

लाल बहादुर शास्त्री राष्ट्रीय प्रशासन अकादमी

L.B.S. National Academy of Administration

मसूरी

MUSSOORIE

पुस्तकालय

LIBRARY

अवाप्ति संख्या

Accession No. \_\_\_\_\_

वर्ग संख्या

Class No. \_\_\_\_\_

पुस्तक संख्या

Book No. \_\_\_\_\_





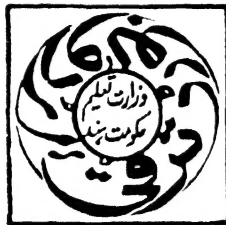
# حیاتِ جاوید

جس میں

عالی جناب جواد الدولہ عارف جنگ ڈاکٹر سر سید احمد خان (غفرلہ)  
کی زندگی کے حالات اور اُن کی سرکاری، ملکی، قومی اور مذہبی خدمات  
مفصل بیان کی گئی ہیں

تالیف لطیف

مولانا الطاف حسین صاحب حالی مہوم



ترقی اُردو بورڈ نئی دہلی

ترقی اُردو بورڈ، وزارت تعلیم اور سماجی بہبود، حکومت ہند

HAYAT - I - JAWEED

BY

ALTAF HUSAIN HALI

قیمت : 24 روپے

پرنسپل پبلی کیشن آفیسر، بیورو فار پرموشن آف اردو، ویسٹ بلاک 8، آر کے پورم  
نئی دہلی 110022 نے راکیش پریس ٹرانز انڈسٹریل ایریا، نئی دہلی سے چھپوا کر ترقی اردو بورڈ  
وزارت تعلیم اور سماجی بہبود، نئی دہلی کے لیے شائع کیا۔

# پیش لفظ

کسی بھی زبان کی ترقی کے لیے یہ ضروری ہے کہ اس میں مختلف سائنسی، علمی اور ادبی کتابیں لکھی جائیں اور دوسری زبانوں کی اہم کتابوں کے ترجمے شائع کیے جائیں۔ یہ نہ صرف زبان کی ترقی کے لیے بلکہ قوموں کی معاشی اور سماجی ترقی کے لیے بھی ضروری ہے۔ اردو میں اسکولوں اور کالجوں کی نصابی کتابوں، بچوں کے ادب، لغات اور سائنسی کتابوں کی ہمیشہ کمی محسوس کی جاتی رہی ہے۔ حکومت ہند نے کتابوں کی اس کمی کو دور کرنے اور اردو کو فروغ دینے کے لیے ترقی اردو بورڈ قائم کر کے اعلیٰ پیمانے پر معیاری کتابوں کی اشاعت کا ایک جامع پروگرام مرتب کیا ہے، جس کے تحت مختلف سائنسی و سماجی علوم کی کتابوں کے ترجمے اور اشاعت کے ساتھ لغات، انسائیکلو پیڈیا، اصطلاحات سازی اور بنیادی متن کی تحقیق و تیاری کا کام ہو رہا ہے۔

ترقی اردو بورڈ اب تک بچوں کے ادب کے علاوہ بہت سی نصابی، علمی ادبی اور سائنسی کتابیں شائع کر چکا ہے جنہیں اردو دنیا میں بے حد مقبولیت حاصل ہوئی ہے، یہاں تک کہ بعض کتابوں کے دوسرے اور تیسرے ایڈیشن بھی شائع ہو رہے ہیں۔ زیر نظر کتاب بھی اسی اشاعتی پروگرام کا ایک حصہ ہے۔ مجھے امید ہے کہ اسے بھی علمی اور ادبی حلقوں میں پسند کیا جائے گا۔



(ڈاکٹر ایس۔ ایم۔ عباس شارب)

پرنسپل پبلیکیشن آفیسر، بیوروفار پرموشن آف اردو،

وزارت تعلیم اور سماجی بہبود، حکومت ہند



# فہرست مضامین حیات جاوید

پہلا حصہ			
صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۷	تیسرا باب (۱۸۵۷ء - ۱۸۶۷ء)	۱۷	دیباچہ
۶۵	آیاتم غدر کے مصائب	۱۷	پہلا باب (۱۸۶۷ء - ۱۸۷۷ء)
۷۵	اور خدمات	۲۹	تاریخ ولادت اور خاندان
۷۶	خدمات غدر کا صلہ اور	۳۳	سرید کی ننھیال
۸۵	تعلقہ چاندپور کے لینے سے	۳۹	سرید کی والدہ
۸۵	انکار کرنا	۴۶	بچپن
۷۶	مراد آباد کی صدر الصدوقی	۵۲	تعلیم
۷۷	برترتی اور کمیشن تحقیقات	۵۴	عفووان شباب
۷۸	جامداد مضبوطہ باغیان کی	۵۸	دوسرا باب (۱۸۷۷ء - ۱۸۸۷ء)
۸۶	ممبری	۵۸	ملازمت
۷۷	مولانا عالم علی مراد آبادی	۶۰	تالیف رسائل مذہبی وغیرہ
۷۸	کافیات کے الزام سے	۶۱	خطاب بادشاہی، فتحپور سے
۸۷	بری کرنا	۶۱	دلی کی منصفی پر تبدیلی، دوباب
۸۸	ترتیب تاریخ کشری بجنور	۶۳	رہنگ کی صدر ایمنی پر جانا
۸۹	مراد آباد میں اسکول قائم کرنا	۶۳	اور کسی قدر تعلیم میں ترقی
۸۹	ڈیپلوم اسکولوں کے خلاف رائے	۶۳	آثار الصنادید لکھنا اور
۸۹	لکھ کر گوشت میں پیش کرنا	۶۳	علامت دہلی و نواح دہلی کی تحقیقات
۶۵	آثار الصنادید کار اہل ایشیا	۶۳	سوسائٹی لندن میں پیش ہونا
۶۵	آثار الصنادید بر نظر ثانی کرنا	۶۳	آثار الصنادید کا فرسیسی میں ترجمہ
۶۶	آثار الصنادید کا فرسیسی میں ترجمہ	۶۳	رائل ایشیاٹک سوسائٹی میں
۶۶	سرید کا آنری فیلو مقرر ہونا۔	۶۳	سرید کی تبدیلی
۶۶	تالیف رسائل مذہبی وغیرہ	۶۳	دلی سے بجنور کی تبدیلی
۶۷	دلی سے بجنور کی تبدیلی	۶۸	ضلع بجنور کی تاریخ لکھنا
۶۸	ضلع بجنور کی تاریخ لکھنا	۶۸	آئین اکبری کی تصحیح اس کی
۶۸	آئین اکبری کی تصحیح اس کی	۶۸	مشکلات اور مشاہیر دہلی
۶۸	مشکلات اور مشاہیر دہلی	۶۸	کی اُس پر تقریریں
۶۸	کی اُس پر تقریریں	۶۸	آئین اکبری پر اہل یورپ
۶۸	آئین اکبری پر اہل یورپ	۶۸	کی رائیں
۶۸	کی رائیں	۶۸	بجنور میں علاوہ فرائض
۶۸	بجنور میں علاوہ فرائض	۶۸	منصبی کے کمیشن رفاه عام
۶۸	منصبی کے کمیشن رفاه عام	۶۸	کے تمام کام سرانجام کرنے

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۲۱	بی بی کا انتقال غازی پور کی بدلی اور وہاں جا کر سائنٹیفک سوسائٹی قائم کرنا	۱۰۷	انتظام قحط ضلع مراد آباد ہندو مسلمانوں کے قیام لاوارث بچوں کی بابت مشنریوں سے جھگڑا	۹۱	رسالہ اسباب بغاوت ہند لکھ کر پارلیمنٹ اور گورنمنٹ ہند میں بھیجنا بعض دوستوں کا رسالہ
۱۲۱	سوسائٹی کی ضرورت اور اُس کے مقاصد	۱۰۹	تاریخ فیروز شاہی ضلع برقی کی تصحیح	۹۳	مذکور کے بھیجنے سے منع آنا مٹرسل سینڈ کا رسالہ مذکور
۱۲۲	ڈیوک آف آرگائل وزیر ہند نے سوسائٹی کا پیٹرن اور ایجنٹ گورنر ان شمال مغرب و پنجاب نے اس پیٹرن ہونا منظور کیا	۱۱۰	بقین الکلام بایبل کی تفسیر اصول اسلام کے موافق لکھنا	۹۴	کواکب باغیہ ترجمہ خیال کرنا صاحب مدووح کا فرخ آباد کے وائس راجیل دربار میں ناراضی کا اظہار کرنا مگر بعد شافی جواب سننے کے صاف ہو جانا
۱۲۲	سوسائٹی کے لیے کلکتہ کا سفر کرنا اور مجلس مذاکرہ علیہ میں سوسائٹی پر غازی میں لکچر دینا	۱۱۱	مذکورہ موسومہ جان میولسن آرنلڈ اور اُس پر جان میولسن کا ریمارک	۹۴	سرکاری طور پر رسالہ مذکور کے متعدد ترجمے ہونا ملکہ معظمہ کے اشتہار معافی کا شکریہ پندرہ ہزار مسلمانوں کے مجمع میں ادا کرنا
۱۲۳	غازی پور میں مدرسہ قائم کرنا غازی پور سے علی گڑھ کی تہذیبی سوسائٹی کا دفتر علی گڑھ میں ساتھ لانا اور یہاں اکرام کو ترقی دینا	۱۱۶	مصر کے ایک عیسائی عالم کی کتاب "وعدۃ الادیان" کا ذکر مصر کے اجازت اتحاد اسلامی کا ذکر	۹۵	رسالہ لائل محمد زرافٹ انڈیا جاری کرنا رسالہ تحقیق لفظ نصاریٰ لکھنے کی ضرورت
۱۲۴	بیش انڈین ایسوسی ایشن قائم کرنا	۱۱۹	بقین الکلام پرفرائس کے مشہور عالم گالساں داسی کی رائے	۹۵	
۱۲۴		۱۱۹		۹۹	
۱۲۵		۱۲۰		۱۰۵	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۶۰	انگلستان سے واپس آنا	۱۵۳	سی۔ ایس۔ آئی کا خطاب ملنا		اضلاع شمال مغرب میں تعلیمی
	اجارہوم وڈ میل میں سرسید	۱۵۴	لطیفہ	۱۲۸	کمیٹیاں قائم کرنا
۱۶۰	کی نسبت ایک آرٹیکل	۱۵۴	ملکہ معظمہ کی بوی میں شریکیت	۱۲۹	سوسائٹی سے اجازت نکالنا
یاں چواں باب ۱۸۶۹ء		۱۵۴	پرنس آف ویلز کی بوی میں جانا	۱۳۲	بنارس کی تبدیلی
۱۶۱	ہندوستان پہنچنا	۱۵۵	تھینیم کلب کی ممبری	۱۳۲	ڈیپلومیٹو رسی کے لیے تحریک
۱۶۲	تہذیب الاخلاق جاری کرنا		کیمبرج یونیورسٹی میں جانا		سوسائٹی کی ترقی کی ایک خاص
	تہذیب الاخلاق اور لندن کے		انگلستان کی تعلیم و ترقی پر	۱۳۶	تدبیر
۱۶۲	میکزین میگزین اور کیمبرج میں سب		غور کرنا اور انگلستان کے	۱۳۶	ہومیوپیتھک علاج کی حمایت
	تہذیب الاخلاق کے سب سے		ناقص طریقہ تعلیم پر پیفٹ	۱۳۷	اردو زبان اور فارسی خط کی ترقی
۱۶۳	زیادہ سرگرم مضمون نگار	۱۵۵	لکھنا۔		رسالہ "طعام اہل کتاب" اور
۱۶۳	تہذیب الاخلاق کی مخالفت		اہل وطن کی اطلاع کے لیے		انگریزوں کے ساتھ کھانے کا
۱۶۳	لطیفہ		ولایت سے مضامین لکھ کر	۱۴۲	برہمنہ ترک کرنا
	تہذیب الاخلاق کا اثر مسلمان	۱۵۷	ہندوستان میں بھیجنا۔	چوتھا باب ۱۸۶۹ء - ۱۸۷۰ء	
۱۶۳	پبلک پر		خطبات احمدیہ کا لکھنا اور		سفر انگلستان اور درخواست
	تہذیب الاخلاق کے مقاصد	۱۵۸	چھپوانا		رخصت میں اس سفر کی ضرورت
	اور اس کے مردود و مقبول		سرسید کی ریس سے ہندوستان پہنچنا	۱۴۶	گوڈنٹ پر غماہ کرنا
۱۶۴	ہونے کی وجہ		میں ولایت کی تعلیم کا خیال	۱۴۸	سفر نامہ میں جب وطن کے خیالات
	تہذیب الاخلاق کا بند ہونا	۱۵۹	پیدا ہونا	۱۵۱	لندن کے عائد سے ملنا
	اور پھر دوسری اور تیسری		نواب محسن الملک کی رائے		سول انجینئرز سوسائٹی کے جلسہ
۱۶۶	بار جاری ہونا	۱۵۹	سرسید کے سفر انگلستان کی نسبت	۱۵۱	شریک ہونا اور وہاں اسپرچ دینا

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	کیشی خواستگار ترقی تعلیم		لارڈ ناتھ بروک کا دس ہزار		ملنے کی افسران ضلع کی طرف
۱۶۷	مسلمانان قایم کرنا		کا عطیہ اور سرولیم میور		سے مخالفت اور آخر کو چند
	سرستیکے جوش ہمدردی کی	۱۷۱	اور مسٹر اسپنکی کی امداد	۱۸۵	شرطوں پر اس کا بلنا
	نسبت محن الملک کی ایک		کالچ کی اسکیم مرتبہ سید محمود کا	۱۸۶	سرستیکہ کا پیش لے کر لکھنا
	حکایت	۱۶۸	گورنمنٹ میں بھیجا اور اس کے		سرستیکہ کی اسپین کا ایک فقرہ
	انعامی اشتہار جاری کرنا اور		متعلق مولویوں سے فتوے		دوسرے ضلع علی گڑھ کے
	اُس پر ۳۲ رسالوں کا لکھا	۱۷۲	طلب کرنا	۱۸۷	جواب میں
	جاناجن میں سے تین کو انعام		مولوی امداد اعلیٰ وغیرہ کی	۱۸۸	فونڈیشن اسٹون کا عایشان
	دیا گیا	۱۶۹	طرف سے مخالفت اور		چندہ وصول کرنے کی
	رسائل مذکورہ سے ایک	۱۷۲	سرستیکہ کا استقلال	۱۹۰	عجیب عجیب تدبیریں
	رپورٹ تیار کرنا جس میں		چندہ کے لیے مختلف اضلاع	۲۰۳	عمارت کا لچ
	مسلمانوں کی تعلیم کے موافق		میں سب کیٹیاں قایم کرنا		کالچ میں اپنی یادگار قایم
	بیان کیے گئے تھے۔	۱۶۹	اور سرستیکہ کا دورہ از شہر	۲۰۸	کیے جانے سے سرستیکہ کا انکار
	رپورٹ مذکورہ کا گورنمنٹ	۱۷۳	میں دورہ کرنا	۲۱۱	کالچ کا انتظام تعلیم
	ہند میں اور تمام لوکل گورنمنٹوں	۱۷۴	لطیفہ	۲۱۱	کالچ کلاس قایم ہونا
	میں بھیجا اور وہاں سے قابل	۱۷۴	ڈاکٹر منٹر کی کتاب پر ریویو	۲۱۲	تفسیر القرآن
	الطینان جوابات موصول ہوئے		ابتدائی اسکول علی گڑھ میں		چھٹا باب (۱۸۷۷ء۔ ۱۸۹۰ء)
۱۷۰	کیشی خزانہ بضاء کا انعقاد	۱۸۳	قایم ہونا	۲۲۲	لیجنس لیٹو کونسل کی عمری
	کالچ کے لیے کثرت رائے		مدرسہ قایم ہونے کی عجیب	۲۲۳	قانون نیکیہ عجیب
	سے مقام علی گڑھ تجویز ہونا	۱۷۱	تاریخ، کالچ کے لیے زمین	۲۲۴	قانون تقرر قاضیان



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	مسلم پریٹیاٹک لیگ واقع	۲۶۴	کے سی ایس آئی کا خطاب	۲۲۵	مسودہ قانون وقفہ خاندانی
۲۸۳	لندن کانگرس ہمدردی		خطاب کی تقریب میں دوسلئے		کونسل میں مختلف قوانین پر
۲۸۴	ٹائمز آف لندن کی رلئے		علی گڑھ کا ڈنر دینے کا ارادہ	۲۲۷	ایسپیس
	پال مال گزٹ اور الموید	۲۶۷	اور سرسید کا اس سے انکار		کونسل کی ممبری سے قبل از
۲۸۵	کے رہا رکس		ڈاکٹر آف لاز دیل میل ڈی	۲۲۹	وقت استعفا دینا
	پایونیر اور ٹائمز آف انڈیا	۲۶۷	کی ڈگری،		کرنل گریم کا رہا رک سر
۲۸۶	کی رلئے		یونیورسٹیوں کی ڈگریوں کی	۲۲۹	سید کی ممبری کو نسل پر
	مشربہ پورٹ کلکٹر میرٹھ کی	۲۶۹	نسبت سرسید کی رلئے	۲۳۰	ایجوکیشن کمیشن میں شہادت
۲۸۶	ایسیج	۲۷۰	ٹرنٹی بل پر اختلاف		محمدن سول سروس فنڈ
۲۸۸	مشربہ آئلڈ کی ایسیج لاہور میں	۲۷۵	کالج کے رپڑ میں غبن	۲۳۰	ایسوسی ایشن قائم کرنا
۲۹۱	بشمار مشیوں کا لکھا جانا	۲۸۱	سرسید کی وفات	۲۳۲	محمدن ایسوسی ایشن علی گڑھ
۲۹۱	ایک انگلش لیڈی کا مشیر	۲۸۳	وفات کی دو عمدہ تاریخیں	۲۳۲	محمدن ایجوکیشنل کانفرنس
	سرسید کی وفات کے بعد	۲۸۴	تقریرت کے ٹیلگرام	۲۳۹	پبلک سروس کمیشن کی ممبری
	مسلمانوں میں قوم کی بھلائی		نواب لغتنت گورنر کی طرف	۲۵۱	انڈین نیشنل کانگرس کی مخالفت
۲۹۲	کاجوش اٹھنا		سے صاحب کلکٹر علی گڑھ کا	۲۵۸	پریٹیاٹک ایسوسی ایشن
	نواب لغتنت گورنر کا		جنازہ کی مشایت اور دفن		بنگالی اخباروں کی ناراضی اور
	علی گڑھ آنا اور وائسرائے	۲۸۴	میں شریک ہونا		سرسید پر اعتراض کہ وہ اپنی
	کی جھپی کا مع چندہ میموریل		بندوستان اور ولایت کے	۲۵۹	قدیم رلئے پر قائم نہیں رہے
۲۹۵	افتائے موصول ہونا		اجیاروں کا اس واقعہ پر	۲۵۹	ان کے اعتراض کا جواب
	نواب لغتنت گورنر کی	۲۸۴	افسوس ظاہر کرنا	۲۶۱	ان کا دوسرا اعتراض اور اس کا جواب

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	بغاوت کے اصلی اسباب کا	۳۲۳	سرسید کی روایت		موجودگی میں ۲۵ ہزار کا چند
۳۲۱	اظہار	۳۲۳	سر آکلند کالون کی رائے	۲۹۶	میموریل کے لیے لکھا جانا
	انتظامِ قحط اور یتیموں کی	۳۲۴	مشرابین کی رائے	<b>دوسرا حصہ</b>	
۳۲۱	حفاظت	۳۲۴	ہوم یوز کی رائے	۲۹۷	سرسید کی ترقی کے اسباب
۳۲۱	رسالہ لائل محمد زائف انڈیا	۳۲۵	برٹنگھم ڈبلی گزٹ کی رائے	۳۱۱	ملکی خدمات اور ان کے نتائج
۳۲۱	شرح لفظ نصاریٰ	۳۲۵	سینٹ جیمس بجٹ کی رائے	<b>سرکاری خدمات</b>	
۳۲۲	تفسیر بائبل	۳۲۶	کرنل گرہم کی رائے	۳۱۲	سرکاری ملازمت کی ابتدا
۳۲۲	سائنٹفک سوسائٹی		رسالہ اسباب بغاوت	۳۱۲	کام کیلئے کاشوق
۳۲۳	سوسائٹی کے بعض نتائج	۳۲۶	کے بعض نتائج	۳۱۳	حسنِ خدمت
۳۲۳	انجمنوں کا قائم ہونا		پولیسل خدمات پر پامال گزٹ	۳۱۳	بے غرضی
۳۲۳	اخباروں کی اصلاح	۳۲۷	کا رہارک	۳۱۴	دیانت داری
۳۲۳	اُردو لٹریچر کی ترقی	۳۲۷	آئندہ عنوان کی تمہید	۳۱۵	آزادی
۳۲۳	اُردو ڈکشنری کا نمونہ		ملکی و قومی خدمات	۳۱۸	بے تعصبی اور انصاف
۳۲۳	سوسائٹی کی ترقی میں شش	۳۲۸	ہمدردی کا مادہ	۳۲۰	وفاداری
۳۲۵	غازی پور کا مدرسہ	۳۲۸	خاندان کی محبت	۳۲۰	بجٹ
۳۲۵	برٹش انڈین ایسوسی ایشن	۳۲۸	وطن کی محبت	۳۲۱	استحقاق
۳۲۶	ہومیو پیتھک علاج کی تائید	۳۲۹	علمی قوت	<b>پولیسل خدمات</b>	
۳۲۶	تعلیمی کمیٹیاں	۳۲۹	خارجی اسباب متاثر ہونا	۳۲۲	مشرکین ممبر پارلیمنٹ کی رائے
۳۲۶	اُردو زمان کی حمایت	۳۳۰	مدرسہ مراد آباد	۳۲۲	مشرک کا قول
۳۲۶	مسلمان بیزینس چوک خیال	۳۳۰	سرکاری طریقہ تعلیم پر اعتراض	۳۲۲	رسالہ اسباب بغاوت پر رائے

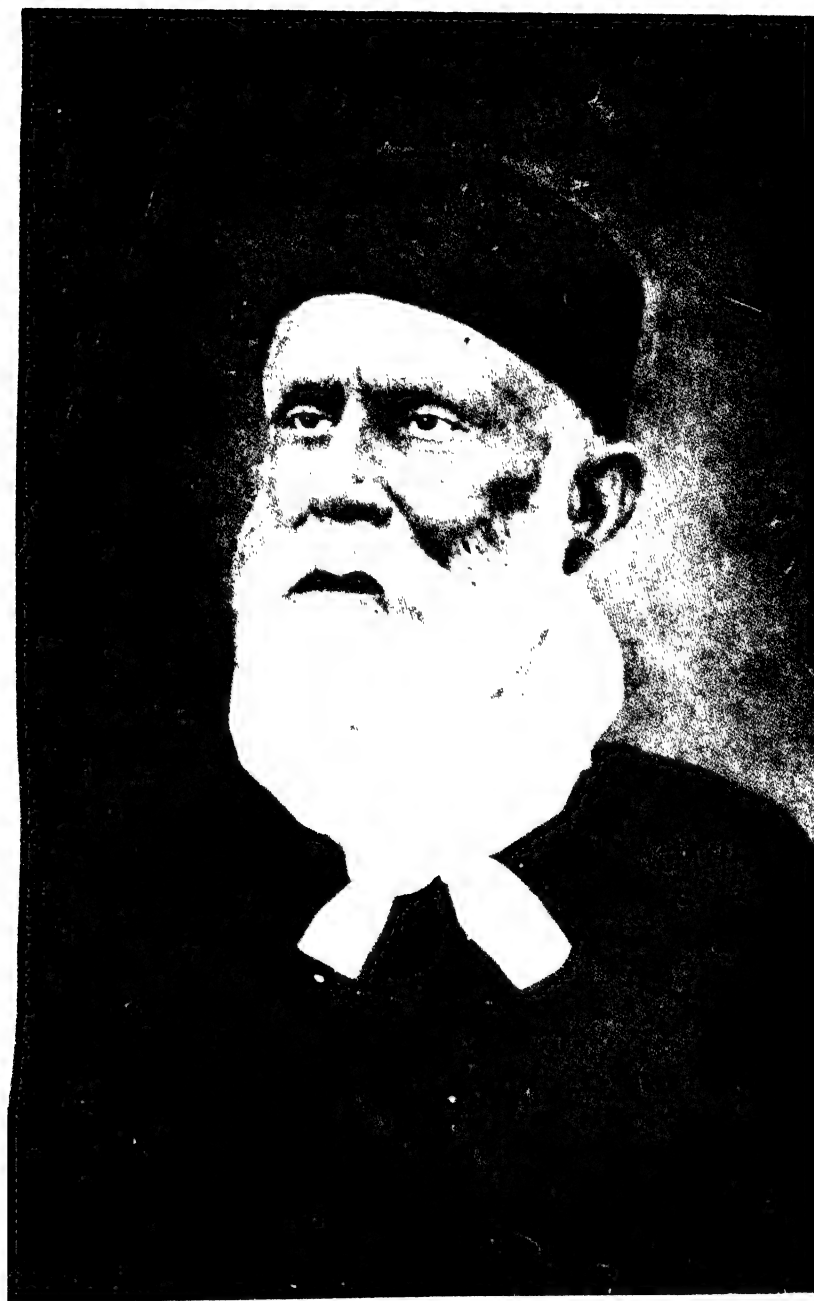
صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	رسالہ طعام اہل کتاب	۳۳۶	مولویوں کی رایوں میں انقلاب	۳۵۱	۱۹۱۷ء تک مسلمانوں کی تعلیمی حالت کیا تھی؟
۳۵۹	سرٹیفکیٹ کی دعوت میں اسپچ	۳۳۷	مسلمانوں کا سلف کی ترقی سے مطلع ہونا	۳۵۲	محمد کالج نے ۱۹ سال میں مسلمانوں کو کس قدر اعلیٰ تعلیم دی
۳۶۰	اسپچ پر سر ایف ایف ڈلائل کا تعجب		عیسائی مورخوں کے الزامات	۳۵۳	محمد کالج کا اثر ملک کے دیگر حصوں پر
۳۶۰	اسپچ کے بعض اشارات کی شرح	۳۳۹	رفع کرنے کا خیال پیدا ہونا	۳۵۳	تعلیم کی ابتدائی مشکلات
۳۶۱	نمائش آگرہ میں بعض یوپی افسروں سے جھگڑا	۳۳۹	تعب و تقلید، توکل اور قناعت و تقدیر کی مزاحمت کا کم ہونا	۳۵۳	شمالی ہند میں عموماً ولایت کی عدم
۳۶۲	ڈاکٹر ہنٹر کی کتاب پر ریویو	۳۴۲	سیلف ہیپ کا خیال پیدا ہونا	۳۵۴	کا زیادہ خیال پیدا ہونا
	دلایت میں مسلمانوں کی خیر خواہی کے خیالات	۳۴۲	قومیت کا خیال	۳۵۵	سرکاری ملازمت میں مسلمانوں کی تعداد کا بڑھنا
۳۶۳	دلسوزی کے آرٹیکل	۳۴۳	اُردو لٹریچر میں انقلاب	۳۵۵	کالج کے طلبہ کی تعداد
۳۶۴	دلسوزی کے پرائیوٹ خطوط	۳۴۳	پیدا ہونا	۳۵۶	ملازمت میں
۳۶۶	مسلمانوں کی تعلیم کی تدبیر	۳۴۷	نذہبی لٹریچر میں آزادی	۳۵۶	محمد کالج کی خصوصیات
	ہندوستان کی تعلیم پر پمفلٹ	۳۴۷	نذہبی مناظرہ کی اصلاح	۳۵۷	تعلیم کے لحاظ سے کالج
	انجمن نواتنگ رتھی تعلیم	۳۴۷	اُردو شاعری میں انقلاب	۳۵۷	میں کسی خصوصیت کے
	مسلمانان	۳۴۷	محمد کالج کی عظمت کا خیال پھیلنا	۳۵۷	نہ ہونے کی وجہ
۳۶۸	تہذیب الاخلاق اور اس کے نتائج	۳۴۸	محمد کالج اور اس کے نتائج کی ہندوؤں میں تحریک ہونا	۳۵۷	ساہن تربیت
	مدارس اسلامیہ کی کثرت	۳۴۹	مسلمانوں میں ترقی تعلیم کے مواقع	۳۵۸	بورڈنگ سسٹم سے کن
۳۶۹					فائدوں کی توقع ہو سکتی ہے؟

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	سرولیم میو کی کتاب کا جواب	۳۸۹	ہائی ایجوکیشن کی حمایت	۳۷۰	قومیت کا خیال
۴۱۵	لکھنے کی تیاری	۳۸۹	پنجاب یونیورسٹی کی مخالفت	۳۷۰	ریاضتِ جسمانی کے فوائد
	سرولیم کا جواب لکھنے سے	۴۰۰	الہ آباد یونیورسٹی کی مخالفت	۳۷۳	پابندی وقت کی عادت
۴۱۶	دوستوں کا منع کرنا	۴۰۰	مصنف کا ریمارک	۳۷۴	اطاعت کی عادت
	خطبات احمدیہ کے لیے پریز	۴۰۲	مکمل ایجوکیشن کی مخالفت	۳۷۵	قومی لباس کا خیال
۴۱۶	جمع کرنا	۴۰۳	محمد ایجوکیشنل کانفرنس	۳۷۶	کالج کی سوسائٹیاں
	ولایت میں خطبات کے لکھنے		سول سروس فنڈ اور سول	۳۷۸	مذہبی تعلیم
	میں سرگرمی اور اس کے	۴۰۳	سروس کلاس	۳۷۹	یورپین اسٹاف
۴۱۶	چھپوانے کی مشکلات	۴۰۴	کونسل کی ممبری		کالج پریذیڈنٹ سلطنت کی
	خطبات کی ترجیح پہلی کتابوں	۴۰۹	نیشنل کانگریس سے علیحدگی	۳۸۲	رائس
	پر جو اسلام کی حمایت میں		مذہبی خدمات	۳۸۲	سر جان اسٹریچی
۴۱۹	لکھی گئیں	۴۱۳	تمہید	۳۸۳	ڈاکٹر ہنٹر
۴۲۰	ترجیح کی پہلی وجہ		ہندوستان میں اسلام	۳۸۴	سرایف ڈلائل
۴۲۱	دوسری وجہ	۴۱۴	کن خطروں میں گھرا ہوا تھا	۳۸۴	سراکنڈ کالون
۴۲۲	تیسری وجہ	۴۱۴	پہلا خطرہ	۳۸۵	عشرکین ممبر پارلیمنٹ
۴۲۳	چوتھی وجہ	۴۱۴	دوسرا خطرہ	۳۸۷	سرایف ٹی مکڈانل
۴۲۴	مثال ۱		تیسرا خطرہ	۳۸۷	لارڈ ایلیسن
۴۲۴	مثال ۲		سرسید نے تینوں خطروں	۳۸۸	مصنف کا ریمارک
۴۲۹	خطبات کے مضامین کا خلاصہ	۴۱۵	کا مقابلہ کیا		سرسید کی دیگر تدبیریں متعلق
۴۰	پہلا خطبہ	۴۱۵	بائبل کی تفسیر	۳۸۹	بہترین تعلیم

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	وہ مسائل جن میں سرسید		کا دُفتری گفتگو کی کتاب کا	۴۴۰	دوسرا خطبہ
۵۳۰	سب سے الگ منفرد ہیں	۴۶۸	ترجمہ کرنا	۴۴۰	تیسرا خطبہ
	سرسید کی مخالفت	۴۶۹	رسالہ ابطال غلامی	۴۴۲	چوتھا خطبہ
۵۳۲	مخالفت کے اسباب	۴۸۰	تفسیر القرآن	۴۴۳	حصہ ۱
۵۳۳	تبین الکلام کی مخالفت	۴۸۱	تفسیر لکھنے کی ضرورت	۴۴۲	حصہ ۲
۵۳۴	غازی پور کے مدرسہ کی مخالفت	۴۸۷	اس تفسیر کی خصوصیات	۴۴۳	حصہ ۳
	تاریخ الفتن کے ترجمہ کی	۴۸۷	پہلی خصوصیت	۴۴۳	حصہ ۴
۵۳۴	مخالفت	۴۸۸	مثال ۱	۴۴۸	پانچواں خطبہ
	انگریزوں کے ساتھ کھانا	۴۸۹	مثال ۲	۴۴۸	چھٹا خطبہ
۵۳۵	کھانے کی مخالفت	۴۸۹	مثال ۳	۴۴۹	ساتواں خطبہ
	سید محمد علی خاں کی نسبت	۴۹۱	دوسری خصوصیت	۴۴۹	آٹھواں خطبہ
۵۳۶	یوگوں کی بدگمانی	۴۹۲	مثال ۱	۴۵۳	نواں خطبہ
	لندن جانے اور وہاں رہنے	۵۰۶	مثال ۲	۴۵۸	دسواں خطبہ
۵۳۷	کے زمانے کی مخالفت	۵۰۸	تیسری خصوصیت	۴۶۰	گیارہواں خطبہ
	لندن سے واپس آنے پر	۵۰۹	چوتھی خصوصیت	۴۶۰	بارہواں خطبہ
۵۴۱	مخالفوں کی پھیر چھاڑ	۵۰۹	پانچویں خصوصیت	۴۶۲	مصنف حیات جاوید کا ریکارڈ
	تہذیب الاخلاق کے پھلنے	۵۱۰	رقابین اور اس کا فشا	۴۶۴	خطبات پر اخبار انکو اتر کر کی
۵۴۱	پر مخالفت کا طوفان اٹھنا		وہ اختلافی مسائل جن میں		جان ڈیون پورٹ کی کتاب
	کفر کے فتوے ہندوستان		سرسید کے ساتھ اور محققین		اپالوجی کا چھپو اگر شائع
۵۴۶	کے علمائے لکھ ہوئے	۵۲۲	بھی شریک ہیں	۴۶۸	کرنا۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۶۴۰	سوشل رفاہ		بعض افسروں اور حاکموں	۵۴۸	کفر کے فتوے کا جواب
۶۴۵	تضیف و تالیف		کی طرف سے مخالفت	۵۴۸	لطیفہ ۱
۶۵۲	تحریر	۵۶۸	ظاہر ہونا	۵۴۹	لطیفہ ۲
۶۸۰	پبلک سیکنگ		سر سید کا جواب انڈین آئزور		کفر کے فتووں کے لیے
	شکل و شمائل، اوضاع و عادات	۵۷۰	کے ایک سخت آزمائش کا		مولوی علی بخش خاں کا
	اخلاق و خصائل اور مذہب		کا میابی اور اس کے اسباب		حرین کو جانا اور علمائے
۶۹۲	شکل و شمائل		محض زمانہ کا اقتضا کا میابی		حرین سے فتوے لے کر
	اوضاع و عادات	۵۷۴	کا سبب دہتا	۵۵۰	واپس آنا
۶۹۴	بہاس اور طریق بود و باش		سچائی سب سے برابر		کفر کے فتووں پر مصنف
۶۹۵	ہمانداری	۵۷۷	کا میابی کا تقاضا	۵۵۱	کا ریمادک
۶۹۵	مسکرات سے پرہیز	۵۷۸	گورنمنٹ میں رسوخ		مدرسہ العلوم کی مذہبی تعلیم
۶۹۶	صحت جسمانی	۵۷۹	دوستوں کی امداد		کے انتظام سے علماء کو
۶۹۶	میلے تاشوں سے نفرت	۵۸۳	مؤرخین کے مسلمانوں کی ایذا	۵۵۷	انکار کرنا
۶۹۶	ظرافت	۵۸۴	کلچ کا یورپین اسٹاٹ	۵۵۹	سر سید پر مخالفین کے بہتان
۷۰۰	مطالعہ	۵۸۵	عہد اخلاق اور اعلیٰ لیاقتیں		بنارس میں مسجد کے ڈھانے
۷۰۱	نقصیت کی حالت		سر سید میں مختلف لیاقتوں کا	۵۶۱	کا اتہام
۷۰۱	خون کا جواب دینا	۵۸۶	تہید	۵۶۳	قتل کی دھمکیاں
۷۰۳	محنت و جفاکشی	۵۸۸	پانکس	۵۶۵	اڈیٹر رفیق ہند کی مخالفت
۷۰۸	زندہ دلی	۶۰۱	تعلیم		بیچ اجاروں وغیرہ کی
۷۱۱	ذہانت	۶۱۵	مذہبی تحقیق	۵۶۷	مخالفت

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۷۷۲	فضول مذہبی بحثوں سے اجتناب	۷۶۱	توحید	اخلاق اور خصائل	
۷۷۴	دبا سے بھاگنا	۷۶۲	رسالت	۷۱۴	تمہید
۷۷۵	اسلام کا ادب	۷۶۲	فرائض منصوصہ	۷۱۶	راستبازی
۷۷۷	تفسیر قرآن لکھنے کی غایت	۷۶۳	شرک فی البدوۃ	محبت و صداقت	
۷۷۸	نبی کی محبت	۷۶۳	ائمہ مجتہدین	۷۲۷	تمہید
۷۷۹	اباب دینوی سے بے تعلقی	۷۶۳	مقلدین	۷۲۸	لکھنے کی محبت
۷۸۳	بے تعصبی	۷۶۳	غیر مقلدین	۷۳۰	وطن کی محبت
۷۸۶	اسلامی محبت	۷۶۴	نبوت پر استدلال	۷۳۲	دوستوں کے ساتھ برتاؤ
۷۸۸	سر سید کے اسلام کی خصوصیات	۷۶۵	اعجاز قرآن	۷۴۱	نوکروں کے ساتھ تعلقات
ضمیمہ جات		۷۶۶	فرائض منصوصہ	۷۴۲	فراخ حوصلگی
۷۹۱	نمبر ۱ سر سید کا نسب نامہ	۷۶۷	دین اسلام	۷۵۰	انتقام کا خیال نہ ہونا
	نمبر ۲ سر سید کی تصنیفات	۷۶۷	حمایت اسلام کی وجہ	۷۵۶	خود غرضی کا الزام
۷۹۲	کی فہرست	۷۶۸	حقیقت اسلام کا یقین	۷۵۷	حُبِ جاہ کا الزام
۷۹۶	نمبر ۳ سر سید کے چند خواب	۷۶۸	تقلید کی مخالفت	۷۵۸	اپنی رائے پر وثوق
۸۰۳	نمبر ۴ رسالہ آبائنا و آبائنا ہند	۷۷۰	تعصب اہل اسلام	مذہب	
	نمبر ۵ مصنف کا مضمون	۷۷۰	اسلام کی حمایت	۷۶۰	تمہید
۸۵۶	متعلق تفسیر القرآن	۷۷۱	طیوہ منقحہ اہل کتاب	۷۶۰	حقیقت اسلام کا یقین



الطاف حسین حالی



## دیباچہ

سرسید احمد خاں مرحوم کے جہاں ہم پر اور بہت سے احسانات ہیں انہیں میں سے ایک بہت بڑا احسان یہ کہ وہ ہمارے لیے ایک ایسی بے بہا زندگی کا نمونہ چھوڑ گئے ہیں جس سے بہتر ہم اپنی موجودہ حالت کے موافق کوئی نمونہ قوم کی تاریخ میں نہیں پاسکتے۔ اگرچہ ہماری قوم میں بڑے بڑے الو العزم بادشاہ، بڑے بڑے دانشمند وزیر اور بڑے بڑے بہادر سپہ سالار گزرے ہیں مگر ان کے حالات اُس کٹھن منزل میں جو ہم کو اور ہماری نسلوں کو درپیش ہے براہ راست کچھ رہبری نہیں کر سکتے۔ ہم کو اب دنیا میں محکوم بن کر رہنا ہے اور اس لیے وہ لیاقتیں جو سلطنت اور کشور کشائی کے لیے درکار ہیں ہمارے لیے بے سود ہوں گی۔ ہمارے اسلاف میں علما و حکما و مضعفین کی بھی کچھ کمی نہیں ہے مگر وہ بھی آج ہمارے لیے قابل تقلید نمونے نہیں بن سکتے، اُن کو خدا نے ایسے وقت میں پیدا کیا تھا جب کہا جاتا تھا کہ ”علم اور لوگوں کا کام ہے اور باد و چکر اور لوگوں کا“ مگر ہمارے زمانے میں دونوں کام ایک ہی شخص کو کرنے پڑتے ہیں، اُن کے علمی مشغلوں میں کوئی فکر اور خلجان خلل انداز نہ تھا، وہ معاش کی طرف سے فارغ البال تھے؛

۱۔ ایک عربی مثل کا ترجمہ جس کے الفاظ یہ ہیں ”للعلم رجال وللثريد رجال“

وہ قوم کی خدمت کرتے تھے اور سلطنت اُن کی خدمت کرتی تھی۔ لیکن ہماری حالت ایسی نہیں ہے ہم کو دینیں ہاتھ سے پیٹ کا دھند کرتا ہے اور بائیں کے کسی دوسرے کام کا ارادہ کرنا۔ ہمارے عرفا و مشائخ کی پاکیزہ زندگی بھی ہم دنیا داروں کی موجودہ حالت سے کچھ مناسبت نہیں کھتی وہ ہم کو اپنے اپنے قدح کی خیر منائی سکھاتی ہے مگر ہماری خیراب اس میں ہے کہ سب مل کر ایک دوسرے کی خیر منائیں۔ پس اس وقت ہمارے سلف کے کارنامے ہم کو براہ راست اس کے سوا کوئی سبق نہیں دے سکتے کہ بزرگوں کی بڑائی پر فخر کرو اور اس شعر کے مصداق بنو

إِنْ افْتَضَرْتَ بِأَبَاءٍ مَصْصُوا مَسْكَةً قُلْنَا صَدَقْتَ وَلَكِنْ يَسْئَرُ مَا وَلَدُوا  
(یعنی اگر تم کو اپنے بڑوں پر فخر ہے تو ہم بھی تسلیم کرتے ہیں کہ وہ ابے ہی تھے مگر اولاد بڑی چھوڑ گئے، ہم یہ نہیں کہتے کہ سلف صالح کے حالات ہماری قوم کے لیے بالکل فائدہ مند نہیں ہیں۔

اُن کی بایوگرافی میں وہ تمام اصول موجود ہیں جو قومی زندگی کے لیے بمنزلہ ارکان و عناصر کے ہیں محنت، صبر، استقلال، غیرت، دلیری، الوازعہ اور عالی جوگی سب کچھ اُن کے کارناموں میں موجود ہے، مگر جن ہمت میں انھوں نے ان ہتھیاروں سے کام لیا تھا ہماری ہمت اُن سے بالکل جدا لگا۔ ہمیں جو شاید اُن کو کبھی پیش نہیں آئیں جن آلات سے انھوں نے ملک فتح کیے تھے ہم کو انھیں آلات سے دل فتح کرنے ہیں۔ جو عزت اور آبرو انھوں نے اپنی قوم کی سلطنت میں حاصل کی تھی وہ ہم کو غیر قوموں کی حکومت میں حاصل کرنی ہے۔ اُن کے زمانے میں سلطنت کے سوا کسی کو مصالح عامہ میں دخل نہ تھا اس لیے اُن کو ملک اور قوم کی بہبودی کے لیے ہاتھ پاٹو ہلانے کی مطلق ضرورت نہ تھی مگر ہمارے زمانے کا حال بالکل اس کے برخلاف ہے۔ ہمارے زمانے میں قوموں کی موت اور زندگی خود قوموں ہی کے ہاتھ میں ہے۔ وہ چاہیں اپنے تئیں بنائیں اور چاہیں بگاڑیں، چاہیں جیتیں اور چاہیں مرتبائیں۔ سلطنت کا کام صرف اُن کی نیاد و مہات کا رجسٹر رکھنا اور زندوں کو زندوں کے گھاٹ اور مردوں کو مردوں کے گھاٹ اتار دینا ہے اور بس۔ ہمارے اسلاف نے اسلام کا دور دورہ دیکھا تھا جب کہ غیر مذہب والوں

کو بھی اس کا اتباع کرنا پڑتا تھا اور اُس کے خلاف کوئی دم نہ مار سکتا تھا اس لیے اُن کو دین کی حمایت کرنے کی صرف اُسی قدر ضرورت تھی جس قدر کہ صلح کے زمانے میں فوج رکھنے کی ضرورت ہوتی ہو مگر ہم کو وہ زمانہ ملا کہ بادشاہ اور رعیت دونوں کے مذہب پر یکہ چینی کی جاتی ہو۔ آزادی نے گونگوں تک کو گویا کر دیا ہے مذہب کا بدلنا کپڑوں کے بدلنے سے بھی زیادہ آسان ہو گیا ہے۔ ادھر گرجا کی سلطنت کی مقابلہ کی کوشش سے اپنی طرف کھینچتی ہے اُدھر سائنس مذہب کا نقش لوگوں کے دلوں سے مٹانا چاہتا ہے۔ جب کہ ہماری حالت سلف کی حالت سے اس قدر بدلی ہوئی ہو تو اُن کی بائوگرافی ہمارے مشکلات پر کیا روشنی ڈال سکتی ہے۔ یہ سچ ہے کہ اُن کی ہمت سے ہماری ہمت اور اُن کی دلیری سے ہماری دلیری بڑھتی ہے مگر یہ بھی شخص کا کام نہیں ہے کہ اُنھوں نے اپنی ہمت اور دلیری سے کیا کام لیا تھا اور ہم کو اُس سے کیا کام لینا چاہیے جس قدر تیمور کا ایک چوٹی سے شاہانہ غم و استقلال سکھانا عجیب معلوم ہوتا ہے اُس سے زیادہ عجیب یہ ہے کہ تیمور کی لائف سے چوٹی کا سا غم و استقلال سیکھا جائے۔ پس اگرچہ زمانہ سلف کے مشاہیر بلکہ جاجائیل کی بائوگرافی بھی منفعت سے خالی نہیں لیکن اُس میں ہمارے لیے کوئی ایسی صاف اور کھلی شاہراہ موجود نہیں ہے جس پر ہم آنکھیں نہ کر کے اپنی دشوار گزار منزل طے کرتے چلے جائیں۔

البتہ سرسید کی لائف ہمارے لیے ایک ایسی مثال ہے جس کی پیروی سے ممکن ہے کہ ہماری قوم کی کٹھن منزل جو تنگنائے دنیا میں ظاہر اس کی سب سے آخری منزل ہے آسانی کے ساتھ طے ہو جائے۔ اس بزرگ کی لائف ہم کو نصیحت کرتی ہے کہ زمانے کی مخالفت کو خدا کی مخالفت سمجھ کر اُس کے ساتھ موافقت پیدا کرو تاکہ دنیا میں آرام سے رہو اور عزت سے زندگی بسر کرو۔ جب تم میں عمدہ حاکم بننے کی لیاقت باقی نہ رہے تو عمدہ رعیت بننے میں کوشش کرو تاکہ دلوں

لے تیمور نے ایک چوٹی کو دکھا کر اناج کا دانہ جو اس سے سنبھل نہ سکتا تھا لیکر بار بار دیوار پر چڑھتی تھی اور پھر ترپتی تھی اسی طرح ستر باہمی دفعہ پڑھی اور گری آخر ایک دفعہ دیوار کی منڈیر پر جا پہنچی۔ تیمور اپنے ترک میں گھٹا ہوا اُس نے سے میں نے کبھی کسی شکل یا سختی میں ہمت نہیں ہاری ۱۲

عہدگیوں سے ہاتھ نہ دھو بیٹھو۔ وہ بتاتی ہے کہ کوئی قوم محکوم ہونے کی حالت میں کیونکر قومی عزت حاصل کر سکتی ہے اور ایک شائستہ گورنمنٹ میں کیونکر اس کا راسخ و عتسبار بڑھ سکتا ہے۔ وہ جس طرح ہم کو آزادی رائے کی تعلیم دیتی ہے اسی طرح یہ بھی سکھاتی ہے کہ ہم کیونکر اپنی آزادی کو قائم رکھ سکتے ہیں۔ وہ ایک طرف ہم کو خود داری اور سیلف ریسکٹ کی تاکید کرتی ہے اور غلامانہ خوشامد سے نفرت دلاتی ہے اور دوسری طرف حکمران قوم کا ادب اور اس کی بزرگداشت ہمارے دلوں پر نقش کرتی ہے وہ ہم کو خبردار کرتی ہے کہ قومی تنزل سے قوم کے مذہب کو کیا صدمہ پہنچتا ہے اور اس کا تذکرہ کیونکر ہو سکتا ہے اور مذہب کے متہم ہونے سے قوم کن آفتوں میں مبتلا ہو جاتی ہے اور اس کا علاج کیا ہے۔ وہ ہم کو اسلام کے وہ اعلیٰ اصول یاد دلاتی ہے جن کو قرون اولیٰ کے بعد قوم نے بالکل فراموش کر دیا تھا اور جن کا مطلب یہ تھا کہ قوم اور وطن کی محبت کو جزو ایمان جانو اور قوم کی خدمت کو شہری کا متعہ سمجھو۔ وہ ہم کو سبق دیتی ہے کہ قوم کی حقیقی خیر خواہی اس وقت تک نہیں ہو سکتی جب تک کہ بہت سے کام ان کی عقل اور عادات اور مرضی کے خلاف نہ کیے جائیں اور ان کی مخالفت کو صبر و استقلال کے ساتھ برداشت نہ کیا جائے۔ وہ ہم کو آگاہ کرتی ہے کہ اگر دنیا میں بڑا دنیا چاہو تو حرص، طمع خود غرضی، جھوٹ، آرام طلبی اور عیش و عشرت سے ہمیشہ کے لیے دست بردار ہو جاؤ۔ وہ ہم کو یقین دلاتی ہے کہ تھوڑی سی تعلیم اور بہت سا تجربہ اور بالکل سچائی یہ تینوں مل کر ایسے ایسے عظیم الشان کام انجام کر سکتی ہیں جو بڑے بڑے حکیموں اور مدبروں سے انجام نہیں ہو سکتے۔ وہ ہم کو تعصبات سے متنفر کرتی ہے، غیر قوموں کے ساتھ حسن معاشرت سکھاتی ہے، دوستوں کے ساتھ خواہ وہ سہند ہوں یا مسلمان، عیسائی ہوں یا یہودی، خلوص اور سچائی سے ملنا بتاتی ہے۔ وہ ہم کو ہدایت کرتی ہے کہ حبیادل میں سمجھو دیا سہی زبان سے کہو اور جہ کچھ کہو اس کو کر دکھاؤ۔ وہ بہ آواز بلند کہتی ہے کہ وقت کی قدر کرو، ڈیوٹی کا خیال رکھو، ایک لمحہ بے کار نہ ہو اور کام کرتے کرتے مر جاؤ۔

فجیب کی بات ہے کہ اسی قابل فخر بانیو گرائی جس کا لکھا مسلمانوں کا نہایت ضروری فرض تھا اُس کے لکھنے کا خیال سب سے پہلے ایک شریف انگلشمن کو آیا۔ کرنل گرہم نے سرسید کی لائف

اُن کی وفات سے تیرہ برس پہلے انگریزی میں لکھ کر شائع کر دی اور اس ضروری کام میں سبقت کرنے کا فخر مسلمانوں کے ہاتھ سے جاتا رہا۔ اگرچہ صاحب مدوح کے ہم دل سے فخر گزار ہیں کہ انھوں نے باوجود غیر قوم ہونے کے ہمارے واجب انتظام لیڈر کی ایسی قدر کی اور اُن کی بائوگرافی کی سب سے پہلے بنیاد ڈالی لیکن سچ یہ کہ اس عجیب و غریب شخص کی بائوگرافی ایسی چیز نہیں ہے جس کے لکھنے کا حق ایک آدمہ مصنف سے ادا ہو سکے۔ چنانچہ کرنل گریم کی کتاب پر ایک انگریزی اخبار میں یہ ریاکار کیا گیا تھا کہ ”وہ ایک نکل بائوگرافی ہونے کا دعویٰ نہیں کر سکتی“ ہم کو پہلے بھی یہی امید تھی اور اب جب کہ سر سید کی وفات نے ایک حیرت انگیز غفلت نامہ ہندوستان میں ڈال دیا ہے وہ امید یقین کے درجہ کو پہنچ گئی ہے کہ جس قدر زیادہ زمانہ گزرتا جائے گا اسی قدر سر سید کے کاموں کی زیادہ قدر اور اُن کے حالات کی زیادہ چھان بین ہوتی جائے گی ہمت مند لوگ اُن کی بائوگرافی لکھنے پر قلم اٹھائیں گے اور صدیوں تک اس ہیرو کا راگ ہندوستان میں گایا جائے گا۔

راقم کو سر سید کی زندگی کے حالات لکھنے کا خیال پہلے پہل اُس وقت پیدا ہوا تھا جبکہ وہ اپنے سب سے بڑے اور سب سے زیادہ مفید کام کی بنیاد ڈال چکے تھے۔ مدرسۃ العلوم علیگڑھ میں قائم ہو چکا تھا اور باوجود سخت مخالفتوں کے بہت تیزی کے ساتھ ترقی کرتا جاتا تھا اور اسی کے ساتھ تہذیب الاخلاق میں سر سید کی دانش تحریریں جیسی کہ اُردو زبان میں پہلے کبھی نہیں دیکھی گئی تھیں، شائع ہو رہی تھیں۔ اگرچہ سر سید نے اپنی زندگی عام بھلائی کے کاموں میں مدت سے وقف کر رکھی تھی مگر ابھی تک اُن کا حال پہلی رات کے جانڈ کا سا تھا کہ کسی نے دیکھا اور کسی نے نہ دیکھا لیکن مدرسۃ العلوم اور تہذیب الاخلاق نے اُن کی کوششوں کو چودھویں رات کے جانڈ کی طرح سب پر روشن کر دیا۔ اگرچہ قوم میں عموماً مخالفت پھیلی ہوئی تھی مگر اب ایک گروہ ایسا بھی تھا جو سر سید کے کاموں کو نہایت عظمت کی نگاہ سے دیکھتا تھا۔ میرے دل میں بھی ان کی وقعت روز بروز زیادہ ہونے لگی۔ اُسی وقت سے میں نے کچھ نوٹ اُن کی لائف کے متعلق قلمبند کرنے شروع کیے اور کم و بیش سو سوال ایک کاپی میں لکھ کر سر سید کے پاس بمقام علیگڑھ اس غرض سے بھیجے

کہ ان کے جواب مختصر طور پر لکھ دیں مگر وہ کاپی ان کے پاس یوں ہی پڑی رہی، کسی سوال کا جواب وہاں سے نہ ملا۔ میں نے یہ بھی چاہا کہ برس چھ مہینے خود علی گڑھ میں جا کر رہوں جہاں اس کام کے لیے قیام کرنا نہایت ضروری تھا مگر ملازمت کے تعلق کی وجہ سے یہ موقع بھی نہ مل سکا بعض مصلحتوں کی یہ رائے ہوئی کہ سرسید کی زندگی میں ان کی لائف لکھنی مناسب نہیں۔ اس کی وجہ جو ہائے غفلت نے اُس وقت بیان کیں وہ مجھے بھی معقول معلوم ہوئیں ان اسباب سے آخر کار یہ ارادہ موقوف کر دیا گیا۔

کچھ دنوں بعد سرسید کے نہایت خالص و خلص دوست آنریبل حاجی اسماعیل خاں سرینا دہلی کو یہ خیال پیدا ہوا کہ یہ مغز لائف جہاں تک جلد ممکن ہو اور دو زبان میں مکمل طور پر لکھی جائے چنانچہ ان کی تحریک سے میرے دوست منشی سراج الدین احمد مالک قہم چودھویں صدی سرسید کی لائف لکھنے پر آمادہ ہوئے۔ انھوں نے بڑی کوشش سے اُس کے لیے میٹرل جمع کیا اور ایک خط حد تک اُس کو ترتیب دے کر حاجی صاحب کو دیدیا۔ کئی برس تک وہ سو دہ رکھا رہا مگر اُس کے بچنے کی نوبت نہ آئی۔

چونکہ مکمل گریہم اور منشی سراج الدین سرسید کی زندگی ہی میں ان کی لائف لکھنے کی راہ نکال چکے تھے میرے دل میں ہر ایک دلولہ اٹھا۔ میں نے خیال کیا کہ اگرچہ قوم میں لائق آدمی روز بروز بڑھتے جاتے ہیں مگر مزدوروں کا گھلاؤ ہوتا جاتا ہے۔ خدا کے فضل سے ایسے لوگوں کی کچھ کمی نہیں ہر جو سرسید کے کاموں کی دل سے قدر کرتے ہیں، ان کی خدمات کی داد دیتے ہیں، ان کی بانیوں گرائی کو قوم کے حق میں مفید سمجھتے ہیں اور اگر کوئی ان کی بانیوں گرائی لکھے تو اُس پر نکتہ چینی کی اعلیٰ لیاقت لکھتے ہیں مگر اس کا لکھنے والا کوئی نظر نہیں آتا۔ جو ہریوں سے بازار بھر اڑا ہوا مگر کان کھودنے والے مضبوط ہیں۔ ایسی حالت میں اس ضروری کام کو لیت و لعل میں ڈالنا اور اُس وقت کا انتظار کرنا جو معلوم نہیں کہ اول ہم کو پیش آئے یا سرسید کو، ٹھیک نہیں ہے جس طرح ہو سکے اس کام کو ان کی زندگی ہی میں پورا کر لینا چاہیے تاکہ جب کبھی موقع آئے اُس کو فوراً شائع کر دیا جائے۔

ان خیالات سے میں نے مصمم ارادہ کر لیا کہ سب کام چھوڑ کر پہلے اس قومی فرض کو ادا کرنا چاہیے۔ چنانچہ ۱۹۰۷ء میں اسی غرض سے میں نے چند ماہ علیگڑھ میں قیام کیا جہاں خود سرسید اور اُن کی لائف لکھنے کا تمام سامان موجود تھا اور اُس کے بعد کئی دفعہ اُسی کام کے لیے وہاں جا کر ٹھہرا۔ میں آنریبل حاجی اسماعیل خاں کا شکر گزار ہوں کہ جس وقت اُن کو میرا ارادہ معلوم ہوا انھوں نے وہ تمام مسودات جو منشی سراج الدین نے مرتب کیے تھے میرے حوالہ کر دیے اور اپنے دوست منشی سراج الدین کا بھی ممنون ہوں کہ اُن کے مسودات سے میں نے فائدہ اٹھایا ہے۔

اگرچہ سرسید کی لائف کا لکھنا بظاہر ایک آسان کام معلوم ہوتا ہے کیونکہ نہ ستاد نے سے لیکر اخیر تک جو کچھ انھوں نے کیا وہ سب بجا پلے کے ذریعے سے منتشر ہو گیا ہے اور نہ ستادوں سے پہلے کے حالات بھی معتبر ذریعوں سے معلوم ہو گئے ہیں مگر حقیقت اُن کی تمام سوانح عمری کا سنیٹیا نہایت دشوار کام ہے۔ اُن کی زندگی ایسے اہم واقعات سے بھری ہوئی ہے کہ کسی واقعہ کو دوسری سمجھ کر چھوڑا ہی جاسکتا ہے اور نہ ہر ایک واقعہ تفصیل بیان کیا جاسکتا ہے۔ ایک دست نے باطل سچ بکھا کہ جس قدر سرسید کی زندگی میں اُن کے مخالف یا موافق لکھا گیا ہے اور جس قدر اُن کی وفات پر اطراف ہندوستان میں منہج و آتم کا اظہار کیا گیا ہے اگر صرف اُسی کو جمع کیا جائے تو متعدد ضخیم جلدیں مرتب ہو سکتی ہیں۔ اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ جو شخص سرسید کی لائف ایک آدھ جلد میں ختم کرنی چاہتا ہے اس کو کیا مشکل کام کرنا ہے۔ اس سے بھی زیادہ سخت مشکل جو بانیوگرافی کے مضمون سے علاوہ رکھتی ہے یہ ہے کہ سرسید کی ذات میں اس قدر مختلف کہنیں صفتیں جمع تھیں کہ ہر ایک حیثیت پر اُس کی شان اور اُس کے درجہ کے موافق گفتگو کرنا ایک ایسا کام ہے جس کا پورا پورا حق وہی مصنف ادا کر سکتا ہے جو خود بھی سرسید کے برابر جانِ حیات ہو۔ مذہب، اخلاق، معاشرت، تعلیم، جمہنت، انٹلکس، انٹریجر، بلیک سپیکنگ، انجینئرنگ، آرکیولوجی وغیرہ وغیرہ کس کس بات کو بیان کیا جائے؟ اور کس کس حیثیت پر گفتگو کی جائے؟ لیکن خدا کا شکر ہے کہ ہم نے کام کی مشکلات دیکھ کر جی نہیں چھوڑا اور اس عربی مثل کے موافق کہ ”مَا كَايْدَرْكَ كَلْهٖ لَا يَنْزِلُ كَلْهٖ“ سرسید کی لائف

پوری یا دھوری جیسی کہم سے بن آئی قوم کے لیے مرتب کر دی ہے اور اگر سہارا قیاس غلط نہ ہو تو آئندہ مصنفوں کے لیے کم سے کم ایک داغ بیل ضرور ڈال دی جس کی حدود میں وہ ایک وسیع اور لائق عمارت آسانی سے تیار کر سکتے ہیں۔

اگرچہ ہندوستان میں جہاں ہیر کے ایک عیب یا خطا کا معلوم ہوتا اس کی تمام خوبیوں اور فضیلتوں پر پانی پھیر دیتا ہوا بھی وہ وقت نہیں آیا کہ کسی شخص کی بائیو گرافی کو ٹیبل طریقہ سے لکھی جائے، اس کی خوبیوں کے ساتھ اس کی کمزوریاں بھی دکھائی جائیں اور اس کے عالی خیالات کے ساتھ اس کی لغزشیں بھی ظاہر کی جائیں۔ چنانچہ اسی خیال سے ہم نے جو دو ایک مصنفوں کا حال اب سے پہلے لکھا ہے اس میں جہاں تک ہم کو معلوم ہو سکیں ان کی اور ان کے کلام کی خوبیاں ظاہر کی ہیں اور ان کے پھوڑوں کو کہیں ٹھیس نہیں لگنے دی۔ لیکن اول تو ایسی بائیو گرافی چاندی سونے کے ٹٹے سے کچھ زیادہ وقت نہیں رکھتی اس کے سوا وہ انھیں لوگوں کے حال سے زیادہ مناسب سمجھتی ہے جنہوں نے اس موج خیز اور پُر آشوب دریا کی منجھدھاریں اپنی ناؤ نہیں ڈالی اور کناے کناے ایک گھاٹ سے دوسرے گھاٹ صحیح سلامت جا آئے۔ ان کو سب نے بھلا جانا کیونکہ ان کو کسی کی بھلائی یا بُرائی سے کچھ سروکار نہ تھا۔ وہ کہیں رستہ نہیں بھولے کیونکہ انھوں نے ان کی بھڑوں کی لپک سے کہیں ادھر ادھر قدم نہیں رکھا۔ لیکن ہم کو اس کتاب میں اس شخص کا حال لکھنا ہے جس نے چالیس برس برابر تعصب اور جہالت کا مقابلہ کیا ہے تقلید کی جڑ کاٹی ہے، بڑے بڑے علماء و مفسرین کو لٹکا رہا ہے، اماموں اور مجتہدوں سے اختلاف کیا ہے، قوم کے پتلے پھوڑوں کو جھڑپا ہے اور ان کو کر دی دوائیں پلائی ہیں، جس کو مذہب کے لحاظ سے ایک گروہ نے صدیق کہا ہے تو دوسرے نے زندیق خطاب دیا ہے اور جس کو لٹکا پس کے لحاظ سے کسی نے ماتم سرور سمجھا ہے تو کسی نے نہایت راستبا زلزل جانا ہے۔ ایسے شخص کی لائف جُپ چا پ کیونکہ لکھی جاسکتی ہے ضرور ہے کہ اس کا سونا کوئی پرکسا جائے اور اس کا کھرا بن ٹھوک بچاکے دکھا جائے۔ وہ ہم میں پہلا شخص ہے جس نے مذہبی لوگوں میں نکتہ چینی کی بنیاد ڈالی ہے اس لیے مناسب ہے کہ سب سے پہلے اسی کی لائف میں اس کی پروردگی کی جائے



اور نکتہ چینی کا کوئی موقع ہاتھ سے نہ جانے دیا جائے۔ اگرچہ سرسید کے معصوم ہونے کا نہ ہم کو دعویٰ ہو اور نہ اُس کے ثابت کرنے کا ہم ارادہ رکھتے ہیں لیکن اس بات کا ہم کو خود بھی یقین ہو اور ہم چاہتے ہیں کہ اوروں کو بھی اس کا یقین دلائیں کہ سرسید کا کوئی کام سچائی سے خالی نہ تھا اور اس لیے ضرور ہے کہ اُن کے ہر ایک کام کو نکتہ چینی کی نگاہ سے دیکھا جائے کیونکہ سچ میں اور صرف سچ ہی میں یہ کرامت ہے کہ جس قدر اُس میں زیادہ کرید کی جاتی ہو اسی قدر اُس کے جوہر زیادہ آب و تاب کے ساتھ ظاہر ہوتے ہیں۔

یہ کتاب بظہر ہدایت دو حصوں تقسیم کی گئی ہے پہلے حصے میں سرسید کی زندگی کے تمام واقعات اور اُن کے کام ابتداء سے آخر تک ترتیب وار بقید تاریخ بیان کیے گئے ہیں اور دوسرے حصے میں اُن کی تمام لائف اور اُن کے درکس پر رویہ کیا گیا ہے۔ سرسید کی زندگی کا زیادہ نمایاں حصہ جو غدر کے زمانے سے شروع ہوتا ہے اُس کے متعلق زیادہ تر حالات علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گزٹ، تہذیب و اخلاق اور تصانیف احمدیہ سے لیے گئے ہیں اور بہت سی اطلاعات سرسید کے دوستوں کی زبانی یا خود سرسید کے خطوط سے جو انھوں نے اپنے دوستوں کو وقتاً فوقتاً لکھے، یا سرکاری رپورٹوں، انگریزی اخباروں اور بعض مدران سلطنت کی تحریروں سے جن میں سرسید کا ذکر کیا گیا ہو اور بعض اور معتبر ذرائع سے جن کی ہر ایک موقع پر تصریح کر دی گئی ہو، حاصل ہوئی ہیں۔

غدر سے پہلے کے حالات کسی قدر اُن کی قدیم تصنیفات سے جو غدر سے پہلے لکھی جا چکی تھیں یا سیرت فریدیہ سے جو حال ہی میں انھوں نے اپنے نانا کے حالات پر لکھی تھی یا اُن کے بعض رشتہ داروں کی زبانی اور زیادہ تر ایک مختصر تذکرہ سے جو محدومی خان بہادر غلام نبی خاں مرحوم نے ۱۳۵۷ھ

میں خان بہادر غلام نبی خاں مرحوم نے میرٹھ غدر سے تین چار برس پہلے رہتک میں نائب سر رشتہ دار گلٹری تھے اور سرسید پہلے قائم مقام صدر امین ہو کر گئے تھے۔ وہاں دونوں صاحبوں میں بہت اتحاد ہو گیا تھا اور ایک مدت تک دونوں ایک ہی مکان میں رہے تھے۔ اُس زمانے کے حالات خان بہادر نے قبلہ ذکر کے اقم کے پاس بھیجے تھے خان بہادر بھی بزرگ ہیں جو غدر کے بعد ایک مدت رازنک پنجاب میں کمر اسٹنٹ کمنڈر اور سب آرڈننگ اور بعد میں لینے کے بعد پور میں شیر مال ہے»

میں راقم کی درخواست پر میرٹھ سے ایک رسالہ کی صورت میں خود لکھو کر بھیجا تھا اور خاص کر خانہ بدیعین اور تعلیم کے حالات خود سرسید مرحوم کی زبانی لکھے گئے۔ اس کے سوا کرل گرہیم کی کتاب اور منشی سراج الدین احمد کے مسودات سے بھی جا بجا مدد لی گئی ہوا اور ان رسالوں اور اخباروں پر بھی ایک سرسری نظر ڈالی گئی ہے جو خاص کر سرسید کی مخالفت کی غرض سے ہندوستان میں وقتاً فوقتاً جاری ہوئے اور سرسید کے اخلاق و عادات وغیرہ کے متعلق کچھ اپنی خاص ذاتیت کے اور کچھ اُن کے قدیم دوستوں کے بیانات سے انذکر کے لکھا گیا ہو۔

اگرچہ اس میں شک نہیں کہ سرسید کی لائف اگر اُن کی زندگی میں شائع ہو جاتی تو عظمت جس کی وہ مستحق تھی، اس کو حاصل ہونی دشوار تھی۔ مگر ایک خاص وجہ سے ہم کو اس بات کا فہم رہ گیا کہ وہ سرسید کی زندگی میں شائع نہ ہو سکی۔ اول اول تو جب کبھی سرسید کے سامنے اُن کی لائف لکھنے کا ارادہ ظاہر کیا جاتا تھا تو وہ ہمیشہ یہ کہا کرتے تھے کہ میری لائف میں سوا اس کے کہ لکھنؤ میں خوب کبتدیاں کھیلیں، نلکوے اڑائے، کبوتر پالے، ناچ مجھے دیکھے اور بڑے ہو کر بچہ، کافر اور بے دین کہلائے، اور رکھا ہی کیا ہے؟ مگر آخر میں جیسا کہ عام طبائع انسانی کا خاصہ ہو، اُن کو اس بات کے دریافت کرنے کا زیادہ خیال معلوم ہوتا تھا کہ اُن کی اخیر بایوگرافی میں کیا لکھا جا رہا ہو اور اسی لیے وہ اپنی لائف کے جلد شائع ہونے کے متناق معلوم ہوتے تھے۔ ظاہر ہے کہ جس شخص نے چالیس برس مذہب کی حمایت میں بسر کیے ہوں اور سوائے تحفہ و تفضل کے قوم کی طرف سے کچھ انعام نہ پایا ہو اس سے زیادہ کون شخص اس بات کے دیکھنے کا خواہشمند ہو سکتا ہے کہ کوئی مسلمان اُس کی مذہبی تصنیفات پر نظر انصاف سے بحث کرے پس اگر ہم یہ جانتے کہ سرسید کا ناگزیر وقت قریب آ پہنچا ہے تو کم سے کم جو کچھ ہم نے اُن کی مذہبی خدمات کی نسبت لکھا تھا وہ ضرور اُن کی نظر سے گزران دیتے۔ مگر ہم کو امید ہے کہ جو دائی سرور اور روحانی خوشی مرنے کے بعد اُن کو اپنی خالص اور بے ربا خدمات کے صلے میں حاصل ہوئی ہوگی اُس نے دنیا کی ناجیز و حقیر قدر دانیوں سے ان کو اب بالآباد تک مستغنی کر دیا ہوگا۔

اب ہم دیباچہ کو ختم کر کے لائف لکھنی شروع کرتے ہیں اور ظہم سرین کی خدمت میں التماس کرتے ہیں کہ کتاب کے مطالعہ کے وقت اس بات کا خیال رکھیں کہ دنیا میں بڑے سے بڑے آدمیوں کی زندگی بظاہر اسی طرح شروع ہوتی ہے جس طرح عام آدمیوں کی زندگی کا آغاز ہوتا ہے، اُس میں کوئی کرشمہ ایسا صاف اور صریح نظر نہیں آتا جس سے اُن کی آئندہ زندگی کی عظمت کا سرسُرخ لگ سکے لیکن جب اُن کی اعلیٰ قابلیتوں کے جوہر تبدیلی کے اپنے اپنے موقع پر ظاہر ہوتے ہیں اُس وقت معلوم ہو جاتا ہے کہ جو معمولی باتیں اُن کی ابتدائی حالت میں ناجیز اور کم وزن نظر آتی تھیں وہی اُن کی آئندہ ترقیات کی بنیاد تھیں پس اس معجز لائف کی وہ عظمت جس کی طرف دیباچہ میں اشارہ کیا گیا ہے، آغاز کتاب میں ڈھونڈھنی نہیں چاہیے بلکہ اُس موقع کا منتظر رہنا چاہیے جہاں سرسید کی ترقی کے اسباب بیان کیے گئے ہیں اور دکھایا گیا ہے کہ جو کچھ اُن سے چالیس برس بعد ظہور میں آیا وہ اُس کے لیے یکم سی سے تیار ہوئے تھے۔



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
حَامِدًا وَ مُصَلِّيًا

## سر سید مرحوم کی لائف پہلا حصہ

### پہلا باب

۱۸۱۶ء عیسوی سے ۱۸۳۸ء ع  
۱۲۳۶ھ سے ۱۲۵۵ھ  
تاریخ ولادت، خاندان بچپن، تعلیم اور عقائد شباب

سید احمد خاں ۵ ذی الحجہ ۱۲۳۲ھ مطابق ۱۸۱۶ء کو دلی میں پیدا ہوئے۔ وہ باپ کی طرف سے حسینی سید ہیں اُن کا سلسلہ نسب ۳۶ واسطوں سے تاریخ ولادت اور خاندان

۱۷  
۱۸  
۱۹  
۲۰  
۲۱  
۲۲  
۲۳  
۲۴  
۲۵  
۲۶  
۲۷  
۲۸  
۲۹  
۳۰  
۳۱  
۳۲  
۳۳  
۳۴  
۳۵  
۳۶  
۳۷  
۳۸  
۳۹  
۴۰  
۴۱  
۴۲  
۴۳  
۴۴  
۴۵  
۴۶  
۴۷  
۴۸  
۴۹  
۵۰  
۵۱  
۵۲  
۵۳  
۵۴  
۵۵  
۵۶  
۵۷  
۵۸  
۵۹  
۶۰  
۶۱  
۶۲  
۶۳  
۶۴  
۶۵  
۶۶  
۶۷  
۶۸  
۶۹  
۷۰  
۷۱  
۷۲  
۷۳  
۷۴  
۷۵  
۷۶  
۷۷  
۷۸  
۷۹  
۸۰  
۸۱  
۸۲  
۸۳  
۸۴  
۸۵  
۸۶  
۸۷  
۸۸  
۸۹  
۹۰  
۹۱  
۹۲  
۹۳  
۹۴  
۹۵  
۹۶  
۹۷  
۹۸  
۹۹  
۱۰۰  
۱۰۱  
۱۰۲  
۱۰۳  
۱۰۴  
۱۰۵  
۱۰۶  
۱۰۷  
۱۰۸  
۱۰۹  
۱۱۰  
۱۱۱  
۱۱۲  
۱۱۳  
۱۱۴  
۱۱۵  
۱۱۶  
۱۱۷  
۱۱۸  
۱۱۹  
۱۲۰  
۱۲۱  
۱۲۲  
۱۲۳  
۱۲۴  
۱۲۵  
۱۲۶  
۱۲۷  
۱۲۸  
۱۲۹  
۱۳۰  
۱۳۱  
۱۳۲  
۱۳۳  
۱۳۴  
۱۳۵  
۱۳۶  
۱۳۷  
۱۳۸  
۱۳۹  
۱۴۰  
۱۴۱  
۱۴۲  
۱۴۳  
۱۴۴  
۱۴۵  
۱۴۶  
۱۴۷  
۱۴۸  
۱۴۹  
۱۵۰  
۱۵۱  
۱۵۲  
۱۵۳  
۱۵۴  
۱۵۵  
۱۵۶  
۱۵۷  
۱۵۸  
۱۵۹  
۱۶۰  
۱۶۱  
۱۶۲  
۱۶۳  
۱۶۴  
۱۶۵  
۱۶۶  
۱۶۷  
۱۶۸  
۱۶۹  
۱۷۰  
۱۷۱  
۱۷۲  
۱۷۳  
۱۷۴  
۱۷۵  
۱۷۶  
۱۷۷  
۱۷۸  
۱۷۹  
۱۸۰  
۱۸۱  
۱۸۲  
۱۸۳  
۱۸۴  
۱۸۵  
۱۸۶  
۱۸۷  
۱۸۸  
۱۸۹  
۱۹۰  
۱۹۱  
۱۹۲  
۱۹۳  
۱۹۴  
۱۹۵  
۱۹۶  
۱۹۷  
۱۹۸  
۱۹۹  
۲۰۰  
۲۰۱  
۲۰۲  
۲۰۳  
۲۰۴  
۲۰۵  
۲۰۶  
۲۰۷  
۲۰۸  
۲۰۹  
۲۱۰  
۲۱۱  
۲۱۲  
۲۱۳  
۲۱۴  
۲۱۵  
۲۱۶  
۲۱۷  
۲۱۸  
۲۱۹  
۲۲۰  
۲۲۱  
۲۲۲  
۲۲۳  
۲۲۴  
۲۲۵  
۲۲۶  
۲۲۷  
۲۲۸  
۲۲۹  
۲۳۰  
۲۳۱  
۲۳۲  
۲۳۳  
۲۳۴  
۲۳۵  
۲۳۶  
۲۳۷  
۲۳۸  
۲۳۹  
۲۴۰  
۲۴۱  
۲۴۲  
۲۴۳  
۲۴۴  
۲۴۵  
۲۴۶  
۲۴۷  
۲۴۸  
۲۴۹  
۲۵۰  
۲۵۱  
۲۵۲  
۲۵۳  
۲۵۴  
۲۵۵  
۲۵۶  
۲۵۷  
۲۵۸  
۲۵۹  
۲۶۰  
۲۶۱  
۲۶۲  
۲۶۳  
۲۶۴  
۲۶۵  
۲۶۶  
۲۶۷  
۲۶۸  
۲۶۹  
۲۷۰  
۲۷۱  
۲۷۲  
۲۷۳  
۲۷۴  
۲۷۵  
۲۷۶  
۲۷۷  
۲۷۸  
۲۷۹  
۲۸۰  
۲۸۱  
۲۸۲  
۲۸۳  
۲۸۴  
۲۸۵  
۲۸۶  
۲۸۷  
۲۸۸  
۲۸۹  
۲۹۰  
۲۹۱  
۲۹۲  
۲۹۳  
۲۹۴  
۲۹۵  
۲۹۶  
۲۹۷  
۲۹۸  
۲۹۹  
۳۰۰  
۳۰۱  
۳۰۲  
۳۰۳  
۳۰۴  
۳۰۵  
۳۰۶  
۳۰۷  
۳۰۸  
۳۰۹  
۳۱۰  
۳۱۱  
۳۱۲  
۳۱۳  
۳۱۴  
۳۱۵  
۳۱۶  
۳۱۷  
۳۱۸  
۳۱۹  
۳۲۰  
۳۲۱  
۳۲۲  
۳۲۳  
۳۲۴  
۳۲۵  
۳۲۶  
۳۲۷  
۳۲۸  
۳۲۹  
۳۳۰  
۳۳۱  
۳۳۲  
۳۳۳  
۳۳۴  
۳۳۵  
۳۳۶  
۳۳۷  
۳۳۸  
۳۳۹  
۳۴۰  
۳۴۱  
۳۴۲  
۳۴۳  
۳۴۴  
۳۴۵  
۳۴۶  
۳۴۷  
۳۴۸  
۳۴۹  
۳۵۰  
۳۵۱  
۳۵۲  
۳۵۳  
۳۵۴  
۳۵۵  
۳۵۶  
۳۵۷  
۳۵۸  
۳۵۹  
۳۶۰  
۳۶۱  
۳۶۲  
۳۶۳  
۳۶۴  
۳۶۵  
۳۶۶  
۳۶۷  
۳۶۸  
۳۶۹  
۳۷۰  
۳۷۱  
۳۷۲  
۳۷۳  
۳۷۴  
۳۷۵  
۳۷۶  
۳۷۷  
۳۷۸  
۳۷۹  
۳۸۰  
۳۸۱  
۳۸۲  
۳۸۳  
۳۸۴  
۳۸۵  
۳۸۶  
۳۸۷  
۳۸۸  
۳۸۹  
۳۹۰  
۳۹۱  
۳۹۲  
۳۹۳  
۳۹۴  
۳۹۵  
۳۹۶  
۳۹۷  
۳۹۸  
۳۹۹  
۴۰۰  
۴۰۱  
۴۰۲  
۴۰۳  
۴۰۴  
۴۰۵  
۴۰۶  
۴۰۷  
۴۰۸  
۴۰۹  
۴۱۰  
۴۱۱  
۴۱۲  
۴۱۳  
۴۱۴  
۴۱۵  
۴۱۶  
۴۱۷  
۴۱۸  
۴۱۹  
۴۲۰  
۴۲۱  
۴۲۲  
۴۲۳  
۴۲۴  
۴۲۵  
۴۲۶  
۴۲۷  
۴۲۸  
۴۲۹  
۴۳۰  
۴۳۱  
۴۳۲  
۴۳۳  
۴۳۴  
۴۳۵  
۴۳۶  
۴۳۷  
۴۳۸  
۴۳۹  
۴۴۰  
۴۴۱  
۴۴۲  
۴۴۳  
۴۴۴  
۴۴۵  
۴۴۶  
۴۴۷  
۴۴۸  
۴۴۹  
۴۵۰  
۴۵۱  
۴۵۲  
۴۵۳  
۴۵۴  
۴۵۵  
۴۵۶  
۴۵۷  
۴۵۸  
۴۵۹  
۴۶۰  
۴۶۱  
۴۶۲  
۴۶۳  
۴۶۴  
۴۶۵  
۴۶۶  
۴۶۷  
۴۶۸  
۴۶۹  
۴۷۰  
۴۷۱  
۴۷۲  
۴۷۳  
۴۷۴  
۴۷۵  
۴۷۶  
۴۷۷  
۴۷۸  
۴۷۹  
۴۸۰  
۴۸۱  
۴۸۲  
۴۸۳  
۴۸۴  
۴۸۵  
۴۸۶  
۴۸۷  
۴۸۸  
۴۸۹  
۴۹۰  
۴۹۱  
۴۹۲  
۴۹۳  
۴۹۴  
۴۹۵  
۴۹۶  
۴۹۷  
۴۹۸  
۴۹۹  
۵۰۰  
۵۰۱  
۵۰۲  
۵۰۳  
۵۰۴  
۵۰۵  
۵۰۶  
۵۰۷  
۵۰۸  
۵۰۹  
۵۱۰  
۵۱۱  
۵۱۲  
۵۱۳  
۵۱۴  
۵۱۵  
۵۱۶  
۵۱۷  
۵۱۸  
۵۱۹  
۵۲۰  
۵۲۱  
۵۲۲  
۵۲۳  
۵۲۴  
۵۲۵  
۵۲۶  
۵۲۷  
۵۲۸  
۵۲۹  
۵۳۰  
۵۳۱  
۵۳۲  
۵۳۳  
۵۳۴  
۵۳۵  
۵۳۶  
۵۳۷  
۵۳۸  
۵۳۹  
۵۴۰  
۵۴۱  
۵۴۲  
۵۴۳  
۵۴۴  
۵۴۵  
۵۴۶  
۵۴۷  
۵۴۸  
۵۴۹  
۵۵۰  
۵۵۱  
۵۵۲  
۵۵۳  
۵۵۴  
۵۵۵  
۵۵۶  
۵۵۷  
۵۵۸  
۵۵۹  
۵۶۰  
۵۶۱  
۵۶۲  
۵۶۳  
۵۶۴  
۵۶۵  
۵۶۶  
۵۶۷  
۵۶۸  
۵۶۹  
۵۷۰  
۵۷۱  
۵۷۲  
۵۷۳  
۵۷۴  
۵۷۵  
۵۷۶  
۵۷۷  
۵۷۸  
۵۷۹  
۵۸۰  
۵۸۱  
۵۸۲  
۵۸۳  
۵۸۴  
۵۸۵  
۵۸۶  
۵۸۷  
۵۸۸  
۵۸۹  
۵۹۰  
۵۹۱  
۵۹۲  
۵۹۳  
۵۹۴  
۵۹۵  
۵۹۶  
۵۹۷  
۵۹۸  
۵۹۹  
۶۰۰  
۶۰۱  
۶۰۲  
۶۰۳  
۶۰۴  
۶۰۵  
۶۰۶  
۶۰۷  
۶۰۸  
۶۰۹  
۶۱۰  
۶۱۱  
۶۱۲  
۶۱۳  
۶۱۴  
۶۱۵  
۶۱۶  
۶۱۷  
۶۱۸  
۶۱۹  
۶۲۰  
۶۲۱  
۶۲۲  
۶۲۳  
۶۲۴  
۶۲۵  
۶۲۶  
۶۲۷  
۶۲۸  
۶۲۹  
۶۳۰  
۶۳۱  
۶۳۲  
۶۳۳  
۶۳۴  
۶۳۵  
۶۳۶  
۶۳۷  
۶۳۸  
۶۳۹  
۶۴۰  
۶۴۱  
۶۴۲  
۶۴۳  
۶۴۴  
۶۴۵  
۶۴۶  
۶۴۷  
۶۴۸  
۶۴۹  
۶۵۰  
۶۵۱  
۶۵۲  
۶۵۳  
۶۵۴  
۶۵۵  
۶۵۶  
۶۵۷  
۶۵۸  
۶۵۹  
۶۶۰  
۶۶۱  
۶۶۲  
۶۶۳  
۶۶۴  
۶۶۵  
۶۶۶  
۶۶۷  
۶۶۸  
۶۶۹  
۶۷۰  
۶۷۱  
۶۷۲  
۶۷۳  
۶۷۴  
۶۷۵  
۶۷۶  
۶۷۷  
۶۷۸  
۶۷۹  
۶۸۰  
۶۸۱  
۶۸۲  
۶۸۳  
۶۸۴  
۶۸۵  
۶۸۶  
۶۸۷  
۶۸۸  
۶۸۹  
۶۹۰  
۶۹۱  
۶۹۲  
۶۹۳  
۶۹۴  
۶۹۵  
۶۹۶  
۶۹۷  
۶۹۸  
۶۹۹  
۷۰۰  
۷۰۱  
۷۰۲  
۷۰۳  
۷۰۴  
۷۰۵  
۷۰۶  
۷۰۷  
۷۰۸  
۷۰۹  
۷۱۰  
۷۱۱  
۷۱۲  
۷۱۳  
۷۱۴  
۷۱۵  
۷۱۶  
۷۱۷  
۷۱۸  
۷۱۹  
۷۲۰  
۷۲۱  
۷۲۲  
۷۲۳  
۷۲۴  
۷۲۵  
۷۲۶  
۷۲۷  
۷۲۸  
۷۲۹  
۷۳۰  
۷۳۱  
۷۳۲  
۷۳۳  
۷۳۴  
۷۳۵  
۷۳۶  
۷۳۷  
۷۳۸  
۷۳۹  
۷۴۰  
۷۴۱  
۷۴۲  
۷۴۳  
۷۴۴  
۷۴۵  
۷۴۶  
۷۴۷  
۷۴۸  
۷۴۹  
۷۵۰  
۷۵۱  
۷۵۲  
۷۵۳  
۷۵۴  
۷۵۵  
۷۵۶  
۷۵۷  
۷۵۸  
۷۵۹  
۷۶۰  
۷۶۱  
۷۶۲  
۷۶۳  
۷۶۴  
۷۶۵  
۷۶۶  
۷۶۷  
۷۶۸  
۷۶۹  
۷۷۰  
۷۷۱  
۷۷۲  
۷۷۳  
۷۷۴  
۷۷۵  
۷۷۶  
۷۷۷  
۷۷۸  
۷۷۹  
۷۸۰  
۷۸۱  
۷۸۲  
۷۸۳  
۷۸۴  
۷۸۵  
۷۸۶  
۷۸۷  
۷۸۸  
۷۸۹  
۷۹۰  
۷۹۱  
۷۹۲  
۷۹۳  
۷۹۴  
۷۹۵  
۷۹۶  
۷۹۷  
۷۹۸  
۷۹۹  
۸۰۰  
۸۰۱  
۸۰۲  
۸۰۳  
۸۰۴  
۸۰۵  
۸۰۶  
۸۰۷  
۸۰۸  
۸۰۹  
۸۱۰  
۸۱۱  
۸۱۲  
۸۱۳  
۸۱۴  
۸۱۵  
۸۱۶  
۸۱۷  
۸۱۸  
۸۱۹  
۸۲۰  
۸۲۱  
۸۲۲  
۸۲۳  
۸۲۴  
۸۲۵  
۸۲۶  
۸۲۷  
۸۲۸  
۸۲۹  
۸۳۰  
۸۳۱  
۸۳۲  
۸۳۳  
۸۳۴  
۸۳۵  
۸۳۶  
۸۳۷  
۸۳۸  
۸۳۹  
۸۴۰  
۸۴۱  
۸۴۲  
۸۴۳  
۸۴۴  
۸۴۵  
۸۴۶  
۸۴۷  
۸۴۸  
۸۴۹  
۸۵۰  
۸۵۱  
۸۵۲  
۸۵۳  
۸۵۴  
۸۵۵  
۸۵۶  
۸۵۷  
۸۵۸  
۸۵۹  
۸۶۰  
۸۶۱  
۸۶۲  
۸۶۳  
۸۶۴  
۸۶۵  
۸۶۶  
۸۶۷  
۸۶۸  
۸۶۹  
۸۷۰  
۸۷۱  
۸۷۲  
۸۷۳  
۸۷۴  
۸۷۵  
۸۷۶  
۸۷۷  
۸۷۸  
۸۷۹  
۸۸۰  
۸۸۱  
۸۸۲  
۸۸۳  
۸۸۴  
۸۸۵  
۸۸۶  
۸۸۷  
۸۸۸  
۸۸۹  
۸۹۰  
۸۹۱  
۸۹۲  
۸۹۳  
۸۹۴  
۸۹۵  
۸۹۶  
۸۹۷  
۸۹۸  
۸۹۹  
۹۰۰  
۹۰۱  
۹۰۲  
۹۰۳  
۹۰۴  
۹۰۵  
۹۰۶  
۹۰۷  
۹۰۸  
۹۰۹  
۹۱۰  
۹۱۱  
۹۱۲  
۹۱۳  
۹۱۴  
۹۱۵  
۹۱۶  
۹۱۷  
۹۱۸  
۹۱۹  
۹۲۰  
۹۲۱  
۹۲۲  
۹۲۳  
۹۲۴  
۹۲۵  
۹۲۶  
۹۲۷  
۹۲۸  
۹۲۹  
۹۳۰  
۹۳۱  
۹۳۲  
۹۳۳  
۹۳۴  
۹۳۵  
۹۳۶  
۹۳۷  
۹۳۸  
۹۳۹  
۹۴۰  
۹۴۱  
۹۴۲  
۹۴۳  
۹۴۴  
۹۴۵  
۹۴۶  
۹۴۷  
۹۴۸  
۹۴۹  
۹۵۰  
۹۵۱  
۹۵۲  
۹۵۳  
۹۵۴  
۹۵۵  
۹۵۶  
۹۵۷  
۹۵۸  
۹۵۹  
۹۶۰  
۹۶۱  
۹۶۲  
۹۶۳  
۹۶۴  
۹۶۵  
۹۶۶  
۹۶۷  
۹۶۸  
۹۶۹  
۹۷۰  
۹۷۱  
۹۷۲  
۹۷۳  
۹۷۴  
۹۷۵  
۹۷۶  
۹۷۷  
۹۷۸  
۹۷۹  
۹۸۰  
۹۸۱  
۹۸۲  
۹۸۳  
۹۸۴  
۹۸۵  
۹۸۶  
۹۸۷  
۹۸۸  
۹۸۹  
۹۹۰  
۹۹۱  
۹۹۲  
۹۹۳  
۹۹۴  
۹۹۵  
۹۹۶  
۹۹۷  
۹۹۸  
۹۹۹  
۱۰۰۰

آنحضرت صلعم تک پہنچا ہوا اور جیسا کہ شجرہ نسب مندرجہ خطبات احمدیہ سے پایا جاتا ہے اُن کے سلسلہ نسب میں سب سے اخیر امام حضرت امام محمد تقی ابن امام موسیٰ رضا علیہما السلام ہیں اور اسی لیے وہ اپنے تئیں تقویٰ سید کہتے تھے۔

جس زمانے میں کہ بنی فاطمہ کو بنی امیہ اور بنی عباس کے ظلم و ستم سے عرب اور عراق عرب میں رہنا دشوار ہو گیا تھا اور اس لیے اکثر سادات کے خاندان وطن مالوف چھوڑ کر دور دراز ملکوں میں جا رہے تھے اُسی پر آشوب زمانے میں کسی وقت سرسید کے اجداد بھی دامغان میں جو ایران کا قدیم مشہور شہر ہے چلے آئے تھے اور آخر کار مرآت میں انھوں نے مستقل سکونت اختیار کر لی تھی غالباً اُن کے بزرگ ہندوستان میں پہلے ہی پہلے شاہجاں کے عہد میں آئے ہیں اور اُس وقت سے اکبر شاہ ثانی کے زمانے تک اُن کو اس سلسلہ علیہ کے ساتھ براہِ کسی نہ کسی قدر تعلق رہا ہے۔ سید محمد دوست جو کہ سرسید سے پانچ پشت اوپر ہیں دکن کی ہم میں اور رنگ زیب عالمگیر کے ساتھ تھے۔ وہ مع انہی جمعیت کے ایک مورچہ پر متعین تھے جب اس مورچہ کو انھوں نے تنہا بلا شرکت کسی دوسرے افسر کے فتح کر لیا تو عالمگیر نے اُن کو یکہ بہادر کا خطاب دیا تھا۔ اس کے بعد وہ اپنے وطن ہرات کو چلے گئے اور پھر ہندوستان میں واپس نہیں آئے، مگر اُن کے بیٹے سید برہان نے وہاں سے آکر دلی میں سکونت اختیار کی۔ سید برہان کے بیٹے سید عماد اور اُن کے بیٹے سید ہادی اور سید مہدی تھے۔ سید ہادی جو کہ سرسید کے دادا تھے اُن کو غزنی الدین عالمگیر ثانی کے سہ جلوس مطابق سال ۱۰۰۰ ہجری میں خطاب جو اعلیٰ خاں اور منصب ہزاری ذات و پانصد سوار دو اسپہ و سہ اسپہ اور اُن کے بھائی سید مہدی کو بھی وہی منصب اور قبا و اعلیٰ خاں کا خطاب ملا تھا۔ قبا و اعلیٰ خاں دکن چلے گئے اور وہیں انتقال کیا۔ مگر قبا و اعلیٰ خاں بدستور دلی میں بادشاہ کے پاس رہے۔ جب عالمگیر ثانی کا زمانہ ختم ہوا اور شاہ عالم بادشاہ ہوئے تو سرسید کے دادا کے خطاب میں جو والد الدولہ اور اضافہ کیا گیا اور عہدہ احتساب و کروصوبہ شاہجاں آباد اور سند جلوس شاہ عالم مطابق سال ۱۰۰۰ھ میں عہدہ فضلہ لشکر عنایت ہوا اور ۱۰۰۱ھ شعبان سنہ ہجری

کو انھوں نے دنیا سے رحلت کی۔ سرسید کہتے تھے کہ ”سید ہادی فارسی شعر کہتے تھے اور اُن کا پورا دیوان اُن کے ہاتھ کا لکھا ہوا میرے پاس موجود تھا جو قدر کے زمانے میں تلف ہو گیا۔“

سید ہادی کے بیٹے یعنی سرسید کے والد میر تقی ایک آزاد طبیعت کے آدمی تھے، اگرچہ شاہ عالم کے زمانے میں اور اُن کے بعد اکبر شاہ کے زمانے میں جو درجہ دربار عام اور دربار خاص میں اُن کے والد کا تھا وہی درجہ میر تقی کا بھی رہا مگر چونکہ بادشاہت صرف برائے نام رہ گئی تھی اور اُس میں اتنی طاقت نہیں تھی کہ جن لوگوں کو خطاب اور منصب دے اُس کے لوازمات بھی دے سکے اس لیے جب سید ہادی کے بعد اُن کا خطاب اور منصب میر تقی کو دیا جانا تجویز ہوا تو اُنھوں نے اُس کو قبول کرنا صلیمت نہ سمجھا۔ مگر چونکہ اُن کو اکبر شاہ کے ساتھ شانزدگی کے زمانے سے نہایت خلوص اور خصوصیت تھی اس لیے شاہ عالم کے انتقال کے بعد اُن کا رُوح دربار میں پہلے سے بھی زیادہ ہو گیا تھا جنسین بچ سے پیوستہ جو مکان خواجگاہ کے نام سے مشہور تھا وہاں خاص خاص لوگوں کے سوا کوئی نہ جاسکتا تھا، میر تقی برابر وہاں جاتے تھے۔ سرسید کہتے تھے کہ ”میں بارہا اپنے والد کے ساتھ اور نیز تنہا بھی اُس خاص دربار میں گیا ہوں۔“

میر تقی کے آبائی سلسلہ میں میر تقی کے سوا، جو مجدد ہو گئے تھے اور جن کے لوگ بہت معتقد تھے، اور کوئی باقی نہیں رہا تھا اور اُن کی انخیال خواجہ میر درد کے خاندان سے علاقت تھی۔ میر تقی کا مورد ثنی مکان جامع مسجد کے قریب اُس کے گوشہ جنوب مشرق کی طرف تھا جو کئی قدم نادر گردی اور مرہ گردی میں لٹ چکا تھا اور اُس کے اکثر حصے منہدم ہو گئے تھے۔ دالان اور کچھ مکان جو باقی رہ گئے تھے اُن میں بہتے تھے اور دن کو جامع مسجد کے مشرقی دروازے پر جو مکانات ہیں اُن میں بیٹھتے تھے۔

اس زمانے میں شرفائے دہلی تیراکی اور تیر اندازی کو ایک جوہر شرافت جانتے تھے میر تقی کو ان دونوں فنوں میں کمال حاصل تھا۔ اکثر مرشد زادے اور شریف زادے ان دونوں فنوں میں اُن کے شاگرد تھے۔ خود سرسید نے بھی تیراکی اور تیر اندازی اُن سے سیکھی تھی۔ سرسید

کے ماموں نواب بن العابدین خاں جو قطع نظر تیرا اندازی کے تیرا درکمانیں بنانے میں نہایت مشاق تھے میر تقی ہی کے شاگرد تھے۔

میر تقی اپنی زندگی نہایت آزادی اور بے فکری سے بسر کرتے تھے جس کا اثر سرسید اور ان کی اولاد میں اب تک موجود تھا۔ ان کو حضرت شاہ غلام علیؒ سے جن کی خانقاہ دلی میں مشہور ہے، بیعت تھی اور شاہ صاحب ان پر پیراۂ شفقت رکھتے تھے۔ ہر روز بعد حلقہ کے ایک مرید جس کو حکم دے رکھا تھا میر تقی کی زمانی ڈیوڑھی پر آنا اور سب چھوٹے بڑوں کی خیر و عافیت پوچھ کر شاہ صاحب سے جا کر عرض کر دیتا اور جب میر تقی یا ان کے گھر میں کوئی اور بیمار ہو جاتا تو مرزا خورشید صاحب خورشیدی کو جوشہ صاحب کے خلیفہ اور مریدان خاص میں سے تھے اور خود مرزا مظہر جان جاناں سے کاتب کر چکے تھے مہلب مرض کے لیے ان کے مکان پر بھیجتے اور وہ ہمیشہ جب تک کہ بیمار کو صحت نہ ملتا ہوا برائے تھے۔

جو خاص غایت شاہ صاحب کو میر تقی کے حال پر تھی اس کا بڑا ثبوت یہ ہے کہ جب شاہ صاحب نے شدت مرض میں مرزا صاحب کی قبر کے پاس اپنے لیے قبر کھدوانے کا حکم دیا تو میر تقی نے عرض کیا کہ میری آرزو یہ ہے کہ ٹھیک آپ کی پابندی میری قبر ہو چنانچہ ان کے لیے بھی سرداب تیار ہوا اور بعد انتقال کے جوہار رجب ۱۲۸۵ھ ہجری میں واقع ہوا، اسی سرداب میں شاہ صاحب کی پابندی مدفون ہوئے۔

میر تقی کے والد سید ہادی اور خواجہ فرید الدین احمد سے جن کا ذکر عنقریب آئے گا بہت رزم راہ تھی میر تقی بھی والد کے انتقال کے بعد خواجہ فرید سے نہایت ادب کے ساتھ ملنے لگے اور خواجہ فرید بھی ان کے حال پر بہت مہربانی کرتے تھے۔ جب وہ ایران اور آوا کے سفر سے لوٹ آئے تو انھوں نے اپنی بڑی بیٹی عزیزا نسائیم کی شادی میر تقی سے کر دی۔ اب میر تقی اپنے قدیم مورث مکان سے اٹھ کر ہمدانی قلی خاں والی حویلی میں جو خواجہ فرید نے خرید لی تھی آ رہے۔

میر تقی نہایت دھندلا اور راست باز آدمی تھے معین الدین اکبر شاہ کے ایک بھائی



مرزا شمس الدین تھے جن کی طرف سے بادشاہ کے دل میں نہایت رنج اور کچھ توہمات متعلق بہ دعویٰ سلطنت تھے۔ اتفاق یہ کہ میر تقی کو مرزا شمس الدین سے بھی نہایت خلوص تھا اور وہ اُن کے ہاں برابر آتے جاتے تھے مرزا شمس الدین بھی اُن کی بہت عزت کرتے تھے۔ اُن کو اپنی منہ کے برابر سمجھتے تھے اور خاص اپنا بھنڈا اپنے کو عنایت کرتے تھے۔ اکبر شاہ نے لوگوں کی دراندازی سے ایک بار اُن کو مرزا شمس الدین سے ملنے سے منع کیا۔ میر تقی نے ہاتھ باندھ کر کہا کیا حضور کو فدوی کی جاں نثاری میں کچھ تردد ہوگا؟ بادشاہ نے ہنس کر فرمایا نہیں نہیں۔ میر تقی نے عرض کیا تو پھر میں اپنے قدیم طریقہ کو چھوڑ کر مفت میں کیوں رو سیاہی لوں۔ بادشاہ نے پھر کبھی اُن سے اس بات کا ذکر نہیں کیا اور وہ بدستور مرزا شمس الدین سے ملتے رہے۔

اکبر شاہ کے اخیر زمانے میں فی وزارت کے اختیارات مرزا سلیم کے ہاتھ میں جو بادشاہ چاہتے بیٹھے تھے، چلے گئے تھے اور اس لیے راجہ سوہن لال جو مرزا سلیم کی سرکار میں دیوان تھے۔ وزارت کا کام کرنے لگے تھے چونکہ میر تقی کی راجہ سوہن لال سے موافقت نہ تھی اس لیے انھوں نے دربار کا جانا بہت کم کر دیا تھا۔ اکثر ضروری موقعوں پر سرسید جایا کرتے تھے جب بہادر شاہ تخت پر بیٹھے اور تمام سفیاء دربار کی بدل گئی تو میر تقی کا دربار میں جانا بالکل موقوف ہو گیا تھا۔ مگر جو خواہ قلعہ سے مقرر تھی وہ اور نوروز کو بادشاہ کی طرف سے سنہری روپلی چٹلوں کے آنے کی رسم اور اسی قسم کی اور اعزازی رسمیں ان کی وفات تک بدستور جاری رہیں۔

سرسید کی ننبیال | سرسید کی ننبیال کا حال کسی قدر تفصیل کے ساتھ سیرت فریدیہ میں جو خود سرسید نے اپنے نانا خواجہ فرید الدین احمد کے حالات میں لکھی ہے مندرج ہے یہاں ہم اُس کا خلاصہ ایک یادداشت سے جو سرسید نے سیرت فریدیہ لکھنے سے پہلے لکھوائی تھی، اخذ کر کے لکھتے ہیں۔

سرسید کے نانا خواجہ فرید الدین احمد جو خواجہ محمد یوسف بہانی کی اولاد میں ہیں اول اُن کے دادا خواجہ عبدالغزیز بھٹو تجارت دلی میں آئے تھے جو کشمیری شال کی تجارت کرتے تھے اور انھوں نے وہیں سکونت اختیار کر لی تھی۔ اُن کے بیٹے خواجہ اشرف تھے جن کے آٹھ بیٹے ہوئے

ازاں جلد و مخصوص نے مختلف حیثیتوں سے بہت امتیاز حاصل کیا تھا اول خواجہ نجیب الدین جو نواح دہلی میں شاہ فدا حسین کے نام سے مشہور ہیں۔ سہروردی خاندان میں ایک نیا فرد رسول شاہ کے پیروں کا پیدا ہو گیا تھا، شاہ فدا حسین اس فرقہ میں ابتدائی عمر سے داخل ہو گئے تھے اور رسول شاہ کے جانشین مولوی محمد ضیف کے چیلے بن گئے تھے شاہ فدا حسین نے تمام درسی کتابیں اپنے مرشد مولوی محمد ضیف سے پڑھیں اور جب تحصیل پوری ہو گئی تو مرشد کے حکم سے کتابیں کنویں میں ڈالیں۔ وہ خاص کر حقائق و معارف میں بہت بڑی دستگاہ رکھتے تھے فصوص الحکم، فتوحات کبیرہ اور دیگر تصنیفات شیخ اکبر اور دیگر تاملین و حدت وجود کی بہت خوبی سے پڑھاتے تھے۔ مگر وضع یہ تھی کہ چار بار کو کا صفایا کیے ایک غرقِ باندھے اور سارے بدن پر بھبھوت ملے بیٹھے رہتے تھے جب حجرہ سے باہر نکلتے تو ہتھکڑیوں تک لپیٹ لیتے اور سر پر ایک مثلث و مال باندھ لیتے تھے ایک بار اکبر شاہ نے اُن کے پاس آنا چاہا مگر انھوں نے ملنے سے انکار کر دیا۔ سر سید کہتے تھے کہ وہ نہایت خوش خلق اور خوش تقریر تھے۔ جب میرے والد کا انتقال ہوا تو میری والدہ کو جو اُن کی بھتیجی تھیں اپنے پاس بلا کر ایسی عمدہ تقریر کی کہ اب تک اُس کا لطف میرے دل سے نہیں بھولا۔ لی میں اُن کے دیکھنے والے اب تک موجود ہیں۔ وہ آخر عمر میں الور چلے گئے تھے اور ۱۲۵۹ھ میں دیں انتقال کیا اور وہیں رسول شاہیوں کے تکیہ میں جمیلی باغ کہلاتا ہے اُن کا ڈھیر ہے۔ دوسرے سر سید کے حقیقی نانا دیر الدولہ ابن الملک خواجہ فرید الدین احمد خاں بہادر صلح جنگ جو اپنے خاندان میں سب سے زیادہ باقبال لائق دانشمند صاحب علم و فضل اور خاص کر ریاضیات میں وحید عصر تھے۔ انھوں نے لکھنؤ جاکر علامہ قیصر حسین خاں سے جب کہ اصغر زندہ تھے ریاضی کی تحصیل اور مکمل کی تھی۔ خواجہ فرید ریاضی میں محبیطی اور رسائل متوسلات جاکر کے نام سے مشہور ہیں نہایت تحقیق سے پڑھاتے تھے اور زینچ اور آلاتِ رصد کے علم میں اپنا نظریہ رکھتے تھے۔ وہ خود آلاتِ رصد کے بنانے اور رصد کرنے پر قادر تھے۔ بہت سے لوگوں نے اُن سے ریاضی کی تحصیل کی اور اُس میں کمال ہم پہنچایا اور نامور ہوئے۔ ازاں جلد مولوی

کرامت علی، مولوی رجب علی خاں، خواجہ محمد ناصر جان اور حکیم رستم علی خاں اُن کے مشہور گردوں میں سے تھے خود اُن کے چھوٹے بیٹے نواب زین العابدین خاں جو فنون ریاضی میں طویل رکھتے تھے انہیں کے شاگرد تھے ۱۲۵۷ھ میں جب طالب علمی کے ارادے سے پہلی ہی بار میرا دلی جانا ہوا اُس وقت زین العابدین خاں زندہ تھے اور دلی میں اُن کی ریاضی دانی اور فنون ریاضی میں سے خاص کر موسیقی کے علم و عمل کی بہت شہرت تھی۔

سرسید کہتے تھے کہ ”خواجہ فرید کے تصنیف کیے ہوئے چھوٹے چھوٹے متعدد رسالے علم ہیأت اور آلات رصد کے باب میں تھے جو ایام غدر میں ضائع ہو گئے مگر اُن میں سے تین رسالے خود انہیں کے ہاتھ کے لکھے ہوئے خلیفہ سید محمد حسن خاں مرحوم وزیر اعظم بہت پٹیا لہ کی عنایت سے دستیاب ہوئے ہیں جن کو مدرستہ العلوم کے کتب خانہ میں داخل کر دیا، انہیں میں ایک رسالہ ہے فوائد الامکار فی عمال الفجار اُس کے دیباچہ میں انھوں نے ایک

۱۲ یعنی مولوی کرامت علی خاں مولوی جٹا علی جو دلی کے مشہور عالم تھے اور اخیر کو حیدر آباد چلے گئے تھے

۱۳ یعنی اسطو جاہ مولوی سید رجب علی خاں جنھوں نے پنجاب گورنمنٹ میں نہایت رسوخ پایا تھا

۱۴ یہ حضرت خواجہ میر درد کے سجادہ نشین تھے

۱۵ سیرت فرید میں جس میں سرسید نے اپنے نانا خواجہ فرید کا حال لکھا ہے اس میں یہ دیا ہے بھی نقل کیا ہے کہ اس کا مضمون بچی سے خالی نہیں ہے اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اُس کا خلاصہ اردو زبان میں اس مقام پر لکھ دیا جائے۔ دیکھتے ہیں کہ ”کتب ریاضی کے کسی حاشیہ میں میری نظر سے گزرا تھا کہ“ ”آلات ریاضی میں سے ایک آلہ تھا جس کو پرکار و متناہیہ کہتے تھے۔ اُس سے اکثر عمال بخوبی اور بعض اشکال ہندسی اور مسائل حسابی آسانی سے حل ہو جاتے تھے مگر چونکہ اب وہ آلودہ و آلودہ ہے اس لیے اُس کا علم اور عمل بھی باقی نہیں رہا۔“ اس کے سوا میں نے اپنے بعض اساتذہ سے بھی ایسا ہی سنا تھا۔ اُس آلہ کے دیکھنے کا مجھے کمال اشتیاق تھا جس پختی واں سے اُس کا ذکر کرتا وہ اعلیٰ بیان کرتا تھا اور اکثر یہ کہتے تھے کہ اس معمولی پرکار کے سوا جو دائرہ کھینچنے اور خطوں کے اپنے میں استعمال ہوتا ہے اور کوئی پرکار نہیں ہے۔ جب ۱۲۷۵ھ میں میرا لکھنؤ جانا ہوا وہاں جنرل مارٹین اور سرگوداسی سے ملاقات ہوئی اُن کے پاس میں نے ایک عجیب آلہ میل اور لوہے کا بنا ہوا دیکھا میں نے اس کا حال پوچھا، انھوں نے کہا یہ پرکار تقسیم ہے، اس سے خطوط و دوائر و سطح و اجسام مختلفہ کی تقسیم آسانی سے ہو جاتی ہے۔ یہ آلہ جنرل مارٹین کا تھا۔ میں نے اُس سے ستار لے لیا۔ اور مجھے یقین ہو گیا کہ پرکار متناہیہ یہ جو کہ میرا گورنمنٹ نے اُس آلہ سے چاروں عمل مذکورہ بالا باقی برقرار ہیں

واقعہ لکھا جس سے اُن کی اعلیٰ درجہ کی ذہانت اور ریاضی کے ساتھ جو اُن کو فطری مناسبت تھی اس کا کافی ثبوت ملتا ہے۔

خواجہ فرید لکھنؤ کے پہلے سفر میں دو تین برس وہاں رہ کر ریاضی کی تکمیل کے بعد واپس چلے آئے تھے۔ یہ زمانہ نواب آصف الدولہ کا تھا۔ ۱۲۱۲ھ میں وہ پھر لکھنؤ گئے اُن کے جانے کے بعد اسی سال آصف الدولہ نے قضا کی اور سعادت علی خاں ان کے جانشین ہوئے۔ اسی زمانہ میں مدرسہ کلکتہ کے لیے جس کو انگریزوں نے قائم کیا تھا، ایک سپرنٹنڈنٹ کی ضرورت ہوئی اور لکھنؤ کے یورپین عہدیداروں کی سفارش سے خواجہ فرید اس عہد پر مشاہدہ سات سو روپیہ ماہوار

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۹) میرے سامنے کیے تھے۔ مجھے خیال ہوا کہ دیکھیں اس سے کوئی عمل نجومی بھی استخراج ہوتا ہے یا نہیں آخر جب اُس سے کوئی عمل ہو سکا میں نے سمجھا کہ یہ پرکار مناسب نہیں ہے مگر چند روز غور کر کے بعد میں نے اصول کے تحت اُس کے بنانے کا طریقہ ذہن نشین کر کے دیا ہی ایک پرکار چاندی کا تیار کیا جس کو راہلی نے اُس کو مجھ سے لیکر نواب سعادت علی خاں کی خدمت میں پیش کیا اور نہایت تعجب ظاہر کیا کہ اکثر لوگ اس پر کار کے عمل سے بھی واقف نہیں ہیں۔ چہ جائیکہ ایسا پرکار خود بنالینا کو لاہر میں شخص نہیں بنا سکتا سرگورہ والی نے کہا کہ مجھ کو صرف اس قدر معلوم ہے کہ پرکاروں کے منج میں ایک آلہ ایسا بھی ہے جس سے یہ پرکار تیار ہوتا ہے مگر میں نے نہیں جانتا کہ کس طرح تیار ہوتا ہے تم نے بغیر اس آلہ کے یہ پرکار کیوں کر بنالیا۔ چونکہ میں نے کبھی گنج پرکار نہ دیکھا تھا میں نے اُس کے دیکھنے کا اشتیاق ظاہر کیا۔ سرگورہ والی نے اپنے من میں سے گنج نکال کر وہ آلہ مجھ کو دکھایا۔ اُس وقت بہت سے خطوط اور سند سے کندہ تھے میں نے اُن کا حال پوچھا۔ انھوں نے دو تین عمل کر کے دکھائے اور کہا میں اس سے زیادہ نہیں جانتا، لیکن میں نے ناگزیر کہ اُس سے بہت سے اعمال ہندسی اور حسابی اور اکثر اعمال نجومی ہو سکتے ہیں۔ مگر میں ملکہ ہندسوں کے سوا کوئی لکڑی نہیں جانتا۔ خواجہ فرید لکھتے ہیں کہ وہ گنج چونکہ نہایت عمدہ اور نفیس تھا گو میرا ہی بہت تلچا یا گرمی نے اُس کو ستعار مانگنا مناسب نہ سمجھا۔ اس کے بعد میں نے کئی پرکار تعمیر جمیل کے تیار کر کے اور انڈی ہندسوں کی جگہ فارسی ہندسہ کندہ کر کے اپنے دوستوں کو دیے۔ چند روز کے بعد جب میری کلکتہ جانا ہوا وہاں جا کر میں نے ایک گنج پرکار خریدیا جس میں وہ آلہ مطلوب بھی تھا۔ میں نے نہایت کوشش اور فکر و غور سے اُس کے اعمال دریافت کیے اور عمل استخراجِ ظل اور اکثر اعمال نجومی اور ہندسی نکالے۔ اور مجھ کو یقین ہو گیا کہ پرکار مناسب جو کبھی عرب و عجم میں مروج تھا وہ یہی ہے اور آج یورپ کے سوا کہیں اُس کا رواج نہیں رہا چونکہ اس تحقیقات اور نقیشت میں سو فیصد بہت سے جمع ہو گئے تھے میں نے ان سب کو مرتب اور صاف کر کے اس رسالہ کی صورت میں جمع کر دیا۔ اس رسالہ کا ترجمہ سر سید نے اردو میں کر دیا ہے اور اُس میں مثالیں اپنی طرف سے اضافہ کر دی ہیں۔ یہ ترجمہ بھی اُن کی تصانیف کی فہرست میں شامل ہے۔ ۱۲

مقرر ہو کر کلکتہ چلے گئے۔

اس کے بعد مارکوس اوف ولزلی کو جو اُس زمانہ میں گورنر جنرل تھے ایک خاص مقصد کے لیے جس کی تفصیل سیرت فریدیہ میں درج ہے، ایران میں سفارت بھیجنے کی ضرورت ہوئی۔ سنہ ۱۸۴۷ء میں مسٹر لوٹ کا اور اُن کے ساتھ خواجہ فرید کا بھیجنا تجویز ہوا، مگر راہ میں مسٹر لوٹ بیمار ہو کر واپس چلے آئے اور گورنر جنرل کے حکم سے اکیلے خواجہ فرید بطور مستقل سفیر کے بوٹنہر ہوتے ہوئے طهران میں پہنچے اور فتح علی شاہ قاجار کے دربار میں حاضر ہوئے اور مقاصد سفارت کو جن میں سب سے زیادہ اہم یہ امر تھا کہ ایران کی طرف سے ہندوستان میں بجائے حاجی خلیل خاں مقتول کے دوسرا سفیر بھیجا جائے، بخوبی انجام دیا۔ اور محمد نجی خاں کا ایران کی طرف سے بطور سفیر کے ہندوستان میں بھیجا جانا تجویز ہو گیا

اس کے بعد گورنمنٹ انگریزی نے خواجہ فرید کو آوا واج برہما میں ایک پولیکل معاملہ کے طے کرنے کو بطور راجنٹ کے مقرر کر کے بھیجا وہاں سے آنے کے بعد جب کہ ملک بنگلہ دیش فتح ہو چکا تھا پرگنات اکاسی وغیرہ جو اب ضلع باندہ میں شامل ہیں، مالگداری وصول کرنے کے لیے عہدہ تحصیلداری پر مقرر ہوئے۔ اُس زمانہ میں تحصیلداروں کو تنخواہ نہیں ملتی تھی بلکہ زر مالگداری میں سے کچھ فیصدی حق تحصیل ملتا تھا جب یہ انتظام نہ رہا اور زمانہ حال کے موافق تحصیلدار مقرر ہونے لگے تو وہ اس عہدہ سے کنارہ کش ہو کر بارہ تیرہ برس بعد دی میں واپس آئے مگر چند روزہ کر بھ کلکتہ چلے گئے۔

سنہ ۱۸۴۸ء ہجری میں اکبر شاہ ثانی نے اُن کو کلکتہ سے بلا کر خلعت وزارت اور خطاب دیرالدرہ امین الملک مصلح خبک عنایت کیا۔ انھوں نے ایام وزارت میں اس وجہ سے کہ بادشاہ بہت قرضدار ہو گئے تھے، قرضہ ادا کرنے اور آمدنی و خرچ برابر کرنے میں بہت کوشش کی۔ شانہ زادوں اور بیگات اور علما شاہی کی تنخواہوں میں سے دس فیصدی تنخواہ کم کر دی، بڑا خاصہ

۱۰۵۷ھ بڑا خاصہ وہ کھانا کھلاتا تھا جو تمام ملازموں، عہدیداروں، خواصوں اور باری داروں کو بادشاہ کی باقی بھجوا دینا

اور چھوٹا خاصہ جن میں زر کثیر صرف ہوتا تھا اور بعضے اور غیر ضروری کارخانے یکتلم موقوف کر دیے۔ اس کے سوا دیوان عام کی تانبے کی چھت جو شاہ عالم کے عہد میں بھاؤ مرہٹے نے سنہری تلخ کے سبب خالص سونے کی سمجھ کر اکھڑا ڈالی تھی اور وہ اُس وقت سے اکھڑی پڑی تھی، بکاسونا الگ اور تانبا الگ کر کے جتنا تانبا نکلا اُس کے شاہی نکال میں پیسے بنوا ڈالے اور سونا فروخت کر دیا۔ ان تدبیروں سے کئی لاکھ روپیہ کا قرضہ ادا کیا گیا۔ اب آدنی اور خراج برابر ہو گیا اور سب کی تحوایس جو کئی کئی ہینے بعد ملتی تھیں ماہ ماہ لے لگیں لیکن قلعہ میں اُس سے عام ناضی پیل گئی اور آخر کار اُن کو عہدہ وزارت سے کنارہ کش ہونا پڑا اور وہ پھر کلکتہ چلے گئے۔

ایک بار پھر خواجہ فرید کو بادشاہ نے کلکتہ سے بلا کر عہدہ وزارت پر مامور کیا مگر اس فہم بھی چند وجوہات سے تین بیسارے تین برس وزارت کا کام انجام دے کر بہ صلاح جرنیل انگریزی کے جو دلی میں ریڈینٹ تھے آخر کار استعفا دیدیا۔ دوسری بار وزارت سے علیحدہ ہونے کے بعد ہمارا جہ رنجیت سنگھ نے معقول سفر خرچ اور اپنا معتمد بھیج کر خواجہ فرید کو لاہور بلایا۔ مگر حیا کائے ذکر کیا جائے گا وہ اپنی بڑی بیٹی یعنی سر سید کی والدہ کے سمجھانے سے لاہور نہیں گئے اور سفر خرچ واپس کر دیا اور پھر آخر وقت تک باوجودیکہ قلعہ کی طرف سے ایک دفعہ پھر بلاؤ ہوئی انھوں نے کوئی تعلق اختیار نہیں کیا اور ۱۲۲۲ھ میں انتقال کیا۔ ان کی تاریخ وفات اس جملہ سے کہ ”جا بہشت نیستم“ بے کم و کاست نکلتی ہے۔

دیرالدولہ خواجہ فرید الدین احمد ایک حکیم مشرب یا صوفی منش آدمی تھے۔ ایک زمانے میں وہ بھی اپنے بھائی شاہ فدا حسین کی طرح رسول شامیوں میں داخل ہو گئے تھے اور گناہ جوڑل شاہ کے ایک ممتاز چیلے تھے، اُن کے مرید ہو گئے تھے۔ چونکہ اس طریقہ میں یہ ضرور نہیں ہے

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۱) طرف سے ہر روز دونوں وقت دیا جاتا تھا۔ چھوٹا خاصہ وہ کھانا کھاتا تھا جو ہر روز تیار ہو کر محل میں بھیجا جاتا تھا اور درباری امیر یا حکیم جو اپنی باری یا کسی اور ضرورت سے قلعہ میں رہ جاتے تھے ان کو محل سے بھیجا جاتا تھا ۱۲

کہ خواہ مخواہ چار ابرو کا صفایا کریں بلکہ دنیا دار اور متاثر لوگ بھی اس طریقہ میں داخل ہوتے ہیں اس لیے دبیر الدولہ نے مرنے سے دو برس پہلے تک کبھی ڈاڑھی مونچھ نہیں منڈوائی مگر مرنے سے دو برس پہلے اُن کو یہ خیال ہوا کہ ایک دفعہ تو مرشد کی پوری پوری پیروی کرنی چاہیے۔ آخر ایک دن چار ابرو کا صفایا کرادیا۔ شہر میں اس کا بڑا چرچا ہوا اور لوگوں نے بہت کچھ سنا لیکن اُن کی مگر انھوں نے اُس کی کچھ پروا نہیں کی لیکن ایک دفعہ کے سوا کچھ بھی ایسا نہیں کیا۔ سرسید کہتے تھے کہ ”جب انتقال ہوا تو اُن کی ڈاڑھی کسی قدر بڑی ہو گئی تھی۔“

دبیر الدولہ کے دو بیٹے تھے جو سرسید کے ماموں ہوتے تھے۔ بڑے وحید الدین خاں جو مزاجاً گمراہ کے بیٹے تھے اور شاہ کی سرکار میں مختار تھے۔ یہ بعد فتح دہلی کے فوج کے کسی سپاہی کی گولی سے نماز پڑھتے ہوئے مارے گئے۔ دوسرے نواب زین العابدین خاں جن کو اُن کے والد کی وفات کے بعد دبیر الدولہ کا خطاب بادشاہ نے دیا تھا۔ ان کو قدیم ریاضی میں اعلیٰ درجہ کی دستاویز تھی۔ یہ تمام آلات رصد اپنے ہاتھ سے بناتے تھے۔ انھوں نے ایک بہت بڑے قطر کا برجی کمرہ اور برجی اصطبلاب نہایت عمدہ بنایا تھا۔ نیز بہت سے آلات جن کی تفصیل سیرت فریدی میں مندرج ہے اُن کے ہاتھ کے بنے ہوئے موجود تھے اُن میں ایجاد و اختراع کا بڑا ملکہ تھا۔ انھوں نے پتنگ بنانے کے اصول وضع کیے تھے اور اس باب میں ایک رسالہ لکھا تھا جو غدر میں ضائع ہو گیا۔

سرسید کی والدہ کا حال جو سیرت فریدی میں لکھا ہے یا ہم نے دلی میں سرسید کے رشتہ داروں سے اور خود سرسید سے سنا ہے، چونکہ اُس کو سرسید کی تربیت اور اُن کے اخلاق و عادات بلکہ ان کے تمام واقعات زندگی میں بہت بڑا دخل ہے، اس لیے ہم اس کو کسی قدر تفصیل سے بیان کرنا چاہتے ہیں۔ سرسید کے والد میر تقی جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا، ایک نہایت آزاد منش آدمی تھے۔ خصوصاً جب سے شاہ غلام علی صاحب کے مرید ہو گئے تھے اُن کی طبیعت میں اور بھی زیادہ بے تعلقی پیدا ہو گئی تھی۔ اس لیے اولاد کی تعلیم و تربیت کا مدار زیادہ تر بلکہ بالکل سرسید کی والدہ

پر تھا۔ سرسید سے ایک دفعہ اُن کے بچپن کے حالات پوچھے گئے تو انھوں نے یہ جواب دیا کہ میری تمام سرگزشت کے بیان کو یہ ایک شعر کافی ہے۔

طفلی و داما بن مادر خوش بہتہ بودہ ست      چوں بپائے خود رواں گشتیم سرگرداں شدیم  
سرسید کی والدہ خواجہ فرید کی تینوں بیٹیوں میں سب سے بڑی تھیں۔ اُن میں قدرتی قابلیت معمولی عورتوں سے بہت زیادہ تھی، وہ صرف قرآن مجید پڑھی ہوئی تھیں اور ابتدائی کچھ فارسی کی ابتدائی کتابیں بھی پڑھی تھیں مگر اولاد کی تربیت کا اُن میں خدا داد ملکہ تھا۔ سرسید کہتے تھے کہ ”جب میں اُن کو سبق سنانا یا نئے سبق کا مطالعہ اُن کے پاس بیٹھ کر دیکھتا تو وہ ایک لکڑی جیسے سوت کی گندھی ہوتی تھیں لڑا پس ماندہ رکھی تھیں اپنے پاس رکھ لیتیں۔ وہ خفا تو اکثر ہوتی تھیں مگر اُن سوت کی لڑوں کے کبھی مجھے مارا نہیں۔“

سرسید لکھتے ہیں کہ ”جس زمانے میں میری عمر گیارہ بارہ برس کی تھی میں نے ایک نوکر کو جو بہت پُرانا اور بڑھا تھا کسی بات پر تھپڑ مارا۔ والدہ کو بھی خبر ہو گئی۔ تھوڑی دیر بعد جب میں گھر میں آیا تو اُنھوں نے نہایت ناراض ہو کر کہا کہ اس کو گھر سے نکال دو۔ جہاں اس کا جی چاہے چلا جائے یہ گھر میں رہنے کے لائق نہیں رہا۔ چنانچہ ایک ماما میرا ہاتھ پکڑ کر گھر سے باہر لے گئی اور ٹرک پر لا کر چھوڑ دیا۔ اسی وقت میری خالہ کے گھر سے جو بہت قریب تھا دوسری ماما نکلی اور خالہ کے پاس لگتی اُنھوں نے کہا ”دیکھو آپا جی تم سے بہت ناراض ہیں، میں تم کو کوٹھے پر ایک مکان میں چھپاؤں گی۔“ میں نے کہا ”میں تو یہاں سے باہر نہ نکلاؤں ورنہ وہ ہم سے بھی ناراض ہو جائیں گی۔“ میں تین دن تک ہاں چھپا رہا۔ تیسرے دن خالہ صاحبہ مجھے والدہ کے پاس لے گئیں تاکہ قصور معاف کرائیں۔ اُنھوں نے کہا اگر اُس نوکر سے قصور معاف کر لے گا تو میں بھی معاف کر دوں گی جب میں نے ڈیوڑھی پہن چاکر نوکر کے آگے ہاتھ جوڑے تب قصور معاف ہوا۔“

سرسید کی والدہ کی دانشمندی اور دور اندیشی ذیل کی حکایت سے بخوبی ثابت ہوتی ہے۔  
سرسید کہتے تھے کہ ”جب بے برداروں نے وزارت سے دوسری بار استعفا دیدیا تو کچھ دنوں بعد راجہ



رجحیت نگہ نے اپنا اعتماد اور ایک معقول رقم سفر خرچ کے لیے اُن کے پاس بھیجی اور لاہور بلا یا سارا کنبہ چاہتا تھا کہ وہ منظور کر لیں مگر اُن کی بڑی بیٹی یعنی میری والدہ نے کہا کہ خدا نے آپ کو اس قدر دیا ہو کہ جس طرح چاہیں آپ آرام سے بسر کر سکتے ہیں اور اُس سے کچھ اور زیادہ ہو جائے تو بھی آپ کے آرام و آسائش میں کچھ زیادتی نہیں ہو سکتی۔ آپ کا ہمارا رجحیت نگہ کی علداری میں جانا اور اُس سلطنت کے اختیارات لینے اور ہم سب کا انگریزی علداری میں رہنا اچھا نہیں معلوم ہوتا۔ میں تو ہرگز صلاح نہیں دیتی کہ اس ضعیفی کے زمانے میں کہ آپ کی طبیعت بھی اکثر تحلیل رہتی ہے۔ آپ لاہور کا ارادہ کریں۔ دیر الدولہ کے دل پر اُن کے کہنے کا ایسا اثر ہوا کہ لاہور جانے سے انکار اور سفر خرچ واپس کر دیا اور پھر کبھی کوئی تعلق اختیار نہیں کیا۔

سر سید کا بیان ہے کہ ”میرے بڑے بھائی کے مرض الموت میں والدہ ہر وقت اُن کے پاس بیٹھی رہتی تھیں۔ ایک ہفتے تک یہی حال رہا جب اُن کا انتقال ہو گیا سب لوگ گریہ زاری کرنے لگے۔ والدہ کی آنکھوں سے بھی آنسو جاری تھے۔ اتنے میں صبح کی نماز کا وقت ہو گیا۔ انھوں نے وضو کر کے نماز پڑھی اور اشراق تک مصلحہ ہی پڑھی رہیں۔ انھیں نوں میں ایک رشتہ دار کی بیٹی کی شادی ہونی والی تھی۔ تمام سامان شادی کا ہو چکا تھا۔ صرف چار دن تاخیر عقد میں باقی رہے تھے۔ جب یہ حادثہ ہم پر گذرا تو اُن لوگوں نے دستور کے موافق شادی ملتوی کرنی چاہی۔ میری والدہ نے جب یہ سنا تو اس واقعہ کے تیسرے دن اُن کے گھر گئیں اور کہا میں شادی میں آئی ہوں۔ تاہم تین دن سے زیادہ نہیں ہوتا اور شادی کے ملتوی کرنے سے تمہارا بڑا نقصان ہوگا جو خدا کو منظور تھا وہ ہو چکا۔ تم شادی کو ہرگز ملتوی مت کرو جب کہ میں خود تمہارے گھر آئی ہوں اور شادی کی اجازت دیتی ہوں تو اور کوئی کیا کہہ سکتا ہے؟“

سر سید کہتے تھے کہ ”جو کچھ آمدنی ہوتی تھی اُس میں سے پانچ فیصدی کے حساب سے میری والدہ ہمیشہ لگ رکھتی جاتی تھیں اور اس سرمایہ کو جن انتظام کے ساتھ نیک کاموں میں صرف کرتی تھیں۔ کئی جوان لڑکیوں کا اُن کی امداد سے نکاح ہوا۔ اکثر پردہ نشین عورتیں جو معاش سے

تنگ ہوتیں اُن کی پوشیدہ خبر گیری کرتیں۔ غریب خاندانوں کی جوان لڑکیاں جو بیوہ ہو جائیں اُن کو دوسرا نکاح کرنے کی نصیحت کرتیں اور دوسرے نکاح کو برا سمجھنے والوں سے نفرت کرتیں۔ غریب رشتہ داروں کے گھر جاتیں اور خفیہ یا کسی حیلہ سے اُن کی امداد کرتیں بعض رشتہ داروں نے ایسی عورتوں سے نکاح کر لیا تھا جن سے ملنا میسب سمجھا جاتا تھا مگر وہ اُن کے گھر پر بر جاتیں اور اُن کی اولاد کے ساتھ شفقت سے پیش آتیں ۱

سر سید کہتے تھے کہ ”میری تمام خیال کو شاہ عبدالغزیز اور اُن کے خاندان سے عقیدت تھی مگر میری والدہ کو شاہ غلام علی صاحب سے بیعت اور عقیدت تھی شاہ صاحب کے ہاں منت اور نذر و نیاز کا کہیں پتہ نہ تھا۔ اُن کی مادہ تھی کہ جب کوئی اپنی حاجت پہنچاتا تو سب حاضر ہوتے تھے کہتے کہ دُعا کرو خدا اس کی حاجت پوری کرے۔ یہی عقیدہ میری والدہ کا تھا۔ انھوں نے خود کوئی منت یا نذر و نیاز کبھی نہیں مانی۔ تعویذ یا گنڈے پر اور تاریخوں یا دنوں کی سعادت و نجات پر اُن کو مطلق اعتقاد نہ تھا لیکن اگر کوئی کرتا تو اُس کو منع بھی نہیں اور یہ کہتیں کہ اگر اُن کو منع کیا جائے اور اتفاق سے وہی امر پیش آجائے جس کے خوف سے وہ ایسا کرتے ہیں تو اُن کو لعین ہو جائے گا کہ ایسا نہ کرنے سے یہ ہوا اگر ایسا کیا جاتا تو یہ تو تباہ سر سید کا بیان ہے کہ ”میری خیال والے اگرچہ عام توہمات میں مبتلا نہ تھے مگر شاہ عبدالغزیز کے ہاں جو کچھ ہوتا تھا اس پر سب اعتقاد رکھتے تھے۔ شاہ عبدالغزیز اور اُن کے ہاں کے اور بزرگ بچوں کو ایک گنڈا دیا کرتے تھے اور اُس کے ساتھ ایک تعویذ ہوتا تھا جس میں ایک ہندسہ یا حرف سفید مرغ کے خون سے لکھا جاتا تھا اور جس بچہ کو دیا جاتا اس کو بارہ برس کی عمر تک انڈیا مرغی کھانے کی ممانعت ہوتی تھی سید حامد اور سید محمود کو بھی اُن کی نخیال والوں نے وہ گنڈے پہنچائے تھے۔ باوجود اس کے میری والدہ جب کبھی وہ ان کے ساتھ کھانا کھاتے اور کھانے میں انڈیا مرغی ہوتی تو وہ بے تامل اُن کو کھلاتیں“ سر سید کہتے تھے کہ ”اس زمانہ میں جب کہ میرے مذہبی خیالات اپنی ذاتی تحقیق پر مبنی ہیں اب بھی میں اپنی والدہ کے عقائد میں کوئی ایسا عقیدہ جس پر شرک یا بدعت کا اطلاق ہو سکے نہیں پاتا“

البتہ وہ سمجھتی تھیں کہ قرآن پڑھ کر بخشے گا یا فاتحہ دلا کر کھانا تقسیم کرنے کا ثواب مردہ کو پہنچا رہی مگر میں ان دونوں باتوں کا قائل نہیں ہوں عبادت بدنی میں تو میں نیابت کا مطلق قائل نہیں اور عبادت مالی میں بھی سو اس کے کہ متوفی اپنی زندگی میں کچھ مال کسی کا خیر کے لیے کسی کے سپرد کر جائے اور کسی صورت میں نیابت کا قائل نہیں ہوں۔“

سر سید کا بیان یہ کہ ”جب میں دلی میں منصف تھا تو میری والدہ کی نصیحت تھی کہ جہاں تم کو ہمیشہ جانا ضرور ہو وہاں کبھی سواری پر جا کر داد کبھی پیادہ پا جا کر دو۔ زمانہ کا کچھ اعتبار نہیں۔ کبھی کبھی ہے اور کبھی کبھی۔ پس ایسی عادت رکھو کہ ہمیشہ اس کو نباہ سکو۔ چنانچہ میں نے جامع مسجد اور خانقاہ میں جاکر کاہی طریقہ رکھا تا کہ اکثر تبدیل اور کبھی کبھی سواری پر جاتا تھا۔“

سر سید کی والدہ جیسی سچھ دار اور دانشور تھیں اس سے زیادہ نیک دل اور پاک نشست تھیں۔ سر سید کا بیان یہ کہ ”مماۃ زمین ایک لاوارث بڑھیا تھی۔ میری والدہ اس کی خبر گیری کرتی تھیں۔ جب میں دلی میں منصف تھا اتفاق سے میری والدہ اور زمین دونوں ایک ساتھ بیمار ہوئیں اور دونوں کی بیماری ایک ہی سی تھی۔ حکم نے والدہ کے لیے کسی قدر فاقہ کے بعد ایک معجون کا نسخہ قیمتی تھا جو بیکار کیا۔ مگر جس قدر تیار ہوا تھا وہ مقدار میں ایک ہی بیمار کی چند روزہ خوراک تھی۔ میں اس معجون کو تیار کر کے والدہ کے پاس لے گیا اور ان سے کہہ دیا کہ اتنے دنوں کی خوراک ہو۔ انھوں نے لے لی۔ مگر اس خیال سے کہ یہ زمین کو بھی مفید ہوگی لیکن اس کو کون بناوے دے گا، انھوں نے خود اس معجون کو نہیں کھایا اور برابر زمین کو کھلاتی رہیں۔ زمین کو اس سے بہت فائدہ ہوا، مگر والدہ بھی بغیر اس معجون کے استعمال کے اچھی ہو گئیں۔ چند روز بعد میں نے کہا کہ معجون نے آپ کو بہت فائدہ کیا وہ نہیں اور کہا کیا بغیر دوا کے خدا صحت نہیں دے سکتا؟ آخر معلوم ہوا کہ وہ ساری معجون زمین ہی نے کھائی مگر خدا نے دونوں کو صحت عنایت کی۔“

سر سید کہتے تھے کہ ”میرے بھائی سید محمد خاں اور حکیم غلام نبغ خاں میں بہت دوستی تھی۔ ایک دوسرے کو بھائی بھائی کہتے تھے۔ میں بھی حکیم صاحب کو بڑے بھائی کے برابر سمجھتا تھا۔ مگر بھائی

کے انتقال کے بعد ایک دفعہ حکیم صاحب کچھ مجھ سے ناراض ہو گئے اور ہارے ہاں آنا چھوڑ دیا مگر میں بدستور اُن کے ہاں جاتا رہا اور مدت تک میں نے کچھ خیال نہ کیا۔ لیکن آخر کو میں نے بھی اُن کے ہاں جانا بہت کم کر دیا۔ جب والدہ کو اس بات کی خبر ہوئی تو بہت افسوس کیا اور مجھ سے کہا کہ جس بات کو تم خود اچھا نہیں سمجھتے وہی بات آپ کرتے ہو۔ اگر وہ نہیں ملتے تو نہ ملیں مگر تم بدستور ملتے رہو۔

سر سید نے لیک شخص کا ہم سے ذکر کیا کہ ”جب میں صدر امین تھا تو اُس کے ساتھ میں نے کچھ سلوک کیا تھا اور اُس کو ایک سخت مواخذہ سے بچایا تھا مگر ایک مدت کے بعد اُس نے درپُر میرے ساتھ بڑی کرنی شروع کی اور مدت تک میری شکایت کی گنام عرضیاں صدر میں بھیجتا رہا۔ آخر تمام وجوہ ثبوت جس سے اُس کو کافی سزا مل سکتی تھی، میرے ہاتھ آ گئی اور اتفاق سے اُس وقت مجھ ٹیٹ بھی دھنسا تھا جو اُس کے پھانسنے کی فکر میں تھا۔ میرے نفس نے مجھ کو انتقام لینے پر آمادہ کیا۔ میری والدہ کو جب میرا یہ ارادہ معلوم ہوا تو انھوں نے مجھ سے کہا کہ ”سب سے بہتر تو یہ ہے کہ درگزر کرو۔ اور اگر بدلہ ہی لینا چاہتے ہو تو اُس زبردست حاکم کے انصاف پر چھوڑ دو جو ہر بدی کی پوری سزا دینے والا ہے۔ اپنے دشمنوں کو دنیا کے کمزور حاکموں سے بدلا دلوانا بڑی نادانی کی بات ہے۔“ اُن کے اس کہنے کا مجھ پر ایسا اثر ہوا کہ اُس دن سے آج تک مجھ کو کبھی کسی اپنے دشمن یا بدخواہ سے انتقام لینے کا خیال نہیں آیا اور امید ہے کہ کبھی نہ آئے گا۔ بلکہ انھیں کی نصیحت کی بات میں یہ بھی نہیں چاہتا کہ آخرت میں خدا اُس سے میرا بدلہ لے۔“

سر سید کی بہن صفیۃ النساء گیم تھی جن کا انتقال دسمبر ۱۸۹۲ء میں جب کہ سر سید عثمان اکبر کینسل کانفرنس کی تقریب سے دلی میں موجود تھے کچھ کم نوے برس کی عمر میں ہوا، عورتوں میں ممتاز اور قابل تھیں۔ اکثر مذہبی کتابیں اور کچھ حدیث کی عربی کتابیں بھی مع ترجمہ کے پڑھی تھیں اور اُن کے گھر میں کہنے کی اکثر لڑکیاں جمع ہوتیں اور اُن سے پڑھتی تھیں۔

سر سید کے بڑے بھائی سید محمد خاں نے صرف معمولی تعلیم پائی تھی مگر بہت زندہ دل اور شگفتہ مزاج تھے۔ اُن کو بھی شاہ غلام علی صاحب سے بیعت تھی مگر وضع اُس کے خلاف تھی۔ اکثر اُن

کے والد کے لئے دلے اُن سے کہتے کہ بیٹے کو سمجھاؤ کہ اپنی وضع درست کرے اور ڈاڑھی نہ منڈایا کرے۔ وہ بیجاوب بیٹے کے عمر کا تقاضا ہی جو اس کا دل چاہنے کر لینے دو کبھی نہ کبھی خود درست ہوگا آخر ایک مدت کے بعد اُن کا طریقہ خود بخود بدل گیا۔ ڈاڑھی رکھ لی اور نماز کے سخت پابند ہو گئے یہاں تک کہ تہجد اور اشراق کی نماز بھی ترک نہ ہوتی تھی اور قرآن مجید کی تلاوت بہت کرنے لگے۔

وہ ہنگام ضلع فچور میں منصف تھے۔ سید احمد علی میں سرسید فتحپور سیکری سے جہاں وہ خود منصف تھے اور سید محمد خاں ہنگام سے دسہرہ کی تعطیل میں دئی آئے۔ وہاں اُس وقت بخار کی فصل تھی سید محمد خاں کو بخار آنے لگا تعطیل کے بعد جب سرسید جانے لگے تو خست کے وقت اُن کے بھائی نے ایسے کلمات کہے جن سے معلوم ہوتا تھا کہ اُن کو اپنے زندہ بہنے کی امید نہیں ہے۔ اس کے بعد فی الواقع اُن کا مرض بڑھنے لگا۔ وہ اسی حالت میں خواجہ باقی باہر گئے اور وہاں اپنی قبر کے لیے خود جگہ جوڑی کی۔ ہر چند لوگ کہتے تھے کہ ایسی بیماری نہیں جو تم کو بولس خیال میں بڑے ہو۔ مگر اُن کو مرنے کا یقین ہو گیا تھا جب قبر تیار ہو گئی تو سوار ہو کر وہاں پہنچے اور قبر میں اُتر کر لیٹے اور قبر کو پسند کیا۔ وہاں سے آکر دوسرے دن کفن کے لیے کپڑا منگوایا اور اُس کو سلوا کر پہنا اور بہت پسند کیا۔ اب مرض اور بھی زیادہ ہو گیا۔ ایک دن شاہ احمد سعید صاحب کو جو اُس وقت خانقاہ میں سجادہ نشین تھے بلایا اور اُن کے ہاتھ پر تجدیدِ بیت کی اور تیسرے دن انتقال کیا۔ مفتی صدر الدین خاں نے جو سرسید کو اُن کی تعزیت کا خط بھیجا تھا تو اس میں یہ شعر لکھا تھا۔

”قیمت نگر کہ نشہ شیر عشق یافت مرگے کہ زندگان بہ دعا آرزو کنند“

سرسید کے خاندان کا حال جس قدر کہ ہم نے لکھا ہے شاید ناظرین کتاب اس کو قدر ضرورت سے زیادہ خیال کریں۔ لیکن بانیوگرافی کا اہل مقصد جو میر و کے اخلاق و عادات و خیالات کا دنیا پر روشن کرنا ہے، وہ اُس وقت تک پورا نہیں ہو سکتا جب تک یہ نہ دکھایا جائے کہ ہر میر میں یہ اخلاق و عادات اور خیالات کہاں سے آئے؟ اور اُن کی بنیاد اُس میں کیوں مگر پڑی؟ انسان میں کچھ خصلتیں جتنی ہوتی ہیں جو ابا و اجداد سے بطور میراث کے اُس کو پہنچتی ہیں اور زیادہ تر

وہ اخلاق و عادات ہوتے ہیں جو بچپن میں نامعلوم طور پر وہ اپنے خاندان کی سوسائٹی سے لکڑیا کرتا ہوا جو رفتہ رفتہ اس درجہ تک پہنچ جاتے ہیں جس کی نسبت حدیث میں آیا ہے کہ پہاڑ اپنی جگہ سے ٹل جائے تو ٹل جائے لیکن آدمی اپنی جبلت سے نہیں ٹل سکتا۔ پس ہیرہ کے خاندان کا حال جس میں وہ پیدا ہوا اور اُس سوسائٹی کا حال جس میں اُس نے نشوونما پائی درحقیقت ہیرہ کے اخلاق و عادات پر ایک ایسی روشنی ڈالتا ہے جس کے بعد کسی اور ثبوت کے پیش کرنے کی چنداں ضرورت باقی نہیں رہتی۔

**سرسید کا بچپن** | سرسید کے پیدا ہونے سے پہلے اُن کی بہن صفیۃ النساء بیگم اور اُن کے بھائی سید محمد خاں پیدا ہو چکے تھے۔ سید محمد خاں کی ولادت کے بعد چھ برس تک اُن کے والدین کے ہاں کوئی بچہ پیدا نہیں ہوا تھا اس لیے سید احمد خاں کے پیدا ہونے کی اُن کو نہایت خوشی ہوئی۔ سرسید سے چند ہفتے پہلے اُن کے ماموں نواب زین العابدین خاں کے ہاں ایک لڑکا پیدا ہوا تھا جس کا نام حاتم علی خاں تھا۔ سرسید کو ادا حاتم علی خاں کی والدہ نے دو دھ پلایا اور پھر خود سرسید کی والدہ نے۔ وہ اپنے خاندان کے اکثر بچوں کی نسبت زیادہ قومی اور توانا اور ہاتھ پاؤں سے تندرست پیدا ہوئے تھے۔ وہ اپنی ماں کی زبانی بیان کرتے تھے کہ جب اُن کے نانا دوسری بار کلکتہ سے دہلی میں آئے اور اُن کو پہلے ہی بار دکھا تو یہ کہا کہ ”یہ تو ہمارے گھر میں جاٹ پیدا ہوا“۔ سرسید کے بیان سے مفہوم ہوتا تھا کہ اُن کے بچپن میں جسمانی صحت اور فزیکل قابلیت کے سوا کوئی ایسی خصوصیت جس سے اُن کے بچپن کو معمولی لڑکوں کے بچپن پر بے تکلف فوقیت دی جاسکے، نہیں پائی جاتی تھی یعنی جیسے کہ بعض بچے ابتدا میں نہایت ذکی اور طبع اور اپنے تجویزوں میں سب سے زیادہ تیز اور ہوشیار ہوتے ہیں، سرسید میں کوئی اس قسم کا صریح امتیاز نہ تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے اپنے قوائے ذہنیہ کو شخص دماغی ریاضت اور لگاتار غور و فکر سے بدرجہ ترقی دی تھی اور اسی لیے اُن کی لائف کا آغاز معمولی آدمیوں کی زندگی سے کچھ زیادہ جھکدار معلوم نہیں ہوتا لیکن جس قدر آگے بڑھتے جائے اُسی قدر اُس میں زیادہ غفلت پیدا ہوتی جاتی ہے۔

یہاں تک کہ بہیر کو معمولی آدمیوں کی سطح سے بالاتر کر دیتی ہے۔ اسی لیے بعض حکما کی یہ رائے ہے کہ محنت سے آدمی جو چاہے سو بہو سکتا ہے۔

الغرض جب سرسید پیدا ہوئے تو ان کے والد نے شاہ غلام علی صاحب سے نام رکھنے کی درخواست کی۔ شاہ صاحب ہی نے بڑے بھائی کا نام محمد رکھا تھا ان کا نام احمد رکھا۔ سرسید کے دادا ان کے والد کی شادی ہونے سے پہلے تضا کر چکے تھے اور یہ اور ان کے بہن بھائی شاہ صاحب ہی کو دادا حضرت کہا کرتے تھے۔ سرسید کہتے تھے کہ ”شاہ صاحب کو بھی ہم سب اسی ہی محبت تھی جیسی حقیقی دادا کو اپنے پوتوں سے ہوتی ہے۔ شاہ صاحب نے تاہل اختیار نہیں کیا تھا اور وہ اکثر کہا کرتے تھے کہ گو خدا تعالیٰ نے مجھے اولاد کے جھگڑوں سے آزاد رکھا ہے لیکن تنہی کی اولاد کی محبت ایسی دیدی ہے کہ اس کے بچوں کی تکلیف یا بیماری مجھ کو بچپن کر دیتی ہے۔“

سرسید کو سماء مان بی بی نے جو ایک قدیم خیر خواہ خادماں کے گھرانے کی تھی پالا تھا۔ اس لیے ان کو مان بی بی سے نہایت محبت تھی وہ پانچ برس کے تھے جب مان بی بی کا انتقال ہوا۔ ان کا بیان ہے کہ ”مجھے خوب یاد ہے مان بی بی مرنے سے چند گھنٹے پہلے فالہ کا شربت مجھ کو پلا رہی تھی جب وہ مر گئی تو مجھے اُس کے مرنے کا نہایت رنج ہوا۔ میری والدہ نے مجھے بھایا کہ وہ خدا کے پاس گئی ہے۔ بہت اچھے مکان میں رہتی ہے، بہت سے نوکر چاکر اس کی خدمت کرتے ہیں اور اس کی بہت آرام سے گذرتی ہے۔ تم کچھ رنج مت کرو مجھ کو ان کے کہنے سے پورا یقین تھا کہ فی الواقع ایسا ہی ہے۔ مدت تک ہر جمعرات کو اُس کی فاتحہ ہوا کرتی تھی اور کسی محتاج کو کھانا دیا جاتا تھا۔ مجھے یقین تھا کہ یہ سب کھانا مان بی بی کے پاس پہنچ جاتا ہے۔ اُس نے مرتے وقت کہا تھا کہ میرا تمام زیور سرسید کا ہے۔ مگر میری والدہ اُس کو خیرات میں دینا چاہتی تھیں۔ ایک دن انھوں نے مجھ سے پوچھا کہ اگر تم کہو تو یہ کھانا مان بی بی کے پاس بھیج دوں۔ میں نے کہا ہاں بھئی۔ والدہ نے وہ سب کھانا مختلف طرح سے خیرات میں دیا۔“

بچپن میں سرسید پر نہ تو یہی قید تھی کہ کھیلے کو نہ کی بالکل بندی ہو اور نہ ایسی آزادی تھی کہ

جہاں چاہیں اور جن کے ساتھ چاہیں کھیلنے کو دتے پھریں۔ اُن کی بڑی خوش نصیبی یہ تھی کہ خود اُن کے ماموں اُن کی خالہ اور دیگر نزدیکی رشتہ داروں کے چودہ پندرہ لڑکے اُن کے ہم عمر تھے جو آپس میں کھیلنے کو دینے کے لیے کافی تھے۔ اس لیے اُن کو نوکروں اور اجلا فوں کے بچوں اور اشرفوں کے آوارہ لڑکوں سے ملنے جُملے اور اُن کے ساتھ کھیلنے کا بھی موقع نہیں ملا۔ ان کے بزرگوں نے یہ اجازت دے رکھی تھی کہ جس کھیل کو تمہارا جی چاہے شوق سے کھیلو مگر کسی کھیل کو چھاپا کرت کھیلو۔ اس لیے سب لڑکے جو کھیل کھیلتے تھے اپنے بڑوں کے سامنے کھیلتے تھے۔ اُن کے کھیلوں میں کوئی بات ایسی نہ ہوتی تھی جو اپنے بزرگوں کے سامنے نہ کر سکیں۔ خواجہ فرید کی حویلی جن میں وہ اور اُن کے ہم لڑکے رہتے تھے اُس کا چوک اور اُس کی چھتیں ہر قسم کی بھاگ دوڑ کے کھیلوں کے لیے کافی تھیں۔ ابتدا میں وہ اکثر گیند بٹا، بکڈی، گڈیاں، آنکھ پھول، جیل چلو وغیرہ کھیلتے تھے۔ اگرچہ گڈیاں کھیلنے کو اشرف معیوب جانتے تھے مگر اُن کے بزرگوں نے اجازت دے رکھی تھی کہ آپس میں سب بھائی مل کر گڈیاں بھی کھیلو تو کچھ مضائقہ نہیں۔

سر سید کہتے تھے کہ نکھیل میں جب کچھ جھگڑا ہو جاتا تو بڑوں میں سے کوئی اگر تصفیہ کر دیتا اور جس کی طرف سے چنید معلوم ہوتی اُس کو برا بھلا کہتا اور شرمندہ کر تا کہ چنید کرنا بے ایمانی کی بات ہے کبھی چنید مت کرو اور جو چنید کرے اُس کو ہر گز اپنے ساتھ مت کھیلنے دو۔

اُن کا بیان تھا کہ "باوجود اس قدر آزادی کے بچپن میں مجھے تنہا باہر جانے کی اجازت نہ تھی۔ جب میری والدہ نے اپنے رہنے کی جدا حویلی بنائی اور وہاں آ رہیں تو باوجودیکہ اس حویلی میں اوٹا نا صاحب کی حویلی میں صرف ایک سڑک درمیان تھی جب کبھی میں اُن کی حویلی میں جاتا تو ایک آدمی میرے ساتھ جاتا۔ اسی لیے بچپن میں مجھے گھر سے باہر جانے اور عام صحبتوں میں بیٹھنے یا آوارہ چہلنے کا بالکل اتفاق نہیں ہوا۔"

سر سید اپنے کھیل کود کے زمانے میں بہت مستعد اور چالاک اور کسی قدر شوخ بھی تھے۔ اپنے ساتھیوں کے ساتھ اکثر شوخی کیا کرتے۔ وہ کہتے تھے کہ "ایک بار میں نے اپنے ایک رشتہ دار بھائی



کو جو استنجا کر رہا تھا چپکے چپکے اُس کے پیچھے جا کر چپ کر دیا۔ اس کے سارے کپڑے خراب ہو گئے۔ وہ پتھر لیکر مجھے مارنے کو دوڑا اور کئی پتھر پھینکے مگر میں بچ بچ گیا۔ آخر سب بھائیوں نے بیچ بچاؤ کے صلہ کرادی۔ اسی طرح ایک بار میں شطرنج کھیلنے میں ایک اپنے رشتہ دار بھائی سے لڑ پڑا۔ میرے سگے سے اس کے ہاتھ کی انگلی اُتر گئی اور کئی دن بعد اچھی ہوئی۔ ہمیشہ یوں ہی لڑائی بھڑائی مار لگائی ہوتی تھی مگر آخر کو سب ایک ہو جاتے تھے۔

سر سید لکھتے ہیں کہ ”میرے نانا صبح کا کھانا اندر زانے میں کھاتے تھے۔ ایک چوڑا چکلا بھڑخاں بچھا تھا بیٹے بیٹیاں، پوتے پوتیاں، نواسے نواسیاں اور بیٹوں کی بیویاں سب اُن کے ساتھ کھانا کھاتے تھے۔ بچوں کے آگے خالی رکابیاں ہوتی تھیں۔ نانا صاحب ہر ایک سے پوچھتے تھے کہ کون سی چیز کھاؤ گے؟ جو کچھ وہ بتانا وہی چیز مجھے میں لیکر اپنے ہاتھ سے اُس کی رکابی میں ڈال دیتے۔ تمام بچے بہت ادب اور صفائی سے اُن کے ساتھ کھانا کھاتے تھے۔ سب کو خیال رہتا تھا کہ کوئی چیز گر نہ پائے، ہاتھ کھانے میں زیادہ نہ بھرے اور نوالا چبانے کی آواز منہ سے نہ نکلے۔ رات کا کھانا وہ باہر دیوانخانے میں کھاتے تھے۔ زنا نہ ہو جاتا تھا۔ میری والدہ اور میری چھوٹی نانا کھانا کھلانے آتی تھیں۔ ہم سب لڑکے اُن کے سامنے بیٹھتے تھے۔ ہم کو بڑی مشکل پڑتی تھی کسی کے پانوں کا دھبہ سفید جان دنی پر لگ جاتا تھا تو نہایت ناراض ہوتے تھے۔ روشنائی وغیرہ کا دھبہ کسی کے کپڑے پر ہوتا تھا اُس سے بھی ناخوش ہوتے تھے۔ شام کو چراغ جلنے کے بعد اُن کے پوتے اور نواسے جو کتب میں پڑھتے تھے اور جن میں سے ایک میں بھی تھا، ان کو سبق سنانے جاتے تھے جس کا سبق اچھا یا بد ہوتا اُس کو کسی قسم کی عمدہ مٹھائی ملتی اور جس کو یاد نہ ہوتا اُس کو کچھ نہ دیتے اور گھر کی گرمی اور برسات کے موسم میں ابھی دلی کے گھر باشندے سپر کو جن پر جا کر بانی کی سی دیکھتے ہیں اور تیرنے والے تیرتے ہیں۔ مگر بچا جس برس پہلے دہاں اشرف تیرنے والوں کے بہت دلچسپ جلتے ہوتے تھے۔ سر سید کہتے تھے کہ ”میں نے اور بڑے بھائی نے اپنے والد سے تیرنا سیکھا تھا۔ ایک زمانہ تو وہ تھا کہ ایک ہٹ دنی کے مشہور تیراں مولوی علیم اللہ کا غول ہوتا تھا

جن میں مرزا نعل اور مرزا نعل بہت سر پر آوردہ اور نامی تھے اور دوسری طرف ہمارے والد کے ساتھ سوسو اسو شاگردوں کا گروہ ہوا تھا، یہ سب ایک ساتھ دریا میں کودتے تھے اور مخنوں کے ٹیلے سے شیخ محمد کی بائیں تک یہ سارا گروہ تیرتا جاتا تھا۔ پھر جب ہم دونوں بجائی تیرنا سیکھتے تھے اس زمانے میں بھی تیس چالیس آدمی والد کے ساتھ ہوتے تھے ہمیں دونوں میں نواب اکبر خاں اور چندا در رئیس زادے بھی تیرنا سیکھتے تھے۔ زینۃ المساجد کے پاس نواب احمد بخش خاں کے باغ کے نیچے جنا ہوتی تھی۔ وہاں سے تیرنا شروع ہوتا تھا مغرب کے وقت سب تیراک زینۃ المساجد میں جمع ہو جاتے تھے اور مغرب کی نماز جماعت سے پڑھ کر اپنے اپنے گھر چلے آتے تھے۔ میں ان جلسوں میں اکثر شریک ہوتا تھا۔ تیر اندازی کی صحبتیں بھی سر سید کے ماموں نواب زین العابدین خاں کے مکان پر ہوتی تھیں۔ وہ کہتے تھے کہ ”مجھے اپنے ماموں اور والد کے شوق کا وہ زمانہ جب کہ نہایت دھوم دھام تیر اندازی ہوتی تھی، یاد نہیں۔ مگر جب دوبارہ تیر اندازی کا چرچا ہوا وہ بخوبی یاد ہے۔ اس زمانے میں دریاکا جانا موقوف ہو گیا تھا نظیر کی نماز کے بعد تیر اندازی شروع ہوتی تھی۔ نواب فتح اللہ بیگ خاں، نواب عیظت اللہ خاں، نواب ابراہیم علی خاں اور چند شانزائے اور رئیس اور ادرشتوین اس جلسہ میں شریک ہوتے تھے۔ نواب نس الدین خاں رئیس نیز وزیر پور جھڑ کے جلسے میں ہوتے تھے تو وہ بھی آتے تھے۔ میں نے بھی اسی زمانے میں تیر اندازی سیکھی اور مجھ کو کافی مشق ہو گئی تھی۔ مجھے خوب یاد ہے کہ ایک دفعہ میرا شانہ جو توڑے میں نہایت صفائی اور خوبی سے جا کر بیٹھا تو والد بہت خوش ہوئے اور کہا ”بھلی کے بٹے کو کون تیرنا سکھائے“ یہ طبعہ برسوں تک رہا یہاں بوقتوں میں گیا۔ اہل اللہ اور مقدس لوگوں کی عظمت کا خیال بچپن سے سر سید کے دل میں بٹھایا گیا تھا۔ وہ اپنے والد کے ساتھ اکثر شاہ غلام علی صاحب کی خدمت میں جاتے تھے اور شاہ صاحب سے ان کی عقیدت کا رنگ اپنی آنکھوں میں دیکھتے تھے۔ وہ کہتے تھے کہ ”مرزا صاحب کے عرس میں شاہ صاحب ایک دیہان کے مزار پر چڑھایا کرتے تھے اور اس روپیہ کے بیٹے کا حق میرے والد کے سوا کوئی کو نہ تھا۔ ایک دفعہ عرس کی تاریخ سے کچھ پہلے ایک مہینے شاہ صاحب سے

اجازت لے لی کہ ابکی بار نذر کا روپیہ مجھے عنایت ہو۔ میرے والد کو بھی خبر ہو گئی۔ جب شاہ صاحب نے روپیہ چڑھانے کا ارادہ کیا تو والد نے عرض کی کہ حضرت! میرے اور میری اولاد کے بیٹے آپ نذر کا روپیہ لینے کی اوروں کو اجازت دیتے ہیں؟ شاہ صاحب نے فرمایا نہیں نہیں تمہارے سوا کوئی نہیں لے سکتا۔ میں اس وقت صغیر سن تھا جب شاہ صاحب نے روپیہ چڑھایا والد نے مجھ سے کہا جاؤ روپیہ اٹھا لو میں نے آگے بڑھ کر روپیہ اٹھا لیا۔“

دلی سے سات کوس مغلیہ ایک جاٹوں کا گاؤں ہو۔ وہاں سرسید کے والد کی کچھ ملک بطور معافی کے تھی۔ اگر کبھی فصل کے موقع پر اُن کے والد غلیہ جاتے تو اُن کو بھی اکثر اپنے ساتھ لے جاتے اور ایک ایک ہفتہ گاؤں میں رہتے۔ سرسید کہتے تھے کہ ”اُس عمر میں گاؤں میں جا کر رہنا جنگل میں پھرنا عمدہ دودھ اور دہی اور تازہ تازہ گھی اور جالینوں کے ہاتھ کی پٹی ہوئی باجرے یا مکئی کی روٹیاں کھانا نہایت ہی مزہ دیتا تھا۔“

سرسید کے والد کو اگر شاہ کے زمانے میں برس سال تاریخ جلوس کے جشن پر پانچ پارچہ اور تین قوم جوہر کا خلعت عطا ہوتا تھا مگر اخیر میں جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا انھوں نے دربار کا جائزہ نہ لیا اور نہ خلعت سرسید کو باوجودیکہ اُن کی عمر کم تھی دلوانا شروع کر دیا تھا۔

سرسید کہتے تھے کہ ”ایک بار خلعت ملنے کی تاریخ پر ایسا اتفاق ہوا کہ والد بہت سویرے اُٹھ کر قلعہ چلے گئے اور میں بہت دن چڑھے اُٹھا۔ ہر چند بہت جلد گھوٹے پر سوار ہو کر وہاں پہنچا مگر مجھ بھی دیر ہو گئی جب لال پردہ کے قریب پہنچا تو قاعدہ کے موافق اول دربار میں جا کر آداب سجالانے کا وقت نہیں رہا تھا۔ داروغہ نے کہا کہ بس اب خلعت پہنکر ایک ہی دفعہ دربار میں جانا۔ جب خلعت پہنکر میں نے دربار میں جانا چاہا تو دربار برخاست ہو چکا تھا اور بادشاہ تخت پر سے اُٹھ کر ہوادار پر سوار ہو چکے تھے۔ بادشاہ نے مجھے دیکھ کر والد سے جو اُس وقت ہوادار کے پاس ہی تھے، پوچھا کہ ”تمہارا بیٹا ہے؟“ انھوں نے کہا ”حضور کا خانہ زاد“ بادشاہ چپکے ہوئے۔ لوگوں نے جانا کہ بس اب محل میں چلے جائیں گے۔ مگر جب فیج خانہ میں پہنچے تو وہاں ٹھہر گئے۔

تبیخ خانہ میں بھی ایک چوڑا بنا ہوا تھا جہاں کبھی کبھی دربار کیا کرتے تھے۔ اُس چوڑے پر بیٹھ گئے اور جواہر خانے کے داروغہ کوشتی جواہر حاضر کرنے کا حکم ہوا۔ میں بھی وہاں پہنچ گیا تھا۔ بادشاہ نے مجھے اپنے سامنے بلایا اور کمال عنایت سے میرے دونوں ہاتھ پکڑ کر فرمایا کہ دیر کیوں کی؟ حاضرین نے کہا۔ عرض کرو کہ تقصیر ہوئی۔ مگر میں چپکا کھڑا رہا۔ جب حضور نے دوبارہ پوچھا تو میں نے عرض کیا کہ سو گیا تھا۔ بادشاہ مسکرائے اور فرمایا بہت سویرے اٹھا کرو اور ہاتھ چھوڑ دیجئے۔ لوگوں نے کہا آداب بجالاؤ میں آداب بجالایا۔ بادشاہ نے جواہرات کی معمولی قمیں اپنے ہاتھ سے پنہائیں۔ میں نے نذر دی اور بادشاہ اٹھ کر خاصی ڈیوڑھی سے محل میں چلے گئے۔ تمام دربار میرے والد کو بادشاہ کی اس عنایت پر مبارک سلامت کہنے لگے۔ ”سر سید کہتے تھے کہ ”اس زمانہ میں میری عمر آٹھ نو برس کی ہوگی۔ تقریباً انھیں نوں میں راجہ ام موہن رائے جو برہمن سماج کے بانی تھے۔ ان کو اکبر شاہ نے کلکتہ سے بلایا تھا تاکہ اضافہ پنشن بادشاہی کے لیے اُن کو لندن بھیجا جائے چنانچہ وہ بادشاہ کی طرف سے لندن بھیجے گئے اور ۱۸۳۷ء میں وہاں پہنچے۔ ”سر سید نے لندن جانے سے پہلے اُن کو متعدد دفعہ دربار شاہی میں دیکھا تھا۔

سر سید کی تعلیم | سر سید کہتے تھے کہ ”مجھ کو اپنی بسم اندہ کی تقریب بخوبی یاد ہے۔ سپہر کا وقت تھا اور آدمی کثرت سے جمع تھے خصوصاً حضرت شاہ غلام علی صاحب بھی تشریف رکھتے تھے مجھ کو لا کر حضرت کے سامنے بٹھا دیا تھا۔ میں اس مجمع کو دیکھ کر ہکا بکا سا ہو گیا میرے سامنے تختی رکھی گئی اور غالباً شاہ صاحب ہی نے فرمایا کہ پڑھو بسم اللہ الرحمن الرحیم مگر میں کچھ نہ بولا اور حضرت صاحب کی طرف دیکھتا رہا انھوں نے اٹھا کر مجھے اپنی گود میں بٹھالیا اور فرمایا کہ ہمارے پاس بیٹھ کر پڑھیں گے اور بسم اللہ پڑھ کر آقاؐ کی اول کی آیتیں مالہ بعلمہ تک پڑھیں میں بھی اُن کے ساتھ ساتھ پڑھتا گیا۔ ”سر سید نے جب یہ ذکر کیا تو بطور غمزہ اپنا یہ فارسی شعر جو خاص اسی موقع کے لیے انھوں نے کبھی کہا تھا پڑھا۔

”بکتبہ فہم و آموختم اسرار بزدانی ز فیض نقشبند وقت جان ما نانی“

سر سید کہتے تھے کہ ”شاہ صاحب اپنی خانقاہ سے کبھی نہیں اٹھتے تھے اور کسی کے ہاں نہیں جاتے تھے۔ الا ماشاء اللہ صرف میرے والد پر جو غایت درجہ کی شفقت تھی اس لیے کبھی کبھی ہاٹے گھر قدم رنج فرماتے تھے۔“

بسم اللہ ہونے کے بعد سر سید نے قرآن مجید پڑھا شروع کیا۔ اُن کی نبیال میں قدیم سے کوئی نہ کوئی استانی نوکر رہتی تھی، سر سید نے استانی ہی سے جو ایک اشرف گھر کی پرورشین بنی بی تھی، سارا قرآن انظاراں پڑھا تھا۔ وہ کہتے تھے کہ ”میرا قرآن ختم ہونے پر بدیر کی مجلس جو زمانہ میں ہوئی تھی“ اس قدر دلچسپ اور عجیب تھی کہ کبھی ایسی مجلس میں وہ کیفیت میں نے نہیں دیکھی“ قرآن پڑھنے کے بعد وہ باہر مکتب میں پڑھنے لگے۔ مولوی حمید الدین ایک ذی علم اور بزرگ آدمی اُن کے زمانہ کے ہاں ذکر تھے جنہوں نے اُن کے ماموں کو پڑھایا تھا۔ اُن سے معمولی کتابیں کر یا خالق باری اُن کا وغیرہ پڑھیں جب مولوی حمید الدین کا انتقال ہو گیا تو اور لوگ پڑھانے پر نوکر ہوتے رہے۔ انہوں نے فارسی میں مکتاں، بوستاں اور ایسی ہی ایک آدھ اور کتاب سے زیادہ نہیں پڑھا۔ پھر عربی پڑھنی شروع کی عربی میں شرح ملام، شرح تہذیب، میندی، مختصر معانی اور مطول انا، اُقلت تک پڑھی مگر طابعوں کی طرح نہیں بلکہ نہایت بے پردائی اور کم توہمی کے ساتھ۔ اس کے بعد اُن کو اپنے خاندانی علم یعنی رہنمی پڑھنے کا شوق ہو ا جس میں اُن کی نبیال کے لوگ دلی میں اپنا مثل نہ رکھتے تھے انہوں نے اپنے اموں نواب زین العابدین خاں سے حساب کی معمولی درسی کتابیں، تحریر اقلیدس کے چند مقالے، بیات میں شرح خمینی تک اور ایک آدھ رسالہ متوسطات کا انجیل سے پہلے پڑھائے جاتے ہیں، پڑھا۔ مگر تمام رسالے متوسطات کے نہیں پڑھے اور نہ انجیل کے پڑھنے کی نوبت پہنچی کیونکہ آلات رصد کا زیادہ شوق ہو گیا تھا۔ چنانچہ آلات رصد پر چندی اور چند رسالے مثل اعمال کرہ، اعمال صطلاب، رسالہ صنعت اصطلاب، ربع مجیب، ربع مقنطر، ہلزون، جریب الساعۃ، پرکار تقسیم، پرکار تناسبہ اپنے ماموں سے پڑھے۔ اُسی زمانے میں طب پڑھنے کا شوق ہو گیا۔ حکیم غلام حیدر خاں سے جو ایک خاندانی حکیم تھے طب کی ابتدائی کتابیں مثل قانونچہ اور موجز وغیرہ پڑھے

کے بعد معالجات سدید ی شرح اسباب اور فیزی امراض عین تک پڑھی اور چند ماہ تک اُن کے پاس بھی کیا۔ پھر پڑھنا چھوڑ دیا جب اُنھوں نے پڑھنا چھوڑا تو اُس وقت اُن کی عمر اٹھارہ انیس برس کی تھی۔ اس کے بعد بطور خود کتابوں کے مطالعہ کا برابر شوق رہا اور دلی میں جواہل علم اور فارسی دانی میں نام آور تھے جیسے مہبائی، غالب اور آزرہ وغیرہ اُن سے ملنے کا اور علمی مجلسوں میں بیٹھنے کا اکثر موقع ملتا رہا۔ ۱۸۶۶ء میں جب کہ وہ فتح پور سیکری سے بدل کر دلی کی کنصنی پرائے اُس وقت جیسا کہ آگے ذکر کیا جائے گا، اُنھوں نے کسی تک تحصیل علم میں ترقی کی۔

عنفوانِ شباب | سرسید کا عنفوانِ شباب نہایت زندہ دل اور رنگین صحبتوں میں گذرا تھا وہ راگ رنگ کی مجلسوں میں شریک ہوتے تھے۔ باغوں کی سیر کو دوستوں کے ساتھ جاتے تھے اور وہاں راگ رنگ اور دعوتوں کے جلسوں میں شامل ہوتے تھے۔ ہولی کے جلسوں اور ناشوں میں جاتے تھے۔ پھول والوں کی سیر میں خواجہ صاحب پہنچتے تھے اور وہاں کی صحبتوں میں شریک ہوتے تھے۔ دلی میں بسنت کے میلے جو موسم بہار کے آغاز میں درگاہوں پر ہوتے تھے وہاں جاتے تھے خود اُن کے نانا خواجہ فرید کی قبر پر چڑھ کر کھجے میں جو بسنت کا میلا ہوتا تھا اُس میں وہ اپنے اور بھائیوں کے ساتھ منظم ہتھم ہوتے تھے۔

اُس زمانے میں خواجہ محمد شرف ایک بزرگ دلی میں تھے۔ اُن کے گھر پر بسنت کا جلسہ ہوتا تھا۔ شہر کے خواص وہاں مدعو ہوتے تھے۔ نامی نامی طوائف زوہد باس پہنکر وہاں آتی تھیں۔ مکان میں بھی زرد فرش ہوتا تھا۔ والاں کے سامنے ایک چوڑا تھاجس میں حوض تھا۔ اُس حوض میں زوہی پانی کے فوائے چھوٹے تھے صحن میں جوہن تھا اُس میں جھڑاں زرد بھول کھلے مہئے ہوتے تھے اور طوائف باری باری بیٹھ کر گاتی تھیں۔ سرسید کہتے تھے کہ ”میں ہمیشہ وہاں جاتا تھا اور اُس جلسے میں شریک ہوتا تھا۔“

خود سرسید کے ماموں نواب بن العابدین خاں کے مکان پر بڑے بڑے نامی گوشتیے دہڑے اور خیال گانے دلے جمع ہوتے تھے۔ میرزا صراحد جو دلی میں مشہور بین بکانے والے تھے وہ اپنے

تھے مکانا ہوتا تھا اور بین کبھی تھی۔ اسی طرح خواجہ میر درد کے سجادہ نشین ہر مہینے کی چوبیسویں کو رات کے وقت ایک درویشانہ جلسہ کیا کرتے تھے۔ اُس میں بھی بڑے بڑے نامی گوئیے آتے تھے، دھڑبٹ اور خیال گاتے تھے۔ اور میر ناصر احمد جو اُسی خاندان میں بیعت تھے بن بجائے میں اپنا کمال دکھاتے تھے۔ ان سب جلسوں میں سرسید اکثر شریک ہوتے تھے۔

ایک اور جلسہ اُسے پران کنشن کے مکان پر ہوتا تھا جو ایک مغز زیں اور نہایت مضمار تھے جٹا نامی ایک طوائف نہایت خوش آواز دھڑبٹ اور خیال گانے اور بین بجانے میں مشہور تھی۔ وہ اپنا پیشہ چھوڑ کر اسے پران کنشن کے گھر میں پڑ گئی تھی، اُس کی خاطر سے وہ ہر مہینے کی سترہویں کو ایک جلسہ کیا کرتے تھے۔ شہر کے رئیس جن سے اُن کی دوستی تھی، بلائے جاتے تھے بڑے بڑے گویتے، بہادر خاں تارن اور میر ناصر احمد سب جمع ہوتے تھے۔ سرسید کہتے تھے کہ ”میرے ماموں نواب زین العابدین خاں ہمیشہ اس جلسہ میں جاتے تھے۔ میں بھی بارہا اُن کے ہمراہ گیا ہوں“ جب وہ نوکر ہو کر اگرہ گئے ہیں یہ وہ زمانہ ہو کہ صدر دیوانی عدالت اگرہ میں موجود ہو اور وہاں منشی امیر علی خاں، مولوی غلام امام شہید، مولوی غلام حبیبانی، مولوی محمد شفیع، اور اور بہت سے اشرف خاندانوں کے نامی و کلیلوں اور عہدیداروں کا مجمع ہو۔ یہ سب لوگ نہایت زندہ دل مرنج و مرنجان اور زندگی بے فکری و فانی البالی کے ساتھ تھی اور خوشی میں گزارنے والے تھے۔ تاج گنج، اعتماد الدولہ اور نور انشاں میں وہ آسے دن عیش و نشاط کے جلسے کرتے تھے۔ سرسید نے بھی اُن جلسوں کی کیفیتیں دیکھی تھیں اور اُن میں شریک ہوئے تھے۔

سرسید جیسے بڑھاپے میں بذلہ نسخ تھے جوانی میں اُس سے بھی زیادہ ظرافت اور حاضر جوابی اُن کی طبیعت میں تھی۔ دلی میں ایک مشہور طوائف شیریں جان نامی نہایت حسین تھی مگر ناسو کہ اُس کی ماں بھدی اور سانولے رنگ کی تھی۔ ایک مجلس میں جہاں وہ اپنی ماں کے ساتھ مجس کے لیے آئی تھی سرسید بھی موجود تھے اور وہیں اُن کے ایک قندھاری دوست بھی بیٹھے تھے۔ وہ اُس کی ماں کو دیکھ کر بولے ”ماورث بیاتلغ ست“ سرسید نے یہ مصرع پڑھا مگر صہنخ ست

ولیکن یرغیریں وارد“

سرسید کا مذکورہ بالا حیلوں اور صحبتوں میں شریک ہونا آخر کار رنگ لانے بغیر نہ رہا اگرچہ اُس وقت تک نہی کے مسلمانوں میں قدیم سوسائٹی کی بہت سی خوبیاں باقی تھیں لیکن چونکہ اُن کے اقبال کا خاتمہ ہو چکا تھا اس لیے اُن کی سوسائٹی میں اُن خرابیوں کی آہستہ آہستہ بنیاد پڑتی جاتی تھی جن کو تنزل اوراد بار کا پیش خیمہ سمجھنا چاہیے۔ طبیعتیں عموماً عیش و نشاط اور رنگ و رنگ کی طرف مائل ہوتی جاتی تھیں۔ بے فکر امیر زادے عیاشی اور ہوا و لعب کی مثالیں قائم کرتے جاتے تھے اور خربوزوں کو دیکھ کر خربوزے رنگ پکڑتے جاتے تھے۔ اگرچہ سرسید سترہ یا اٹھارہ برس کی عمر میں متاہل ہو گئے تھے پھر بھی وہ اس متعدی مرض کے اثر سے اپنے تئیں نہ بچ سکے۔ لیکن جیسا کہ معتبر ذریعوں سے معلوم ہوا ہے، باوجود غایت دہشتگی کے جو جنون سے کسی طرح کم نہ تھی، سرسید نے جس حیرت انگیز طریقہ سے اپنے تئیں اس دلدل سے نکالا وہ وحقیقت ان کی زندگی کا ایک بہت بڑا کارنامہ ہے جس کو اُن کی اخلاقی طاقت کا سب سے پہلا اثر سمجھنا چاہیے۔ گویا یرغیر اُس وقت اُن کے حسب حال تھا۔

ہزاروں سال سے نکلا ہوں ایک جنبش میں جسے غرور ہوا اے کرے مشکار مجھے  
مولانا اجلال الدین رومی کے سامنے ایک زاہد کی اس طرح تعریف کی گئی کہ اُس نے تمام عمر میں کسی بُرے کام کا ارتکاب نہیں کیا۔ مولانا نے یہ سن کر فرمایا ”کاش کرتے و گزشتے“ یعنی بہت  
اس کے کہ آدمی عمر بھر کوئی بُرا کام نہ کرے اور ایک حالت پڑھیں رہے یہ بہت بہتر ہے کہ وہ  
بُرے کام کا ارتکاب کر کے حالت موجودہ سے ترقی کر جائے۔ مولانا کا یہ ارشاد جیسا سرسید کے حال  
پر منطبق ہوتا ہو اُس سے بہتر شاید ہی کوئی اُس کا مصداق ہو سکے۔

منجملہ دیگر اسباب کے جو اس تبدیلی حالت کے باعث ہوئے سب سے بڑا سبب سرسید کے بڑے بھائی کا قبل از وقت انتقال کرنا تھا۔ دونوں بھائیوں میں محبت اور اتحاد اس قدر بڑھا ہوا تھا کہ شہر میں اُس کی نظیر دی جاتی تھی۔ سرسید کے بھائی کا یہ قول تھا کہ ”کیسی ہی عیش و نشاط



کی مجلس ہوا اگر سید وہاں نہ ہوتا تو مجھ کو مجلس جنم معلوم ہوتی ہے۔“ ایسا ہی حال سر سید کا اپنے بھائی کے ساتھ تھا چنانچہ بھائی کے مرتے ہی ان کا دل رنگین صحبتوں سے بالکل اچاٹ ہو گیا، لباس اور وضع میں جو اُس وقت بالکین بھجھا جاتا تھا یک قلم ترک کر دیا۔ سرگھٹا لیا، ڈاڑھی چھوڑ دی، پانچے تشریح کر لیے، کرتا پہن لیا، رنگین طبع نوجوانوں کی صحبتِ نذر فتنہ کم ہونے لگی اور روز بروز مولویت کا رنگ بڑھنے لگا کہ اُس وقت قوم میں یہی اعلیٰ درجہ ترقی انسانی کا سمجھا جاتا تھا اور اگر غور کر کے دیکھا جائے تو اُسی پر تک پہنچنے کے لیے اس مرحلے کا طے کرنا نہایت ضرور ہے جیسا کہ کہا گیا ہے

حورِ جنت جلوہ برزا بد کند در راہ دوست اندک اندک عشق در کار آورد و بیگانہ را  
سرتیغ نے بھی اپنی ایک تحریر میں اُس نوجوانی کی لغزش کی طرف اشارہ کیا ہے وہ قوم کی غفلت و بدستی کا ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں ہم بھی اسی رنگ میں مست تھے، ایسی کہ یہی نیند سوتے تھے کہ فرشتوں کے بھی اٹھائے نہ اُٹھتے تھے۔ کیا کیا خیالات ہماری قوم کے ہیں جو ہمیں نہ تھے اور کونسی کالی گھٹائیں ہماری قوم پر بچھا رہی ہیں جو ہم پر چھائی ہوئی نہ تھیں۔ جب رند تھے تو فرہاد سے بڑھ کر تھے جب زاید خنک تھے تو نہایت ہی اکھڑتے تھے۔ جو صوفی تھے تو رومی سے برتر تھے۔ اور اپنی قوم کے غنچوار۔“

مگر سر سید کے بعض نہایت نفہ رشتہ داروں سے سنا گیا ہے کہ انھوں نے جو کچھ اس غفلت کے زمانے میں کیا اُس سے معدومے چند کے سوا کوئی تنفس و اتف نہیں ہوا۔ وہ خود اسی معاملہ کے متعلق اپنی ایک تحریر میں لکھتے ہیں۔ وہ ایک عجیب قسم کا زمانہ تھا۔ اُس زمانے کے اشرافِ خاندانوں کے نوجوان جو کچھ کرتے تھے ایسی طرح پر کرتے تھے کہ کوئی اُس سے واقف نہ ہوتا تھا اور پردہ دھسکا رہتا تھا۔ کوئی حرکت عام طور پر بر ملا ہونے نہیں باقی تھی۔ اُس زمانے کے اشرافِ نوجوانوں کا عملدرآمد اس بقول پر تھا کہ ”اپنے جسم کے زخم کو دھانکے رکھو تاکہ لوگ اُسے دیکھ کر نفرت نہ کریں۔“ یہ ایک ایسی چھپی نصیحت ہے کہ اگر انسان سے کوئی بُرائی ہو کر اُس بُرائی کا بُرا ہونا دل سے نہیں جاتا اور انسان کے لیے یہی رستہ بُرائی سے بچنے کا ہے۔“

## دوسرا باب

۱۳۳۷ھ سے ۱۳۵۷ھ تک

ملازمت تالیف سال مذہبی تاریخی و علمی خطاب بادشاہی ترتیب آثار الضادیدہ ترتیب تاریخ صنم مجبور،  
تصحیح و تکمیل ابن الکبریٰ

ملازمت | ۱۳۳۷ھ میں جب کہ سرسید کے والد کا انتقال ہوا ان کی عمر کچھ کم بائیس سال کی تھی۔ قلعہ سے اُن کے والد کو کئی جگہ سے تنخواہ ملتی تھی۔ چونکہ اُن کے والد اور راجہ سوہن لال میں ان بن تھی اور اُن کی زندگی ہی میں اُن کی تنخواہ میں کاٹ بھانس ہونے لگی تھی اب انتقال کے بعد قلعہ کی آمدنی میں سے صرف کچھ قدر قلیل تو سرسید کی والدہ کے نام جاری رہا باقی سب تنخواہیں بند ہو گئیں اور چند ملکیتیں جو معافی کی تھیں وہ بھی بر سبب حین حیات ہونے کے ضبط ہو گئیں۔ اس لیے سرسید کو گورنمنٹ کی نوکری کا خیال پیدا ہوا۔ ہر چند اُن کے رشتہ دار قلعہ سے قطع تعلق کرنے پر راضی نہ تھے مگر انھوں نے قلعہ کا سہارا ایک قلم چھوڑ کر گورنمنٹ انگریزی کی نوکری اختیار کرنے کا مقصود ارادہ کر لیا۔ اُس وقت وہ عدالت کی کارروائیوں سے اور انگریزی قوانین سے محض ناواقف تھے۔ سب سے پہلے انھوں نے عدالت کی کارروائی سے اطلاع حاصل کرنی چاہی۔ اُن کے خالو مولوی خلیل اللہ خاں اُس وقت دلی میں صدر امین تھے۔ اُن سے درخواست کی کہ وہ اپنی کچہری میں اُن کو کام سکھانے کی اجازت دیں انھوں نے خوشی سے اجازت دیدی اور سرسید نے وہاں کام سکھانا شروع کیا۔ چند مہینے اُن کو کام سکھاتے گزرے تھے کہ مولوی خلیل اللہ نے اُن کو فوجداری کے خفیف مقدمات کا جو کہ فیصلہ کے لیے صدر امینی میں آتے تھے اپنی کچہری میں سررشتہ دار مقرر کر دیا۔ سرسید کو اس کام پر کچھ بہت دن زنگدے تھے کہ مسٹر رابرٹ ہلٹن (جو آخر کو سر رابرٹ ہلٹن ہوئے) دلی میں بیچ ہو کر آئے۔ سرسید

کو وہ پہلے سے جانتے تھے اس لیے یہ اُن سے ملنے کو گئے اور نوکری کی درخواست کی انھوں نے اُن کو عدالت سشن کا سرسنتہ وار مقرر کرنا چاہا لیکن انھوں نے اُس کام کو شکل جان کر انکار کیا۔ ہر خبیث صاحب حج نے بہت اصرار اور دلہی کی کچھ تردید کی بات نہیں کہ تم سے بہت کام لیں گے اور ہر ایک بات بتاتے رہیں گے مگر سرسید نے کہا کہ جس کام کی میں اپنے میں قیادت نہیں پاتا اُس کو کیونکر قبول کر سکتا ہوں۔ غرض کہ بدستور صدرائینی میں کام کرتے رہے۔ اتفاق سے انھیں دنوں میں مسٹر ہلٹن آگرہ کے کنسٹبل ہو گئے اور چلتے وقت سرسید کو ایک چٹھی کے ذریعہ سے اپنے جانشین مسٹر لینڈزی کے سپرد کر گئے۔ لیکن ابھی مسٹر لینڈزی سرسید کو کوئی عہدہ دینے نہیں پائے تھے کہ مسٹر ابراہٹن ہلٹن نے اُن کو آگرہ میں بلایا اور فروری ۱۸۷۷ء میں کنسٹری کے دفتر میں جو عہدہ نائب منشی کا خالی ہوا اُس پر مقرر کر دیا۔

یہاں سرسید نے بہت جلد قوانین مال سے واقفیت حاصل کر لی۔ اُس وقت کنسٹری آگرہ کے ماتحت چند ضلعوں میں بند و لبت کا کام جاری تھا اور بند و لبت ہی کے متعلق بہت سی کام کنسٹری میں تھا۔ سرسید نے ترتیب دفتر کا ایک دستور لعل بنایا جس کے موافق تمام دفتر کنسٹری کا مرتب کیا گیا۔

انھیں دنوں میں انھوں نے فارسی زبان میں ایک فہرست بطور نقشہ کے مرتب کی تھی جس کا نام جام جم رکھا تھا اور جو سنہ ۱۲۷۷ء میں چھپ کر شائع ہوئی۔ اس میں امیر تمغور صاحب قرآن کے لے کر ابو ظفر سراج الدین بہادر شاہ تک مختلف خاندانوں کے ۳۴ بادشاہوں کا حال مختصر طور پر سترہ ترہ خانوں میں قلمبند کیا ہے۔

اسی زمانہ میں انھوں نے قوانین دیوانی متعلقہ منصفی کا ایک خلاصہ اس غرض سے تیار کیا کہ وہ عہدہ منصفی ملنے کا ایک ذریعہ ہو جب وہ خلاصہ تیار ہو چکا تو صاحب کنسٹری نے اس کو گورنمنٹ میں پیش کیا اور سرسید کے لیے عہدہ منصفی کی سفارش کی۔ گورنمنٹ نے اُس حکم دیا کہ جہاں منصفی خالی ہو سید احمد خاں کو اُس پر مقرر کیا جائے۔ لیکن ابھی ان کو یہ عہدہ ملنے

نہ پایا تھا کہ عہدہ منصفی کے لیے قواعد امتحان جاری ہو گئے، صاحب کشترنے اُن کو امتحان دینے کی ہدایت کی۔ اُنھوں نے خود بھی امتحان کی تیاری کی اور اپنے بڑے بھائی سید محمد خاں اور ماموں بھائی حاتم علی خاں کو بھی امتحان دینے پر آمادہ کیا۔ سید محمد خاں نے پہلی دفعہ قانون کی طرف کم توجہ کی تھی اس لیے وہ دوسرے سال امتحان میں پاس ہوئے مگر سرسید اور حاتم علی خاں نے پہلی ہی بار امتحان دیکر ڈپلوما حاصل کر لیا۔

امتحان کے بعد سرسید نے وہ خلاصہ چھاپ دیا اور اپنے بھائی کا نام بھی اُس میں شامل کر کے اُس کا نام انتخاب لاخوین رکھا جس کو اُس زمانے کے بعض ظریف دونوں بھائیوں کے اتحاد کی وجہ سے دم لاخوین کہتے تھے۔ خان بہادری غلام نبی خاں اور میرے بھائی مٹو بیا کہتے تھے کہ ”یہ انتخاب منصفی کے امیدواروں کے لیے ایسا مفید نکلا کہ چند روز میں تمام صوبوں شائع ہو گیا۔ لوگوں کو اُس سے بہت فائدہ پہنچا اور بہت سے امیدوار اُسی کی بدولت منصف ہو گئے۔“ سنہ ۱۳۰۷ھ میں انجمن اسلامیہ لاہور نے جو سرسید کو ایڈریس دی تھی اُس میں بھی سرسید کے اس احسان کا ذکر کیا تھا۔

دسمبر ۱۳۰۷ھ میں مین پوری کی منصفی خالی ہوئی اور ۲۴ دسمبر کو وہ مین پوری کے منصف مقرر ہو گئے۔ مگر اجڑی سنہ ۱۳۰۷ھ کو مین پوری سے تبدیل ہو کر فوج پورہ سیکری میں آ گئے یا اگر وہ کے قریب ہندوستان کا ایک تاریخی شہر ہے۔ جلال الدین کے مرشد شاہ سلیم خانی اسی شہر میں رہتے تھے اور اسی وجہ سے مدت تک یہ شہر اکبر کا دار السلطنت رہا اور یہاں کی قدیم شاہی عمارتیں اب تک اُس زمانے کی یادگار ہیں۔ سرسید اس شہر میں چار برس تک منصف رہے فوج پورہ میں جہاں اکبر کی خواجہ گاہ تھی جن اتفاق سے وہی عالیشان مکان سرسید کو رہنے کے لیے ملا تھا۔ یہ چاروں برس اُسی مکان میں گذرے۔

رِاسُلِ نَبَوِیْ وَغَیْرَہ | اس زمانہ میں سرسید نے تین رسالے تالیف یا طبع کرائے ہیں (۱) جلال القلندر  
بذکر الجوب مؤلفہ ۱۳۰۷ھ۔ یہ مختصر رسالہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت، وفات و غیر

اور دیگر حالات کے بیان میں اس لیے لکھا تھا کہ مولود کی مجلسوں میں بیٹنے رسالے شائع تھے اُن میں صحیح روایتیں بہت کم تھیں۔ سرسید نے اس رسالہ میں اُس زمانہ کے خیالات کے موافق محض صحیح روایات پر لکھا کیا تھا۔ (۶) تحفہ حسن مؤلفہ سن ۱۲۶۷ھ یہ ترجمہ ہر تحفہ اثنا عشریہ کے باب ہم اور باب دازہم کا۔ باب دہم میں وہ مطاعن جو شیخہ صدیق اکبر پر کرتے ہیں مع اُن کے جوابات کے مذکور ہیں اور باب دوازہم میں تولد اور تہذیب کا بیان ہے۔ (۳) تسہیل فی تحقیق مطبوعہ ۱۲۸۷ھ۔ یہ اردو ترجمہ ہر بوعلی نام ایک عالم کے ترجمہ فارسی موسوم بہ معیار العقول کا جواب دہی کے عربی رسالہ سے فارکی میں ترجمہ کیا گیا تھا۔ اس رسالہ میں مضاف نے جزئیں کے پانچ اصول بیان کیے ہیں۔ یعنی بھاری چیزوں کے اٹھانے بخت چیزوں کے چیرنے اور جن چیزوں کا دبانایا بچوڑنا دشوار ہو اُن کے دبانے یا بچوڑنے کے لیے پانچ کلیں بتائی ہیں اور اُن کے بنانے اور استعمال کرنے کا طریقہ اور مختلف ترکیبیں بیان کی ہیں۔

خطاب بادشاہی | اسی زمانے میں بہادر شاہ نے سرسید کو اُن کا موروثی خطاب عنایت کیا۔ ۱۲۷۲ھ میں جب وہ مین پوری سے تبدیل ہو کر فتحپور میں آئے تو چند روز کے لیے بتقریب رخصت یا تعطیل دی آئے تھے۔ اُس زمانہ میں حکیم آسن اللہ خاں بادشاہ کے ہاں نیابت کا کام کرتے تھے انھوں نے بادشاہ سے سرسید کی تقریب کی کہ اُن کے دادا کا خطاب اُن کو ملنا چاہیے۔ بادشاہ نے منظور کر لیا۔ اگرچہ سرسید کے دادا کا خطاب صرف جواد الدولہ تھا اور یہی خطاب لکھ کر حکیم احسن اللہ خاں نے پیش کیا تھا مگر بادشاہ نے اُس میں عارف جنگ کا لفظ اپنی طرف سے اضافہ کر کے جواد الدولہ تید احمد خاں عارف جنگ کا خطاب سرسید کو عنایت کیا اور خطاب ملنے کی تمام رسمیں حسب قاعدہ ادا کی گئیں۔

۱۸ فروری ۱۲۷۲ھ کو سرسید فتحپور سیکری سے دلی تبدیل ہو گئے۔ انھیں دنوں میں اُن کے بڑے بھائی کا عین عالم شباب میں انتقال ہوا تھا اور اُن کی والدہ پر یہ صدمہ نہایت سخت تھا۔ اس ترجمہ کے سوا کبھی سرسید نے کوئی کتاب یا رسالہ یا اڈکل اپنا نہیں لکھا جس سے شیخوں پر جو اعتراض کرنا یا ان کے اعتراض کا جواب دینا مقصود ہو۔

گذرا تھا۔ اس لیے انھوں نے خود درخواست کر کے اپنی بدلی کرائی تھی۔ ۱۸۴۷ء سے ۱۸۵۷ء تک جب تک کہ وہ مستقل صدرا میں مقرر نہیں ہوئے دلی ہی میں رہے۔ اس عرصہ میں صرف دو دفعہ یعنی ایک بار ۱۸۴۷ء میں اور دوسری بار ۱۸۵۷ء میں قائم مقام صدرا میں مقرر ہو کر رہتک جانے کا اتفاق ہوا۔ جس وقت وہ پنجپور سے بد لکرو دلی میں آئے تھے اُس وقت اُن کی عمر تیس برس کی تھی۔

یہاں اکر اُن کو یہ خیال ہوا کہ جو کتا ہیں ابتدا میں نہایت کم تو جہی اور بے پردائی سے بڑھی تھیں اور اب بالکل نیا منیا ہو گئی تھیں اُن کو از سر نو غور اور توجہ سے پڑھیے۔ مولوی نوازش علی مرحوم جو دلی میں مشہور واعظ تھے اور تمام درسی کتا ہیں پڑھاتے تھے اُن سے کچھ پچھلی پڑھائی کتا زہ کیا اور کچھ فقہ میں مثل قدوری، شرح وقایہ، اور اصول فقہ میں شاشی، نور الانوار اور ایک آدھ اور کتاب پڑھی۔ مولوی فیض الحسن مرحوم سے مقامات حریری کے چند مقامے اور سبغہ معلقہ کے چند قصیدے پڑھے اور مولانا مخصوص اللہ سے جو شاہ عبدالغزیز کے جتھے اور شاہ رفیع الدین کے خلف الصدق تھے حدیث پڑھنی شروع کی۔ مشکوٰۃ اور ایک حصہ جامع ترمذی کا اور کسی قدر اجزا صحیح مسلم کے پڑھے اور پھر قرآن مجید کی سندلی بس اس سے زیادہ جیسا کہ سر سید خود اقرار کرتے تھے اُستاد سے انھوں نے کچھ نہیں پڑھا۔

آثار الصنادید | اُسی زمانے میں جب کہ وہ دلی میں منصف تھے اُن کو عمارات شہر اور نواح شہر کی تحقیقات کا خیال ہوا۔ وہ کہتے تھے کہ ”میں اپنی کل تنخواہ والدہ کو دیدیتا تھا۔ وہ اس میں سے صرف پانچ روپے مہینا اوپر کے خرچ کے لیے مجھ کو دیدیتی تھیں۔ باقی میرے تمام اخراجات اُن کے ذمہ تھے۔ جو کثیر لادہ بنادیتی تھیں بہن لیتا تھا اور جیسا کھانا وہ کھلا دیتی تھیں کھا لیتا تھا۔“ اس سبب یہ تھا کہ ان کی آمدنی گھر کے اخراجات کو کٹھن سے کٹتی ہوتی تھی۔ اُن کے بڑے بھائی کا انتقال ہو چکا تھا جس سے سو روپیہ ماہوار کی آمدنی کم ہو گئی تھی۔ قلعہ کی خواہش تقریباً کل بند ہو گئی تھیں۔ باپ کی ملک بھی بسبب صین سیات ہونے کے ضبط ہو گئی تھی۔ کرایہ کی آمدنی بہت قلیل تھی۔ صرف ستر کی تنخواہ کے سو روپے ماہوار تھے اور سارے کنبے کا خرچ تھا۔ سر سید ابتدا سے نہایت فراخ د

اور کشادہ دل تھے خرچ کی تنگی کے سبب اکثر متعقب رہتے تھے۔ لہذا ان کو یہ خیال ہوا اگر کسی پیر سے یہ تنگی رفع ہو۔ سید الاخبار جو ان کے بھائی کا جاری کیا ہوا اخبار تھا کچھ تو اس کو ترقی دینی چاہی اور کچھ عماراتِ دہلی کے حالات ایک کتاب کی صورت میں جمع کر کے شائع کرنے کا ارادہ کیا۔ سید الاخبار کا اہتمام اگرچہ بڑے نام ایک اور شخص کے سپرد کر رکھا تھا مگر یہ سید سید زود اُس میں مضامین لکھا کرتے تھے لیکن یہ اخبار ایک مدت جاری رہ کر بند ہو گیا، مگر تا تو یہ تحقیقات نہایت محنت اور جلت کے ساتھ برابر جاری رہی۔ سید ہمیشہ تعطیلات میں عماراتِ بیرون شہر کی حقیقت کا لیے شہر کے باہر جاتے تھے۔ اور جب کسی دن کی تعطیل ہوتی تھی تو رات کو بھی اُٹھ کر بہرہ لیتے تھے۔ اُن کے ساتھ اکثر اُن کے دوست اور بہم مولانا امام بخش صہبائی مرحوم ہوتے تھے۔

باہر کی عمارتوں کی تحقیقات کرنی ایک نہایت مشکل کام تھا۔ بیسیوں عمارتیں ٹوٹ پھوٹ کر کھنڈر ہو گئی تھیں۔ اکثر عمارتوں کے کتبے پڑھے نہ جاتے تھے۔ بہت سے کتبوں سے ضروری حالات معلوم نہ ہو سکتے تھے۔ اکثر کتبے ایسے خطوں میں تھے جن سے کوئی واقف نہ تھا بعض قدیم عمارتوں کے ضروری حصے معدوم ہو گئے تھے اور جو متفرق و پراکندہ اجزا باقی رہ گئے تھے اُن کے کچھ بتا چکنا تھا کہ یہ عمارت کیوں بنائی گئی تھی اور اُس سے کیا مقصود تھا، کتبوں میں جن بانیوں کے نام لکھے تھے اُن کا مفصل حال دریافت کرنے کے لیے تاریخوں کی طرف رجوع کرنے کی ضرورت تھی لیکن علمی عمارتوں کی حالت ایسی متغیر ہو گئی تھی کہ ان کی ماہیت معلوم ہونی مشکل تھی۔ پھر اکثر عمارتوں کے عرض و طول و ارتفاع کی پیمائش کرنی، ہر ایک عمارت کی صورتِ حال قلمبند کرنی، کتبوں کے چربے اتارنے اور ہر ایک کتبے کو عینہ اُس کے اصلی خط میں دکھانا، ہر ٹوٹی پھوٹی عمارت کا نقشہ جوں کا توں مصور سے کھجوانا اور اس طرح کچھ اور سو سو عمارتوں کی تحقیقات سے عہدہ اُٹا ہونا فی حقیقت نہایت دشوار کام تھا۔ سید کہتے تھے کہ ”قطب صاحب کی لائٹھ کے بعضے کتبے جو زیادہ بلند ہونے کے سبب پڑھے نہ جاسکتے تھے اُن کے پڑھنے کو ایک چھینکا دو بیلیوں کے بیچ میں ہر ایک کتبے کے محاذی بندھوا لیا جاتا تھا اور میں خود اوپر چڑھ کر اوپر چھینکے میں بیٹھ کر پڑھتا تھا۔“

کتبے کا چربا انا رہا تھا جس وقت میں چھینکے میں بیٹھا تھا تو مولانا صہبائی فرط محبت کے سبب بہت گھبراتے تھے اور خون کے ماسے اُن کا رنگ تغیر ہو جاتا تھا۔ سرسید کی آئینہ ترقیات کی گویا پہلی سیڑھی تھی اور اُن کی یہ حالت بالکل اوتامام کے اس شعر کی مصداق تھی۔

وَيَصْعَدُ حَتَّى يَظُنُّ الْوَسْرَى      بَانَ لَهُ حَاجَتَهُ فِي السَّمَاءِ

(یعنی وہ ایسے شوق سے اُپر چڑھ رہا ہے کہ لوگ سمجھتے ہیں اُس کو آسمان پر کچھ کام ہے)

باوجود اس قدر مشکلات کے انا راضا دید کا پہلا اوٹین ٹیڑھ برس کے اندر اندر چھپک پتیار ہو گیا۔ اس اوٹین میں چار باب تھے پہلا باب عمارات بیرون شہر کے بیان میں دوسرا باب لال قلعہ اور اُس کی عمارتوں کے بیان میں تیسرا باب خاص شہر شاہجہاں آباد کی عمارتوں وغیرہ کے بیان میں چوتھا باب دلی کے مشہور اور نامور لوگوں کے ذکر میں جو سرسید سے کچھ پہلے یا اُن کے زمانہ میں موجود تھے۔ پہلے باب میں تقریباً ۱۳۰ عمارتوں کا بیان ہے جن میں ہندو اور مسلمان دونوں کی عمارتیں شامل ہیں اور چند کے سوا باقی ہر عمارت کا کتبہ و نقشہ اُس کے ساتھ دیا گیا ہے۔ دوسرے باب میں ۲۲ عمارتوں کا بیان اور اُس کے نقشے اور کتبے مندرج ہیں تیسرے باب میں تقریباً ۱۰ محلوں، مسجدوں، مندروں، بازاروں، باغیچوں، اور کنوئوں وغیرہ کا بیان ہے۔ چوتھے باب میں اول کسی قدر اُن شہروں، قلعوں اور محلوں وغیرہ کا بیان ہے جو بمقامِ بکرمی سے لے کر آخر تک وقتاً فوقتاً اس سرزمین میں آباد ہوئے۔ اُس کے بعد یہاں کی آب و ہوا اور زبانِ اردو کا ذکر ہے۔ پھر مشاہیر اہل دہلی کا حال لکھا ہے جس میں ایک سو میں مشائخ، علماء، فقہاء، مجاہدین، اطباء، قضا، شعرا، خوشنویس، مصور، موسیقی وال وغیرہ کا بیان ہے۔ اگرچہ اس اوٹین کی عبارت قدیم تاریخِ رنگینی اور مبالغہ اور تکلفات بارودہ کے سبب آج کل کے مذاق کے موافق بہت سی اور بے مزہ ہو گئی تھی اور اُس کے سوا اس میں اور بھی بہت سی کسریں اور فروگزاشتیں ہو گئی تھیں مگر مضامین کے لحاظ سے نہایت غریب خیر تھی۔ اول کے تین باب دیکھ کر سرزمینِ دہلی کی قدیم شان و شوکت و عظمت کی تصویر آنکھوں کے آگے پھر جاتی ہے اور تھوڑی دیر کو دنیا سے دل



سرد ہو جاتا ہے۔ اور پچھلے باب سے دلی کا اخیر محکمہ آنکھوں کے دوبرو آجاتا ہے اور تعجب ہوتا ہے کہ جس شہر میں پچاس ساٹھ برس پہلے قوم کے اس قدر اہل اللہ اہل علم اور اہل منہر موجود تھے آج وہاں چابوں نظر نہ نظر آتا ہے۔

الغرض یا ڈیٹن ۱۸۴۷ء میں چھپکر شائع ہوا۔ اُسی زمانے میں مسٹر رابرٹس کلکٹر وکٹریٹ شاہجہاں آباد ولایت جاتے تھے۔ وہ ایک نسخہ آثار الصنادید کا ساتھ لے گئے اور وہاں جا کر اُس کو رائل ایشیاٹک سوسائٹی میں پیش کیا۔ ممبران سوسائٹی نے اُس کو بہت پسند کیا اور کورٹ آف ڈائرکٹرز کے بعض ممبروں نے مسٹر رابرٹس سے کہا کہ اگر اس کتاب کا ترجمہ انگریزی میں ہو جائے تو بہت بہتر ہے۔ جب مسٹر رابرٹس ولایت سے واپس آئے تو انھوں نے سر سید کی شرکت سے اُس کا انگریزی میں ترجمہ کرنا پایا۔ اُس وقت سر سید کو یہ خیال ہوا کہ جو کسریں پہلے ڈیٹن میں رہ گئی ہیں ان کی درستی اور اصلاح کی جائے۔ چنانچہ انھوں نے کتاب پر نظر ثانی کر کے اُس کو از سر نو مرتب کیا۔ جو کچھ ترمیم یا اصلاح یا اضافہ انھوں نے پہلے ڈیٹن میں کیا ہے اُس کا مفصل ذکر طبع ثانی کے دیباچے میں مذکور ہے۔ بڑی خوبی اس نئے ڈیٹن میں یہ کہ اس کی عبارت میں بسبت پہلے ڈیٹن کے نہایت سادگی ہے اور اُس کا بیان ایضاً مبالغوں اور تکلفات پروردہ سے باطل پاک ہے۔ اس ڈیٹن کے بے سر سید نے نقشہ بھی از سر نو کمال اہتمام سے نہایت عمدہ تیار کرائے تھے۔ مگر ابھی چھپنے نہ پاس تھے کہ غدر ہو گیا اور وہ سب نقشے تلف ہو گئے۔ کچھ نقشے جواب ملے ہیں وہ محمدان ایگلو اوٹھیل کالج کی لائبریری میں محفوظ ہیں۔ البتہ چونکہ اب جس میں دلی کے شاہیہ کا حال لکھا گیا تھا وہ اس ڈیٹن میں نہیں ہے۔ اس ترمیم و اصلاح کے باعث دراصل مسٹر ڈورڈن اس مکتبے جو اس وقت دلی میں سشن بیج تھے ان کو پرانی چیزوں کی تحقیقات کا نہایت شوق تھا انھیں کے کہنے سے سر سید نے آثار الصنادید کو از سر نو مرتب کیا تھا۔

یہ ڈیٹن ۱۸۵۷ء میں چھپ کر تیار ہو گیا تھا مگر اس ڈیٹن سے اور نہ پہلے ڈیٹن سے سر سید کو صحیحہ کا خیال تھا، کچھ فائدہ ہوا۔ دوسرے ڈیٹن کے تقریباً تمام نسخے غدر میں تلف ہو گئے۔

اور پہلے اڈنٹین میں بھی ایک شخص کی بدعہدی کے سبب جو اس کے چھاپنے کا ذمہ دار ہوا تھا، سرسری نقصان رہا۔

مسٹر رابرٹس کلکٹر و مجسٹریٹ ہلی نے سرسید کی شرکت سے اس کا ترجمہ کرنا شروع کیا تھا۔ مگر ابھی بہت کچھ ترجمہ کرنا باقی تھا کہ مسٹر رابرٹس کی دلی سے تبدیلی ہو گئی۔ پھر معلوم نہیں کہ وہ ترجمہ پورا ہوا یا نہیں اور کسی نے اس کا ترجمہ انگریزی میں کیا یا نہیں لیکن فرانس کے مشہور اور مختلف مجسٹریٹوں نے داسی نے سلاشہ میں اس کا ترجمہ فرانسیسی زبان میں کر کے شہر کیا جس کی ایک جلد سرسید کو بھیجی تھی۔ اسی ترجمہ کو دیکھ کر لندن کی رائل ایشیاٹک سوسائٹی نے سرسید کو سوسائٹی مذکورہ کا آئری فیلو مقرر کیا تھا۔ چنانچہ سلاشہ میں اول ستر دین ہولڈ راست سکریٹری سوسائٹی موصوف کی جتنی مشورہ ۲۰ رجمن سلاشہ سرسید کے نام اس مضمون کی پہنچ کہ ”یورپ میں آپ کی کتاب کی بہت قدر کی گئی ہے اور اتفاق رائے چند ممبران سوسائٹی آپ اس سوسائٹی کے آئری ممبر مقرر ہو گئے ہیں“ اس کے بعد جے ڈپلوما سوسائٹی نے سرسید کو بھیجا اس کا ترجمہ ذیل میں لکھا جاتا ہے۔

لندن ۴ جولائی سلاشہ ۷

گریٹ برٹن اور آئرلینڈ کی رائل ایشیاٹک سوسائٹی نے زیر سرپرستی ہرموسٹ کسلنٹ مجسٹریٹ و کٹورا آج کی تاریخ سید احمد خاں کو اس سوسائٹی کی آئری ممبری کے ساتھ نامزد کیا جس کی سند میں یہ ڈپلوما ان کو ارسال کیا جاتا ہے۔

دستخط ایڈورڈ کول بروک پریذیڈنٹ۔

دستخط ایچ۔ انسٹراکٹر۔

دستخط رین ہولڈ راست سکریٹری

رائل مذہبی وغیرہ | اسی زمانے میں جب کہ وہ دلی میں مصنف تھے آثار الصنادید کے علاوہ انھوں نے اور بھی کئی رسالے لکھے ہیں جن کی تفصیل یہ ہے (۱) فوائد الافکار فی اعمال الفرجاء ترجمہ سلاشہ ۷ بہر سالہ ترجمہ ہجوان فارسی مسودات کا جو سرسید کے مانا نواب دبیر الدولہ نے پرکار متناسبہ

کے اعمال پر (جو انھوں نے خود سوچ سوچ کر کالے تھے) فارسی میں قلمبند کیے تھے۔ یہ مسودات سریند کے ہاتھ آ گئے تھے۔ انھوں نے دو انگریز عالموں کے کہنے سے ان مسودات کا ترجمہ اردو میں کیا اور اُس میں مثالیں اپنی طرف سے اضافہ کیں۔ (۲) قول متین در ابطال حرکت زمین مورخہ ۱۱۴۷ھ۔ اس رسالہ میں قدیم خیالات کے موافق سریند نے زمین کی حرکت کو جس کا انجام یورپ قائل ہو غلط ثابت کرنا چاہا تھا۔ لیکن اب مدت سے حرکت زمین کا انکار نہیں کرتے تھے بلکہ اُس کو یقینی جانتے تھے (۳) کلمۃ الحق مؤلفہ ۱۱۴۹ھ۔ ۶۔ یہ رسالہ پیری مریدی اور بیعت کے طریقہ مرد جبہ کے برخلاف لکھا ہے (۴) راہ سنت در رد بدعت مؤلفہ ۱۱۴۷ھ۔ ۶۔ یہ رسالہ وہابیت کے جوش کے زمانہ میں اہل بدعت کے برخلاف تبعین سنت کی تائید میں لکھا ہے۔ (۵) ہدیۃ در بیان مسئلہ تصور شیخ مرقومہ ۱۱۴۷ھ۔ ۶۔ یہ رسالہ فارسی زبان میں بطور ایک فرضی یاد افعی مکتوب کے لکھا ہے جس میں تصوف شیخ مصطفیٰ شاخ نعمتند یہ کو وسیلہ محبت خدا و محبت رسول و انبیا و رحمت الہی بتایا ہے۔ (۵۱) سلسلہ الملوک مرتبہ ۱۱۴۷ھ۔ ۶۔ ایک مختصر مگر مفید اور صحیح فہرست ان راجاؤں اور بادشاہوں کی ہے جو دہلی میں پانچہزار برس سے نوبت بہ نوبت فرمانروا ہوتے چلے آئے۔ اُس میں راجہ مہیشہ پتر سے لیکر ملکہ غنیمتہ قیصر و چند تک ۲۰۲ فرمانرواؤں کا نام، باپ کا نام، سنہ جلوس، دار السلطنت اور یہ کہ اُس کا عہد کون سا زمانہ میں تھا نہایت تحقیق اور جانفشانی سے لکھا ہے۔ اصل میں یہ وہی فہرست ہے جو آثار الصنادید کے دوسرے ایڈیشن میں پہلے باب کے ساتھ اضافہ کی گئی ہے۔ اسی کو کسی قدر اصلاح کے بعد علیحدہ چھاپ کر اُس کا نام سلسلہ الملوک رکھ دیا ہے (۵۲) آغاز یکمیت عثمانیہ کے چند اوراق کا ترجمہ مرقومہ ۱۱۴۷ھ۔ ۶۔ بس اس کے سوا دلی کی منصفی کے زمانہ میں سریند نے اور کوئی کتاب یا رسالہ نہیں لکھا۔

دلی سے بخیر کو تبدیل ہونا | سریند دلی میں جب کہ آثار الصنادید کو ترتیب دے رہے تھے، درجہ اول کے منصف ہو گئے تھے اور اب اُن کا نمبر صدر امینی کا تھا۔ لیکن کچھ تو اس وجہ سے کہ اُس وقت دلی میں ہر قسم کے اہل کمال اور اہل علم موجود تھے اور مسلمانوں کی سوانحی میں کسی قدر

جان باقی تھی اور کچھ عمارتوں کی تحقیقات کے ذوق و شوق میں، وہ دلی سے باہر جانا پسند نہیں کرتے تھے ایک آدمہ بار جو ان کو قائم مقام صدر امین مقرر کر کے کہیں باہر بھیجنا چاہتا تو انھوں نے انکار کر دیا۔ تہک میں جو وہ قائم مقام صدر امین ہو کر گئے اُس کا سبب یہ تھا کہ وہ چند روز کے لیے ایک خاص کام پر بھیجے گئے تھے۔ سید احمد علی میں جب کہ آثار الصنادید کا دوسرا ڈیشن بھی نکال چکے تھے، اتفاق سے مسٹر ڈوڈ ٹامس جو دلی میں بیچ رہ چکے تھے اور جن کے ایسے آثار الصنادید کی دوبارہ اصلاح کی گئی تھی، کہیں سے آکر وہیں وارد ہوئے اور صدر بورڈ کے حکام سے ملنے کو بورڈ میں چلے گئے۔ اُس وقت بخجور کی صدر امینی خالی تھی اور صدر امینی کے امیدواروں کی فہرست بورڈ میں پیش تھی۔ طامس صاحب نے سر سید کا نام یاد دلایا۔ بورڈ کے ممبروں نے کہا کہ وہ دلی سے باہر جانا نہیں چاہتے۔ اس لیے اُن کا نام امیدواروں کی فہرست سے خارج کر دیا گیا۔ طامس صاحب نے کہا کہ وہ قدیم عمارت دلی کی تحقیقات میں مصروف تھے سو وہ کا ختم ہو گیا ہو، اب اُن کو دلی سے باہر جانے میں کچھ غصہ نہ ہوگا۔ اور ایک چٹھی سر سید کو لکھی کہ تم کو بخجور میں صدر امینی پر بھیجنے کی تجویز ہو گئی ہے اب تم ہرگز انکار نہ کرنا۔ اس لیے سر سید کو لاچار دلی جھوڑنی پڑی چنانچہ ۱۳ جنوری ۱۸۷۷ء کو وہ مستقل صدر امین مقرر ہو کر دلی سے بخجور کو تبدیل ہو گئے۔ بخجور میں سوار دہس اُن کو گڈ سے تھے کہ غصہ ہو گیا۔ اس تھوڑے سے عرصہ میں انھوں نے اپنے فرائض منصبی کے علاوہ فرصت کے وقتوں میں دو کام نہایت سخت محنت کے کیے جو ذکر کے قابل ہیں۔ ایک ضلع بخجور کی تاریخ کا مرتب کرنا، دوسرے آئین اکبری کی تصحیح اور تکمیل۔

ضلع بخجور کی تاریخ | جس زمانے میں سر سید بخجور کو تبدیل ہو کر گئے انھیں نوں میں ایک سرکار کلکٹر صاحب بورڈسٹ تھامس جان ضلع کے نام اس مضمون کا جاری ہوا تھا کہ جس ضلع کا بندوبست ختم ہو جائے اُس ضلع کی ایک مفصل تاریخ لکھوائی جائے۔ یہ سرکار پہلے صاحب کلکٹر کے دفتر میں آیا ہوا تھا کہ اہمیت تک اُس پر کچھ عملدرآمد نہ ہوا تھا۔ ایک وزیر صاحب کلکٹر نے سر سید سے اُس کا ذکر کیا۔ انھوں نے کہا اس ضلع کی تاریخ میں لکھوں گا۔ صاحب کلکٹر بہت خوش ہوئے اور حکمہ بندوبست میں کام بھیج دیا۔

کے جس پر گنہہ یا کافرانہ کے کاغذات صدر امین صاحب طلب کریں فوراً ان کے پاس بھیج دیے جائیں اور کسی طرح تمام تھیلہ داروں کو ہدایت کی گئی کہ جس قانون گو یا بطواری کو وہ بلائیں یا جو کاغذات وہ منگوائیں ان کے حکم کی تعمیل کی جائے۔ سرسید نے یہ تاریخ بھی اپنی جلی عادت کے موافق نہایت تحقیق اور کاوش و محنت کے ساتھ لکھی۔ ان کا بیان ہے کہ اگر اس تاریخ میں ضلع کے حالات کے سوا کوئی عام کچپی کی بات تھی مگر اثنائے تحقیقات میں بعض قانونگو یوں کے پاس اکبر اور عالمگیر کے زمانہ کے ایسے کاغذات ملے جن سے نہایت عمدہ نتیجے نکلتے تھے۔ ان سب کاغذات کی نقلیں اپنے اپنے موقع پر اس تاریخ میں درج تھیں جب یہ تاریخ لکھی جا چکی تو صاحب کلکٹر نے اس کو ملاحظہ کے لیے صدر بورڈ میں بھیج دیا۔ ابھی وہ بورڈ سے واپس نہ آئی تھی کہ غدر ہو گیا اور اگر وہ میں تمام دفتر سرکاری کے ساتھ وہ بھی ضائع ہو گئی۔ میٹر شکسپیر کلکٹر ضلع بجنور اسی تاریخ کی نسبت اپنی چٹھی مورخہ ۲۵ جون ۱۸۵۷ء میں لکھتے ہیں کہ ”سید احمد خاں ان باتوں کی طرف بھی متوجہ ہوتے ہیں جو ان کے خاص کام سے علاوہ نہیں رکھتیں۔ چنانچہ انھوں نے اس ضلع کی تاریخ بھی بہت محنت کے ساتھ تیار کی تھی کہ غدر سے چند روز پہلے ہم نے یہ کتاب گورنمنٹ میں بھیجی تھی۔ اگر وہ اس وقت یہاں میرے پاس موجود ہوتی تو بہت بکا رآمد ہوتی۔ مگر غالب ہر کہ اگر وہ میں باعث غدر کے تلف ہو گئی ہوگی“

اسی تاریخ میں سرسید نے ایک لمبی بحث سنہ فصلی کے متعلق لکھی تھی اور جو غلطی سنہ فصلی اور سنہ علی میں فرق نہ کرنے اور دونوں کو ایک سمجھنے سے سرکاری دفاتروں میں ہمیشہ سے چلی آتی تھی اس کو نہایت وضاحت کے ساتھ گورنمنٹ پر ظاہر کیا تھا اور جو مشکلات کہ اس غلطی سے لازم آتی تھیں ان کو جتایا تھا۔ کو قیقیناً نہیں کہا جاسکتا کہ گورنمنٹ نے سرسید کی اسی تحریر پر جاننا کر کے اس غلطی کی اصلاح کی کیونکہ وہ تاریخ سنہ ۱۸۵۷ء کے ہنگامہ میں تلف ہو گئی تھی مگر واقعہ یہ کہ صدر بورڈ کا ایک سرکلر سنہ ۱۸۵۷ء میں اور دوسرا سنہ ۱۸۵۸ء میں منظور ہو کر گورنمنٹ جاری ہوا جن کی رو سے علاوہ سنہ فصلی اور سنہ حسابی کے ایک اور سنہ مالی کے نام سے مقرر کیا گیا جو بالکل سنہ علی کے مطابق ہے اور جس سے وہ تمام مشکلات رفع ہو گئیں جو سرسید نے اپنی تاریخ میں جنائی تھیں۔ کچھ تعجب نہیں ہے

کہ جو کچھ سرسید نے تاریخ بجز میں اس امر کے متعلق لکھا تھا وہ بورڈ کے کسی ممبر کے ذہن میں محفوظ رہا ہو اور غدر کے دو تین برس بعد اسی بنا پر سنہ مالی مقرر کیا گیا ہو۔ سرسید نے اسی سنہ فصلی کے مضمون پر سنہ ۱۲۰۷ء میں ایک نہایت مفید اور مفصل لکچر سائنٹفک سوسائٹی علیگڑھ میں دیا تھا جو ۱۲۰۷ء کے اخبار میں درج ہے۔ اس لکچر میں انھوں نے تقریباً وہ تمام خیالات ظاہر کیے ہیں جو سنہ فصلی کے متعلق تاریخ بجز میں تحریر کیے گئے تھے۔

آئین اکبری کی تصحیح | جب سرسید دہلی میں منصف تھے تو حاجی قطب الدین مرحوم نے جو دہلی کے ایک مشہور تاجر تھے ان سے درخواست کی تھی کہ اگر آپ آئین اکبری پر ایک تفصیلی نظر ڈالیں اس کی تصحیح اور مدتی کر دیں تو میں اس کو چھپوا دوں اور اس کے معاوضہ میں آئین اکبری کے چھپے ہوئے نسخے قیمتی سولہ سو روپے کے آپ کی نذر کروں گا۔ سرسید نے منصفی دہلی کی حالت میں دہلی کے ایک تاجر سے ایسا معاہدہ کرنا جائز نہ سمجھا۔ مگر چونکہ ایسے مفید اور دشوار کاموں میں ان کا جی بہت لگتا تھا، بجز پیکر انھوں نے یہ کام شروع کیا۔

آئین اکبری اول تو زبان اور طرز بیان کے لحاظ سے ایک نئی طرح کی کتاب تھی دوسرے جس قسم کے مضامین اس میں بیان کیے گئے ہیں، فارسی لہجہ میں کبھی اس قسم کے مضامین بیان نہیں ہوئے تھے اس لیے اس کے پڑھنے سے جی اٹھتا تھا پھر آئین اکبری کے نسخے کا بتوں کے ہونے خطائے اکثر منہ ہو گئے تھے اس لیے اس کا صحیح کرنا سخت دشوار تھا۔ سرسید نے اول جہاننگ مل کے اس کے متعدد نسخے ہم پہنچائے۔ اس میں ایک آدھ نسخہ صحیح ہی مل گیا اور اس طرح غلط اور صحیح نسخوں کے باہم مقابلہ کرنے سے ایک نسخہ سب سے زیادہ صحیح تیار ہو گیا۔ اس کے بعد انھوں نے فارسی، عربی، ترکی، ہندی اور سنسکرت کے اکثر غریب الفاظ کی شرح کی۔ جو اصطلاحیں اکبر کے زمانہ میں ہر ایک آئین کے متعلق مل تھیں یا خود ابوالفضل نے اختراع کی تھیں ان کی حاجت تشریح کی۔ ان زمانے کے اوزان اور نقد کی اس زمانہ کے اوزان و نقد سے مطابقت کی جن جدولوں میں مصنف نے کچھ خانے خالی چھوڑ دیے تھے اور تمام نسخوں میں وہ خانے خالی پائے گئے

اُن کو ادر کتابوں سے تحقیق کر کے سمور کیا۔ کہیں کہیں جدولوں میں جو خود مصنف نے غلطی کی تھی اُس کو بہت کوشش سے تحقیق کر کے صحیح کیا۔ بعض جدولوں میں ہندسوں کی جگہ حرف لکھے ہوئے تھے اُن کی قیمت ہندسوں میں بھی ظاہر کر دی۔ بعض جداول جو تمام نسخوں میں مختلف پائی گئیں، وہیں کے انگریزی ترجمہ کے مطابق جس میں ہر جدول نہایت صحت کے ساتھ لکھی گئی تھی کتاب میں نقل کیں۔ اکثر جدولوں میں ایک خانہ اپنی طرف سے آخر میں اس لیے اضافہ کیا کہ اُس سے پہلے خانے کا مفہوم شخص یا سانی سمجھ جائے۔ جہاں آئین میں سکوں کا بیان ہو وہاں چند اوراق بطور حاشیہ کے اپنی طرف سے بڑھائے اور اکبر کے زمانے کے جس قدر آئین ابوالفضل نے بیان کیے تھے اُن میں سے ہر ایک آئین کے دو دو تصویریں لے کر دونوں طرف جو عبارت یا الفاظ کندہ تھے اُن کو دکھایا اور اکبر ہی کے زمانے کے آٹھ آئین سونے اور چاندی کے اُن کے علاوہ اور نشان۔ اس کے سوا اور بہت سی باتیں مفید اضافہ کیں۔

پھر اصل آئین میں خال خال تصویریں تھیں۔ سرسید نے نہایت محنت و جانفشانی اور جہن ہتمام سے بے شمار تصویریں دلی کے لائق مصوروں سے کچھ کر کتاب میں اپنے اپنے موقع پر داخل کیں۔ مثلاً شمال کے متعلق تقریباً پچاس پچین تصویروں کے دو بڑے بڑے مرتبے کچھ آئے جن میں مختلف کاریگری اپنے اپنے آلات اور ظروف اور اوزار لیے ہوئے جدا جدا کام کر رہے ہیں۔ اسی طرح فلزات کے متعلق ترازو سے ہوائی و ترازو سے آبی کی تصویر، تسکار اور یوزش کے موقع پر خیمہ گاہ بادشاہی کی تصویر، آئین چراغ خانہ کے متعلق اکبر کی آتش پرستی اور اُس کے نام لوازمات کی تصویر، آئین شکوہ سلطنت کے متعلق تمام سامان توڑک و احتشام کی تصویریں، فیلخانہ اور ہاتھیوں کی پیش اور ہاتھیوں کی کشتی کی تصویریں، علیٰ ہذا لقیاس تمام بھلدار اور بھولدار درختوں کی اور ہر ایک درخت کے ساتھ اُس کی شاخ اور برگ و ثمر یا پھول اور پتے کی تصویریں، اوراق گنجۂ قدیم اور گنجۂ مختصرۂ اکبر کی تصویریں اور تمام متبہیادوں اور زیوروں کی تصویریں اور اُن کے سوا اور بہت سی تصویریں کچھ اگر کتاب میں شامل کیں چنانچہ مسٹر ایچ بلاک مین پرنسپل کلکتہ کالج نے جو سہ ماہی میں

آئین کا از سر نو ترجمہ کر کے چھاپا، اس میں انھیں تصویروں کی نقل لی ہے جو سرسید نے فارسی آئین اکبری میں داخل کی تھیں۔

پہلی اور تیسری دو جلدیں اس طرح صحیح اور درست کر کے مطبع میں چھپنے کو بھیج دی گئیں مگر دوسری جلد کی تصحیح میں شکل پیش آئی کہ ابو الفضل نے آئین خراج کے متعلق جو تمام ہندوستان کا محاصل لکھا وہ حصہ تمام نسخوں میں مختلف پایا گیا اور کوئی ذریعہ اس کی تصحیح کا نہ تھا۔ اتفاق سے دہلی میں سرسید کے ناما نواب دیر الدولہ کے وقت کی ایک کتاب کل آئی جس میں سلطنت مغلیہ کے کل بادشاہوں کے عہد کا محاصل نہایت مفصل اور صحیح طور پر درج تھا۔ اس کتاب سے تمام محاصل جو اکبر کے زمانہ کا تھیں نقل کر کے دوسری جلد بھی مکمل کی گئی اور ایک مبادیہ چھپا دیا آئین اکبری پر ایک مفصل بیرونی تھا تحریر کر کے دوسری جلد کے ساتھ دہلی میں چھپنے کو بھیجا لیکن انوس پر کہ یہ جلد بھی چھپنے نہ پائی تھی کہ غدر ہو گیا اور اس کے جس قدر فرمے چھپ چکے تھے وہ اور تمام مسودہ اور دیباچہ سب تلف ہو گئے۔ اب اس آئین اکبری کی جو سرسید نے تصحیح کی تھی صرف پہلی اور تیسری دو جلدیں مطبوعہ ۱۲۷۲ ہجری کہیں کہیں پائی جاتی ہیں۔

دہلی کے جن نامور لوگوں کی تقریظیں آثار العناوید کے آخر میں درج ہیں انھوں نے آئین اکبری پر بھی نظم یا نثر میں تقریظیں لکھی تھیں مگر آئین کے آخر میں صرف مولانا صہبائی کی تقریظ چھپی ہے مگر غالب کی تقریظ جو ایک چھوٹی سی فارسی ثنوی ہر وہ کلیات غالب میں موجود ہے مگر آئین اکبری میں سرسید نے اس کو قصداً نہیں چھپوایا۔ اس تقریظ میں مزار نے یہ ظاہر کیا ہے کہ ابو الفضل کی کتاب اس قابل تھی کہ اس کی تصحیح میں اس قدر کوشش کجائے چنانچہ کہتے ہیں۔

ژدہ یاران اگر این بریں کتاب یافت از اقبال سید فتح باب دیدہ بنیا آمد باز و قوی  
کہنگی پوشیدہ تشریف نوی ویں کرد تصحیح آئین لے اوست ننگ و عاز بہت الے اوست  
اس کے بعد بہت سے اشعار اس معنوں کے لکھے ہیں کہ تعریف کے قابل انگریزوں کے آئین  
ایجاد و اختراع ہیں نہ کہ اکبر اور ابو الفضل کے۔ اور مثیلاً انگریزوں کے بہت سے ایجادات بیان کیے



ہیں جب یہ تقریظ مرزا نے سرسید کو بھیجی انھوں نے اس کو مرزا کے پاس واپس بھیج دیا اور لکھا کہ ایسی تقریظ مجھے درکار نہیں۔ ایک عربی تقریظ نواب مصطفیٰ خاں مرحوم کی بھی ہو مگر وہ بھی شاید ویر میں پہنچنے کے سبب چھپنے نہیں پائی۔ انھوں نے بھی اپنی تقریظ کے آخر میں ایک فارسی شعر ایسا لکھا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے دل میں بھی آئین اکبری کی کچھ زیادہ وقعت نہ تھی۔

مگر اہل یورپ اس کتاب کو ہندوستان کی تاریخوں میں ایک بے نظیر کتاب سمجھتے ہیں سنہ ۱۱۷۷ھ سے اہل فرانس اور انگریز اس کی طرف متوجہ ہوئے ہیں اس وقت سے سنہ ۱۱۷۸ھ تک اس کے متعدد ترجمے اور خلاصے فریج اور انگلش میں ہو چکے ہیں۔ مسٹر ایچ بلاک مین جنھوں نے سنہ ۱۱۷۸ھ میں انگریزی میں نہایت احتیاط کے ساتھ اس کا ترجمہ کر کے شائع کیا تھا اس کی نسبت لکھتے ہیں کہ ”یہ کتاب انہوں کی تاریخوں میں جو ہندوستان میں لکھی گئی ہیں اپنا نظیر نہیں رکھتی یہی الواقع اس سلطنت کی جو سنہ ۱۱۷۸ھ کے قریب تھی ایک اینڈسٹرٹش پورٹ اور فوجیات میں جن میں اکبر کے عہد کے وہ تمام حالات اور واقعات درج ہیں جن کے لیے ہم اس زمانے میں اینڈسٹرٹش رپورٹوں نقشوں اور گزٹروں کی طرف رجوع کرتے ہیں“

ملہ سرسید کہتے تھے کہ جب میں ماہ آباد میں تھا اس وقت مرزا صاحب نواب یوسف علی خاں مرحوم سے ملنے کو رامپور گئے تھے ان کے جاہلی تو مجھے خبر نہیں ہوئی مگر جب وہی کو واپس ملاتے تھے میں نے سنا کہ وہ ماہ آباد میں سرسید سے مل کر خیریت سے ہیں میں فوراً سرسید میں پہنچا اور مرزا صاحب کو مع اسباب اور تمام ہمارے کاموں کے اپنے مکان پر لے آیا تھا ہر ایک سے کہ سرسید نے تقریظ کے چھاپنے سے انکار کیا تھا وہ مرزا سے اور مرزا ان سے نہیں ملے تھے اور دونوں کو حجاب و منکھ ہو گیا تھا اور اسی لیے مرزا نے ماہ آباد میں آنے کی ان کو اطلاع نہیں دی تھی العرض جب مرزا سرسید سے سرسید کے مکان پر پہنچے اور پاکی سے اُسے تو ایک بول ان کے ہاتھ میں تھی انھوں نے اُس کو مکان میں لاکر لیے موقع پر رکھ دیا جہاں ہر ایک آتے جاتے کا لحاظ نہ تھا یہی تھی سرسید نے کسی وقت اس کو وہاں سے اٹھا کر اسباب کی کوٹھری میں رکھ دیا۔ مرزا نے جب بول کو وہاں لایا تو بہت گھبرائے سرسید نے کہا آپ خاطر جمع رکھیے میں اس کو بہت احتیاط سے رکھ دیا تو مرزا صاحب نے کہا میں نے کبھی دیکھی نہیں کہ کوٹھری میں لپکا کر بول دکھادی اپنے اپنے ہاتھ سے بول اٹھا کر کوٹھری میں لپکا کر رکھنے کے کوٹھری میں تو کچھ خیانت ہوئی ہر چیز بناؤ کس نے بی بیے شاید اسی لیے تم نے کوٹھری میں لاکر رکھی تھی حافظ نے سچ کہا ہے۔

واعظان کا اس مصلوۃ عجائب بہر سکیند

جو غلوت میر و نڈاں کا۔ دیگر سکیند

سرسید صاحب نے اس طرح دو دو کوٹھری سے جلی آتی تھی رفع ہوئی مرزا و ایکٹن وہاں ٹھہر کر دی چلے آئے ۱۲

پس سرسید کا ایک ایسی نادرا وجود کتاب کی تصحیح و تہذیب میں کوشش بلع کر کے اُس کو از پوز زندہ کرنا صرف یہی نہیں کہ وہ کوئی فضول کام نہ تھا بلکہ فی حقیقتہ پہلک پر ایک بہت بڑا احسان تھا اور مسلمانوں کے ایک نامور مصنف اور نامور بادشاہ کے کارنامہ کو دنیا کے سامنے ایک دلنشین صورت میں پیش کرنا تھا۔

غدر سے پہلے صرف سواد و برس سرسید کا بخور میں رہنا ہوا اسی قلیل عرصہ میں مذکورہ بالا کاموں کے سوا اور اپنے فرائض منصبی کے علاوہ وہ اور بھی چھوٹے چھوٹے مفید کام کرتے رہے۔ چونکہ اُن کی طبیعت کو تعمیر کے کام سے ایک خاص قسم کا لگاؤ تھا اس لیے صاحب کلکٹر نے کٹی رفاہ عام کا تمام کام اُن کے سپرد کر دیا تھا۔ وہی اُس کی رپوٹ لکھتے تھے اور وہی ضروری کاموں کے لیے روپیہ منگواتے تھے اور ہر ایک کام کی خود نگرانی کرتے تھے منجملہ اور کاموں کے ایک مفید کام انھوں نے یہ کیا کہ بخور کی آبادی کے متصل شارع عام کے بچوں پنج مدت سے ایک نہایت چوڑا جگہا گرٹھا پڑا ہوا تھا، اسی رستے سے تمام گاڑیاں، گھوڑے، پیدل اور سوار گزرتے تھے۔ بعض اوقات گاڑیاں الٹ جاتی تھیں، بیلوں کو نقصان پہنچتے تھے، برسات میں پانی بھر جاتا تھا جس سے طرح طرح کی تکلیفیں لوگوں کو ہوتی تھیں، مدت سے یہ گرٹھا چلا آتا تھا مگر کسی کو کچھ خیال نہ تھا۔ سرسید نے خاص اپنے اہتمام سے وہاں ایک پل بندھوایا اور بخور سے دارا نگر تک ایک سڑک بنوا دی جس سے مسافروں کو بہت آسانی ہو گئی۔

## تیسرا باب

۱۸۵۷ء سے ۱۸۶۸ء تک

ایام مذکور کی خدمات اور واقعات مراد آباد کی تبدیلی اور تاریخ سرکشی بجنور کی اشاعت، مراد آباد میں مدرسہ قائم کرنا، رسالہ اسباب بغاوت لکھ کر اور جھپو اکر دلائی بھجنا، ملکہ عظمہ کے اشتہار کا شکریہ، ایک میلزین موسم بڑا لعل محمد زرافٹ انڈیا، اردو اور انگریزی میں نکلانا، تحقیق لفظ نصاریٰ پر ایک مختصر رسالہ لکھنا، انتظام قحط ضلع مراد آباد، تصبیح تاریخ فیروز شاہی تفسیر توریت و انجیل، بی بی کا انتقال، غازی پور کی تبدیلی، غازی پور ہی میں سائنٹفک سوسائٹی قائم کرنا، غازی پور میں مدرسہ قائم کرنا، علیگڑھ کی تبدیلی، برٹش انڈین ایسوسی ایشن قائم کرنا، اضلاع شمال مغرب میں تعلیمی کمیٹیوں کا مقرر کرنا، سائنٹفک سوسائٹی، اخبار کا علیگڑھ سے نکلنا، وٹیکلونیو پورٹی کے لیے تحریک، بنارس کی تبدیلی، اردو زبان اور فارسی خط کی حمایت، رسالہ طعام اہل کتاب، رسالہ علاج ہیضہ بموجب اصول ہو میو پتھیک۔

ایام مذکور کا بیان | جس واقعہ نے ہندوستان کی تاریخ میں ۱۸۵۷ء کے نام پر ایک سیاہ و سبھا چھوڑا  
ہم اور جو ہندوستان کی قوموں کی قسمت کا فیصلہ کرنے والا اور سرسید کے خیالات میں ایک انقلاب  
عظیم پیدا کرنے والا تھا، وہ سرسید کو بجنور میں، لکھنا پڑا۔ اُن کو اس ضلع میں دو برس اور چار مہینے  
گزرے تھے کہ ۱۰ مئی ۱۸۵۷ء کو دلی میں بغاوت ہوئی اور ۱۲۔ کو یہ خبر بجنور میں پہنچ گئی۔ وہاں اُس  
وقت میں یورپین اور لیوٹینین عورتوں اور بچوں سمیت تھے سرسید نے اس موقع پر اپنا پہلا سفر  
یہ قارمے لیا تھا کہ جب تک دم میں دم باقی ہر ان میں جانوں کے چانے میں جہاں تک ممکن ہو  
کوشش کی جائے۔ جو واقعات اور مصائب ہاں پیش آئے وہ نہایت درد انگیز ہیں اور سرسید  
کی تاریخ سرکشی بجنور میں فصل مذکور میں۔ اُن کی تفصیل دوبارہ لکھنی گویا ان مصیبتوں کا پھر یاد دلانا اور  
رنج کو دوبارہ کرنا ہے ع مصائب آخری ذکر تِلْكَ الْمَصَائِبُ۔

خلاصہ یہ ہے کہ سرسید نے اُس خطرناک موقع پر نہایت دلیری اور جواغردمی سے تمام صیبت کے زمانے میں یورپین حاکموں کا جو وہاں موجود تھے ساتھ دیا۔ ہر ایک نازک وقت میں اُن کے ساتھ شریک اور گورنمنٹ کی وفاداری اور خیر خواہی میں شب و روز مستعد اور سرگرم رہے۔ جو لوگ گورنمنٹ کے خیر خواہ تھے اپنی مستعدی اور سرگرمی سے اُن کے دل بڑھائے اور جن کی یتیموں میں تزلزل اور تذبذب پایا اُن کو نیک صلاحیں دیں اور جہانگ مکمل تھا اُن کے خیالات کی اصلاح کی۔ اور جیسا کہ اُس زمانے کے دیکھنے والے بیان کرتے ہیں اور جیسا کہ خود یورپین انسروں نے اقرار کیا ہے صرف سرسید ہی کی سن تدبیر، دانائی، اور نیک دلی سے تمام یورپین اور عیسائی مرد اور عورتیں اور بچے صحیح و سالم وہاں سے نکل کر رڑکی میں پہنچ گئے۔

مشرٹلکسپیر جو اس زمانے میں بجنور کے کلکٹر و مجسٹریٹ تھے، گو کہ سرسید کو باعتبار عہدے کے اُن سے کچھ تعلق نہ تھا مگر مشرٹلکسپیر سے اُن کی بہت راہ و رسم تھی۔ جب بجنور میں بغاوت کے آثار نمودار ہونے لگے اور حالت خطرناک ہوئی تو مشرٹلکسپیر بہت گھبراہٹ میں سرسید کو بلا کر حال معلوم ہوا تو جاگرا اُن کی تشفی کی اور کہا کہ ”جب تک ہم زندہ ہیں آپ کو گھبرانا نہیں چاہیے۔ جب آپ دیکھیں کہ ہماری لاش کو کھٹی کے سامنے پڑی ہو اس وقت گھبرانے کا مضائقہ نہیں۔“ مشرٹلکسپیر ہمیشہ سرسید کی اس شریفانہ تقریر کے شکر گذار رہے۔

سرسید کا یہ کہنا صرف زبانی نہ تھا بلکہ انھوں نے اپنے افعال سے اس قول کو سچ کر دکھایا تھا۔ وہ تمام رات مسلح مع اور ہندوستانی انسروں کے صاحب کلکٹر کی کوٹھی پر پہنچے تھے اور ہر طرح عورتوں اور بچوں کی دھارس بندھواتے تھے۔ ساری رات کرسیوں پر بیٹھے یا کوٹھی کے آگے ٹہلے یا شہر میں گشت کرتے گزر جاتی تھی۔ لیٹن نمبر ۲۹ کی تلنگوں کی ایک کمپنی سہارنپور سے بطور بلی کے مراد آباد کو جاتی تھی جب وہ بجنور میں پہنچی تو صوبہ دار اور کچھ تلنگے صاحب کلکٹر کی کوٹھی پر گئے۔ سرسید سے کسی نے یہ کہہ یا کمپنی بگڑ کر آئی ہو اور کچھ تلنگے اور صوبہ دار بہ ارادہ فساد کلکٹر کی کوٹھی پر گئے ہیں۔ سرسید کو یقین ہو گیا کہ انگریزوں کی نیر نہیں۔ وہ اسی وقت مسلح ہو کر کوٹھی کو روانہ ہو گئے۔

اور اپنے صغیرن بھیجے کہ جو تنہا چاہے پاس تھا چلتے وقت اپنے آدمی کے سپرد کر گئے اور کہنے لگا اگر میں مارا جاؤں تو لڑکے کو کسی امن کی جگہ پہنچا دیجیو۔ مگر کوٹھی پر پہنچ کر معلوم ہوا کہ کمپنی مذکور بدلی پروا آباد جاتی تھی۔

وہ رات جبکہ کلکٹر کی کوٹھی میں تمام یورپین اور یوشین مردعو تھے اور سچے جمع تھے اور ایک جماعت کثیر جو بظاہر ان کی حفاظت کے لیے فراہم ہوئی تھی ان کی نینیں بگڑ گئی تھیں اور کچھ فوج اور توپخانہ باغیوں کا ان کی ملک کے لیے مراد آباد سے عنقریب آنے والا تھا، نہایت سخت تھی۔ اس روز سب کے مارے جانے میں کچھ شبہ نہ تھا۔ ایسے نازک وقت میں سر سید تنہا اس خود جماعت کے جمع میں گئے اور نواب محمود خاں سے جو ان کا سرغنہ تھا گفتگو کی اور کہا کہ چند انگریزوں کے مار ڈالنے سے کیا ہاتھ آئے گا؟ بہتر یہ ہے کہ ان کو صبح و سالم یہاں سے جانے دو اور تم ملک کے مالک ہو جاؤ۔ ایسے تیرے وقت میں سر سید کے ہوش و حواس بالکل بجا اور تیز رہے اور محمود خاں سے ایسی عمدہ گفتگو کی اور اس معاملہ کے متعلق تمام منغیب و فرائیسی خوبی سے سمجھائے کہ اس نے فوراً منظور کر لیا اور سب انگریزوں کو اسی رات اس خوفناک جمع سے ہٹا کر رڑگی روانہ کر دیا۔ اس موقع پر کلکتہ کی طرف سے جو تحریریں سر سید نے لکھ کر نواب محمود خاں کو دی تھی اگر وہ اس کے موافق عملدرآمد کرتا تو اس کو کسی طرح کا اندیشہ نہ تھا بلکہ انگریزی تسلط ہو جانے کے بعد ضرور اس کے ساتھ وہی سلوک کیا جاتا جو ادنیٰ خواہوں کے ساتھ ہوا، مگر افسوس ہے کہ اس نے انگریزوں کے چلے جانے کے بعد اس پر کچھ غافلت کیا۔

انگریزوں کے رڑگی روانہ ہو جانے کے بعد سر سید اور ان کے دوست میر تقی علی جو اس زمانے میں بجنور میں تسمیلدار تھے اسی رات کو بس کو ٹلیک جو بجنور سے چھ سات کوس ہی پٹنگڈ مگر نواب نے سوار بھجوا کر ان کو وہاں سے بلایا۔ مجبوراً ان کو بجنور میں آنا اور نواب سے ملنا پڑا اور دلچسپی و محبت خاں بھی ملدور سے آیتھے۔ نواب کی خواہش تھی کہ یہ لوگ جب جمعہ سے ملنے آئیں

ملنے یعنی سید محمد احمد خاں سب جمعہ سیتا پور حال نشتر ۱۱

تو نذریں پیش کریں۔ مگر انھوں نے نذریں پیش نہیں کیں۔ نواب نے مکدر ہو کر اُن کو رخصت کر دیا اور کہا کہ بدستور بجنور میں اپنا اپنا کام کرو۔ سرسید نے دیوانی کا کام اسی طرح جس طرح کہ انگریزوں کے سامنے کرتے تھے کرنا شروع کیا جو رو بھاریاں اور روپڑیوں صاحب جج کے ہاں بھیجنے کے قابل ہوتی تھیں اُن کی نسبت علی الاعلان کچہری میں یہ حکم تحریر کرتے تھے کہ بجنور صاحب جج بہا در بھیجی جائیں مطلب اس سے یہ تھا کہ عوام کو یہ خیال ہو کہ سرکار انگریزی کا تسلط اور عدل داری بدستور قائم ہو کر محفوظ رہے۔ کو یہ امر ناگوار گذرتا تھا۔ محمود خاں نے پھر ایک روز رات کے وقت سرسید کو بلوایا۔ اس وقت نواب اور اُس کا بھانجا جو اُس کے مزاج پر بہت حاوی تھا دونوں موجود تھے۔ انھوں نے سرسید سے کہا کہ ہم چاہتے ہیں تم ہمارے ساتھ شریک ہو جاؤ اور ہم سے اس بات پر حلف کر لو جو جاگیر چامونسلٹا بڈل ہم سے نظیر لیا اور ہم سے حلف لے لو کہ ہم ہمیشہ وہ جاگیر بحال رکھیں گے۔ سرسید کو ادا تو جواب دینے میں تامل ہوا۔ مگر آخر کار اُن سے صاف کہہ دیا کہ ”میں اس بات پر بلاشبہ حلف کر سکتا ہوں کہ میں ہر حال میں تمہارا خیر خواہ رہوں گا اور کسی وقت تمہاری بدخواہی نہ کروں گا۔ لیکن اگر تمہارا ارادہ ملکی کا اور انگریزوں سے لڑنے کا ہے تو میں تمہارے ساتھ شریک نہیں ہوں۔“ سرسید نے قسم یاد کر کے نواب سے کہا کہ ”میں صرف تمہاری خیر خواہی کے لیے کہتا ہوں آپ اس ارادہ کو دل سے نکال ڈالیں۔ انگریزوں کی عدل داری ہرگز نہیں جانے کی۔ اگر فرض کر لیا جائے کہ تمام ہندوستان سے انگریز چلے جائیں گے تو بھی انگریزوں کے سوا ہندوستان میں کوئی عدل داری نہ کر سکے گا۔ آپ سرکار کی اطاعت کو ہاتھ سے نہ دیں۔ اگر بالفرض انگریز جاتے رہے تو آپ نواب بنے بنائے میں آپ کی توابی کوئی نہیں چھینتا اور اگر میرا خیال صحیح ہو تو آپ خیر خواہ سرکار بنے ہیں گے اور سرکار آپ کی نہایت قدر کرے گی۔ اگر آپ مجھ کو انتظام میں شریک کرنا چاہتے ہیں تو صاحب کلکٹر سے اجازت منگائیے اور یہ اقرار کر لیجئے کہ کوئی کام جب تک کہ اُس کی منظوری صاحب کلکٹر سے نہ منگائیں ہرگز نہ کریں گے۔“ مگر نواب نے اُس کو منظور نہیں کیا۔ بلکہ وہ ناراض ہوا اور جیسے جیسے ہو کر سرسید کو رخصت کیا اور ہر طرح اُن کی اور اُن کے ساتھیوں کی بُرائی کے درپے ہو گیا جس مکان میں

سرسید ہستے تھے اس کو بجز جمین لیا اور اپنی فوج کے افسروں کو ملے دیا۔ جو اسباب سرسید کا اس میں بڑا تعاون سب فوج کے افسروں نے لے لیا۔ اسی طرح میر تراب علی کا گھوڑا بجز جمین لیا۔ انہیں دونوں میں ایک شخص منیر خاں نامی مع جمعیت چار سو آدمی کے ننگینے سے بجنور میں آیا اور سرسید، میر تراب علی، ڈپٹی رحمت خاں کے قتل کے درپے ہوا ان کو بجز تحکم طلب کیا اور کہا بھیجا کہ اگر حاضر نہ ہو گے تو بہتر نہ ہوگا۔ سرسید اور میر تراب علی اُس کے پاس گئے۔ منیر خاں نے سرسید سے مسئلہ جہاد کے بارے میں گفتگو کی۔ انہوں نے نہایت سنجیدگی سے اُس کو سمجھایا کہ شرع کے بموجب ہرگز جہاد نہیں ہے، اُس نے ان کو تو رخصت کیا اور مولوی علیم اللہ رئیس بجنور کے پاس خود جا کر یہی مسئلہ پوچھا۔ انہوں نے بڑی دلیری سے اُس کے ساتھ گفتگو کی اور بہت سی دلیلوں سے اُس کو قائل کیا کہ مذہب کی رو سے جہاد نہیں ہے۔ اُس روز مولوی علیم اللہ قتل ہوئے ہوئے بچے۔ دوسرے دن منیر خاں وہاں سے دلی چلا گیا اور وہاں جا کر لڑائی میں مارا گیا۔

سرسید برابر اس فکر میں تھے کہ کسی طرح بجنور سے نکل کر میرٹھ پہنچ جائیں۔ مگر کوئی موقع نہ ملتا تھا اسی عرصہ میں ہلدور کے چودھریوں نے ایک انبوہ کثیر جمع کر کے محمود خاں کی فوج پر حملہ کیا اور نواب شکست کھاکر بجنور سے غیب آباد چلا گیا۔ سرسید نے اُس کی مفصل کیفیت اسپنل کمشنر میرٹھ کو لکھ بھیجی وہاں سے حکم آ گیا کہ تم سرکار کی طرف سے ضلع کا انتظام کرو اور ڈپٹی رحمت خاں اور میر تراب علی کو اپنے ساتھ شریک کر لو۔ انہوں نے ایک مہینے تک بہت اچھا انتظام رکھا، مگر باوجود سخت محنت اور روک تھام کے ہلدور کے چودھری نے ننگینے پر حملہ کر کے کچھ آدمی مار ڈالے اور کچھ محلے لوٹ لے۔ اب نواب محمود خاں کے گرد بھر ایک جمعیت کثیر جمع ہو گئی۔ نواب نے بجنور پر حملہ کیا اور چودھری شکست کھاکر بھاگے۔ چونکہ سرسید کو نواب کی طرف سے خدشہ تھا وہ بھی ہلدور چلے گئے مگر نواب نے ہلدور پر بھی حملہ کیا اور چودھریوں کو شکست دے کر ہلدور کے بہت سے مکانات جلا دیے۔ سرسید اور ڈپٹی رحمت خاں رات کو ہلدور سے پیاوہ پاس ارادہ سے نکلے کہ میرٹھ چلے جائیں۔ رستے میں موضع پلاٹہ کی سرحد پر دو ہزار گنوار مسلح ان کے لوٹنے اور مارنے کے ارادے سے دوڑے مگر

بخشی نامی ایک پدھان نے اُن کو بچایا۔ جب وہاں سے چاند پور پہنچے تو کئی ہزار آدمیوں نے بندوں اور تہیاریوں سے اُن کو گھیر لیا۔ یہاں تک کہ میر صادق علیاں رئیس چاند پور وہاں پہنچے اور سرسید اور ڈپٹی رحمت خاں کو اُس انہوہ سے کھال کر اپنے مکان پر لے گئے۔ دوسرے روز میر صادق علی نے خود ساتھ ہو کر ان کو موضع چولہ تک پہنچا دیا۔ وہاں سے سرسید نے پچھراؤں پنج کر بسبب علالت اور رستے کی کوفت کے چند روز مولوی محمود عالم کے مکان پر جو اُن کے دوست تھے ہقام کیا اور پھر مفصل سرگزشت حکام انگریزی کو لکھ بھیجا اور چند روز بعد خود بھی میر ٹھہر چلے گئے جس وقت وہ میر ٹھ میں پہنچے ہیں اُن کے پاس چھ پیسے اور اُس پہٹے ہوئے کرتے کے سوا جو وہ پہنے ہوئے تھے، اور کچھ نہ تھا۔

میر ٹھ میں اُن کے پہنچنے اور بیاہ ہونے کا حال سُن کر سرگرمی کرافٹ لسن جو کہ وہاں منج اور پٹیل کشتہ تھے اُن کے دیکھنے کو آئے اور سرسید سے کہا کہ تم ایسے ناک حلال نوکر ہو کہ ایسے ناک وقت میں تم نے سرکار کا ساتھ نہیں چھوڑا۔ بادجو دیکھ ضلع جہڑ میں ہندو مسلمانوں میں لہال عداوت تھی انگریز تم کو اور ڈپٹی رحمت خاں کو ضلع سپر دکر ناجا یا تو تعاری نیک نسلت اور ایسے جن اور کار کی نہایت طرفداری کے سبب تمام ہندوؤں نے جو ضلع میں نامی چوہڑی اور سنے زین تھے کمال خوشی اور آرزو سے تم مسلمانوں کا اپنے اوپر حاکم بننا قبول کیا بلکہ خود درخواست کی کہ تمیں سب ہندوؤں پر ضلع میں حاکم بنائے جاؤ۔ سرکار نے بھی تم کو اپنا خیر خواہ اور نہک حلال نوکر جان کر کمال اعتماد کے ساتھ ضلع کی حکومت تم کو سپرد کی اور تم اسی طرح ناک حلال اور دفا دار سرکار کے بنے۔ اس کے صلے میں اگر تعاری ایک تصویر بنا کر تہنابشت کی یادگاری اور تعاری اولاد کی عزت اور فخر کے لیے رکھی جائے تو بھی کم ہے۔“

کچھ اوپر پانچ بیٹے سرسید کو میر ٹھ میں ٹھہرنا پڑا میر ٹھ میں اُن کو معلوم ہوا کہ دلی میں سرکاری فوج کے سپاہیوں نے اُن کا گھر اور تمام اسباب لوٹ لیا جو جب دلی میں سرکاری فوج جیلنی فرسٹ ہوئی اور کشمیری دروازہ مستح ہو چکا تو شہر کے تمام زن و مرد شہر چھوڑ کر چل دیے تھے اور سرت



کا کنبہ بھی جب کہ اُن کے ماموں وحید الدین خاں اور اُن کے ماموں زاد بھائی ہاشم علی خاں سپاہیوں کے ہاتھ سے مارے گئے۔ سلطان نظام الدین چلا گیا تھا اُن کی والدہ اور خالہ دتی ہی میں رہیں۔ لیکن جب اُن کا گھر سارا لٹ گیا تو وہ حویلی کو چھوڑ کر جلو خانہ کی ایک کوٹھڑی میں جہاں زمین نامی ایک لاوارث بڑھیا رہتی تھی چلی آئیں اور آٹھ دن نہایت تکلیف سے اُس کوٹھڑی میں بسر کیے۔ اس عرصہ میں سرسید بھی وہاں پہنچ گئے۔ معلوم ہوا کہ تین دن سے اُن کے پاس کھانے کو کچھ نہ تھا، کسی قدر گھوڑے کا دان مل گیا تھا اسی کو کھاتی رہیں۔ دو دن سے پانی بھی چھپکا تھا اور پیاس کی نہایت تکلیف مئی میر سید کہتے تھے کہ جب میں نے کوٹھڑی کا دروازہ کھٹکھٹایا تو آواز دی تو انھوں نے کواڑ کھولے اور بیلا لفظ جو اُن کی زبان سے نکلا وہ یہ تھا کہ "ہیں، تمہارا کیوں چلے آئے؟ یہاں تو لوگوں کو مارے ڈالتے ہیں تم چلے جاؤ ہم پر جو گزندے گی گزر جائیگی۔" میں نے کہا آپ خاطر جمع کیجئے میرے پاس حاکموں کی جہنبیاں ہیں اور میں بھی قلعہ کے انگریزوں سے اور دنی کے گورنر سے مل کر آیا ہوں، تب اُن کی خاطر جمع ہوئی جب مجھے معلوم ہوا کہ دو دن سے پانی نہیں پیا تو پانی کی تلاش کو نکلا۔ کنوؤں پر کوئی ایسی چیز نہ ملی جس سے پانی نکالا جاسکے اور چاروں طرف ناٹے کا عالم تھا میں بیدھا پتھر قلعہ میں گیا اور وہاں سے ایک صراحی پانی کی لے کر چلا۔ جب اپنے گھر کے پاس پہنچا تو دیکھا کہ وہی زمین بڑھا شکر پر بٹی ہوئی تھی اور اُس کے ہاتھ میں مٹی کی صراحی اور آنچورہ ہو کر کسی قدر بدحواس ہو۔ وہ بھی پانی کی تلاش میں نکلی تھی تھوڑی دیر چل کر بیٹھ گئی۔ پھر اٹھا گیا۔ میں نے اُس کے آنچورہ میں پانی دیا اور کہا کہ پانی پی لے۔ اُس نے کپکپاتے ہاتھوں سے آنچورہ کا پانی اپنی صراحی میں ڈالا اور کچھ گرا دیا اور گھر کی طرف اشارہ کر کے کچھ کہا۔ مطلب یہ تھا کہ سیوی پیاسی ہیں اُن کے لیے پانی لجاؤں گی اور اسی لیے صراحی میں پانی ڈالا تھا۔ میں نے کہا میرے پاس پانی بہت ہے تو پانی پی لے۔ پھر آنچورہ میں پانی دیا وہ پانی پی کر لیٹ گئی۔ میں دوڑا ہوا گھر کی طرف گیا اور والدہ اور خالہ کو تھوڑا پانی پینے کو دیا۔ انھوں نے خدا کا شکر کیا۔ میں گھر سے نکلا کہ سواری کا بندوبست کروں اور والدہ اور خالہ کو نیزہ لہجھاؤں

باہر آکر کیا دیکھتا ہوں کہ زمین مری پڑی ہو۔ پھر سارے شہر میں باوجود کیلنگام نے بھی احکام جاری کیے، کہیں سواری نہ ملی۔ آخر قلعہ کے حکام نے اجازت دی کہ شکر م جو سرکاری ڈاک میرٹھ کو لیجاتی ہو وہ ان کو بلجائے۔ میں وہ شکر م لے کر گھر پر آیا اور والدہ اور خالہ کو اس میں بٹھا کر میرٹھ لے گیا۔ میرٹھ میں منشی الطاف حسین مرحوم سررشتہ دار کشنری میرٹھ نے جو سرسید کے قدیم دوست تھے اُن کے رہنے کو ایک مکان خالی کر دیا۔ سرسید کی والدہ کو بھوک اور پیاس کی تکلیف سے صفر کا بہت غلبہ ہو گیا تھا کوئی دوا یا غذا پکیتی نہ تھی۔ آخر کچھ دن بیمار رہ کر یکم ربیع الثانی ۱۲۴۴ھ کو میرٹھ ہی میں انتقال کیا۔ سرسید کہتے تھے کہ ”اُن کے انتقال سے چند روز پہلے نام کہنے کی عورتیں اور مرد اور بچے جو مختلف مقامات میں تھے سب اُن کے پاس میرٹھ میں جمع ہو گئے تھے۔ اس لیے وہ مرتے وقت بہت خوش تھیں۔“

الغرض ۱۲ فروری ۱۸۷۱ء کو سرسید کی گورنمنٹ کی چٹھی مسٹر شکسپیئر کے نام پہنچی کہ تم مع علمہ ضلع بجنور رڑکی کو روانہ ہو جاؤ اور رڑکی میں انتظام رہیلکھنڈ کے لیے فوج کے کلام باندھنے کا حکم بھیجا گیا۔ چنانچہ مسٹر شکسپیئر فوج کے ساتھ روانہ ہو گئے۔ سرسید اور تمام علمہ جو وہاں موجود تھا اور چند ریسان ضلع بجنور سب اُن کے ہمراہ گئے۔

بجنور سے انگریزوں کے چلے جانے کے بعد جیسا کہ اوپر مذکور ہوا بہت لڑائیاں اور خانہ جنگیاں ہوئی تھیں کبھی ہندوؤں نے مسلمانوں پر حملے کیے اور کبھی مسلمانوں نے ہندوؤں پر اور آخر کو محمود خاں سب پر غالب آگیا تھا، اس لیے کچھ ہندو رئیس نواب سے شکست کھا کر میرٹھ چلے آئے تھے اور کچھ نواب نے قید کر لیے تھے۔ پس جب انگریزی فوج رڑکی میں پہنچ لی اُو رہیلکھنڈ پر چڑھائی کرنے کو تیار ہوئی تو وہاں یہ بحث پیش آئی کہ ضلع بجنور میں جو کہ رہیلکھنڈ کا سب سے پہلا ضلع ہے اور جہاں سب سے پہلے فوج جانے والی ہو کون لوگ باغی تصور کیے جائیں؟ مسلمانوں کی نسبت اُس وقت نہ تو حکام ضلع کا خیال اچھا تھا اور نہ افسران فوج کا اور ہندو رئیس جنھوں نے مسلمانوں سے شکست پائی تھی اور جو اپنی باہمی خانہ جنگیوں کو سرکار کی خیر خواہی کے لباس میں ظاہر کرنا چاہتے تھے اور اُن میں سے کسی قدر وہاں موجود بھی تھے وہ چاہتے

تھے کہ جو لوگ مسلمانوں کے اُن حملوں میں شریک تھے جو انھوں نے ہندو رئیسوں پر کیے وہ سب باغی قرار دیے جائیں۔ اگر اُس وقت یہی فیصلہ ہو جاتا تو ضلع بجنور خاک سیاہ اور مسلمانوں سے خالی ہوتا۔ سرسید نے مسٹر شکسپیئر کو بعض افسران فوج سے اس باب میں گفتگو کی اور کہا کہ ”سرکار کے نزدیک باغی صرف وہی لوگ قرار پانے چاہئیں جو اُب سرکار سے مقابلہ کے ساتھ پیش آئیں۔ باقی جو لڑائیاں اور فسادات رعایا نے ایک دوسرے سے کیے قانون کی رو سے اُن کی نسبت جو کچھ ہو سو ہو مگر اُن کی وجہ سے کسی کو سرکار کے مقابلہ میں باغی قرار نہیں دیا جاسکتا۔ میرے نزدیک بردقت داخل ہونے سرکار کی فوج کے اگر کوئی مقابلہ نہ کرے اور سب لوگ مع نواب محمود خاں کے حاضر ہو جائیں تو ضلع بجنور کے کسی شخص کو باغی قرار دینا نہیں چاہیے۔“ اس پر بہت بحث ہوئی اور آخر یہ بات قرار پا گئی کہ جو لوگ سرکاری فوج کے مقابلہ میں آئیں وہی باغی قرار دیے جائیں لیکن نصیبی سے آم سوت، نجیب آباد اور نگینے پراحمد اللہ خاں اور ماٹے خاں وغیرہ نے زخیف خفیف مقابلے کر کے ہزاروں کو لڑائی میں قتل کرایا اور تمام ضلع کی طرف سے سرکاری افسروں کو بدظن کر دیا۔

اگرچہ جو لوگ ضلع بجنور میں اپنی بغاوت کا پورا پورا ثبوت دے چکے تھے اور سرکار سے کلمہ کھلا بے وفائی کر چکے تھے سرسید نے اُن کی حمایت ہرگز نہیں کی لیکن جو لوگ کسی مجبوری یا دباؤ کے سبب باغیوں کے ساتھ ہو گئے تھے اور اس لیے جرم ٹھہر گئے تھے، یا جنھوں نے آپس کی خانہ جنگیوں میں کسی گروہ کا ساتھ دیا تھا گروہ کی گروہ کو سرکار کے برخلاف نہیں سمجھتے تھے، یا جن لوگوں نے سرسید کو ذاتی طور پر تکلیف پہنچائی تھی اور سرکار کے برخلاف کوئی کارروائی نہیں کی تھی، جہاں تک ممکن ہو اُن کی بریت میں کوشش کی اور اُن کی صفائی کرائی۔ ایک تحریر میں جو نواب محسن الملک نے لکھوائی

سیدنا زبیر علی حلیل خاں شمس علیہ السلام سرسید کی یادگار قائم کرنے کے لیے ایک خط نواب محسن الملک کے نام حیدرآباد بھیجا تھا اُس زمانے میں محسن الملک بیمار تھے انھوں نے سیدنا علی مولوی نذیر احمد سے اس کا جواب لکھوا دیا تھا جو علی گڑھ میں مقیم تھا۔ اس تحریر میں سرسید کی نسبت دونوں کے خیالات مندرج ہیں ۱۲

اور مولانا ندیر احمد نے جو خاص بجنور کے رئیس ہیں اپنے مسلم لکھی اور جو کہ گویا ان دونوں نامور اور مغز  
شخصوں کے خیالات کا مجموعہ جو اس میں سے ہم ذیل کا فقرہ نقل کرتے ہیں۔

”سید احمد خاں کو سرکار انگریزی کی طرف سے ضلع بجنور کا نظم و نسق سپرد تھا اور وہاں کے ہندو  
مسلمانوں کی خانہ جنگیاں یادگار غدر ہیں۔ اس عہد میں بے تیزی میں خود سید احمد خاں کے قہر  
بھی لوگ نہایت درجہ کی گستاخی اور بے توقیری سے پیش آئے اور قریب تھا کہ ملاک کرپ  
جو تسلط کے بعد اس ضلع کے تمام باشندوں کی جان سید احمد خاں کی ٹٹھی میں آگے لڑنے کے  
سے اختیارات کسی دوسرے کو ہوتے تو بجنور کے حصہ میں قیامت آگئی ہوتی۔ مگر یہ معاملہ  
فہم نصف مزاج، نرم دل، نیک طبیعت آدمی اس وقت بھی فرق کرتا تھا بغاوت اور  
خانہ جنگیوں میں، خیر الخیر اور جہاں تیس جہاں اور حفاظت میں۔ اور سید احمد خاں کی بد

بجنور ہی ایک ضلع تھا جو عواقب و تبعات غدر سے محفوظ رہا۔“

سر سید کی رائے جو اس وقت عام رعایائے ضلع بجنور کی نسبت تھی اور جس پر حکام ضلع کو پورا  
بھروسہ تھا وہ تاریخ سرکشی بجنور میں انھوں نے صاف صاف لکھ دی ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ ”ضلع کے لوگوں  
کا میری رائے میں یہ حال تھا کہ ان لڑائیوں میں نواب کے ساتھ ہو کر جو دھریوں سے لڑنے کو سرکار  
سے لڑنا یا برخلاف سرکار کے لڑائی کرنی نہیں سمجھتے تھے۔ سب کے خیال میں جو دھریوں کا اڈ  
نواب کا مقابلہ تھا جس میں گویا سرکار بیچ میں سے علیحدہ تھی اور اس میں بھی شک نہیں کہ جو لوگ  
جو دھری صاحبوں کے ساتھ ان لڑائیوں میں شریک تھے وہ اپنے تئیں جو دھری صاحبوں کا حامی  
سمجھتے تھے سرکار انگریزی سب کے دلوں سے الگ تھی۔“ سر سید ہی کی رائے کا یہ نتیجہ تھا کہ امن  
ہو جانے کے بعد ضلع کے عام باشندوں سے بہت کم مواخذہ کیا گیا۔

لہ عواقب و تبعات غدر سے وہ بدنامی مراد ہیں جو اکثر اضلاع ہندوستان میں انگریزی تسلط کے بعد باشندگان ضلع کو پہنچنے  
پڑے کیونکہ بجنور میں سوائے لوگوں کے جو باہم نہ جنگیوں میں یا سرکاری فوج کے مقابلے میں مارے گئے، نفع کے بعد فوراً انہیں  
کے جرم میں سزا دی ہوئے۔ چہر بہت ہی کم لوگوں سے تعرض کیا گیا ۱۷

خدماتِ غدر کا صلہ | جو شخص سرسید کی طبیعت اور جبلت سے واقف ہو گا وہ اس بات کو بآسانی باور کرے گا کہ جو کچھ غدر کے زمانے میں گورنمنٹ کی خیر خواہی اور وفاداری اُن سے ظہور میں آئی وہ کسی خلعت یا انعام وغیرہ کی توقع پر مبنی نہ تھی۔ وہ بڑا انعام انہی خدمات کا ہی سمجھتے تھے کہ اُن نازک وقت میں اُن سے کوئی امر اخلاق اور شرافت اور اسلام کی ہدایت کے خلاف سرزد نہیں ہوا مگر گورنمنٹ نے خود اُن کی خدمات کی قدر کی اور اُن کے صلہ میں ایک خلعت قیمتی ایک ہزار روپیہ کا اور دو سو روپیہ باہوار کی پوشاک نیشن دونوں تک مقرر کی۔

میر صادق علی اور میر ترم علی رئیس چاند پور ضلع بجنور کا تعلق اس جرم میں کہ اُن کی عرضی بادشاہِ دہلی کے دفتر سے برآمد ہوئی تھی، سرکار نے ضبط کر لیا تھا اور جس طرح کہ دیگر خیر خواہ سرکار کو باغیوں کی ضبط شدہ جائدادیں دی گئی تھیں، مسٹر شکسپیئر رپورٹ کرنی چاہتے تھے کہ منجملہ تعلقہ چاند پور کے ایک معقول جائداد سید احمد خاں کو عوض خدمات ایامِ غدر کے ملنی چاہیے مگر جب انھوں نے سرسید سے اس بات میں امتزاج لیا تو انھوں نے اُس کے لینے سے انکار کیا اور کہا کہ میرا ارادہ ہندوستان میں رہنے کا نہیں ہے۔ مسٹر شکسپیئر نے اس قاعدہ کے موافق کہ کسی کو اُس کی نصف تنخواہ سے زیادہ پنشن نہیں مل سکتی تھی، سرسید سے کہا کہ نقد پنشن بہت قلیل مقرر ہوگی انھوں نے کہا جو کچھ سرکار عنایت کرے اُس کا احسان ہے۔ مگر مجھ کو یہ جائداد اپنی ہرگز منظور نہیں۔ اس واقعہ کو اُسی تحریر میں جو نواب محسن الملک کی طرف سے مولانا ندیر احمد نے حیدرآباد میں لکھی تھی اس طرح بیان کیا ہے کہ ”سید احمد خاں کو جن خدمات غدر کے صلہ میں ضلع بجنور کے ایک بڑے سلمان رئیس باغی کا بڑا بھاری علاقہ سرکار نے دینا تجویز کیا تھا۔ مگر سید احمد خاں نے صرف اسی وجہ سے اُس کے لینے سے انکار کیا کہ ایک سلمان بھائی کے خون سے اپنی پیاس بجھانی اُن کو کسی طرح گوارا نہیں ہو سکتی تھی“

خود سرسید نے بھی اپنے ایک لکچر میں جو ۲۷ دسمبر ۱۸۵۹ء کو ایک کنونشن کانفرنس کے جلسہ میں مدرسہِ معلوم کے تاریخی حالات پر دیا تھا، اس واقعہ کو بیان کیا ہے۔ انھوں نے کہا کہ غدر

میں جو حال انگریزوں اور اُن کے بچوں اور عورتوں پر گذر اور جو حال ہماری قوم کا ہوا اور نامی نامی خاندان برباد و تباہ ہوئے ان دونوں واقعات کا ذکر دل کو شق کرنے والا ہے۔ غدر کے بعد نہ بھگو اپنا گھر لٹنے کا رنج تھا نہ مال و اسباب کے تلف ہونے کا۔ جو کچھ بچ تھا اپنی قوم کی بربادی کا اور ہندوستانیوں کے ہاتھ سے جو کچھ انگریزوں پر گذر اُس کا رنج تھا جب ہمارے دوست مرحوم مسٹر شکپتیر نے جن کی مصیبتوں میں ہم اور ہماری مصیبتوں میں وہ شریک تھے، بعنوان اُس وفاداری کے تعلقہ جہاں آباد جو سادات کے ایک نامی خاندان کی ملکیت اور لاکھ روپیہ سے زیادہ مالیت کا تھا اُنھ کو دینا چاہا تو میرے دل کو نہایت صدمہ پہنچا۔ میں نے اپنے دل میں کہا کہ مجھ سے زیادہ کوئی نالائق دُنیا میں نہ ہو گا کہ قوم پر تو یہ بربادی ہو اور میں اُن کی جائداد سے تعلقہ بنوں۔ میں نے اُس کے لینے سے انکار کیا اور کہا کہ میرا ارادہ ہندوستان میں بسنے کا نہیں ہے۔ درحقیقت یہ بالکل سچ بات تھی۔ میں اُس وقت ہرگز نہیں سمجھتا تھا کہ قوم بھرتسنگی اور کچھ عزت پائے گی اور جو حال اُس وقت قوم کا تھا وہ مجھ سے دیکھا نہیں جاتا تھا۔ چند روز میں اسی خیال اور اسی غم میں رہا۔ آپ یقین کیجیے کہ اس غم نے مجھے بڑھا کر دیا اور میرے بال سفید کر دیے جب میں مراد آباد میں آیا جو ایک بڑا غلگدہ ہماری قوم کے رئیسوں کی بربادی کا تھا اس غم کو کسی اور ترقی ہوئی۔ مگر اُس وقت یہ خیال پیدا ہوا کہ نہایت نامردی اور بے مروتی کی بات ہو کہ اپنی قوم کو اس تباہی کی حالت میں چھوڑ کر میں خود کسی گوشہ عافیت میں جا بیٹھوں۔ نہیں! اُس کی مصیبت میں شریک رہنا چاہیے اور جو مصیبت پڑے اُس کے دور کرنے میں بہت باہمی قومی فرض ہے۔ میں نے ارادہ ہجرت موقوف اور قومی ہمدردی کو پسند کیا۔“

مراد آباد کی تبدیلی | اپریل ۱۹۵۷ء میں وہ بجنور سے صدر الصدوری کے عہدہ پر ترقی پا کر مراد آباد گئے اور ۱۹۵۷ء میں وہیں جب کہ باغیوں کی جائداد مضبوط کے متعلق غداریاں ہونے لگیں اور اُن کی سماعت اور تحقیقات کے لیے ایک اسپیشل کمیشن بیٹھا، اُس میں دو یوتھ

۱۳ غدر کے بعد سر سید کا ارادہ مضمم ہو گیا تھا کہ نیشنل کونسل میں جا کر سکونت اختیار کریں

ممبر ایک کمنٹری ہیکلفنڈ، دوسرے جج مراد آباد اور ایک ہندوستانی ممبر یعنی سر تید مقرر ہوئے چنانچہ دو برس تک وہ اپنے عہدہ کے علاوہ یہ کام بھی انجام دیتے رہے۔

گورنمنٹ نے یہ نہایت دانائی کی تھی کہ اکثر اضلاع میں مضبوط جائداد کی تحقیقات کے لیے جوائنٹ کمیشن مقرر کیے گئے تھے اُن میں یورپین افسروں کے ساتھ ایک ایک ہندوستانی ممبر بھی شامل کر دیا تھا کیونکہ جائدادیں اکثر ادنیٰ ادنیٰ شہ پر مضبوط ہو گئی تھیں اور انگریزی حکام نہجاً طور پر ہندوستانیوں کی طرف سے عموماً بدگمان اور نہایت غیظ و غضب میں بھرے ہوئے تھے خصوصاً ضلع مراد آباد پر گورنمنٹ کا سخت عتاب تھا اور انگریز افسروں کا یہاں اعتدال پر رہنا دشوار تھا۔ اگرچہ سر سید نے اپنی زبان سے کمیشن مذکور کی کارروائی کے متعلق کبھی ہمارے سامنے کچھ بیان نہیں کیا لیکن مراد آباد کے معتبر اشخاص سے سنا گیا ہے کہ سر سید کی شرکت کے سبب یہاں کے کمیشن نے غدر واریوں کی تحقیقات نہایت اعتدال اور انصاف کے ساتھ کی اور صوبہ شمال مغرب میں مضبوط شدہ جائدادیں جس قدر ضلع مراد آباد میں داگداشت ہوئیں ایسی کسی ضلع میں نہیں ہوئیں۔

ایک بہت بڑا فائدہ سر سید کے مراد آباد میں ہونے سے خاص کر مسلمانوں کو پہنچا کہ مولانا عالم علی مرحوم رئیس مراد آباد، جو وہ ہیکلفنڈ کے ایک مشہور عالم اور طبیب اور زامور محدث تھے انھوں نے چند یورپین عورتوں اور بچوں کو باغیوں کے ظلم سے بچانے کے لیے اپنے مکان میں چھپایا تھا۔ مگر اتفاق سے باغی سپاہیوں کو خبر ہو گئی اور انھوں نے مولوی صاحب کے مکان میں گھس کر اُن سب کو قتل کر ڈالا۔ مولانا موصوف اس خیال سے کہ یہ حادثہ عظیم ان کے مکان میں گذرنا تھا اور اُن کا کوئی عزیز یا رشتہ دار اُن مظلوموں کے ساتھ نہیں مارا گیا تھا، سرکار میں تہلقلہ کے وقت مراد آباد سے کہیں چلے گئے تھے اور حکام ضلع کو اُن کی تلاش درپیش تھی۔ اور اُن کی نسبت یہ گمان تھا کہ باغیوں کے ساتھ اُن کی ضرور سازش تھی ورنہ اُن کے آدمی بھی مقتول کے ساتھ یقیناً مارے جاتے۔ مگر سر سید کو معلوم ہو گیا تھا کہ مولوی عالم علی محض بے تصور تھے اور انھوں نے نہایت نیک نیتی سے یورپین عورتوں اور بچوں کو اپنے گھر میں رکھا تھا۔ وہ یہ بھی جانتے تھے

کہ باغیوں کو مولوی صاحب سے کوئی وجہ عداوت کی نہ تھی کہ وہ اُن کو یا اُن کے رفعت داروں کو بھی مار ڈالتے اور خود اُن میں اتنی طاقت نہ تھی کہ باغی سپاہ کا مقابلہ کرتے چنانچہ سرسید نے مولوی صاحب کی بریت کے لیے صاحب ضلع سے ہمارا وجود کیہ وہ نہایت افز و تخفہ تھے، بڑی دلیری کے ساتھ گفتگو کی اور یہ کہا کہ میں مولوی عالم علی کو آپ کے سامنے حاضر کر سکتا ہوں، لیکن جب تک کہ آپ یہ وعدہ نہ کریں کہ اُن سے کچھ مواخذہ نہ کیا جائے گا اُس وقت تک میں اُن کے بلانے کی جرأت نہیں کر سکتا۔ آخر صاحب ضلع نے اُن سے یہ وعدہ کر لیا کہ ہم ضابطہ کی تحقیقات تو ضرور کریں گے لیکن چونکہ تمہارے نزدیک وہ بے قصور ہیں بعد ضابطہ کی کارروائی کے اُن کو بری کر دیا جائے گا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ سرسید نے مولوی صاحب کو بلا کر عدالت میں پیش کر دیا اور ضابطہ کی کارروائی کے بعد وہ بالکل بری کر دیے گئے۔

تاریخ سرکشی بجنور | مراد آباد ہی میں آکر سرسید نے تاریخ سرکشی بجنور چھاپ کر شائع کی۔ اس تاریخ میں مئی ۱۸۵۷ء سے لے کر اپریل ۱۸۵۸ء تک کے حالات اور واقعات عذر ضلع بجنور میں گزرتے بقید تاریخ نہایت تفصیل کے ساتھ بیان کیے ہیں۔ تمام خط کتابت جو کہ وہ حکام ضلع کے ساتھ لڑکی میں کرتے تھے اور وہ تمام تحریریں جو انھوں نے نواب محمود خاں اور چودھریوں کے نام یا نواب اور چودھریوں نے اُن کے نام یا آپس میں ایک دوسرے کے نام بھیجیں اور اُس کے سوا اور بہت سی تحریرات جو اس معاملہ سے تعلق رکھتی تھیں لفظ بلفظ اس کتاب میں درج ہیں۔ اُن میں سے بہت سی تحریریں اور اکثر یادداشتیں ایسی ہیں جن کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سرسید ابتداء سے اخیر تک اس کتاب کے لیے میٹرل جمع کرتے رہے تھے۔ ایسی حالت میں جب کہ جالو کے لالے پڑے ہوئے تھے، انگریزی عماری بالکل اٹھ گئی تھی، لوگوں کے گھر بار ٹ رہے تھے اور خود سرسید نہایت خوف دہراں کی حالت میں تھے، وہ ان کاغذات اور یادداشتوں کو بھٹات رکھتے جاتے تھے۔ اس سے دو باتیں بخوبی ثابت ہوتی ہیں ایک یہ کہ انگریزی عماری کے بھرقاؤ ہو جانے کا اُن کو کامل یقین تھا، دوسرے یہ کہ ضلع کی اُس خراب حالت میں جو جیسی یا خوف و



ہر اس نے اُن کی طبیعت میں مطلق راہ نہیں پائی۔

اس کتاب میں غدر کے زمانے کے حالات جو ضلع بجنور سے متعلق تھے بلارڈ و رعایت اور بیکم و کاست لکھے گئے ہیں جن مسلمانوں نے باوجود متواتر فہمائشوں اور نصیحتوں اور تمام نشیب و فراز سمجھانے کے اور باوجود گورنمنٹ کے احسانات کے سرکار سے بیوفائی کی تھی اور سے مقابلہ کے ساتھ پیش آئے تھے اُن کے حالات جن کے توں بیان کر دیے ہیں اور باوجود مکہ مندوچودھریوں یا اُن کے ساتھیوں کی طرف سے مسلمانوں پر سخت ظلم اور زیادتیاں مبنی تھیں اس پر بھی چونکہ وہ فی الواقع بغاوت کے الزام سے بری تھے اس لیے اس الزام سے اُن کی بریت کی جو مگر جو کچھ انھوں نے مسلمانوں پر تشدد اور سختیاں کی تھیں، اُن کو بھی اچھی طرح ظاہر کر دیا ہے۔ غرض کہ واقعات کے بیان کرنے میں مذہبی یا قومی تعصبات کو مطلق دخل نہیں دیا۔

مدرسہ مراد آباد | اس کے بعد انھوں نے مدرسہ فارسی مدرسہ مراد آباد دیں قائم کیا جہاں اُس سے پہلے کوئی مدرسہ نہ تھا۔ کچھ دنوں یہ مدرسہ بدستور اپنی حالت پر رہا مگر جب کہ اسٹریجی صاحب دہاں کلکٹر ہو کر آئے اور انھوں نے ایک تحصیل مدرسہ قائم کیا اسی تحصیل مدرسہ میں اس فارسی مدرسہ کے طلبہ بھی داخل ہو گئے۔

رائے دربار تعلیم | انھیں دنوں میں انھوں نے ایک رائے تعلیم کے باب میں اردو اور انگریزی دونوں زبانوں میں لکھ کر شائع کی جس میں گورنمنٹ کے دیگر سکولوں پر سخت اعتراض تھا اور ہندوستانیوں کو انگریزی زبان میں تعلیم دینے کا سرکار کو مشورہ دیا تھا۔ تم اس مضمون میں سے دو تین فقرے اس مقام پر نقل کرتے ہیں۔

”گذشتہ چند سالوں سے گورنمنٹ نے جو انتظام رعایاے ہندوستان کی تعلیم کا کیا ہے سب سے اول اس میں یہ بات قابلِ ملاحظہ ہے کہ آہستہ آہستہ وہ انتظام ایسا ہو گیا

کہ رعایا کلاس سے ناراض ہوئے اور خواہ مخواہ بدگمانی کرنا ضرور ہو۔ ہماری رائے یہ ہے

کہ بلاشبہ ایسا ہی ہو۔ گو منٹ نے یہ خیال کیا کہ جب کسی قوم کی تربیت کا ارادہ کیا جائے تو جو اس قوم کی زبان ہو اسی میں اُس کی تربیت ہو تو بہت آسان ہوگی اور دوسری زبان کے لغت اور محاورے سیکھے میں جو وقت ضائع ہوتا ہے وہ بچے گا۔ بظاہر اس کی نظیریں بھی موجود تھیں کیونکہ تمام اہل یورپ اور اہل عرب نے اپنی ہی زبانوں میں علم سیکھے ہیں۔ مگر یہ رائے غلط تھی۔ کل زبانوں پر ایسا خیال کر لینا صحیح نہیں ہے بلکہ ہم کو چاہیے کہ اس بات پر بھی غور کریں کہ جس زبان میں ہم کسی قوم کی تعلیم چاہتے ہیں آیا اُس زبان کی حالت ایسی ہے یا نہیں کہ اُس زبان میں تعلیم کا ہونا ممکن ہو؟

”ہمیشہ تعلیم سے یہ مقصود رہا ہے کہ انسان میں ایک ملکہ اور اُس کی عقل اور ذہن میں ایک جود پیدا ہو تاکہ جو امور پیش آئیں اُن کے سمجھنے کی، برائی بھلائی جاننے کی اور عجائب قدرت الہی پر فکر کرنے کی اُس کو طاقت ہو، اُس کے اخلاق درست ہوں، معاملاتِ معاش کو نہایت صلاحیت سے انجام دے اور امورِ عباد پر غور کرے۔ گو منٹ کا یہ کہنا کہ ”ہم کو اس قدر تربیت سے کچھ علاقہ نہیں بلکہ ہم اُسی قدر تعلیم کے خواہاں ہیں جو امورِ معاش سے علاقہ رکھتی ہو اور جو منحصر ہے صرف جغرافیہ، حساب اور ہندسہ پر، نہایت بجا ہے۔“

”سررشتہ تعلیم جو چند سال سے جاری ہو وہ تربیت کے لیے ناکافی ہی نہیں بلکہ خراب کرنے والا تربیت اہل ہند کا ہر اردو زبان جس کے وسیلے اکثر حکمہ تعلیم جاری ہو اُس کی حالت ایسی نہیں ہے جس سے تعلیم ہونا ممکن ہو۔ کیونکہ جس زبان میں ہم کسی قوم کی تعلیم کا ارادہ رکھتے ہیں اُس زبان کی نسبت ہم کو اول یہ دیکھنا چاہیے کہ اُس میں علمی کتابیں کافی موجود ہیں یا نہیں؟ کیونکہ اگر یہ نہ ہو تو تعلیم ممکن نہیں۔ دوسرے یہ کہ وہ زبان فی نفسہ اس قابل ہے یا نہیں کہ اُس میں علمی کتابیں تصنیف ہو سکیں؟ کچھ پہلی بات کا تو علاج ہو سکتا ہے مگر دوسری بات لا علاج ہے، تیسرے یہ کہ آیا وہ

ایسی زبان ہی یا نہیں کہ اُس میں علوم پڑھنے سے جوہر طبع، حدیث ذہن، سلامت فکر، ملکہ عالی، قوتِ مطلقہ، بچگی، تقریر اور ترتیبِ لائل کا سلیقہ پیدا ہو سکے؛ ان کیلئے باتوں میں سے اُردو زبان میں کوئی بات نہیں۔ پس گورنمنٹ پر واجب ہے کہ اس طریقہ تعلیم کو جو حقیقت تربیتِ انسان کو خراب کرنے والا اور خود بخود لوگوں کے دلوں میں بدگمانی پیدا کرنے والا ہے۔ بالکل بدل دے اور اُس زبان میں تربیت جاری کرے جس سے تربیت کا جو اصلی نتیجہ ہے وہ حاصل ہو۔“

”میری صاف رائے یہ کہ اگر گورنمنٹ اپنی شرکتِ دیہی زبان میں تعلیم دینے سے بالکل اٹھا دے اور صرف انگریزی مدرسہ اور اسکول جاری رکھے تو بلاشبہ بدگمانی جو رعایا کو گورنمنٹ کی طرف سے جاتی رہے۔ صاف صاف لوگ جان لیں کہ سرکار انگریزی زبان کے وسیلے سے تربیت کرتی ہے اور انگریزی زبان بلاشبہ ایسی ہے کہ انسان کی فہم کی علی ترقی اُس میں ہو سکتی ہے۔“

یہاں ان نفروں کے نقل کرنے سے ہمارا صرف یہ مدعا ہے کہ لوگوں کو معلوم ہو کہ انگریزی زبان کی تعلیم کو دیہی زبان کی تعلیم پر ترجیح دینے کی نسبت جو کچھ سرسید کی رائے اس زمانے میں تھی یہی رائے اب سے ۲۶ برس پہلے تھی۔ مگر ۲۶ برس کے تجربے سے اُن کو اس قدر ضرور معلوم ہوا ہو گا کہ انگریزی زبان میں بھی ایسی تعلیم ہو سکتی ہے جو دیہی زبان کی تعلیم سے بھی زیادہ قیمتی و مفید اور اصلی لیاقت پیدا کرنے سے قاصر ہو۔

مراد آبادی میں سرسید نے گورنمنٹ کی ملک کی اور خاص کر اپنی قوم کی حلیہ و  
رسالہ سبب بغاوت ہندوستان خدمت انجام دی جو اُن کے اور بڑے بڑے کاموں کی طرح ہمیشہ دکھار  
رہے گی۔ وہ بخیر میں مسلمانوں کی تباہی اپنی آنکھ سے دیکھ کر آئے تھے۔ جب مراد آباد میں پہنچے تو اُن کی تباہی دہرادی کا اور بھی زیادہ عبرت انگیز نقشہ اُن کی نظر سے گزر جس سے ایک اور چوٹ اُن کے دل پر لگی۔ گورنمنٹ کا غصہ خاص کر مسلمانوں کے حال پر بدستور چلا جاتا تھا

ہندوستانی خیر خواہی سرکار کی آٹھ میں مسلمانوں سے دل کھول کھول کر بدلے لے رہے تھے اور اگلے پچھلے بغض کمال رہنے لگے۔ مسلمانوں کو مجرم قرار دینے کے لیے کوئی ثبوت درکار نہ تھا۔ ان کا مسلمان ہونا ہی ان کے مجرم ٹھہرانے کے لیے کافی تھا۔ مسلمانوں کے ساتھ بے قاعدہ رعب یا ہمدردی کرنا سرکاری عہدیداروں کی قدرت سے باہر تھا اس لیے سرسید اپنے منصب کے لحاظ سے کوئی سلوک ان کے ساتھ نہیں کر سکتے تھے۔ اگرچہ ان کے مراد آبادی میں آنے سے کئی ان ناگفتہ بہ بے اعتدالیوں کا انسداد ہوا جو خاص مراد آبادی میں بعض ناخدا ترس لوگ سرکار کی خیر خواہی کے پرے میں کرتے تھے کیونکہ حسن اتفاق سے انھیں دنوں میں اسٹریچی صاحب مراد آباد کے کلکٹر و مجسٹریٹ مقرر ہو گئے تھے اور ان کو سرسید کی رائے اور مشورہ پر پورا اعتماد تھا۔ مگر سرسید اسی پر قانع نہ تھے بلکہ وہ اس فکر میں تھے کہ انگریزوں کے دل میں جو غلطی سے ایک عام بدگمانی تمام ہندستان کے مسلمانوں کی طرف سے پیدا ہو گئی ہے وہ کس طرح رفع کیجاں زمانہ نہایت نازک تھا خیالات ظاہر کرنے کی آزادی مطلق نہ تھی۔ مارشل لا کا دور دورہ تھا اور حاکموں کی زبان ہی قانون تھی۔ جو شخص گورنمنٹ کا خیر خواہ اور وفادار تسلیم کر لیا گیا ہو اس کو ایسا کام کرنا جس سے اچھے دل برے ہوں اور بھی زیادہ دشوار تھا۔ گورنمنٹ نے مسلمانوں کو اپنا مخالف خیال کر لیا تھا اور ایسا خیال کرنے کے اسباب پہلے ہی سے موجود تھے۔ انگریز ہندوستانیوں کی عادت و طبیعت اور طرز خیالات سے ناواقف تھے۔ ملک کی حکومت انھوں نے مسلمانوں سے لی تھی اور انھیں کو وہ اپنا حریف اور سلطنت کا مدعی سمجھتے تھے اور بد قسمتی سے بقول سرسید کے جس بھری ہوئی مردہ کھال دلی میں موجود تھی۔ مسلمانوں کے مذہبی تعصبات کی شہرت تھی اور ان تمام باتوں کا یہ لازمی نتیجہ تھا کہ وہ انگریزوں کی غلط فہمی کے شکار ہو جائیں۔ سرسید کو اس بات کا دل سے یقین تھا کہ انگریزوں نے بغاوت کے سمجھنے میں غلطی کی ہے۔ وہ کہتے تھے کہ انگریزوں کا یہ سمجھنا کہ غدار ایک ملکی بغاوت تھی اور اس کی بنیاد انگلش گورنمنٹ کی حکومت اٹھانے کے لیے کسی سازش پر تھی، غلط ہے۔ اور اسی غلطی کا نتیجہ تھا کہ وہ

ملک کے ساتھ اس طرح پیش آئے کہ جیسے باغی ملک کے ساتھ پیش آنا چاہیے۔ اُن کے نزدیک نہ یہ ملکی بغاوت تھی نہ کسی قسم کی سازش بلکہ صرف سپاہیوں کی عدول حکمی تھی وہ بھی نہ ارادہ بغاوت کے بلکہ سبب جہالت اور مذہبی توہمات کے۔ چنانچہ سرولیم کے نے بھی جو ندر کے بعد انڈیا آفس میں انڈر سکرٹری تھے، نہایت انصاف سے اس ہنگامہ کو سنبھالنے والے سے تعبیر کیا ہے۔ ملکی بغاوت سے۔ اور لارڈ لارنس نے بھی آخر کو یہی فیصلہ کیا کہ صرف کارٹوس کے سبب سپاہیوں کا ایک ہنگامہ تھا۔ کوئی عام سازش تھی نہ ملکی بغاوت۔

اسی بنا پر انھوں نے مراد آباد میں اکرا باب بغاوت ہند پر ایک رسالہ لکھا جس میں غالباً ہندوستان کو اور خاص کر مسلمانوں کو جن پر سارا پنجو انگریزوں کی بدگمانی کا تھا بغاوت کے الزام سے بری کیا ہے۔ اور اُس خطرناک اور نازک وقت میں وہ تمام الزامات جو لوگوں کے خیال میں گورنمنٹ پر عائد ہوتے تھے نہایت دلیری اور آزادی کے ساتھ پوسٹ کنندہ بیان کیے ہیں۔ اور جو اسباب کہ عموماً انگریزوں کے ذہن میں جاگزیں تھے اُن کی تردید کی ہے اور اُن کو غلط بتایا ہے

یہ رسالہ غالباً انھوں نے مراد آباد میں پہنچے ہی لکھنا شروع کر دیا تھا۔ اُس کے ختم ہونے کے بعد بغیر اس کے کہ اُس کا انگریزی میں ترجمہ کرائیں اردو ہی میں اس کو مطبع مفصلیت گزٹ اگرہ میں چھپنے کو بھیج دیا اور شائع ہوئے اُس کی پانچ جلدیں بھپ کر اُن کے پاس پہنچ گئیں۔ جب سرسید نے اُن کو پارلیمنٹ اور گورنمنٹ انڈیا میں بھیجنے کا ارادہ کیا تو اُن کے دوست مانع آئے اور ماسٹر رام چندر کے چھوٹے بھائی رائے شکر داس جو اُس وقت مراد آباد میں منصف اور سرسید کے نہایت دوست تھے، انھوں نے کہا کہ ان تمام کتابوں کو جلا دو اور سرگزاپنی جان کو معرض خطر میں نہ ڈالو۔ سرسید نے کہا ”میں ان باتوں کو گورنمنٹ پر ظاہر کرنا ملک اور قوم اور خود گورنمنٹ کی خیر خواہی سمجھتا ہوں، پس اگر ایک ایسے کام پر جو سلطنت اور رعایا دونوں کے لیے مفید ہو مجھ کو کچھ گزند بھی پہنچ جائے تو گوارا ہے۔ رائے شکر داس نے جب سرسید کی آمادگی جڑ

غایت دیکھی اور اُن کے بھاننے کا کچھ اثر نہ ہوا تو وہ آبدیدہ ہو کر خاموش ہو رہے۔ سر سید نے  
 اول دو مرتبے بطور نقل کے ادا کیں اور دعا مانگی اور اُسی وقت کچھ کم پانسو جلدوں کا ایک پارسل  
 ولایت کو روانہ کیا اور ایک جلد گورنمنٹ انڈیا میں بھیج دی اور کچھ جلدیں اپنے پاس رکھ لیں۔  
 گورنمنٹ انڈیا میں جب یہ کتاب پہنچی اور انگریزی میں ترجمہ ہو کر کونسل میں پیش ہوئی تو لارڈ  
 کیننگ گورنر جنرل اور سر بارٹر فریر نے جو کونسل میں ممبر تھے اُس کے مضمون کو محض خیر خواہی پر  
 محمول کیا۔ مگر سٹرسل بیڈن نے جو اُس وقت فارن سکریٹری تھے، اُس کے خلاف بہت  
 بڑی اسپیچ دی اور یہ رائے ظاہر کی کہ ”اس شخص نے نہایت باغیانہ مضمون لکھا ہے، اس سے  
 حسب ضابطہ باز پرس ہونی چاہیے اور جواب لینا چاہیے اور اگر کوئی معقول جواب نہ دے  
 سکے تو سخت سزا دینی چاہیے“ لیکن چونکہ اور کوئی ممبر ان کا ہم رائے نہ تھا اس لیے اُن کی اسپيچ  
 سے کوئی مضرت نہ پیدا نہیں ہوا۔

مگر مسئلہ میں جب کہ لارڈ کیننگ نے فتح آباد میں دربار کیا اور سر سید بھی اُس دربار  
 میں بلائے گئے تو وہاں ایک موقع پر سٹرسل بیڈن فارن سکریٹری گورنمنٹ انڈیا سے ملے پوچھنے  
 ہو گئی جب اُن کو معلوم ہوا کہ سید احمد خاں اپنی شخص سے اور اسی نے اسباب بنا دت پر وہ مضمون  
 لکھا ہے تو سر سید سے دوسرے روز علیحدہ مل کر اپنی نہایت بخش ظاہر کی اور بہت دیر تک گفتگو  
 ہوتی رہی۔ انہوں نے کہا کہ ”اگر تم گورنمنٹ کی خیر خواہی کے لیے مضمون لکھتے تو ہرگز اس کو بھیجوا کر  
 ملک میں شائع نہ کرتے بلکہ صرف گورنمنٹ پر اپنے یار عایا کے خیالات ظاہر کرتے“ سر سید نے کہا میں  
 نے اس کتاب کی کل پانچ جلدیں چھپوائی تھیں جن میں سے چند جلدیں میرے پاس موجود ہیں اور  
 ایک گورنمنٹ میں بھی ہے اور کچھ کم پانسو جلدیں ولایت روانہ کی ہیں جن کی رسید میرے پاس موجود  
 ہے میں جانتا تھا کہ آج کل سبب غیظ و غضب کے حاکموں کی رائے صاحب نہیں رہی اور اس لیے وہ  
 سیدھی باتوں کو بھی الٹی سمجھتے ہیں اس لیے جس طرح میں نے اُس کو ہندوستان میں شائع نہیں کیا  
 اسی طرح انگریزوں کو بھی نہیں دکھایا۔ صرف ایک کتاب گورنمنٹ میں بھیجی ہے۔ اگر اس کے سوا ایک

جلد بھی کہیں ہندوستان میں بلجائے تو میں فی جلد ایک ہزار روپیہ دوں گا یہ مشربیلین کو اس بات کا یقین نہ آیا اور انھوں نے کئی بار سرسید سے پوچھا کہ کیا فی الواقع اُس کا کوئی نسخہ ہندوستان میں شائع نہیں ہوا؟ جب اُن کا اطمینان ہو گیا پھر انھوں نے اُس کا کچھ ذکر نہیں کیا۔ اور اُس کے بعد ہمیشہ سرسید کے دوست اور حامی و مددگار رہے۔

اس کتاب کے سرکاری طور پر متعدد ترجمے ہوئے۔ انڈیا آفس میں اس کا ترجمہ ہوا اور اُس پر متعدد دفعہ بحثیں ہوئیں۔ گورنمنٹ انڈیا میں بھی اُس کا ترجمہ کرایا گیا۔ پارلیمنٹ کے بعض ممبروں نے بھی اس کا ترجمہ کیا۔ مگر کوئی ترجمہ پبلک میں شائع نہیں کیا گیا۔ لیکن اُسی زمانے میں ایک مدبرِ عالم نے اشاعت کی نگرانی سے اُس کا ترجمہ کرنا شروع کیا تعاجس کو کرل گریہم نے جو سرسید کے بڑے دوست ہیں، پورا کیا اور شائع میں چھپ کر شائع ہوا۔ اس کتاب کی نسبت مدبرانِ سلطنت وغیرہ کی رائیں اور جو نتائج اُس سے پیدا ہوئے وہ دوسرے حصہ میں لکھے جائیں گے۔ چونکہ یہ رسالہ آج تک عام طور پر شائع نہیں ہوا اور نہ امید ہے کہ آئندہ شائع ہو اس لیے ہم نے رسالہ کو غلطیوں و ضمیمہ کے کتاب کے آخر میں ملحق کر دیا ہے۔ کیونکہ جس قدر اس تحریر سے سرسید کا ایک عمدہ مدبرِ سلطنت اور ملک اور گورنمنٹ کا خیر خواہ ہونا ثابت ہوتا ہے اُس سے زیادہ گورنمنٹ کی حق پسندی، انصاف اور فرانج حوگی کا ثبوت ملتا ہے جس نے اُس غیظ و غضب اور ناراضی کے زمانے میں نہایت عمدہ دل سے شکایتوں کو سنا، اُن پر غور کیا اور جو شکایتیں اور اعتراض صحیح معلوم ہوئے اُن کا فوراً تدارک کیا۔

مکہ معظمہ کے اشتہار  
کا شکر یہ ادا کرنا

سرسید ابھی اپنی کتاب اباب بناوت ختم کرنے نہیں پائے تھے کہ مکہ معظمہ کا اشتہار معافی اور امن و امان کا شہر ہوا۔ اس اشتہار کے مشہر ہونے پر سرسید نے مراد آباد کے مسلمانوں کو مطلع کیا کہ مکہ معظمہ کی اس عنایت و مہربانی کا شکریہ ادا کرنا لازم ہے۔ تمام مسلمانوں نے بہت خوشی سے قبول کیا اور اس غرض کے لیے سب کا ایک جگہ جمع ہونا قرار پایا۔ شہر کے متصل ایک مشہور درگاہ شاہ بلاتی صاحب کی ہر اس کام کے لیے وہ جگہ تجویز ہوئی۔ شہر کے

مسلمانوں نے آپس میں چندہ کیا اور ۲۰ جولائی ۱۷۷۷ء کو قریب پندرہ ہزار مسلمانوں کے وہاں جمع ہوئے، غریبوں اور مسکینوں کو عمدہ کھانا تقسیم کیا گیا عصر کے وقت سب لوگوں نے شاہ بلاتی صدا کی مسجد میں نماز پڑھی۔ نازیوں کی اس قدر کثرت تھی کہ مسجد کے باہر میدان تک جا عتیس کھڑی ہوئی تھیں۔

نماز کے بعد سرسید نے صحن مسجد میں ایک اونچی جگہ کھڑے ہو کر اردو زبان میں ایک مناجات پڑھی جس میں نشاندار الفاظ ہیں، نہ گنتی ہو، نہ تضع ہے محض سید سے سادے الفاظ اور بے ساختہ جملے ہیں۔ مگر اس کے ہر جملے اور ہر فقرے سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کی تباہی و بربادی نے اس شخص کے دل میں ایک عیب بے جینی پیدا کر رکھی تھی جو کسی طرح کم نہ ہوتی تھی بلکہ روز بروز زیادہ ہوتی جاتی تھی اور گویا اس بات کی خبر دیتی تھی کہ وہ سرسید کو خیر دم تک اس چھٹک سے خالی نہ رہنے دے گی۔ ہم کو مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس مناجات کو بظہار اس مقام پر نقل کر دیں کیونکہ اس کے الفاظ سے سرسید کے دل کی اصلی کیفیت معلوم ہوتی ہے۔

### مناجات

”اے خدا تو ہمارا خدائی پروردگار ہے۔ اے خدا اہلی بادشاہت اور حقیقی سلطنت تجھی کو منزاوار ہے۔ اے خدا مالک، الملک تو ہی ہے جس کو تو چاہتا ہے عزت دیتا ہے جس کو تو چاہتا ہے ذلت دیتا ہے۔ اے خدا سارا عالم اور تمام مخلوقات کی جانیں اور سب آدمیوں کے دل تیرے ہاتھ میں ہیں جس طرف تو چاہتا ہے اُن کو پھیرنا ہی اور جو چاہتا ہے سو کرتا ہے۔ تیرا کوئی کام حکمت اور رحمت سے خالی نہیں۔ تیرے کام میں کسی کو چون دچرا کی قدرت نہیں۔ اے خدا ہم تیرے عاجز بندے سرسید گنہگار ہیں۔ اے خدا ہماری شامت اعمال نے ہم کو گناہ کے دریا میں سر تکٹے بوند بنا دیا۔ اے خدا ہم تیرے ہر وقت قفسیر و ارباب ہیں۔ جب تک تیری مدد نہ ہو ایک دم گناہ سے پاک نہیں رہ سکتے۔ اے خدا تیرے سوا کوئی ہمارے گناہ بخشے والا نہیں، اے خدا



تیرے سوا ہم گناہ کے دریا میں ڈوبے ہوؤں کا کوئی ترانے والا نہیں۔ ہم نہایت عاجز  
اور کمال انکسار سے اپنے گناہوں کی معافی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیع  
تجھ سے چاہتے ہیں، اے خدا تیرے غضب سے تیری رحمت سبقت لے گئی ہے  
اپنی رحمت کاملہ سے ہمارے گناہ معاف کر۔ اے خدا جس طرح تیری حکمت سے میلہ پکڑا میں سے  
پاک ہوتا ہے اسی طرح ہم کو ہائے گناہوں کی ناپاکی سے پاک کر اے خدا اپنی تہا  
رحمت سے ہائے دل کو تمام بُرائیوں اور تمام ناپاک چیزوں سے جو دل کو ناپاک کرتی  
ہیں صاف کر۔ اے خدا ہائے دل کے گناہوں کو مٹا اور ہماری روح کو روح اللہ  
کی تائید سے قوی کر۔ تیرے سوا ہمارا حقیقی ماں اور اہلی بچا اور کوئی نہیں۔ آمین !  
ابھی ہائے گناہ حد سے زیادہ ہو گئے تھے۔ ابھی ہماری شامت اعمال کی کچھ  
انتہا نہیں ہی تھی۔ اگر یہ ہم یقین کرتے ہیں کہ ہر ایک کے اعمال کی سزا اور جزا کا ایک دن  
بیشک آنے والا ہے جس کا تو نے اپنے سچے بیوں کی کتابوں میں وعدہ کیا ہے  
اور اس دن تیری رحمت اور تیرے فضل کے سوا کسی کا چھکارا نہیں کیونکہ تیرے  
انگے سب گنہگار ہیں، مگر ان پچھلے دو برسوں میں جو تیری نگاہِ قہر آلود تیرے عاجز بندوں  
کی طرف ہوئی وہ بیشک ہماری شامت اعمال کا ظاہری نتیجہ تھا۔ ابھی ہم اپنے گناہوں  
سے توبہ کرتے ہیں۔ ابھی ہم اپنے گناہوں کی تجھ سے معافی چاہتے ہیں۔ ابھی تو ہمارے  
گناہ سب معاف کر۔ آمین !

ابھی یہ پچھلا زمانہ تیری مخلوقات پر ایسا گذر کر کہ انسان اور حیوان، تمام چرند و پرند  
بلکہ شجر و جحر کی کو جین اور آرام نہ تھا۔ کوئی شخص اپنی جان و مال و اُرد و مٹھن نہ تھا۔ ان  
پچھلے فسادوں نے زمین و آسمان کو گویا الٹ پلٹ کر دیا تھا۔ ابھی تو نے اپنے فضل و  
کرم سے ان تمام فسادوں اور آفتوں کو دور کیا۔ ابھی تو نے پھر اپنے عاجز بندوں پر رحم  
کیا اور جو امن و آسائش ان بد بخت برسوں سے پہلے تو نے اپنے بندوں کو دی تھی

پھر وہی امن و آسائش تو نے اپنے بندوں کو نصیب کی۔ الہی تیرے اس رحم کا ہم  
دل سے شکر ادا کرتے ہیں۔ الہی تو ہمارے اس شکرانہ کو جو تیری درگاہ کے لائق نہیں  
ہو اپنے فضل و کرم سے قبول کر۔ آمین !

الہی تیرا ایک بہت بڑا احسان اپنے بندوں پر یہ ہے کہ اپنے بندوں کو عادل اور  
اور نصف حاکموں کے سپرد کرے۔ سو برس تک تو نے اپنے ان بندوں کو جن کو تو نے  
خطہ ہندوستان میں جگہ دی ہے اسی طرح عادل اور نصف حاکموں کے ہاتھ میں ڈالا۔  
پچھلے کم بخت برسوں میں جو بسبب نہ ہونے ان حاکموں کے ہماری شامت اعمال پر  
پیش آئی اب تو نے اس کا عوض کیا اور پھر وہی عادل اور نصف حاکم ہم پر مسلط کیے۔  
تیرے اس احسان کا ہم دل سے شکر ادا کرتے ہیں۔ تو اپنے فضل و کرم سے اس کو قبول کر  
آمین !

الہی جو بھلائی کہ تیرے بندے کوئی تیرے بندے سے پہنچی ہو وہ درحقیقت تیری ہی  
طرف سے ہے اور اس تیرے بندے کا شکر ادا کرنا درحقیقت تیرا ہی شکر ادا کرنا ہے۔  
سب کے دلوں کا حال تجھ پر روشن ہے کیونکہ تو دانے نہاں و آشکارا ہے۔ اہل ہند  
جو اس اتفاقیہ آفت میں گرفتار ہو گئے تھے اُن پر رحم کرنا تو نے ہی ہمارے حکام کے  
دل میں ڈالا۔ تیرے ہی القاس کو کُٹن و کٹوریہ دام سلطنت ہانے پر رحم نہاں کیا  
جاری کیا۔ ہم دل سے شکر ادا کرتے ہیں اور اپنی جان سے ملکہ کو دعا دیتے ہیں۔  
الہی تو ہماری اس دعا کو قبول کر آمین ! الہی ہماری ملکہ و کٹوریہ ہو اور جہاں ہو۔  
تمام اہل ہند ناظم کشور ہند و اُسارے لارڈ کیننگ دام اقبال کا یہ رحم و احسان  
کبھی دل سے نہ بھولیں گے جس نے تمام اہل حالات فساد پر غور کر کے اس پر رحم نہاں  
کے جاری ہونے کی صلاح دی اس کی مستحکم رائے کسی طرح اس معاملے میں نہیں  
ڈنگائی جس سے تمام رعایا نے امن پایا۔ تاہم اہل ہند اس کے اس احسان کے بند

اور دل و جان سے اُس کو دعا دیتے ہیں۔ اُہی تو ہماری دعا قبول کر۔ آمین! اُہی دنیا ہو اور ہمارا دُا سُر اے لارڈ کینگ ہو۔

اُہی اہل ہندو کے اُس سے بہت زیادہ خواہشمند ہیں جتنا ایک پیاسا لہتا گرمی کی شدت اور آفتاب کی تیزی اور دھوپ کی تپش اور ریتے کے نکل میں پانی کی آرزو رکھتا ہے جس حاکم کو دیکھتے ہیں کہ اُس کی رحم کی نظر ہے اُس کو دل سے پہا کرتے ہیں اور اُس کا دل سے شکر ادا کرتے ہیں۔ تمام اہل ہند جانتے ہیں کہ اہل حالات فساد پر غور کر کے نہایت رحم کی نگاہ سے اہل ہند کو مسٹر ریڈ ممبر صدر بورڈ نے دیکھا ہے۔ اس لیے اُن کا شکر ادا کرتے ہیں اور دل سے اُن کو دعا دیتے ہیں۔ اُہی تو ہماری اس دعا کو قبول کر۔ ہمارا مسٹر ریڈ ہمیشہ سلامت رہے۔

اب ہماری یہ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہمیشہ اپنے فضل و کرم سے امن و امان اور چین و جان اور تمام رعایا سے ہند کو اطاعت گورنمنٹ سے سرخروئی دے اور ہمارے حکام اپنی رعایا اور خدا کے بندوں پر ہمہ بان رہیں۔ آمین! صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلق محمد و آلہ واصحابہ اجمعین و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین۔

رسائل مہمہ: مراد آبادی میں سرسید نے خاص کر مسلمانوں کی بھلائی کے لیے ایک اور لائل محمد نزاد اف اندیا میغد کام کی بنیاد ڈالی۔ رسالہ اسباب بغاوت جیسا کہ اوپر مذکور ہوا انھوں نے محض گورنمنٹ ہند اور پارلیمنٹ کی اطلاع کے لیے لکھا تھا۔ چنانچہ ایک مدت تک اس کے مضامین سے ہندوستان کے حکام اور افسر اور خود ہندوستان کے باشندے کیا سہندو اور کیا مسلمان مطلع نہیں ہوئے اور جو نتائج اُس پر مترتب ہوئے وہ پارلیمنٹ کے مباحثوں کے بعد آہستہ آہستہ بتدریج ظاہر ہوتے گئے اس لیے سرسید کے دل کی بے چینی اور دور میں کچھ افادہ نہ ہوا۔ خصوصاً اس وجہ سے کہ بغاوت پر جتنے آرٹیکل، رسالے اور کتابیں انگریز لکھتے تھے ان میں سے اکثر میں مسلمانوں کے برخلاف رائیں ظاہر کی جاتی تھیں اُن کی بے چینی اور زیادہ

ہوتی تھی۔ مسلمانوں پر کہیں یہ الزام لگایا جاتا تھا کہ اُن کو بالذات اپنے مذہب کے بموجب عید میلہ سے عداوت ہے۔ کوئی یہ لکھتا تھا کہ شاہ نعمت اللہ دلی کی پیشین گوئی سے تمام مسلمانوں کو یقین تھا کہ اب عیسائیوں کی عداوتی نہیں رہنے کی۔ اور سب سے بڑا اور عام الزام جو اُن پر عائد کیا جاتا تھا وہ یہ تھا کہ مسلمانوں کے مذہب کی رو سے انگریزوں پر جہاد کرنا واجب تھا اور اسی لیے مسلمان سب سے زیادہ بغاوت کے مرتکب ہوئے۔

برخلاف اس کے سرسید نے نہایت تحقیقات اور جانچ پین سے بے شمار شہادتیں اس بات کی ہم پہنچائی تھیں کہ جس قدر گورنمنٹ کی خیر خواہی میں جان بازی اور جاں نثاری کے کام مسلمانوں سے ظہور میں آئے وہ تمام ملک میں کسی قوم سے ظہور میں نہیں آئے۔ اور مذکورہ بالا تینوں الزام جو مسلمانوں پر لگائے جاتے تھے وہ فی الواقع انگریزوں کی غلط فہمی پر مبنی تھے۔ اسی بنا پر انھوں نے ایک بسبوط کتاب لکھنے کا ارادہ کیا جو بارہ بارہ کر کے وقتاً فوقتاً اردو اور انگریزی دونوں زبانوں میں چھپوائی جائے اور ہندوستان اور انگلستان دونوں ملکوں میں شائع کی جائے۔

اس کتاب کا موضوع یہ قرار دیا تھا کہ اطراف ہندوستان میں جس قدر مسلمانوں نے گورنمنٹ کی خیر خواہیاں اور انگریزوں کی حمایت کے لیے جان بازی کی ہیں اُن میں سے ہر شخص کا حال مفصل اور شرح نہایت صحت کے ساتھ قلمبند کیا جائے اور ہر شخص کے متعلق گورنمنٹ حکام اور افسروں کی تمام چٹھیاں اور سرٹیفکیٹ ہم پہنچا کر اُس کی سرگزشت کی ذیل میں نقل کی جائیں اور جو کچھ اُن کی خدمات کے صلہ میں گورنمنٹ نے جائیسر یا انعام یا خلعت وغیرہ عنایت کیا ہو وہ سب بیان کیا جائے۔

ظاہر ہے کہ ایسی کتاب لکھنے کے لیے بے انتہا سامان اور میٹرل درکار تھا جس کا جمع کرنا وقت سے خالی نہ تھا۔ پھر اردو سے انگریزی میں ترجمہ کرنے کی اجرت بھی اس زمانے میں نہایت گراں تھی اور ناپ کے چھاپہ کا خرچ بھی بہ نسبت پتھر کے چھاپہ کے بہت زیادہ تھا۔ اس لیے سرسید نے یہ قاعدہ قرار دیا تھا کہ جس خیر خواہ مسلمان کا حال جتنے صفحات پر چھپے اُس قدر

صنفوں کے چھاپہ وغیرہ کی لاگت دہی شخص ادا کرے۔ مگر افسوس ہو کہ معدومے چند کے سوا کسی نے اس تدبیر کے پورا کرنے کی طرف توجہ نہ کی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ صرف تین نمبر بقدر ۳۲ صفحہ کے چھپ کر رہ گئے سنہ ۱۹۱۱ء میں یہ رسالہ جاری ہوا اور سنہ ۱۹۱۲ء میں بند ہو گیا۔

پہلے نمبر کو انھوں نے اس طرح شروع کیا ہے: ”سچ ہے انقلاب زمانہ ایک ایسا بڑا حادثہ ہے کہ آدمی کو نہایت زبوں و در ماندہ کر دیتا ہے، ایسے وقت میں انسان کا فضل و کمال عقل و ہنر، علم و عمل کچھ کام نہیں آتا۔ یہی وہ حادثہ ہے جس سے انسان کا یا پلٹ ہو جاتا ہے۔ کوئی کام اُس کا اعتبار کے لائق نہیں رہتا۔ کسی شخص کو اُس کی قدر و منزلت کا خیال نہیں رہتا۔ جو کام انسان سے بڑا سرزد ہوتا ہے وہ تو بڑا ہی ہے مگر اس کجخت وقت کا متقاضیہ ہوتا ہے کہ اُس کا اچھا کام بھی بائی اور نظارہ داری پر محمول ہوتا ہے۔ ہر ایک قوم میں اچھے برے سب قسم کے آدمی ہوتے ہیں۔ یہ جو ایک مثل مشہور ہے کہ ”ایک مچھلی سارے جل کو گندا کرے“ یہ خاص ایسے ہی برے وقت کے لیے کہی گئی ہے۔ اس کم کجخت وقت کا یہ خاصہ ہے کہ اگر ایک آدمی بھی بُرا کام کرے تو ساری قوم کی قوم ہوتا اور بدنام ہو جاتی ہے۔ گو اسی قوم میں صد ہا آدمیوں نے اچھے کام کیے ہوں مگر اُن خوبیوں پر کسی کو خیال نہیں ہوتا۔“

”برخلاف اس کے جن لوگوں پر یہ بے بنی کے دن نہیں ہوتے اُن کا بُرا کام بھی اُنکھوں میں نہیں کھٹکتا۔ اُن میں سے ہزاروں نے کیسے ہی برے کام کیے ہوں مگر اُن کی بُرائی پر کسی کو دھیان نہیں ہوتا۔ یہ بے بنی کا زمانہ وہ ہے جو مسلمانوں کے ہندوستان کے مسلمانوں پر گزرا۔ کوئی آفت ایسی نہیں ہے جو اُس زمانے میں نہ ہوئی ہو اور یہ نہ کہا گیا ہو کہ مسلمانوں نے کی گودہ آزمی اور ماتادین ہی سننے کی ہو۔ کوئی بلا آسمان پر سے نہیں چلی جس نے زمین پر پہنچنے سے پہلے مسلمانوں کا گھر نہ ڈھونڈا ہو۔“

ہر ملے کڑا سماں آید      گرچہ برد گیرے قضا باشد  
برزین نار سیدہ می پُرسد      غائب سماں کجا باشد

”اس گزشتہ زمانے کے حالات پر میں نے بھی بہت غور کیا اور جو اہلی حالات مجھ کو معلوم ہوئے ہیں ان پر میں یقین رکھتا ہوں اور اسی سبب سے میرا دل خوش ہو کہ بالفعل جو ایک غوغا مسلمانوں کی بُرائی اور فساد اور بد ذاتی کا چاروں طرف پھیل رہا ہے یہ بالکل مٹ جائے گا اگرچہ کچھ حالات فساد کے کھلتے چلے ہیں مگر روز بروز اور زیادہ کھلتے جائیں گے اور جب اہل حال بالکل روشن ہو جائے گا تو جن لوگوں کی زبانیں مسلمانوں کی نسبت دراز ہو رہی ہیں سب بند ہو جائیں گی اور تحقیق ہو جائے گا کہ ہندوستان میں اگر کوئی قوم مذہب کی رو سے عیسائیوں سے محبت اور اخلاص اور ارتباط اور یگانگت کر سکتی ہے تو مسلمان ہی کر سکتے ہیں اور کوئی نہیں۔ مگر ان دنوں میں جو میری نگاہ سے انگریزی اخبارات کثرت سے گزرے اور جو کتابیں اس ہنگامہ کی بابت تصنیف ہوئیں وہ بھی میں نے دیکھیں تو ہر ایک میں یہی دیکھا کہ ہندوستان میں مفسد اور فساد کوئی نہیں مگر مسلمان! مسلمان! مسلمان! کوئی کانٹوں والا دخت اس زمانے میں نہیں اُٹھا جس کی کشت یہ نہ کہا گیا ہو کہ اُس کا بیج مسلمانوں نے بویا تھا اور کوئی آتشیں بولا نہیں اُٹھا جو یہ نہ کہا گیا ہو کہ مسلمانوں نے اُٹھایا تھا۔ مگر میں اُس کے برخلاف سمجھتا ہوں۔ میں نہیں دیکھتا کہ مسلمانوں کے سوا ایسا کوئی ہو جس نے خالص سرکار کی خیر خواہی میں اپنی جان، مال، عزت، آبرو، کھوئی ہو۔ زبانی بات چیت کی خیر خواہیاں مانگنے اور جھوٹے سچے ایک دوسرے لکھ بھیجے بہت آسان ہیں مگر مسلمانوں کے سوا وہ کون شخص ہے جس نے صرف سرکار کی خیر خواہی میں اپنی اور اپنے کہنے کی جان دی ہو اور ہر وقت ہاتھ پاؤں اور دل و جان سے جان نثاری کو حاضر رہا ہو؟“

”جن مسلمانوں نے سرکار کی نیک حرامی اور بدخواہی کی میں اُن کا طر فدار نہیں ہوں میں اُن سے بہت زیادہ ناراض ہوں اور اُن کو حد سے زیادہ بُرا جانتا ہوں کیونکہ یہ ہنگامہ ایسا تھا کہ مسلمانوں کو اپنے مذہب کی بموجب عیسائیوں کے ساتھ رہنا چاہیے تھا جو اہل کتاب اور ہمارے مذہبی بھائی بند ہیں انہیں پرالایان لائے ہیں خدا کے دیے ہوئے احکام اور خدا کی دی ہوئی کتاب اپنے پاس رکھتے ہیں جس کا تصدیق کرنا اور جس پر ایمان لانا ہمارا عین ایمان ہے۔

پس اس ہنگامے میں جہاں عیسائیوں کا خون گرتا وہیں مسلمانوں کا بھی خون گرنے لگا ہے۔ تھا پہچانے  
ایسا نہیں کیا اُس نے علاوہ مکہ حرامی اور گورنمنٹ کی ناشکری کے جو کسی حال میں رعیت کو بچا  
تھی، اپنے مذہب کے بھی برخلاف کیا۔ اس لیے بلاشبہ وہ اس لائق ہیں کہ زیادہ اُن سے ناراض  
ہو جائے مگر عموماً اخباروں اور بغاوت کی کتابوں میں جو رائے اُن کی نسبت چھاپی جاتی ہے  
اُس میں اور میری رائے میں اتنا فرق ہے کہ جو تہید اور جو بنا اور جو نشا کہ وہ لوگ اُن کی نسبت  
لگاتے ہیں میں اُن کو قبول نہیں کرتا اور کچھ شک نہیں کہ میں اپنی رائے کو بہت درستی اور  
اضافہ سے کام میں لایا ہوں۔“

”اگرچہ چاروں طرف سے مسلمانوں پر یہ شور و غل مہور ہا ہے مگر مسلمانوں کو کسی طرح خجید  
خاطر ہونا نہیں چاہیے کیونکہ ہماری نہایت منصف اعلیٰ گورنمنٹ مسلمانوں کی طرف ہے۔ ہماری  
گورنمنٹ نے صلی حالات نفاذ پر بخوبی غور کیا ہے اور یقین ہے کہ ہماری گورنمنٹ کی ہرگز یہ رائے  
نہیں ہے جو تم اخباروں یا بغاوت کی کتابوں میں دیکھتے ہو۔ پس جب کہ مسلمانوں کی طرف خود گورنمنٹ  
ہے تو پھر اس شور و غوغا کا اُن کو کیا غم ہے۔“

منیگویم دیرین گل دباغ دہاراژن      بہاراژن دباغ ازیاروگل ازیاروژن  
”ہم جو یہ بات لکھتے ہیں کہ ہماری منصف گورنمنٹ مسلمانوں کے ساتھ ہے اس کی بہت ثناء  
دلیل یہ ہے کہ ہماری قدر دان گورنمنٹ نے خیر خواہ مسلمانوں کی کسی قدر ومنزلت اور عزت اور اربڑ  
کی، انعام و اکرام اور جاگیر اور پٹن سے نہال کر دیا ہے، ترقی عہدہ اور افزونی مراتب سے سرفراز  
کیا ہے۔ پھر کیا یہ ایسی بات نہیں ہے کہ مسلمان نازاں ہوں اور دل و جان سے اپنی گورنمنٹ کے  
شکر گزار و ثنا خواں رہیں۔“

”مگر میں دیکھتا ہوں کہ مسلمانوں نے جو خیر خواہیاں کیں اُن کا ذکر اخباروں میں بہت کم  
چھپتا ہے اور بغاوت کی جو کتابیں چھپی ہیں اُن میں تو اس کا ذکر ہی نہیں۔ اس لیے میں نے ارادہ  
کیا ہے کہ مسلمان خیر خواہوں کا تذکرہ اس رسالہ میں لکھنا شروع کروں اور جن مسلمانوں نے علی الصغر

مسلمان ملازمان گورنمنٹ نے جو خیر خواہیاں گورنمنٹ کی کی ہیں اُن کا بیان جہاں تک مجھ کو معلوم ہو لکھوں اور جو انعام و اکرام ہماری منصف و قدر دان گورنمنٹ نے بعض اس کے سلاطین کو دیے وہ سب بیان کروں۔ تاکہ گورنمنٹ کی سخاوت اور منصفی اور قدر دانی زیادہ تر مشہور ہو اور تمام رعایا اپنے ہم قوموں کے ساتھ گورنمنٹ کی مروت اور سلوک اور رعایت اور قدر دانی دیکھ کر اُس کی دل سے شکر گزار ہو اور ہر ایک کو یہ حوصلہ پیدا ہو کہ جس طرح ہمارے ہم قوموں نے گورنمنٹ کی رفاقت سے عزت اور نیک نامی حاصل کی اُسی طرح ہم بھی حاصل کروں اور یہ بھی جان لیں کہ ہماری گورنمنٹ ہمیشہ اپنی مطیع رعایا پر دل سے مہربان اور اُن کی قدر و منزلت کرنے کو تیار رہے۔ ”مگر چونکہ مسلمان خیر خواہ بہت کثرت سے ہیں اور اُن کی رپوٹیں بھی بہت لمبی لمبی ہیں اس لیے اُن سب کا ایک کتاب میں جمع کرنا اور چھاپنا خالی از دقت نہ تھا اس واسطے یہ تجویز کی ہو کہ مناسب مناسب وقت پر چند لوگوں کا حال مختصر مختصر رسالوں میں چھاپا جائے۔“

”جو لوگ بسبب تعصب یا عدم واقفیت کے حالات ملکی سے، یا جو اصول سیاست کے ہیں اُن پر صحیح رائے نہ پہنچنے کے سبب میری رائے کے برخلاف ہیں وہ لوگ میری اس رائے کو دیکھ کر حُجُب الوطنی کا الزام مجھ پر لگائیں گے۔ ہاں یہ بات تو مجبوری کی ہو کہ میری سیدائش ہندوستان میں ہوئی اور میں بلاشبہ مسلمان ہوں اور مسلمانوں ہی کا ذکر خیر اس کتاب میں لکھا ہوا ہے نہ منصفی سے جو کوئی چاہے یہ الزام مجھ پر لگائے، مگر جو لوگ انصاف و درست ہیں وہ خیال کریں کہ ان حالات و واقعات کی تحریر میں میں نے کسی جگہ انصاف کو ہاتھ سے نہیں دیا جس مسلمان کی خیر خواہی کا ذکر لکھا ہو اس کے ساتھ بجنسہ حکام متعہد کی رپوٹیں جو اُن کے حق میں ہوں اور ساری فیکٹ جو اُن کو دیے گئے اور گورنمنٹ سے جو انعام و اکرام اُن کو ملے، وہ سب لفظ لفظ اس میں مندرج ہیں جو میری اس تحریر پر گواہ عادل ہیں اور تمام متعصبوں کو الزام لگانے سے بند کرتے ہیں۔“

اس کے بعد سر تید نے اول اس بات کا اقرار کیا ہے کہ میری خدمات بمقابلہ بڑے



بڑے خیر خواہ مسلمانوں کے کچھ حقیقت نہیں کہتیں اور اس لیے وہ ذکر کرنے کے قابل نہیں ہیں۔ مگر صرف اس امید پر کہ جو انگریز مسلمانوں سے بدگمان ہیں وہ مؤلف کو گورنمنٹ کا خیر خواہ سمجھ کر ان تحریرات کو توجہ کے قابل سمجھیں۔ سب سے پہلے اپنا اور میر عزاب علی اور ڈپٹی رحمت خاں کا حال لکھا ہے اور تینوں رسالوں میں تقریباً سترہ یا اٹھارہ شخصوں کا نہایت مفصل حال درج کیا ہے جن میں سے بعض خود بھی مائے گئے اور ان کے ساتھ دس دس بارہ بارہ آدمی ان کے کہنے کے بھی باغیوں کے ہاتھ سے قتل ہوئے دوسرے رسالہ میں خیر خواہان سرکار کے ذکر کے علاوہ ایک لمبی بحث ان مینوں الزاموں کے متعلق بھی کی ہے جو عموماً مسلمانوں اور ان کے مذہب پر لگائے جاتے تھے اور قرآن حدیث اور فقہ کے حوالوں سے نہایت صفائی کے ساتھ ان کو غلط اور محض بے اہل و بے بنیاد ثابت کیا ہے تیسرے رسالہ میں لائسنس لٹ اڈمین نام ایک قدیم عیسائی مصنف کی کتاب سے جو اُس نے ۱۷۹۷ء میں اسلام کے ابتدائی حالات پر لکھی تھی، ایک عہد نامہ نقل کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عیسائیوں کے ساتھ جو عہد دیبیاں کیا تھا اُس میں ان کی قوم کو تقریباً مسلمانوں ہی کی برابر حقوق دیے تھے اور مسلمانوں کو تاکید کی تھی کہ اُس پر ہمیشہ کار بند رہیں ورنہ وہ خدا سے منحرف سمجھے جائیں گے۔

افسوس ہے کہ یہ رسالے مسلمانوں کی معمولی بے پروائی اور کم مہمی سے صرف مین نہ رہیں سے آگے نہ چل سکے۔ اگر یہ تذکرہ مکمل ہو جاتا تو مسلمانوں کے حق میں ایک نہایت مفید اور بکاؤہ چیز ہوتی اور ان دعووں کا ایک علی اور قطعی ثبوت ہوتا جن کے ثابت کرنے کے لیے اصول اسلام کے موافق دلیلیں اور شہادتیں پیش کرنے کی ضرورت ہوتی۔

تحقیق لفظ نصاریٰ | سر سید مراد آباد ہی میں تھے کہ ان کو معلوم ہوا کہ بعض اضلاع میں مسلمانوں کی بعض تحریریں ایامِ ندر کی ایسی پیش ہوئیں جن میں انگریزوں کو لفظ نصاریٰ سے تعبیر کیا تھا جس کا نام نے اس لفظ کو بھی بغاوت کا لفظ سمجھا اور ان کے لکھنے والوں کو وہ منراہیں دی گئیں جو ان کی قیمت میں لکھی تھیں۔ اس وقت جیسا کہ سر سید نے لکھا ہے مسلمانوں کی ہر ایک بات بُرے

پہلو پڑھالی جاتی تھی۔ انگریزوں نے جو بعض مسلمانوں کی تحریروں میں اپنی نسبت نصاریٰ کا لفظ لکھا تو انھوں نے یہ خیال کیا کہ جس طرح یہودی حضرت عیسیٰ کو حقارت سے ناصری (یعنی قرۃ ناصره) کا کہنے والا کہتے تھے۔ اسی طرح مسلمانوں نے انگریزوں کو نصاریٰ کے لفظ سے یاد کیا ہے۔

سریند نے اس غلطی کے رفع کرنے کو فوراً ایک مختصر رسالہ تحقیق لفظ نصاریٰ میں لکھا اور اس کو اردو اور انگریزی میں چھپوا کر حکام اور گورنمنٹ کو اس کے مضمون سے مطلع کیا۔ ہم کو اس کتاب کے لکھتے وقت وہ رسالہ دستیاب نہیں ہوا مگر جو کچھ سریند نے زبانی بیان کیا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ نصاریٰ کا لفظ ناصره سے مشتق نہیں بلکہ نصر سے مشتق ہے اور مسلمان اس وجہ سے کہ قرآن سے ایسا ہی ثابت ہوتا ہے، اس کو نصر سے مشتق سمجھتے ہیں نہ ناصره سے کیونکہ قرآن میں صاف آیا ہے کہ جب حضرت عیسیٰ نے کہا ”من انصاری الی اللہ“ تو حواریوں نے کہا ”نحن انصار اللہ“ اور اسی لیے حواریوں کی پیروی کرنے والوں اور عیسیٰ پر ایمان لانے والوں کو اسی صفت کے ساتھ جس کی حواریوں نے نامی بھری تھی، موصوف کیا گیا ہے اور ان پر نصاریٰ کا اطلاق کیا گیا ہے۔ قرآن میں کہیں قرۃ ناصره کا ذکر نہیں آیا اور نہ کہیں حضرت عیسیٰ کو ناصری کہا گیا ہے۔ اس کے سوا قرآن سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ عیسائی آنحضرت کے زمانے میں جو دانتے تھے نصاریٰ کہتے تھے جیسا کہ سورہ مائدہ کی اس آیت میں بیان ہوا ہے وَلَیَجِدَنَّ أَقْثَرَ نَاسٍ لِّلَّذِیْنَ اٰمَنُوْا لَیْقِنَ قَالُوْۤا اِنَّا نَصَارَیْ (یعنی اے محمد تو بڑے گاہل کتاب میں سب سے زیادہ مسلمانوں کا دوست ان کو جن کا قول ہو کہ ہم نصاریٰ ہیں۔)

جہاں تک کہ معلوم ہوا ہے اس رسالہ کی اشاعت کے بعد پھر کسی سے اس لفظ پر مواخذہ نہیں ہوا۔ ہم نے سنا ہے کہ جب یہ رسالہ شائع ہوا تو کسی انگریزی اخبار میں یہ لکھا گیا تھا کہ سیل حضرت

لے خاکے چند سال بعد دئی بھی ایک ایسی قسم کا اشتباہ پیدا ہوا تھا۔ دئی کالج کے ایک مسلمان پروفیسر نے ایک مدرس کے سڑہ میں عیسائی کی جگہ تراکا لفظ لکھ کر تھا جو فارسی میں ماہی یعنی ہالک کو کہتے ہیں کالج کے ایک یورپین افسر نے اس کو حقارت کا لفظ سمجھا اور نہایت ناراضی ظاہر کی اور اس لفظ کو مسودہ میں سے کٹوا دیا ۱۲

کا بیان غلط ہے کیونکہ کسی شخص کو نصاریٰ کا لفظ لکھنے پر سزا نہیں ہوئی۔ اس پر ایک مغز بور وین  
افسر نے اس کا جواب دیا اور یہ لکھا کہ خود ہمارے سامنے ایک شخص کو اسی جرم میں کانپور میں پھانسی  
دی گئی

انتظام قحط  
ضلع مراد آباد

مسئلہ میں جب کہ اضلاع شمال مغرب میں ایک عام قحط پڑا تھا اس وقت  
سر سید مراد آباد ہی میں صدر الصدور تھے۔ مسٹر جان اسٹریچی نے جو اس وقت  
دہاں کلکٹر تھے، اپنے ضلع کے قحط کا انتظام سر سید کے سپرد کر دیا تھا۔ اس موقع پر قطع نظر کیا  
اور سلیقہ انتظام کے جو انسانی ہمدردی سر سید سے ظہور میں آئی وہ ہندوستانیوں کے لیے ایک عمدہ  
مثال ہے۔ سر سید کے ایک قدیم دوست خود مراد آباد کے رہنے والے جو اس وقت دہاں ملازم تھے  
اُن کا خیال ہے کہ سید احمد خاں کو جو اس قدر عزت اور نیکنمی تمام ہندوستان میں حاصل ہوئی یہی  
بھلائی اور نیکی کا ثمرہ ہے جو قحط کے انتظام میں اُن سے ظاہر ہوئی۔

محتاج خانہ کے حین انتظام کا یہ حال تھا کہ چودہ ہزار متاجروں کو گھنٹہ بھر میں کھانا تقسیم ہو جاتا تھا۔ بیماروں  
کے لیے شفا خانہ اور ڈاکٹر موجود تھا۔ بیماروں کو پرہیزی کھانا ملتا تھا۔ زچاؤں اور شیر خوار بچوں کو دودھ  
یا کھیر ملتی تھی۔ مسلمانوں کے لیے مسلمان اور ہندوؤں کے لیے ہندو کھانا پکاتے تھے۔ جو ہندو اپنے  
سوا کسی کے ہاتھ کا بچا ہوا نہیں کھاتے تھے اُن کے لیے علیحدہ چوک بنے ہوئے تھے۔ نہر کی پڑہ  
نشین اور عزت دار عورتیں جو محتاج خانہ میں نہیں آ سکتی تھیں اُن کے پاس سوت کا تنے کے لیے  
آٹھ آٹھ آنہ فی اسم اور ایک ایک پیاری روئی کے کالوں کی میز خلوں کی معرفت بھیج دی جاتی تھی  
جب سوت کٹ کر آجاتا تھا تو اور روئی اور کاتنے کی اجرت بھیج دیتے تھے۔ سر سید کے مراد آبادی  
دوست بیان کرتے ہیں کہ اس زمانے کی عورتیں جو اب تک جتنی ہیں وہ سید احمد خاں کو اب تک  
دعائیں دیتی ہیں۔

سر سید صبح شام دونوں وقت بلاناغہ محتاج خانہ میں خود جاتے تھے، ایک ایک بیمار کو  
دیکھتے تھے جن کنگھوں کی صورت اور حالت آنکھ سے دیکھی نہ جاسکتی تھی جن کے دست جاری

ہوتے تھے اور کپڑے بول دہرازیں گھڑے ہوئے ہوتے تھے، اُن کو سرسید خود اپنی گود میں اٹھا کر دوسری صاف جگہ احتیاط سے جا کر لٹا دیتے تھے۔ اُن کے کپڑے بدلواتے تھے، سر منڈواتے تھے، ہاتھ منہ دھلواتے تھے، دوا پلواتے تھے اور نہایت شفقت سے اُن کے ساتھ پیش آتے تھے۔ راجہ کیشن اُس صاحب سی ایس آئی کی جو آخر کو سرسید کے نہایت گہرے دوست ہو گئے اُس وقت تک اُن سے ملاقات نہ تھی، اُن کا بیان ہے کہ

”جب سرسید نے رسالہ ”لائل محمد“ زواف انڈیا، نکالنا شروع کیا تو اُس کے بعض فقرہوں سے مجھے خیال ہوا کہ سید احمد خاں نہایت متعصب آدمی ہیں اور ہندوؤں سے اُن کو کچھ ہمدردی نہیں ہے، اُس وقت میرا مصمم ارادہ ہو گیا تھا کہ اسی طرح ایک رسالہ ہندو خیر خواہوں کے تذکرہ میں نکالا جائے۔ انہیں دنوں میں میرا راد آجٹا تھا، محتاج خانہ راہ میں پڑتا تھا۔ وہاں سرسید سے مُدھیڑ ہو گئی۔ میں نے اُن فقرہوں کا ذکر کیا جن سے اُن کے تعصب کا خیال پیدا ہوا تھا۔ انہوں نے معذرت کی اور اپنی قلم کی لغزش کا اقرار کیا۔ خیر یہ تو ایک اخلاقی جواب تھا، مگر جس شفقت اور ہمدردی سے وہ اُس وقت ہر مذہب اور ہر قوم کے محتاجوں کے ساتھ پیش آ رہے تھے اُس کو دیکھ کر میرا دل بالکل صاف ہو گیا اور مجھے حیرت ہو گئی کہ یہ شخص کیسی پاک طبیعت کا آدمی ہے؟ وہ دن ہوا اور آج کا دن اُن کے ساتھ میری محبت روز بروز بڑھتی گئی اور اب کچھ میرا اور اُن کا معاملہ جو وہ سب پر ظاہر ہے۔“

محتاج خانہ میں شام کا کھانا سب محتاجوں کو دن چُپنے سے پہلے بٹ جاتا تھا، مگر جو بچے ہلاک یا محتاج خانہ میں آنے سے شرماتے تھے اُن کو رام اجازت تھی کہ رات کو اندھیرے میں اُڑکھا لکھا بنایا کریں۔ محتاجوں کے کھانے کے لیے ہر ایک جنس عمدہ اول درجہ کی ننگوائی جاتی تھی کھانے سے سوا اُن کے لیے ضروری کچھ بھی تیار کرایا جاتا تھا۔

باوجود ایسے اُچلے انتظام کے جس قدر کم روپیہ ضلعِ ادا آباد میں خرچ ہوا ایسا کسی ضلع میں نہیں

ہوا سبب یہ تھا کہ جتنے آدمی عورت اور مرد محتاج خانہ میں کام کے لائق تھے سب سے کام لیا جاتا تھا۔ بان اور ریتیاں بٹتے تھے، ہوت کاتے تھے، ہڑکوں پر کام کرتے تھے اور طرح طرح کے کام جو ان سے ہو سکتے تھے کرتے تھے اور اس طرح ان کے کام کی اجرت سے ہر روز ایک رقم کٹیر جمع ہو جاتی تھی جو محتاج خانہ میں صرف ہوتی تھی۔

محتاج خانہ کے علاوہ خود سر تداپنی ذات سے اور نیز ان کی نیک بی بی جو ان سے بھی زیادہ خدا ترس تھیں غریبوں اور محتاجوں کی خبر گیری کرتے تھے۔ ان کے مکان پر ہر روز ایک لکھ سالن کی اور روٹیاں محتاجوں کو تقسیم ہوتی تھیں

جب اس محتاج خانہ کی رپورٹ اسٹریچی صاحب نے گورنمنٹ میں بھیجی تو یہ انتظام ایسا پسند آیا کہ اور اضلاع کے حکام کو بھی ایسا ہی انتظام کرنے کی ہدایت ہوئی۔ اور اسٹریچی صاحب کا نہایت شکریہ اور تعریف کی گئی، مگر اسٹریچی صاحب نے صاف لکھ بھیجا کہ بہ تمام کارروائی سید احمد خاں سب جج نے کی ہے، اگر شکریہ اور تعریف کا مستحق ہے تو سید احمد خاں ہے۔

سر سید کو جب اسٹریچی صاحب نے نط کا انتظام سپرد کیا تھا تو سر سید نے صاف کہہ دیا تھا کہ میں اس شرط پر انتظام کرتا ہوں کہ جتنے لاوارث بچے آئیں گے ان میں جتنے مسلمان ہوں گے وہ مسلمانوں کو اور جتنے ہندو ہوں گے وہ ہندوؤں کو سپرد کیے جائیں گے چنانچہ انھوں نے ایسا ہی کیا۔ جتنے لاوارث بچے آئے وہ ہندو مسلمانوں کے سو کسی مشنری کو نہیں لینے دیے۔ مگر حسب ہدایت اسٹریچی صاحب کے جو بچہ جس کے سپرد کرتے تھے اُس سے ایک اقرار نامہ لکھواتے تھے کہ تم اس کو لوندی یا غلام نہیں بنانے کے۔ ہوشیار ہونے کے بعد جہاں اس کا بی چاہے رہے اور جہاں چاہے چلا جائے۔

لیکن ہندوؤں کا انتظام نہیں ہرنے پاتا تھا کہ جان اسٹریچی مراد آباد سے بدل گئے اور مسٹر پیاروان کی جگہ آئے۔ مشنریوں نے اسٹریچی صاحب کے سامنے تو دم نہیں مارا مگر ان کے جانے ہی مسٹر پیارو سے سر تید کی شکایت کی اور یہ چاہا کہ تمام لاوارث بچے جو ہندو مسلمانوں کو دیے گئے

ہیں وہ واپس لیے جائیں۔ اُس زمانے میں مسٹر الگزٹر شکسپیر جو سرسید کے نہایت دوست تھے مراٹھوں میں جج تھے انھوں نے سرسید کو ہرجند بھجایا کہ جتنے لڑکے اور لڑکیاں خاص تمھارے سپرد کی گئی ہیں وہ تم سے نہیں لیجائیں گی مگر اور لوگوں پر اعتماد نہیں ہو سکتا کہ وہ اُن کو لونڈی غلام نہ بنائیں گے۔ مگر سرسید نے ہرگز نہ مانا اور یہ کہا کہ میں نے اسی شرط پر محظوظ کا انتظام اپنے ذمہ لیا تھا کہ لاوارث بچے مشرعوں کو نہیں دیے جائیں گے اور اسٹریٹیجی صاحب گورنمنٹ میں رپورٹ کر چکے ہیں کہ لاوارث بچوں کا اس طرح بندوبست کیا گیا ہے، پس اس کے خلاف کیونکر ہو سکتا ہے۔ مجھے بس طرح یہ گوارا نہیں کہ ایک سید کا بچہ مشرعوں کو دیا جائے اسی طرح یہ بھی گوارا نہیں کہ ایک چار کا بچہ اُن کو دیا جائے۔

مشرپاؤ کو جب سرسید کی ناراضی کا حال معلوم ہوا تو انھوں نے اس معاملہ پر غور کرنے کے لیے انگریزوں اور ہندوستانیوں کی ایک کمیٹی مقرر کی۔ چونکہ اُس زمانہ میں ہندوستانی حد سے زیادہ ڈٹے ہوئے اور سب سے ہٹے اور انگریزوں کے خلاف کوئی کچھ نہیں کہہ سکتا تھا، سرسید اور ایک دو اور مبوروں کے سوا کام کمیٹی کا اتفاق ہو گیا کہ جتنے بچے ہندو مسلمانوں کے سپرد کیے گئے ہیں وہ واپس لیے جائیں کیونکہ اُن پر ہرگز اعتماد نہیں کہ وہ اُن کو لونڈی غلام نہ بنائیں گے۔ آخر کمیٹی کی رپورٹ منظور ہو گئی اور تمام لاوارث بچے ہندو مسلمانوں سے واپس لیکر مشرعوں کو دلوا دیے گئے۔ سرسید کے ہاں بھی پانچ چار لڑکے اور لڑکیاں رہتی تھیں اور اُن کی بی بی ان کو نکالتے سے کہتی تھیں ہر سید نے پہلے اس سے کہ کوئی اُن سے مانگنے آئے فوراً اُن کو کلکٹر کے پاس بھیج دیا جاتے ہوئے وہ بچے زار و قطار روتے تھے اور ہرگز جانا نہیں چاہتے تھے مگر مجبوراً ان کو بھیجا پڑا۔ سرسید کہتے تھے کہ اُس وقت میرا مصمم ارادہ ہو گیا تھا کہ جب کسی موقع ملے تمام ہندو مسلمانوں سے چندہ کر کے کسی صدر مقام میں ایک بہت بڑا قیم خانہ قائم کیا جائے جہاں ہندوؤں کے لاوارث بچوں کی پرورش ہو اور اُن کو تعلیم دی جائے۔ لیکن آخر کو یقین ہو گیا کہ جب تک ہندوستان میں تعلیم عام نہ ہوگی ان خرابیوں کا کلی انسا کسی طرح نہیں ہو سکتا۔

تصحیح تاریخ فیروز شاہی | مراد آباد ہی میں انھوں نے تاریخ فیروز شاہی ضیاء برنی کی تصحیح

کی۔ ایشیاٹک سوسائٹی بمکھال کو اس باب کا کتاب کا چھاپنا منظور تھا۔ اُس نے سرسید سے تاریخ مذکور کا ایک صحیح نسخہ نقل کے واسطے طلب کیا تھا۔ انھوں نے بہت جستجو سے اُس کا ایک نسخہ ہی غرض کے لیے خریدا اور سوسائٹی سے وعدہ کر لیا کہ میں اپنا نسخہ صحیح کر کے بھجوں گا۔ چنانچہ اُس کی تصحیح کے لیے ایک نسخہ کتب خانہ شاہ دہلی کا، دوسرا وہ نسخہ جو سٹرالیٹ نے تاریخ ہندوستان لکھتے وقت بہم پہنچایا تھا تیسرا نسخہ سٹراڈورڈ ٹامس سے اور چوتھا بنارس سے بڑی تلاش اور تجسس سے بہم پہنچا کر اپنی کتاب صحیح کی جس سے یہ تاریخ ۱۷۵۷ء میں ایشیاٹک سوسائٹی نے چھاپ کر شائع کی۔

بیاک نہایت معتبر اور مستند تاریخ ہے جس کا مصنف ضیاء الدین برن (یعنی بلند شہر کا رہنے والا بہت بڑا فاضل اور راست بیانی میں ضرب المثل) سرسید نے اُس کی تصحیح کے وقت اس پر یک دیا جو بھی لکھا تھا جس میں اُن تمام تاریخوں کا جو شاہان ہند کے حال میں اس تاریخ سے پہلے اور خاص فیروز شاہ کے حال میں اس کے بعد لکھی گئی ہیں اور نیز ضیاء الدین برنی کا حال درج ہے۔ یہ دیا جو سائنٹفک سوسائٹی اخبار کی پہلی جلد میں چھپا ہوا موجود ہے۔

تبیین الکلام | ۱۷۵۷ء سے پہلے جب کہ دہلی داگرہ وغیرہ میں مشنریوں کے کاروبار زیادہ پھیلنے لگے اور مسلمانوں کے ساتھ اُن کے جا بجا مباخنے ہونے لگے، اُس وقت سرسید کو بھی بیخیال ہوا تھا کہ اسلام کی حمایت میں مشنریوں کے اعتراضات کے جواب لکھے جائیں۔ چنانچہ غدر سے پہلے بخیر میں انھوں نے کچھ کچھ بطور بادداشت کے لکھا بھی تھا اور اپنے بھتیجے سید محمد احمد خاں کو جو اُس وقت صغیر سن تھے، جو کچھ لکھتے تھے بطور سبق کے پڑھاتے جاتے تھے۔

دفعۂ غدر ہو گیا اور وہ تمام بادداشتیں جاتی رہیں۔ غدر کے بعد جب اطمینان ہوا تو اس خیال نے دوسری صورت میں ظہور کیا جس کا ذکر دوسرے حصے میں کیا جائے گا۔ مگر ساتھ ہی یہ ذہن میں آئے کہ اس کام کے لیے اول عیسائی مذہب اور بائبل کی حقیقت اور اُس کی تاریخ سے اور جو کچھ بائبل پر موافق یا مخالف لکھا گیا ہے اُس سے واقفیت حاصل کرنی ضرور ہے۔ اُن کو

یہ بھی خیال تھا کہ اب تک جس قدر مبلغے یا مناظرے ہندوستان میں با در یوں کے ساتھ ہوئے ہیں وہ بغیر ان تمام باتوں کی واقفیت کے ہوئے ہیں۔ اعجاز عیسوی وغیرہ میں جو تحریف لفظی ہوئے کا دعویٰ کیا گیا تھا اس سے سرسید کو اختلاف تھا۔ سچ کے متعلق جو مسلمانوں اور عیسائیوں میں نزاع تھا اُس کو وہ محض نزع لفظی سمجھتے تھے۔ بہت سی باتیں جو عیسائی لوگ بائبل سے اصول اسلام کے خلاف نکالتے تھے اُن کو سرسید عیسائیوں کی غلط فہمی سے منسوب کرتے تھے۔

لیکن ان تمام باتوں کی تحقیقات اور تصفیہ کے لیے بہت کچھ سامان درکار تھا۔ اتفاق سے انھیں دنوں میں غدر کے زمانہ کی چڑھی ہوئی تنخواہوں کا اور جو اسباب بجنور میں لٹ گیا تھا اُس کے معاوضہ کا بہت سا روپیہ سرسید کو سرکار سے ملا۔ اول انھوں نے عیسائی مذہب کی تمام ضروری کتابیں، بائبل کی تفسیریں اور یونیٹریں مذہب کی کتابیں خریدیں، اور نیز لائبریریوں کی کتابیں جو بائبل کے خلاف لکھی گئی تھیں وہ بھی بہم پہنچائیں۔ ایک انگریزی خواں کو جو ان کتابوں کے فزکی مقالات ترجمہ کر کے سنا تھا اور کتب احادیث و تفسیر وغیرہ سے سندیں بہم پہنچانے کے لیے ایک عربی داں عالم کو نوکر رکھا اور بائبل کے متعلق جو عام واقفیت اور اطلاع مذکورہ بالا ذیلوں سے حاصل ہوئی اُس کو اول دس مقدموں اور دو قوتوں میں بیان کیا۔ اس کے بعد بائبل کی تفسیر لکھنے اور قرآن و حدیث سے اُس کی تطبیق کرنے کا ارادہ کیا۔ مطلب یہ تھا کہ اصول اسلام اور اصول اہل کتاب میں جہاں تک ممکن ہو مطابقت ثابت کی جائے اور جہاں جہاں اختلاف پایا جائے وہاں اختلاف کی وجہ بیان کی جائے۔ اسلام کی نسبت جو بدگمانیاں عیسائیوں کو ہیں وہ رفع کی جائیں اور مسلمان جو موجودہ بائبل کو مطلقاً استناد کے قابل نہیں سمجھتے اور اُس میں تحریف لفظی کے قائل ہیں اس غلطی کو دور کیا جائے۔ اُن کو بائبل اور اُس کی تفسیریں وغیرہ کے مطالعہ سے اس بات کو یقین ہو گیا تھا کہ بائبل کی تفسیر بالکل حدیث اور قرآن کے مطابق ہو سکتی ہے۔

یہ کام نہایت مشکل تھا اور صرف میں کسی نے کبھی ایسا ارادہ نہیں کیا تھا اگرچہ میں شک نہیں کرتے کسی کو پہلے اس زمانے کی ضرورت میں پیش آئی تھیں اور نہ اگلے زمانے میں کچھ کل کا سامان



اور میسر بل میسر آسکتا تھا بالینہم یہ کام دشواریوں سے خالی نہ تھا۔ انہوں نے صرف اس تفسیر کے چھپنے کو کئی ہزار روپیہ کا پرس رٹ کی سے منگوا یا اور اردو ٹائپ کے علاوہ عبرانی اور انگریزی ٹائپ کے حروف بھی منگوائے۔ ابھی کام شروع ہونے نہیں پایا تھا کہ ان کی بدلی غازی پور کی ہو گئی۔ وہ تمام سامان اپنے ساتھ غازی پور لے گئے اور وہاں اس کام میں نہایت سرگرمی اور توجہ کے ساتھ مصروف ہوئے۔

غازی پور میں انہوں نے سالم نام ایک یہودی کو نوکر رکھا اور اُس سے عبرانی پڑھنی شروع کی۔ غازی پور کے ضلع میں جو مولوی عنایت رسول صاحب چریاکوٹی ایک بہت بڑے عالم عربی اور عبرانی کے ہیں ان کی امانت سے سرسید کے ارالے کو اور بھی زیادہ تقویت ہوئی۔ الغرض عہدِ مفتیق میں سے کتاب پیدائش کے گیارھویں باب تک اور عہدِ جدید میں سے بحیل متی کے پانچویں باب تک تفسیر اسی التزام کے ساتھ جن کا انہوں نے ارادہ کیا تھا لکھی گئی اور ساتھ کے ساتھ چھپتی بھی گئی۔ جو کچھ سرسید لکھتے تھے اُس کا ترجمہ انگریزی میں ایک یورپین جس کو سورہہ یا مہوار تنخواہ دیتے تھے، ہر روز دو گھنٹے کرتا تھا۔ وہ ترجمہ بھی اردو کے ساتھ چھپتا تھا۔ ایک کالم میں عبرانی تورات کی عبارت عبری خط میں اور اُس کا اردو ترجمہ اور انگریزی ترجمہ اُس کے نیچے لکھا جاتا تھا۔ دوسرے کالم میں اسی مضمون کی کوئی آیت قرآنی یا حدیث اور اُس کا ترجمہ اردو اور انگریزی اُس کے نیچے لکھا جاتا تھا۔ اس کے بعد تفسیر لکھی جاتی تھی۔

اس کتاب میں تفسیر شروع کرنے سے پہلے سرسید نے دس مقدمے جن میں سے اکثر بہت طولانی ہیں، بڑی محنت اور تحقیق اور تلاش سے لکھے ہیں جن میں مسلمانوں اور عیسائیوں دونوں کے لیے نہایت عمدہ اور قیمتی اطلاعیں مندرج ہیں۔ یہ مقدمے درحقیقت تمہید ہیں اُس مذہبی تنازع کے دائرہ کرنے کی جو دونوں قوموں کے تعصب، لاعلمی اور ایک دوسرے کے مذہب سے ناواقفیت کے سبب طوفان کے دلوں میں روز بروز بڑھتا جاتا تھا اور بنزلہ بنیاد کے میں ایک ایسی تفسیر کے لیے جو بائبل پر اصول اسلام کے موافق لکھی جائے۔

ان مقدموں میں دکھایا گیا ہے کہ اہل اسلام کے نزدیک بھی انبیاء کا مبعوث ہونا ویسا ہی ضروری ہے جیسا اہل کتاب کے نزدیک ضروری ہے اور اہل اسلام بھی تمام اگلے نبیوں اور ان کی کتابوں اور صحیفوں پر ایمان لانا ویسا ہی ضروریات دین سے سمجھتے ہیں جیسے اہل کتاب سمجھتے ہیں۔ یہ بھی ثابت کیا گیا ہے کہ جن اگلی کتابوں اور صحیفوں کا ذکر قرآن میں آیا ہے یہی کتابیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں موجود تھیں۔ اور آج ان کتابوں کے معتبر اور غیر معتبر ہونے کا عقلی معیار مسلمانوں کے نزدیک بھی وہی امر قرار پاسکتا ہے جو عیسائیوں کے ہاں قرار پایا ہے نیز محققین و اکابر اہل اسلام مثل امام اٹیل بخاری، امام فخر الدین رازی، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی وغیرہ کے اقوال سے یہ بھی ثابت کیا گیا ہے کہ جس طرح عیسائی کتب مقدسہ میں تحریف لفظی کے قائل نہیں ہیں اسی طرح محققین اہل اسلام بھی اس کے قائل نہیں ہیں اور جس قسم کی تحریف کو عیسائی محققوں نے تسلیم کیا ہے صرف اسی قسم کی تحریف آیات قرآنی اور احادیث نبوی سے کتب مقدسہ میں پائی جاتی ہے بجز جس قدر کہ کشیش یہودی اور عیسائی عالموں اور بزرگوں نے عہد عتیق اور عہد جدید کی حفاظت، تنقید اور تصحیح میں ابتداء سے آج تک کی ہیں ان کی تمام مٹری اور جو نتائج ان کو کششوں پر مرتب ہوئے وہ مفصل بیان کیے ہیں۔ پھر ترجموں کا حال اور یہ اختلاف تراجم سے اصل بائبل کا محرف ہونا لازم نہیں آتا نہایت شرح و بسط کے ساتھ لکھا ہے۔ پھر نسخ کی بابت جو نزاع مسلمانوں اور عیسائیوں میں تھا اس کو ضمن نزاع لفظی پر محمول کیا ہے اور اس طرح اس بون بعید کو جو علمائے فریقین کے تعصب یا علمی دنا و انصاف سے اسلام اور اصلی عیسائیت کے اصول میں پایا جاتا تھا اس کو بہت کچھ رفع کیا ہے۔ اس کے بعد ایک دیا چہ عہد عتیق پر اور دوسرا کتاب پیدائش پر لکھا کہ پھر تفسیر شروع کی ہو۔

تفسیر اس لحاظ سے کہ اس میں تحریف لفظی کا انکار کیا گیا تھا اور نیز اس لیے کہ سرسید سے پہلے کسی مسلمان نے اس کے لکھنے پر توجہ نہیں کی، موجودہ علمائے اسلام کے خلاف تھی اور اس وجہ سے کہ وہ اسلام اور خالص عیسائیت میں اتحاد ثابت کرتی تھی اور موجودہ عیسائیت

کو جس کی بنیاد ثلثیت، کفارہ اور مکذیب خاتم النبیین پر ہے غلط ٹھہراتی ہے، عیسائیوں کے برخلاف تھی۔ نیز اس کے لکھنے، ترتیب دینے اور چھپوانے میں بے انتہا محنت اور رو بہ صرف ہوتا تھا اور کتاب کے بننے کی بالکل امید نہ تھی۔ ان وجوہات سے وہ آگے نہ چل سکی اگرچہ اس بات کا افسوس ہو کہ یہ تفسیر پوری نہ ہو سکی اور سرسید کا ایک نہایت مفید اور ضروری کام ادھورا رہ گیا مگر جو مقاصد اس تفسیر کے ذریعے سے بیان کرنے منظور تھے اُن میں سے بعضے اہم اور ضروری مقصد خطبات احمدیہ میں کمال شج و لبط کے ساتھ بیان ہو گئے ہیں، جیسے انبیاء سابقین کی پیشین گوئیاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت، یا مسئلہ تعدد ازواج یا مسئلہ طلاق وغیرہ۔

عیسائیوں کے ساتھ زبانی یا تحریری مباحثہ کرنے کا خاصا نہ طریقہ جو مسلمانوں میں عدد سے پہلے جاری تھا، اُس کا نتیجہ اگرچہ ایک لحاظ سے مسلمانوں کے حق میں بہت اچھا ہوا کہ مسلمان اور قوموں کی طرح مشنریوں کے زیادہ شکار نہیں ہوئے مگر عیسائیوں کے دل میں اسلام کی طرف سے کوئی عمدہ خیال پیدا نہ ہوا۔ وہ اسلام کو بدستور ظلم، خونریزی، انصاف اور دیگر بُرائیوں کا سرچشمہ سمجھتے رہے اور مسلمانوں کو عیسائیوں کا دشمن اور عیسائی قوم کی حکومت کا بدخواہ خیال کرتے رہے۔ پس جس طرح مسلمانوں کو مشن کی زد سے بچانے کے لیے مناظرہ کا طریقہ جاری رکھنا ضروری تھا اسی طرح یہ بھی ضروری تھا کہ مناظرہ کے مخصوص طریقہ کو چھوڑ کر آشتی اور محبت کا طریقہ اختیار کیا جائے اور عیسائیوں کو دکھایا جائے کہ دنیا میں اگر کوئی مذہب عیسائی مذہب کا دوست ہو سکتا ہے تو وہ صرف اسلام ہی ہو سکتا ہے اور پس ظاہر ہے کہ اس مطلب کے حاصل ہونے کے لیے کوئی طریقہ اس سے بہتر نہ تھا کہ توریت اور انجیل کی تفسیر ایک مسلمان کے ہاتھ سے لکھی جائے اور جو امور فی الواقع دونوں مذہبوں میں باہم الاجتماع یا باہم الافراق ہیں اُن کو اپنی اپنی جگہ صاف طور پر بیان کیا جائے اور اس طرح اُس بیگانگی اور دُشنت کو جو دونوں قوموں کی غلط فہمی سے پیدا ہو گئی ہے رفع کیا جائے۔ سید احمد خاں پہلے شخص ہیں جن کے دل میں یہ خیال

پیدا ہوا مگر چونکہ اُس کا پورا کرنا بغیر قوم کی تائید کے اُن کی طاقت اور ہوتے سے باہر تھا۔ اس لیے وہ اپنے منصوبے کو پورا نہ کر سکے۔ مگر جو نمونہ اُن کے زبردست ہاتھوں سے تیار ہو گیا ہو اُس کے موافق اُس تفسیر کا پورا کرنا اب دیکھنا مشکل نہیں رہا جیسا ابتدا میں نظر آتا تھا۔

جان میولسن آرنلڈ نے اپنی کتاب قرآن اینڈ بائبل مطبوعہ سلاسلہ میں سرسید کی ایک جھٹی چھاپی ہے جو انہوں نے اپنی تفسیر کی پہلی جلد کے متعلق مصنف موصوف کی جھٹی کے جواب میں اُن کے پاس بھیجی تھی چونکہ اس جھٹی سے تفسیر مذکور کے لکھے کا اصل منشا اور اُس کی نسبت مسلمانوں اور عیسائیوں کے خیالات جو اُس وقت تھے اور خود سرسید کا اپنے ارادہ پر ثابت قدم رہنا لوگوں کی مخالفت کا کچھ خیال نہ کرنا، بخوبی واضح ہوتا ہے اس لیے یہاں اُس کا نقل کرنا کچھ سے خالی نہ ہوگا۔ وہ جان میولسن آرنلڈ کو لکھتے ہیں کہ ”بے شک آپ کا خیال صحیح ہے کہ کسی مسلمان نے آج تک بائبل مقدس کی تفسیر نہیں لکھی۔ خواہ کچھ ہی وجوہ ہوں جن کی وجہ سے ہمارے آبا و اجداد نے اس کام کو نہیں اٹھایا مگر جو امر کہ موجودہ زمانے کے ہندوستانی مسلمانوں کو اس کام سے مانع رہا اور بہت کچھ مانع رہا ہے وہ یہ ہے کہ مسلمان عیسائی مذہب کی کتابوں کو ہمیشہ ایک بیکار اور لغو اور چھوٹے قصوں کا مجموعہ سمجھتے اور یقین کرتے رہے ہیں اور اُن کے اس منفریقین کو اکثر ذات بعض پادریوں کی ناعاقبت اندیشی اور بے سمجھی کے دلائل سے بہت قوت اور مدد ملی ہے۔ ان دلائل سے بجز اس کے کہ جانین میں ناپسندیدہ جملہ اور تعصب اور مخالفت اور دشمنی پیدا ہو اور دونوں کے دل بُرے ہوں، اور کوئی نتیجہ حاصل نہیں ہوتا۔“

”جب کہ فریقین کی یہ حالت ہو تو آپ آسانی خیال کر سکتے ہیں اور نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ اگر کوئی مسلمان ایسی تصنیف کرے جس کا مقصد بائبل مقدس کی تفسیر لکھنا، اُس کی تائید کرنا اور اس کو آسانی کتاب ماننا ہو تو اُس کی حالت اور منزلت اُس کے ہم مذہب لوگوں میں کیا ہوگی؟ بلاشبہ اُس سے سب لوگ منفرد ہوں گے اور اُس کو بُرا کہیں گے۔ یہی حالت میری ہوئی۔ اس کام کے شروع میں میرے ساتھ بھی یہی جتاؤ ہوا مگر میں نے اُن کی بے تضحیک، بے بنیاد و جھکیوں

اور اسی قسم کی زیادتیوں کو خندہ پیشانی سے برداشت کیا۔ اور اُس بات کے کہنے میں جس کو میں حق سمجھتا تھا کسی چیز سے اندیشہ نہیں کیا۔ جو انعام کو مجھ کو عیسائیوں سے میرے کام کے آغاز میں ملا وہ بھی اس سے کم نہ تھا جو میرے ہم مذہبوں نے مجھ کو دیا۔ مگر خدا کا شکر ہے کہ میری تفسیر کا اول حصہ چھپنے کے بعد مسلمانوں کو معلوم ہو گیا کہ جو کچھ میں انجیل کی تائید میں لکھا تھا وہ خود قرآن پاک اور دیگر مستند کتابوں کی بنا پر تھا۔ بہت سے میری تعریف کرنے لگے اور انجیل متحدہ پر اعتقاد رکھنے اور اُس کا ادب کرنے میں میرے ہم خیال ہو گئے۔ اور بہت سے توہمات اور خیالاتِ فاسدہ جو ان کو انجیل کی بابت مدتوں سے تھے کم ہو گئے جیسا کہ آپ کو ذیل کے فقرات سے معلوم ہو گا جن کو میں ایک بڑے مولوی کے خط سے جو میرے نام تھا نقل کر رہا ہوں میں نے آپ کی تفسیر کو پڑھا اور میں بڑا اقرار کرتا ہوں کہ بلا شک وہ بے مثل کتاب ہے اور مذہب اسلام کی تائید اور حمایت کرتی ہے۔ خدا کا شکر ہے اور بے حد شکر ہے کہ اس زمانے میں آپ ایک ایسے شخص ہیں جو راہِ راست کی رہنمائی کرتے ہیں۔ آپ کی تصنیف ہر شبہ کو بڑھتی جاتی ہے اور اُس کے قابلِ تعریف فقرات کو پڑھنے سے خدا کا شکر اور آپ کے واسطے عادل سے نکلتی ہے۔“

”بائبل مقدس میں بعض مقامات ایسے ہیں جن کی وجہ سے مسلمان اُس سے بہت اختلاف ہو گئے ہیں مثلاً ابراہیم علیہ السلام کی طرف مصر میں جھوٹ بونے کی نبت کرنا؛ عیسائی مفسروں نے ان مقامات کی پوری تفسیر نہیں لکھی لیکن میں برخلاف ان کے کہتا ہوں کہ خود بائبل سے ان فقرات کی معنی نہیں نکلتے جو عموماً مانے جاتے ہیں اس بنا پر مجھ کو امید ہے کہ میری تفسیر کا دوسرا حصہ چھپنے کے بعد مسلمانوں کا تعصب بائبل کے ساتھ بہت کم ہو جائے گا۔“

”بانیہ مجھ کو یقین ہے کہ میری زندگی میں عام مسلمانوں کی گالیوں اور نفرت سے مجھے بچا

۱۔ نابا خط مولانا محمد فصیح مرحوم غازی پوری یا مولوی تراب علی صاحب مرحوم کا تھا ۱۱  
۲۔ اس صافی معلوم ہوتا ہے کہ جو کام ہر سید پر تفسیر لکھنے کے بعد عام مسلمانوں کو کیا لائے برضاتِ اللہ یہ سب کچھ اپنے لئے کمون فرماتے ۱۲

نہ ملے گی۔ عیسائی بھی میری تفسیر سے خوش نہیں ہو سکتے کیونکہ جس طرح میں انجیل کی تعلیم کو صحیح اور درست سمجھتا ہوں اسی طرح تثلیث کے مسئلہ کا قائل نہیں ہوں اس لیے کہ میں انجیل میں اس مسئلہ کی تائید یا وجود نہیں پاتا ہوں مجھ کو یقین ہے کہ مذہب اسلام صحیح ہے اور اُس کی صحت اور وجود دونوں انجیل سے ثابت ہیں۔ اس لیے مجھے کچھ پروا نہیں کہ میں کسی گروہ کے لوگوں کو خواہ وہ مسلمان ہوں یا عیسائی خوش کروں۔ میں حق پر ہوں اور اُس خدا کو خوش کرنا چاہتا ہوں جس کے روبرو سب کو ایک دن جانا ہو۔ البتہ میری درخواست یہی ہے کہ مسلمان اور عیسائیوں میں محبت پیدا ہو کیونکہ قرآن مجید کے موافق اگر کوئی فرقہ ہمارا دوست ہو سکتا ہے تو وہ عیسائی ہیں۔ میری درخواست ان چند رسالوں کے پڑھنے سے آپ پر بخوبی ظاہر ہو جائے گی جو میں نے اس باب میں لکھے ہیں اور جن کو اب آپ کی خدمت میں بھیجتا ہوں۔ میں نے آپ کے نام اپنی تفسیر کا پہلا حصہ بھی روانہ کیا ہے جس کا قبول کرنا میری عزت افزائی کا باعث ہوگا۔ دوسرا حصہ جب تیار ہو جائے گا آپ کی خدمت میں ارسال ہوگا۔“

”یقیناً میں بھی بائبل کا اتنا ہی طرفدار اور موید ہوں جس قدر کہ آپ ہیں۔ میرا قصد یہ ہے کہ میں ڈاکٹر کلنز کے اعتراضات کا اپنی تفسیر کے مناسب حصوں میں جب اُن کا موقع آئے، جواب دوں۔“

جان میولن آرنلڈ سرسید کی چٹھی اپنی کتاب میں نقل کر کے اُس پر یہ ریاکار کرتے ہیں کہ ”اگر یہ خیالات عام ہو جائیں اور معلوم ہوتا ہے کہ وہ ہندوستان کے مسلمانوں میں پھیلتے جاتے ہیں تو اُن کی وجہ سے وہ نہ صرف وفادار ہو جائیں گے بلکہ رفتہ رفتہ وہ دشمنی جو اسلام کے پھینے سے قوموں میں ہو گئی ہے دور ہو جائے گی، تفسیر جو انجیل کو بجائے لغو سمجھنے کے، جیسا کہ انک خیال تھا واجب التعظیم بیان کرتی ہے اور اُس کا ثبوت خود قرآن سے دیتی ہے، اس قابل ہے کہ اُس کا ترجمہ مسلمانوں کی ہر زبان میں اور بالخصوص عربی میں ہو کیونکہ مسلمانوں کے واسطے اس سے زیادہ مفید اور کوئی بات نہیں ہو سکتی کہ وہ انجیل کو اُسی عزت کی نگاہ سے دیکھنے لگیں

جس نگاہ سے کہ وہ قرآن پاک کو دیکھتے ہیں۔“

اس کے بعد جان میلسن آرنلڈ نے ایک ایسا فقرہ لکھا ہے جس پر بے اختیار ہنسی آتی ہے وہ فرماتے ہیں کہ ”اگر یہ کام مسلمانوں ہی کے ہاتھ سے ہو جائے تو پھر عیسائیوں کو یہ ثابت کرنا کچھ دشوار نہ ہو گا کہ اگر انجیل صحیح ہے تو (نعوذ باللہ) قرآن ضرور جھوٹ ہے۔“ معلوم نہیں کہ یہ نتیجہ انھوں نے کہاں سے نکالا؟ اگر وہ ذرا غور اور امعان نظر کو کام فرماتے تو یہ نتیجہ ہرگز نہ نکالتے بلکہ یہ کہنے لگے کہ اگر انجیل اور قرآن میں مطابقت ثابت ہو گئی تو مسلمانوں کو یہ ثابت کرنا دشوار نہ ہو گا۔ اگر انجیل صحیح ہے تو موجودہ عیسائی مذہب باطل غلط اور انجیل کے برخلاف ہے۔ سولہ برس کا مصر ہو گا کہ مصر میں ایک عیسائی عالم نے جس کا نام کرسٹوفر جبارہ ہے اور جو وہاں کے مشہور عیسائی اخبار شہادۃ الحق کا ڈیٹر ہے، مذہب ثلاثہ یعنی یہودیت عیسائیت اور اسلام کی آسمانی کتابوں پر غور کر کے یہ رائے قرار دی تھی کہ فی الحقیقت تینوں مذہبوں اور تینوں کتابوں کی توفیق اور تطبیق کئی ہزاروں میں کوئی اصلی اور حقیقی اختلاف نہیں ہے۔ چنانچہ اُس نے اسی موضوع پر ایک کتاب لکھی ہے جس کا نام صدۃ الادیان و صدۃ الایمان فی التورۃ والانجیل والقرآن ہے۔ اس کتاب میں اُس نے تینوں کتابوں کے مذہبی عقائد میں توفیق و تطبیق کی ہزاروں کی رائے ہے کہ عموماً اختلاف غلط فہمی سے ہوتا ہے۔ اُس نے اس کتاب میں بھی لکھا ہے کہ تثلیث کا مسئلہ بائبل میں کہیں نہیں ہے، اس لیے عیسائیوں کی ہٹ دھرمی ہے کہ مسلمانوں کے عمدہ عقیدہ توحید کو نہ مانیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ قرآن اور بائبل کی مطابقت کا پہلا نتیجہ یہ ہے کہ موجودہ عیسائی مذہب کا جس کی بنیاد تثلیث پر ہے باطل خالص ہو جائے۔

آج کل ایک اور اخبار موسوم بہ اتحاد اسلامی موسیو کلافل ایک فرنجی برسرِ شرنے مصر میں جاری کیا ہے جس کا ایک کالم عربی میں اور دوسرا اسی مضمون کا فرنجی میں ہوتا ہے اور جس کا مقصد صرف یہ ہے کہ عیسائیوں اور مسلمانوں میں جو نبوی اور پوئلک غلط فہمیاں مدت سے چلی آتی ہیں اور جنہوں نے اُن کے سوشل اور پوئلک تعلقات میں تلخی پیدا کر دی ہے اُن کو رفع کیا جائے

اور اسی لیے اس نے اخبار مذکور اسی دوزبانوں میں شائع کیا ہے جو تقریباً دنیا کے تمام حصوں میں کم بیش بولی یا بھیجی جاتی ہیں۔ پس جو ضرورت کہ اس فرانسیسی عالم کو اب محسوس ہوئی ہو اس کو سرسید نے اب سے ۳۵ برس پہلے بخوبی ذہن نشین کر لیا تھا۔ اور یہ بات ایک ہندوستانی مسلمان نے جس نے ایک قدیم اسلامی دار الخلافہ کی سوسائٹی میں نشوونما اور پرلے اسکول میں تعلیم پائی ہو، کچھ تعجب انگیز نہیں۔

فرانس کا مشہور اوٹنلیٹ گارسال دما سی جس نے اردو لٹریچر کی تحقیقات میں عمر صرف کی تھی، وہ مسئلہ کے لکچر میں سرسید کی اس تفسیر کی نسبت لکھا ہے ”ایک نئی کتاب جس کی فخر میں توجہ دلاتا ہوں وہ سید احمد خاں کی تصنیف ہے جو زمانہ حال کے ہندوستانی مصنفوں میں سب سے زیادہ مشہور مصنف ہے۔ یہی وہ مصنف ہے جس کی کتاب آثار الضادہ کا میں نے پیرس کے ایشیاٹک جرنل میں ترجمہ کیا تھا۔ میں نے اس کتاب (یعنی تبیین الکلام) کے عنقریب چھپنے کے پہلے خبر دی تھی اور اب میں خوشی سے اطلاع دیتا ہوں کہ اس کا پہلا حصہ چھپ گیا ہے جس کی ایک کاپی میرے پاس موجود ہے جو مصنف نے ہربانی کر کے مجھے ہدیہ بھیجی ہے۔ یہ کتاب سے صرف یہی نہیں پایا جاتا کہ سید احمد خاں کو قرآن شریف اور ساری کتب مقدسہ کا پورا پورا علم ہے بلکہ بہت سی ایشیائی تصنیفات اور طر فزریہ کہ بہت سی یورپین تصانیف سے ان کو پوری پوری واقفیت ہے معلوم ہوتا ہے کہ ان سب کو انھوں نے غور و خوض کے ساتھ مطالعہ کیا ہے مگر تعجب کی بات ہے کہ اس قدر یورپ کی تصانیف تک ان کو کس طرح رسائی حاصل ہوئی حقیقت میں یہ کتاب وسیع علم کا نتیجہ ہے اور میں اپنے تئیں مبارکباد دیتا ہوں کہ یہ کتاب اس زبان میں لکھی گئی ہے جس کا سکھانا میرا فرض ہے کیونکہ مجھے یقین ہے کہ یہ پہلا ہی موقع ہے کہ کسی مسلمان نے نہ صرف اردو میں بلکہ ایشیائی کسی زبان میں اس موضوع پر ایسی مبسوط اور مکمل بحث کی ہو“

لے یہ شخص پیرس کی یونیورسٹی میں اردو لٹریچر کا پروفیسر تھا اور ہمیشہ اس سبکٹ پر لکھ دیا کرتا تھا۔



بنی کا انتقال | مسئلہ ہجری مطابق ۱۱۷ھ میں سرسید کی بی بی کا انتقال مراد آباد سی پور میں ہوا جنہوں نے سید حامد اور سید محمود دو بیٹے اور ایک بیٹی صغیر سن چھوڑی تھی۔ اُس وقت سرسید کی عمر چوالیس برس کی تھی اور تو اسے جہانی نہایت عمدہ تھے۔ اُن کے دوست نہایت اصرار کرنے پر تھے کہ دوسری شادی کر لیا اور نیز لغات سائے سن بھی یہی تھا مگر جو تعلق کہ اُن کو بی بی کے ساتھ اُن کی زندگی میں تھا اُس کے نباہ کا خیال اور صغیر سن اولاد کی پرورش کا خیال اور سب سے زیادہ وہ بڑے بڑے ارادے جن کی دھن اُس زمانے میں اُن کو لگی ہوئی تھی اس امر سے مانع رہے اور اپنی تمام باقی زندگی محض تجربہ و کمالِ عفت و ہوساری کے ساتھ گزار دی اور اپنے تمام تولے اور اپنی عمر کا اُنس ترین حصہ قومی خدمات کے لیے وقف کر دیا۔

غازی پور کی بدلی اور اول وہاں | ۱۲۷ھ کو سرسید کی تبدیلی مراد آباد سے غازی پور کو ہو گئی۔ ساٹھ سو سترہ سو تالیف تمام کرنا | ہم اور لکھ آئے ہیں کہ انتظامِ قسط کے بعد اُن کو ایک بہت بڑا قلم تھا کھولنے کا خیال ہوا تھا اور قسط سے پہلے وہ متعدد تدبیریں ملک اور قوم کی بھلائی کی کر چکے تھے مگر اُن جلد یہ خیالات اُن کے دل سے خود ہو گئے۔ اُن کو پختہ یقین ہو گیا کہ جب تک ہندوستان میں عام طور پر ظلم کی روشنی نہ چھینے اُس وقت تک ہندوستانیوں کی بھلائی کی تمام تدبیریں بیکار اور فضول ہیں۔ باوجودیکہ وہ غازی پور میں سرکاری کاموں میں ملوث نہ تھے بہت سا وقت تبیینِ الکلام کی ترتیب اور اُس کے چھپانے کے انتظام میں جو نہایت سخت کام تھا صرف کرتے تھے اُسی حالت میں اُنھوں نے ایک اور تدبیر اپنے ہونٹوں کی بھلائی کی سوچی۔ انھوں نے خیال کیا کہ ملک میں علومِ جدید کی عام اشاعت اُس وقت تک نہیں ہو سکتی جب تک کہ علمی کتابیں دیسی زبان میں ترجمہ نہ کیا جائیں انھوں نے اس بات کو انگریزی تعلیم کے پھیلانے سے جی زیادہ ضروری اور مقدم سمجھا، کیونکہ مسلمان انگریزی پڑھنے کو گناہ سمجھتے تھے اور مسلمانوں کے سوا اور قوموں کے لیے بھی کوئی ایسی ترغیب نہ تھی جس سے وہ انگریزی تعلیم کی طرف مائل ہوں۔ تمام عندالتوں میں دیسی زبان مروج تھی۔ اعلیٰ سے اعلیٰ عملوں کے لیے جو اس وقت تک ہندوستانیوں کو مل سکتے تھے مشرقی زبانوں کی تعلیم کافی تھی۔ عربی

عہدوں کے لیے انگریزی تعلیم کی ضرورت تھی اگرچہ ملک مغلطہ کے انتہا میں ان کے لئے کی ہندوؤں کو امید نہ تھی مگر ابھی تک عملی طور پر ان وعدوں کا چندان پھور نہ ہوا تھا۔

سر سید کو یہ خیال ہوا کہ مسلمان جو انگریزی تعلیم سے نفرت اور وحشت کرتے ہیں اور ہندو جو انگریزی تعلیم کو محض نوکری کے لیے ضروری سمجھتے ہیں۔ دونوں کے دل میں انگریزی تعلیم کا نقشہ بننے کے لیے ضرور ہے کچھ غلطی اور تاریخی کتابیں انگریزی سے اردو میں ترجمہ کرائی جائیں تاکہ مغربی لٹریچر اور مغربی علوم کی وقعت ان کے دل میں پیدا ہو۔ اس کے علاوہ ان کا سب سے بڑا مقصد یہ تھا کہ انگریزوں اور ہندوستانیوں میں میل جول اور ربط و اتحاد پیدا ہو جس کا نہ ہونا انگریزوں اور ہندوستانیوں کے حق میں نہایت مضرت ثابت ہو چکا تھا اور یہ تمام مقصد بغیر اس کے کہ ایک علمی و سوسائٹی قائم کیجائے جس کے ممبر انگریز اور ہندوستانی ہوں اور جو سائنس اور انجمنش لٹریچر کی کتابیں اردو میں ترجمہ کر اسکے کہی طرح حاصل نہیں ہو سکتے تھے۔

سلسلہ میں انھوں نے ایک تحریر اس عنوان سے کہ ”اتماس بخیر مت ماکان ہندوستان“ بترقی معیار میں منبہ“ چھاپ کر شہر کی جس کا خلاصہ مصنفوں یہ تھا کہ ہندوستان میں علم کے پھیلانے اور ترقی دینے کے لیے ایک مجلس مقرر کرنی چاہیے جو اپنے قدمہ حنفیوں کی عمدہ کتابیں اور انگریزی کی مفید کتابیں اردو میں ترجمہ کرانے چاہے۔ اس کے بعد وہ علمی طور پر لوگوں کو ادھر مائل کرنے کی طرف متوجہ ہوئے۔ غرض کہ اسی سہ میں سائنٹفک سوسائٹی غازیپور میں قائم ہوئی تو اہم قواعد مضبوط کیے گئے۔ ڈیوٹ لوک آف ایکسپل جو اس وقت وزیر ہند تھے انھوں نے سوسائٹی کا بٹن ہونا منظور کیا اور ڈیوٹ صاحب لفٹنٹ گورنر شمال مغرب اور مکلوڈ صاحب لفٹنٹ گورنر پنجاب راجس پٹیان قرار پائے۔ اور دور و راز سبوں کے بہت سے رئیس اور ذی عزت ہندو اور مسلمانوں نے اس کی ممبری قبول کی اور غازیپور میں ترجمہ کا کام باقاعدہ طور پر شروع ہو گیا۔

سر سید نے جو اس سوسائٹی کے آئری ملگریز قرار پائے تھے اور وحقیقت وہی ہیں کا ہیولی اور وہی اس کی صورت تھے، سوسائٹی کے اعضاء اور مقاصد شہر کرنے اور اس کے ساتھ

پبلک کی ہمدردی حاصل کرنے کے لیے کلکتہ کا سفر اختیار کیا اور اکتوبر ۱۸۷۷ء کو مجلس مذاکرہ علیہ میں ایک لمبا لکچر غازی زبان میں سوسائٹی کے مقاصد پر دیا جو اُن کی اردو ایسیچوں اور لکچروں کے ساتھ چھپ گیا ہے اور کلکتہ سے آتے جاتے جس شہر میں اُن کا گذر ہوا وہاں سوسائٹی کا چرچا کیا۔

غازی پور میں مدرسہ قائم کرنا | اسی سنہ میں انھوں نے غازی پور میں ایک مدرسہ قائم کرنے کی فکر کی اگرچہ ضلع غازی پور کے اکثر ہندو مسلمان رئیسوں کی خودی خواہش تھی کہ غازی پور میں ایک مدرسہ قائم ہو، لیکن اول تو کوئی شخص ایسا نہ تھا کہ مدرسہ کے انتظام اور حفاظت پر چند روزہ کی طرف سے گول کوٹھن کرے دوسرے مسلمان عموماً انگریزی کے نام سے بدکتے تھے سرسید نے ان دونوں فسلوں کو حل کیا اور تھوڑا تھوڑا چندہ جمع ہونے لگا۔ اس مدرسہ کی عمارت اور اُس کے قیام کے لیے اسی نہار کا تئیس ہوا تھا جب چندہ کی مقدار ستہ ہزار تک پہنچ گئی تو اول مدرسہ کے لیے ایک مکان بنا جو زیر ہو اور ۱۸۷۸ء میں ایک عام مجمع میں جس میں ہندوستانی اور تمام ضلع کے حکام شریک تھے، اس کی بنیاد کا پتہ کھا گیا اور تعمیر شروع ہو گئی

اس موقع پر سرسید نے ایک لمبی اسپچ دی تھی جو اُن کی ایسیچوں اور لکچروں کے ساتھ چھپ گئی ہے یہاں ہم صرف وہ جملے جو بنیاد کا پتہ رکھتے جانے کے بعد اُن کی زبان سے نکلے تھے نقل کرتے ہیں "اے خدا کے بندو خدا کی مناجات کرو۔ خدا کے نام کی بیعت کرو۔ خدا کا نام اس دم سے ابد تک سہاگ ہو۔ آفتاب کے طلوع سے لے کر اُس کے مغرب تک خدا کا نام مدوح ہو۔ ہمارا خدا غیبی کو ہاک سے اٹھالیتا ہے، محتاجوں کو کوٹے پر سے اٹھا کر بند کرتا ہے۔ ہم کو اپنے خدا سے محبت دینی چاہیے اُس نے ہماری آواز سنی۔ اس نے ہماری غریبی و در ماندگی نظر کی سو جب تک ہم جیتے ہیں ہمارے بدن اور ہمارے جان اور ہمارا دل اور مرنے کے بعد ہماری روح خدا کی تلاش کرتے گی۔" "اے خدا ہم میں روز بروز علم کی کمی اور جہالت کی تاریکی کی ترقی ہوئی جاتی تھی۔ تو نے ہمارے دلوں کو پھیرا کہ ہم علم کی روشنی پھیلانے پر مستعد ہو۔ بے شک سب کے دل تیری بخشنیوں میں ہیں جس طرف تو چاہتا ہے پھیرتا ہے۔ ہم سب تیرا شکر کرتے ہیں کہ تو نے ہمارے دلوں کو ایسے

کاموں کی طرف پھیرا جو صرف ہمارے ہی لیے مفید نہیں بلکہ ہمارے بعد جو بہت سی نسلیں آنے والی ہیں اُن کے لیے ایک روشنی ہے۔ تیسرے سو اسی کا مقدور نہ تھا کہ ہمارے دلوں کو جو تمام تر گناہوں اور برائیوں میں پھنسے ہوئے ہیں ایسے نیک کام کی طرف پھیرتا ہے خدا تو خوب جانتا ہے کہ یہ مدرسہ جس کا پتھر کج ہم نے تیسرے نام پر رکھا ہے تیری غریب مخلوق کے فائدے کے لیے رکھا ہے۔ تو اپنے فضل سے اپنے نام پر اس کو قبول کرو و جیسا کہ تو نے خوبی سے اُس کا آغاز کیا ہے اسی طرح خیر اس کا انجام کر۔ دینا تقبل مٹا انک انت السميع العلیہ۔

یہ مدرسہ بھی مثل مدرسہ العلوم کے محض قومی چندہ سے سینف مہلیپ کے اصول پر قائم کیا تھا اور اُس کی ابتدائی کارروائیوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کو ایک بڑا کالج بنانے کا ارادہ تھا۔ راجہ ہر دیو نرائن سنگھ اُس کے پیٹرن اور ڈیزائن قرار دیے گئے تھے۔ متعدد کمپٹیاں اُس کے انتظام کے لیے قرار پائی تھیں۔ انگریزی، اردو، فارسی، عربی اور سنسکرت پانچ زبانوں کی تعلیم اس میں انتظام کیا گیا تھا۔ اگر سرسید کا چند سال وہاں اور قیام ہوتا تو کچھ عجب نہیں کہ وہ کالج کے درجہ تک پہنچ جاتا۔ مگر اسی سال یعنی ۱۸۵۷ء ہی میں اُن کی تبدیلی علی گڑھ کی ہو گئی۔ بالینہ اُس کی بنیاد ایسے محکم اصول پر رکھی گئی تھی کہ وہ مدرسہ آج تک وکٹوریہ اسکول کے نام سے غازی پور میں جاری ہے اور ہائی اسکول تک کی پڑھائی اُسی میں برابر ہوتی ہے۔

غازی پور سے علی گڑھ | علی گڑھ میں سرسید نازی پور سے تبدیل ہو کر علی گڑھ میں جس کی عزت اور تبدیل ہونا | شہرت خدا تعالیٰ نے اُن کی ذات سے وابستہ کی تھی، آگئے چونکہ غازی پور میں سائنٹفک سوسائٹی کا ان کی غیبت میں چلنا ناممکن تھا اس لیے سوسائٹی کا تمام سامان اور اثاثہ وہ اپنے ساتھ علی گڑھ میں لے آئے اور سٹرڈیم جنکس بریلی جو اُس زمانہ میں علی گڑھ کے سچے تھے سائٹی کے پریسڈنٹ قرار پائے۔ اُن کی توجہ سے سوسائٹی کے کاروبار کو نہایت ترقی ہوئی۔ ہندوستانی اور یورپین ممبروں کی تعداد بہت بڑھ گئی اور سوسائٹی کے لیے ایک مستقل مکان بننے کی تجویز ہوئی جو اس وقت تک ایک عالیشان عمارت دکشا چمن اور وسیع احاطہ کی صورت میں موجود ہے اور لفظ



وغیرہ۔ اس کے سوا اخبار بھی مدت تک بہت کثرت سے اس سوسائٹی میں آتے رہے چنانچہ سنہ ۱۸۶۶ء میں ۱۸ اخبار اور میگزین انگریزی اور ۲۶ اخبار اردو، فارسی، عربی، اور سنسکرت کے ہندوستان اور ممالک غیر سے یہاں آتے تھے۔

سر سید نے قطع نظر اپنی ذاتی کوشش اور محنت کے جس پر فی الحقیقت سوسائٹی کا دار و مدار تھا اور علاوہ ڈونشن اور سالانہ چندہ کے اوطین طرح سے سوسائٹی کو فائدہ پہنچایا۔ اپنا ذاتی پرس جو انھوں نے آٹھ ہزار روپیہ خرچ کر کے تبیین الکلام کے چھاپنے کو خریدا تھا اور سوسائٹی کی تمام رودادیں اور تمام انگریزی اور اردو کاغذات ابتدا سے اسی پرس میں چھپتے تھے، جب تبیین الکلام کی چھپائی موقوف ہو گئی تو کل سامان پرس کا ایک عام جلسہ میں سوسائٹی کو مفت دیدیا۔ چنانچہ باسج سٹی لائبرس نے جو اس جلسہ میں جیٹمین تھے سر سید کی نسبت یہ الفاظ کہے کہ ”اگرچہ سوسائٹی سید احمد خاں کی فیاضی کی پہلے ہی سے مفروض ہے مگر اب اُس احسان کو اس عالی شان عطیے نے اور زیادہ کر دیا ہے۔“ نواب سکندر بیگ صاحبہ مرحومہ رضیہ بھوپال نے جب یہ ناکریدا احمد خاں کی کوشش سے ہندوستانیوں کو بھلائی کے لیے یہ سوسائٹی قائم ہوئی ہے تو چون سنہ ۱۸۵۷ء میں انھوں نے بطور انتہاء خوشنودی کے ایک الماس کی انگوٹھی قیمتی ایک ہزار روپیہ خاص سر سید کے واسطے بھیجی۔ سر سید نے جلسہ عام میں وہ انگوٹھی سوسائٹی کے اخراجات کے لیے سوسائٹی کو دیدی۔ اس کے سوا انھوں نے محض سوسائٹی کی بڑائی کے لیے فوجہ اری اور کلکتہ کی کے فنکاروں کو قانون پر لکھو دینا اختیار کیا اور جو فیس اُن سے وصول ہوئی رہی وہ سوسائٹی کی نذر کرتے رہے۔

۳۔ دسمبر سنہ ۱۸۵۷ء کو انھوں نے سوسائٹی کی طرف سے کوئینٹ شمال مغرب میں یہ دوست بھیجی کہ سوسائٹی کا ارادہ ہے کہ اضلاع شمال مغرب کے طریقہ کشتہ کاری پر کتابیں تالیف کرے۔ اگر کوئینٹ کچھ سالہ امداد دے کر رہے تو سوسائٹی اس کے معاوضہ میں کتابیں دیا کرے گی اور کتابوں کا تالیف کرنا سر سید نے خود اپنے فتنے لیا۔ چنانچہ کوئینٹ نے اگست سنہ ۱۸۵۷ء میں سوسائٹی سے پان سو روپے سالانہ کی کتابیں خریدنی منظور کر لیں۔ مگر یہ کتابیں لکھی نہیں گئیں صرف مضمین کی طوائف نے بہت جو

سر سید نے سوسائٹی میں پیش کی تھی وہ سوسائٹی اخبار کے پرنسپل نمبر ۳۲ جلد اول میں درج ہے۔ اس فہرست کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ایک نہایت مکمل کام تھا اور اگر سر سید اس کے سرانجام کرنے میں مصروف ہو جاتے تو ان کو مدت تک کسی اور کام کی فرصت نہ ملتی۔

۱۰۔ مئی ۱۸۵۷ء کو سر سید کی تحریک سے بہت سے رئیس ضلع ملتان اور اس کے  
ایسوسی ایشن  
لوان کے اور چند یوروپین افسر سوسائٹی کے مکان میں جمع ہوئے اور سر سید نے ایک لمبی اسپیچ کی جس کا اہم ترین نقطہ یہ تھا کہ ”ہندوستانیوں کو گورنمنٹ سے اپنے حقوق حاصل کرنے کے لیے پارلیمنٹ سے تعلق پیدا کرنا چاہیے۔ ایسٹ انڈیا کمپنی کی عہداری میں بڑی دقت ہندوستان کو بھی کر اس کے تقریباً تمام معاملات صرف کورٹ آف ڈائریکٹرز تک پہنچتے تھے اور پارلیمنٹ سے بہت سی کم تصفیہ پاتے تھے۔ کمراب حکومت ہندوستان کی ملکہ معظمہ نے اپنے ہاتھ میں لی اور اب ہندوستان کے اموات کو زیادہ تر پارلیمنٹ سے تعلق رہے گا۔ پس اس غرض کے لیے کہ پارلیمنٹ کے ممبر ہائے حالات اور معاملات سے بخوبی واقفیت حاصل کریں ہم کو اسی تدبیر کرنی چاہیے جس سے ہم اپنے صحیح حالات اور مناسب خواہشوں سے ان کو مطلع کر سکیں اور جس طرح ان انگریزوں نے جو ہندوستان میں رہتے ہیں، ایک ایسوسی ایشن انگلستان میں قائم کرنی چاہی ہے اسی طرح ہم بھی تمام اضلاع شمال مغرب کی طرف سے ایک ایسوسی ایشن اپنے ملک میں قائم کریں اور اس کے ذریعے سے اپنے تمام مطالب اور مقاصد کو گورنمنٹ اور پارلیمنٹ تک پہنچائیں۔“

اس تجویز کو تمام حاضرین نے پسند کیا اور اسی وقت نو معزز ہندو اور مسلمان اس کے مؤید ہوئے اور اس جماعت کا نام ”ملکہ ملکہ برٹش انڈین ایسوسی ایشن رکھا گیا۔“

اس ایسوسی ایشن نے چند مفید کام جب تک کہ سر سید ملکہ ملکہ میں رہے انجام دیے۔ مدت اس کی خط کتابت انگلستان کی ایسٹ انڈیا ایسوسی ایشن کے ساتھ رہی۔ اس نے گورنمنٹ ہند کو اپنا نہایت مفصل عرضداشت بھیج کر مسافران ریل کی ان تکلیفوں کے تدارک کی طرف متوجہ کیا جو ابتدائے ان کو حد سے زیادہ اٹھانی پڑتی تھیں۔ چنانچہ اس عرضداشت پر بہت سی شکایتیں رفع کی گئیں۔ نیز

اُس نے گورنمنٹ کو اس طرف توجہ دلائی کہ جس قانون کی رو سے کتابوں کی روانگی کا محصول دوچند کیا گیا ہو اُس سے ہندوستان کی علمی ترقی کو صد سہ پہنچتا ہے اس لیے ایک آن فی دس تولہ محصول جو بک پکٹیوں پر لیا جاتا ہے بجائے اُس کے آدھا آن فی دس تولہ مقرر کیا جائے۔ اسی طرح اویلیٹس ہف پکٹیں اُس کی طرف سے ہوئیں مگر سوشلزم میں جب سرسید کی تبدیلی بنارس کو ہو گئی اُسی وقت اس ایسوسی ایشن کی زندگی کا خاتمہ ہو گیا۔

اصلاح شمال مغرب میں | سوشلزم ہی میں سرسید کی تحریک سے زمینداران علی گڑھ نے ایک نئی تعلیمی کیشیاں قائم ہوئی | گورنمنٹ میں بھی کرجب کہ ملاوہ جمع مالگذا ری کے ایک روپیہ واسطے خرچ تعلیم کے تم سے لیا جاتا ہے تو قرین انصاف یہ ہو کہ انتظام اور نگرانی اور اخراجات میں ہم لوگوں کو بھی دخل دیا جائے اور ہر ضلع میں ایک تعلیمی کمیٹی قائم ہو جس میں حکام ضلع اور افسران سرسید تعلیم کے علاوہ ضلع کے رئیس اور زمیندار بھی شامل ہوں۔ نواب لغٹ گورنر نے اول امتحان ضلع علی گڑھ اور اٹاواہ میں تعلیمی کمیٹیوں کا مقرر ہونا منظور کیا اور آخر کا تمام اصلاح شمال مغرب میں تعلیمی کیشیاں مقرر ہو گئیں۔

پھر جب معلوم ہوا کہ کمیٹیوں میں ہندوستانی ممبروں کا عدم اور وجود برابر ہو اور یورپین حاکموں اور افسروں کے سامنے وہ آزادی اور دلیری سے کہیں ان کے خلاف دم نہیں مار سکتے تو سوشلزم میں سرسید نے ایک بادداشت لکھی جس کا خلاصہ یہ تھا کہ ”جس غرض سے کمیٹیاں قائم ہوئی تھیں وہ ان کے قیام سے پوری نہیں ہوئی کیونکہ یورپین ممبر ہندوستانی ممبروں کو ایک مخالف فرق سمجھتے ہیں جن کو شکست دینا وہ اپنا قدرتی حق جانتے ہیں اور ہندوستانی ممبر کمیٹی میں ان موم کی صورتوں کی مانند معلوم ہوتے ہیں جو میڈم ٹساؤ کی ناش گاہ میں تھیں۔“

اگرچہ سوشلزم میں ایجوکیشنل کمیٹیوں کے قواعد رسمیم ہو کر از سر نو جاری کیے گئے مگر چونکہ ان سے بھی ہندوستانیوں کی مداخلت کو کچھ دعت نہ ہوئی تو سرسید نے سوشلزم میں ایجوکیشنل کمیٹیوں کے سامنے ان شکایتوں کا پھر اعادہ کیا اور کہا کہ جن مقاصد کے واسطے کمیٹیوں کے تقرر کی ضرورت تھی وہ حاصل نہ ہوئی اور اپنی رائے کے موافق کمیٹیوں میں بہت سی ایسی اصلاحیں پیش کیں جن سے



وزیر تعلیم کے موجودہ انتظام کی اصلاح کی جاسکے۔

سائنٹفک سوسائٹی سے اخبار نکالاجو آخر کو علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گزٹ کے نام سے اُن کے آخر دم تک جاری رہا۔ یہ اخبار پہلے ہفتہ وار

نکلتا تھا پھر ہفتہ میں دو بار نکلتے لگا۔ اس اخبار کا اوٹیوریل اہتمام ابتداً آخر تک سولے اُن ایام کے جب کہ سر بیلیگز ٹھہر میں نہیں رہے انھیں کے ہاتھ میں رہا۔ گو ایک مدت سے سبب اس کے کہ سر کا کام حد سے زیادہ بڑھ گیا تھا اور سر سید کی تصنیف و تالیف کا سلسلہ بھی جاری تھا اُن کو اُس میں کسی بڑے آرٹیکل کے لکھنے کا موقع کم ملتا تھا۔ مگر تعلیم کے متعلق یا خاص اپنے کالج کے متعلق چاہے کبھی ملک یا قوم میں کوئی اہم بات شان واقعہ پیش آتا تھا، وہ ہمیشہ اُس میں کچھ نہ کچھ لکھتے رہتے تھے۔

اول اول سر سید زیادہ تر اُس میں پوٹیکل معاملات پر مضامین اور نوٹ لکھتے تھے اس لیے اُس کی ابتدائی جلدوں کو ان کے پوٹیکل و کس کا ایک مجموعہ کہا جاسکتا ہے۔ اس اخبار کی بڑی خصوصیت یہ تھی کہ اس کا ایک کالم انگریزی میں اور ایک اردو میں ہوتا تھا اور بعض مضامین اردو میں الگ اور انگریزی میں الگ چھاپے جاتے تھے۔ اس لیے اُس سے انگریز اور ہندوستانی یکساں فائدہ اٹھا سکتے تھے۔ اس کا خاص مقصد گورنمنٹ اور انگریزوں کو ہندوستانیوں کے حالات اور معاملات اور خیالات سے آگاہ کرنا اور ہندوستانیوں کو انگریزی طرز حکومت سے آشنا کرنا اور اُن میں پوٹیکل خیالات اور قابلیت اور مذاق پیدا کرنا تھا۔ اُس کی ابتدائی جلدوں کے دیکھنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ انگریزی خیالات کو ہندوستانی لباس میں اور ہندوستانی خیالات کو انگریزی لباس میں ظاہر کر کے دونوں قوموں کو ملانا چاہتا ہے۔ اگر ہمارا قیاس غلط نہ ہو تو آج تک کوئی پرچہ ہندوستان میں اس اخبار کے سوا ایسا نہیں نکلا جس سے یہ دونوں مقصد پورے ہو سکیں۔ اس میں سوشل، اخلاقی، علمی اور پوٹیکل ہر قسم کے مضامین برابر چھپتے تھے جب تک سر سید کی توجہ دوسری جانب بٹل نہیں ہوئی علاوہ اُن نیندنگ آرٹیکلوں کے جو وہ خود لکھتے تھے، انگریزی اخباروں سے عمدہ عمدہ آرٹیکل جو معاملات ہندوستان سے علاقہ رکھتے تھے برابر ترجمہ

ہو کر اس میں چھاپے جاتے تھے۔ ہندوستان کے طریق معاشرت، تعلیم، یا کسی علمی یا تاریخی تحقیقات کے متعلق جتنے کچھ سوسائٹی میں دیے جاتے تھے وہ سب اس کے ذریعے سے شائع ہوتے تھے۔ اگرچہ یہ اخبار ملک کی سوشل اصلاح کا ہمیشہ ایک عمدہ آلہ رہا ہے اور اول اول کی سال تک جس قدر زمانہ حال کی نئی اطلاعات اس کی بدولت ہندوستانیوں کو حاصل ہوتی رہی ہیں ان کے لحاظ سے یہ کتنا کچھ بالغہ نہیں ہو کر کم سے کم شمالی ہندوستان میں عام خیالات کی تبدیلی اور معلومات کی ترقی اسی پرچہ کے اجراء سے شروع ہوئی ہے۔ مگر اس کے ساتھ ہی پولیکل معاملات میں فحوت اور اعتبار اس پرچے نے گورنمنٹ اور حکام کی نظر میں حاصل کیا وہ آج تک کسی ایسی اخبار نے حاصل نہیں کیا۔

جو ماٹونس نے اپنے لیے اختیار کیا تھا اس کو ہمیشہ نصب العین رکھا۔ وہ ہمیشہ رعیت کو آزاد اور اطاعت سکھاتا تھا اور ان کی خیر خواہی اور وفاداری کے خیالات گورنمنٹ پر ظاہر کرتا تھا۔ اس کی آواز ہمارے عام دہی اخباروں کی طرح کوئی معمولی آواز نہ تھی، بلکہ جن معاملات پر وہ بحث کرتا تھا اور دخل دیتا تھا ہمیشہ اس کی آواز پر کان لگائے جاتے تھے اور اس کو غور سے سنا جاتا تھا۔ اور اس کا سبب اس کے سوا اور کچھ نہ تھا کہ اس کا لکھنے والا اور اہتمام کرنے والا سید احمد خاں تھا۔ گورنمنٹ اور حکام اس بات کو تسلیم کیے ہوئے تھے کہ علیگر ٹھ کا اخبار تمام ہندوستان کے تعلیم یافتہ اور سمجدار مسلمانوں کے خیالات کا ارگن ہے۔ کتاب ”پلز آف دی انڈین امپائر“ کا مصنف اپنی کتاب میں ایک خاص موقع پر لکھتا ہے کہ ”علیگر ٹھ انسٹیٹیوٹ گزٹس جو مسلمانوں کا خاص آلہ ہے اگر پچھلے دو سال کے مضامین جمع کیے جائیں تو ہندوستان کے قابل اور معزز مسلمانوں کی رائے کا اگرچہ وہ تعداد میں کم ہیں، ایک عجیب اور مفید مجموعہ نسبت جنگ و دم روس اور روس و افغانستان اور روس و ہندوستان کے بنجائے گا۔“ اسی کتاب میں علیگر ٹھ گزٹ کی وقعت اور اعتبار کو مندرجہ ذیل الفاظ میں بیان کیا گیا ہے کہ ”علیگر ٹھ گزٹ جس کے ایڈیٹر سید احمد خاں تھے اور اب بھی وہی معلوم ہوتے ہیں شمالی ہندوستان میں سب سے عمدہ اخبار

ہے، اس کے بعد اخبار کے بعض مضامین کا خلاصہ لکھ کر خاص ملکی معاملات پر مسلمانوں کی رائے کا موازنہ کیا ہے۔

جس قدر مضامین ۱۵۱۷ء سے اخیر تک اس اخبار میں خاص سرسید کے قلم سے لکھے ہوئے نکلے اگر ان کو ایک جگہ فراہم کیا جائے تو بلابالغہ چند ضخیم جلدیں مرتب ہو سکتی ہیں

ایک خاص وصف جو اس اخبار کے ساتھ مخصوص تھا اور جو اس کو ہندوستانیوں کے عام انگریزی اور دیسی اخباروں سے ممتاز ٹھہراتا تھا۔ وہ یہ تھا کہ اُس نے اپنی طرز تحریر میں برخلاف اپنے تمام معصروں کے کبھی کسی قوم یا فرقہ یا کسی خاص شخص کی دلازاری روا نہیں رکھی۔ اُس نے اپنے لکھائوں کو خوش کرنے کے لیے جو ہمیشہ لوگ جھوک اور حبیط چھاڑے خوش ہوتے ہیں، سنجیدگی اور تنانت کو کبھی ہاتھ سے نہیں دیا۔ اُس نے ہندوستان کی کسی قوم کی نسبت دوستی اور خیر خواہی کے خلاف کبھی ایک حرف نہیں لکھا کبھی کسی غیر قوم کے عہدہ دار کی ترقی سے ناراضی یا ناخوشی ظاہر نہیں کی کبھی کسی ہندو یا مسلمان ریاست یا اُس کے اہل کاروں پر زہر نہیں گھلا۔ ہندو مسلمانوں کے بمبی جھگڑوں سے وہ ہمیشہ بے تعلق رہا اور اگر کبھی کچھ بولانودنوں کو صلح و آشتی کی نصیحت کی۔ وہ جس طرح اپنی قوم کے اکابر اور نامور لوگوں کے مرنے پر افسوس کرتا رہا اسی طرح غیر قوموں کے مشہور اور نامور لوگوں کی وفات پر ہمیشہ اُس میں دردناک اور افسوسناک مضمون نکلتے رہے۔ باوجودیکہ وہ گوڈونٹ اور اُس کے مدبروں پر کثرت کیسے جینی کرتا تھا مگر اعتدال اور ادب اور عظیم کو جو ایک محکوم قوم کا زیور ہے اُس نے ہمیشہ ملحوظ رکھا اُس نے برخلاف اپنے معصروں کے جن کی زبان درازی سے اول لارڈ لٹن کے زمانے میں اور اب لارڈ آملین کے عہد میں ان کی آزادی چھین لی گئی، اپنے معتدل رویہ سے سب بظاہر کر دیا کہ سچی آزادی اپنی آزادی کو ہمیشہ کے لیے برقرار رکھنا ہے نہ اپنی بے عقلی کی بدولت اُس کو اپنے ہاتھ سے کھو بیٹھنا۔

ایک اور خصوصیت اس اخبار کی اُس کی باقاعدگی، جو اکثر دیسی اخباروں میں مفقود ہے اور اُس کی خبہ دں کا نہایت معتبر ذریعوں سے لیا جاتا تھا۔ وہ ہمیشہ بے اصل قصوں اور بے سرو پا خبروں

سے مبتدا دیکھا گیا۔ اُس کی خبروں کا مانعہ ہمیشہ معتبر اور مستند انگریزی اخبار رہے۔ کبھی کوئی خبر کسی نامعتبر شخص سے (الافشار اللہ) اُس میں نہیں لگی گئی۔ دنیا کے ہر ایک بڑے واقعہ کی نسبت شروع سے اخیر تک اس میں تمام خبریں سلسل اور ترتیب وار درج ہوتی تھیں۔ جن سے اُس واقعہ کی ایک مختصر سرسری تفسیر تاریخ مرتب ہو سکتی تھی۔ اُس کی باقاعدگی کا یہ حال تھا کہ وہ بیس برس برابر جاری رہا اس عرصہ میں شاید ہی کوئی نمبر ایسا ہوگا جو اپنی تاریخ معین پر نہ کھلا ہو۔ باوجودیکہ چندہ کی آمدنی سوسائٹی میں مدت سے بالکل نہیں رہی تھی اور اس لیے پچھلے برسوں میں وہ کئی ہزار کی مفروض ہو گئی تھی۔ مگر سرسید نے جس طرح موسکا اخبار کو کبھی بند ہونے نہیں دیا۔

بنارس کی تدبیر [۱۵ اگست ۱۸۵۷ء کو سرسید عہدہ بیچ سال کا ڈکونٹ پر ترقی پا کر علیگزٹھ سے بنارس چلے گئے یہاں سے چلتے وقت وہ تمام کاروبار سوسائٹی کے راجدیکش داس سی۔ ایس۔ آئی کو کوکہ ایک وقت علیگزٹھ میں ڈپٹی کلکڑتے سپرد کر گئے۔ انھوں نے نہایت توجہ اور دلسوزی سے سوسائٹی کے کام انجام دیتے اور سوسائٹی کی جو غارتیں سرسید کے زمانہ میں پوری نہیں ہوئی تھیں اُن کو پورا کیا۔ سرسید بنارس میں بھی سائنٹفک سوسائٹی علیگزٹھ کو براہ تقویت دیتے رہے اور اُن کے مفید اُپکار اور مضامین اسی طرح سوسائٹی کے اخبار میں برابر چھپتے رہے۔ اگرچہ سرسید کا تعلق ملازمت کے خیر زمانہ یعنی جولائی ۱۸۵۷ء تک بنارس کے ساتھ رہا لیکن چونکہ وہ یکم اپریل ۱۸۵۷ء کو بنارس سے ولایت چلے گئے تھے، اس لیے پہلی بار بنارس میں اُن کا قیام ایک برس اور ساڑھے سات مہینے سے زیادہ نہیں ہوا۔ اُن کے اس قلیل زمانے کے بھی چند کام ذکر کے قابل ہیں۔

درینکھریہ یورپی [یکم اگست ۱۸۵۷ء کو جب کہ سرسید علیگزٹھ ہی میں تھے انھوں نے ایک درخواست کے لیے تحریک برٹش انڈین ایسوسی ایشن اضلاع شمال مغرب کی طرف سے دہرائے دوگر زخزل شہر ہند کی خدمت میں بھیجی تھی جس کا خلاصہ یہ تھا "۱) یہ کہ اعلیٰ درجہ کی تعلیم کا ایک ایسا سرشتہ قائم کیا جائے جس میں بڑے بڑے علوم و فنون کی تعلیم دیسی زبان میں ہو کرے (۲) یہ کہ دیسی زبان میں انھیں مضامین کا سالانہ امتحان ہو کرے جن میں کہ اب طلبہ کلکتہ یونیورسٹی میں انگریزی میں امتحان دیتے ہیں

(۳) جو سندیں انگریزی خواں طلبہ کو اب علم کی مختلف شاخوں میں جلد و تہی تحصیل لباقت عطا ہوتی ہیں وہی سندیں اُن طلبہ کو عطا ہوا کریں جو انہیں مضمونوں کا دینی زبان میں امتحان دے کر کامیاب ہوں ۱۸۷۶ء کو یا تو ایک اُردو ٹیکٹیکل کلکتہ یونیورسٹی میں قائم کیا یا شمال مغربی اضلاع میں ایک جدا یونیورسٹی دینی زبان کی قائم ہو۔ اس درخواست میں یہ بھی لکھا تھا کہ اس غرض کے لیے انگریزی سے اُردو میں ترجمہ کرنے کا کام چنانک ممکن ہو گا سا مختلف سوسائٹی علیگڑھ انجام دے گی۔

اس درخواست پر گورنمنٹ ہند نے بڑی توجہ ظاہر کی چنانچہ جو چھی سکرٹری گورنمنٹ ہند کی مورخہ ستمبر سنہ ۱۸۷۶ء کے نام بمقام بنارس موصول ہوئی اُس میں لکھا تھا کہ ”نواب گورنر جنرل اور تمام لوکل گورنٹیں نہایت خوشی سے اُن تمام کوششوں کی قدر کریں گے جو ایسی سوشل جیسی کہ آپ کی سوسائٹی ہے یا خاص خاص آدمی اُس مقصد یعنی انگریزی سے اُردو میں ترجمہ کرنے کو ترقی دینے کے لیے کریں گے جو آپ کی سوسائٹی اور گورنمنٹ کو برابر منظور ہے۔“ اس چھی میں یہ بھی لکھا تھا کہ ہمارا مقصد صرف یہی نہیں ہے کہ فقط یونیورسٹی کے کورس کی کتابیں دینی زبان میں ترجمہ ہو جائیں بلکہ علوم و فنون کے وسیع دائرہ میں طلبہ کو مستعد اور تیار کرنا چاہتے ہیں اور چونکہ اس مطلب کے لیے کافی ذخیرہ دینی زبان میں اب تک موجود نہیں ہے اس لیے کچھ عرصہ تک سندوستان کے باشندوں کو انگریزی زبان کے ذریعہ سے یہ بات حاصل کرنی ہوگی۔ اسی چھی میں یہ بھی لکھا تھا کہ نواب گورنر جنرل بہادر بہاؤ اللہ کو نسل اُن تدبیروں سے خاص رضا مندی ظاہر کرتے ہیں جو علیگڑھ کی سائنٹفک سوسائٹی نے یورپ کے علوم و فنون کو دینی زبان میں ترجمہ کرنے کے لیے اختیار کی ہیں۔“

اس چھی کے آنے سے بڑے بڑے لائق تعلیم یافتہ ہندوستانیوں نے ترجمہ کرنے کی ہامی بھری تھی جن میں تین نامور آدمی دلی کے بھی تھے، ماسٹر پیارے لال، مولوی ذکا اللہ اور پنڈت مہم نرائن۔ اور جب ان لوگوں کی آمادگی گورنمنٹ ہند کو معلوم ہوئی تو اُس نے اس بات پر اپنی رضامندی ظاہر کی اس کے بعد وزیر ہند کی چھی مورخہ ۳۱ جنوری سنہ ۱۸۷۶ء بنام گورنر جنرل کشور ہند اور ہونی

جس میں ایسوسی ایشن کی تجویزوں سے پسندیدگی ظاہر کی گئی تھی۔

معلوم ہوتا ہے کہ اس یونیورسٹی کا چرچا شمالی ہندوستان کے تعلیم یافتہ گروہ میں بہت پھیل گیا تھا اور وہ لوگ اس کو بہت پسند کرتے تھے۔ چنانچہ اپریل ۱۹۵۷ء میں اسی یونیورسٹی کے متعلق دہلی سوسائٹی میں جیک ڈاکٹر سررشتہ تعلیم پنجاب بھی وہاں موجود تھے ایک مباحثہ ہوا اور گورنمنٹ پنجاب میں اس مضمون کا ایک میموریل بھیجا گیا کہ ”یہ یونیورسٹی لاہور میں اور ترجمہ کرنے اور کتابیں بنانے کے لیے ایک کمیٹی دہلی میں قائم کی جائے اور اگر دونوں صوبوں کے لیے ایک یونیورسٹی قائم کی جائے تو اس کا مقام دی ہونا چاہیے۔“

اول اول سرسید بہت سرگرمی کے ساتھ اپنی عادت کے موافق اس یونیورسٹی کے قیام کی تدبیروں میں مصروف رہے۔ گورنمنٹ ہند میں انھوں نے اطلاع دی کہ ”ترجمہ کا بوجھ سوسائٹی اپنے اوپر ادا کرتی ہو مگر گورنمنٹ سے یہ درخواست کرنی ہو کہ جو روپیہ وہ اشاعت تعلیم کی فہرس سے ہندوستان میں خراج کرتی ہے اس میں سے اگر کسی قدر مناسب ہوا کرے تو سوسائٹی کی اشاعت اور تقویت کرے۔“ یہ بھی لکھا کہ ”سوسائٹی صرف یونیورسٹی کے کورس کا ترجمہ کرنا نہیں بلکہ معلوم فنون کے دائرہ کو فراخ کرنا چاہتی ہے اور امیدوار ہے کہ اگر کافی راسد کا ایکٹ ۲۰۱۹ء سوسائٹی کے مقصد میں حارج ہو تو اس قانون کی ترمیم کی جائے اور اگر نہ ہو تو اس کی تشریح کی جائے۔“

مگر معلوم ہوتا ہے کہ گورنمنٹ کا ارادہ کلکتہ یونیورسٹی توڑ کر اس کی جگہ دینکلر یونیورسٹی قائم کرنا تھا اور انگریزی کو صرف بطور سکنڈ لینگویج کے تعلیم میں رکھنا چاہتی تھی چنانچہ سرسید نے بنارس انسٹیٹیوٹ کے ایک جلسہ میں جو اسی معاملہ پر غور کرنے کے لیے منعقد ہوا تھا یہ تقریر کی تھی کہ ”مسٹر کمین ڈاکٹر سررشتہ تعلیم اضلاع شمال مغرب نے ایسوسی ایشن کا مطلب غلط سمجھا ہے۔ ایسوسی ایشن کی ہرگز یہ رائے نہیں ہے کہ انگریزی صرف بطور ایک زبان کے سکھلائی جائے اور اس کو اعلیٰ تعلیم و تربیت کا ذریعہ نہ کر دیا جائے بلکہ اس کی خواہش ہے کہ انگریزی تعلیم کا طریقہ بدلتا جاری رہے مگر اس کے ساتھ ایک اور سررشتہ قائم کیا جائے جس سے انگریزی علوم و فنون اور

خیالات دہی زبان کے ذریعہ سے بہ کثرت عام ہندوستانیوں میں پھیلائے جائیں ہیں یا تو کلکتہ یونیورسٹی میں ایک شعبہ قائم ہو یا ایک جداگانہ ویکٹوریویریٹی خاص ان اصداغ میں قائم ہو۔ اس کے بعد اپریل سٹشہ میں جبکہ نواب لفتنٹ گورنر بھی بنارس انسٹیٹیوٹ میں موجود تھے سر سید نے پھر کی تقریر کا اعادہ کیا اور کہا کہ ”مجوزہ ویکٹوریویریٹی کے حامی انگریزی تعلیم کا تزلزل ہرگز نہیں چاہتے بلکہ اس بات کی فکر ہے کہ ہند کے کروڑ ہا آدمیوں کو تعلیم کا فائدہ کیونکر پہنچے۔“

غالباً زیادہ تر اسی وجہ سے گوئسٹ کا ارادہ انگریزی تعلیم کو گھٹا دینے کا تھا سر سید نے ویکٹوریویریٹی کا خیال چھوڑ دیا ہو گا، مگر اس کے سوا خود ویکٹوریویریٹی کے قائم کرنے میں بعض مشکلات ایسی تھیں جن کا حل کرنا نہایت دشوار تھا چنانچہ سر سید نے اسی باب میں جب سٹریٹن انکمپلٹڈ راولپنڈی سے رائے دریافت کی تو انھوں نے اُس کے جواب میں ایک مفصل تحریر بھیجی جس میں ترجمہ کرنے کی اہلی اور تحقیقی مشکلات نہایت وضاحت کے ساتھ بیان کی تھیں۔ اس تحریر سے بھی ضرور اُن کے ارادوں میں تزلزل واقع ہوا ہو گا۔ پھر انھیں دنوں میں اُن کو سفر انگلستان کا خیال پیدا ہو گیا جس میں طرح طرح کی مشکلات حامل تھیں اور اُن کا حل کرنا بجائے خود ایک بہت بڑا کام تھا۔ ان وجوہ سے سر سید اور اُن کے ساتھ جتنے آئین کہنے والے تھے سب ویکٹوریویریٹی کے خیال سے دست بردار ہو گئے۔ جو موانع اس یونیورسٹی کے قائم ہونے میں پیش آئے اگر اُن میں سے کوئی امر پیش نہ آتا تو جی یہیں منڈھے جڑھتی نظر نہیں آتی تھی۔ ہندوستانیوں کے اختلافات ضرور اس میں رخنہ ڈالتے۔ دہلی سوسائٹی کے ممبر یہ چاہتے تھے کہ یونیورسٹی کا مقام دلی ہو، چاہتے اور سائنٹفک سوسائٹی اور بنارس انسٹیٹیوٹ کی ضرور درخواستیں ہوتی کہ اُس کا مقام شمال مغربی اضلاع کا کوئی شہر ہو۔ اس کے سوا اردو زبان کے مخالفوں نے اخباروں میں اس بات کی چھیڑ چھاڑ شروع کر دی تھی کہ اس یونیورسٹی میں مسلمانوں کے لیے اردو زبان اور ہندوؤں کے لیے ہندی زبان مخصوص کی جائے۔ اور باوجود تسلیم کرنے اس بات کے کہ ہندی زبان سر دست ترجمہ کی قابلیت نہیں رکھتی، اس امر پر زور دیا جاتا تھا کہ اُس کی ترقی میں کوشش

کر کے اُس کو ترجمہ کے لائق بنایا جائے۔ اگر یہ اصرار زیادہ بڑھتا اور ضرور بڑھتا تو گورنمنٹ آخر کار فیصلہ کرتی کہ کیوں اندھانیو تا اور کیوں دو ہلائے۔

۱۹۶۷ء میں سرسید تقریباً تعطیل و سہرہ بنارس سے علیگزٹھ میں آئے اور ایک خاص تدبیر سوسائٹی کی امداد کی ضلع علیگزٹھ کے اکثر زمینداروں پر اس بات کو ظاہر کیا کہ اب تک سوسائٹی کی کوئی مستقل آمدنی نہیں ہے، کوئی ایسی تدبیر کرنی چاہیے کہ اُس کی آمدنی مستقل ہو جائے بہت سے زمینداروں نے یہ تجویز کی کہ اس ضلع کے تمام دیہات سے کم از کم ایک روپیہ سالانہ عیشہ کے لیے سوسائٹی کے قیام کے واسطے مقرر کیا جائے اور اُس کی شرائط واجب العرض میں بردت بندوبست کے درج ہو جائیں، تاکہ ان کے بعد سوسائٹی کے واسطے وارثوں میں سے کوئی کچھ غدر نہ کرنے پائے۔ چنانچہ ۱۲ اکتوبر ۱۹۶۷ء کو سوسائٹی کے جلسہ میں سرسید نے یہ تجویز پیش کی اور ایک فہرست نیندہاں درخواست و سہندہ کی مع اُن کی عرضیوں کے اور مع تفصیل ۱۲۳ دیہات کے جارج سنری لارن کلکٹر ضلع علیگزٹھ کی خدمت میں اپنی جھپی کے ذریعہ سے بھیج دی تاکہ وہ اُس کی تصدیق کر کے گورنمنٹ میں رپورٹ کریں۔ اور صاحب کلکٹر نے وہ تمام کاغذات گورنمنٹ میں اپنی رپورٹ کے ذریعے سے روانہ کر دیے۔ اُس کا نتیجہ سوسائٹی کے اور کچھ معلوم نہیں ہوا کہ اُس کے جواب میں جو تجویز پرائیویٹ سکریٹری گورنمنٹ انڈیا مورخہ ۱۸ اکتوبر ۱۹۶۷ء بنام سرسید کے موصول ہوئی اُس میں حضور وائسرائے کی طرف سے رضامندی ظاہر کی گئی تھی۔

ہومیوپیتھک علاج کی حایت غالباً بنارس ہی میں پہنچ کر اُن کو یہ خیال پیدا ہوا کہ ہومیوپیتھک علاج کے طریقہ بہتر کوئی طریقہ علاج کا عمدہ اور بے خطر نہیں ہے۔ اور جبکہ اُن کی طبیعت کا خاص تھا کہ جرات یا جواہر یا جو تجویز ملک کے لیے مفید سمجھی اُس کے پورا کرنے میں مہم تن مصروف ہو گئے انھوں نے ہومیوپیتھک علاج کی حایت کرنے اور تقویت دینے کا ارادہ کیا۔ اسی سلسلہ میں انھوں نے ایک کمیٹی قائم کی جس کا مقصد ہومیوپیتھک طبابت کا ہندوستان میں پھیلانا اور ہندوستانیوں کو اُس کی طرف مائل کرنا تھا۔ اس کمیٹی کے پریزیڈنٹ ہمارا جہ بنارس اور سکریٹری سرسید قرار پائے۔



اوکریٹی کی تجویز سے ۲۵ ستمبر ۱۹۷۷ء کو بنارس میں ایک شفا خانہ بنام ”ہومیو پیتھک ہسپتال“ کھولا گیا۔ سرسید نے ہر طریقہ سے جو ان کے اختیار میں تھا لوگوں کو اس کی طرف توجہ دلائی۔ انہوں نے بعض اپنے دوستوں کو جو کسی مرضِ مزمن میں مبتلا تھے بنارس میں بلانے کے لیے خط لکھے اور جو وہاں نہ پہنچ سکے ان کے لیے دوائیں بھیجیں۔ اس طرح اس شفا خانہ کا چرچا چند روز میں نزدیک و دور ہو گیا۔ پالیویر کے پرنسپل مورخہ ۴ دسمبر ۱۹۷۷ء میں اس شفا خانہ کی نسبت یہ چھپا تھا کہ ”پہلے ہی مبینہ میں پانسو سولہ بیمار معالج کے لیے ہسپتال میں آئے، حالانکہ اس سے پہلے کوئی اس طریقہ علاج سے تعلق واقف نہ تھا“، ۱۰ دسمبر ۱۹۷۷ء کو سرسید نے ایک طویل لکچر ہومیو پیتھک طبابت کی تاریخ اور اس کے اصول پر اور اس بات پر کہ یہ طریقہ علاج تمام طریقوں سے زیادہ مفید اور بے خطر ہے کمیٹی کے عام جلسہ میں دیا۔ اور ۱۹۷۷ء میں ایک رسالہ ہمیشہ کے علاج پر بموجب اصول ہومیو پیتھک کے لکھا۔ یہ لکچر اور یہ رسالہ سوسائٹی اخبار کی جلدوں میں چھپا ہوا موجود ہے۔

اُردو زبان اور فارسی خط کی حمایت

سرسید ہمیشہ سے جیسا کہ ان کی مذکورہ بالا ملکی خدمت سے ظاہر ہوتا ہے اس اصول کے پابند تھے کہ ہندوستان کی جھلنی بغیر اس کے کہ ہندو مسلمان بطور ایک قوم کے مل جل کر رہیں کسی طرح ممکن نہیں چنانچہ ان کے تمام پچھلے کاموں میں اس اصول کی جھلک نمایاں طور پر نظر آتی ہے۔ مگر قیمتی سے ایسے اسباب جمع ہو گئے تھے کہ دونوں قوموں کا متفق رہنا ممکن نہ تھا۔

انگریزی مدارس کی تعلیم میں جس سے زیادہ تر ہندو مستفید ہوتے تھے تاریخِ ہندوستان کی وہ کتابیں یا ان کے ترجمے داخل تھے جو نہایت تعصب آمیز طریقہ پر لکھی گئی تھیں اور جن میں مسلمان کی بُرائیاں اور ظالمانہ کارروائیاں دانستہ یا دانستہ نہایت تفصیل کے ساتھ درج کی گئی تھیں۔ اس تعلیم کا ضروری نتیجہ یہ تھا کہ ہندوؤں کے دل میں مسلمانوں کی طرف سے نفرت اور ناگواری کا جنم جم جائے اور وہ رفتہ رفتہ ایک نہایت گھنا اور عظیم الشان درخت ہو جائے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ جو بڑا دوستی اور اتحاد بلکہ یگانگت کے قدیم ہندو مسلمانوں میں تھے وہ تعلیم یافتہ ہندوؤں میں بالکل باقی

نہ رہے اور اس کا نظہ راج بہ شخص علانیہ تمام ہندوستان میں اپنی آنکھ سے دیکھ رہا ہے۔  
 اس کے سوا مسلمانوں کا وقار جو ہندوستان کی قوموں کے دل میں مدت سے چلا آتا تھا  
 وہ باقی نہ رہا تھا اور نہ رہ سکتا تھا۔ جو عزت اور جاہ و منصب اور مہر سلطنت میں شرکت تعلیم کی بدولت  
 ہندوؤں نے حاصل کی تھی مسلمان اپنے غرور اور تعصب یا غفلت و سبے پر وائی یا افلاس کے سبب  
 اُس سے محروم تھے، اور واقعہً سنہ ۱۸۵۷ء نے اُن کو اور بھی مٹا دیا تھا۔ ان تمام باتوں کا لازمی نتیجہ  
 یہ تھا کہ غالب پارٹی اپنے نئے اقتدار کا جو اُس نے مدت کے بعد حاصل کیا تھا اور جس میں بہت کچھ  
 جاؤ اور امنگیں بھری ہوئی تھیں، مغلوب پارٹی پر امتحان کرے اور اگر کوئی اور حلیہ ہاتھ نہ آئے تو کسی  
 بہانے سے کہ دریا میں خاک کیوں اُڑاتے ہو اُس سے دست و گریباں ہو جائے۔ اردو زبان جو  
 درحقیقت ہندی بھاشا کی ایک ترقی یافتہ صورت ہو اور جس میں عربی و فارسی کے صرف کسی قدر  
 اس سے زیادہ شامل نہیں ہیں جتنا کہ آٹھ میں ایک ہوتا ہو اُس کو ہائے مہوطن بھائیوں نے فخر  
 اس بنا پر مٹانا چاہا کہ اُس کی ترقی کی بنیاد مسلمانوں کے عہد میں پڑی تھی۔

چنانچہ سنہ ۱۸۵۷ء میں بنارس کے بعض سربراہ اور وہ ہندوؤں کو یہ خیال پیدا ہوا کہ جہاں تک  
 ممکن ہو تمام سرکاری عدالتوں میں سے اردو زبان اور فارسی خط کے موقوف کرانے میں کوشش  
 کی جائے اور بجائے اُس کے بھاشا زبان جاری ہو جو دیوناگری میں لکھی جائے۔

سر سید کہتے تھے کہ یہ پہلا موقع تھا جبکہ مجھے یقین ہو گیا کہ اب ہندو مسلمانوں کا بطور ایک قوم  
 کے ساتھ چلنا اور دونوں کو ملا کر سب کے لیے ساتھ ساتھ کوشش کرنا محال ہے اُن کا بیان ہو  
 کہ وہ انھیں دونوں میں جب کہ بچ چا بنارس میں پھیلا ایک روز مسٹر شکسپیئر سے جو اُس وقت بنارس  
 میں کشتہ تھے، میں مسلمانوں کی تعلیم کے باب میں کچھ گفتگو کر رہا تھا اور وہ متعجب ہو کر میری گفتگو سن  
 رہے تھے۔ آخر انھوں نے کہا کہ آج یہ پہلا موقع ہے کہ میں نے تم سے خاص مسلمانوں کی ترقی کا ذکر  
 سنا ہے، اس سے پہلے تم ہمیشہ عام ہندوستانیوں کی بھلائی کا خیال ظاہر کرتے تھے۔ میں نے کہا  
 اب مجھ کو یقین ہو گیا ہے کہ دونوں قومیں کسی کام میں دل سے شریک نہ ہو سکیں گی۔ ابھی تو بہت

کم ہے آگے آگے اس سے زیادہ مخالفت اور عناد ان لوگوں کے سبب جو تعلیم یافتہ کہلاتے ہیں بڑھا  
نظر آتا ہے جو زندہ رہتے گا وہ دیکھے گا۔ انھوں نے کہا اگر آپ کی پیشین گوئی صحیح ہو تو نہایت  
افسوس ہو میں نے کہا۔ مجھے بھی نہایت افسوس ہو مگر اپنی پیشین گوئی پر مجھے پورا یقین ہے۔  
غرض کہ ہندوؤں کی ایک قومی مجلس میں جو اس وقت بالبوخی نرائن سنگھ کے مکان پر  
بنارس میں قائم تھی اس بات کی جھڑپ شروع ہوئی امداد رفتہ رفتہ جا جا اس کے لیے کیٹیاں مجلس  
اور سبائیں مختلف ناموں سے قائم ہوئیں اور ایک صدر مجلس الہ آباد میں قائم کی گئی جس کے تحت  
تمام مذکورہ بالا مجلسیں اور سبائیں تھیں۔

یہاں یہ فکریں ہو رہی تھیں کہ انھیں دنوں میں لفٹنٹ گورنر بنگال جھانگپور کی سائنٹفک  
سوسائٹی میں آئے اور سوسائٹی کی طرف سے ان کو ایڈریس ایسی اردو میں دیا گیا جس میں عبارت  
آرائی کی غرض سے عربی اور فارسی کے الفاظ کثرت سے داخل کئے گئے تھے اور اس کا مضمون  
ایک ایسے یورپین حاکم کو جو ہمیشہ بنگالہ میں رہا ہو آسان نہ تھا۔ بہار کے تعلیم یافتہ ہندو پہلے ہی سے  
تحریک کر رہے تھے کہ جس طرح بنگالہ میں بنگلہ زبان اور بنگلہ خط و عدد التوں میں جاری ہو گیا ہر اسی طرح  
صوبہ بہار میں بہاری زبان اور کتیبی حرف جاری کیے جائیں۔ چونکہ ہزار ایڈریس کے بہت ہی کم  
الفاظ سمجھے تھے انھوں نے کہا کہ جس زبان میں یہ ایڈریس پڑھا گیا ہے ہرگز ملکی زبان نہیں ہے اور  
بہار میں جاری نہیں رہ سکتی۔ چنانچہ انھوں نے چند روز بعد حکم دیدیا کہ بہار کی تمام عدالتوں  
میں کتیبی حرف اور جو زبان کتیبی حرفوں میں لکھی جاتی ہے جاری ہو۔ ہر چند مسلمانوں نے اور بہت  
سے قدیم وضع کے ہندوؤں نے بھی کوشش کی کہ وہ حکم ملتوی رہے مگر کچھ فائدہ نہ ہوا۔  
اس واقعہ سے شمال مغربی اضلاع کے ہندوؤں کا زیادہ حوصلہ بڑھا اور ان کی کششیں  
زیادہ تیزی کے ساتھ ہونے لگیں الہ آباد کی صدر مجلس میں چند جلسے اس مسئلہ کی تحریک کے لیے منعقد  
ہوئے اور آخر کار مجلس کے سکریٹری بابو سردار پرادت دیال نے اس باب میں سرسید سے خط لکھا۔  
شروع کی۔ سکریٹری کی متعذرت چھپاں آئیں اور سرسید بطور اختلاف رائے کے ہر ایک کا جواب

دیتے رہے اور یہ مباحثہ اخباروں میں شہر مہوتا رہا۔ آخر سرسید نے اس کمیٹی کی صریح مخالفت کی اور سوسائٹی اخبار میں متعدد آرٹیکل شائع کیے۔ آگے آگے کمیٹی نے بھی کئی درخواستیں اور بڑے بڑے محضر جن پر بے شمار ہندوؤں کے دستخط تھے گورنمنٹ میں بھیجی۔ سنا گیا کہ مسٹر کمپن ڈائریکٹر سر شریہ تعلیم نے بھی اس کمیٹی کی تائید کی مگر کمیٹی کو کامیابی نہ ہوئی۔ اور غالباً سر جان اسٹریچی کی گورنمنٹ میں یہ تحریک اس بنا پر نامنظور ہو گئی کہ فارسی خط اور اردو زبان کی اشاعت پر نسبت ناگرمی اور بھاشا کے بہت زیادہ تھی۔

مسئلہ میں جبکہ سرسید دائرہ کے کی تحلیلوں کو نسل میں ممبر تھے ایجوکیشن کمیشن میں ہندوؤں کو اردو کی مخالفت کا بھرپور موقع ملا۔ اس دفعہ پہلے سے بھی زیادہ زور شور کے ساتھ شمال مغربی اضلاع اور پنجاب کے ہندوؤں نے اردو زبان اور فارسی خط کی مخالفت میں کوشش کی تھی۔ دونوں صوبوں میں بے شمار سبھاؤں اور انجمنوں کی طرف سے بڑے بڑے طولانی محضر اور میموریل کمیشن میں پیش کیے گئے چنانچہ سرسید کے بعض مسلمان دوستوں نے بھی پنجاب میں انجمن حمایت اردو قائم کی اور میموریل اور محضر کمیشن میں بھیجی۔ مگر کمیشن نے دونوں پارٹیوں کی درخواست پر کچھ رائے نہیں دی۔ ہم نے سنا کہ سرسید نے ایک باقاعدہ طریقہ سے کمیشن پر یہ نظارہ کر دیا تھا کہ مسئلہ ایجوکیشن کمیشن سے کچھ علاقہ نہیں رکھتا بلکہ ایک بہت بڑا پولٹیکل مسئلہ ہے جس کے ساتھ گورنمنٹ کے مصالح ملکی وابستہ ہیں۔ پس اس کی بحث ایجوکیشن کمیشن سے کچھ علاقہ نہیں رکھتی۔

اس کے بعد مابچ شعبہ میں جس کی تائیمیں کو سرسید نے دنیا سے رحلت کی حضور سرانیتونی مکڈانل لٹنٹ گورنر اضلاع شمال مغرب داودھ کی خدمت میں دونوں صوبوں کے بڑے معزز اور سربراہ ہندوؤں نے پھر ایک میموریل اس غرض سے گزرا تا کہ تمام سرکاری عدالتوں اور کچہروں میں بجائے اردو زبان اور فارسی خط کے ہندی بھاشا اور ناگری خط جاری کیا جائے۔ اگرچہ سرسید پر اس زمانہ میں ہجوم رنج و الم کے سبب ایسا کہنے کا سامان طاری تھا کہ وہ باطل نقش دیوار بن گئے تھے مگر اسی حالت میں انھوں نے اس مضمون پر ایک آرٹیکل لکھا

جو ۱۹ اپریل کے انسٹیٹیوٹ گزٹ میں سرسید کی وفات سے نودن پہلے شائع ہوا۔ اور جو کمیٹی مسلمانوں نے الہ آباد میں اُردو کی حمایت کے لیے قائم کی تھی اُس کو اس باب میں بذریعہ تحریر کے کچھ مشورے دیے اور لکھا کہ اگرچہ مجھ سے اب کچھ نہیں ہو سکتا لیکن جہانگ منن ہو گا میں ہر قسم کی مدد دینے کو موجود ہوں۔ اُن کو یقین ہو گیا تھا کہ ہندوؤں کا یہ کام درحقیقت محض قومی قصب پر مبنی ہے اس لیے وہ اپنے ہندو دوستوں کی ناراضی کی مطلق پروا نہ کرتے تھے جس طرح وہ ہندوؤں کے انگریزی لباس اور انگریزی طرز معیشت پر انگریزوں کے اعتراضات کو ہمیشہ اُن کی تنگدلی اور غرور پر محمول کرتے تھے اور کبھی اُن کے اعتراضوں کا جواب دینے سے بچو کتے تھے، اسی طرح انھوں نے اُردو زبان کی مخالفت پر کبھی سکوت اختیار نہیں کیا یہاں تک کہ مرتے مرتے بھی وہ اس ڈیوٹی کو ادا کیے بغیر نہیں رہے۔ وہ اپنے آرٹیکل کے شروع میں لکھتے ہیں کہ غالباً اس وقت اُن کے یعنی ہندوؤں کے، اس جوش کے اٹھنے کا سبب یہ ہے کہ اس صوبہ کے ہنر آئرنمنٹ گورنر بہادر اس زمانہ میں جب کہ صوبہ بہار میں کتنی حرف اور بہاری زبان بولنے اُردو زبان اور فارسی خط کے جاری ہوئی تھی، کلکٹر و مجسٹریٹ اور معاون اُس تجویز کے تھے۔ پس ان صوبوں میں بھی ہندی و انگری حروف جاری ہونے میں تاخیر نہ فرمائیں گے۔ اور یہ یہ غلط خیال بھی اس پرانے مردہ مضمون کے اٹھانے کا باعث ہوا ہو کہ ان دنوں میں گورنمنٹ کی نظر غایت مسلمانوں کی نسبت کم ہے اور وہ اُن کو ناشکر سمجھتی ہے۔ اس کے بعد انھوں نے میموریل کے خلاف اُردو زبان اور فارسی خط کی ترجیح پر پبلیشیشنیں کیں ہیں۔ اگرچہ اس وقت ہنر آئرنمنٹ گورنٹ کی زبان میں کسی تبدیلی کی ضرورت نہیں تھی مگر جو کچھ انھوں نے میموریل کے جواب میں فرمایا اُس سے صاف پایا جاتا ہے کہ آئندہ ایسی تبدیلی ہونی ممکن ہے۔

اس بات کا کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا کہ سندھوستان میں کوئی زبان اُردو سے بڑھ کر عام زبان ہونے کا دعویٰ نہیں کر سکتی، اگرچہ ملک کے بعض حصوں میں نسبت بعض کے کم بولی جاتی ہے مگر ایسا کوئی حصہ نہیں جہاں اُردو کے بولنے اور سمجھنے والے نہ ہوں، خود گورنمنٹ

اس بات کو تسلیم کر چکی ہے کہ ہندوستان کی قومی زبان اردو ہے اور اسی بنا پر ۱۲۵۷ھ میں سرکار فیض آباد اور عدالتوں کی زبان اردو قرار دی گئی۔ اگر اور صوبوں کی نسبت کسی کو کچھ تامل بھی ہو تو شمال مغربی اضلاع کی نسبت کسی کو بھی تامل نہیں ہو سکتا کہ یہاں کی قومی زبان اردو ہے۔ یہ صوبہ اُن دو شہروں سے گھرا ہوا ہے جو اردو زبان کے سرچنے سمجھے جاتے ہیں، یعنی دلی اور لکھنؤ۔ اس صوبہ کے ہندو عموماً اردو سے ایسے ہی مانوس ہیں جیسے مسلمان۔ مگر حضرت تعصب وہ ذات شریف ہیں جن کا مقولہ ہے کہ ”من بچہم لیکن تختہ یاراں تباہ گردد“ فرانس کے مشہور اڈرٹسلٹ گارسان تاسی جنھوں نے اردو زبان کی تحقیقات میں اپنی عمر صرف کی ہجڑہ اسی تنازع فیہ مسئلہ کی نسبت اپنے ایک لکچر میں لکھے ہیں کہ ”ہندو اپنے تعصب کی وجہ سے ہر ایک ایسے امر کے مزاحم ہوتے ہیں جو اُن کو مسلمانوں کی حکومت کا زمانہ باددلائے اسپین والوں نے بھی مسلمانوں کے زوال سلطنت کے بعد اسی طرح مسلمانوں کی نشانیاں مٹائی تھیں مگر انھوں نے اپنی حکومت کے زمانہ میں ایسا کیا تھا اور ہمارے موطن بھائی محکوم ہونے کی حالت میں ایسے ارادے رکھتے ہیں۔ لیکن ہم کو اطمینان رکھنا چاہیے کیونکہ جس تعلیم نے ہمارے ہندو نوجوانوں کو مسلمانوں سے تعصب اور نفرت کرنا سکھایا ہے وہی آگے چل کر اُن کو یہ سبق دے گی کہ جب تک ہندو مسلمان مل جل کر نہ رہیں گے اور ایک دوسرے کے مصلح کو ملو نہ رکھیں گے تب تک برٹش انڈیا میں اصلی عزت حاصل نہیں کر سکتے۔“

رسالہ احکام | ۱۲۶۰ھ میں سرسید کے پاس ایک سوال بطور استفتاء کے آیا تھا کہ مسلمانوں کو طعام اہل کتاب۔ انگریزوں کے ساتھ بشرطیکہ کھانے پر کوئی حرام چیز نہ ہو کھانا پینا درست ہے یا نہیں؟ سرسید نے اُس کا جواب آیات و احادیث کے حوالے سے لکھ دیا کہ جائز ہے اور ہندوستان کے سوا تمام دنیا کے مسلمان انگریزوں کے ساتھ برابر کھاتے پیتے ہیں۔ یہ جواب ۱۴ اکتوبر ۱۲۶۰ھ کے سو سائٹی کے اخبار میں چھپا۔ اُس پر ایک سید صاحب نے اوڈیر کے نام لکھنے سے ایک چھٹی لکھی اور سرسید کے جواب پر نہایت خوشی ظاہر کی اور لکھا کہ ”میں اُس دن کے دیکھے کا نہایت متناق

ہوں جب یہ سنوں کہ سید احمد خاں نے اپنے قول کے موافق عمل بھی کیا، اس کے جواب میں سر سید نے لکھا کہ ”میں نے اسلام کو ماں باپ کی تقلید سے نہیں بلکہ بقدر اپنی طاقت کے خود تحقیق کیے تمام مذاہب معلوم سے اعلیٰ اور عمدہ اور سچا یقین کیا ہے۔ اور اسی سچے مذہب نے مجھے کھایا ہر سچ کھانا اور بیچ کرنا۔ نہایت کمینہ وہ آدمی ہے جو کھتا کچھ ہوا در کرنا کچھ ہو۔ اور اُس سے بھی زیادہ کمینہ وہ شخص ہے جو شریعت کے حکم سے واقف ہو اور پھر رسم و رواج کی شرم سے یا لوگوں کے من و دھن کے ڈر سے اُس کے کرنے میں تاثر کرے۔ اسی لیے میں کسی انگریز کے ساتھ کھانے پینے میں بشرطیکہ شراب اور سُرور یا اور کوئی حرام چیز نہ ہو، کچھ تاثر نہیں کرتا۔ میرے انگریز دوست میرے ہاں ہماں ہوتے ہیں اور میں اُن کے ہاں ہماں ہوتا ہوں اور ہم اور وہ ایک میزدار ایک دسترخوان پر کھاتے ہیں جس چیز میں ہم کو خدا سے شرم نہیں اُس میں دنیا کے لوگوں سے کیا ڈر ہے؟“

معلوم ہوتا ہے کہ اس واقعہ سے بہت پہلے سر سید نے انگریزوں کے ساتھ کھانے پینے کا پرہیز چھوڑ دیا تھا۔ وہ کہتے تھے کہ ”بجنور فتح ہونے کے بعد میں اور مسٹر پامر مسٹر ٹیڈ ضلع بجنور خیر آباد سے بجنور کو آتے تھے۔ رستے میں ایک جگہ ہم دونوں اترے اور ایک درخت کے نیچے بیٹھ گئے۔ مسٹر پامر نے مجھ سے پوچھا کہ چائے پیو گے؟ میں نے کہا ہاں چائے کہاں؟ انھوں نے کہا ہاں ساتھ بنی ہوئی بوتل میں موجود ہے۔ میں نے کہا بہت بہتر۔ غرض کہ ہم نے چائے پی اور ایک آدھ توں کھایا۔ وہاں سے چل کر ننگینے میں مقام ہوا۔ عصر کے وقت سب لوگ جماعت سے نماز پڑھ رہے تھے۔ میں بھی جا کر جماعت میں شریک ہو گیا۔ نماز کے بعد لوگوں نے مولوی قادر علی تحصیلدار سے جو نماز میں شریک تھے، پوچھا کہ صدر امینؒ تو انگریز کے ہاں کی بنی ہوئی چائے پی کر اور توں کھائے ہیں پھر یہ نماز میں کیونکر شریک ہوئے؟ جب مجھے معلوم ہوا تو میں نے اُن کو کھجایا کہ قرآن مجید کی رُز سے انگریزوں کے ہاں کا کھانا اور اُن کے ساتھ کھانا درست ہے۔ اُن لوگوں نے میری اس روز کی تقریر کو نہایت تعجب سے سنا۔ پھر ایک روز بجنور میں رات کو مسٹر پامر کے ہاں جانے کا اتفاق ہوا۔ وہ کھانے پر جانے لائے تھے انھوں نے کہا کہ تم بھی کھانا پیو کھا لو اور

خاناماں کو اشارہ کیا کہ میرے سامنے بھی رکابی لگا دے۔ خاناماں کو اس بات سے ایسا تعجب ہوا کہ کئی دفعہ اشارہ کرنے پر بھی نہ سمجھا کہ آج مسلمان انگریز کے ساتھ کھانا کھائے گا۔

اگرچہ سرسید انگریزوں کے ساتھ مدت سے کھانے پینے لگے تھے لیکن ابھی تک ان کو مسلمانوں میں اس خیال کے زیادہ پھیلانے کا کچھ خیال نہیں تھا۔ مگر جب انھوں نے دیکھا کہ رسم و رواج کی قیدیں ایک آدمی کے اٹھا دینے سے نہیں اُٹھتیں اور مسلمانوں کا انگریزوں سے خوف اور دشت کرنا اور انگریزوں کا مسلمانوں سے بدگمان اور منفرد رہنا اُس وقت تک موقوف نہ ہوگا جب تک کہ دونوں قوموں میں میل جول اور ربط مضبوط ہو اور ہر ایک قوم کو دوسری قوم کے اہلی خیالات بلا واسطہ معلوم کرنے کا موقع ملے، اس لیے انھوں نے ایک مبسوط اور مفصل تحریر مشتملہ میں بنام رسالہ احکام طعام اہل کتاب ”بنارس میں لکھ کر شائع کی جس میں آیات قرآنی اور احادیث نبوی اور روایات فقہی سے اور خاص کر شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ کے فتوے سے جس پر تمام ہندوستان کے مسلمانوں کو اعتبار ہے اس بات پر استدلال کیا ہے کہ مسلمانوں کو انگریزوں کے ہاں خود ان کے ساتھ انھیں کے ہاتھ کا پٹا بٹھا انھیں کے برتنوں میں اور انھیں کا ذبیحہ جس طرح کہ انھوں نے کیا ہو کھانا درست ہے، صرف سُور اور شراب اور حرام چیزوں سے پرہیز کرنا لازم ہے۔

اس رسالہ میں اُن تمام شبہات کا جواب جو ہندوستان کے علمائے اسلام مواہلت اہل کتاب پر کرتے تھے اور جن شبہات کی وجہ سے مسلمانوں کو انگریزوں کے ہاں کی ہر ایک کھانے پینے کی چیز اور اُن کے ساتھ کھانا کھانے سے اجتناب تھا، نہایت شافی طور پر جو ایک منصف مزاج آدمی کی تسلی کے لیے کافی ہوانی ہو لکھا ہے۔ جب یہ رسالہ چھپا تو اول اول بہت شور مچا ہوا سرسید کو کر سٹان کہا گیا۔ اُن کے ساتھ کھانا کھانے سے احتراز کیا گیا۔ اُن کے رسالہ کے جواب لکھے گئے۔ بعضوں نے اس باب میں کوشش کی کہ سرسید کے ساتھ سب مسلمان کھانا پینا چھوڑ دیا مگر قبول سرسید کے وہ سب باتیں ایسی تھیں جیسے آدھی کا ایک گولہ اٹھا اور خاک اڑا کر چلا گیا ہے۔



مطلع صاف ہو گیا۔ اب وہی لوگ جو سخت معترض تھے خود انگریزوں کے ہاں جا کر اور ان کو اپنے  
 ہاں بلا کر ساتھ کھانے کو اپنا فخر سمجھتے ہیں۔ البتہ جن لوگوں کی انگریزوں تک رسائی نہیں وہ اپنے نفوس  
 اور طہارت پر بدستور قائم ہیں۔

---

## چوتھا باب

### ۱۸۶۹ء سے ۱۸۷۰ء تک

سفر انگلستان، سفر نامہ، لندن کے عائد ملنا، جلسہ سٹوٹن سوسائٹی آف سول انجینئرس میں شریک ہونا، سی۔ ایس۔ آئی کا خطاب اور دعا ملنا، ملکہ مغطفہ کی لوی میں شریک ہونا، پرنس آف ویلز کی لوی میں بلایا جانا، ایتھنیم کلب کی ممبری، کیمبرج یونیورسٹی میں جا کر وہاں کے طریقہ تعلیم و تربیت پر غور کرنا، تعلیم ہندوستان پر بیسٹ لکھنا، خطبات احمدیہ لکھ کر شائع کرنا، جان ڈیون پورٹ کی کتاب چھپوا کر شائع کرنا۔

سر سید نے غدر ۱۸۵۷ء کے بعد تین دو باتوں کو مسلمانوں کی آئندہ بہبودی کے لیے ضروری سمجھا تھا ان کے لیے انگلستان کا سفر کرنا نہایت ضروری تھا۔ اُن کا یہ خیال تھا کہ جب تک مسلمانوں میں مغربی تعلیم نہ پھیلے گی اور جب تک مسلمانوں اور انگریزوں میں موانست اور میل جول پیدا نہ ہوگا اُس وقت تک مسلمانوں کا پنپنا اور ہندوستان میں عزت سے بہنا دشوار ہے۔ گو وہ اب تک ان دو تدبیروں میں برابر سرگرم رہے، مگر جس حد تک وہ اپنا منصوبہ پورا کرنا چاہتے تھے اس کے کما حقہ اُن کو ولایت کا سفر کا ضروری معلوم ہوا۔ اس کے علاوہ سر ولیم میور کی کتاب "لائف آف محمد" کا جواب لکھنے کے لیے جس کا اُن کو حد سے زیادہ خیال تھا، بہت سی ایسی کتابوں اور نوشتوں کی ضرورت تھی جو ہندوستان میں نایاب تھیں اور صرف برٹش میوزیم یا انڈیا آفس کے کتب خانوں میں مل سکتی ہیں۔

مگر اُس وقت ولایت جانا آسان نہ تھا۔ اول تو ایک ایسا شخص جس کی آمدنی ہمیشہ خرچ سے شرمندہ رہے، اس کو ولایت جانا اور وہاں جا کر اپنے تمام مقاصد پورے کرنے کے لیے ایک مدت تک قیام کرنا سخت مشکل تھا۔ پھر جیسا کہ آج کل ہندوستانی مسافروں کا انگلستان تک برابر

ماتتا بندھا ہوا ہو اس زمانے میں یہ حال نہ تھا۔ ہندوستانی اس دور دراز سفر سے ہلکپاتے تھے اور اپنی دنگل کے متعدد آدمیوں کے سوا کسی نے یہ سفر اختیار نہیں کیا تھا۔

حسن اتفاق سے انھیں دنوں میں گورنٹ ہند نے ہندوستانیوں کو تعلیم کی غرض سے ولایت بھیجنے کے لیے علاوہ تین ہزار روپیہ خرچ آمدورفت کے چھوچھو ہزار سالانہ کی نو سکا کرشپس چند صوبوں کے واسطے منظور کی تھیں۔ خوش قسمتی سے گورنٹ اضلاع شمال مغرب نے اپنے صوبہ کی سکا کرشپ کے لیے سید محمود کو انتخاب کیا۔ اگرچہ یہ روپیہ صرف سید محمود کے بھیجنے کے لیے بھیجی گئی نہ تھا، مگر گورنٹ کی اس امداد سے سید کے ارادہ کو بہت تقویت ہوئی۔ انھوں نے فوراً ولایت جانے کی دل میں ٹھان لی جس نیت اور جس ارادہ سے انھوں نے سید محمود کے ساتھ خود ولایت جانے کا ارادہ کیا تھا وہ کسی قدر ان کی درخواستِ رخصت سے جو ۱۲۷۷ء کی فروری ۱۲۸۰ء کے سنیاتی اخبار میں چھپی تھی معلوم ہوتی ہے۔ درخواست کا مضمون یہ ہے۔

”یہ بات بخوبی میرے ذہن نشین ہے کہ ہندوستان کی فلاح و بہبود کی کوہل ترقی دینے اور گورنٹ انگریزی کے مطالب کو جس کی ملازمت کا فخر مجھ کو حاصل ہے بخوبی استحکام و پابندی بخشنے کے واسطے اس کے سوا اور کئی امر کی ضرورت نہیں ہے کہ اہل یورپ اور ہندوستان کے درمیان ربط و ضبط کو ترقی دیجاسے۔ پس اس مقصد کی تکمیل کے واسطے ہندوستانیوں کو میری رائے میں یورپ کے سفر کی ترغیب دینی چاہیے تاکہ وہ مغربی ملکوں کی ناشائستگی سے عین غریب تہوں اور اس کی ترقی کو بخیر خود مشاہدہ کریں اور اس بات کا اندازہ کر سکیں کہ ان کے لوگ کیسے ولایت طاقت دار و دانا ہیں اور ان مفید اور عمدہ باتوں کو ہندوستان کی بھلائی کے واسطے سیکھیں جو اس امر کے نتیجے میں کہ تجارت کے باب میں انگلستان کے باشندے کیسے مستعد ہیں اور کارخانوں اور کاشتکاری اور شفاخانوں اور خیرات اور اس کے بہرہ کی صفائی اور اس کی دولت اور علم سے روز بروز زیادہ کام لیا جاتا ہے“

”پس اس خواہش سے میں یہ بات چاہتا ہوں کہ خود انگلستان جاکر اپنے ہوطنوں کے

لیے ایک نظیر قائم کروں مجھ کو یقین ہے کہ صرف مجھ کو ہی اس سفر سے فائدہ نہ ہوگا بلکہ امید ہے کہ اپنے سفر کے نتیجوں سے اُن کو مطلع کر کے اُن کو بھی فائدہ پہنچا سکوں اور اس طرح بڑھتے باتیں میں نے لکھی ہوں اُن کو بھی سکھائوں اور اُن کو بھی اپنی پیروی کی ترغیبوں۔“

مولوی سید مہدی علی خاں اپنی ایک تحریر میں لکھتے ہیں کہ ”جب سید احمد خاں لندن جاتے تھے تو مالی مشکلات اس قسم کی تھیں کہ اگر کوئی دوسرا شخص ہوتا تو اس ارادہ کو پورا نہ کر سکتا۔ انھوں نے اپنے کتب خانہ کو بیچا، گھر اور کوٹھی کو رہن رکھا اور سفر کی تیاری کی۔ انھوں نے بارہا مجھ سے اس بارہ میں پیشتر ذکر کیا تھا کہ میرا مقصد پورا نہیں ہو سکتا جب تک میں بذات خود اصول و طرز تعلیم سے واقفیت حاصل نہ کروں۔“

الغرض یکم اپریل ۱۸۷۸ء کو وہ بنارس سے ولایت کو روانہ ہوئے۔ ان کے ساتھ دونوں بیٹے سید حامد مرحوم اور سید محمود اور تیسرے مرزا خداداد بیگ اور چوتھا اُن کا قدیم خدمتگاہ بھیجا آگئی تھے۔ بنارس لندن تک پہنچنے کے حالات انھوں نے بطور ایک سفر نامہ کے نہایت عمدگی سے بیان کیے ہیں جو سوسائٹی اخبار اور تہذیب الاخلاق میں چھپ گئے ہیں۔

سفر نامہ | اس سفر نامہ میں ہر ایک دلچسپ حال جو اُن کے راہ میں اُن کو پیش آیا ہے، قلمبند کیا ہے اور سفر کی ضروریات جو ہر سفر کو پیش آتی ہیں مفصل بیان کی ہیں۔ اور وقتاً فوقتاً جو خیالات اپنے خاص مقصد یعنی وطن کی بھلائی کے اُن کے دل میں گزرتے ہیں اُن کو ہر موقع پر ظاہر کیا ہے۔ جابجا ایشیا اور یورپ کی سوشل اور مورل حالتوں کا مقابلہ کیا ہے۔ یورپ کے عجائبات ایسے طور پر بیان کیے ہیں جس سے پڑھنے والوں کو یورپ کے سفر کی ترغیب ہو۔

جس میں سر سید نے بر سفر اختیار کیا تھا اُس کا ثبوت اس سفر نامہ میں نہایت وضاحت کے ساتھ ملتا ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ سفر نامہ لکھنے والا جن اور قوم کی خیر خواہی اور بہرہ دہی میں شوق ہے۔ جو بیسی میں پینچ کر کہیں وہ مینہ مسلمانوں کے اخلاق، نام و نمود پر نہ، جمہورٹی شیخی کرنے، مفید علم پر متوجہ نہ ہونے اور گھروں پر مدرس ٹکڑے کر کے پرانوس کرتا ہے اور پارسیوں کی عمدہ حالت

سے اُن کا مقابلہ کرنا ہی کہیں پازیمیوں کے صاف اُردو بولنے پر حیران ہوتا ہو اور اُن لوگوں نے تعجب کرتا ہو جو اُردو کو ہندوستان کی قومی زبان نہیں مانتے کہیں گجراتی زبان کی کچھ عبارت نقل کرتا ہو اور بتاتا ہو کہ اُس میں بھی فارسی اور عربی الفاظ ملے ہوئے ہیں اور پھر سوال کرتا ہو کہ اگر اباؤ ایشین کون کون سی زبانیں فارسی و عربی الفاظ نکال کر قدیم بھاشا جاری کرے گی؟ مصر کی ریل کی تعریف کر کے افسوس کرتا ہے کہ ریل کا تمام سامان فرانس اور انگلستان کا بنا ہوا ہو؛ مصریوں کی کوئی چیز بنائی ہوئی نہیں۔ مسٹر وینس فٹ بیٹرک سے جہاز میں ملتا ہو اور پنجاب کی طرز حکومت کے ذکر میں اس کو ایک ڈسپلک گوڈنٹ کا نمونہ بتاتا ہو اور دلی کو قانونی استدلال میں خنجال کر پنجاب میں اُٹل کرنے کو نذر کی سزاؤں میں سے ایک سزا قرار دیتا ہے۔ فرانس کے نامور انجینیر ایم۔ دی لیس سے (جس نے نہر ہونز نکالی ہے) جہاز میں ملنے پر بے انتہا خوشی اور فخر ظاہر کرتا ہو اور اس بات کا ذکر کرتا ہے کہ جب انگریزوں نے اُس کو ایڈریس دیتے وقت کہا کہ اس نہر کا نام نہر لیس رکھا گیا ہے تو ایم۔ دی لیس نے جواب دیا کہ میرا فخر اس میں ہے کہ اس کا نام نہر فرانس رکھا جائے۔ وہاں اُس کی وطن پرستی پر ہزار ہزار آفریں کرتا ہے اور اپنی قوم پر فخر ہے کہ اُن کا کام سوائے حسد بغض تشخص اور جھوٹی شجہ کرنے کے کچھ نہیں اور اسی لیے وہ بختی اور ذلت میں گرفتار ہیں۔ اس بات پر فرانس کرتا ہو کہ بس اُنہارے پر زب و طن ”گیری بالدی“ کا کلمہ ہے وہاں سے جہاز رات کو گڈلا اور اس چلوں کے جمبو نیڑے کی جوتھنشاہوں کے مخلوں سے زیادہ ادب اور تعظیم کے قابل ہے؛ زیارت میں سڑائی پیرس کی عمارتوں کی خوبی کا ذکر کرتے وقت روضہ تاج گنج اور قطب کی لات کو یاد کرتا ہو اور اُس پر فخر کرتا ہے۔ وائیل کے شہنشاہی محل میں حوض اور نہریں اور فورے اور دیختوں کی موزونیت دیکھ کر قلعہ دہلی کی نہر بارہیچ اور تھاب باغ کا حوض جس کے کناروں سے کبھی تین سو ساٹھ فورے چھوٹتے تھے اور ساون جہادوں کی کیفیت یاد کرتا ہے۔ وائیل میں تصویروں کا عالم دیکھ کر حیران ہوتا ہے، مگر انجرائز کے محاربات کی تصویروں میں ایک موقع دیکھ کر اُس کے دل پر سخت چوٹ لگتی ہے جس کی وجہ سے وہ فرانس اور اُس کی بہادری و سولیزیت کو قابلِ نفیر سمجھتا ہو۔ اُس نے ایک

تصویر دیکھی جو کہ سید عبدالقادر جزائری کی عورتیں گرفتاریں، فرانسیسی سپاہیوں نے ان کے اوزن بٹھا کر کجاوہ کو لگا دیا ہے اور عورتیں اس میں سے نکل پڑی ہیں اور ان کے بدن پر سے کپڑا ہٹ گیا ہے، سپاہی نگینیں اٹھائے ہوئے اور ان کی نگیں عورتوں کی طرف کیے ہوئے لگوایا اب ماریں گے، ارڈر دیکھ رہے ہیں۔ اس تصویر کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ایک غیرت مند مسلمان کے لیے ان عورتوں کا ایسی یکسی کے عالم میں دیکھنا آنکھوں سے خون ٹپکانے کے بے کافی ہے اور کہتا ہے کہ اس تصویر کو فریج سپاہ کی بہادری کی یادگار سمجھنا اور عورت کا کپڑا تصویر میں بدن پر سے ہٹا ہوا بنانا فرانس کے لیے قابل شرم ہے اور اس کی شائستگی کو دھبا لگاتا ہے۔ پھر لکھا ہے کہ ”اس تصویر سے امام عبدالقادر کی حقارت نہیں ہوتی بلکہ اس کی دیہی ہی عورت دل میں پیدا ہوتی ہے جیسی ان کے کی بادشاہت کے زمانہ میں تھی۔ وہ میں برس تک تنہا فرانس حبشی سلطنت سے نہایت بہادری اور سچائی سے بغیر دغا اور فریب کے لڑتا رہا اور شکست کے بعد جن شرطوں پر صلح کی ان کو اخیر غمگینا ہ دیا۔ پھر ایک دوسرے موقع کی تصویر دیکھتا ہوں جس میں پولین امام عبدالقادر کو قید سے چھوڑ رہا ہے اور اس کی ماں سے جو باہر پھرنے کا پورا پردہ دار لباس پہنے کھڑی ہے، مصافحہ کر رہا ہے۔ اس تصویر کو دیکھ کر پولین کی فیاضی، دانائی اور بہت کی تعریف کرتا ہوں۔

اس کے بعد وہ لندن پہنچا تو اور اپنے سفر نامہ کے خاتمہ پر بندوستان کے تمام سنی شیعہ اور ہندوؤں کو آگاکر لکھا کہ سب ہندوستانی اپنے اپنے مذہب کی پابندی کے ساتھ یہ سفر طے کر سکتے ہیں۔ پھر اپنے جان پہچان انگریزوں کی ملاقات کا ذکر کرنے کے بعد کلفٹن کے لشکروں پر مل کے بننے کی تاریخ بیان کرتا ہے جو مدت سے ناہام پڑا تھا اور جس کو سول انجنیرس انسٹیٹیوٹ کے ممبروں نے ایک ممبر کی بدنامی کے خیال سے باہم اتفاق کر کے اپنی فیاضی سے بنا دیا۔ پھر اپنے عہدوں کی طرف مخاطب ہوتا ہے اور کہتا ہے کہ اے میرے ہوطنو! بناؤ کہ انسان یہ لوگ ہیں یا ہم جو حیوانوں کی طرح اپنی خود غرضیوں میں مبتلا ہیں اور اپنے ہر ایک کام کا بندوبست گوشت سے چاہتے ہیں کہ ہمارے لڑکوں کو بھی وہی پڑھائے، ہماری مذہبی تعلیم کا بھی وہی انتظام کرے۔ پھر ایک صد گاہ کا ذکر لکھ کر

کہ ایک عورت اُس کا تمام کام انجام دیتی ہے اپنے ملک کے مدعیان علم و فلسفہ و منطق کو شرمندہ کرتا ہے۔ یہ سفر نامہ نہایت دلچسپ طریقہ سے لکھنا شروع ہوا تھا، مگر جب اُس کے کچھ حصے ہندوستان میں شائع ہوئے تو مسلمانوں کی طرف سے اُس پر اعتراضوں کی بوجھاڑ پڑی شروع ہوئی اور سرسید کو بھی لندن ہی میں لوگوں کی مخالفت کا حال معلوم ہوا۔ ابھی حضرت کے کان ایسی خفافہ صدولیا سے زیادہ آشناء تھے، اس لیے انھوں نے ناراض ہو کر سفر نامہ لکھنا موقوف کر دیا، مگر زمانہ بڑا دراز بلند کر رہا تھا۔

ابتداءً عشق ہے روتا ہے کیا      آگے آگے دکھینا ہوتا ہے کیا  
 لندن کے عائد سے ملنا | الغرض سرسید بیٹی سے چوبیس دن میں لندن پہنچے اور سیکلن برگ اسکوائر میں ایک مکان کرایہ پر لے کر ٹھہرے اور اپنے تمام دوستوں اور آشناؤں سے ملے۔ لارڈ دارلنگ سب سے زیادہ ہر بانی ہر موت اور خلق سے اُن کے ساتھ پیش آئے، جیسے کہ وہ ہمیشہ ہندوستان کے مسافروں کے ساتھ پیش آتے تھے۔ وہ ہندوستان میں سرسید اور اُن کے خاندان کو اچھی طرح جانتے تھے اور اُن کی خدمات سے آگاہ تھے۔ لندن میں وہ اکثر اُن کو اپنے گھر ڈنر پر بلاتے تھے اور مہینے میں ایک بار ہمیشہ اُن سے ملنے کو آتے تھے۔ انھوں نے ہی سرسید کو لندن کے اکثر اہم اور مشاہیر سے ملوایا تھا، لارڈ اسٹونی اور ایلڈرلی جو قسطنطنیہ میں بطور سفیر انگریزی کے رہے تھے وہ بھی جب لندن میں آتے تھے تو سرسید سے ملتے رہتے تھے۔ سر جان ولیم کے انڈیکسنگ وزیر ہند کے ساتھ بھی سرسید کو زیادہ خصوصیت ہو گئی تھی۔ ملکہ معظمہ کے سدھی ڈیوٹ اور اُن کے جوائے وقت وزیر ہند تھے اور سائنٹفک سوسائٹی علی گڑھ کے پرن بھی تھے وہ بھی سرسید سے بڑے اخلاق اور تپاک کے ساتھ ملتے رہے اور اپنے بیٹے مارکوس اور لارن سے بھی جو ملکہ معظمہ کے داماد ہیں اُن کو ملایا۔

جلد سولہ نمبر سس | سرسید نے پورے سترہ مہینے لندن میں قیام کیا اور شب و روز اُن کو سولہ سوسائٹی میں شریک بننا میں جن کے لیے یہ سفر اختیار کیا تھا مصروف رہے۔ باقی مہینہ اُن کو اکثر

خاص خاص تقریبوں میں بلایا جاتا تھا اور اُن کی عزت افزائی کی جاتی تھی۔ ۲۳ جون ۱۹۷۱ء کو وہ لارڈ لارنس کے ہاں ایک بہت بڑے ڈنر پر بلائے گئے اور ۱۳ جولائی کو سٹونین سوسائٹی آف سول انجینئرس کے ایک عظیم نشان جلسہ میں اور اُس کے بعد جو اُسی کے متعلق گریچ میں ڈنر ہوا اُس میں شریک ہوئے۔ اس جلسہ کی کیفیت ڈیلی نیوز مورخہ ۲۱ جولائی میں مفصل درج ہوئی تھی خلاصہ یہ کہ مسٹر پن نے جو سوسائٹی مذکور کے پریسیڈنٹ تھے، سرسید کو اس جلسہ میں شریک ہونے کے لیے مدعو کیا تھا اور لکھا تھا کہ آپ وقت معین پر میرے اسٹیج میں جو پارلیمنٹ ہوس کے ساتھ موجود ہوگا، آئیں۔ مگر خود لارڈ لارنس سرسید کے مکان پر آئے اور اُن کو اپنے ساتھ سوار کر کے لے گئے سید حامد اور سید محمود بھی ساتھ تھے اسٹیج میں جا کر حاضری کھائی اور ڈنر کے کناے پر جو بڑے بڑے کارخانے تھے دیکھے۔ پھر خاص اجازت سے ایک جگہ جہاز اور اس میں توہین بھرنے اور چلانے کا تاثر دیکھا۔ وہاں سے گریچ میں جا کر ڈنر کھایا۔ اس ڈنر میں کئی ڈیوک اور بہت سے لارڈ اور بڑے بڑے انجینئر شریک تھے۔ کھانے میں طرفہ بات جیسا کہ ڈنر مذکور کی مینیوٹیں مندرج ہوا یہ بھی کہ نہیں طح کے کھانے صرف دریائی پیداوار اور دریائی جانوروں سے تیار کیے ہوئے تھے، خشکی کی پیداوار سے کوئی چیز میز پر نہ تھی۔ تمام انجینئروں نے جو اس جلسہ میں شریک تھے کھانے کے بعد پیچیدہ ہیں اور سال گذشتہ کی مختلف ترقیات کا جو انجینئرنگ میں ہوئیں ذکر کیا۔ سب کے بعد پریڈنٹ نے پیسج دی اور آخر میں لارڈ لارنس اور سرسید کا ذکر کر کے اُن کے شامل ہونے پر فخر ظاہر کیا۔ اس کے شکر یہ میں لارڈ لارنس نے تقریر کی (سرسید کے پاس ایک ترجمان کو اس غرض سے بٹھا دیا تھا کہ جلسہ کی تمام کارروائی کو اُن کو اردو میں سمجھاتا جائے) لارڈ لارنس کے بعد سرسید اُٹھے۔ ایک ایسے جلسہ میں جہاں انجمن کے نامور انجینئر جمع ہوں اور جلسہ کا موضوع انجینئرنگ کے سوا

لے مینڈ ایک خوبصورت چھپا ہوا کاغذ ہوتا ہے جس پر ڈنر کے تمام کھانوں کی تفصیل ہوتی ہے اور کھانے کے وقت ہر ایک وہاں کے سامنے رکھ دیا جاتا ہے۔ اس ڈنر کا مینو سرسید کے کاغذات میں اب تک موجود ہے جس میں کھانوں کے نام لکھے ہیں ۱۲



اور کوئی مضمون نہ ہو، سرسید کو گفتگو کرنا نہایت دشوار تھا، باوجود اس کے ڈیلی نیوز نے اسی زمانہ میں لکھا تھا کہ سید احمد خاں کی اسپیش شامڈار اور دھپپ تھی۔ پریزیڈنٹ نے لارڈ لارنس کو سید پر انڈیا کہا تھا، سرسید نے اُن کو فادر اوف انڈیا کہہ کر یاد کیا، سرسید کی اسپیش کا خلاصہ یہ تھا کہ تین دنوں میں انگریزی سلطنت کا رعب و داب اور دبدبہ پیدا ہونے کے بہت سے ذریعے ہیں، مثلاً ہم ہتھیار اور عدل والضاف وغیرہ، مگر یہ سب چیزیں ایسی ہیں جن سے صرف انھیں لوگوں کے دل میں اس کی وقعت پیدا ہوتی ہے جن کو اُن سے کام پڑا ہی جا جن کو اُن سے فائدہ اٹھانے کا موقع ملتا ہے لیکن وہ چیز جس نے خاص و عام سب کے دل میں انگلیش گورنمنٹ کی عظمت پیدا کی ہو وہ فن انجیری کے نتائج ہیں جیسے ریل، بڑے بڑے دریاؤں کے پُل، نہریں اور بڑے بڑے پہاڑی چھتے جن میں سے ریل گزرتی ہے۔ ان چیزوں کو ہر شخص دیکھتا ہے اور اُس کے دل میں خود بخود انگریزی سلطنت کا رعب و داب اور اُس کی بڑائی پیدا ہوتی ہے، اس پر جلسہ میں نہایت زور سے چیز زدگی گئیں اور جب لارڈ لارنس نے اُس کو انگریزی میں ترجمہ کر کے سنایا تو پہلے سے بھی زیادہ چیز کا اُٹل ہوا۔ سرسید کہتے ہیں کہ میرا ارادہ اسپیش کرنے کا پہلے سے نہ تھا مگر یہ میری نسبت ایسے الفاظ کہے گئے تھے جن کا شکر زیادہ کرنا ضرور تھا اس لیے مجھ کو بھی کھڑا ہونا پڑا۔

خطاب اور تغالما | ۶ اگست ۱۸۵۷ء کو انڈیا آفس میں ڈیوک آف آرگائل کے ہاتھ سے اُن کو سی۔ ایس۔ آئی کا خطاب اور تغالما۔ اُس کی تحریر لارڈ لارنس نے کی تھی۔ تاریخ معین پر سرسید انڈیا آفس میں گئے۔ وہاں سر جان ڈیبو کے انڈسٹری وزیر ہند آئے اور سرسید سے ہاتھ ملا کر اُن کو اپنے ہمراہ اُس کمرے میں لے گئے جہاں ڈیوک آف آرگائل اُن کے منتظر تھے۔ ڈیوک کھڑے ہو کر چند قدم آگے بڑھے اور سرسید سے ہاتھ ملا کر پھر اپنے بیٹے مارکوس آف ارن سے ملاقات کرائی اور تھوڑی دیر باتیں کرنے کے بعد تغالما اپنے باجوس پہنچایا اور مبارکباد کہہ کر سرسید کو خدمت کیا۔ اسی روز چارادھنوں کو بھی یہی تغالما ملا، بالاتفاق سب کو تنغیل چلے تو ڈیوک موصوف نے سرسید کو کھانے پر بلایا جہاں بہت سے ممتاز لوگ اور پارلیمنٹ کے ممبر آئے تھے۔ سرسید کو اس

موقع پڑوٹوک کے برابر بائیں جانب جگہ دی گئی تھی۔

لیٹیفہ جس زمانہ میں سرسید کو ولایت میں سی۔ ایس۔ آئی کا خطاب ملا اُس کے کچھ دنوں بعد انجینئرس صاحب کو یہی خطاب ہندوستان میں بمقام علیگرہ ملا تھا اور اس کے تمام مراسم سوسائٹی کے بڑے ہال میں عمل میں آئے تھے جب جلسہ برخواست ہوا اور راجہ صاحب کے تمام دوست اُن کے مبارکباد دینے لگے سوسائٹی کا ایک ملازم ہر ایک کی زبان سے سی۔ ایس۔ آئی کا لفظ سناتا تھا اور نہایت تعجب کرتا تھا۔ باہر آکر اور نوکروں سے کہنے لگا اے یارو عجیب تماشا ہر سید احمد خاں تو خیر! لندن گئے تھے وہاں جا کر عیسائی ہوئے کسی نے جاننا کسی نے نہ جانا، ان راجہ صاحب کو کیا ہوا تھا کہ یہ ہندوستان ہی میں بھرے جلسہ کے اندر عیسائی بن گئے۔ لوگوں کی زبان سے جو بار بار سی۔ ایس۔ آئی کا لفظ نکلتا تھا وہ اس کو عیسائی سمجھتا تھا۔

۶ نومبر ۱۸۵۹ء کو ملکہ مظفر کے ہاتھ سے بلیک فرارز بیچ، ہابھورن اور لیزڈک کے افتتاح کا جلسہ ہونے والا تھا جلسہ کی انتظامی کمیٹی نے سرسید کو بھی خاص طور پر وہاں مدعو کیا تھا۔ سرسید کہتے ہیں کہ جلسہ نہایت شان و شوکت کا تھا۔

پھر اراپچ سنسہ کو ملکہ مظفر کی لوی میں اُن کو بلایا گیا۔ سرسید کہتے ہیں کہ حسب معمول لوی کے محل میں مجھ کو اور درباریوں کے ساتھ بٹھا دیا گیا تھا جب ملکہ مظفر شریف لائیں تو میں نے شیل تمام درباریوں کے اپنے نمبر پر سامنے جا کر سلام کیا۔ سلام کرنے کا دستور یہ ہے کہ ملکہ مظفر سے ہاتھ ملا کر اور بایاں گھٹنا ٹیک کر حضور مددہ کے ہاتھ پر بوسہ دیتے ہیں۔ جب تک تمام درباریوں کا اس طرح سلام نہیں ہو لیتا اُس وقت تک ملکہ کھڑی رہتی ہیں۔

پرنس آف ویلز | اس کے بعد سنسہ کو پرنس آف ویلز کی لوی میں اُن کو شریک کیا گیا۔ یہ لوی صرف فوجی افسروں کے لیے تھی، کسی سولین کو اُس میں شریک

ہونے کی اجازت نہ تھی، مگر چونکہ سرسید ولایت سے جلد واپس آنے والے تھے اور ممکن تھا کہ اُن کو پھر پرنس آف ویلز کی لوی میں شریک ہونے کا موقع نہ ملے، اس لیے اُن کو خاص تہا

لوی میں شریک ہونے کی بل گئی تھی۔

تھینیم کلب کی ممبری | لندن کی علمی مجلسوں میں بھی سرسید شریک ہوتے رہے۔ لندن جانے سے پہلے جیسا کہ دوسرے باب میں ذکر ہو چکا ہے وہ رائل ایشیائیٹک سوسائٹی لندن کے فیلو تھے۔ وہ چلے گئے جب لندن میں گئے تو اُس کے کئی اجلاسوں میں شریک ہوئے وہ کہتے ہیں کہ چارلس ڈکنس کی آخری ریڈنگ پر بھی میں ہاں موجود تھا، لیکن سب سے بڑا امتیاز جو اُن کو لندن میں ایک علمی حیثیت سے ملا وہ آتھینیم کلب کا آنریری ممبر مقرر ہونا تھا۔ یہ کلب لندن میں سب سے زیادہ نامی اور معزز ہے کہ اس سے بڑھ کر کوئی کلب معزز خیال نہیں کیا جاتا۔ کوئی شخص جو مشہور مصنف یا کسی دوسرے کمال علمی میں ممتاز نہ ہو وہ اس کلب میں ممبر نہیں ہو سکتا۔ اس کے ممبروں کی تعداد بارہ سو تک محدود ہے۔ سیکڑوں آدمی درخواستیں لے دیکر یہاں کی ممبری کے امیدوار بنتے ہیں۔ سرسید کہتے تھے کہ سنہ ۱۸۴۷ء میں جب کہ میں وہاں موجود تھا تین ہزار سے زیادہ امیدواروں کا نام درج رجسٹر تھا اور دس دس بارہ بارہ برس امیدداری پر گذر گئے تھے۔ وہ کہتے تھے کہ جو شخص اس کلب کا ممبر مقرر ہوتا ہے اُس کے دوست اس کو مبارکباد کی چٹھیاں لکھتے ہیں اور اس کو ایسا فخر ہوتا ہے کہ دیا فخر اکثر خطابوں کے ملنے پر بھی نہیں ہوتا۔ غرض کہ سرسید خاص قاعدے سے جو نامور اور مشہور باکمال لوگوں کے لیے مقرر ہے دو دفعہ آتھینیم کلب کے آنریری ممبر مقرر ہوئے اور جب تک لندن میں رہے اُس کے ممبر رہے اس کلب کی ممبری کی تحریک مسٹر اڈورڈ ٹامس نے کی تھی جو سرسید کی منصفی کے زمانہ میں دہلی کے جج تھے اور جنہوں نے اُن کو آٹا الصنادید کے دوبارہ کھنے اور ترمیم کرنے کی صلاح دی تھی۔ کیمبرن یونیورسٹی میں جانا | آٹا الصنادید کا ترجمہ گارسان دتاسی جو فرانس کے مشہور تفسیر نویس ہیں سے تھا وہ بھی لندن ہی میں سرسید سے خط کتابت اور شوقی ملاقات رکھتا تھا۔ مگر یہ تمام غرار و امتیاز اور خاطر و مدارات جن کا ہندوستان سے چلتے وقت سرسید کو سان گمان بھی نہ تھا سب سے زیادہ حال کی عربی میں اور ٹیلٹ کو مشرق کہتے ہیں ۱۲

ضمنی اور غیر متوقع امور تھے۔ اُن کے اصلی مقاصد میں سے ایک بڑا مقصد انگلستان کے طریقہ تعلیم کو دیکھنا اور اُس پر غور کرنا تھا۔ چنانچہ انھوں نے اس غرض سے کیمبرج یونیورسٹی کو خود جاکر دیکھا اور بڑی سے بڑی اور چھوٹی سے چھوٹی چیز پر جو یونیورسٹی سے علاقہ رکھتی تھی غور کی اور اس کا تمام نقشہ ذہن نشین کر لیا۔ پھر ملک کی عام تعلیمی حالت کا اندازہ کیا، تعلیم نسوان کو غور کی نگاہ سے دیکھا اور تعلیم کے مختلف طریقوں میں سے جو طریقہ ہندوستان کے مسلمانوں کی حالت کے مناسب سمجھا اُس کو نگاہ میں رکھا۔ اگرچہ انگریزی زبان کی ناواقفیت کی وجہ سے ضرور ہو کہ اُن کو ہر ایک بات کے سمجھنے اور دریافت کرنے میں سخت قنیت اٹھانی پڑی ہوگی، اور شاید اُن کو پوری واقفیت حاصل نہ ہو سکی ہو، مگر جو نتیجہ اس ادھوری واقفیت سے ہندوستان میں ظاہر ہوا ہے وہ بلکہ اُن کا عشر عشر آج تک اُن ہندوستانیوں کی پوری واقفیت سے بھی ظہور میں نہیں آیا جو ولایت سے اعلیٰ درجہ کی تعلیم پا کر آئے ہیں۔

انگلستان کی تعلیم  
ترقی پر غور کرنا

انگلستان کے طریقہ تعلیم پر غور کرنے کے بعد سر سید نے لندن ہی میں ایک پمفلٹ انگریزی میں شائع کیا جس میں ہندوستان کے طریقہ تعلیم کے نقصانات تفصیل کے ساتھ ظاہر کیے تھے تعلیم کے سوا یورپ کی عام شائستگی اور طرز تمدن اور جن معاشرے اور مہتمم کی ترقیات کے اسباب جیسا کہ اُن کی تحریروں سے ثابت ہوتا ہو، ملاحظہ کیے اور جہاں تک ممکن تھا اپنی معلومات کو وسعت دی۔ یورپ کے طریق معاشرت کو دیکھا۔ وہاں کے امار کے محل اور مکانات اور طرز ماندوبود پر نظر کی۔ عجائب خانوں اور کتب خانوں میں علوم اور تحقیقات کے ذخیرے ملاحظہ کیے۔ انجینیری کے عجائبات، جہازوں کی تیاری، توپوں کا ڈھلنا، سمندری تارکابنا، انجینروں اور عالموں کی سوسائٹیاں، عام کاریگروں اور اہل حرفہ کے کام اور عوام اہل انگلستان کے علمی ذوق و شوق اور علمی ترقیات کو دیکھا جس سرگرمی کے ساتھ اہل مذہب مذہب کی حمایت کرتے ہیں اور باوجود اس کے نہایت بے تعصبی سے غیر مذہب والوں کے ساتھ پیش آتے ہیں اور چواٹھوں کو وہ پڑوسیوں اور جہانوں کے ساتھ برستے ہیں، یہ سب کچھ دیکھا۔ اُن کے عیبوں سے قطع نظر

کی اور اُن کی خبوں کو چُنا اور یہ سب کچھ ایک تاشانی کی طرح سیر تماشے اور دل لگی کے طور پر نہیں بلکہ ایک وطن دوست کی طرح دلسوزی، غیرت اور عبرت کی نگاہ سے دیکھا اور انگلستان کی حالت کو اپنے ملک کی حالت سے مقابلہ کر کے اپنے درد دل کو بڑھایا اور اُس درد کو دوسروں کے دلوں میں درد پیدا کرنے کا ایک ذریعہ بنایا۔ وہ مولوی سید ہدی علی خاں کو ایک خط میں دلایت سے لکھتے ہیں ”میرے ایک معزز دوست نے ایک بہت بڑے جلسے میں جہاں نہایت تکلف کی پوشاک پہنے کئی سومر اور اورڈیاں خوبصورت، خوش کلام اور قابلِ جمع تھیں پوچھا کہ ”کہو لندن بہشت ہے؟“ اور حوروں کا ہونا بھی ہر یا نہیں؟ مگر ہماری قسمت میں وہی جلتا ہے۔ یہاں کا حال دیکھ دیکھ اپنے ملک اور قوم کی حماقت، بیجا تعصب، موجودہ تنزل اور آئندہ ذلت کے خیال سے سوچ و غم زیادہ بڑھ گیا ہے اور کوئی مذبح اپنے ہوطنوں کے ہوشیار کرنے کی نہیں معلوم ہوتی“

اُن کا ارادہ تھا کہ انگلستان اور ہندوستان کی حالت میں جو زمین و آسمان کا فرق ہے اُس کو اپنے سفر نامہ میں مفصل بیان کر کے اہل وطن کو خبردار کریں؛ مگر اہل وطن نے اُس کو برداشت نہ کیا؛ وہ اپنی پستی کی درد انگیز داستان نہ سن سکے اور اس لیے جو سلسلہ سرسید نے اپنے سفر کے حالات کا لکھنا شروع کیا تھا، وہ منقطع ہو گیا۔ بالاینہدہ وقتاً فوقتاً اپنے سفر کے جتنے جتنے حالات لکھنے سے دست بردار نہیں ہوئے اور جب کبھی موقع ملا انھوں نے کوئی نہ کوئی بات اہل وطن کے کان میں ڈال دی۔

۱۸ اکتوبر ۱۸۵۷ء کو انھوں نے ایک لمبی تحریر سوسائٹی اخبار میں چھپنے کو بھیجی جس میں چھپنے کے حالات مختصر طور پر بیان کیے تھے اور یورپ کی ترقی اور اپنے ملک کے اوار اور تنزل کی مثالیں پیش کر کے اہل وطن کو غیرت دلائی تھی جب اس تحریر کا نتیجہ بھی سوا اس کے کہ لوگ برا فوجیہ ہوں اور برا جلا کہیں، کچھ حاصل نہ ہوا تو ۲۲ مارچ سنہ ۱۸۵۷ء کو ایک دوسری تحریر بعنوان ”عذر راز طرف گہنگارید احمد“ ہندوستان میں بھیجی۔ پھر ایک اور تحریر بعنوان ”عرضداشت سید احمد مجذبت اہل وطن“ اخبار میں چھپنے کے لیے روانہ کی۔ ان تمام تحریروں کے دیکھنے سے بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے کہ اُس زمانے میں سرسید کو اہل وطن کی بھلائی کا کس قدر خیال تھا۔ گوان تحریروں سے قوم ملک

کے کان پر جون نہیں چلی، مگر حقیقت یہ سب تہدیں تھیں اُن کا ردایوں کی جو آخر کار ہندوستان میں پہنچ کر سرسید کے ہاتھ سے ظہور میں آنے والی تھیں۔

ان سب باتوں کے سوا سرسید کا سب سے زیادہ ضروری اور اہم مقصد خطبات احمدیہ کا لکھنا اور چھپوانا ولایت کے سفر سے ایک ایسی کتاب کا لکھنا اور انگریزی میں اُس کا ترجمہ کرنا کر شائع کرنا تھا جس سے اسلام کی اصلیت عیسائی قوموں پر ظاہر ہو اور جو غلطیاں اکثر عیسائی مصنفوں نے اور خاکسار سرولیم میور نے اپنی کتاب ”لائف آف محمد“ میں اسلام کی حقیقت اور بانی اسلام کے کٹر شکار کرنے میں دانستہ یا نادانستہ کی ہیں اُن کو رفع کیا جائے۔ سرولیم میور کی کتاب کی نسبت اکثر انگریزوں کا یہ خیال تھا کہ اسلام کے متعلق جو ٹھیک اطلاعات سرولیم نے اہل یورپ کو دی ہیں پہلے کسی دوسرے ذریعہ سے اُن کو حاصل نہیں ہوتی تھیں۔ مگر حقیقت یہ کتاب صرف عیسائیوں ہی کو اسلام اور بانی اسلام کی طرف سے گمراہ کرنے والی نہ تھی بلکہ انگریزی تعلیم یافتہ نوجوان مسلمانوں کو بھی اسلام کی طرف سے شک میں ڈالنے والی تھی۔

اس کتاب کے مضامین کی تفصیل اور جو قدس سرسید کو اُس کے لکھنے اور چھپانے میں پڑیں ان میں جس جوش و اُراں سے انھوں نے یہ کتاب لکھی اور جو رائیں انگریزوں نے اُس پر دیں، یہ سب سرولیم دوسرے حصہ میں بیان کریں گے۔ یہاں صرف اس قدر لکھتے ہیں کہ ولایت میں سرسید نے کتاب کی لاگت بڑھانے کے خوف سے صرف اپنی اردو یادداشتوں کا خلاصہ انگریزی میں ترجمہ کر کے چھپوا دیا تھا مگر ہندوستان میں پہنچنے کے بہت بعد انھوں نے اُس کو اردو میں بھی اپنی پوری یادداشتوں سے از سر نو مرتب کر کے تصانیف احمدیہ کے ساتھ بڑی تطبیق برٹانپ میں چھپوایا تھا جس میں ہر ایک مضمون بہ نسبت انگریزی کے زیادہ وسعت کے ساتھ بیان ہوا ہے مگر چونکہ اس کی جلدیں بہت ہی کم چھپوائی گئی تھیں اس لیے اُس کی زیادہ اشاعت نہیں ہو سکی خطبات احمدیہ لکھنے کے سوا انھوں نے ولایت ہی میں اور بھی اسلام کی بعض خدشیں انجام دی ہیں جن کا ذکر دوسرے حصہ میں کیا جائے گا۔

پھر یہ کہ سرسید نے جس تحریر کے ذریعہ سے ولایت جانے کے لیے گورنمنٹ سے اجازت

چاہی تھی، جو کچھ اس تحریر میں لکھا تھا۔ اُس سے بہت زیادہ اپنے ارادوں کو پورا کر کے دکھایا۔ وہ لندن سے نہایت قیمتی اطلاعیں لیکر ہندوستان میں آئے جن سے انھوں نے ملک اور قوم کو بے انتہا فائدہ پہنچایا۔ شمالی ہندوستان میں اُن سے پہلے ظاہر کسی ہندو یا مسلمان نے اپنی اولاد کو تعلیم کے بے لوث نہیں بھیجا تھا۔ غالباً سید محمود شمالی ہندوستان میں پہلے شخص میں جو ولایت سے بیرسٹری کا ڈپلومہ لے کر آئے محض انھیں کی ریس سے اس ملک کے ہندو مسلمانوں کو اپنی اولاد کے ولایت بھیجنے کا صلہ پیدا ہوا اور انھیں کی دیکھا دیکھی ولایت جانے والے دسی طالب علموں کا ہندوستان سے انگلستان تک تانتا بندہ گیا۔ جس زمانہ میں سر ریڈ ولایت گئے ہیں انھیں دنوں میں سائنٹفک سوسائٹی انبار علی گڑھ میں چھپا تھا کہ ”سید احمد خاں کے ولایت جانے سے ہندوستانوں کے واسطے ایک عمدہ مثال قابل تقلید قائم ہو گئی ہے چنانچہ کلکتہ کے ایک نوجوان مسلمان سید امیر علی (جواب آنریبل سید امیر علی سی ایس آئی بیرسٹریٹ لا اور جج ہائی کورٹ کلکتہ ہیں) لندن روانہ ہوئے ہیں اور بہت سے ولایت جانے کو تیار ہو رہے ہیں“ سید امیر علی نے صرف ولایت کا سفر کرنے ہی میں سرسید کی تقلید نہیں کی بلکہ اسلام کی خدمت کرنے میں اور اُس کی خوبیاں یورپین قوموں پر ظاہر کرنے میں بھی انھوں نے سرسید کا پورا پورا اتباع کیا ہے۔ اُن کی دوا وقت کتابیں ”لائف اوف محمد“ اور ”اسپرٹ اوف اسلام“ جو انگریزی میں شائع ہو چکی ہیں اس دعوے کی شاہد ہیں۔

نواب محسن الملک اپنی ایک تحریر میں آنریبل حاجی پھیل خاں کو لکھتے ہیں کہ ”سید احمد خاں ولایت گئے، مگر اس مطلب سے کہ اپنی آنکھ سے اُس قوم کو جو اس وقت تمام اقوام دئے بین پر شرف رکھتی ہے انھیں کے گھروں میں اور انھیں کے ملک میں دکھیں اور جو کچھ وہاں دیکھا ہو واپس آکر اپنی قوم میں پھیلائیں۔ لوگ ولایت میں جا کر تاشا گاہ تھیشر، پارک، میوزیم اور عمارات کی سیر کرتے ہیں، اور یہ حامی دین اسلام کتب خانہ میں بیٹھا ہوا خطبات احمدیہ کی تصنیف میں منہمک تھا اور کاجوں اور یونیورسٹیوں کے انتظام پر غور کر رہا تھا۔ اس شخص کا ولایت جانا قوم کے واسطے تھا، رہتا قوم کے واسطے اور واپس آنا قوم کے واسطے“

الغرض سرسید ایک سال اور پانچ مہینے لندن میں قیام کرنے کے بعد ۲۴ ستمبر ۱۸۵۷ء کو مسیحیہ  
 حامد مرحوم کے لندن سے ہندوستان کو روانہ ہوئے۔ اُن کی روانگی کے بعد ایک لمبا مضمون ہندوستان  
 کے ایک مسلمان مقیم لندن سید عبداللہ نام نے اخبار مہم و رد میل مورخہ ۲۶ ستمبر ۱۸۵۷ء میں سرسید  
 کی نسبت چھپوایا تھا جو سو ساٹھی اخبار مورخہ ۱۱ نومبر ۱۸۵۷ء میں بھی نقل کیا گیا تھا۔ اس مضمون میں  
 سے چند فقرے مختلف مقامات سے یہاں لکھے جاتے ہیں ”جن انگریزوں سے یہاں (یعنی  
 انگلستان میں) اُن کی ملاقات ہوئی اُن پر اُن کی عام لیاقت کا اور اس بات کا کہ جن شخصوں نے  
 اُن سے ہندوستان کی بابت گفتگو کی اُن سب کو بہ ایک امر سے بخوبی آگاہ کر دیا، بہت عمدہ اثر  
 ہوا۔ یہاں کے بہت سے مدبران سلطنت کی رائے ہو کہ اگر ہم ایک ایسے لائق اور واقف کار  
 ہندوستانی مسلمان سے جیسے سید احمد خاں ہیں، نہ ملتے تو ہندوستانیوں کی لیاقت کی نسبت ہماری  
 رائے ہمیشہ ضعیف اور بودی (پور) ہوتی۔۔۔ اس مضمون کے لکھنے سے میری یہ غرض ہو کہ ہندوستان  
 کے لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ جو ہندوستانی تربیت یافتہ اور مہذب ہوئے اُس کی اہل یورپ  
 کیسی بڑی قدر و منزلت کرتے ہیں۔۔۔ سید احمد خاں کی بدولت اس بات کا ثبوت حاصل ہونے  
 سے بڑی خوشی حاصل ہوتی ہو کہ اس ملک میں ہندوستان کے ایک شریف آدمی کی بڑی قدر و منزلت  
 ہوتی ہو اور اعلیٰ درجہ کے انگریز اُس سے بڑی محبت اور تواضع اور تکریم سے پیش آتے ہیں۔“



## پانچواں باب

### سنت سے شائع ہونے تک

ولایت سے واپس آنا۔ تہذیب الاخلاق جاری کرنا۔ کمیٹی خواستہ کار رتی تعلیم مسلمانان کمیٹی خزانہ البضائع ڈاکٹر ہنٹر کی کتاب پر ریویو۔ ابتدائی مدرسہ گڈوہ میں قائم کرنا۔ کالج فوڈلین سٹون۔ چندہ وصول کرنیکی تدبیریں۔ عمارات کالج۔ کالج کلکس قائم ہونی تفسیر القرآن۔

ولایت سے ہندوستان میں واپس آنا

۲۱ اکتوبر ۱۸۵۷ء کو سر سید سید حامد مرحوم کے ولایت سے پہنچے اور اسی مہینے میں بنارس پہنچ کر اپنے عہدہ کا چارج لیا۔ یہاں آتے ہی انھوں نے اُس بڑے کام کی بنیاد ڈالنی شروع کی جس کے لیے درحقیقت ولایت کا سفر اختیار کیا تھا۔ مسلمانوں کی تعلیم کا منصوبہ جو انھوں نے ولایت جانے سے بہت پہلے باندھا تھا اُس کے پورا کرنے میں ظاہر اُن کو دو سخت فراہمیں نظر آتی تھیں۔ اول مسلمانوں کے مذہبی ادبام، انگریزی تعلیم سے اُن کی نفرت اور ایجوکیشن کے مفہوم سے ناواقفیت۔ اس فراہم کے دور کرنے کے لیے انھوں نے ولایت پہنچے ہی چھٹر چھاڑ شروع کر دی تھی۔ سفر کے حالات اور متعدد آرٹیکل جو انھوں نے لندن سے لکھ کر بھیجے اور سوسائٹی اخبار میں شائع ہوئے اُن میں طرح طرح سے مسلمانوں کو غیرت دلانی تھی اور جا بجا اُن کے منزل پر افسوس ظاہر کیا تھا اور انگریزی تعلیم کی ضرورت بیان کی تھی لیکن ان تحریروں کا اثر مسلمانوں پر کچھ نہیں ہوا۔ دوسری فراہم اُن کو یہ معلوم ہوتی تھی کہ اُن کا ارادہ جیسا کہ آگے مفصل بیان کیا جائے کافی الواقع ہندوستان میں پہنچ کر ایک محمدن یونیورسٹی قائم کرنے کا تھا کیونکہ ہندوستان کی موجودہ یونیورسٹیوں کے نظام تعلیم سے ہندوستانیوں میں حقیقی لیانت پیدا ہونے کی اُن کو ہرگز امید نہ تھی۔ اس لیے ضرور تھا کہ گورنمنٹ کے طریقہ تعلیم کو مسلمانوں کے لیے ناکافی اور ہندوستان کے ایجوکیشنل سسٹم کو غیر مفید قرار دیا جائے۔ چنانچہ اسی بنا پر انھوں نے ولایت میں

ایک پبلٹ انگریزی زبان میں شائع کیا تھا جس کا عنوان ”ہندوستان کے موجودہ نظام تعلیمی پر اعتراضات“ تھا مگر چونکہ اُس میں سرسید نے اپنی ذاتی رائے لکھی تھی اس لیے اُس سے بھی کسی نتیجہ کے پیدا ہونے کی امید نہ تھی۔ ان دونوں رکاوٹوں کے دور کرنے کے لیے انھوں نے ہندوستان میں پہنچ کر دو بڑے کام ایک ساتھ شروع کیے۔

تہذیب الاخلاق | اول مسلمانوں کے مذہبی خیالات کی اصلاح اور ان کو ترقی کی طرف مائل کرنے کے لیے پروجہ تہذیب الاخلاق جاری کیا۔ انھوں نے اس پروجہ کے نکالنے کا ارادہ ولایت ہی میں کر لیا تھا کیونکہ تہذیب الاخلاق کی پیشانی پر جو اس کا نام اور بیل چھپی تھی اُس کا ٹائپ ہ لندن سے بنوا کر اپنے ساتھ لائے تھے۔ الغرض سرسید اور ان کے دوستوں کی ایک کمیٹی قائم ہوئی جس کے ہر ایک ممبر سے تہذیب الاخلاق کے اخراجات کے لیے ساٹھ روپیہ سالانہ اور عام خریداروں سے ساڑھے چار روپیہ سالانہ لینا قرار پایا تھا۔ یکم شوال ۱۲۸۷ھ ہجری مطابق ۲۷ دسمبر ۱۸۷۰ء کو اُس کا اول نمبر شائع ہوا اور پہلی بار شوال ۱۲۸۷ھ سے رمضان ۱۲۸۷ھ یعنی پوسے چھ برس تک برابر نکلتا رہا اور ہیشا اُس کے اڈیٹر اور مدیر خود سرسید رہے چونکہ یہ پروجہ کوئی تجارتی اخبار نہ تھا بلکہ محض قوم کی بھلائی کے لیے جاری کیا گیا تھا، اس لیے جو کچھ آمدنی ہوتی تھی وہ اسی کی ترقی میں صرف کی جاتی تھی۔ اُس کی اخیر جلدوں میں ہر نمبر کی پیشانی پر بطور ماٹو کے یہ عربی فقرہ لکھا جاتا تھا ”حُبِّ الْقَوْمِ مِنَ الْإِيمَانِ فَمَنْ يَسْعَ فِي اعْزَازِ قَوْمِهِ إِنَّمَا يَسْعَىٰ فِي اعْزَازِ دِينِهِ“

تہذیب الاخلاق ہندوستان کے مسلمانوں کے لیے تقریباً وہی پروجہ تھا جیسے اٹلیں اور ڈین نے دو میگزین یعنی ٹیلر اور سپلکٹیر نوٹ بہ نوبت لندن میں نکالے تھے اور فرانسیسی ۱۸۷۰ء تک جاری ہے۔ ان دونوں پروجوں کی نسبت کہا جاتا ہے کہ ان سے انگریزوں کے اخلاق عادات، رسم و رواج اور قومی خیالات پر بہت بڑا اثر ہوا تھا۔ اگرچہ اُس وقت انگلستان کی حالت کیا باعتبار علوم و فنون اور کیا باعتبار اخلاق و معاشرت کے کج کل کی حالت سے کچھ نسبت نہ رکھتی تھی مگر مذہبی خیالات اُس عام رفتار میں کی بدولت جو لو تھراور کالون نے کی، بہت کچھ اصلاح پانچ

تھے۔ اس لیے ان دونوں پرچوں میں مذہبی چٹھڑھاڑ بہت کم ہوتی تھی اور اسی وجہ سے وہاں ان پرچوں کی کچھ مخالفت نہیں ہوئی۔ لیکن تہذیب الاخلاق کا حال ایسا نہ تھا، اُس میں مذہبی بحث کرنی لازم آ پڑی تھی، کیونکہ جو باتیں مسلمانوں کی دنیوی ترقی کی مانع تھیں وہ زیادہ تر مذہبی خیالات پر مبنی تھیں۔ اگرچہ اس پرچہ میں مضمون لکھنے والے بہت سے لوگ تھے مگر سب سے زیادہ گرم خود سرسید، پھر مولوی سید مہدی علی خاں اور پھر مولوی جراح علی تھے۔ سرسید مذہب کے سوا اخلاق و معاشرت و تمدن پر بھی اکثر مضامین لکھتے تھے مگر پچھلے دنوں شخص نے زیادہ تر مذہب پر لکھنے والے تھے۔ اس پرچہ کے دو ہی تین نمبر نکلنے پائے تھے کہ چاروں طرف سے اُس کی مخالفت ہونی شروع ہوئی اور ساتھ ہی اس مدرسہ سے بھی جس کو سرسید قائم کرنا چاہتے تھے عموماً سونپن پیدا ہونے لگا۔ بہت سے اخباروں میں مخالفانہ مضمون چھپنے لگے اور چند پرچے جن میں سے کانپڑ کا نورالآفاق اور نورالانوار زیادہ مشہور تھا، تہذیب الاخلاق کے توڑ پر جاری کیے گئے۔ رسالہ اشاعت السنۃ جو خاص اہل حدیث کی تائید کے لیے جاری ہوا تھا اُس میں بھی تہذیب الاخلاق کے برخلاف مضمون نکلنے لگے اور سرسید کی تکفیر کے فتوے جا بجا لکھے جانے لگے، یہاں تک کہ اُن کے ساتھ اُن کے دوست اور اعرام و انصار بھی نیچری بلکہ کرشان کہلانے لگے لطیفہ جب محسن الملک سید مہدی علی خاں کے چند مضمون نہایت دھوم دھام سے اس پرچہ میں شائع ہوئے تو کسی سنی صاحب نے اُن کے بچاے جن کا نام خاندان محسن الملک کے سوا اثنا عشری ہے، جا کر کہا کہ آپ کے لیے رونے کا مقام ہے کہ مہدی علی خاں کرشان ہو گئے۔ انھوں نے نہایت سادگی سے جواب دیا کہ مباں اب تم کو رونا چاہیے، ہم تو اُسی دن رو چکے تھے جب اُس نے باپ داوا کا طریقہ چھوڑ کر تمھارا طریقہ اختیار کیا تھا۔

با اینہم تہذیب الاخلاق کے جاری ہونے سے رفتہ رفتہ ایک معتدبہ گروہ مسلمانوں میں ایسا بھی پیدا ہو گیا جو اس پرچہ کا دلیا ہی دلدادہ تھا جیسے انگلستان ولے ٹیلر اور اسپکٹیر کے دلدادہ تھے۔ وہ اُس کے مضامین پر وجہ کرتے تھے اور تاریخ معین پر اُس کے انتطار میں بہت تن چشم ہتے تھے

اور اُس کے مخالفوں کو تعجب سے دیکھتے تھے۔ جو نتائج اس پرچہ سے مسلمانوں کے حق میں پیدا ہوئے  
 اُن کو دوسرے حصہ میں بیان کیا جائے گا یہاں صرف اس قدر لکھا جاتا ہے کہ اگر سرسید یہ پرچہ جاری نہ کرتے  
 اور مسلمانوں کے خیالات کی اصلاح کا خیال چھوڑ دیتے بلکہ صرف اُن کی تعلیم کا انتظام کرتے تو ظاہر  
 اُن کی مخالفت کم ہوتی بلکہ شاید نہ ہوتی، مگر اُس کے ساتھ ہی اعانت اور امداد بھی کم ہوتی اور جو کچھ  
 چند سال میں مسلمانوں میں پیدا ہو گئی اُس کا صدیوں تک کہیں نام و نشان نہ ہوتا۔

اس پرچہ کی تمام تر کوشش اس بات میں تھی کہ جو خیالات مسلمانوں کی ترقی اور تمدن کے لیے  
 مانع سمجھے جاتے ہیں اور حقیقت مذہب سے کچھ علاقہ نہیں رکھتے اُن کو جہاں تک ہو سکے رفع کیا جائے  
 اور اسلام پر جو عیسائیوں کا یا عمرتوں کا یہ اعتراض ہے کہ وہ ترقی اور تمدن کا دشمن ہے، اس غلطی کا اہل نشاۃِ اولیٰ  
 اس کے سوا یورپ کی سولائزیشن کے اصول و فروع سے اور اُن اسباب سے جو یورپ کی ترقی کے  
 باعث ہوئے ہیں قوم کو آگاہ کیا جائے یہودہ اور ضرر رسوں سے اُن کو نفرت دلائی جائے اخلاف  
 و عادات میں جو سبب قویٰ تنزل کے خرابیاں پیدا ہو گئی ہیں وہ بیان کی جائیں، علوم قدیمہ کی عظمت  
 جو لوگوں کے دلوں میں حد سے زیادہ بیٹھی ہوئی ہے جہاں تک اُس میں غلطی ہو اُس کو ظاہر کیا جائے  
 علوم جدیدہ جن سے نفرت کی جاتی ہے اُن کی اصلی اور واقعی خوبیاں اور جو بدیہی نتائج دنیا میں اُن سے  
 پیدا ہوئے ہیں جن سے جہاں تک اُن کی طرف رغبت دلانی جائے، اسلام میں  
 مخالفوں نے جو باتیں تاریخی اور علمی تحقیقات کے خلاف بیان کی ہیں اُن کو تاریخ اور علم کے ساتھ  
 منطبق کیا جائے، اسلام کا دامن اُن سے پاک ثابت کیا جائے، مسلمانوں کے دلوں میں اُن کے  
 اکابر و اسلاف کی عظمت کا خیال پیدا کیا جائے، اُن کی قدیم علمی اور علمی زریقات اُن کو یاد دلانی جائیں  
 اور اس طرح قوم کے مردہ دلوں کو از سر نو زندہ کرنے میں کوشش کی جائے۔ ان تمام اغراض  
 مقاصد کے پورا کرنے کے لیے سرسید اور اُن کے دوستوں نے صرف اپنی رائے اور اجتہاد ہی  
 سے کام نہیں لیا بلکہ جو کچھ مذہب کے متعلق لکھا وہ زیادہ تر قوم کے محققین کی تصنیفات سے استناد  
 کر کے لکھا اور اخلاق و معاشرت و ترقی و تمدن کے متعلق یورپ کے مصنفین کے خیالات بھی

جہاں تک ہو سکا اپنی زبان میں بیان کیے۔

چونکہ یہ پرچہ اسلام کو ایسی صورت میں ظاہر کرنا تھا جو مسلمانوں کے عام خیالات کے برخلاف تھی اور اُن کے کان میں وہ صدا نہیں پہنچاتا تھا جو انھوں نے پہلے کبھی نہ سنی تھیں، اس لیے اول اول لوگ اُس سے بہت بھڑکے، مگر رفتہ رفتہ مسلمانوں کے محدود دائرے میں اُس کا اچھیل گیا۔ اُن پڑھ مسلمان جن کی تعداد ہمیشہ ایک گری ہوئی قوم میں پڑے لکھوں کی نسبت بہت زیادہ ہوتی ہے، وہ تو یہ بھی نہیں جانتے تھے کہ تہذیب الاخلاق کس جانور کا نام ہے۔ لمبویوں اور غولوں پر بھی اُس کا منتر نہیں چل سکتا تھا کیونکہ وہ اُس کو نہ صرف مذہب کے حق میں بلکہ شاید اپنے حق میں بھی مضر جانتے تھے۔ اُمرا تک اُس کی رسائی ہوئی سخت دشوار تھی کیونکہ اُن کو مسلمانوں کے منزل کا یقین دلانا ایسا ہی مشکل تھا جیسا کہ مرغابی کو طوفان سے خوف دلانا۔ اسی لیے تہذیب الاخلاق کا اثر صرف متوسط درجہ کے لوگوں میں محدود رہا جو نہ محض جاہل تھے اور نہ جامع علوم عقلیہ و فطریہ اور مقدور کے لحاظ سے نہ نہایت پست حالت میں تھے اور نہ اعلیٰ درجہ میں۔ پھر خاص کر دلی اور لکھنؤ اور اُن کے نواح میں جہاں مسلمانوں کی قدیم شائستگی کے کچھ دھندلے نشان باقی تھے اُس کا اثر بہت کم ہوا۔ باوجود اس کے چونکہ اُس کی آواز زمانہ کی گونج کے موافق تھی اُس نے توقع سے بہت زیادہ کامیابی حاصل کی۔

زیادہ تر اُس کے مقبول ہونے کا سبب یہ تھا کہ اُس کے مضامین کا جزو اعظم سرسید کی دانش تحریریں اور سید مہدی علی خاں کے لکچس آرٹیکل تھے۔ سرسید کی تحریر کی نسبت یہ بات مشہور ہو گئی تھی کہ اُس کے دیکھنے کے بعد آدمی اپنے عقیدے پر قائم نہیں رہ سکتا۔ سید مہدی علی خاں کی تحریروں پر بھی لوگ سر دھنتے تھے۔ اس کے سوا اُس میں ہر ایک بات نرمی اور سنجیدگی سے برخلاف اُس قدیم دلاؤار طریقہ کے مسلمانوں کے مناظرات و مجادلات میں جاری تھا، بیان کی جاتی تھی کہ کسی شخص کی طرف روئے سخن بہت کم ہوتا تھا، بلکہ ہمیشہ قوم کی عام حالت پر بطور لسنواری کے نہ بطور طعن و تعرض کے گفتگو کیا جاتی تھی۔ اُس میں غرافت بھی ہوتی تھی، مگر نہ ایسی کہ کسی کو نالوا لگندے

اُس میں مخالفوں کے اعتراضات کے جواب نہایت ضرورت کے سوا کبھی نہ دیے جاتے تھے اور اس لیے مناظرہ کے بے مزہ رد و بدل اور جواب رد جواب دکنہ جواب و جد جواب کے ناگوار سلسلے سے وہ بالکل پاک تھا کیونکہ اُس کے جاری کرنے سے صرف یہ مقصود تھا کہ جو بات سچ معلوم ہو وہ لوگوں کے کان میں ڈال دی جائے نہ یہ کہ اُن سے زبردستی منوائی جائے۔

تہذیب الاخلاق میں عام خبریں درج نہیں ہوتی تھیں مگر مدرسہ العلوم کے متعلق کئی خزانہ البضائع کی نوٹادیں اور تمام حالات اُس میں کئی برس تک براہِ رجحانی رہیں، اس لیے ستر العلماء کو اُس سے بہت تقویت پہنچی۔ ادھر تو اُس کے مضامین لوگوں کے خیالات میں انقلاب پیدا کر رہے تھے اور ادھر چندہ کی روز افزوں ترقی، بانیانِ کلج کی سرگرمی، اور سرسید کی کوششوں کے علی نتائج اُس کے ذریعہ سے دریافت ہوتے تھے اور اس لیے روز بروز مدرسہ العلوم کی عظمت کا نیل لوگوں کے دلوں میں زیادہ ہوتا تھا۔

سنہ ۱۸۵۷ء میں جب سرسید نیشنل لیکچر علی گڑھ میں آگئے تو اُن کو بہتر تن مدرسہ کی تکمیل، اُس کی عمارتیں تیار کرنے اور ہر طرح سے کلج کی زمین کو آباد و سرسبز کرنے کی طرف متوجہ ہونا پڑا اس کے سوا اُن کے وہ دوست جو تہذیب الاخلاق کے سرگرم معاون تھے وہ زیادہ اہم کاموں میں مصروف ہو گئے۔ نیز تہذیب الاخلاق اپنا کام بہت کچھ کر چکا تھا اور مسلمانوں میں جس قدر کہ اُبال آنے کی طاقت تھی اُس قدر اُبال پیدا کر چکا تھا۔ ان تمام وجوہات سے اُس کو بند کرنا پڑا اور یکم رمضان ۱۲۹۳ھ کے پرچہ پراس کا خاتمہ ہو گیا۔ چھ برس کے عرصہ میں ۲۲۶ مضمون تہذیب الاخلاق میں چھپے جن میں سے چھوٹے بڑے ۱۱۲ مضمون صرف سرسید کے لکھے ہوئے ہیں اور باقی اور لوگوں کے۔

جن لوگوں کو تہذیب الاخلاق کا چسکا لگ گیا تھا اُن کو اس کا بند ہونا شاق گذرا اور اُن کی طرف سے برابر تحریکیں ہوتی رہیں کہ اُس کو بھر جاری کیا جائے۔ آخر جمادی الاولیٰ ۱۲۹۶ھ میں دوسری بار جاری کیا گیا جو دو برس پانچ مہینے جاری رہ کر بند ہو گیا، اس دفعہ چونکہ سرسید کی وجہ زیادہ تر تفسیر لکھنے کی طرف مصروف رہی اور اُن کے سرگرم معاونوں کو اُس مدد دینے کی فرصت

یا موقع نہ تھا اس لیے اُس میں پہلے کی نسبت عمدہ مضامین کم نکلے۔ اب کی بار کل، ہفتہ منوں چھپے جن کے لکھنے والے مختلف آدمے شخص تھے۔ ازاں جلد ۲۴ منوں سرسید کے اور باقی اور لوگوں کے تھے شوال ۱۳۱۲ ہجری میں سرسید نے نواب محسن الملک کی تحریک سے اُس کو پھر جاری کیا مگر اس دفعہ اُس کا دارو مدار بالکل سرسید کی ذات پر رہا اور لوگوں نے اُس میں بہت مدد دی آخر تین برس جاری رہ کر بند ہو گیا۔

کیٹی خواستہ سحر | تہذیب الاخلاق ہی کے ساتھ سرسید نے دوسرا کام یہ کیا کہ مسلمانوں کی ترقی ترقی تعلیم مسلمان

تعلیم پر غور کرنے کے لیے انھوں نے بنارس ہی میں ایک دوسری کتب خانہ قائم کی۔ وہ لندن ہی سے ایک اشتہار نصاب ترقی تعلیم مسلمانان کی نسبت اردو اور انگریزی میں چھپوا کر اپنے آنے سے پہلے مولوی سید جہدی علی خاں کے پاس جو اُس زمانے میں مرزا پوڑیاں تحصیلدار تھے اشاعت کی غرض سے بھیج چکے تھے۔ مگر انھوں نے اُس کی تمام کاپیاں ایک صندوق میں ڈال دیں اور معمولی اشتہاروں کی طرح اُس کی اشاعت کو کھن بے سود خیال کیا۔ جب سرسید ولایت سے واپس آئے اور مولوی صاحب سے ملے تو انھوں نے تمام اشتہار سرسید کے سامنے رکھ دیے اور یہ کہا کہ شخص سید احمد خاں نہیں ہے جو اس کام کو کر سکے۔ اب سرسید نے خود اُس کام کو شروع کیا۔ وہی اشتہار جس کا عنوان یہ تھا ”التاس نجد مت اہل اسلام و حکام ہند و رباب ترقی تعلیم مسلمانان ہندستان“ جہاں جہاں مناسب سمجھا بھیجا اور اخبار کے ذریعہ سے بھی اُس کو شائع کیا۔ خلاصہ اس التماس کا یہ تھا کہ ”انگریزی حکومت سے جو تعلیم کے فائدے لوگ عام طور پر اٹھا رہے ہیں اور مسلمان اُن سے مستفید نہیں ہوتے، اس کے اسباب دریافت کرنے کی طرف خود مسلمانوں کو متوجہ ہونا چاہیے کیونکہ جو اسباب اور لوگوں نے اب تک بیان کیے ہیں اُن پر کافی بھروسہ نہیں ہو سکتا اور یاقین نہیں کہا جاسکتا کہ وہ حقیقت ہی اصلی اسباب ہیں۔ نیز یہ کہ اس بیماری کی اصل جڑ دریافت کرنی کو رنٹ کو بھی ضرور ہے، پس مناسب ہے کہ ایک انعامی اشتہار جاری کیا جائے اور مسلمانوں کو اس مسئلہ پر مضامین لکھنے کی ترغیب

دی جائے اور اس کام کے لیے مسلمانوں اور انگریزوں سے چندہ جمع کیا جائے جب چندہ بقدر ضرورت جمع ہو جائے اس وقت چندہ دہندگان میں سے مہتر منتخب کر کے ایک کمیٹی خواستگار کی تعلیم مسلمانان منقہ کی جائے۔“

اس چندہ میں سب سے پہلے سرسید نے ایک رقم اپنی طرف سے پیش کی اور باتفاق ہوئی ہندی علی خاں کے چندہ جمع کرنا شروع کیا۔ دسمبر سنہ ۱۸۵۷ء میں یہ انتشار جاری ہوا تھا اسی مہینے میں ایک ہزار ایک سو دو روپیہ جمع ہو گیا اور اس کے بعد رفتہ رفتہ جمع ہوتا رہا۔ نواب کلب علی خاں حم رئیس امپور، کنور وزیر علی خاں مرحوم رئیس انپور ضلع بلند شہر اور سروریم سیول فٹنٹ گورنر شمال مغرب نے اس کام کی طرف خاص توجہ ظاہر کی تھی۔ الغرض ۲۶ دسمبر کو بمقام بنارس ”کمیٹی خواستگار ترقی تعلیم مسلمانان ہندوستان“ منعقد ہو گئی جس کے سرکاری سرسید قرار پائے۔ اس کمیٹی کا کام تھا کہ وہ جہاں ہو سکے اس بات کے دریافت کرنے میں کوشش کرے کہ سرکاری کالجوں اور اسکولوں میں مسلمان طالب علم کس لیے کم پڑھتے ہیں، علوم قدیمہ اُن میں کیوں گھٹ گئے اور علوم جدیدہ کیوں نہیں رواج پاتے۔ اور جب یہ موانع ٹھیک ٹھیک دریافت ہو جائیں تو اُن کے رفع کرنے کی تدبیریں دریافت کرے اور اُن تدبیروں پر عمل درآمد کرنے میں کوشش کرے۔ نواب محسن الملک کا بیان ہے کہ وہ جس تاریخ کمیٹی مذکور کے انعقاد کے لیے جلسہ قرار پایا تھا اس سے ایک روز پہلے میں پہنچ گیا تھا۔ رات کو سرسید نے میرا ہلنگ بھی اپنے ہی کمرے میں بچھوایا تھا۔ گیارہ بارہ بجے تک مسلمانوں کی تعلیم کے متعلق باتیں ہوتی رہیں، اس کے بعد میری آنکھ لگ گئی۔ دو بجے کے قریب جو آنکھ کھلی تو میں نے سرسید کو اُن کے ہلنگ پر نہ پایا۔ میں اُن کے دیکھنے کو کمرے سے باہر نکلا۔ دیکھا کیا ہوں کہ برآمدے میں ٹہل رہے ہیں اور زار و قطار روتے جاتے ہیں۔ میں نے گھبرا کر پوچھا کہ کیا خدا نخواستہ کہیں سے کوئی افوسناک خبر آئی ہے؟ یہ سن کر اور زیادہ رونے لگے اور کہا کہ ”اس سے زیادہ اور کیا مصیبت ہو سکتی ہے کہ مسلمان بگڑ گئے اور بگڑتے جاتے ہیں اور کوئی صورت اُن کی بھلائی کی نظر نہیں آتی“ پھر آپ ہی کہنے لگے کہ ”جو جلسہ کل ہونے والا



ہو مجھے امید نہیں کہ اُس سے کوئی عمدہ نتیجہ پیدا ہو۔ ساری رات اسی ادھیڑ نہاں گزر گئی ہے کچھ کچھ  
 کل کے جلسہ کا کیا انجام ہوتا ہو اور کسی کے کان پر جوں چلتی ہے یا نہیں، نواب محسن الملک کہتے  
 ہیں کہ ”سرسید کی یہ حالت دیکھ کر جو کیفیت میرے دل پر گزری اُس کو بیان نہیں کر سکتا اور جو  
 عظمت اس شخص کی اُس دن سے میرے دل میں بیٹھی ہوئی ہے اُس کو میں ہی جانتا ہوں۔“  
 اُسی تاریخ انعامی اشتہار جس میں تین انعام پانسو، تین سو، ڈیڑھ سو روپے کے مقرّر  
 ہوئے تھے جاری کیا گیا اور میعاد معین تک ۳۲ مضمون مختلف لوگوں کے لکھے ہوئے سرکاری  
 کے پاس پہنچے۔ مولوی مہدی علی خاں کا مضمون سب سے عمدہ تھا مگر اُن کی خواہش سے وہ  
 انعام کی فہرست سے خارج رکھا گیا اور پہلا مولوی سید اشرف علی ایم لے کر جو اُس زمانے میں  
 بنارس کالج کے طالب علم تھے، دوسرا نواب انتصار جنگ مولوی مشتاق حسین کو اور تیسرا مولوی  
 عبدالودود کو ملا۔ سرسید نے ان مضامین سے ایک عمدہ رپورٹ اردو انگریزی میں تیار کی جتنی  
 تمام رسالوں کا خلاصہ کر کے اُن سے مفصلہ ذیل نتائج استخراج کیے تھے (۱) ہندوستان کے  
 سمجھ دار مسلمان ان تعصبات کو جو پُرانے خیال کے مسلمان انگریزی تعلیم کی نسبت رکھتے ہیں لغو اور  
 مسلمانوں کے حق میں مضر جانتے ہیں (۲) مسلمانوں کی تعداد سرکاری مدارس میں بمقابلہ ہندو طالب علموں  
 کے جتنی ہونی چاہیے اُس سے بہت کم ہے۔ (۳) جن خیالات سے مسلمان سرکاری مدارس میں  
 اپنی اولاد کو نہیں بھیجتے اُن میں سے کچھ نا واجب اور اکثر واجبی ہیں اور سرکاری طریقہ تعلیم مسلمانوں  
 کی ضرورتوں کے لیے کافی نہیں ہو، اگر گورنمنٹ مسلمانوں کے لیے اپنے طریقہ تعلیم میں کچھ تبدیلی  
 بھی کرے تو بھی اُن کی تمام ضرورتیں رفع نہیں ہو سکتیں (۴) مسلمانوں کو اپنے علوم قدیمہ کے محفوظ  
 رکھنے، علوم جدیدہ سے مستفید ہونے اور اپنی تمام ضرورتوں کے موافق اپنی اولاد کو تعلیم و تربیت  
 کرنے کے لیے اس کے سوا کچھ چارہ نہیں کہ اپنی تعلیم کا فکر آپ کریں۔ اسی رپورٹ میں تجویزہ کالج  
 کی سکیم اور طریقہ تعلیم بھی مندرج تھا جو سرسید نے کمیٹی کے سامنے پیش کیا۔

مسلمانوں کی ترقی کے موافق جو سرسید نے اس رپورٹ میں تمام رسالوں سے استنباط کر کے

لکھے تھے اُن کی نسبت شمس العلماء مولوی محمد زکاء اللہ اپنی ایک تحریر میں لکھتے ہیں کہ ”ابجکشن کمیشن نے بھی مسئلہ میں تمام ہندوستان کے معتبر گواہوں کی شہادت کے بعد مسلمانوں کی تعلیم کے دہی ماننے تسلیم کیے ہیں جو سرسید نے مسئلہ میں اپنی رپورٹ میں دُج کیے تھے“

اس رپورٹ کی ایک ایک جلد گورنمنٹ ہند اور تمام لوکل گورنمنٹوں میں بھی بھیجی گئی تھی چنانچہ مدراس بنگال اور بمبئی کی لوکل گورنمنٹوں نے مسلمانوں کی تعلیم کے متعلق جو تجویزیں اور کارروائیاں انک کی تھیں اُن کے تمام کاغذات سکرٹری کے پاس بھیج دیے۔ اور گورنمنٹ شمال مغرب نے اس رپورٹ کی کچھ جلدیں تعلیمی کمٹیوں کو تقسیم کرنے کی غرض سے طلب کیں اور یہ وعدہ کیا کہ اگر کمٹی کی کوشش سے کالج مجوزہ قائم ہو گیا تو گورنمنٹ علوم دنیوی کی تعلیم کے لیے بموجب قواعد گرانٹ ان ایڈ کے اس مدرسہ کو مدد دے گی۔ اس کے بعد سکرٹری گورنمنٹ ہند کی چھٹی مورخہ ۹ اگست ۱۸۸۷ء اس مضمون کی پہلی کہ ”نواب گورنر جنرل بہادر بہ اجلاس کونسل کو تجویز مندرجہ رپورٹ کمٹی خواستگار ترقی کی اطلاع سے جوابت قائم کرنے اننگلو اوزنیل کالج کے ہے، نہایت خوشی ہوئی ہے اور وہ دل سے امید کھتے ہیں کہ اس تجویز میں حبیبی کامیابی ہوئی چاہیے ویسی ہی ہوگی۔ شمال مغربی ضلع کے مسلمانوں کی یہ تدبیر اس بات کی مستحق ہے کہ جہاں تک ممکن ہو گورنمنٹ اُس میں مدد دے اور سید احمد خاں بہادر اور اُن صاحبوں کی کوششیں جو اس عمدہ کام میں اُن کے شریک ہیں بہت تحسین آفریں کے قابل ہیں۔“ ان دونوں چٹھیوں کے آنے سے کمٹی کو حد سے زیادہ تقویت ہوئی۔

کمٹی خزانۃ البضاعتہ | ایک دوسری کمٹی اس غرض سے کہ قیام مدرسہ مجوزہ کے لیے وقتاً فوقتاً چندہ وصول کرتی رہے مقرر کی گئی جس کا نام ”کمٹی خزانۃ البضاعتہ تالیس مدرسۃ المہلین“ رکھا گیا اور اُس کے لائف سکرٹری سرسید قرار پائے اور یہ تعمیر اگر جب تک مدرسہ قائم کرنے کے لیے لائق سرمایہ جمع نہ ہو جائے تب تک اس کمٹی کا مقام وہیں رہے جہاں لائف سکرٹری کا قیام ہو چکا۔ جب تک مدرسہ علیگر ٹھہر میں قائم نہ ہو یا تب تک کمٹی مذکور کا دفتر بنارس ہی میں رہا جہاں سرسید جج سال کا زکوٰۃ تھے۔

جولائی ۱۸۵۷ء میں سرسید نے کیٹھی خواستہ کار تعلیم کی طرف سے ایک اشتہار جاری کیا جس میں مسلمانوں سے پوچھا گیا تھا کہ مدرسہ العلوم کو نئے شہر میں قائم کیا جائے۔ اس اشتہار کے جاری کرنے کی یہ ضرورت تھی کہ بعض لوگ جو پرایمیری نوٹ خریدنے کے برخلاف تھے چندہ اس شرط سے دستبردار تھے کہ ہمارے روپیہ سے جائیداد خریدی جائے پس تا وقتیکہ مدرسہ کے لیے کوئی جگہ قرار نہ پائے جائے اور انہیں خریدی جاسکتی تھی کیونکہ جائیداد کا مقام مدرسہ کے قریب خریدنا ضروری تھا۔ اس اشتہار پر مختلف رائیں لوگوں نے ظاہر کیں مگر سب سے زیادہ تعداد ان لوگوں کی تھی جنہوں نے علیگڑھ کو ترجیح دی تھی ان کو معلوم تھا کہ سرسید نے مدت سے ارادہ کر رکھا ہے کہ نیشن لینے کے بعد دلی کی سکونت ترک کر کے علیگڑھ میں بود و باش اختیار کریں۔ کیونکہ غدر کے بعد دلی کے مسلمانوں کی جو حالت ہو گئی تھی وہ ان سے دیکھی نہیں جاسکتی تھی۔ ان کو پنجاب کی طرز حکومت پر بھی اعتراض تھا۔ چنانچہ انہوں نے پنجاب کے ایک حلیل القدر حاکم سے صاف کہہ دیا تھا کہ دلی کو شمال مغربی اضلاع سے نکال کر پنجاب میں داخل کرنا انہیں سزاؤں میں سے ایک سزا ہے جو فتح دہلی کے بعد اہل دہلی کو دی گئی۔ اس کے سوا مسلمانوں کی تعلیم کا جو اعلیٰ منصوبہ سرسید نے باندھا تھا اس کا دلی میں پورا ہونا ناممکن معلوم ہوتا تھا۔

کیٹھی کو سب سے زیادہ تقویت اس بات سے ہوئی کہ لارڈ دارتھبروک وائسرائے و گورنر جنرل ہند نے بعض شرائط کے ساتھ مغربی لٹریچر اور مغربی علوم کی شاخ میں اسکا لرشپ دینے کے لیے دس ہزار روپیہ اپنی جیب خاص سے دینے کا وعدہ فرمایا اور سرولیم میو لیفٹنٹ گورنر اضلاع شمال مغرب نے ایک ہزار روپیہ کا چندہ اور اسی طرح مسٹر اسپنکی جج ہائی کورٹ الہ آباد نے ایک معقول رقم مدرسہ کے لیے عنایت کی۔ ان عطیوں نے سرسید کی کوششوں میں جان ڈال دی اور کیٹھی کی ڈھارس سی بندھ گئی جب اس طرح سے چندہ میں ترقی ہونے لگی تو سرسید نے کیٹھی میں تحریر کی کہ کیٹھی خزانۃ البضائع کی بموجب ایکٹ ۲۱ سنہ ۱۸۵۷ء کے رجسٹری ہٹونی چاہیے۔ ورنہ ہم جائیداد اور پرایمیری نوٹ سکرٹری کے یعنی میرے نام سے خریدے جائیں گے اور میرے اور

میرے وارثوں کے نام منتقل ہو سکیں گے۔ چنانچہ کیٹی مذکور کی رجسٹری حسب مضابطہ عمل میں آئی اور تمام مسلمانوں کو بھیجا۔ پھر کے ذریعہ مطلع کیا گیا کہ جو سرمایہ مدرسہ العلوم کے لیے جمع ہوا ہے یا آئندہ جمع ہوگا اس کی حفاظت کے لیے یہ انتظام کیا گیا ہے

فوری سندھ میں سید محمود نے ایک اسکیم انتظام و سلسلہ تعلیم کی جو ولایت کے اسکولوں اور کالجوں اور یونیورسٹیوں کا انتظام اور طریقہ تعلیم دیکھ کر مرتب کی تھی مجوزہ کالج کے لیے پیش کی۔ موجودہ ممبروں نے اس کو پسند کیا اور منظور کی کے لیے اُس کی کاپیاں چھپ کر تمام ممبروں کے پاس بھیجی گئیں اور نیز لوکل گورنمنٹوں اور گورنمنٹ ہند میں بھی اُس کی نقلیں ارسال کی گئیں، تاکہ اگر گورنمنٹ اُس اسکیم کو پسند کرے تو گرانٹ ان ایڈ سے حسب وعدہ امداد کرے۔ نیز ایک استفتاء اس اسکیم کے علمائے وقت کے پاس بھیجا گیا جس میں اُن سے پوچھا گیا تھا کہ جس مدرسہ میں اس اسکیم کے موافق تعلیم دیکھائی گئی اُس میں چندہ دینا جائز ہے یا نہیں۔

جب یہ استفتاء شائع ہوا تو کانپور سے مولوی امداد علی نے جو اُس وقت وہاں ڈپٹی کلکٹر تھے ایک دوسرا استفتاء شائع کیا جس میں بنارس کے استفا کو غلط اور دھوکا دینے والا بتایا تھا اور لکھا تھا کہ جو لوگ مدرسہ العلوم قائم کرنا چاہتے ہیں وہ درحقیقت مسلمان نہیں ہیں۔ یہ پہلی مخالفت تھی جو علماء مدرسہ العلوم کے ساتھ کی گئی۔ اس کے بعد دھڑا دھڑ مخالفتیں ہونی شروع ہوئیں بعضوں نے مشہور کیا کہ مدرسہ میں سید احمد خاں کا مٹ اور ان کے معادنوں کی تصویریں قد آدم یا نصف قد آدم رکھی جائیں گی۔ بعضے کہتے تھے کہ وہاں شیعوں کے مذہب کی کتابیں بھی پڑھائی جائیں گی اور اس طرح باطل کی امانت کی جائے گی۔ بعضے کہتے تھے کہ جس شخص کے ایسے اور ایسے عقائد اقوال ہوں اُس کے قائم کیے ہوئے مدرسہ میں چندہ دینا یا اُس میں اپنی اولاد کو تعلیم دلوانا مسلمان کا کام نہیں بعض کا یہ اعتراض تھا کہ جو روپیہ چندہ سے جمع ہوگا وہ سود میں لگایا جائے گا اور اس کے پربھی نوٹ خریدے جائیں گے اور مدرسہ میں لڑکوں کو انگریزی لباس پہننا پڑے گا۔ بعضے کہتے تھے کہ یہ تمام شور و غل سید احمد خاں کے دم تک ہے اس کے بعد کوئی ایسا نظر نہیں آتا جو اس کام کو

سراخام کر سکے اور یہ ایک ایسی بات تھی جس کو سن کر کچھ دار آدمیوں کے دل بھی افسردہ ہو جاتے تھے۔ یہ تمام باتیں اخباروں میں شائع ہوتی تھیں چند ویسی اخبار ہمیشہ سرسید اور مدرستہ العلوم کے خلاف مضمون لکھتے تھے۔ ایک آدمہ مضمون انڈین آئرزور میں بھی مدرسہ کے خلاف نہایت سخت لکھا گیا تھا، مگر اودھ اخبار، پنجابی اخبار، اردو گانڈ، پٹالہ اخبار اور انگریزی اخباروں میں پانپنیر ہمیشہ مدرسہ کی تائید کرتے تھے۔

جب اس قسم کی مخالفتیں ہونے لگیں اور اتفاق سے انھیں ایام میں چندہ کی آمد بھی مست پڑ گئی تو سرسید کے دوست مایوس ہونے لگے۔ انھوں نے دوستوں کی بہت بندھوانے اور مسلمانوں کے دل سے غلط خیالات اور مخالفوں کے اعتراض رفع کرنے کے لیے ایک نہایت مفصل مضمون تہذیب الاخلاق میں چھاپا اور دیگر اخبارات سے بھی اُس کے شائع کرنے کی درخواست کی۔ اُس کے اخیر کے چند فقرے ہم یہاں نقل کرتے ہیں ”اب وہ وقت نہیں رہا کہ صرف کاغذ کے کھوٹے دوڑانے سے کام چلے بلکہ ہماری کمیٹی کے نمبروں کو خود شہر بہ شہر اور ضلع بہ ضلع دورہ کرنے سچیں سنانے اور لوگوں کے دلوں کو جو ش میں لانے کا وقت ہے، اس کام کے لیے علاوہ فرصت کے رو بہ بھی درکار ہے کہ بدوں خرچ کے دورہ نہیں ہو سکتا کمیٹی کی تعمیل میں جو گیا پھر نہیں نکلتا، پرنٹ کرنے کا وقت، اُس کی محنت اور اُس کا خرچ سب ہم کو اپنی گرہ سے کرنا ہے۔ اگر خدا کی مرضی ہے تو ہم سب کچھ کریں گے۔ اگر زندہ ہیں اور خدا کو بھی منظور ہے تو اپنے مخالفوں کو دکھائیں گے کہ خدا نے کیا کیا اور اگر اس میں آنکھ بند ہو گئی اور خدا میں جاسوسے تو یہ امید رکھیں گے کہ ”مرے از غیب ہوں آید و کاسے بکند“

اب سرسید نے چندہ جمع کرنے کے لیے زیادہ کوشش کرنی شروع کی۔ جہاں جہاں اُن کے دوست اور مددگار تھے وہاں اس غرض کے لیے سب کمیٹیاں قائم کیں، جیسے مرزا پور، علیگڑھ، کانگرہ، پٹالہ وغیرہ۔ اور خود سرسید نے مع اپنے اکثر دوستوں کے اسی مطلب کے لیے پٹنہ، لاہور، گورکھ پور وغیرہ کا سفر کیا اور ہر ایک مقام پر نہایت زبردست سچیں اور لکچر دیے۔ تمام سب کمیٹیوں نے

توقع سے زیادہ چندہ جمع کیا اور سرسید کے ہر ایک سفر میں معتد بہ کامیابی ہوئی۔ انھیں دنوں میں ستر ستر ایک سرکلر چیفٹ سکرٹری ہونے کے انگلستان کو بھی روانہ کیا تھا جس میں اپنے یورپین ونگوں سے درخواست کی تھی کہ وہاں بھی مدرسہ العلوم کے لیے چندہ جمع کرنے کے واسطے ایک کمیٹی قائم کی جائے۔ اور لارڈ لارنس سابق گورنر جنرل ہندوستان، لارڈ آئینلی آف ایلدی، سر بارنل فریر، چارلس ٹریبلین اور آڈورڈ ماس وغیرہم کے نام پر ایوٹ چٹھیاں روانہ کی تھیں کہ اس کمیٹی کے قائم کرنے کی طرف متوجہ ہوں مگر جہاں تک ہم کو معلوم ہو اس تحریک کا کوئی نتیجہ ظاہر نہیں ہوا۔ اس مقام پر ایک لطیفہ ذکر کرنے کے لائق ہے۔

جب دوسری بار سید محمود فریحا انگلستان کو گئے اور کیمبرج میں اپنے دوستوں سے ملے تو معلوم ہوا کہ یونیورسٹی کا سرمایہ بہت بڑھ گیا ہے اور آج کل یہ ارادہ ہو رہا ہے کہ چرچ متعلقہ ٹریڈی کالج کو منہدم کر کے ایک نہایت عظیم الشان عمارت از سر نو بنائی جائے اور دس لاکھ روپیہ اس میں صرف کیا جائے۔ سید محمود نے اپنے دوست سے بسبل تذکرہ یہ کہا کہ اچھی خاصی عمارت کو توڑ کر اُس میں روپیہ ضائع کرنے سے کیا فائدہ ہے؟ اگر یونیورسٹی کا سرمایہ اس کی ضرورتوں سے زیادہ بڑھ گیا ہے تو دوبارہ لاکھ روپیہ مدرسہ العلوم ہی کی امداد کے لیے دیدیں۔ اُن کے دوست نے کہا کہ ہندوستان میں کتنے مسلمان رہتے ہیں؟ سید محمود نے کہا چھ کروڑ۔ وہ منکر نہایت متعجب ہوا اور یہ کہا کہ ”جو قوم کے لوگ ایسے پست ہست اور کم حوصلہ ہیں کہ چھ کروڑ آدمی اپنی اولاد کی تعلیم کے لیے ایک مدرسہ قائم نہیں کر سکتے اُن کی اعانت کرنی گناہ ہے اُن کو تباہ ہونے دو“

ڈاکٹر ہنٹر کی کتاب پر پیر پور | سید محمد امین ڈاکٹر ہنٹر نے جو ہندوستان کے مدبران سلطنت میں شمار ہوتے ہیں ایک کتاب ہندوستان کے مسلمانوں کے مذہبی خیالات پر لکھ کر شائع کی جس کا نام ”اور انڈین مسلمانز“ تھا اس کتاب میں انھوں نے اپنی دانست میں یہ ثابت کیا تھا کہ مسلمان ایک ایسی قوم ہے جو گورنمنٹ سے لڑنا اور جہاد کرنا اپنا مذہبی فرض سمجھتی ہے اور گورنمنٹ کی کسی طرح خیر خواہ نہیں بن سکتی۔ نیز وہایت اور بغاوت مترادف الفاظ ہیں، پس گورنمنٹ کو اُن کی طرف

سے مطمئن اور بے فکر نہیں رہنا چاہیے۔ اس کتاب کے عنوان کی عبارت یہ تھی: ”کیا ہمارے ہندوستان کے مسلمانوں پر از روئے ایمان کے ملکہ معظمہ سے بغاوت کرنا فرض ہے؟“ آگے چل کر انھوں نے ایک مقام پر لکھا تھا کہ ”اس بیان سے معلوم ہوا کہ تمام مسلمان اپنے بغاوت سکھانے والے پیغمبر کی زہر آمیز نصیحتوں کو نہایت ذوق و شوق سے سنتے ہیں اور ایسے بہت تھوٹے ہیں جو اپنی تیزی طبیعت سے اپنی شریعت کا کچھ اور مطلب ٹھیک کر بغاوت کے بڑے فرض سے بچ جاتے ہیں۔“ پھر اس کے بعد لکھا تھا کہ ”ہندوستان کے مسلمان اب بھی ہندوستان میں گورنمنٹ انگریزی کے لیے موجب خطر ہیں جیسے کہ ایک مدت سے موجب خطر چلے آتے ہیں۔“ پس اگرچہ ڈاکٹر مہنٹر نے اپنی کتاب کے شروع میں یہ ظاہر کیا تھا کہ ”اس کتاب کے مطالب صرف بنگالہ کے مسلمانوں سے متعلق ہیں کیونکہ میں صرف انھیں سے زیادہ واقف ہوں“ لیکن جو فقرے ان کی کتاب کے اوپر نقل کیے گئے ان سے صاف پایا جاتا ہے کہ انھوں نے تمام ہندوستان کے مسلمانوں سے گورنمنٹ کو بدگمان اور غیر مطمئن کرنا چاہا تھا۔

جس زمانہ میں ڈاکٹر مہنٹر کی کتاب شائع ہوئی یہ وہ زمانہ ہے کہ سٹیم کا ہنگامہ انگریزوں کو ابھی تک فراموش نہیں ہوا تھا، دوسرے بنگالہ کے وہابیوں کے مقدمات کا سلسلہ جاری تھا، تیسرے انھیں دنوں میں مشرنا رمن چیف جسٹس بنگالہ کا ایک مسلمان کے ہاتھ سے قتل ہونا اس پر اور طرہ ہو گیا تھا، ایسے وقت میں پنجابی قیاس کیا جاسکتا ہے کہ ڈاکٹر مہنٹر جیسے معزز شخص کی کتاب نے انگریزوں کے دل پر کیا اثر کیا ہوگا اور مسلمانوں کی طرف سے ان کی بدگمانی کو کس تک پہنچا دیا ہوگا۔ سر سید اپنے ریلوے میں لکھتے ہیں کہ ”میں نے یہ سمجھ کر کہ یہ کتاب ایسے شخص کی لکھی ہوئی ہے جو مسلمانوں کا بڑا دوست ہے، نہایت شوق سے دیکھنی شروع کی تھی۔ مگر افسوس ہے کہ مجھ کو اس کے پڑھنے سے بڑی مایوسی ہوئی اور بے اختیار منہ سے نکلا کہ خدا تجھ کو میرے دوستوں سے بچائے۔“ انھوں نے اس ریلوے میں بہت صاف اور روشن شہادتوں سے ڈاکٹر مہنٹر کی غلطیاں ظاہر کی ہیں اور وہابیوں کی مختصر تاریخ اول سے آخر تک اور وہابیت کے اصول شرح بیان کیے ہیں اور

صاف اقرار کیا ہے کہ میں خود باپتی ہوں اور وہابی ہونا جرم نہیں ہے بلکہ گورنمنٹ کی بدخواہی اور بغاوت جرم ہے۔ جو شخص اس جرم کا مرتکب ہو گا خواہ وہ وہابی ہو یا عیسائی، ہندو ہو یا مسلمان یا اور کوئی مذہب والا، بلا خیال مذہب کے مجرم قرار پائے گا، انھوں نے جہاد کے مسئلہ کی حقیقت اور جو غلط فہمیاں اس کی نسبت تھیں اُن کو اچھی طرح ظاہر کیا ہے اور بتایا ہے کہ جو مسلمان انگریزی گورنمنٹ کی رعایا اور مستامن ہیں اور اپنے فرائض مذہبی بلا مزاحمت ادا کرتے ہیں وہ شریعت اسلام کی رو سے متقابلہ انگریزوں کے نہ جہاد کر سکتے ہیں نہ بغاوت نہ اور کسی قسم کا فساد۔ اُن کو ہندوستان میں انگریزی گورنمنٹ کے زیر حکومت اسی اطاعت و فرمانبرداری سے اُڑنے مذہب اسلام کے سنا واجب ہے جیسا کہ ہجرت اولیٰ میں مسلمان حبش میں جا کر عیسائی بادشاہ کے زیر حکومت رہے تھے۔

سر سید کے ریویو نے تمام انگریزی حکام کے دل پر اور نیز انگلستان کے لوگوں پر نہایت عمدہ اثر کیا۔ اُس زمانہ میں حافظ احمد حسن مرحوم وکیل ٹونک لندن میں تھے، جب انھوں نے دیکھا کہ ڈاکٹر ہنٹر کی کتاب سے لندن میں نہایت جوش اور بُرے خیالات مسلمانوں کی نسبت پیدا ہو گئے ہیں انھوں نے تمام ریویو پالیوینیر کے پرچوں سے نقل کر کے جدا بطور بنگلہ کے چھپوا دیا اور لندن میں جا بجا تقسیم کر دیا۔ سنا ہے کہ جب وہ لندن سے آئے تو انھوں نے بیان کیا کہ اُس ریویو کے شائع ہونے سے لندن میں لوگوں کی طبیعتوں کا ایسا حال ہو گیا تھا جیسے کہ جلتی اور جھڑکتی آگ پر کوئی پانی ڈال دے۔ جو شخص اُس کو پڑھتا تھا ڈاکٹر ہنٹر کی تحریر پر تعجب کرتا تھا اور جو

سلہ سنا ہو کہ جن نوز بنگال میں باہیوں کی تحقیقات اور تلاش ہو رہی تھی ایک یورپین مسافر سے جو اسی کام پر آیا تھا مل میں سر سید سے مل بیٹھ رہا تھا۔ دونوں اگرہ جاتے تھے اور سر سید کو کسی رعب سے معلوم ہو گیا تھا کہ ایسا فریبیوں کی تلاش پر ہو رہی ہے اُس نے اُس سے پوچھا کہ آپ کا کیا مذہب ہے؟ انھوں نے کہا وہابی مسلمان ہوں۔ پھر اُس نے سر سید کا سارا پتہ دریافت کیا انھوں نے صحیح بیان کر دیا۔ جب ریل اگرہ میں پہنچی دونوں اتر کر اپنے اپنے ٹھکانے چلے گئے پھر سر سید بن صاحب کشر اگرہ سے ملنے گئے اتفاق سے وہ افسرانہیں کے ہاں ٹھہرا ہوا تھا اور اُن سے ذکر کر چکا تھا کہ اس حلیہ و اس نام کا ایک وہابی مسلمان فلاں جگہ ٹھہرا ہوا ہے۔ اب صاحب کشر نے افسر کو روک کر کہا کہ لو یہ تمہاری سی ماحضریٰ جیل کو معلوم ہوا کہ شخص وجود وہابی ہونے کے باوجود خواہ سرکار کو تو اس نہایت تعجب اور محبت و تکریم میں پہنچے۔



کچھ انھوں نے مسلمانوں یا وہابیوں کی نسبت لکھا تھا اس کو صحیح نہیں سمجھتا تھا۔

ہندوستان میں جب یہ ریلوے پالیوینس کے ذریعہ سے شائع ہوا انھیں نون میں پالیوینس پر ضرر  
نومبر ۱۸۷۱ء میں ایک بہت بسوطا آرٹیکل جو کسی بڑے لائق عربی داں انگریز کا لکھا ہوا تھا اور جس کی  
یقین کیا گیا ہے کہ وہ سرولیم میور کا لکھا ہوا تھا، ڈاکٹر ہنٹر کی کتاب کے برخلاف گویا سرسید کی تائید  
میں چھاپا اور پالیوینس سے سوسائٹی اخبار میں نقل ہوا۔ اس آرٹیکل میں نہایت عالمانہ لیاقت سے ڈاکٹر  
ہنٹر کے شبہات کا جواب دیا گیا تھا اور سرسید کی تائید کی گئی تھی۔ اُس کے آخر کے چند فقرے ہم اہم  
مقام پر نقل کرتے ہیں۔

”وہابی وہ جو خالص خدا کی عبادت کرتا ہو، موحد ہو، اور اُس کا اسلام ہونے نفسی  
اور بدعت کی آمیزش سے پاک ہو۔ اُس کو یہ کہنا کہ وہ ہمیشہ درپردہ تحریکِ سلطنت کی فکر کیا  
اور چپکے چپکے منصوبے بنا رکھا کرتا ہو اور غدار اور بغاوت کی تحریک کرتا ہو محض تہمت ہے  
ہم اس وقت بہت سے ایسے آدمی نشان دے سکتے ہیں جو سرکار کے لیے ملازم ہیں کہ  
اُن سے زیادہ سرکار کا خیر خواہ اور معتد کوئی نہیں، با اینہم وہ اپنے تئیں علی الاعلان اور  
بے تامل غریب طور پر وہابی کہتے ہیں اور سرکار نے بے سوچے سمجھے اُن کو معتد علیہ نہیں لیا  
بلکہ غدار کے زمانہ میں جبکہ قتل کی آگ ہر طرف مشتعل تھی اُن کی وفاداری کا سونا اچھی طرح  
سے ناپا گیا اور وہ خیر خواہی سرکار میں ثابت قدم ہے۔ اگر وہ جہاد کا وعظ کہتے ہوتے  
اور بغاوت و ہابیت کی اہل ہوتی تو جو کچھ اُن سے ظہور میں آیا یہ کیونکر ظہور میں آتا ہے  
ڈاکٹر ہنٹر کی آگاہی کے لیے ان لوگوں کے جال چلن کو پیش کرتے ہیں۔“

اس کے ایک مدت بعد انڈین آئرن رور مور ۱۶ اپریل ۱۸۷۱ء میں خود اُس کے یورپین

اڈیٹر کا ایک زبردست آرٹیکل سرسید کے ریلوے پر ہنگامہ جو درحقیقت ہندوستان کے یورپین حکام  
اور افسروں کی رائے کا آئینہ تھا۔ ہم اس آرٹیکل کے چند مقام یہاں بجنیہ نقل کیے دیتے ہیں  
تاکہ اچھی طرح معلوم ہو جائے کہ اس ریلوے نے انگریزوں کے دل پر کیا اثر کیا تھا اور تاکہ ہندوستانیوں

پڑھا ہر موجدائے انگریز سچی بات کے قبول کرنے میں کس قدر غیر متعصب اور منصف مزاج تھے ہیں وہ لکھا ہے کہ ”ہم سمجھتے ہیں کہ دنیا کے لوگوں نے یا دنیا میں سے اُس گروہ کے لوگوں نے جو اس قسم کی باتوں سے سزا کا رکھتے ہیں ڈاکٹر ہنٹر کی کتاب متعلقہ مسلمان ہندوستان کی قدر و منزلت کی بابت، بلکہ ٹھیک ٹھیک یہ کہنا اچھا ہے کہ اُس کے پھر و پوچھ ہونے کی بابت، بالاتفاق تصنیف کر دیا ہے۔ جہاں تک کہ ہم کو لٹرچر میں مداخلت ہے اُس کے اعتبار سے ہم ڈاکٹر ہنٹر کی کتاب کو لائق سمجھتے ہیں، کیونکہ اُن کے سوا ہم نہیں جانتے ہیں کہ کسی مصنف نے دیدہ و دانستہ ایسے مضمون پر کتاب چھاپی ہو جس سے وہ بالکل ناواقف ہو جس کسی کو کچھ بھی علم اُن باتوں کا ہو گا جن کی بحث اس کتاب میں ہو وہ ایک ہی نظر میں معلوم کرے گا کہ ڈاکٹر ہنٹر مسلمانوں کے مذہب کی نسبت اور خاکسروا ہیوں کے مذہب کی نسبت کچھ بھی نہیں جانتے وہ شمال مغرب کی سرحد کے لوگوں کی حالت سے بالکل ناواقف ہیں۔ یہاں تک کہ جو قومیں اُس ملک میں رہتی ہیں اُن کے نام تک نہیں جانتے اور امورات سلطنت کی پیچیدہ باتوں کی نسبت اور اس بات کی نسبت کہ سید احمد کے زمانہ میں سکھ اور افغانوں کے باہم کیا معاملہ تھا، نہایت دھندلے خیالات کے سوا انھوں نے اور کچھ حاصل کرنے کی کوشش نہیں کی۔ اور جب سے کہ ملک پنجاب گورنمنٹ انجلیشیہ کے قبضہ میں آیا تو اُس کے بعد کی سرحدی تاریخ سے بھی ناواقف ہیں اور جو مسلمان خاص بنگالہ کی حد سے باہر رہتے ہیں ان کے حالات سے بالکل بے خبر ہیں بلکہ جب اُن لوگوں کا ذکر کرتے ہیں تو اُس میں ایک غلطی سے دوسری غلطی میں پڑتے ہیں اور جب وہ اپنے خیال اور قیاس کو اکبر کے زمانہ کے حالات کے تذکرہ سے ثابت کرنا چاہتے ہیں تو ایسی باتیں بیان کرتے ہیں جو سبھی کے قابل اور بالکل غیر ممکن ہیں۔ اگرچہ وہ دارالاسلام اور دارالحرب کی بحث ایک مکہ کے مولوی کیسی فصاحت اور واقفیت کے ساتھ کرتے ہیں تاہم اُن کے مباحثہ کے ہر حصہ کے مانند اُن باتوں کا علم ہی اُن کو اُن نمل اور بے صرفہ خیالات سے کچھ تڑپ کر نہیں ہو جو ہر ایسے تعلیم یافتہ اشخاص کے مرنے میں جس نے کچھ ہنٹری پڑھی ہو۔“

”اسی بڑی نادانیت کے باعث ڈاکٹر منٹر کی کتاب میں ایک ایسا وصف ہو جیسا کہ  
ساتھ مخصوص ہو جیسا ہم اوپر کہ آئے ہیں یہ کتاب لڑ بچہ کے کتب خانہ میں بے نظیر ہے۔ شخص جس نے  
سید احمد خاں کی تحریک کو پڑھا ہے ضرور یقین کرے گا کہ ہم نے جو کچھ اوپر بیان کیا ہے اس میں اس معاملہ  
کے اصل حالات کی نسبت کچھ مبالغہ نہیں کیا۔ ڈاکٹر منٹر کو یہ توقع تھی کہ اپنی فصاحت و بلاغت اور  
دلچسپ عبارت کے ذریعہ کامیاب ہو جائیں گے، مگر غائب انھوں نے اپنی نادانیت کی  
کی گہرائی کی تہاہ دریافت نہیں کی تھی، یا غالباً یہ سمجھا تھا کہ جس قدر میں جانتا ہوں اس سے زیادہ کوئی  
واقف نہ ہوگا، اس لیے کوئی میری باتوں کی اصلاح نہ کر سکے گا۔ وہ یہ نہیں جانتے تھے کہ میرے  
میزبان میری کسی مدارات کریں گے؟ ان کی اس بات پر ہم سے زیادہ اور کسی کو انھوں نے ہوگا  
غالباً ڈاکٹر منٹر ابھی زندہ رہیں گے اور بہت سی کتابیں لکھیں گے جن کی عبارت بہت سے لوگوں کے  
دل کو بھجائے گی، مگر اہلی واقعات کے تحقق ہونے کی ناموسی ان کے ہاتھ سے ایسی کھوئی گئی ہے  
کہ کچھ بھی میسر نہ ہوگی۔ کتاب کا پڑھنے والا ان کی کتابوں کو بغیر اس کے کہ کھول کر دیکھے بالائے  
طاق رکھ دے گا اور یہ سمجھے گا کہ قصہ کی دلچسپی کتابوں کے مانند ہیں جو اپنی طرز میں نہایت دلچسپ  
ہوتی ہیں مگر کسی کام کی نہیں۔“

”سید احمد خاں کا چھوٹا سا رسالہ سوائے ڈاکٹر منٹر کی تردید کے اور بھی خوبی اور عمدگی رکھتا  
ہے۔ یہ ایک ایسے شخص کی لکھی ہوئی کتاب ہے جو ہر طرح سے ہمارے اور اپنے ہم مذہبوں کے درمیان  
ترجمانی کے کام کے لیے بخوبی لائق ہے۔ سید احمد خاں مذہب اسلام کو خاص خدا کا دیا ہوا ہونے  
پر نہایت پختہ یقین رکھتے ہیں اور ان کو یہ بھی یقین ہے کہ آخر کار اور مذہبوں پر یہی مذہب غالب  
آئے گا۔ مگر اسی کے ساتھ وہ دل سے اور نہایت گرجو شئی سے انگریزی عملداری کے معاون ہیں  
وہ اس بات کو خوب سمجھتے ہیں کہ اگر انسان وحشیانہ حالت کی طرف مراجعت نہ کرنی چاہے تو  
تبدیلیوں کا ہوتے رہنا نہایت ضرور ہے بغیر کسی استثنائے وہ تسلیم کرتے ہیں کہ اگر اسلام کو  
روحانی سلطنت حاصل کرنی ہے تو وہ تہذیب و شائستگی کے ساتھ ملایا جائے۔ کوئی انگریز اس

قسم کی دلیل پر اعتراض نہیں کر سکتا، کیونکہ اُن کا دعویٰ اس قدر مدلل اور مستند ہے کہ کوئی انگریز اُن دلیلوں اور سندوں کا بیسواں حصہ بھی اپنے بیان کی تائید میں پیش نہیں کر سکتا۔ پس اگر سید احمد خاں یہ کہتے ہیں کہ وہابی یا پکے مسلمان کے دین کا یہ کوئی جزو نہیں ہے کہ گورنمنٹ انجمنیہ کا مقابلہ کرے اور یہ کہ مسلمان پر جیسا اور غیر مذہب والوں کے ساتھ خاص خاص حالتوں میں جہاد کرنا فرض ہے ویسا ہی عیسائیوں کے ساتھ ہے اور ویسا ہی ہندوؤں کے ساتھ اور یہ کہ مسلمان علی فرض سمجھے ہیں کہ وہ بھی اور مذہب والوں کی مانند مبنی آدم کے ساتھ برادرانہ طور پر بھائی بھائی اور اتفاق سے رہیں تو گو اس قسم کے بیانات ہمارے اگلے خیالات کے کیسے ہی مخالف ہوں، جب تک کہ ہم کو اس قدر اعلیٰ درجہ کی شخصیت نہ ہو کہ ہم سید احمد خاں پر غلطی کا الزام لگا سکیں اُس وقت ہم کو ان باتوں کے تسلیم کرنے کے سوا کوئی چارہ نہیں ہے۔“

”ہمارا یہ مطلب نہیں ہے کہ تعصب اور فساد کے مقابل میں ہم زیادہ احتیاط نہ کریں، لیکن اب ایسی باتوں کا خوف حد سے زیادہ بڑھ گیا ہے، کیونکہ انگریزوں کے دلوں میں علی العموم اس بات کا یقین ہے کہ مسلمان جس قدر زیادہ ایماندار ہو گا اُسی قدر انتظام کا سخت دشمن ہو گا اور اُسی قدر اس کا بچاؤ ہو گا کہ یا تو وہ اُسے توڑے یا خود اُس سے ٹوٹ جائے، اور اس میں کچھ شک نہیں کہ ایسے لوگ جن کو یقین ہے کہ اگر ہم کسی انگریز کو حق یا ناحق مار ڈالیں تو ہم کو ثواب الہی ملے گا، گورنمنٹ انجمنیہ کے لیے نہایت دقت کی چیز ہیں۔ پس یہ نہایت تسلی اور راحت کی بات ہے کہ ایسی عمدہ مندرجہ جس کی عمدگی حتی الامکان ثابت ہو یقین دلایا جائے کہ یہ خوف بے بنیاد ہے۔ ہم بھی اس قسم کی باتیں بار بار کہ چکے ہیں مگر ہم کو امید نہ تھی کہ ایک انگریز اخبار نویس کی رلے ایسے معاملہ میں کچھ متبر ہوگی۔“

اس کے بعد انڈین آبزور کے ایڈیٹر نے سر سید کے رسالے سے چند فقرے نقل کر کے اُن کی تائید کی، اور ایک لمبی بحث کے بعد اپنے آرٹیکل کو اس فقرہ پر ختم کیا ہے ”ممکن نہیں کہ کوئی بیان اس سے (یعنی سر سید کے بیان سے)، زیادہ صاف ہو، اس سے اُن لوگوں کا اطمینان ہونا چاہیے جو بزدل اور دہی ہیں۔ سید احمد خاں کے مختصر رسالہ میں اور بھی بہت سی باتیں ہیں جن کا تذکرہ ہم

کرتے اگر ہمارے اس پرچہ میں گنجائش ہوتی ہم ایسی کسی کتاب سے واقف نہیں ہیں جس میں ایسی تھوڑی سی جگہ میں مسلمانوں کے خیالات کی نسبت اس قدر زیادہ اطلاع حاصل ہو۔ ہندوستان کے ہر انگریز کو اسے بغور پڑھنا چاہیے، اور ہم امید کرتے ہیں کہ یہ بہت پھیلے گی۔ یہ ٹھیک اسی قسم کی کتاب ہے جس کی ضرورت کج کل ان تمام عام لوگوں کے دلوں کو تسلی اور قرار بخشنے کے لیے ہے جو اپنی نادانیت کے سبب سایہ سے بھی بھڑکتے ہیں۔ ”سر ایف ڈی لائل اپنے ایک ایسے میں جو سر سید کے بعد ہیو لکل ریلو میں شائع ہوا تھا، ڈاکٹر ہنٹر کی کتاب پر یارک کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”اس مصنف کو بالغہ کا جن بے اوقات نہایت پریشان کرتا ہے اور بہتر ہونا اگر اس جن کو وہ ”تانا“ سر سید کے ریلو پر اور بھی اجنبی مدبران سلطنت نے رائیں لکھی ہیں مگر ہم یہاں اسی قدر پر اکتفا کرتے ہیں۔ یہ ریلو اخبارات میں شائع ہونے کے بعد کتاب کی صورت میں بھی اردو اور انگریزی دونوں زبانوں میں چھپا تھا، اس کی پوری پوری کیفیت جب تک کہ وہ اول سے آخر تک نہ پڑھا جائے معلوم نہیں ہو سکتی، مگر ہم بطور نمونہ کے اس کا ایک مختصر مقام اس موقع پر نقل کرتے ہیں۔

ڈاکٹر ہنٹر نے اپنی کتاب کے تیسرے باب کے خاتمہ پر یہ لکھا تھا کہ ”مجھ کو ہندوستان کے مسلمانوں سے دلی خیر خواہی اور محبت کی ہرگز توقع نہیں ہو بلکہ میں ان ذات سے بڑی ایسا ہیہ کر سکتا ہوں کہ وہ حکومت انگریزی کے قبول کرنے میں سرد مہری کریں گے“ سر سید اس پر یوں لکھتے ہیں کہ ”اگر ڈاکٹر صاحبوں کو ہم لوگوں کے مسلمان ہونے کے باعث اس قدر ایسا ہیہ ہے تو میں اولاً ان سے درخواست کرتا ہوں کہ وہ قرآن شریف کی اس آیت کی طرف توجہ فرمائیں

”وَلْتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا وَلَتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُم مَّوَدَّةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَىٰ ذَٰلِكَ بِأَن مِّنْهُمْ قَسِيصِينَ وَرُحْبَاءًا وَأَنَّهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ“ (یعنی اے محمد تم پاؤ گے تمام آدمیوں میں سخت دشمن مومنین کا یہودیوں اور مشرکوں کو اور پاؤ گے مومنین کا سب سے زیادہ دوست ان لوگوں کو جو اپنے کو نصاریٰ کہتے ہیں اور اس کا سبب یہ کہ نصاریٰ میں اکثر عالم اور عابد ہیں اور وہ بہت گھمنڈ نہیں رکھتے،)

”دوسرے یہ مسئلہ مشہور ہو کر جیسا کوئی کرتا ہے ویسا ہی اُس کو نتیجہ ملتا ہے۔ پس اگر مسلمان مجبور و سر دہری کے قوم حکمران کی جانب سے اور کچھ سلوک نہیں دیکھتے ہیں تو ڈاکٹر صاحب کے مسلمانوں کی سر دہری پر کچھ تحقیر نہ ہونا چاہیے۔ ہم دونوں قوموں یعنی عیسائی اور مسلمانوں کو حضرت عیسیٰ کا یہ قول یاد رکھنا چاہیے کہ جس سلوک کے ہم اور آدمیوں سے متوقع ہو تم کو بھی اُسی طرح اُن کے ساتھ سلوک کرنا چاہیے۔“

پھر اسی باب کے خاتمہ پر ایک حاشیہ میں ڈاکٹر منہٹر نے مندرجہ ذیل سوال لکھا تھا ”سوال اے علماء و محققانِ شرع اسلام تمہاری اس معاملہ میں کیا رائے ہے کہ اگر کوئی مسلمان بادشاہ ہندوستان پر ایسے وقت میں حملہ کرے جب کہ وہ انگریزوں کے قبضہ میں ہو تو اس ملک کے مسلمانوں کو انگریزوں کی امان ترک کرنی اور اُس غنیمت کی مدد دینی جائز ہے یا نہیں؟ اس سوال کے جواب میں سر سید نے اول اصول اسلام کی رو سے ایک بہت لمبی تقریر کی جس کا حاصل یہ ہے کہ ”جب تک مذہبی معاملات میں ہم کو قہر کم کی آزادی ہندوستان میں حاصل ہے، اپنے مذہبی فرائض بے کھٹکے ادا کرتے ہیں، اذان جس قدر بلند آواز سے جاہیں مسجدوں میں مے سکتے ہیں، شارع عام میں دعوتِ اسلام کر سکتے ہیں، پادری جو اعتراضِ مذہب اسلام پر کرتے ہیں اُن کا جواب بلا خوف و خطر دے سکتے ہیں۔ خود مذہبِ عیسوی پر اعتراض کر سکتے ہیں، اُس کے برخلاف کتابیں چھاپ سکتے ہیں اور عیسائیوں کو بائیس فرائض اور اندیشہ کے جب وہ مسلمان ہونا چاہیں مسلمان کر سکتے ہیں اُس وقت تک انگریزی امان سے علیحدہ ہونا اور غنیمت کو مدد دینا کسی مسلمان کا مذہبی فرض نہیں ہے اور اگر مسلمان ایسا کریں تو وہ گنہگار خیال کیے جائیں گے، کیونکہ اُن کا یہ فعل اس پاک معاہدہ کا توڑنا ہو گا جو رعایا اور حکام کے درمیان ہے اور جس کی پابندی مرنے دم تک کرنا مسلمانوں پر فرض ہے۔“

”اس کے بعد سر سید لکھتے ہیں کہ“ البتہ میں یہ نہیں کہہ سکتا کہ اگر زندہ کوئی مسلمان یا کوئی اور بادشاہ ہندوستان پر حملہ کرے تو اس صورت میں بائیں بار اعلیٰ درآمد کے ٹھیک ٹھیک مسلمان

کیا کریں گے؟ کیونکہ وہ شخص و زقیقت نہایت دلیر ہے جو اپنے دلی دوستوں اور رشتہ داروں کے سوا عام شخصوں کی طرف سے بھی کچھ جواب دے، بلکہ میری دانست میں تو نامہ رشتہ داروں اور دوستوں کی طرف سے بھی کچھ جواب دینا شکل ہو۔ چنانچہ جو ملکی لڑائیاں ہندوستان میں ہوئی ہیں اُن میں باپ بیٹوں سے اور بھائی بھائی سے لڑے تھے۔ پس کوئی شخص یہ بات نہیں کہہ سکتا کہ کسی بڑے ملکی ہنگامہ میں کل قوم کا کیا حال ہوگا؟ میں یقین کرتا ہوں کہ ایسی حالت میں مسلمان وہی کریں گے جو اُن کی پورٹکل حالت اُن سے کروائے گی اور میری دانست میں یہ سخت عمل ہندوؤں سے بھی اسی طرح متعلق ہو سکتا ہے جیسا کہ مسلمانوں سے پس اس لحاظ سے اُس کا دریافت کرنا دونوں قوموں سے ضرور ہے۔“

سر سید نے جو کچھ ڈاکٹر ہنٹر کی کتاب پر لکھا تھا اس کا حال بقدر ضرورت ہم نے بیان کر دیا ہے مگر ہمارے نزدیک بڑی بے انصافی اور ناشکری ہوگی اگر اس مقام پر انریبل ڈبلیو ڈبلیو کٹر ہنٹر کے اُس شریفانہ برتاؤ کا ذکر نہ کیا جائے جو اس واقعہ کے بعد سر سید اور مسلمانوں کے ساتھ اُن سے ظہور میں آیا۔ انھوں نے مدرسۃ العلوم کے پختہ بورڈنگ ہوس میں ایک کمرہ بنانے کے لیے ڈیڑھ ہزار روپے اپنی جیب خاص سے دیا اور مسئلہ میں جب وہ ایجوکیشن کمیشن کے پریذیڈنٹ تھے کمیشن کے دورہ کے وقت اضلاع شمال مغرب میں پہلا اجلاس علیگڑھ میں کیا اور اپنی اخیر اسپچ محض کالج میں آکر دی جس میں نہایت بناشت اور کشادہ دلی کے ساتھ سر سید اور اُن کی کوششوں کی انتہائی تعریف اور کالج کے سرسبز ہونے کی تمنا ظاہر کی تھی اور کہا تھا کہ اگر ایسی ہی چند مثالیں سیلف ہیپ کی اور ہوں تو ہندوستان میں ایجوکیشن کمیشن کی ضرورت نہ ہے گی۔

ابتدائی مدرسہ  
علیگڑھ میں قائم ہونا

فروری سنہ ۱۸۶۱ء میں جو جلسہ صدر کمیٹی کا بنارس میں ہوا تھا اُس میں سید محمد نے یہ بھی تحریک کی تھی کہ بہت جلد تمام مجوزہ میں ایک مدرسہ ماتحت علیہ العظم مجوزہ کے قائم کیا جائے چنانچہ ۳۱ اگست سنہ ۱۸۶۱ء کو علیگڑھ میں جو سب کمیٹی کا جلسہ ہوا اور جس میں علیگڑھ اور بلند شہر کے اکثر رئیس اور معزز مسلمان شریک تھے، وہاں مولوی سمیع اللہ خاں سکریٹری

سب کمیٹی اور سید محمود نے اپنی اپنیوں میں مدرسہ ماتحت قائم کرنے کی دوبارہ تحریک کی۔ پھر ۲۱ ستمبر ۱۸۸۷ء کو دوسرا جلسہ علیگڑھ میں ہوا اور مولوی سمیع اللہ خاں نے تقریر کرتے وقت کہا کہ مدرسہ اعلیٰ کی مخالفت روز بروز بڑھتی جاتی ہے، اس کے رفع کرنے کی تدبیر اس سے بہتر نہیں کہ ایک بہت مدرسہ بطور نمونہ کے علیگڑھ میں قائم کیا جائے جس کے طریقہ تعلیم سے لوگوں پر ظاہر ہو جائے کہ جو تعلیم صدر کمیٹی بنارس نے تجویز کی ہر وہ کسی طرح اصول اسلام کے برخلاف نہیں ہے، اس تجویز کو سب پسند کیا۔ اور بعض علمائے اہل اسلام نے جو اس جلسہ میں شریک تھے طریقہ تعلیم کو جو سکرٹری نے اُس وقت بیان کیا بلا غلطو شرعی تسلیم کیا۔ اس جلسہ میں اور سب کمیٹیوں کی نسبت چندہ کی رقم زیادہ لکھی گئی تھی اور جس شرط پر مدارس ماتحت مختلف مقامات میں جاری کرنے قرار پائے تھے اُس کی طرف سے علیگڑھ کی سب کمیٹی نے کافی اطمینان کر دیا تھا، اس لیے صدر کمیٹی بنارس نے بھی علیگڑھ سب کمیٹی کی تجویز کو پسند کیا اور سکرٹری سے درخواست کی کہ علیگڑھ میں مدرسہ ماتحت جاری کیا جائے مولوی سمیع اللہ خاں سکرٹری سب کمیٹی نے جو اس وقت علیگڑھ میں سارڈینیٹ جج تھے نہایت دلی سہمی اور کوشش سے صدر کمیٹی کے مقاصد کو انجام دیا اور ۲۲ مئی ۱۸۸۷ء کو کہ ملکہ معظمہ کی سالگرہ کا دن تھا مدرسہ کے افتتاح کی تاریخ قرار پائی تاریخ مذکور پر سید بھی بنارس سے علیگڑھ آگئے اور ایک جلسہ میں جس کے صدر انجن مولوی محمد کریم مرحوم ڈپٹی کلکٹر علیگڑھ تھے رسم افتتاح

ملہ افتتاح کے موقع پر مولوی محمد اکبر مرحوم اور مولوی محمد ہاشم نے عربی نظم و نثر بطور مبارکباد کے اور مولوی صفدر حسین نے فارسی اور اردو میں قطعات تاریخ لکھے تھے چونکہ یہ سب تحریریں طولانی ہیں اس لیے صرف قطعہ تاریخ اردو میں مولوی صفدر حسین جو صفحہ ۱۸۴ اور مادہ تاریخ دونوں کے حاشیہ سے نہایت لطیف عمدہ یہاں نقل کیا جاتا ہے قطعہ

ہر مدرسہ علیگڑھ میں کہ ہر مدرسہ	جس کے کیا ہے جاری سلاسون لکھ	گر یہ ہو تو وہ بیچ اور دھوکا	بے اس کے ہو وہ تیرا اسکے لیے
ہر علم نہاں کی تعلیم ہوگی اس میں	سب سوکھی سب کچھ سب بہتر	جو ہم رکھنا انگریزی اور میں	تعلیم نہیں ہے اس جان کے لیے
انگریزی علم ہوگی تعلیم میں کرنا	مذہب کی ماں ہوگی تعلیم اور	عیسائی درسوں میں شین علم کا	نات کرے ہم ان میں اس کے تیر
تعلیم یہی ہے جو جان مدر کی	دراثر نہ ہوتا اسکا کسکی دل پر	تھا شرعی میں فراہم کرنا	تھی شرعی عیسوی میں تھرا
تعلیم نبوی ہے ہر معاش دنیا	تعلیم مذہبی ہے ہر نجات عشر	شرع محمدی نے کی اعتدال میں	افرا ملو گھٹا کر تھرا بطور حاکر

(باقی)



عمل میں آئی اور یکم جون ۱۸۵۷ء سے جماعت بندی ہو کر تعلیم شروع ہو گئی تاریخ مذکور سے لے کر اب تک مدرسہ العلوم کو قائم ہوئے ۲۴ برس کا زمانہ گزرا ہے، اس عرصہ کے تمام واقعات و حالات جو مدرسہ مذکور کے انتظام اور ترقی سے متعلق ہیں ان کے لکھنے کے لیے ایک مجدداً کتاب کی ضرورت ہے اس لیے یہاں ہم صرف ضروری امور بیان کریں گے جو اس کتاب کے موضوع سے مناسبت رکھتے ہیں۔

جس وسیع میدان میں اب محمدن کالج علیگڑھ اور اُس کی تمام عمارتیں موجود ہیں کسی زمانہ میں یہ چھاؤنی سے تعلق تھا اور یہاں فوج کی پریٹ ہوا کرتی تھی مگر اب وہاں چھاؤنی نہیں رہی تھی اور اُس میدان میں سے کچھ قطعات لوگوں کو سرکار سے کوٹیاں بنانے کے واسطے مل گئے تھے لیکن اب بھی قریب ۴۰ ایکڑ کے زمین باقی تھی سرسید نے مدرسہ کے لیے کمیٹی کی طرف سے اُس زمین کے ملنے کی درخواست کی تھی۔ اُس وقت ہنری لارنس علیگڑھ میں کلکٹر تھے انھوں نے اُس قطعہ کے ملنے کی رپورٹ گورنمنٹ میں بھیج دی اور سرولیم میور نے بھی جو اس زمانہ میں گورنر تھے اُس قطعہ کے دینے کا وعدہ کر لیا مگر اسی وقت کمیٹی کو ملنے نہیں پایا تھا کہ مانی گیوٹ صاحب علیگڑھ میں قائم مقام کلکٹر ہو گئے۔ انھوں نے اس بات کی سخت مخالفت کی کہ وہ کمیٹی کو کالج کے لیے دیا جائے۔ اُن کے بعد جو مسٹر کالون مستقل کلکٹر و جسٹس مقرر ہو کر آئے انھوں نے بھی ویسی ہی مخالفت کی اور اُس وقت کے تمام یوروپین حکام اُن کے ہم رائے اور زبان ہو گئے یہ ایسی سخت فراموشی ہوئی تھی کہ انیان کالج اس کے ملنے سے مایوس ہونے لگے تھے اور یہ

قالب ہیں جنہیں شرع محمدی علیہ السلام نے وضع کیا ہے اس کو ذرا سمجھنا ہے غلط فہم کر	سرکار کے پٹریاں اسلامی کی نہ تھیں	اسلام کی ترقی اسلامی کی نہ تھیں	اسلام کی ترقی اسلامی کی نہ تھیں
اس میں کسی بات کی منہ سے بھی نہ کہی جس سے فوج کا اس قاعدہ کا اثر	تھا جو نہ تو خدا کا اور نہ ہی انسان کا	تھا جو نہ تو خدا کا اور نہ ہی انسان کا	تھا جو نہ تو خدا کا اور نہ ہی انسان کا
تبدیل کوٹ مٹا دیا اور اس سے	تبدیل کوٹ مٹا دیا اور اس سے	تبدیل کوٹ مٹا دیا اور اس سے	تبدیل کوٹ مٹا دیا اور اس سے
توریت کا جو عالم خلیل علیہ السلام نے	توریت کا جو عالم خلیل علیہ السلام نے	توریت کا جو عالم خلیل علیہ السلام نے	توریت کا جو عالم خلیل علیہ السلام نے
سرکار کی بھلائی اسلامی کی نہ تھیں	سرکار کی بھلائی اسلامی کی نہ تھیں	سرکار کی بھلائی اسلامی کی نہ تھیں	سرکار کی بھلائی اسلامی کی نہ تھیں
سرکار کی بھلائی اسلامی کی نہ تھیں	سرکار کی بھلائی اسلامی کی نہ تھیں	سرکار کی بھلائی اسلامی کی نہ تھیں	سرکار کی بھلائی اسلامی کی نہ تھیں

تھا کہ وہ کالج کا خیال چھوڑ دیں اور تمام کوششیں برباد ہو جائیں۔ مگر خوش قسمتی سے اسی زمانے میں سر جان اسٹریچی جن کا اس کالج پر سب سے زیادہ احسان ہے لفٹنگ گورنر ہو گئے اور یہ معاملہ ان کے سامنے پیش ہوا۔ وہ خود دورہ کے دنوں میں علی گڑھ آئے اور موقع کو ملاحظہ کیا۔ سر سید بھی بنارس سے علی گڑھ پہنچے اور بہت سی گفت و شنید کے بعد ہر آثر نے یہ فیصلہ کیا کہ زمین کالج بنانے کے لیے کیٹی کو اس شرط پر دی جائے کہ جو عمارت اُس میں بنائی جائے اُس کے بننے سے پہلے اُس کا نقشہ گورنمنٹ کے ملاحظہ کے لیے بھیجا جائے اور اگر بالفرض کبھی کوئی ایسا اتفاق پیش آئے کہ یہ کالج بند ہو جائے تو جس قدر عمارت کیٹی کی بنائی ہوئی یہاں موجود ہوں گی اُن سب پر سرکار کا قبضہ ہو جائے گا کیٹی نے یہ دونوں شرطیں منظور کر لیں اور سر جان اسٹریچی نے اُس کی منظوری گورنمنٹ ہند سے منگا کر سند عطاء کی اور حسب ضابطہ قطعہ مذکور قبضہ دلا لیا گیا۔ مدرسہ ماتحت کے افتتاح سے پہلے یہ زمین کیٹی کو مل چکی تھی اور جس بنگلہ میں اب تک محمدن ہائی اسکول کی جماعتیں پڑھتی ہیں اس بنگلہ میں ابتدائی مدرسہ قائم کیا گیا تھا۔

۱۲ نومبر ۱۸۵۷ء کو سر ولیم میو جو اُس زمانہ میں وائسرائے کی کونسل کے ممبر تھے مدرسہ کے ملاحظہ کو آئے اور ایک لمبی اسپچ دی جس میں کیٹی کو مبارکباد دینے کے بعد سر سید کی نسبت کہا کہ میں خاص کر اپنے دوست کی دیرینہ خواہش کے پورا ہونے اور اُن کے دلی مدعا کا پہلا پھل حاصل ہونے پر اُن کو مبارکباد دیتا ہوں۔

جب یہاں تک نوبت پہنچ گئی اور مدرسہ کو جاری ہونے ایک سال گزر چکا تو سر سید کو نئی معلوم ہوا کہ نوکری سے علیحدہ ہو کر مدرسے کی تکمیل میں اطمینان اور کامل توجہ سے کوشش کی جائے کچھ تو سرکاری کاموں کی مصروفیت مدرسے کے کام میں جابج ہوئی تھی اور کچھ وہ اپنی جلیب احتیاط کے سبب سے سرکاری عہدہ دار ہونے کی حالت میں چندہ وصول کرنے سے ہچکچاتے تھے۔ نیشن کا نقشہ تو وہ مدرسہ کے جاری ہونے ہی بھیج چکے تھے، جولائی ۱۸۵۷ء کے آخر میں نیشن کی منظوری بھی آگئی اور وہ اسی وقت ملازمت سے کنارت کش ہو کر علی گڑھ چلے آئے اور اپنی قدیم

کوٹھی جو علیگزمر میں قلعی ولایت جاتے ہوئے رہن کر گئے تھے مگر جب یہ امر طر ہو گیا کہ مدرسہ العلوم علیگزمر میں قائم کیا جائے تو سید محمود نے اپنے اور سرسید کے کہنے کے لیے ایک اور کوٹھی خرید لی قلعی اوپری کوٹھی کو فروخت کر دیا تھا جب سرسید بنارس سے آئے تو اس کوٹھی کو اپنی ضرورت کے موافق درست کیا اور اس میں سکونت اختیار کی ۔

جب وہ بنارس سے آئے تو ضلع علیگزمر کے رؤسا اور مغز لوگوں نے اُن کو دعوت دی اور ایک شاندار جلسہ منعقد ہوا جس میں ضلع قرب وجوار کے رؤسا بھی شامل تھے ۔ اس جلسہ میں سرسید کو ایڈریس بھی دیا گیا تھا جس میں اُن کے احسانات کا ذکر تھا جو قوم کی بھلائی کے لیے اُن سے ظہور میں آئے ۔ سرسید نے ایک فقرے کے جواب میں جو الفاظ کہے تھے وہ ہم بجنہ یہاں نقل کرتے ہیں ۔ انھوں نے کہا کہ ”ہاں یہ بات سچ ہے کہ میں نے اپنے اُس قدیم نامی اور پُرانے شہر کو جہاں میرے بزرگوں اور عزیزوں کی ہڈیاں اب تک زمین میں بڑی ہیں اور جہاں میرے بہت سے عزیز اب تک رہتے ہیں جس کی مٹی سے لوگوں نے خیال کیا تھا میں بنا ہوں اور پھر اُسی بنا میری خاک مل جائے گی ، صرف مدرسہ العلوم کی محبت ، اپنی قوم کی بھلائی اور ریںان ضلع علیگزمر و بلند شہر کی محبت و عنایت کے خیال سے چھوڑا ہے اور یہاں ایک غریب مسافر کی طرح سکونت اختیار کی ہے ۔ میں نے صرف اس خیال سے کہ کیا رام جو جس سے قوم کی حالت درست ہو ؟ دور و دراز سفر اختیار کیا اور بہت کچھ دیکھا جو دیکھنے کے لائق تھا ، میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ جب میں نے کوئی عمدہ چیز دیکھی ، جب کبھی عالموں اور مہذب آدمیوں کو دیکھا جب کبھی کبھی مجلسیں دیکھیں ، جہاں کہیں عمدہ مکانات دیکھے ، جب کبھی عمدہ بھول دیکھے ، جب کبھی کھیل کود عیش و آرام کے جلسے دیکھے ، یہاں تک کہ جب کبھی کسی خوبصورت شخص کو دیکھا جو کوہنہ پانا ملک اور اپنی قوم یا د آئی اور نہایت رنج ہوا کہ ہاتھ ہماری قوم ایسی کیوں نہیں ؟ جہاں تک ہوسکا ہر موقع پر میں نے قومی ترقی کی تدبیروں پر غور کیا ، سب سے اول یہی تدبیر سوچی کہ قوم کے لیے قوم ہی کے ہاتھ سے ایک مدرسہ العلوم قائم کیا جائے جس کی بنا آپ کے شہر میں اور آپ

کے زیر سایہ پڑی ہے۔“

فونڈیشن سٹون کا جلسہ | الفرض سر سید علی گڑھ میں اگر بہ تن کالج کے کام میں مصروف ہو گئے کالج کی حمارتوں میں جلد جلد ترقی ہونے لگی۔ ہندوستان کے اطراف میں چندہ کے واسطے زیادہ تحریکیں اور کوششیں ہونے لگیں اور علی گڑھ صرف دارالعلوم ہی نہیں بلکہ رفتہ رفتہ قومی ہمدردی، قومی اتحاد قومی مصلح اور قومی مقاصد کی تحریک کا صدر مقام اور مرکز بننے لگا۔ ۱۹۱۷ء کے شروع میں کالج کا دنیاوی پتھر غیر معمولی اور غیر متوقع شان و شوکت کے ساتھ رکھا گیا۔ پہلے یہ تجویز ٹھہری تھی کہ لارڈ ناتھ بروک کے ہاتھ سے یہ رسم ادا کی جائے گی، لیکن لارڈ ممدوح کو کسی خانگی ضرورت کی وجہ سے پیش از وقت ہندوستان کو چھوڑنا پڑا۔ پھر سر جان اسٹرنجی لفٹنٹ گورنر شمال مغرب نے اس رسم کے ادا کرنے کا وعدہ کیا، مگر سرکاری ضرورتوں کی وجہ سے وہ بھی وقت معین پر نہ آ سکے۔ آخر لارڈ لٹن وائسرائے کو گورنر جنرل کشور ہند کے ہاتھ سے اس عظیم الشان دربار کے بعد جو ہندوستان کی تاریخ میں ہمیشہ یادگار رہے گا، ادا ہوئی۔ لارڈ لٹن نے دربار قیصری کے بعد دو کی سے مدد العلوم میں آنے کا وعدہ کر لیا تھا۔ چنانچہ جنوری ۱۹۱۷ء کو مع لیڈی لٹن کے علی گڑھ میں تشریف لائے اور سر سید کے ہاں یہاں ہوئے۔ سہ پہر کو وقت معین پر مع لیڈی صاحبہ کے فونڈیشن کے موقع پر تشریف لے گئے۔ اول سید محمود نے ایڈریس پڑھا اور وائسرائے نے اس کا جواب نہایت شیریں زبانی اور اپنی مشہور فصاحت کے ساتھ دیا۔ پھر سر سید نے بنیاد کا پتھر رکھنے کی درخواست کی چنانچہ حضور مدوح نے بنیاد کا پتھر اس موقع پر جہاں اسٹرنجی ہال کے صدر مقام میں سنگ مرمر کا کتبہ بنیاد کے قریب لگا ہوا ہے، اپنے ہاتھ سے رکھا اور فونڈیشن کی تمام رسمیں پورے وقار و وقار کے موافق ادا کی گئیں۔

وائسرائے نے علی گڑھ سے چلتے وقت اپنی تصویر اور کئی جلدیں اپنی تصنیفات کی سرسید کو بطور یادگار کے عطا کر دیں۔ اس کے بعد ۱۹۱۷ء میں ان کو ایک کشتی نقرئی بطور تحفہ یادگار کے بھیجی جس پر یہ عبارت کندہ تھی: ”بنیاد کار رکھے بنیاد کا بج کے بدست خاص وائسرائے“

تایخ جنوری ۱۹۱۷ء و نشان اعزاز بخشی و دوستی از جانب رابرٹ لارڈ لٹن جی سی بی۔  
وجی ام۔ ایس۔ اے وائسرائے و گورنر جنرل ہندو بولوی سید احمد خاں صاحب بہادر سی ایس  
آئی۔ پریسیڈنٹ ایٹکلو و نرٹیل کلج اہل اسلام مقام علیگڑھ۔ تایخ یکم جنوری ۱۹۱۷ء

سید محمود نے جو سکیم ۱۰ فروری ۱۹۱۷ء کو کمیٹی میں پیش کی تھی اُس میں انھوں نے صاف  
اس بات کی تصریح کی تھی کہ ہماری غرض صرف ایک مدرسہ یا کلج ہی قائم کرنا نہیں ہو بلکہ ایک یونیورسٹی  
قائم کرنی ہے، پس کمیٹی نے جو انگریزی میں اپنا نام ”محمد ایٹکلو و نرٹیل کلج فنانڈ کمیٹی رکھا“ اس میں  
بجائے کلج کے یونیورسٹی کا لفظ ہونا چاہیے اور اردو میں بجائے مدرسہ العلوم کے دارالعلوم  
”ام رکھنا چاہیے، اور پھر اس کے گورنمنٹ نگران حال ہے اُس کی اور کسی قسم کی مداخلت اس  
دارالعلوم میں نہ ہونی چاہیے۔ چنانچہ اس سکیم کی جو کاپی گورنمنٹ میں بھیجی گئی تھی اُس میں بھی یونیورسٹی  
کا لفظ لکھا تھا۔ لوکل گورنمنٹ سے اُس کا یہ جواب آیا کہ اگر کمیٹی محمدن یونیورسٹی قائم کرنا چاہتی ہو تو  
گورنمنٹ اُس میں گرانٹ ان ایڈ نہیں دینے کی۔ باوجود اس کے سرسید کا ارادہ یہی تھا کہ یونیورسٹی  
قائم کی جائے اُن کو یقین تھا کہ جب تک موجودہ یونیورسٹیوں کی تعلیم سے قطع نظر نہ کی جائے گی اور  
مسلمانوں کی تعلیم کے لیے اُن کی ضرورتوں کے موافق تعلیم و تربیت کا اپنے طور پر انتظام نہ کیا  
جائے گا، تب تک اہلی لیاقت قوم کے بچوں میں ہرگز پیدا نہ ہوگی۔ وہ چاہتے تھے کہ اس دارالعلوم  
میں کیمبرج یونیورسٹی کے موافق فیکولٹی قائم جاری کیا جائے اور جو طالب علم فارغ التحصیل ہو جائے  
اُس کو کسی خاص علم میں جس سے وہ خاص مناسبت رکھتا ہو، مصروف رہنے اور اُس میں  
کمال حاصل کرنے کے لیے فیلوشپ دی جایا کرے اور اس طرح ایک گروہ عاملوں اور محققوں کا  
قوم میں پیدا کیا جائے جو تمام قوم میں علم و کمال پھیلانے کے لیے بمنزل آلہ کے ہو۔ لیکن قطع نظر  
اس کے کہ ایسی یونیورسٹی صرف قوم کے بھروسے پر قائم کرنا کوئی آسان کام نہ تھا، نہ طالب علم اور  
نہ اُن کے مربی کوئی اس بات پر رضامند ہونے والا تھا کہ یونیورسٹیوں کی ڈگریوں سے جو  
گورنمنٹ کی نوکری کا ذریعہ ہیں قطع نظر کی جائے اور فی الحقیقہ مسلمانوں کی حالت اسی بات کی

مقتضیٰ تھی کہ صرف موجودہ یونیورسٹیوں کی ڈگریاں حاصل کرنے ہی کو فوراً غلط سمجھا جائے۔ بالفرض سرسید کو اپنا منصوبہ پورا کرنے سے باطل یا بوسی ہو گئی۔ یونیورسٹی قائم کرنے کا خیال انھوں نے باطل چھوڑ دیا اور مدرسۃ العلوم میں وہی کورس اختیار کرنا پڑا جو موجودہ یونیورسٹیاں تجویز کریں۔ انھوں نے اپنے دل کو یہ کہہ کر تسلی دے لی۔

نہ ہوتا پیر و از گر آسماں تک تو اوں تک اڑیں ہو سائی جہاں تک  
 چندہ وصول کرنے کی تدبیریں | مدرسۃ العلوم کے متعلق سب سے زیادہ مشکل کام چندہ کا وصول  
 کرنا تھا جن کی اولاد کی تعلیم کے لیے مدرسہ قائم کرنا منظور تھا اول تو وہ پہلے ہی انگریزی تعلیم سے  
 نفور تھے، دوسرے جس وقت مدرسہ کے لیے تحریک شروع ہوئی اسی کے ساتھ تہذیب الاخلاق کی  
 ہو گیا جس کے مضامین سے مسلمان عموماً نفرت کرتے تھے اور جس کی وجہ سے مدرسۃ العلوم میں چندہ  
 دینے کو معصیت جاننے لگے تھے۔ اخباروں اور رسالوں میں مدرسۃ العلوم کے خلاف بے شمار  
 مضامین چھپتے تھے اور سرسید کی تکفیر کے فتوے شائع کیے جاتے تھے۔ مولوی وعظ کی مجلسوں  
 میں لوگوں کو چندہ دینے سے روکنے تھے۔ شاید کسی کو یہ خیال ہو کہ منصبی دباؤ سے چندہ وصول کیا  
 گیا ہو گا سو یہ خیال بھی صحیح نہیں ہے، سرسید نے مدرسہ قائم ہونے سے ایک ہی برس بعد ملاوت  
 سے علیحدگی اختیار کر لی تھی اور اس سے پہلے جس قدر چندہ ہوا وہ زیادہ تر علیگڑھ، لاہور، پٹنہ  
 مرزا پور اور بیالہ وغیرہ سے ہوا، بنارس میں جہاں وہ خود سرکاری عہدہ دار تھے انھوں نے اپنے  
 چند ہندو یا مسلمان دوستوں کے سوا کسی سے چندہ مانگنا پسند نہیں کیا۔ اس کے سوا ہندوستانی  
 اور خاص کر مسلمان قومی کاموں میں چندہ دینے کے مفہوم سے محض ناواقف تھے جب تک کہ علی گڑھ  
 کا دباؤ یا اشارہ نہ ہوتا تھا چندہ جمع ہونا نہایت مشکل تھا۔ میں نے سنا ہے کہ سرسید نے ولایت جلتی  
 سے پہلے ایک روز نواب اتو جان مرحوم سے جو ان کے قریب رشتہ دار تھے برسبیل تذکرہ یہ کہا  
 کہ کیوں حضرت آپ کے نزدیک مسلمانوں کی تعلیم کے لیے دس لاکھ روپیہ جمع ہو سکتا ہو یا نہیں  
 انھوں نے نہایت تعجب سے کہا "تم کیا دیوانوں کی باتیں کرتے ہو؟ مسلمانوں سے دس لاکھ پیسے

بھی وصول نہیں ہو سکتے۔ اس حکایت سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اُس وقت چندہ جمع کرنے کی نیت لوگوں کے کیسے خیالات تھے۔ باوجود اس کے بابت کچھ کم تعجب انگیز نہیں کہ ایک شخص کی تحریک یا کوشش سے بیس برس کے عرصہ میں سات آٹھ لاکھ کی عمارت تیار ہو گئی اور مدرسہ کی آمدنی اس حد تک پہنچ گئی کہ اسی ہزار روپیہ سالانہ تک اُس میں خرچ ہونے لگا۔ ایک ایرانی سیاح نے مدرسہ کو دیکھ کر خود ہمارے سامنے یہ الفاظ کہے ”واللہ معجزہ میناید کار یکد از سلطنت برنیاید چلوئے از یک فرد رعیت سرانجام شد“ مگر ہم سرسید کی اس کامیابی کو معجزہ نہیں سمجھتے بلکہ کامیابی کے اسباب پر نظر کرتے ہیں جن پر غور کرنے سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ایک دانشمند اور راست باز آدمی استقلال اور بہت سے قسم کی مشکلات پر غالب آ سکتا ہے۔

سرسید نے مدرسہ کے کام کو جس لیاقت اور باقاعدگی کے ساتھ شروع کیا، اس کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ سمجھدار اور روشن خیال مسلمان اُس کی طرف گردیدہ ہو گئے اور سلطنت کے بڑے بڑے جلیل القدر رکن اُس کی جانب التفات ظاہر کرنے لگے اور اُس کے معاون بن گئے۔ یہاں تک کہ رفتہ رفتہ اُس کا اثر ذی مقدر لوگوں پر پڑنے لگا۔ اگرچہ مخالفین جلتی کھاڑی میں برابر روڑا اٹھاتی رہیں مگر کام کی عظمت، اُس کی تائید کرنے والوں کا اعتبار اور اُن کی وجاہت اور خود سرسید کا استقلال آہستہ آہستہ ہر ایک مخالفت کا مقابلہ کرتا رہا، تہذیب الاخلاق نے مسلمانوں کی سقیم حالت اور انگریزی تعلیم کی ضرورت اُن پر ظاہر کرنی شروع کی اور مذہبی توہمات جو تبدیل حالت کے سدِ راہ تھے شینا فشینا دور ہونے لگے، سرسید کی طرف سے اس بات کا طینان کہ جس کام کے لیے روپیہ دیا جاتا ہے وہ اُسی کام میں صرف ہوگا، سب سے زیادہ فراہمی چندہ کا باعث ہوا۔

سرسید کی سب سے بڑی تدبیر جس نے کالج کی عظمت کا نقش خاص و عام کے دل پر ثبتا دیا اور جس سے کالج کو بے انتہا مدد پہنچی وہ یہ تھی کہ کالج اور بورڈنگ ہوس کی عمارتیں تا بمقدور اعلیٰ درجہ کے اسکیل پر بنانی تجویز کیں اور عمارات کے بنانے میں نہایت جرأت اور

دلیری سے کام لیا۔ اگر روپیہ میں کمی ہوئی تو قرض لے لیکر عارتوں کو پورا کیا۔ اس تدبیر سے ایک طرف تو کالج کی بڑائی کا خیال لوگوں کے دلوں میں پیدا ہوا اور مسلمانوں کو قومیت کے بھولے ہوئے بننا یاد آنے لگے، حکام کے دل میں کالج کی وقعت زیادہ ہونے لگی اور شخص کو اس میں چندہ دینے کی ترغیب ہوئی اور دوسری طرف کرایہ کی آمدنی روز بروز بڑھنی شروع ہوئی جو رفتہ رفتہ ۱۳ برس کے عرصہ میں تقریباً دس ہزار سالانہ تک پہنچ گئی۔ مگر بڑی بڑی عارتوں کا بنوا نا خود رفتہ کا محتاج تھا سو اس کے لیے سرسید نے یہ تدبیر نکالی کہ کالج کی ہر ایک عمارت کا تخمینہ کر کے اس کو متعدد حصوں میں تقسیم کر دیا اور اشتہار دے دیا کہ فی حصہ اس قدر روپیہ ہوتا ہے، جو شخص اتنا روپیہ دے گا اس کا نام عمارت پر کندہ کیا جائے گا۔ مثلاً کالج کے بڑے احاطہ کی سنگین چابیوں کے لیے فی جالی بیس روپیہ قرار دیے اور اس طرح احاطہ کا ایک بڑا حصہ تیار ہو گیا، یا بورڈنگ ہوس کی بچتہ بارک کے لیے فی کمرہ پندرہ سو روپیہ مقرر کیا اور اس طرح ایک تعداد کثیر بچتہ کروں کی رفتہ رفتہ تیار ہو گئی احاطہ کے تین دروازے مقرر کیے اور جو شخص ایک دروازہ بنوا دے اسی کے نام سے اس دروازہ کو نامزد کرنا تجویز ہوا، اسٹریچی ہال کی لاگت کے بہت سے حصے کر کے فی حصہ پان سو روپیہ مقرر کیا اور جتنے آدمیوں نے پان پان سو روپیہ روپے دیئے ان سب کے نام اس میں سنگ مرمر پر کندہ کرادیے۔ اس کے سوا بہت سی عالیشان عمارتیں کالج کے بڑے بڑے محسنوں کی یادگار میں بنائی تجویز کیں جن میں ان کے دوستوں اور ہوا خواہوں نے بطیب خاطر چندہ دینا قبول کیا۔ طالب علموں کے رہنے کے لیے بہت سے مکان قرض لے کر بنوائے اور ان کے کرایہ کی آمدنی میں سے کسی قدر سود میں لگا دیا اور جب کہیں سے کچھ روپیہ ہم پہنچا تو فوراً قرضہ ادا کر کے ان کی کل آمدنی مدرسہ کے تحت میں لے لی۔

صیغہ تعمیرات کے سوا کالج کے اور اخراجات کے لیے سرسید نے نئے نئے طریقوں سے روپیہ وصول کیا جس کو سن کر لوگ تعجب کریں گے۔ ایک دفعہ تیس ہزار کی لاٹری ڈالی۔ ہر چند مسلمانوں کی طرف سے سخت مخالفت ہوئی مگر سرسید نے کچھ پروانہ کی اور تقسیم انعامات کے



میں ہزار کے قریب کالج کو بیچ رہا لطیفہ جن دنوں میں لاٹری کی تجویز پیش تھی دو مہینے سرسید کے پاس آئے اور لاٹری کے ناجائز ہونے کی گفتگو شروع کی۔ سرسید نے کہا جہاں ہم اپنی ذات کے لیے ہزار ناجائز کام کرتے ہیں وہاں قوم کی بھلائی کے لیے بھی ایک ناجائز کام سہی، سرسید کے ایک دست وہاں موجود تھے، انھوں نے کہا ”لاٹری کا گناہ درحقیقت رئیسوں اور دولتمندوں پر ہوگا، اگر وہ مدرسہ کی مدد کرتے تو کیوں لاٹری کی ضرورت ہوتی“

لاٹری کے سوا انھوں نے اور بے شمار تدبیروں سے روپیہ جمع کیا۔ اپنی اور اپنے دوستوں کی کتابیں فروخت کر کے روپیہ پیدا کیا۔ اپنی تصویر کی کاپیاں بچیں اور جو کچھ ملا کالج کو دیدیا۔ جب خلیفہ سید محمد جن خاں مرحوم وزیر ریاست پٹیالہ کے پوتا پیدا ہوا اور انھیں دنوں میں سرسید کا پتیالہ جانا ہوا تو وزیر صاحب سے پوتے کے ہونے کی خوشی میں چراغی کے پانچ سو روپیے طلب کیے جس پر انھوں نے ایک معقولہ رقم ان کی نذر کی۔ ان کے ایک دست کے قائل دور دراز سفر سے علیگڑھ آئے، آپ بیات کے دعوے سے ان کے ہاں امام قسامن کا روپیہ مانگنے کے لیے پہنچا دیں۔ سے ایک اشرفی اور کچھ روپیے لے کر آئے۔

چندہ وصول کرنے کے موقع پر انھوں نے کبھی اس بات کا خیال نہیں کیا کہ میں کون ہوں؟ کس سے مانگتا ہوں؟ اور کس طرح مانگتا ہوں؟ نمائش کا ہلیکڑ میں انھوں نے کتابوں کی دکان لگائی اور خود کتابیں بیچنے کے لیے دوکان پر بیٹھے فیصل والنیشن کر گئے میں جھولی ڈالی بنی بیٹھ کا جلسہ کیا اور ایٹیج پر کھڑے ہو کر غریبیں گائیں۔

بنی ریڈنگ کا جلسہ اس لیے قرار دیا گیا تھا کہ غریب طالب علموں کے وظیفہ کے لیے کچھ سرمایہ جمع کیا جائے۔ جب اس جلسہ کی تجویز پٹیری تو دوستوں نے منع کیا کہ ابا ہرگز نہ کیجیے گا، لوگ مطعون کریں گے اور تماشے والا کہیں گے، اخباروں میں نہی اڑائی جائے گی۔ سرسید نے کہا ”اگر میں لوگوں کے کہنے کا خیال کرتا تو جو کچھ اب تک کیا ہے اس میں سے کچھ بھی نہ کر سکتا۔ لوگوں کے کہنے کا کچھ خیال نہ کرو بلکہ یہ دیکھو کہ اس سے درحقیقت قوم کو فائدہ پہنچے گا یا نہیں“ جس

وقت وہ اسٹیج پر کھڑے ہوئے تو انھوں نے ایک مؤثر تقریر کی جس کے چند فقرے یہاں لکھے جاتے ہیں۔

”کون ہے جو آج مجھ کو اسٹیج پر دیکھ کر حیران ہوتا ہوگا؟ وہی جن کے دل میں قوم کا درد نہیں، وہی جن کا دل جھوٹی شجی اور جھوٹی نیکی سے بھرا ہوا ہے۔ آہ اُس قوم پر جو شرمناک باتوں کو پکڑتی شجی اور افتخار کا باعث سمجھیں اور جو کام قوم اور انسان کی بھلائی کے لیے نیک نیتی سے کیے جائیں ان کو بے عزتی کے کام سمجھیں۔ آہ اس قوم پر جو لوگوں کو دھوکا دینے کے لیے مکر و دھنار کے کالے سوت سے بنے ہوئے تقدس کے برقع کو اپنے منہ پر ڈالے ہوئے ہوں مگر اپنی بصورتی اور دل کی بُرائی کا کچھ علاج نہ سوچیں۔ آہ اُس پر جو اپنی قوم کو ذلت اور نکبت کے سندر میں ڈوبتا ہوا دیکھے اور خود کو نارسے پر بیٹھا ہوتا رہے، اپنے گھر میں کھلے خزانے ایسی بے شرمی اور بے حیائی کے کام کرے جن سے بے شرمی و بے حیائی بھی شرمناک ہے، لیکن قوم کی بھلائی کے کام کو شرم اور نفرت کا کام سمجھے۔“

”لے رہو اور لے دو تمندو! تم اپنی دولت و ثروت پر غرور ہو کر ریت سمجھو کہ قوم کی بُری حالت ہو اور ہمارے بچوں کے لیے سب کچھ ہو۔ یہی اُن لوگوں کا خیال تھا جو تم سے پہلے تھے مگر اب شعبہ کے بچوں کی وہ نوبت ہو جس کے لیے ہم آج اسٹیج پر کھڑے ہیں۔ لے جا جاؤ، ہر کوئی تسلیم کرتا ہو کہ تعلیم نہ ہونے سے قوم کا حال روز بروز خراب ہوتا جاتا ہے۔ قوم کے بچے اخراجاتِ تعلیم کے سر انجام نہ ہونے سے ذلیل اور ذلیل ہوتے جاتے ہیں۔ میں نے کوئی پہلو ایسا نہیں چھوڑا جس سے قوم کے غریب بچوں کے اخراجاتِ تعلیم میں مدد پہنچے، مگر افسوس! کامیابی نہیں ہوئی۔ خود لوگوں سے ہیک ماگی، مگر قلیل ملی، والٹیر بنانے چاہے، مگر بہت کم بنے اور جو بنے اُن سے کچھ بن نہ آئی پس میں اسٹیج پر اس لیے آیا ہوں کہ قوم کے بچوں کی تعلیم کے لیے کچھ کر سکوں۔“ اس کے بعد سر سید نے کچھ اور تقریر کی اور آخر کو خواجہ حافط کی یہ غزل بہ اضافہ دو اشعار حسب حال جلسہ میں پڑھی۔

ساقیا بر خیز و دروہ جام را      خاک بر سر کن عسیم ایام را  
 ساعسرے بر کفم نہ تاز بر      بر کشم این ولی ازرق منام را  
 گرم بدن نامی ست نزد عاقلان      نامی خواہسم تنگ و نام را  
 بادہ دروہ چند ازیں باد غرور      خاک بر سر نفس ہنس جام را  
 دود آہ سینہ نالان من      سوخت این افسردگان خام را  
 محرم را ز دل شیدائے خود      کس نمی بسیم ز خاص و عام را  
 باد لا رائے مرا خلست خوش است      کز دلم کیب رہ برد آ رام را  
 ننگر و دیگر بسر و اندر چمن      ہر کہ دید آں سر و سیم اندام را  
 کیست آن سر و ہی کا ندر سرش      ہستم دین و دل و آ رام را  
 قوم ما بالے قوم ما! کز بہر تو      دادہ ام برباد تنگ و نام را  
 صبر کن احمد بنی روزه شب      عاقبت روزے سیابی کام را

غرض کہ سر سید نے مدرسہ کی خاطر ہر بات کو اپنے نفس پر گوارا کر لیا تھا۔ سید نے چین پہلی بار انھوں نے لاہور میں لکچر دیا، جہاں لاہور کے تمام طویل القاعدہ دار اور حاکم و سربراہ کے ہندو اور مسلمان رئیس اور اعلیٰ تقریباً دس بارہ ہزار آدمی جمع تھے، تو نہ ہی مخالفوں کا ذکر کر کے انھوں نے کہا کہ ”فرض کرو کہ میں ایک بد عقیدہ ہوں، مگر ہندوستان پنجاب! میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ اگر ایک کافر مذہب آپ کی قوم کی بھلائی میں کوشش کرے تو کیا آپ اس کو اپنا خادم اور اپنا خیر خواہ بھیجیں گے؟ آپ کے لیے دولت سربابا میں جس میں آپ آرام کرتے ہیں اور آپ کے بچے پرورش پاتے ہیں، یا آپ کے لیے مسجد بنائے میں جس میں آپ خدائے واحد و الجلال کا نام پکارتے ہیں، چوڑھے، چار، قلی کافر، بت پرست، بد عقیدہ سب مزدوری کرتے ہیں، مگر آپ نہ کبھی اُس دولت خانہ کے دشمن ہوتے ہیں اور نہ کبھی اُس مسجد کے منہدم کرنے پر آمادہ ہوتے ہیں، آپ مجھ کو بھی اس

مدرسہ کے قائم کرنے میں ایک فلی چار کی مانند تصور کیجیے، اور میری محنت اور مشقت سے اپنے لیے گھر بننے دیجیے اور اس وجہ سے کہ اُس کا بنانے والا یا اُس میں مزدوری کرنے والا ایک فلی چار ہے، اپنے گھر کو مت ڈھائیے ۛ

مدرسہ کے لیے قلیل سے قلیل چندہ کربھی وہ ویسی ہی خوشی اور کشادہ بینائی سے قبول کرتے تھے جیسے بڑی بڑی رقموں کو لیتے تھے۔ لوگ دو دو آنے اور چار چار آنے دیتے تھے اور وہ جوم چاٹ کر رکھ لیتے تھے۔ ایک صاحب نے ناچ کی ٹھل میں اہل ٹھل سے چندہ جمع کیا، یہاں تک کہ طوائف اور سازندوں نے بھی مدرسہ کی حقیقت شن کر خوشی سے چندہ دیا اور اس طرح سو سو سو روپیہ جمع ہو گیا۔ انھوں نے سید کو اطلاع کی کہ ایسا اور ایسا روپیہ ہے اگر کہیے تو بھیج دیا جائے۔ سرسید نے کچھ پس دیشیں نہیں کی اور فوراً روپیہ منگو لیا۔

مدرسہ کے لیے انھوں نے بڑے بڑے بے سفر کیے، پٹنہ، گورکھپور، الہ آباد، مزارا، لاہور، امرتسر، پٹالہ، حیدرآباد، نیل گری، بھوپال، جبل پور اور دیگر مقامات میں سفر مدرسہ کی دھن میں گئے۔ لاہور اور حیدرآباد متعدد دفعہ اسی غرض سے جانا ہوا۔ ہزار ہا روپیہ ان سفروں میں اُن کا صرف ہوا۔ اگرچہ اُن کے دوست اور رفیق بھی جو اُن کے ہمراہ جاتے تھے اپنا اپنا خرچ اپنی گھر سے اٹھاتے تھے لیکن وہ اکثر بدلتے رہتے تھے اور سرسید کا ہر سفر میں ہونا ضروری تھا، اس کے سوا ہمیشہ نرود ڈکڑیوں میں سفر ہوتا تھا اور جس قدر سواریاں کم ہوتی تھیں اُن کی کمی زیادہ تر سید کو پورا کرنی پڑتی تھی۔ ایک بار اُن کے ایک دوست نے اُن سے کہا کہ آپ راجپوتانہ کا بھی ایک بار دورہ کیجیے۔ سرسید نے کہا روپیہ نہیں ہے۔ اُن کے منہ سے نکلا کہ جب آپ کالج کے واسطے سفر کرتے ہیں تو آپ کا سفر خرچ کمیٹی کو دینا چاہیے۔ سرسید نے کہا میں اس بات کو ہرگز گوارا نہیں کر سکتا، مدرسہ چلے یا نہ چلے مگر میں اسی حالت میں مدرسہ کے لیے سفر کر سکتا ہوں جب سفر کے کل اخراجات اپنے پاس سے اٹھا سکوں۔

ایک اور طریقہ انھیں سفروں میں چندہ جمع کرنے کا انھوں نے یہ نکالا تھا کہ جلاجاب

دعوت کرنی چاہتے تھے اُن سے نقد روپیہ لے لینے اور کالج کے چندہ میں جمع کر دیتے تھے جب وہ دیکھا  
بار پنجاب کو جانے لگے تو انھوں نے خان بہادر برکت علی خاں کو ایک خط لکھا جس کا خلاصہ یہ تھا کہ ”آپ  
سے اور سب دوستوں سے درخواست ہے کہ جو کچھ آپ یا اور احباب میری ہماذاری میں صرف کرنا  
چاہیں ازراہ عنایت اس کی لاگت نقد عنایت فرمائیں۔ میں نے اکثر دوستوں سے اسی طرح دعوت  
کے بدلے نقد روپیہ لیا ہے اور اس کو کالج کے چندہ میں جمع کر دیا ہے۔ اس میں خوبی یہ ہے کہ  
امیر اور غریب سب دعوت کر سکتے ہیں۔ ایک دفعہ ایک دست نے مجھے دعوت کی بات ایک  
روپیہ عنایت کیا۔ میں نہایت خوش ہوا کہ مدرسہ العلوم کے کئی مزدوروں کی مزدوری ملی وہ دست  
بھی خوش ہوئے کہ دعوت ٹھکانے لگی، آپ جانتے ہیں کہ میرے ساتھ چند دوست بھی ہوں گے  
پس اگر یہ طریقہ دعوت کا اختیار نہ کیا جائے گا تو جن کے ہاں ٹھیروں گا اُن پر خرچ کثیر پڑ جائے گا  
اور وہی شل ہوگی ”گدھے کا کھانا کھیت جس کا پاپ نہ پُئن“

حیدرآباد کے پہلے سفر میں جو سترہ میں سرسید نے کیا تھا جس قدر روپیہ دعوت میں آیا  
وہ سب انھوں نے چندہ میں جمع کر دیا تھا جب وہاں سے واپس آئے تو علی گڑھ میں اُن کے  
اجاب نے فی کس بیس روپیہ کے حساب سے دو سو بیس روپیہ اس لیے جمع کیے کہ سرسید کو شکر  
گزاری کے طور پر دعوت دی جائے۔ سرسید نے کہا اس کا انتظام میں خود کروں گا۔ وہ سب پڑ  
ان سے لے کر اڑیس روپیہ اپنے حصہ کے اس میں ملا کر دو سو چالیس روپیہ کی دو اسکا لرشپس دس  
دس روپیہ ماہوار کی غریب طالب علموں کے لیے مقرر کر دیں۔ اُن کے دوستوں نے کہا کہ آپ  
نے اپنے ساتھ ہم کو بھی دعوت سے محروم رکھا اب ہم آپ سے دعوت لیں گے۔ اس پر مولوی  
محمد کریم مرحوم نے کہا کہ سید صاحب کی طرف سے میں سب صاحبوں کو دعوت دوں گا چنانچہ  
انھوں نے بڑی دھوم سے سب کی دعوت کی۔

یہ محمود کی شادی میں نواب اتھارننگ نے سو روپیے بطور ہانا مسرت کے اس سفر  
سے بھیجے تھے کہ کالج میں صرف یکے جائیں۔ اس پر سرسید نے نہایت خوشی ظاہر کی اور اخبار

میں لکھا کہ ”ہمارے بعض دوست یوتانہ لینے سے ناراض ہوئے مگر ہم یوتالینے کو موجود تھے اگر اُس کا روپیہ اسی طرح مدرسۃ العلوم میں خرچ کرنے کو دیا جاتا۔ پھر لکھا کہ ”بعض دوستوں نے شکایت کی کہ شادی میں دعوت و لمیہ نہیں کی، مگر ہم نہ جاگیر دار ہیں نہ رئیس ہیں۔ اگر دعوت و لمیہ کرتے تو زیادہ سے زیادہ پانسو روپیہ لگا سکتے تھے، سو ہم نے پانسو روپیہ مدرسہ میں دیدیا،“ پوتے کی ہم اللہ کی قرب میں بھی جو سلفہ کی کانفرنس کا اجلاس ختم ہونے کے بعد سب ممبروں کی موجودگی میں ہوئی تھی سرسید نے ایک نہایت عمدہ تقریر کے بعد اسی طرح پانسو روپیہ مدرسہ کی مذکور کی تھی۔

حیدرآباد کے اخیر سفر میں جب کہ وہ ایک ڈپوٹیشن لیکچرر حضوز نظام میں ایڈریس پیش کرنے کو گئے تھے، چونکہ تمام ڈپوٹیشن سرکار عالی کا ہان تھا سرسید کے دوستوں نے جو کچھ اُن کی دعوت میں زیادہ سب مدرسہ کے چندہ میں جمع کیا گیا۔ نواب انتصار جنگ نے تو غالباً ہزار روپے نقد دیدیے تھے مگر نواب محسن الملک نے بڑی دھوم کی ایک گارڈن پارٹی دینی چاہی تھی سرسید نے انکار کیا اور کہا کہ نقد دلواؤ۔ محسن الملک نے کہا نقد بھی لیجیے اور پارٹی بھی ہونے دیجیے سرسید نے ہرگز نہ مانا اور کہا کہ نقد اور پارٹی دونوں میں جس قدر خرچ ہو وہ سب نقد ہی دیدو۔ آخر پارٹی موقوف رہی اور ایک ہزار روپیہ نقد نواب محسن الملک نے سرسید کی مذکور کیا۔

ابتداءً قیام مدرسہ کے وقت جس طریقہ سے سرسید نے نواب محسن الملک مرحوم کو مدرسۃ العلوم کی طرف متوجہ کیا وہ یادگار کے قابل ہے۔ انھوں نے مصدور سے ایک تصویر بنوائی جس میں مسلمانوں کی حالت اور اُن کے تنزل کی کیفیت محض تصویر کے ذریعے سے ظاہر کی گئی تھی اُس کی صورت یہ تھی کہ سرسید سمندر کے کنارے ایک درخت سے کمر لگائے حیران اور فکر مند کھڑے ہیں اور اُس کے کسی قدر فاصلہ پر محتار الملک مع دو مصاحبوں کے اسادہ ہیں۔ سمندر میں طوفان آ رہا ہے۔ جہاز جس میں بہت سے مسافر سوار ہیں اُس کا مستول ٹوٹ گیا ہے اور وہ ڈوبا چاہتا ہے۔ کچھ آدمی پانی میں گر پڑے ہیں اور ڈکیاں لے رہے ہیں۔ ایک کشتی جس میں کچھ آدمی سوار ہیں اُن ڈوبتوں کے بچانے کو جہاز کی طرف جا رہی ہے۔ اُس کی جھنڈی کے پھریرے پر انگریزی میں یہ الفاظ لکھے ہیں ”وئی“

لکھ دو پیڑ ” سرسید اس حیرت اور تشویش کی حالت میں کہہ رہے ہیں کہ ”ناٹ سفینٹ“ یعنی یہ روپیہ کافی نہیں ہے، ایک فرشتہ آسمان سے اُترے جو ہوا میں معلق ہے اور ایک ہاتھ سے سرسید کا ہاتھ پکڑ کر دوسرے ہاتھ کی انگلی سے نواب مختار الملک کی طرف اشارہ کر رہا ہے اور سرسید سے کہتا ہے ”لکٹ اینڈ دس نوبل مین“ یعنی اس شریف آدمی کی طرف دیکھو۔ اس تصویر میں سمندر سے زمانہ مراد ہے اور جہاز سے مسلمانوں کی قوم کی جہاز والوں کی دستگیری کے لیے جا رہی ہے اُس سے مدرسۃ العلوم مراد ہے، اُس کے پھر ریہے پر جو ”ایک لاکھ روپیہ“ کا لفظ لکھا ہے اس سے وہ لاکھ روپیہ مراد ہے جو اُس وقت تک مدرسہ کے لیے جمع ہوا تھا۔ سرسید گویا مسلمانوں کی سقیم حالت دیکھ کر اپنے دل میں یہ کہہ رہے ہیں کہ مسلمانوں کے بھائے کے لیے ایک لاکھ روپیہ کافی نہیں ہے۔ اُس وقت خدا کی طرف سے اُن کے دل میں یہ افکار ہوا ہے کہ نواب مختار الملک سے مدد مانگنی چاہیے۔ فرشتہ اُن کی طرف اشارہ کرنا اسی مضمون پر دلالت کرتا ہے۔

یہ تصویر نواب مختار الملک سید اب علی خاں مرحوم کی خدمت میں بھیجی گئی اور وہ اس کو دیکھ کر نہایت متاثر ہوئے۔ سنا ہے وہ ہمیشہ کہا کرتے تھے کہ اس تدبیر کے سوا کوئی دوسری تدبیر روپیہ مانگنے کی میرے دل پر مؤثر نہیں ہو سکتی تھی۔ اُنھوں نے سو روپیہ ماہوار اپنی خاص جاگیر سے اور اُل تین سو اور پھر پانسو ماہوار سرکاری نظام سے مقرر کیے۔ اُس کے بعد جب حضور نظام نے عمان اختیار اپنے ہاتھ میں لی تو پانسو روپیہ ماہوار کا دو دفعہ کر کے اور اضافہ ہوا۔ پھر ۱۹۱۷ء میں جب سرسید ڈپٹی کمشنر لیکر حیدر آباد گئے تو حضور نظام نے بجائے ایک ہزار کے دفعہ دو ہزار روپیہ ماہوار ہمیشہ کے لیے مقرر کیا اور اُس کی سند سرسید کو عنایت فرمائی۔ درحقیقت یہ اُسی تصویر کا نتیجہ تھا جو رفتہ رفتہ اس درجہ تک پہنچ گیا۔

غرض کہ اسی قسم کی مینار تدبیروں سے سرسید نے مدرسہ کے لیے سرمایہ جمع کیا ہے۔ ولایت سے واپس آکر وہ اٹھائیس برس زندہ رہے۔ اس عرصہ میں برابر اُن کو یہی اُدھیڑ بن گئی رہی کہ کس

طرح روپیہ فراہم ہوا اور کیونکر مسلمانوں کے لیے اعلیٰ درجہ کی تعلیم و تربیت کا سامان مدرسہ معلوم میں مہیا کیا جائے، اُن کے حالات پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جب سے اُن کو مسلمانوں کی تعلیم کا خیال پیدا ہوا انھوں نے چند اصول گویا اپنے اوپر لازم کر لیے تھے۔ اولاً انھوں نے ہر قسم کی داد و بخش سے اپنا ہاتھ روک لیا۔ مدرسہ العلوم کے سوا زفاہ عام کے اور کاموں میں چندہ دینا، شادی اور غمی کی رسموں میں روپیہ صرف کرنا، اپنے کنبے کے حقداروں کے سوا عموماً مسکین و غریب کی امداد کرنا اور اسی قسم کے تمام ابواب یک قلم بند کر دیے اور جہاں تک ہو سکا مدرسہ کے چندوں میں آپ بھی دیا اور اپنے عزیزوں اور دوستوں سے بھی لیا اور اپنے دل میں ٹھان لی کہ جو لوگ مدرسہ کی اعانت کریں وہی دوست ہیں اور وہی عزیز و رشتہ دار ہیں۔ اگر غیروں نے اعانت کی تو اُن کو دوست اور عزیز سمجھا اور اگر دوستوں اور عزیزوں نے پہلو تہی کی تو اُن کو سوغیروں کا غیر جانا۔ انھوں نے ایک بار اپنے بچپن کے ایک نہایت گھاڑھے دوست کو جو ذی مقدور آدمی تھے مگر مدرسہ کے کچھ سرگرم معاون نہ تھے صاف یہ کہلا بھیجا کہ بغیر مدرسہ کی اعانت کے دوستی قائم نہیں رہ سکتی۔

دوسرے جب سے انھوں نے مدرسہ کے لیے چندہ جمع کرنا شروع کیا مروت اور لحاظ کو جو اُن کی ایک جلی خصلت تھی باطل بلائے طاق رکھ دیا جن سے بے تکلفی اور خالص دوستی تھی اکثر اُن کا نام و اُن کی رقم چندہ کی فہرست میں بغیر اُن کے آئینہ کے لکھ دی جاتی تھی اور اُن کو صرف اُس وقت خبر ہوتی تھی جب اُن سے روپیہ مانگا جاتا تھا۔ بعض اوقات وہ انکار کرتے تھے اور ادھر سے سخت صراحت بلکہ ناراضگی کا اظہار ہوتا تھا اور آخر کار بغیر دیے کچھ بن نہ آتا تھا۔ سرسید کے دوست دینے دینے ٹھک گئے مگر وہ مانگتے مانگتے نہ ٹھکے۔ وہ ایک آرٹھل میں لکھتے ہیں کہ ہم ہمارا اتنا ب یہ حال ہو گیا ہے کہ ہمارے دوست بھی ہم سے ملتے ہوئے ڈرتے ہیں کہ کچھ سوال نہ کر بیٹھیں۔ ہماری صورت ہی آپ سوال ہو گئی ہے۔ میں نے ایک دوست سے کہا کہ بھائی میری قسمت میں عینک مانگنا لکھا تھا سو اس لکھے کی بددلتا ہوں مگر شکر ہے کہ اپنے لیے نہیں بلکہ قوم کے لیے۔ اس پر سعدی کا ایک شعر یاد



آیا اور دل نے چاہا کہ اس میں کچھ مصرعے لگ جائیں تاکہ حسب حال ہو جائے، سو ایک خدا کے بند نے مصرعے لگا دیے اور اب اس شعر کی یہ صورت ہو گئی۔

پیش ازین سعدی روشن دل و آراؤش      گفت در باب گدایان سخن از صدق و یقین  
”گر گدا پیش رو شکر اسلام بود      کافرا ز بیم توقع برود تا در جہنم“  
لیک در نوبت ماکا رب جاے برسد      کہ بہ کافر جہ رسد خود تو اس گفت چنین  
گر گدا پیش رو شکر اسلام بود      ہم مسلمان رو د از بیم سوا لش تابی

ایک بار مدرسہ کے کسی کام کے لیے چندہ کھولا گیا۔ سر سید نے اپنے قدیم دست مولوی سید زین العابدین خاں سے چندہ کا تقاضا کیا۔ انھوں نے بد مزہ ہو کر کہا ”صاحب ہم تو چندہ دیتے دیتے تھک گئے“ سر سید نے کہا ”اے میاں اب کوئی دن میں ہم مجا میں گئے، پھر کون تم سے چندہ مانگے گا یہ الفاظ کچھ ایسے طور پر کہے گئے کہ دونوں ابدیدہ ہو گئے اور چندہ فوراً ادا کیا گیا۔ چندہ کے علاوہ جب کبھی ان کو دوستوں سے کچھ اچک لینے کا موقع ملا انھوں نے اس موقع کو ہاتھ سے جانے نہیں دیا۔ وہ ہمیشہ کہا کرتے تھے کہ ”خانہ دوستاں برو ب در دشمنان کو ب“ ایک روز مسٹر تھیوڈور بک کے والد جو سیاحت کے لیے ہندوستان میں آئے ہوئے تھے ایک خاص سکے کی اشرفی دوستانہ طور پر مولوی زین العابدین خاں کو دینی چاہتے تھے اور وہ اس کے لینے سے انکار کرتے تھے۔ آخر دونوں صاحب سر سید کے پاس آئے اور واقعہ بیان کیا۔ سر سید نے بہت بد مزہ ہو کر مولوی صاحب سے کہا کہ دوستوں کے ہدیہ کو رد کرنا نہایت بد اخلاقی کی بات ہے۔ انھوں نے وہ اشرفی لے لی سر سید نے کہا دیکھوں کس سکے کی اشرفی ہے اور ان سے لیکر مدرسہ کے کھاتہ میں جمع کر دی۔ اسی طرح ایک ن سید محمود نے قاضی رضا حسین مرحوم سے کسی بات پر پچاس روپیہ کی شرط بندی اور بیٹھیراکہ جو بارے پچاس روپے مدرسہ میں لے، اتفاقاً سے سید محمود بار گئے، وہ سو روپیہ کا نوٹ لے کر آئے اور قاضی صاحب سے کہا کہ پچاس روپے دیجیے اور نوٹ لیجیے۔ انھوں نے کہا وہ تو مہی کی بات تھی، کیسی شرط اور کیا روپیہ؟ دوسرے

شرطہ ناجائز بھی نہیں ہے۔ سرسید بھی وہیں موجود تھے۔ جب انھوں نے دیکھا کہ روپیہ مدرسہ میں آتا ہے تو فرمایا کہ جس شرط میں اپنا فائدہ ملحوظ نہ ہو وہ جائز ہے اور فوراً کس میں سے پچاس روپے نکال کر سید محمود کو دیدیے اور نوٹ لے لیا۔

اس قسم کے صد ہا واقعات روزمرہ گذرتے تھے، ان چھوٹی چھوٹی باتوں کے بیان کرنے سے مدعا یہ ہے کہ جس قوم میں عام طور پر تعلیم کی قدر نہ ہو، جہاں ہر کام کا ملاخصیت اور ذاتی اغراض پر ہو، جہاں قومی ترقی اور قومی فلاح کے نتائج سے لوگ بے خبر ہوں، جہاں امیر بے پروا، دولتمند مسرف یا کینل، علما زمانے کی ضرورتوں سے ناواقف اور عوام الناس جاہل اور غفلت ہوں، وہاں ایک ایسا کام جس سے تمام قوم کی بھلائی متصور ہو کوئی شخص نہیں کر سکتا جب تک کہ وہ سرسید کی طرح اپنے تئیں اس کام میں فناء کرنے اور جو فائدہ کہ وہ اپنی عقلندی، شہرت، لیاقت، وجاہت، دوستی، کوشش اور محنت سے خود اٹھا سکتا ہے ان سے آپ دست بردار ہو کر اس کام پر وقف نہ کرے۔

دوستوں کے علاوہ اجنبی اور انجان آدمی جن سے کچھ وصول ہونے کی امید ہوتی تھی، شاید پہلی ایک آدھ ملاقات میں ان کی باری نہ آتی ہو ورنہ اکثر صاحب سلامت ہوتے ہی سوال ڈالا جاتا تھا اور اس میں کچھ مسلمان ہی کی خصوصیت نہ تھی بلکہ انگریزوں سے بھی بعض اوقات یہی برتاؤ ہوتا تھا۔ ایک بار سرسید نے ایک محض اجنبی مسافر انگریز سے جو ڈاک بنگلہ میں ٹھہرا تھا چاند طلب کیا۔ اس نے بہت روکھے بن سے یہ جواب دیا کہ آپ کو اس کام کے لیے صرف اپنی قوم سے مانگنا چاہیے۔ سرسید نے کہا ”بیشک ہم کو قوم کی بہت ممتی سے غیروں کے سامنے ہاتھ بٹا کر مانگا ہے، مگر یاد رکھنا چاہیے کہ اگر یہ انٹی ٹیوشن بغیر انگریزوں کی اعانت کے قائم ہو گیا تو انگریزوں کے لیے کوئی ذلت کی بات اس سے زیادہ نہ ہوگی کہ وہ باوجودیکہ ہندوستان کی حکومت سے انتہا فائدے اٹھاتے ہیں مگر ہندوستانیوں کی بھلائی کے کاموں میں مطلق شریک نہیں ہوتے“ وہ انگریز ریکٹر شرمندہ ہوا اور اسی وقت ایک نوٹ میں ”وہ بچے کا سرسید کی نذر کیا۔“

سرسید نے مدرسہ کی خاطر اس بات کو بھی اپنے اوپر لازم کر لیا تھا کہ کوئی سہی اور کوئی کوشش کسی ایسے کام میں صرف نہ کی جائے جو مدرسہ العلوم سے کچھ علاقہ نہ رکھتا ہو۔ جو کوششیں بظاہر وہ خاص اپنی ذاتی اغراض کے لیے کرتے تھے ان سے بھی اگر غور کر کے دیکھا جائے تو خود ان کو اس قدر فائدہ نہیں پہنچتا تھا جس قدر کہ مدرسہ العلوم کو پہنچتا تھا۔ یہ بات مشہور ہے کہ وہ کبھی کسی اپنے یا پرانے کی سفارش کسی سے نہیں کرتے تھے۔ درحقیقت اس کا سبب یہ تھا کہ وہ اپنی ملاقات یا دوستی یا وابستہ سے جس قدر فائدہ اٹھا سکتے تھے وہ مدرسہ العلوم کے سوا کسی کو پہنچانا نہیں چاہتے تھے۔ معاذ ابن ابی سفیان نے اپنے ایک حلیس سے کہا کہ ”تو اوروں کے فائدے کے لیے سفارش مت کیا کر، کیونکہ اس سے میرے فائدوں میں کمی پڑے گی“ اگرچہ یہ نصیحت جن معنوں میں کی گئی تھی اس کو کوئی کریم النفس آدمی قبول نہیں کر سکتا، مگر جن معنوں میں سرسید نے اس پر عمل کیا وہ ایک جو امر وفا خصلت تھی جو سرسید کے سوا کسی میں نہیں دکھی گئی۔ وہ محض قوم کی خاطر دوستوں اور عزیزوں کا برا سنا ناگوار کرتے تھے اور جو خوشی لوگوں کی سفارش اور حاجت روائی کرنے سے انسان کو حاصل ہوتی ہے اس کی کچھ پروا نہیں کرتے تھے سرسید کے ایک معزز مہوطن نے ایک رفادہ عام کے کام میں ان کو شریک کرنا اور اپنی کمیٹی کا ممبر کرنا چاہا۔ انھوں نے صاف کہ دیا کہ میں صلاح و مشورہ سے مدد دینے کو آمادہ ہوں لیکن جہدہ نہ خود دودل گا اور نہ اوروں سے دلوانے میں کوشش کروں گا اگر اس شرط پر ممبر بنانا ہو تو مجھ کو ممبری سے کچھ انکار نہیں۔ لطیفہ ایک شخص نے جس نے کچھ واقفیت نہ تھی سرسید سے سفارش کی درخواست کی اور لکھا کہ ”میں نے خواب میں دیکھا ہے کہ ایک بزرگ ہیں جن کی لوگ بے انتہا تعریف کرتے ہیں کہ ان کی تمام عمر قوم کی خیر خواہی میں گزاری۔ جب میری آنکھ کھلی تو مجھ کو یقین ہو گیا کہ ہوں نہ ہوں وہ بزرگ آپ ہی ہیں اور میری شکل آپ ہی سے آسان ہوگی“ سرسید نے اس کا یہ جواب لکھ بھیجا کہ ”جس باب میں آپ سفارش چاہتے ہیں اس سے مجھ کو تعلق نہیں ہے۔ اور جن بزرگ کو آپ نے خواب میں دیکھا ہے وہ غالباً شیطان تھا“

عبارات کا کالج | ہم چاہتے تھے کہ کالج کی عمارات کا حال اور ان کی تفصیل مفصل طور پر بیان کی

جلتے کیونکہ ان تمام عمارتوں کا اس قدر جلد اور ایسی خوبی کے ساتھ تیار کر دینا اور ایک ویران قطعہ زمین کو چند سال میں محض قومی چندہ سے گلزار بنادینا اور سیکڑوں پڑوسی طلبہ کی تمام ضروریات اور کرائے اور تعلیم و تربیت اور ہر قسم کی ریاضت کا سامان ہیا کر دینا یہ بھی سرسید کی زندگی کے انہیں بڑے بڑے کاموں میں سے ایک کام ہے جن کا ذکر ان کی لائف میں کرنا ضرور ہے۔ لیکن ہم کو معلوم ہوا کہ نواب محسن الملک کا ارادہ کلج کی مفصل تاریخ لکھنے کا ہوا اور امید ہے کہ اس میں عمارت کا حال انتہا تفصیل کے ساتھ درج کیا جائے گا۔ اس لیے ہم اس موقع پر تمام کلج اور بورڈنگ کی عمارتوں کا مفصل حال بیان کرنا ضروری نہیں سمجھتے مگر جو اصول کہ سرسید نے ان عمارتوں کے بنانے میں ملحوظ رکھے ہیں انہیں کو شش اور توجہ سے انہوں نے یہ دستور کام آسان کیا ہوا اور جن مصالح سے وہ برخلاف اکثر ممبران کلیٹی کی رائے کے تعمیر کے کام کو سب کاموں سے مقدم سمجھتے ہیں ان کو کسی بیان کرنا ضرور ہے۔

کلج کلیٹی کے سرگرم ممبر جو کلج کے کاروبار سے زیادہ دلچسپی رکھتے تھے ان میں بہت ہی کم لیے ہوں گے جو کلج بلڈنگ میں زیادہ روپیہ صرف کرنے کے روادار ہوں، کیونکہ ابتدا میں تعلیم ہی کے اخراجات کے لیے کافی روپیہ ہم پہنچانا دشوار معلوم ہوتا تھا چہ جائیکہ لاکھوں روپیہ کی عمارتیں تیار کرائی جائیں۔ مگر سرسید نے کلج کی ترقی بلکہ اس کا قیام و دوام اسی پر منحصر سمجھا تھا کہ جہاں تک ممکن ہو اعلیٰ درجہ کی اکیل پر عمارتیں بنائی جائیں۔ وہ جانتے تھے کہ کلج کے اصلی نتائج علی الاعلان ظاہر ہونے کے لیے جس سے عام لوگوں کو اس کی طرف ترغیب ہو ایک مدت دراز درکار ہے تعلیم و تربیت کی خوبی کے سمجھنے والے لاکھوں بلکہ کروڑوں میں ہمیشہ معدود آدمی ہوتے ہیں۔ البتہ عمارت کی شان و شوکت ایک ایسی چیز ہے جس کا اثر فوراً خاص و عام کے دل پر پڑتا ہے۔ سرسید کا خیال تھا کہ جہاں تک دیکھا جاتا ہے بالکل صحیح نکلا۔ فی الواقع کلج کی عظمت کا خیال باوجود سخت مخالفتوں کے جس قدر سرعت کے ساتھ تمام ملک میں پھیل گیا یہ زیادہ تر اس کی شاندار عمارتوں کا نتیجہ تھا جس کا گورنمنٹ اور انگریزوں کی نظر میں جن کی توجہ اور التفات سے کلج کو نہایت فائدہ پہنچا ہوا اس کی

وقت بہت کچھ اسی وجہ سے پیدا ہوئی ہو۔ سلسلہ میں جب کہ ایجوکیشن کمیٹی نے علیگزادہ میں اپنا اجلاس کیا تھا اس وقت علیگزادہ انسٹی ٹیوٹ ہال میں سٹریڈارڈ نے جو کمیشن کی لوکل کمیٹی کے ممبر تھے علیگزادہ کے ہندوؤں کے ایڈریس کے جواب میں بورڈنگ ہوس محمدن کالج کی پختہ بارگ کی نسبت یہ الفاظ کہے تھے کہ ”جس وقت میں نے کمروں کی اس قطار کو دیکھا جو بعد مکمل ہونے کے تمام دنیا میں اپنی قسم کی سب سے عمدہ عمارت ہوگی تو مجھ کو اس بات کا خیال ہوا کہ کوئی شخص ایسا نہیں ہو جس کے دل میں ان مکانات کو دیکھ کر آئندہ کی نسبت نئی ہمت پیدا نہ ہو“ میرے ایک عزیز دوست جو ولایت میں تعلیم پا کر آئے ہیں ان کا بیان ہے کہ ”انگلستان کے نامور سیاح ریورنڈ کینن ہارٹ جب چین، جاپان اور امریکہ کی سیاحت کے بعد لندن میں آئے تو انھوں نے مجھے سہا کر کہا کہ میں نے کہیں کیمبرج یا آکسفورڈ کے کالجوں کے نمونہ کا کالج سوائے محمدن کالج کے نہیں دیکھا“

سرسید کو کالج کی زیادہ شاندار عمارتیں بنانے کا خیال اس نظر سے بھی ضرور ہونا چاہیے تھا کہ آئندہ نسلوں کو اپنے قومی انسٹی ٹیوٹن کا عظیم و شان دیکھ کر اس کے قائم رکھنے کا زیادہ خیال ہو۔ ایٹائی قوموں میں بظراف اہل یورپ کے یہ خیال کبھی پیدا نہیں ہوئے اگر انھوں نے جو کام دینی درجہ کی حالت میں چھوڑا ہو اس کو اعلیٰ درجہ تک پہنچائیں یا جو کام وہ ادھورا چھوڑ گئے ہیں ان کو پورا کر دیں۔ ہم ایسے بہت سے مدرسے اور خانقاہیں نشان مے سے لے سکتے ہیں جن کے بانی ان کو نامہ چھوڑ کر مر گئے اور وہ چند روز میں کھنڈر ہو گئیں لیکن اکثر اوقات عمارت کا عظیم و شان ان ملکوں میں بھی لوگوں کو اس بات پر مجبور کر دیتا ہے کہ اس کو جس طرح ہو سکے قائم اور آباد رکھیں۔ ہم کو اسٹریٹجیٹل کی نسبت جیکہ وہ بالکل مرتب اور تیار ہو چکا تھا ایک مغرز مسلمان کا یہ کہنا یاد رہے گا کہ ”جب تک یہ عمارت قائم ہے مسلمان یہ دعویٰ کر سکتے ہیں کہ ہم مے ہے مے بھی ایسے کام کر گذرتے ہیں جو زندوں سے نہیں ہو سکتے“ بہر کیف اس انسٹی ٹیوٹن کے قائم و برقرار رہنے کی اگر کچھ امید ہوگی تو انھیں عمارتوں کی بدولت ہو سکتی ہے جن کی نسبت کمیٹی نے گورنمنٹ سے یہ اقرار کر لیا ہے اگر رضا خواستہ کالج بند ہو جائے تو تمام عمارتیں گورنمنٹ کے قبضہ میں چلی جائیں۔

سرسید نے ان عمارتوں میں آئندہ نسلوں کے فخر و مہمات کے لیے ایک نہایت مؤثر طریقہ یہ اختیار کیا کہ تمام سنگین اور بچہ عمارتوں پر ان کے بانیوں کے اور کالج کے معنوں میں اور مددگاروں کے نام جن میں زیادہ تر مسلمان ہیں بڑے اہتمام سے کندہ کرائے ہیں۔ ان میں بہت سی عمارتیں بن چکی ہیں، کچھ زیر تعمیر ہیں، کچھ ناتمام پڑی ہیں اور بہت سی قوم کی فیملی کی منتظر ہیں۔ اگر قوم میں کچھ جان باقی ہے تو وہ ضرور ان معزز ناموں اور معزز کلتیوں کی لاج رکھے گی اور اس قومی یادگار کو صفحہ روزگار سے مٹنے نہ دے گی سنا کہ کالج کے احاطہ کی جالیوں پر مسلمانوں کے نام کھدے ہوئے دیکھ کر ایک یوروپین افسر نے کہا تھا کہ ”یہ احاطہ اس بات کو ظاہر کرتا ہے کہ گویا مسلمان ایک دوسرے کے ہاتھ میں ہاتھ دیے ہوئے اس کالج کو چاروں طرف سے گھیرے کھڑے ہیں کہ کوئی آفت اس پر نہ آنے پائے۔“

کبتوں کے علاوہ اور بھی بہت سی ایسی باتیں ان عمارتوں میں لکھی گئی ہیں جن مسلمانوں کے دل میں کالج کی طرف ایک کشش پیدا ہو، مثلاً اکثر محرابیں سیرنگ اسٹائل پر بنوائی گئی ہیں یا بورڈنگ ہوس کے صدر دروازہ کی پیشانی پر کچھ رکاوٹ جو عرب کی خصوصیت میں سے ہے اور ہلال و تاج کا نشان جو مسلمانوں کا برٹش حکومت کے ساتھ تعلق ظاہر کرتا ہے، مثبت کرایا گیا ہے۔ اکثر انگریزوں کی اسپیس جن میں مسلمانوں کو غیرت اور ان کے اسلاف کی عظمت یاد دلانی گئی ہو جا بجا پتھروں پر کندہ کرا دی ہیں جن پر یوروپین افسروں اور حاکموں نے کالج کی مدد کی جو ان کی عالیشان یادگاریں بنوائی گئی ہیں تاکہ مسلمانوں کو آئندہ زمانے میں اس بات پر فخر کرنے کا موقع ملے کہ ان کے اسلاف اپنے معنوں کے کیسے شکر گزار اور دل سے قدر کرنے والے تھے۔

بعض نمبروں کی یہ رائے تھی کہ تعمیر کے لیے مامواری یا سالانہ ایک رقم معین ہوئی جاتی ہے کہ اس سے زیادہ کبھی صرف نہ ہونے پائے۔ بیشک یہ ایک نہایت سلامت روی کی چال تھی لیکن اگر ایسا ہوتا تو سرسید نے بتیلی پر برسوں جانی ہے یہ ہرگز ظہور میں نہ آتا اور کالج کی فہمت جو

دفعۂ نام زمانے کے دل میں پیدا ہو گئی اُس کے لیے ایک مدت دراز تک انتظار کرنا پڑا اور سرسید کے بعد کسی سے پر امید نہ تھی کہ تعمیر کا کام ایسے جاؤ اور انگ سے سرانجام کرتا جیسے کوئی نیا محل تیار کرتا ہے۔ حالانکہ سرسید کا سب سے زیادہ دیکھ بھل مشغلہ ہمیشہ تصنیف و تالیف و مضمون نگاری کا کام رہا ہے اور ایسے لوگوں کا کسی دوسرے کام کی طرف متوجہ ہونا اور اس سے ہر جاؤ اس کے انھوں نے اس قطعہ زمین کے آباد و سرسبز کرنے میں فوق العادۃ کوشش اور توجہ کی ہے۔ برسوں بلاناغہ و دو دو پہر اور تمام تمام دن سخت سے سخت موسموں میں وہ خود مدد چاہ کر بیٹھے ہیں اور اپنے سامنے راج مزدوروں اور ننگتراشوں سے کام لیا ہے۔ باوجود اس تن و توش کے وہ کالج کے باغ کی تیاری میں پہروں دھوپ اور بودوں میں پھرتے تھے، کنوئیں کھدواتے تھے، زمین ہموار کرتے تھے، ہل چلواتے تھے، روشیں بولتے تھے، دور دور سے ہر قسم کی پود منگواتے تھے جو ان کے روبرو باغ میں لگائی جاتی تھی، باوجود ان تمام باتوں کے تعمیر وغیرہ کے متعلق ہر ایک کام ان کو اپنی رائے سے کرنا پڑتا تھا۔ نہ کوئی انجینیر یا اور سر تھا جس سے اصلاح لی جائے نہ کوئی لائق مستری تھا جس کی تجویز اور رائے پر اطمینان ہو جن دیہاتی مملوک سے یہ کام لیے گئے انھوں نے کبھی اس قسم کی عمارتیں نہیں بنائی تھیں اس لیے سرسید کو ہر ایک عمارت کا نقشہ خود ہی سوچنا پڑتا تھا اور خود ہی اُس کے تمام نقش و فراز سوچنے پڑتے تھے۔ معماروں اور ننگتراشوں کو خود بیٹھ کر ایک ایک بات بتانی پڑتی تھی اور پھر جب تک وہ کام ختم نہ ہو خود ہی اُس کی نگرانی کرنی پڑتی تھی کہ جس طرح بتایا گیا ہے اُسی طرح کام بنتا ہے یا نہیں۔

ہم نے سنا ہے کہ بعض یورپین انجینروں نے کالج اور بورڈنگ ہوس کی عمارتوں کو دیکھ کر تعجب ظاہر کیا ہے اور جب ان کو یہ معلوم ہوا کہ بغیر کسی تعلیم یافتہ انجینیر کی صلاح اور مشورہ کے یہ عمارتیں تیار ہوئی ہیں تو وہ اور بھی زیادہ متعجب ہوئے ہیں۔ بالائیمہ ممکن ہے کہ ان عمارتوں میں انجینرنگ کے اصول کے موافق یا طلبہ کے آرام و آسائش کے لحاظ سے کوئی کمی یا نقص رہ گیا ہو لیکن ہم کو اس قومی انسٹیٹیوشن کے لیے ایسا انجینر ملنا ناممکن تھا جو خود ہی تعمیر کے لیے روپیہ فراہم کر

خود ہی عمارت بنوائے، ایک کوڑی تنخواہ کی نہ لے، نہایت دیانتداری سے اپنا کام انجام دے گا اور ایک عمارت کو ایسے شوق سے بنوائے گا گویا اپنا گھر بناتا ہے۔

بعض لوگ کہتے ہیں کہ تعمیر پر جتنا روپیہ صرف ہونا چاہیے تھا اس سے بہت زیادہ صرف ہوا ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ ایسی عالیشان عمارتیں بنائی کیا ضرورت تھیں۔ بعض کہتے ہیں کہ مبسوط عمارتیں نا تمام پڑی ہیں ان کے شروع کرنے کی کیا ضرورت تھی جس قدر روپیہ آتا جتنا اُسی قدر عمارتیں بنی جلیں بعضے اور اعتراض کرتے ہیں۔ مگر افسوس ہے کہ انہوں نے خود کسی قومی عمارت کا نمونہ اس سے بہتر بنا کر دکھا یا ہے اور نہ کوئی ایسی عمارت نشان دیتے ہیں جو قوم سے بھیک مانگ مانگ کر اس سے بہتر کسی نے بنائی ہو۔

مشکل دارم ز دانشمند مجلس باز پرس کار فرمایان چہ را خود کار کمتر می کنند

عمارات کے متعلق اخیر بات جو سرسید کی لائف میں ذکر کے قابل ہو رہی ہے کہ سرسید باوجود اس کے کہ کلچر کے بانی ہونے کا فخر و حقیقت انھیں کو حاصل تھا، ہمیشہ اس بات سے انکار کیا ہے کہ کلچر میں اُن کے نام کا کوئی کتبہ یا نشان خصوصیت کے ساتھ قائم کیا جائے جب اول ہی اول کلچر کے قائم ہونے کی تجویز ہوئی تو اُن کے دوستوں نے اس بات پر اصرار کیا کہ کلچر کا نام مدرسہ احمدیہ رکھا جائے۔ بلکہ کلکتہ کے اخبار اُردو کا ٹیڈ نے ایک دفعہ یہ نام اپنے پرچہ میں چھاپ بھی دیا۔ مگر سرسید نے اس کی سخت مخالفت کی اور ہرگز اس بات کو منظور نہیں کیا کہ کلچر اُن کے نام سے موسوم کیا جائے۔ اس کے بعد لائف میں آنریبل حاجی محمد اسماعیل خاں نے سرسید کی اطلاع اور رضی کے بغیر ایک عمارت اُن کی یادگار میں بنانے کے لیے چندہ کھولا اور کلچر کا دروازہ اُن کی یادگار میں بنانا اور اُس پر سرسید کے نام کا کتبہ لگانا تجویز کیا انھوں نے اس کی بھی مخالفت کی اور یہ کہا کہ مسلمان جن سے میری یادگار کا چندہ وصول کرنے کی آپ امید رکھتے ہیں اُن کی نظر میں میری اور میرے کاموں کی مطلق وقعت نہیں جو آپ چندہ کس سے وصول کریں گے مگر جب حاجی صاحب نے کسی طرح نہ مانا تو سرسید دو شرطوں پر راضی ہوئے۔



ایک یہ کہ دروازہ کی پیشانی پر جو کتبہ لگایا جائے اُس پر یہ لکھا جائے کہ قوم نے قومی بھلائی کے لیے یہ کالج بنایا ہے۔ دوسرے یہ کہ جو کتبہ دروازہ کے اندرونی جانب لگایا جائے اس پر مولوی سمیع اللہ خاں اور حاجی امین خاں کا نام بھی جو اس عمارت کے بنانے کے محرک ہوئے ہیں کندہ کر دیا جائے۔ حاجی صاحب نے پہلی شرط تو بے کراہ قبول کر لی، مگر دوسری شرط کی نسبت یہ کہا کہ آج تک کہیں ایسا نہیں سُن لیا کہ کسی خاص شخص کی یادگار میں اوروں کے نام بھی شریک کیے جائیں۔ سرسید نے کسی طرح نہ مانا اور دونوں شرطیں قبول کرنی پڑیں۔ چنانچہ دروازہ کے پیش طاق پر چند عربی اشعار کندہ کرائے گئے جن میں کسی خاص شخص کے نام کی تصریح نہیں ہے اور اندرونی جانب حاجی محمد امین خاں اور مولوی سمیع اللہ خاں کا نام بھی شامل کیا گیا۔

قطع نظر اس کے کہ حاجی صاحب کے اصرار نے سرسید کو مجبور کر دیا تھا بڑی وجہ سرسید کے راضی ہو جانے کی یہ تھی کہ اُن کو اپنی یادگار کے حیلہ سے احاطہ بورڈنگ ہوس اور کالج کا صدر دروازہ جو ایک نہایت ضروری عمارت تھی اور بورڈنگ ہوس کے چوتھے کمرے تیار ہوتے نظر آتے تھے جن کا بغیر اس حیلہ کے تیار ہونا نہایت دشوار تھا۔ چنانچہ ۲۶ جون ۱۸۸۷ء کے جلسہ کمیٹی یادگار سید احمد خاں میں مولوی سید فرید الدین احمد خاں نے صاف کہا تھا کہ اگر حاجی صاحب اس چندہ سے بورڈنگ کی ایک ضروری عمارت کا بننا تجویز نہ کرتے تو سید احمد خاں اس کی شدید مخالفت کرتے۔

اسی طرح ایک دفعہ کالج کے بعض یوروپین افسروں نے یہ تحریک کی کہ یہاں بھی دہلی کے کالجوں کی طرح فونڈ رز ڈس (یعنی بانی مدرسہ کی سالگرہ کا دن) بطور ایک خوشی کے دن کے قرار دیا جائے جس میں ہر سال کالج کے ہوا خواہ اور دوست اور طالب علم جمع ہو کر ایک جگہ کھانا کھایا کریں، اور کچھ ناشے تفریح کے طور پر کیے جائیں کریں۔ سرسید نے اس کو بھی منظور نہیں کیا اور یہ کہا کہ ”ہمارے ملک کی حالت آنکھان کی حالت سے بالکل جدا کرتے ہیں۔ وہاں ایک ایک شخص لاکھوں کروڑوں روپیہ اپنے پاس سے دے کر کالج قائم کر دیتا ہے اور یہاں سوائس

کے کہ ہزاروں لاکھوں آدمیوں سے چندہ جمع کر کے کالج قائم کیا جائے اور کوئی صورت ممکن نہیں پس کوئی وجہ نہیں کہ جو کالج قوم کے روپیہ سے قائم ہو اُس کے کسی خاص بانی کے نام پر ایسی رسم ادا کی جائے، اس لیے میرے نزدیک بجائے فونڈ رز ڈے کے فونڈیشن ڈے (یعنی کالج کی سالگرہ کا دن) مقرر ہونا چاہیے، ”چنانچہ اسی تجویز کے موافق کئی سال تک یہ رسم ادا کی گئی۔

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ سرسید نے کس لیے اپنی یادگار قائم کرنے کی مخالفت کی تھی؟ تمام دنیا میں اور خاص کر اُن ملکوں میں جہاں ہمیشہ ایسے قومی رفاه کے کام ہوتے رہتے ہیں، یہ عام دستور ہے کہ ہر قوم کے افراد اُن لوگوں کی شکرگزاری کے طور پر جن سے کوئی قوم کی بھلائی کا کام ہوتا ہو اُن کی یادگاریں قائم کرتے ہیں اور اُس سے بڑا مقصد یہ ہوتا ہے کہ قوم کی ناشکری و احسان منگی کا دھبہ نہ لگے اور آئندہ نسلوں میں بھی قوم کی خیر خواہی کا حوصلہ پیدا ہو۔ پھر کیا وجہ تھی کہ ایسے مفید کام کے کرنے سے سرسید لوگوں کو مانع آتے تھے؟

اس کا جواب بہت صاف ہے جن ملکوں میں قومی بھلائی کے کام کرنے اور محض قوم کی خیر خواہی میں اپنی عمریں صرف کرنے کا عام دستور ہے اور جہاں ہر زمانے میں ایسی مثالیں بکثرت پائی جاتی ہیں وہاں کبھی ایسے لوگوں پر جو ایسے کام کرتے ہیں خود غرضی کا گمان کسی کو نہیں ہوتا بلکہ ادنیٰ سے لے کر اعلیٰ اور جاہل سے لے کر عالم تک سب دل سے اُن کی عزت کرتے ہیں، اُن کا احسان مانتے ہیں، اُن کو مدد دیتے ہیں اور اُن کی شکرگزاری اور آئندہ نسلوں کا دل بڑھانے کے لیے اُن کی یادگاریں قائم کرتے ہیں۔ مگر ہمارے ملک کا حال اس کے برخلاف ہے۔ یہاں ایسی مثالیں کیسا بے بلکہ نایاب ہیں کہ کوئی شخص بے شاہدہ غرض محض قوم کی بھلائی میں اپنی عمر صرف کرے، رات دن اسی اڈھیڑ بن میں لگا رہے اور قوم ہی کو اپنا اور ہٹھکھٹھکا بنا لے۔ اس لیے اگر حسن اتفاق سے قرون اور صدیوں کے بعد کوئی ایسا شخص پیدا ہو جائے تو اُس کو شکل پیش آتی ہے کہ جس قسم کے کام کا وہ ارادہ ظاہر کرتا ہے اس کا نمونہ قوم میں موجود نہیں ہوتا۔ اس لیے اُس کو اپنی طرف سے ہنگامی کے نسخے بند کرنے پڑتے ہیں تاکہ قومی رفاه کے کام میں خلل واقع نہ ہو۔

اور لوگ اس کا ذاتی کام سمجھ کر امداد اور اعانت سے پہلو تہی نہ کریں۔ چنانچہ ایک آدمہ موقع پر جس کا ذکر دوسرے حصہ میں کیا جائے گا، کسی وجہ سے جو سرسید اس مصلحت کا لحاظ نہ کر سکے تو نہ صرف ان مخالف ملکہ نہایت عزیز دوست اُن کی طرف سے کھٹک گئے اور طعنے طعنے کی بدگمانیاں لوگوں میں پیدا ہو گئیں۔

**تعلیم** | کالج میں اول دو ڈپارٹمنٹ قائم کیے گئے تھے ایک انگریزی ڈپارٹمنٹ جس میں یونیورسٹی کا کورس پڑھایا جاتا تجویز ہوا تھا، دوسرا اوٹھیل ڈپارٹمنٹ جس کی پڑھائی مقرر کرنی کٹی کے اختیار میں تھی اور اردو میں علوم جدیدہ اور فارسی و عربی ادب اور علوم قدیمہ پڑھائے جاتے قرار پائے تھے اور انگریزی کے لیے بطور کمپلیمنٹ کے صرف ایک گھنٹہ مقرر کیا گیا تھا۔ اس ڈپارٹمنٹ کے لیے سرسید انگلستان سے بڑے بڑے نامور علما و فضلاء مختلف علوم و فنون کی کتابوں کی ایک فہرست لکھوا کر اپنے ساتھ لائے تھے جس میں بہ فن کے علمائے اپنے اپنے فن کی نہایت مستند اور معتبر کتابیں لکھی تھیں مطلب یہ تھا کہ ہندوستان میں ان کا ترجمہ کر کر اوٹھیل ڈپارٹمنٹ کی پڑھائی میں داخل کریں مگر سو اس کے کوشش اعلیٰ مولوی محمد ذکا اللہ نے اس فہرست کی اکثر کتابوں کا ترجمہ بطور خود کر دیا اور کوئی نتیجہ اس سے پیدا نہیں ہوا کچھ عرصہ تک وٹوں ڈپارٹمنٹ جاری رہے مگر اوٹھیل ڈپارٹمنٹ روز بروز نزل کرتا جاتا تھا بہانہ کہ بلا مبالغہ طلبہ کی تعداد سے استادوں کی تعداد زیادہ ہو گئی تھی۔ چونکہ طالب علموں اور امن کے مہیوں کو مشرقی زبانوں کی تعلیم میں کوئی امید دینی فائدے کی نہ تھی اس لیے اوٹھیل ڈپارٹمنٹ کو کوئی پسند نہ کرتا تھا آخر مجبور ہو کر اس کو توڑ دیا گیا۔ مگر انگلش ڈپارٹمنٹ جیسا کہ آگے کسی موقع پر بیان کیا جائے گا، روز بروز ترقی کرنے لگا۔

کالج میں قائم کرنا | ۱۴ مئی ۱۸۶۲ء کو جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا ابتدائی مارچ ۱۸۶۱ء کو کالج میں جنوری ۱۸۶۲ء کو کالج میں قائم ہو گیا۔ نیز اسی سال لندن کالج فاسٹ آرٹس کے امتحان تک اوسلئے میں بی اے اور ایم اے کے امتحان تک اور سسٹم سے قانونی امتحان میں کلکتہ یونیورسٹی کے

ساتھ اور اسی طرح سائنس اور آرٹس کی اعلیٰ تعلیم میں اور نیز قانونی تعلیم میں الہ آباد یونیورسٹی کے ساتھ ایفیلیٹ ہو گیا۔ جو ترقی گذشتہ ۲۳ سال میں تعلیم و تربیت کے لحاظ سے اس کالج نے کی ہوا اس کے متعلق مفصل حالات کالج کی سالانہ رپورٹوں سے معلوم ہو سکتے ہیں، یہاں ہم صرف اس قدر دکھانا چاہتے ہیں کہ اس کالج کی بدولت صوبہ شمال مغرب و اودھ کے مسلمان گریجویٹس کی تعداد میں بمقابلہ ہندو گریجویٹس کے کس قدر اضافہ ہوا ہے۔

۱۹۳۱ء میں جو کلچر آریبل سید محمود نے ایجوکیشنل کانفرنس میں بمقام علیگر دہا تھا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صوبہ مذکور کے سوا ہندوستان کے ہر ایک صوبہ میں نہ مذکور تک مسلمان گریجویٹس کی تعداد بمقابلہ ہندو گریجویٹس کے اس قدر گھٹی ہوئی تھی کہ اس کو نصف سے زیادہ وقت نہیں دیا جاسکتا۔ مثلاً بنگال میں جہاں مردم شماری کے لحاظ سے مسلمان گریجویٹس فیصدی ۹.۴۵ ہونے چاہئیں وہاں ان کی تعداد ۴.۳ سے زیادہ نہیں تھی، اسی طرح مدراس میں بجائے ۶.۸ کے صرف ۴.۹ اور بمبئی میں بجائے ۲۱.۵ کے ۱۲.۱ اور پنجاب میں بجائے ۹.۱ کے ۲.۵ فیصدی برآمد ہوئی تھی برخلاف اضلاع شمال مغرب و اودھ کے جہاں نسبت مسلمان گریجویٹس کی تعداد ۱۱.۲ ہونی چاہیے تھی لیکن معلوم ہوا کہ نہ مذکور تک ان کی تعداد ۶.۴ تھی۔ اس سے صاف پایا جاتا ہے کہ محمد کالج نے قطع نظر اذ فوائد کے جن کا ذکر دوسرے حصہ میں کیا جائے گا خاص کر ترقی تعلیم کے لحاظ سے بھی مسلمانوں کو اس قلیل عرصہ میں کچھ کم فائدہ نہیں پہنچا۔

تفسیر تین | معلوم ہوتا ہے کہ جس وقت سرسید کو مسلمانوں میں انگریزی تعلیم پھیلانے کا خیال پیدا ہوا اسی وقت سے ان کو اس بات کی فکر تھی کہ جس طرح دنیوی عزت کے لیے مسلمانوں کو تعلیم کی طرف مائل کرنا ضروری ہے اسی طرح یہ بھی ضروری ہے کہ ان کو تعلیم کے ان مضر نتائج سے جو مذہب کے حق

۱۔ صوبہ شمال مغرب و اودھ کے گریجویٹس سے وہ لوگ مراد ہیں جنہوں نے اس صوبہ کے کسی کالج میں تعلیم پا کر یونیورسٹی کی ڈگری حاصل کی ہو۔ صرف یہ گریجویٹ جو خاص صوبہ مذکور کے باشندے ہوں کیونکہ ان میں وہ لوگ بھی شامل ہیں جنہوں نے پنجاب سے اگر محمد کالج میں تعلیم پائی اور کسی یونیورسٹی کی ڈگری حاصل کی ہو ۱۲

میں اُس سے پیدا ہوتے نظر آتے ہیں جہاں تک ممکن ہو بچا جاوے۔ وہ دیکھتے تھے کہ جو لوگ انگریز تعلیم پاتے ہیں خواہ ہندو ہوں، خواہ مسلمان اور خواہ عیسائی، اُن کے دل میں سنتی صورتوں کے سوا عموماً مذہب کی وقعت باقی نہیں رہتی۔ وہ مذہب کی کوئی بات جو نظاً ہر بانیِ تحقیق یا قانونِ قدرت کے خلاف ہو اُس کو تسلیم نہیں کرتے۔ وہ ریاضی اور علمِ طبیعی کی مارست سے یہی باتوں کا بھی ویسا ہی ثبوت چاہتے لگتے ہیں جیسا ریاضی اور سائنس کے ہر ایک مسئلہ پر اُن کو ملتا رہا ہو۔ اُن کے عقیدے نبوت اور معاد و ملکہ الوہیت کی طرف سے بھی متزلزل ہو جاتے ہیں اور مذہبی احکام کا استخفاف اُن کے دلوں میں بیٹھ جاتا ہے۔ اُن کو معلوم تھا کہ مغربی علوم اور مغربی لطیفہ کی بدولت اکثر ممالک یورپ میں روز بروز دہریت اور انحاد پھیلتا جا رہا ہے اور عیسائی مذہب مضحل ہوتا جا رہا ہے اسی لیے ان کو اندیشہ تھا کہ انگریزی تعلیم سے جن کو وہ قوم میں پھیلا نا چاہتے ہیں کہیں ویسے ہی مضرت نہ پہنچے اسلام کے حق میں بھی نہ پیدا ہوں جیسے یورپ میں عیسائی مذہب کے حق میں پیدا ہوئے ہیں چنانچہ مسئلہ میں کہ یہی زمانہ اُن کے تفسیر شروع کرنے کا معلوم ہوتا ہے انھوں نے ایک اسپچ میں خاکسارِ مدرستہ العلوم کے طالب علموں کی طرف مخاطب ہو کر کہا تھا کہ ”یاد رکھو سب سے سچا کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ہے اسی پر یقین کرنے سے ہماری قوم ہماری قوم ہے۔ اگر تم نے سب کچھ کیا اور اس پر یقین نہ کیا تو تم ہماری قوم نہ رہے پھر اگر تم آسمان کے تارے ہو گئے تو کیا؟ پس امید ہے کہ تم ان دونوں باتوں (یعنی علم اور اسلام) کے نمونے ہو گے اور جہی ہماری قوم کو عزت ہوگی“

لیکن باوجود اس اندیشہ کے وہ مغربی تعلیم کو مسلمانوں کے لیے نہایت ضروری اور گزیرہ جانتے تھے۔ اور اسی کے ساتھ جیسا کہ انھوں نے اپنی اکثر تحریروں اور اسپچوں میں ظاہر کیا ہے اُن کو یہ بھی یقین تھا کہ خالص اسلام جس کو وہ ہمیشہ ٹھیٹ اسلام سے تعبیر کرتے تھے، اُس کو انگریز تعلیم سے وہ صدمہ ہرگز نہیں پہنچ سکتا جو یورپ میں عیسائی مذہب کو پہنچا ہے اُن کا ہمیشہ بقول رہا ہے کہ جو لوگ مغربی تعلیم یا مغربی علوم کو اسلام کے حق میں خطرناک تصور کرتے ہیں اور اس لیے

مسلمانوں میں اُن کا پھیلنا نہیں چاہتے، وہ درحقیقت اسلام کو بہت بودا اور کمزور مذہب خیال کرتے ہیں جو علم و حکمت کے مقابلہ کی تاب نہیں لاسکتا۔ انہوں نے ایک موقع پر کہا کہ ”یہ حکمت و فلسفہ جو اس زمانہ میں سچا مانا جاتا ہے اگر آئندہ غلط ثابت ہو جیسے کہ یونانی حکمت اب ثابت ہوئی ہے اور حکمت و فلسفہ کے بالکل نئے اصول سچے ثابت ہوں تو یہی میں دعوے کرتا ہوں کہ قرآن مجید ایسا ہی سچا ثابت ہوگا جیسا کہ اب سچا ہے، اور غور کرنے کے بعد ثابت ہوگا کہ جو کچھ غلطی تھی وہ ہمارے ہی علم کا نقصان تھا مگر قرآن ویسا ہی سچا تھا۔“ البتہ وہ یہ ضرور کہتے تھے کہ جس مجموعہ مسائل و احکام و اعتقادات وغیرہ پر فی زمانہ اسلام کا لفظ اطلاق کیا جاتا ہے وہ یقیناً مغربی علوم کے مقابلہ میں قائم نہیں رہ سکتا۔

الفرض اُن کو مدت سے یہ خیال تھا کہ انگریزی تعلیم سے اسلام کے حق میں جن مضمراتِ ناجائز کے پیدا ہونے کا اندیشہ ہے اُن کا انکار کیا جائے۔ لیکن جو طریقہ استدلال کا زمانہ گذشتہ میں یونانی فلسفہ کے مقابلہ کے لیے ہمارے متکلمین نے اختیار کیا تھا اور جس سے رفتہ رفتہ ایک نیا فلسفہ بنام علم کلام کے پیدا ہو گیا وہ کسی طرح فلسفہ حال کے مقابلہ میں کچھ کام نہیں لے سکتا تھا۔ کیونکہ برخلاف یونانی فلسفہ کے جس کا مدار محض قیاس و ظن و تخمین پر تھا، فلسفہ حال کا ہر ایک مسئلہ تجربہ اور مشاہدہ سے ثابت کیا جاتا ہے۔ پس ضرور تھا کہ جس طرح مسائلِ حکمیہ کے ثبوت کا طریقہ بدل گیا ہو اُسی طرح اُس کے مقابلہ کے لیے ایک نئے علم کلام کی بنیاد ڈالی جائے۔

ہمارے علما جو فلسفہ قدیم اور علوم دینیہ میں تمام قوم کے نزدیک مسلم الثبوت ہیں اور جن کا مینصب تھا کہ فلسفہ جدیدہ کے مقابلہ میں اسلام کی حایت کے لیے کھڑے ہوتے، اُن کو یہ بھی خبر نہ تھی کہ یونانی فلسفہ کے سوا کوئی اور فلسفہ اور عربی زبان کے سوا کوئی اور علمی زبان بھی دنیا میں موجود ہے۔ وہ اس بات سے باطل بے خبر تھے کہ علوم جدیدہ نہ صرف کرسچینٹی یا صرف اسلام کی بلکہ تمام دنیا کے مذاہب کی جڑ کاٹ رہے ہیں۔ اور اگر بالفرض وہ اسلام کی حایت کا کوئی نیا طریقہ متقضاے وقت کے موافق اختیار کرنے کا ارادہ بھی کرتے تو ہرگز امید نہ تھی کہ وہ اپنے

ارادہ میں کم و بیش کامیابی حاصل کر سکتے۔ اُن کو تقلید کی عادت نے ہرگز اس قابل نہیں رکھا کہ وہ قدم کی پیروی کے دائرہ سے قدم باہر رکھ سکیں اور طعن و ملامت کے خوف اور مرجع خاص و عام بننے کی خواہش نے آزادی کا جو ہر اُن کی طبیعتوں میں بالکل نہیں چھوڑا۔

بہر کیف سرسید کو اس طرف سے بالکل مایوسی تھی کہ ہم اُسے مسلم الثبوت علما اس ضروری کام کی طرف توجہ کریں گے۔ پس اُنھوں نے اس خیال سے کہ مسلمانوں میں انگریزی تعلیم پھیلانے کا باعث میں خود ہوا ہوں اس کام کو اپنا ایک ضروری فرض سمجھ کر اپنے ذمہ لیا۔ اُنھوں نے اپنی ایک اسپیج میں اس معاملہ کے متعلق اپنے تمام خیالات مفصل طور پر بیان کیے ہیں جن میں سے چند فقرے مختلف مقامات سے یہاں نقل کیے جاتے ہیں۔

”اُنھوں نے کہا کہ ”جو لوگ بلا فلسفی دلیل و حجت کے اسلام پر یقین رکھتے ہیں بلا شک اُن کا ایمان اور اُن کا یقین پر نسبت اُن لوگوں کے جو دلیل و حجت سے اپنے عقیدہ کو مستحکم کرتے ہیں بہت زیادہ مستحکم ہو کیونکہ اُن کے دل میں کسی قسم کے شک و شبہ نے راہ نہیں پائی اور نہ راہ پنا کی اس میں گنجائش ہو۔۔۔۔ میں تم سے یہی کہتا ہوں کہ اُن کے ایمان کو اُن میں اور کسی سے کیوں کہوں (اپنے ایمان سے تو بہت زیادہ مستحکم جانتا ہوں۔۔۔ خدا کے ماننے اور رسول پر یقین کرنے کے لیے اُن کو کسی منطقی دلیل اور فلسفی برہان کی حاجت نہیں کیسی سی کوئی بات خارج عقل و ناقابل یقین صحیح یا غلط اُن کے سامنے یہ کہ کر کہ خدا اور رسول نے فرمایا ہے“ بیان کیجائے، وہ فوراً اُس پر یقین کریں گے پس ایسے لوگ ہماری بحث سے بالکل خارج ہیں۔ میں اُن کو یقین کا ستارہ اور اسلام پر یقین کرنے کا نمونہ سمجھتا ہوں اور ٹھیک مسلمان جانتا ہوں۔“

”مگر اُن کے سوا ایک اور فرقہ بھی ہے جو ہر چیز کی صداقت کے لیے دلیل چاہتا ہے اور اس بات کا خواہشمند ہے کہ اسلام کے عقائد فلسفی لائل سے اُس کو بتائے جائیں اور اُس کے دل کے شبہ مٹائے جائیں تاکہ اُس کے دل کو تشفی ہو۔۔۔۔ وہ یہ نہیں چاہتا کہ دل میں تو ڈھکڑ پکڑ ہو اور وہ زبان سے لوگوں کے ڈر یا سوسائٹی کے دباؤ سے ہاں ہاں کہا کرے یہی وہ

لوگ ہیں جو ہمارے مخاطب ہیں اور جن سے ہم کو بحث ہے۔“

”جس زمانہ میں خلفائے عباسیہ کی سلطنت رونق پر تھی . . . اُس وقت مسلمانوں میں فلسفہ یونانی اور علم نے کثرت سے رواج پایا تھا۔ اُس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بہت سے مسائل میں جو اسلام سے متعلق تھے لوگوں کو شبہ پیدا ہوا کیونکہ جو لوگ اُن مسائل فلسفہ عالمِ طبیعی کو سچ جانتے تھے اور اُن میں اور اسلام کے مسائل میں اختلاف پاتے تھے اُن کو اسلام کی نسبت شبہ پیدا ہوا تھا . . . وہ زمانہ اسلام پر ایسا سخت تھا کہ اسلام کے سخت سے سخت دشمن کے حملے سے بھی اُس سے زیادہ نقصان پہنچے مگر اندیشہ نہ تھا۔ اعلیٰ کو اُس وقت اسلام کی حمایت کی ضرورت پڑی اور انہوں نے اُس کی حمایت اور نصرت میں کوشش کی۔ خدا اُن کی کوششوں کو قبول کرے . . . پس میرا خیال یہ کہ جس زمانہ میں اسلام کی ایسی حالت ہو اور اُس پر ایسا ہی حملہ ہو جیسا کہ اس زمانہ میں ہوا تھا تو ہم کو بقدر اپنی لیاقت کے ویسی ہی کوشش کرنی چاہیے۔“

”اے دوستو تم خوب جانتے ہو کہ اس زمانہ میں جدید فلسفہ و حکمت نے شیوع پایا جو جس کے مسائل اُن اگلے مسائل سے بالکل مختلف ہیں اور وہ موجودہ مسائل اسلام کے ایسے ہی برخلاف ہیں جیسے کہ اُس زمانہ میں تھے . . . مگر اس زمانہ کی تحقیقات اور یونانی حکمت کے مسائل میں ایک بڑا فرق یہ کہ اُس زمانہ کے مسائل حکیت زیادہ عقلی اور قیاسی دلیلوں پر مبنی تھے . . . ہمارے بزرگوں کو نہایت آسانی تھی کہ قیاسی مسائل کو قیاسی دلائل سے اور عقلی مسائل کو عقلی بڑوں سے توڑ دیں اور اُن کو تسلیم نہ کریں۔ مگر اس زمانہ میں . . . مسائل علمِ طبیعی تجربہ سے ثابت کیے جاتے ہیں اور وہ دکھلا دیے جاتے ہیں یہ مسائل ایسے نہیں ہیں کہ قیاسی دلائل سے اٹھائے جائیں یا اُن تقریروں اور اصولوں سے جو اگلے زمانہ کے عاملوں نے قرار دیتے ہیں ہم اُن کا مقابلہ کر سکیں۔“

”اس لیے اس زمانہ میں . . . ایک جدید علمِ کلام کی حاجت ہو جس سے یا تو ہم علومِ جدیدہ کے مسائل کو باطل کر دیں، یا مشتبہ تھیادیں۔ یا اسلامی مسائل کو اُن سے مطابق کر دکھائیں۔ اس وقت جو بزرگ اس جلسہ میں موجود ہیں میں اُن سب سے واقف نہیں ہوں مگر میں یقین



کرتا ہوں کہ یہاں بہت سے ذی علم لوگ بھی موجود ہیں، میں سچ کہتا ہوں کہ میرے نزدیک یہاں ایسا کرنے کے لائق ہیں اور وہ پوری کوشش حال کے علمی و فلسفہ کے مسائل کو اسلامی مسائل سے تطبیق دینے یا ان کا بطلان ثابت کرنے میں نہ کریں گے۔ وہ سب گنہگار ہیں اور یقیناً گنہگار۔

”میں ایک شخص ہوں جس کا یقین ہے کہ کوئی شخص ایسا نہیں کرتا جو جدید فلسفہ اور جدید علمی و طبیعی سے بخوبی واقف ہو اور ان تمام اسلامی مسائل پر جو اس زمانہ میں اسلامی مسائل کہلاتے ہیں یقین رکھتا ہو۔ انگریزی خواں نوجوان مجھے معاف کریں گے۔ میں نے کوئی انگریزی خواں جس نے انگریزی علوم کا مذاق بھی حاصل ہو گیا ہو ایسا نہیں دیکھا جس کو پورا پورا یقین ہمارے زمانے کے مروجہ مسائل اسلام پر ہو۔ میں یقین کرتا ہوں کہ جس قدر یہ علوم پیشیں گے، اور ان کا پھیلنا ضروری ہے اور میں خود بھی ان کے پھیلانے میں معین و مددگار ہوں، اُسی قدر لوگوں کے دلوں میں مروجہ اسلام کی جانب سے بدظنی، بے پروائی بلکہ روگردانی ہوتی جائے گی۔ میرا یہ بھی یقین ہے کہ اصلی مذہب کا یہ نقصان نہیں ہو بلکہ یہ ان غلطیوں کا سبب ہو جو اسلام کے نورانی چہرہ پر لگ گئی ہیں یا نادانستہ لگا دی ہیں۔“

”میں ہرگز اس لائق نہیں ہوں کہ اسلام کے نورانی چہرہ پر سے ان غلطیوں کے سیاہ دھبوں کے چھڑانے کا دعویٰ کروں یا حمایت اسلام کا کام اپنے ذمہ لوں، میں نصب اور یہ فرض دوسرے مقدس با علم لوگوں کا ہے، مگر جب کہ میں مسلمانوں میں ان علوم کے پھیلانے کا سعی ہوں جن کی نسبت میں نے ابھی بیان کیا کہ وہ اسلام کے کس قدر مخالف ہیں تو میرا فرض تھا کہ یہاں تک مجھ سے ہو سکے صحیح با غلط جو کچھ میرے امکان میں ہو اس طرح اسلام کی حمایت کروں اور اس کے اصلی نورانی چہرہ کو لوگوں کو دکھلاؤں۔ میرا کشنس مجھ سے کہتا تھا کہ اگر میں ایسا نہ کروں گا تو خدا کے سامنے گنہگار ہوں گا۔“

”اے میرے دوستو میں یہ نہیں کہتا کہ جو کچھ میری تحقیقات ہے وہی صحیح ہے مگر جب مجھکو جو اس کے جو کچھ مجھ سے ہو سکے وہ کروں، اور کچھ جارہے کار نہ تھا تو مجھکو ضرور وہی کرتا تھا

جو میں نے کیا یا کرتا ہوں۔ میری نیت خالص خدا کے ساتھ ہے، اگر میں نے بُرا کیا ہے وہ چاہیگا معاف کرے گا چاہے گا نہ کرے گا؛ اگر میں نے اچھا کیا ہے تو میں اُس کا صلہ کسی بندہ سے نہیں چاہتا اور یہی وجہ ہے کہ نہ میں لوگوں کے کافر یا نجری کہنے سے ڈرتا ہوں اور نہ بُرا کرتا ہوں۔ جو لوگ میری ان کوششوں کے سبب بُرا کہتے ہیں کافر بتلاتے ہیں میں اُن سے اپنی شفاعت کا خواستگار نہیں ہوں اور نہ ہوں گا، جو بھلایا بُرا میرا معاملہ ہو وہ خدا کے ساتھ ہے۔ اگر مجھ سے کچھ غلطی ہوئی ہے یا آئندہ ہوگی خدا سے مجھے امید ہے کہ وہ مجھ پر رحم کرے گا۔“

الغرض سرسید نے مذکورہ بالا مقصد کے پورا کرنے کے لیے اول اسلام کی سچائی ثابت کرنے کا ایک ایسا معیار قرار دیا جو ہر مذہب کی سچائی دریافت کرنے کا بیانہ قرار پاسکے یعنی یہ کہ اُس میں کوئی بات قانونِ فطرت کے برخلاف نہ ہو۔ کیونکہ قانونِ فطرت درحقیقت خدا کا فعل ہے اور جو مذہب فی الواقع خدا کا بھیجا ہوا ہوگا وہ خدا کا قول ہوگا۔ پس اُس کے فعل اور اُس کے قول میں مطابقت ہونی ضرور ہے۔

اس کے بعد انھوں نے اس امر پر غور کی کہ اسلام جس کی نسبت ہمارا دعویٰ ہے کہ اس میں کوئی بات علم و حکمت و صداقت کے برخلاف نہیں اور وہ بالکل قانونِ فطرت کے مطابق ہے اُس سے کیا مراد ہے؟ اور اُس کی حد کیا ہے؟ اور اُس کے ثبوت کی بابت ہم کہاں تک ذمہ دار ہو سکتے ہیں؟ اس امر کے متعلق انھوں نے قطعی فیصلہ کر لیا کہ اسلام کے متعارف مجموعہ میں سے وہ حصہ جس کو تمام مسلمان ملہم من عند اللہ سمجھتے ہیں اور جس کی نسبت یقین رکھتے ہیں کہ وہ اس طرح خدا کی طرف سے نبی آخر الزماں کے دل میں القا ہوا ہے اُسی طرح بے کم و کاست نبی سے ہاتھوں ہاتھ ہم تک پہنچا ہے، صرف وہی حصہ اس بات کا استحقاق رکھتا ہے کہ اُس میں جو بات مسائلِ فلسفہ و حکمت کے خلاف معلوم ہو اُس میں اور مسائلِ حکمت میں تطبیق کی جائے یا مسائلِ حکیمہ کی غلطی نہ ہو کی جائے پس انھوں نے جیسا کہ حضرت عمرؓ سے منقول ہے کہ ”حَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ“ اپنے جدید علم کلام کا مصنوع اور اسلام کا حقیقی مصداق محض قرآن مجید کو قرار دیا، اور اُس کے سوا تمام

مجموعہ احادیث کا اس دلیل سے کہ ان میں کوئی حدیث مثل قرآن کے قطعی الثبوت نہیں ہے اور تمام علماء و مفسرین کے اقوال و آراء اور تمام فقہاء و مجتہدین کے قیاسات و اجتہادات کو اس بنا پر کہ ان کے جوابدہ خود علماء و مفسرین اور فقہاء و مجتہدین ہیں نہ اسلام، اپنی بحث سے خارج کر دیا۔

یہ دونوں اصول ملحوظ رکھ کر سرسید نے قرآن مجید کی تفسیر لکھنے کا مصمم ارادہ کر لیا۔ اول اوجہ تک کہ تہذیب الاخلاق جاری رہا کبھی کبھی بلا لحاظ ترتیب کے وہ متفرق آیتوں کی تفسیریں بطور مثل کے تہذیب الاخلاق میں چھاپتے رہے، مگر جب تہذیب الاخلاق کا پھر پہلی دفعہ بند ہو گیا اور سرسید سرکاری خدمات سے سبکدوش ہو کر بنارس سے علیگڑھ چلے آئے تو انھوں نے ابتدا سے قرآن مجید کی تفسیر ترتیب وار لکھنی شروع کی اور اس وقت سے اخیر دم تک جب کبھی ان کو اور کاموں سے فرصت ملی برابر اس کے لکھنے میں مصروف رہے اور قریب دو سو کے تفسیر لکھنی باقی تھی کہ پنجم اجل آپہنچا۔

جس اصول پر سرسید نے تفسیر لکھنی شروع کی تھی یہ ایک ایسا مشکل کام تھا کہ اگر کوئی اور شخص ایسا کام شروع کرنا تو چند روز بعد اس کا خیال بالکل چھوڑ دیتا۔ یہ کہہ دینا تو بہت آسان ہے کہ اسلام میں کوئی بات قانونِ فطرت کے خلاف نہیں ہے مگر اس کی تمام جزئیات کو قانونِ فطرت پر بنیاد رکھنا اُس حالت میں جب کہ سلف کی تصنیفات میں کوئی ایسا نمونہ موجود نہ ہو نہایت مشکل کام تھا۔ باوجود اس کے سرسید نے کبھی ہمت نہیں ہاری اور باوصف سخت مخالفوں کے جو قوم کی طرف سے تہویں اور باوجود ان بیخمار مشکلات کے جو تفسیر لکھتے وقت ان کو پیش آتی تھیں نہایت استقلال کے ساتھ اس کام کو اپنے مذہبی فرائض میں سب سے زیادہ اہم اور ضروری فرض سمجھ کر انجام دیتے تھے۔

سلسلہ سرسید کا دعویٰ اسلام کی حمایت کے موقع پر صرف اس قدر کہ کوئی اعتراض سانس کی رو سے قرآن مجید پر وارد نہیں ہو سکتا اس لیے انھوں نے اپنی بحث کا منبع حصنِ قرآن مجید کو قرار دیا اور مجموعہ احادیث وغیرہ کو اس بحث سے الگ رکھا لیکن جو لوگ مذہبِ اسلام کا اطلاق مجبوراً کتاب و سنت و اجماع و قیاس پر کرتے ہیں ان کو اسلام کی حمایت کے لیے ضروری کہ وہ اس تمام مجموعہ کو سانس کے حلقے سے بچائیں۔ امام اس سے کہ اس کو سانس کے مسائل پر بنیاد کریں، یا اس کے مقابلہ میں سانس کے مسائل کا ابطال ثابت کریں یا ان کو غیر حق ٹھہرائیں ۱۲

اس تفسیر کے مضامین پر ہم دوسرے حصہ میں بحث کریں گے یہاں صرف اس قدر لکھا جاتا ہے کہ اگرچہ سرسید نے اس تفسیر میں جا بجا ٹھوکریں کھائی ہیں اور بعض بعض مقامات پر اُن سے نہایت ریزہ نغز نہیں ہوئی ہیں با اینہم اس تفسیر کو ہم اُن کی مذہبی خدمات میں ایک نہایت حلیل القدر خدمت سمجھتے ہیں جس سے اسلام کی محبت اور ہمدردی کے علاوہ اُن کی لٹریری لیاقت کا ایک حیرت انگیز نمونہ ظاہر ہوتا ہے۔

اس تفسیر کے برخلاف اکثر مولویوں نے تفسیریں لکھی ہیں جن میں تفسیر حقانی سب سے زیادہ مشہور ہے مگر اُن کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اُن کے لکھنے والوں میں سے ایک شخص بھی نہیں سمجھا کہ سید احمد خاں نے کس غرض سے تفسیر لکھی ہے اور کس بنا پر انھوں نے اکثر جگہ تمام مفسرین سے اختلاف کیا ہے جس طرح بعض چالاک وکیل کسی حیلہ سے جج کو فریق مخالف پر فروغ کر کے اپنا کام نکال لیتے ہیں اسی طرح ان مولویوں نے اپنی تفسیروں کے خریدار پیدا کرنے کا یہ گڑبگاہی کہ سرسید کو کہیں شیطان کا منکر کہیں فرشتوں کا منکر کہیں معجزات کا منکر کہیں نبوت کا منکر کہیں جنت و دوزخ کا منکر قرار دے کر مسلمانوں کو اُن سے اور اُن کی تفسیر نہایت بدگمان اور متنفر کر دیا ہے۔ اگر یہ لوگ فی الواقع حمایت اسلام کی لفظ سے سرسید کی تفسیر کا جواب لکھتے تو اُن کو سب سے پہلے اس بات کا فیصلہ کرنا چاہیے تھا کہ انگریزی تعلیم مذہب کے حق میں فی الواقع کوئی خطرہ کی چیز ہے یا نہیں اور اگر ہے تو آیا اس کا علاج یہ ہو کہ انگریزی تعلیم کو قوم میں رواج نہ دیا جائے یا یہ کہ تعلیم سے جو شبہات اسلام کے حق میں پیدا ہوتے نظر آتے ہیں ان کا جہاں تک ممکن ہو استیصال کیا جائے اس کے بعد اُن کو یہ دیکھنا چاہیے تھا کہ سرسید نے جو طریقہ شبہات کے استیصال کرنے کا اختیار کیا ہے وہ ٹھیک ہے یا نہیں اگر ٹھیک ہے تو انھوں نے کہاں تک قرآن کی تفسیر اُس طریقہ کے موافق کی ہے اور کہاں کہاں اُس سے انحراف کیا ہے اور اگر وہ طریقہ ٹھیک نہیں ہے تو پھر کون سا طریقہ ہے جس کو اس مقصد کے لیے اختیار کرنا چاہیے اور کس طرح اُس طریقہ سے اُن شبہات کا جو علوم حدیث کی تعلیم یافتہ گروہ کے دل میں پیدا ہوتے ہیں استیصال کیا جائے مگر افسوس ہے کہ انھوں نے

مراتب مذکورہ بالا میں سے ایک بات کا بھی اپنی تفسیروں میں لحاظ نہیں کیا بلکہ اپنی تمام بہت سی بات میں صرف کی ہر سرسید کی نسبت لوگوں کے تعصبات کو اور زیادہ بھڑکائیں تاکہ ان کی تفسیروں کی زیادہ قدر ہو اور لوگ ان کو بہت بڑا حامی دین اسلام سمجھیں۔

لطیفہ ایک شخص نے سرسید کو اس مضمون کا خط لکھا کہ ”میں بہت کثیر العیال ہوں اور معاش کی طرف سے تنگ رہتا ہوں، آپ کسی ریاست میں یا سرکار انگریزی میں میری نوکری کے لیے سفارش کر دیجئے، میں نے انگریزی کی تعلیم تو نہیں پائی مگر عربی کی کتب درسیہ پڑھی ہیں۔ جو کام آپ میرے لائق سمجھیں اُس کے واسطے سفارش کر دیں“ سرسید نے ان کو لکھ بھیجا کہ ”میری عادت کسی کی سفارش کرنے کی نہیں ہے اور وجہ معاش کی تدبیر میرے نزدیک اس سے بہتر نہیں ہے کہ آپ میری تفسیر کا رد لکھ کر چھپوائیں خدا جانتا ہے تو خوب کہے گی اور آپ کو تنگی معاش کی تسکایت نہیں رہے گی“

## چھاباب

### سنہ ۱۹۹۰ء تک

دہسے کی کونسل کی ممبری۔ ایجوکیشن کمیشن میں شہادت، محمدن سول سروس فنڈ ایسوسی ایشن، محمدن ایو  
 علیکٹڈ، محمدن ایجوکیشنل کانفرنس، پبلک سروس کمیشن کی ممبری، انڈین نیشنل کانگریس کی مخالفت، پیر ایٹک  
 ایسوسی ایشن، کے سی ایس آئی کا ٹھانڈا، ایل ایل ڈی کی ڈگری، ٹرسٹی بل پر اختلاف، کالج کے روسپیہ میں  
 ضمن ہونا، سرسید کی وفات،

سنہ ۱۹۹۰ء میں سرسید کولارڈیشن نے دہسگل لیمبلیٹو کونسل کا ممبر مقرر کیا اور ان کے  
 بعد دوسری دفعہ لارڈ پین نے ان کو ممبری کونسل کے لیے انتخاب کیا۔ قانونی کونسل میں بینڈ  
 کے شریک کرنے کی تحریک جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے سب سے اول سرسیدی نے کی تھی انھوں  
 نے اپنے رسالہ اسباب بغاوت میں سب سے بڑا سبب بغاوت کا کونسل میں ہندوستانیوں  
 کے بھرتی نہ ہونے اور انتظام سلطنت سے بالکل بے خبر رہنے کو قرار دیا تھا۔ پس جس عزت و  
 امتیاز کا دروازہ انھوں نے اپنے ہم وطنوں کے لیے کھولا تھا اس کا استحقاق فی الواقع سرسید  
 سے زیادہ کوئی نہیں رکھتا تھا۔ یہی گزٹ میں ان کے انتخاب کی نسبت یہ ریمارک کیا گیا تھا  
 کہ ”گورنمنٹ ان انھوں کے پورا کرنے سے جو سید احمد خاں نے اسباب بغاوت میں ظاہر کیے تھے  
 غافل نہیں تھی۔ خود اس کولارڈیشن اور لارڈ پین کا ممبری کے لیے منتخب اور نامزد کرنا اس بات کی  
 عمدہ ضمانت تھی کہ گورنمنٹ اپنی رعایا کے ایک عمدہ حصہ کی ضروریات اور خواہشات سے آگاہ ہو  
 ہندوستانیوں میں سرسید پہلے شخص ہیں جنہوں نے ممبری کونسل کے زمانہ میں ہندوستان  
 کی جلائی کے لیے قانون بنایا۔ وہ چار برس متصل دہسگل کونسل کے ممبر رہے، اس عہدہ میں انھوں نے

دوستوں کے کونسل میں پیش کیے، چیک کے ٹیکے کا قانون اور قاضیوں کے تعزیر کا قانون۔ یہ دونوں مسودے پاس ہو گئے، اور اُس سے آج تک اُن کے موافق ہندوستان کے اکثر حصوں میں عمل درآمد چلا آتا ہے۔

قانون ٹیکہ چیک | چیک کے ٹیکے کا قانون جس کا مسودہ ستمبر ۱۸۴۷ء میں کونسل میں پیش ہوا، اس غرض سے بنایا گیا تھا کہ ٹیکے کا قاعدہ اضلاع شمال مغرب، اودھ، ممالک متوسط، برٹش برہما آسام، امیر اور کورگ میں، اور نیز فوجی چھاؤنیوں میں لازمی کر دیا جائے چونکہ ایسا جبری قانون جاری کرنے سے رعایا کی شخصی آزادی میں ایک نوع کی مداخلت کرنی پائی جاتی تھی اس لیے سرسید نے مسودہ پیش کرتے وقت جو اس پر ایک لمبا ریا کر کیا تھا، اُس میں اس قانون کے جاری کرنے کی ضرورت بہت خوبی سے ثابت کی ہو اور بتایا ہے کہ شخصی آزادی کی رعایت اُس مصلحت کو جائز نہیں رکھ سکتی جو مرض چیک کے متعدی ہونے سے اوروں کو پہنچتی ہے اور نیز چیک کا ضرر بالخصوص اُن بے گناہ بچوں کو پہنچتا ہے جو اپنی جانوں کی خود حفاظت نہیں کر سکتے۔ پس ٹیکے کے لازمی کر دینے سے جس طرح بڑی عمر کے آدمی ہمایوں کی بابے پروائی کے مضر نتائج سے محفوظ رہیں گے اسی طرح مصوم بچوں کی جانوں کی حفاظت اُن کے والدین کی بے وقوفی کے نتائج سے عمل میں آئے گی۔ پھر یہ جی ثابت کیا ہے کہ جس طرح پہلے زمانے میں لوگ عموماً ٹیکے سے ڈرتے تھے اب ایسا حال نہیں رہا۔ اب ملک میں ایک بہت بڑی جماعت تعلیم یافتہ لوگوں کی ایسی موجود ہو گئی ہے جو ٹیکے کا لازمی ہونا پسند کرتے ہیں۔“

مع ذلک ٹیکہ لگانے کے قواعد میں جہاں تک کہ ممکن تھا ہر طرح کی آسانی اور نرمی کا لحاظ رکھا ہے۔ اولاً لوکل گورنمنٹوں کو اُس میں اختیار دیا گیا ہے کہ جس میونسپٹی سے مناسب سمجھیں اس کو متعلق کریں۔ اس کے سوا ٹیکہ لگوانے والوں کو اور بہت طرح سے آسانیاں دی گئی ہیں مثلاً یہ کہ بچوں کے مکانوں پر جا کر ٹیکہ لگایا جائے۔ میونسپل کمشنروں میں سے کوئی ممبر خود جا کر اپنے سامنے ٹیکہ لگوائے۔ پولیس کی دست اندازی جہاں تک ممکن ہو نہ ہونے پائے، اطفال وغیرہ

کی تحقیقات اور ان کے رجسٹر کی ترتیب میونسپل کشتروں اور سپرنٹنڈنٹ و کمیشنروں سے متعلق رہے تاکہ بچوں اور ان کے مریدیوں کو مضطرب نہ رہے اور جو برا حاضر کرنے کی ضرورت نہ ہے کسی بچہ کے بازو سے مادہ نہ لیا جائے بلکہ جہاں تک ممکن ہو حیوانی مادہ سے ٹیکا لگایا جائے اور قانون کی خلاف ورزی کی سرانمیں صرف جرمانہ پر محدود رہیں۔

باوجود ان سب باتوں کے یہاں اختلاف رائے سے محفوظانہ رہ سکا، خصوصاً نواب لغھٹ گورنر پنجاب اس کے سخت مخالف تھے، مگر کونسل کے اکثر لیگل ممبر اس سے اتفاق کرتے تھے آخر ایک آدھ دفعہ کی جزوی ترمیم کے بعد مسئلہ میں پاس ہو گیا۔

قانون تقرر قاضیان | قاضیوں کے تقرر کا قانون بھی مسئلہ میں کسی قدر اختلاف کے بعد جاری ہو گیا۔ اس قانون کے بنانے کا منشا یہ تھا کہ عہدہ قضا کی وہ حیثیت جو اہل اسلام کے عہد میں ایک جج یا مجسٹریٹ کے برابر تھی، انگریزی عملداری میں باقی نہ رہی تھی، مگر پھر بھی انگلش گورنمنٹ نے اپنے عہد حکومت میں اس عہدہ کو باہل موقوف نہیں کر دیا تھا بلکہ بعض قوانین کے ذریعہ سے جو مسئلہ سے مسئلہ تک وقتاً فوقتاً جاری ہوتے رہے، بنگالہ، اڑیسہ بہار، بمبئی اور مدراس میں ایک عدالتی اختیارات کے سوا باقی تمام کام جو قاضیوں سے متعلق چلے آتے تھے قائم رکھے تھے، جیسے دستاویزات کا تیار اور تصدیق کرنا، اصلاح خوانی اور طلبہ کی مجلسوں میں صند نشین ہونا، انواع و اقسام کے آداب و رسومات مذہبی کا انجام دینا، وقفہ جائد کے نیلام کی دیدہ بانی، زرخیزات و فتن و وظائف کا تقسیم کرنا وغیرہ وغیرہ پھر رفتہ رفتہ حسب مقتضائے وقت ان کی خدمات محدود ہوتی گئیں، یہاں تک کہ مسئلہ میں جب قوانین قاضیوں کے تقرر اور ان کے کاموں سے متعلق تھے منسوخ کیے گئے اور یہ قرار پایا کہ قاضیوں کا تقرر بذریعہ گورنمنٹ کے عمل میں آنا فرین مصلحت نہیں ہے اور قاضیوں کو اجازت دی گئی کہ جس وقت لوگ ان سے کسی رٹ مذہبی وغیرہ کے انجام دینے کے خواستگار ہوں تو وہ جلد خود اس کو انجام دیں۔



مگر جس طبقہ کے لوگوں کو ایسے کاموں کے لیے قاضیوں کو ضرورت ہوتی تھی اُن کے ذریعہ سے عموماً اور مسلمانانِ صوبہ مدراس کے ذریعہ سے خصوصاً بارہا گورنمنٹ کی اطلاع میں آچکا تھا کہ بغیر ایسے قاضیوں کے جو گورنمنٹ کی طرف سے مقرر ہوں لوگوں کے کاموں میں جج واقع ہوتا ہے اس لیے سرسید نے یہ مسودہ تیار کیا جس کا مقصد صرف اس قدر ہے کہ گورنمنٹ نے جو قاضیوں کے تقرر کا اختیار اپنے ہاتھ میں نہیں رکھا اس کو وہ پھر اپنے ہاتھ میں لے اور اول صوبہ مدراس میں اُس کو نافذ کرے اور تمام لوکل گورنمنٹوں کو اختیار دے کہ جس صوبہ کے مسلمان اس قانون کو اپنے صوبہ میں جاری کرنا چاہیں وہاں اس قانون کو جاری کریں۔ امید ہے کہ جہاں جہاں یہ قانون جاری ہو چکا ہے یا آئندہ جاری ہو گا وہاں کے قدیم قاضیوں کے خاندان جو سرکاری عہدہ دار نہ ہونے کی وجہ سے ایک کس پرسی حالت میں تھے اُن کی قدر و پرستش زیادہ ہونے لگے گی اور خاص خاص طبقوں کے مسلمانوں کو نکاح خوانی وغیرہ میں اُن سے مدد ملے گی۔

قانون وقف خاندانی | ان دونوں قانونوں کے علاوہ سرسید نے ممبری کونسل کے زمانہ میں ایک اور نہایت مفید خدمت اپنی قوم کی کرنی چاہی تھی؛ مگر افسوس ہے کہ بعض موانع کے سبب یہ تدبیر پوری نہ ہو سکی۔ انھوں نے ایک مسودہ قانون وقف خاندانی کے نام سے تیار کیا تھا جس سے مسلمان خاندانوں کو تباہی اور بربادی سے بچانا مقصود تھا۔ انھوں نے دیکھا کہ مسلمان خاندانوں کی حالت روز بروز تباہ و برباد ہوتی جاتی ہے اور جو امیر اور ذی مقدور خاندان تھے اُن کی اولاد مفلس ہوتی جاتی ہے اور جن میں ابھی کچھ جان باقی ہے دو تین پشتوں کے بعد اُن کی جائیدادیں اور ریاستیں بھی سب برباد اور چھوٹے چھوٹے ٹکڑوں میں تقسیم اور قرضہ میں فروخت ہو جائیں گی، اس لیے اُن کو یہ خیال پیدا ہوا کہ کوئی ایسی کمپنی بنائی جائے جس سے مسلمانوں کے معزز خاندان بنے رہیں اور اُن میں کچھ ایسے ذی مقدور اور رئیس دکھائی دیں جن سے مسلمانوں کی قوم کی عزت اور امتیاز قائم ہے۔

اول انھوں نے نہایت محنت و جانفشانی سے سنی اور شیعہ دونوں کی فقہی کتابوں سے اس کا بنیاد بنایا۔ یہ شخص کو اختیار ہے کہ اپنی جائیداد کو اپنے لیے اور اپنے بعد اپنی اولاد اور اپنی نسل کے

یہ ہمیشہ کو وقف کرتے جس کی رو سے وہ جائیداد نہ کبھی بیع ہو سکے اور نہ وراثت میں تقسیم ہو سکے اور ہمیشہ قائم و برقرار رہے۔ پھر جہاں جہاں ہندوستان میں مسلمان رئیسوں نے اپنی جائیدادیں اس طرح پر اپنے خاندان کے لیے وقف کی تھیں ان کی بہت سی مثالیں ہم پہنچائیں تاکہ مسلمانوں کے عمل کو اس سے مسئلہ شرعی کو اور زیادہ تقویت ہو، اس کے بعد انھوں نے دیکھا کہ جو لوگ خانگی طور پر بلا غلط سرکار اپنی جائیدادیں اپنے خاندان کے لیے وقف کرتے ہیں ایسے وقف سے کچھ فائدہ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اول تو یہ امید نہیں کہ وہ جائیداد کا ایسا قاعدہ کلیہ مقرر کر سکیں جس میں آخر کار خلشیں پیدا نہ ہوں اور نزاع کا احتمال باقی نہ رہے، دوسرے اس صورت میں ہمیشہ وقف کے فرضی اور فرضی ہونے کا الزام لگا کر اس کی منسوخی کے دعوے، جیسا کہ اکثر ہوتا رہتا ہے، عدالت میں دائر ہو سکتے ہیں، تیسرے چونکہ اکثر جائیدادیں دیہات مالگداری سرکار ہوتے ہیں اس لیے جب کوئی نالائق متولی یا جائشیں زر مالگداری سرکار دانا نہیں کرتا تو امر شرعی یا قانونی اس بات کا مانع نہیں ہوتا کہ وہ جائیداد بکلت باقی نیلام ہو جائے، اس لیے انھوں نے ضروری سمجھا کہ یہ مسئلہ شرعی بذریعہ ایک قانون کے گورنمنٹ کی منظوری سے استحکام پا جائے۔

اس غرض سے انھوں نے ایک مسودہ نہایت لیاقت کے ساتھ تیار کیا اور کونسل میں پیش کرنے سے پہلے والٹر سے براہیویٹ طور پر اس کے مشہر کرنے اور مسلمانوں کی رائیں اس کی نسبت دریافت کرنے کی اجازت لے کر تہذیب الاخلاق، علی گڑھ گزٹ اور دیگر اخبارات میں شہر کرایا۔ بہت سے مسلمانوں نے خطوں کے ذریعے اس کے ساتھ اتفاق ظاہر کیا، بعضے شہروں میں وہاں کے رئیسوں اور ممتاز لوگوں نے جسے یہ اور اس تجویز کو نہایت پسند کیا بعض نے مستند عالموں نے وقف خاندانی کے مسئلہ کو تسلیم کیا اور اس کے جواز پر فتویٰ لکھ دیا، مگر بہت سے مسلمانوں نے اور خاص کر مولوی ابوسعید غظیم آبادی اور ان کے پیروں نے سخت مخالفت کی۔ چنانچہ وقف خاندانی کے عدم جواز پر فتوے لکھے گئے اور گورنمنٹ میں اس کے برخلاف عرض کیا اور میموریل بھیجی گئی۔

جس زمانہ میں اس مسودہ کے برخلاف مولویوں کے فتوے شائع ہو رہے تھے کسی فقہا  
پسند مسلمان نے ان فتوؤں کے خلاف ایک آرٹیکل لکھا تھا جس کا پہلا فقرہ یہ تھا ”انگلستان کا ایک  
مصنف لکھتا ہے کہ ”جو شخص اپنے ملک یا اپنی قوم کا بدخواہ ہو اُس کی زیارت کرنی چاہیے کیونکہ  
وہ دنیا میں ایک عجائب چیز ہے“ ہم کہتے ہیں کہ مصنف چونکہ یورپ میں پیدا ہوا تھا اس لیے  
شاید اُس نے عمر بھر میں کوئی قوم کا بدخواہ نہ دیکھا ہوگا، اور اسی لیے وہ قوم کے بدخواہ کو ایک  
عجیب چیز سمجھتا تھا لیکن اگر وہ ہماری قوم میں پیدا ہوتا تو بجائے اس قول کے شاید جملہ اُس کی  
زبان سے نکلتا کہ جو شخص مسلمان مولوی ہو کر اپنی قوم کا بدخواہ نہ ہو اُس کی زیارت کرنی چاہیے کیونکہ  
دنیا میں کوئی چیز اس سے زیادہ عجیب نہیں ہے“

بہر حال سرسید نے یہ تدبیر مسلمان رئیسوں کے لیے نہایت عمدہ سوچی تھی مگر افسوس ہے کہ  
وہ اس سوئے کو کونسل میں پیش نہ کر سکے، نہ اس لیے کہ مسلمانوں نے اُس کی مخالفت کی تھی کیونکہ  
وہ قانون لازمی تھا اور اُس کی پابندی محض مالک جامدادی کی مرضی پر منحصر تھی، بلکہ اس لیے کہ دہ اصول  
قانون کی رو سے پاس نہیں ہو سکتا تھا۔ بات یہ ہے کہ وہ قانون بالکل فریقین کی دلیلیغیبیہ کے  
مطابق بنایا گیا تھا اور فقہ کی رو سے ضرور تھا کہ جو وقف اس طرح اولاد کے لیے کیا جائے وہ وقف  
دوامی ہو نہ میعاد دی، مگر ولایت کے مصلحتوں کی یہ رائے قطعی طور پر قرار پا چکی تھی کہ کسی جامدادی کو  
ہمیشہ کے لیے ناقابل انتقال بنا دینا ملک کو نقصان پہنچانا ہے پس سرسید کے بعض دوستوں نے  
جو کونسل میں تھے ان کو یہ صلاح دی کہ موجودہ صورت میں مسودہ قانون پیش کرنا باعث ہر کیونکہ  
اُس کے منظور ہونے کی امید نہیں رہاں اگر وقف کی کوئی میعاد مقرر کر دی جائے جس سے جامدادی  
مدت معین تک ناقابل انتقال ہے اور اُس کے بعد موجودہ وارثوں میں تقسیم ہو جائے تو البتہ  
یہ قانون پاس ہو سکتا ہے، لیکن چونکہ ایسے وقف کو میعاد دی قرار دینا شرعاً جائز نہ تھا اس لیے  
لاچار اُس سے دست بردار ہونا پڑا۔

کونسل میں سچیں | سرسید نے ان تینوں مسودوں کے تیار کرنے کے سوا اور اکثر موقعوں پر

جب تک کہ وہ کونسل میں ممبر رہے غیر معمولی باقت ظاہر کی ہے۔ باوجود انگریزی نہ جاننے کے ہر ایک اہم معاملہ پر جو کونسل میں پیش ہوتا تھا وہ گفتگو کرتے تھے اور اس لیے اُن کو تمام کا مذاکرات جو معاملہ سے متعلق اور بالکل انگریزی میں ہوتے تھے سمجھنے پڑتے تھے اور اس طرح کافی اطلاع حاصل کرنے کے بعد وہ کونسل میں اپنیج کرتے تھے۔ اکثر چھوٹی چھوٹی اسپیشیں وہ ادل خود اردو میں لکھ کر اُن کا انگریزی میں ترجمہ کراتے تھے اور پھر انگریزی الفاظ کو فارسی حروف میں لکھ کر خود کونسل میں اپنیج دیتے تھے اور بڑی بڑی اسپیشیں جو وہ تیار کر کے لجاتے تھے اُن کو اکثر کونسل کا سکرٹری پڑھ کر سنا تھا۔ اُن کی ایک اسپیش پر جو فارسی حروف میں لکھ کر دی تھی لارڈ لٹن نے بڑا تعجب ظاہر کیا تھا۔ سر سید کہتے تھے کہ ”جب میں اجلاس ختم ہونے کے بعد کونسل کے ہال سے اپنے کمرے کی طرف چلا تو لارڈ لٹن بھی پیچھے پیچھے چلے آئے اور ہر بانی سے میرے کندھے پر ہاتھ رکھ کر کہتے گئے کہ میں نے یہی قائلہ اسپیش کبھی نہیں سنی تھی۔“ یہ اسپیش غالباً مسودہ قانون مزارعان دکن پر تھی، جس کا انتخاب کرنل گزہم نے سر سید کی لائف میں چھاپ دیا ہے۔

ایک اور اسپیش مسودہ قانون انتقال بائداد کی رپورٹ پیش ہونے پر سر سید نے ۲۶ جنوری سنہ ۱۸۵۷ء کی تائید میں کی تھی۔ اس بل پر گلشن میں ایک لمبا آرٹیکل چھاپا تھا جس میں سر سید کی اسپیش کی نسبت لکھا تھا کہ ”کسی ہندوستانی جنٹلمین نے اب تک اس مسئلہ کی تائید کہ ملک کا قانون کوٹھن (یعنی مجموعہ احکام بنانے) کا محتاج ہے اور اس میں کوڈفیکیشن کی گنجائش ہے، اور ملک کے دلوں پر فوق کی تائید اور لٹیر ایک قومی ضرورت کی طرف بڑے استحکام کے ساتھ اشارہ کرتی ہے، ایسی صراحت کے ساتھ نہیں کی ہو جیسی کہ آرنہیل سید احمد خاں نے کی ہے۔“

اسی طرح قانون حقوق استفاہ اور قانون ترمیم مجموعہ ضابطہ قوجداری جو ہندوستان میں ہمیشہ یاد رہے گا اور نزدیکی قوانین پر انھوں نے بہت باوقعت اسپیشیں کی ہیں خصوصاً وہ اسپیش جو قانون لوکل سلف گورنمنٹ متعلقہ اضلاع متوسط پر ۱۲ جنوری سنہ ۱۸۵۷ء کو لارڈ رپن کے زمانہ میں کی تھی وہ خاص توجہ کے لائق ہے۔ قانون مذکور میں جو کہ خاص اضلاع متوسط کے لیے بنایا گیا تھا

اس صوبہ کی حالت کے لحاظ سے لوکل بورڈوں میں دوثلت ممبر لکشن سے اور ایک ثلث گورنمنٹ کے انتخاب سے مقرر ہونے تجویز کیے گئے تھے مگر لارڈ پرین کی پالیسی سے اس بات کا یقین تھا کہ شمالی ہندوستان میں کل ممبر لکشن سے مقرر ہو کر رہیں گے۔ چونکہ سرسید کی رائے اس کے برخلاف تھی اور ان کو یہ امید نہ تھی کہ وہ اُس وقت تک جبکہ ان صوبوں کے لیے قانون بنایا جائے گا کونسل میں ممبر رہیں گے اس لیے انھوں نے اپنی اسپیش میں نہایت مدلل طور پر بیان کیا ہے کہ تمام ہندوستان میں اسی اصول کے موافق دوثلت ممبر لکشن سے اور ایک ثلث نو مینشن سے مقرر ہو کر رہیں چنانچہ انھیں کی اسپیش پر لارڈ پرین نے شمالی ہندوستان میں ایک ثلث ممبروں کا تقرر گورنمنٹ کے ہاتھ میں رکھا اور دوثلت کے لیے لکشن کا قاعدہ مقرر کیا۔

یہ اسپیش سرسید کی اور اسپیشوں اور لکچروں کے ساتھ ایک مجموعہ میں چھپ گئی ہے اس لیے اُس کے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے۔ مگر اُس کے بعض فقرات ہم اُس موقع پر نقل کریں گے جہاں انڈین نیشنل کانگریس کی مخالفت کا مفصل ذکر کیا جائے گا۔

لارڈ پرین کے عہد میں جس قدر زمانہ کہ سرسید کے کونسل میں شریک رہنے کا تھا اُس کے پورا ہونے میں ابھی چند روز باقی تھے اور ان کے پورا کرنے کے لیے کلکتے جانے میں مدرسہ وغیرہ کے کاموں میں جج واقع ہوتا تھا اس لیے انھوں نے بذریعہ تار کے کونسل سے استعفا بھیج دیا مگر اُس کے بعد مسئلہ میں جب کہ اضلاع شمال مغرب میں کونسل قائم ہوئی ان کو لوکل گورنمنٹ نے اپنی کونسل کے لیے پھر انتخاب کیا اور اُس وقت سے لے کر سنہ تک وہ برابر اُس میں ممبر رہے۔ آخر پھر ان کو مدرسہ ہی کے کاروبار کی ضرورت اور زیر ضعیفی کی وجہ سے استعفا دینا پڑا۔ کرنل گریم سرسید کی لائف میں ان کی ممبری کونسل کی نسبت لکھتے ہیں کہ وہ جب سر جان منکلم کو بورڈ آف ڈائرکٹرز نے عہدہ گورنری پر مقرر کیا تو اس تقریب میں گریم ڈیوک آف ولنگٹن نے سر جان منکلم کو ایک ڈنر دیا تھا اس موقع پر جو تقریر ڈیوک نے کی تھی، اگر اُس تقریر میں بجائے انگلستان کے ہندوستان اور بجائے انگریز کے مسلمان کا لفظ بنا دیا جائے تو وہ تقریر سید احمد خاں کے

ممبر کونسل ہونے پر خوب چپاں ہوتی ہے اور وہ فقرہ یہ ہے ”ایک ایسا تقرر جیسا کہ یہ ہے عمل کرنے والا ہے انگلستان کے تمام عرض و طول پر، اور کم سے کم عمر کا نوجوان انگریز اس میں ایک مثال پاتا ہے جس کی وہ تقلید کرے، اور ایک کامیابی پاتا ہے جس کو وہ حاصل کرے، اور ایسے فیصلے کرنے جو ش سے جو بھلائی ملک کو حاصل ہوتی ہو اس کی کچھ انتہا نہیں۔“

ایجوکیشن کمیشن میں شہادت | مسئلہ میں جب کہ سر سید لیجسلیٹو کونسل میں ممبر تھے ان کی شہادت بھی ایجوکیشن کمیشن میں لی گئی تھی۔ ان کا طولانی اظہار علی گڑھ گزٹ کے متعدد پرچوں میں چھاپا ہوا موجود ہے جس سے ان کا ایک بڑا تجربہ کار ایجوکیشنسٹ ہونا ثابت ہوتا ہے۔

سر سید اول کمیشن مذکور کے ممبر مقرر ہوئے تھے، مگر جو طریقہ کمیشن کی کارروائی کا تھا وہ ان کی رائے کے خلاف تھا۔ اول تو ممبروں کو کسی کارروائی کی اطلاع پہلے سے نہیں دی جاتی تھی، تمام رزلویوشن دفعہ پیش کیے جاتے تھے اور ممبروں کو ان پر کافی غور اور بحث کرنے کا موقع نہ ملتا تھا۔ دوسرے جو مباحثہ ہر ایک رزلویوشن پر ہوتا تھا وہ قلب بند نہیں کیا جاتا تھا۔ اس لیے انہوں نے ایک آدھ اجلاس کے بعد پریسیڈنٹ سے کہا کہ میرے نزدیک ممبروں کو پہلے سے اطلاع ہونی چاہیے کہ کونسی تاریخ کیا کارروائی ہوگی تاکہ ان کو غور کرنے کا موقع ملے دوسرے جو مباحثہ کمیشن میں ہو وہ بالکل قلب بند ہونا چاہیے۔ مگر پریسیڈنٹ نے ان دونوں باتوں کو منظور نہیں کیا اور کہا کہ موجودہ حالت میں بھی کام کی کثرت بہت ہے، اگر ایسا کیا جائے گا تو کام بہت بڑھ جائے گا۔ سر سید نے کہا کہ اس صورت میں کمیشن کی شرکت سے مجھ کو معاف رکھا جائے۔ جب لارڈ رپن کو اس کی اطلاع ہوئی تو انہوں نے سر سید سے کہا کہ اگر آپ میری سے علیحدہ ہوتے ہیں تو سید محمود کو اپنی جگہ میری قبول کرنے پر راضی کر دیجیے اور آپ خود کمیشن میں شہادت دیجیے چنانچہ سید محمود ان کی جگہ مقرر کیے گئے اور سر سید نے شہادت دی۔

سید محمود نے اپنی مہر کے زمانہ میں ۱۸۷۱ء رزلویوشن کمیشن میں ایسے پاس کر لئے تھے جو خاص مسلمانوں کی ترقی تعلیم اور بہبود سے علاوہ رکھتے تھے مگر گورنمنٹ سے ان کی نسبت یہ حکم ہوا کہ ان کے اجراء یا عدم اجراء کا راجہ باقی مسعود ۲۱۲

سرستید کے اظہارات میں سے چند کچھ جواب جو انہوں نے بعض عام سوالات یا حرج کے سوالات کی پیشکش میں دیے اس مقام پر بطور خلاصہ کے نقل کیے جاتے ہیں تاکہ تعلیم کے متعلق

(بقیہ نوٹ صفحہ ۲۳۲) اختیار کوکل گورنمنٹوں کو ہونا چاہیے جس تجویز کو وہ اپنے صوبہ میں منسحب نہیں جاری کریں اور جس کو مناسب نہیں سمجھیں جاری نہ کریں۔ رزلویشن میں ۱) مسلمانوں کی تعلیم کی خاص تقویت اور ترقی کا بار کوکل میونسپل اور بورڈز فذوق جاری سمجھا جائے (۲) جو دوسری مدرسے مسلمانوں کے ہیں ان کو ترغیب دیا جائے کہ اپنے ہاں کی خواندہ گاہیں خاص طور پر تعلیم عام کریں (۳) مسلمانوں کے پرائمری اسکولوں کے واسطے خاص سینڈز مقرر کیے جائیں (۴) پرائمری اور مل اسکولوں میں سکا ان مقامات کے جہاں اسلامی جماعتیں کسی اور زبان کی خواہش کریں اہل زبان مسلمانوں کی تعلیم کے لیے اردو ہونی چاہیے۔ (۵) جہاں دفاتر کی زبان اردو نہیں ہو وہاں بطور اختیار ہی مضمون کے پرائمری اور مل اسکولوں میں جو مسلمانوں کے لیے پبلک فذ سے قائم ہیں دفاتر کی زبان خواندگی میں بڑھائی جائے اور نیز حساب اور سیاق اسی زبان میں سکھایا جائے۔ (۶) جن مقامات میں مسلمانوں کی نسبتی تعداد بظاہر آبادی کے مقدر بہ ہو وہاں پرائمری اور مل اسکولوں میں جو کہ پبلک فذ سے قائم ہیں ایسا انتظام کیا جائے کہ اردو اور فارسی زبان کی تعلیم دی جائے (۷) مسلمانوں کی اپنی تعلیم کی ترقی کے لیے خوب اچھی طرح ترغیب عمل میں لائی جائے، کیونکہ یہ ایسی تعلیم جس میں اس جماعت کو خاص مدد کی ضرورت ہو وہ جہاں جہاں ضرورت ہو ایک درجہ و طریقہ حاصل اسکا لرشپوں کا مسلمانوں کے واسطے جاری کیا جائے جو انعام میں سے جائیں یعنی اگر پرائمری اسکولوں کی کامیابی پر مل اسکولوں میں دیے جائیں ب جو مل اسکولوں کی کامیابی پر پرائمری اسکولوں میں دیے جائیں ج جو انٹرمیڈیٹ اور ایف اے کے امتحانات کے نتائج پر کا بجوں میں دیے جائیں (۹) ہر قسم کے اسکولوں میں جو پبلک فذ سے قائم ہیں ایک خاص نسبتی تعداد وظیفوں کی ہتھکنڈیں مسلمان طلبہ کے لیے رکھی جائے (۱۰) جن تعاقب میں تسلیمی اوقات مسلمانوں کے فائدے کے واسطے ہیں اور گورنمنٹ کے زیر انتظام ہیں ان اوقات کی یاد صرف مسلمانوں کی ترقی تعلیم میں صرف ہونی چاہیے (۱۱) جہاں مسلمانوں کے اوقات پرائیویٹ لوگوں یا جماعتوں کے زیر انتظام ہیں وہاں فیاضی سے گرانٹ ان ایڈ دی جائیں اور (پرائیویٹ لوگوں کے) ترغیب دیا جائے کہ گرانٹ ان ایڈ کے قاعدہ کے موافق انگریزی تعلیم کے لیے اسکول اور کالج قائم کریں (۱۲) جہاں ضرورت ہو نورمل اسکول یا پبلک مسلمان سکولوں کی تربیت کے لیے قائم کی جائیں (۱۳) جن مسلمانی مدرسوں میں (جو اوقات سے قائم ہیں) اردو میں درس ہوتا ہو وہاں کوشش کی جائے کہ حتی الامکان مسلمان معلم تعلیم دیں (۱۴) افسران معانیر جو مسلمان ہوں وہ ان پرائمری اسکولوں کا معانیر جو مسلمانوں کے لیے ہیں موجودہ دستور سے زیادہ کیا کریں (۱۵) ترقی تعلیم مسلمانان کے واسطے جو ایسٹیشن میں انکو تسلیم کیا جائے اور ان کی ہمت بڑھائی جائے (۱۶) پبلک انٹرکشن کی سالانہ رپورٹوں میں ایک خاص باب مسلمانوں کی تعلیم پر ہونا کرے (۱۷) کوکل گورنمنٹوں کی توجہ اس نسبت کی طرف مائل کرانی جائے جو تعلیم یافتہ مسلمانوں اور دیگر اقوام کے لوگوں میں کوکریاں تقسیم کرنے میں ملحوظ رکھی جاتی ہیں (۱۸) اصول مذکورہ بالا جو سفارش میں بیان کیے گئے ہیں وہ دیگر اقوام پر بھی جو حالات مذکورہ میں مسلمانوں کے برابر ہوں، عائد ہوں ۱۹

جو اہم سوالات ہیں ان کی نسبت اُن کی اصلی رائے جو انھوں نے ہر ایک موقع پر نہایت آزادی سے ظاہر کی ہے، ناظرین کو معلوم ہو جائے۔

انھوں نے اس سوال کے متعلق کہ آیا مغربی علوم کی تعلیم دیسی زبانوں میں بنسبت انگریزی زبان کے زیادہ مفید ہوگی؟ اس طرح جواب دیا کہ ”اُن وزیکٹر و انگریزی پرائمری اور مڈل اسکولوں میں جن کا مقصد طالب علموں کو اعلیٰ درجے کی تعلیم کے واسطے تیار کرنے کا نہیں ہو مغربی علوم کا جہاں تک کہ وہ اُن میں پڑھائے جاتے ہیں وزیکٹر زبان میں پڑھایا جانا بے شک ملک کے حق میں بہتر ہوگا، مگر انگریزی ابتدائی اسکولوں میں جو اس غرض سے قائم کیے گئے ہیں کہ اعلیٰ تعلیم کے واسطے بطور ایک زینہ کے کام دیں وزیکٹر زبان کے ذریعہ سے یورپین علوم کو پڑھانا تعلیم کو برباد کرنا ہو۔ میں اقرار کرتا ہوں کہ میں وہی شخص ہوں جس نے سب سے پہلے اس بات کا گمان کیا تھا کہ یورپین علوم کا وزیکٹر زبان کے ذریعہ سے تحصیل کرنا ملک کے حق میں زیادہ سودمند ہوگا۔ میں وہی شخص ہوں جس نے لارڈ مکالے کے منٹ پوسٹ پر نکتہ جیتی تھی کہ انھوں نے مشرقی تعلیم کے نقص کو ظاہر کیا اور مغربی علوم کی تعلیم پر توجہ دلائی، اور اس بات کے خیال کرنے سے قاصر رہا تھا کہ دیسی زبانوں کی دساطت سے یورپین علوم کی اشاعت اہل ہند کو کوئی فائدہ پہنچا سکتی ہو یا نہیں؛ میں نے اپنی رائے کو صرف بیان ہی پر محدود نہیں کیا بلکہ اس کو عمل میں لانے کی کوشش کی۔ بہت سے مباحثے بہت سے جلسوں میں کیے، اس مضمون پر متعدد رسالے اور مضامین لکھے، لوکل اور سپریم گورنمنٹوں کو عرضداشتیں بھیجیں اور اسی غرض سے ایک سوسائٹی موسوم بہ سائنٹفک سوسائٹی علیگزہ قائم کی گئی جس نے کئی علمی اور تاریخی کتابوں کا انگریزی سے وزیکٹر زبان میں ترجمہ کیا، مگر انجام کار میں اپنی رائے کی غلطی کے اعتراف سے باز نہ رہ سکا۔ کچھ ایک مشہور لبرل ٹیٹسین کے قول کو تسلیم کرنا پڑا جس نے کہا تھا کہ وہ جو کچھ ہمارے زمانہ کے ہندوستانیوں کو درکار ہے، خواہ وہ ہندو ہوں یا مسلمان، وہ یہ کہ وہ اُس علم و حکمت پر نظر ڈالیں جو اُن کے زمانہ کی اور اُس قوی قوم کی جان ہے اور جو اب



کے نزدیک تمام علوم اور تمام طاقت کا مخزن ہے۔“ میں لاڈلہ پنک کی اس پالیسی کی صحت اور سچائی کو سمجھ گیا کہ ”ہندوستان کی قوموں میں یورپ کے علم و حکمت کو ترقی دینا گورنمنٹ کا مقصد اعلیٰ ہونا چاہیے۔“

”خیال کیا جاتا ہے کہ کسی ملک نے کسی علم میں ترقی نہیں کی تاوقتیکہ وہ علم خود اُس ملک کی زبان میں نہ لگایا ہو، مگر اس دلیل میں ایک بڑے جزو کو جسے اُس کی جان کہنا چاہیے چھوڑ دیا گیا ہے، درحقیقت یہاں موردِ نیت کے ساتھ یوں کہا جاسکتا ہے کہ کسی ملک نے کسی علم میں ترقی نہیں کی تاوقتیکہ وہ علم اس زبان میں نہ لگایا ہو جو اُس ملک پر حکمران ہے، ہندوستان میں جو زبان حکمران پر وہ دیکھ نہیں ہے بلکہ انگریزی زبان ہے، اس لیے اس ملک میں دیکھ کر کے ذریعہ سے کسی علم کو ترقی نہیں ہو سکتی۔ تاریخ میں کوئی نظیر اس بات کی نہیں پائی جاتی کہ کسی ایسی زبان کی وساطت سے جو حکمران قوم کی زبان نہ ہو کسی قوم میں کسی علم نے ترقی پائی ہو۔“

پھر اس سوال پر کہ کونسی تدبیر سے تعلیم کی آزادی اور اُس کا اختلاف نوعی محفوظ رکھا جاسکتا ہے؟ اس طرح جواب دیا کہ ”تعلیم کی آزادی اور اُس کے اختلاف نوعی کا محفوظ رکھنا اُس طریقہ پر منحصر ہے جو کسی ملک کی یونیورسٹی نے مختلف علوم میں ڈگریاں عطا کرنے کے لیے قرار دیا ہو۔ پس ہم کو دیکھنا چاہیے کہ اس ملک کی یونیورسٹیوں نے اس باب میں کیا کیا ہے۔ میں یہاں صرف کلکتہ یونیورسٹی کی نسبت جو اس ملک کی سب سے بڑی یونیورسٹی ہے گفتگو کروں گا۔ یہ یونیورسٹی لا، انجینئرنگ میڈیسن اور آرٹس میں ڈگریاں عطا کرتی ہے اور شخص کو اس بات کی باہل آزادی ہے کہ اُن میں سے جس مضمون کو چاہے اختیار کرے۔ وہ بلاشبہ تعلیم کی آزادی اور اختلاف نوعی کو لوگوں کے حق میں جہاں تک کہ اُس کو علم کی ان چار مختلف شاخوں سے تعلق ہے محفوظ رکھتی ہے۔ لیکن آرٹس کی بحکایت ایک وسیع بحکایت ہے اور آزادی و اختلاف نوعی کو جواب تک اُس میں محفوظ نہیں رکھا گیا، یا نہایت محدود کر دیا گیا ہے اُس کا محفوظ رکھنا نہایت ضرور ہے۔ جو کورس آرٹس کے امتحان کے واسطے ہماری یونیورسٹی نے اختیار کیا ہے وہ لندن کی یونیورسٹی کی ایک نامکمل تقلید پر قرار دیا گیا ہے،

جس کا نتیجہ یہ ہر کہ اُس کے گرجو بیٹ کسی سبکدش میں ایک کامل علم حاصل نہیں کرتے ہیں۔ پس میں طریقہ مروجہ کے برخلاف ہوں۔ مگر چونکہ یہ بحث کمیشن کے احاطہ تحقیقات سے خارج ہے اس لیے میں خیال کرتا ہوں کہ مجھ کو اُس کی نسبت کچھ زیادہ بیان کرنا مناسب نہیں ہے۔ میں صرف ہنر کی وائس اس کی اپنی میں سے جو کلکتہ یونیورسٹی کے پچھلے سالانہ جلسہ میں حضور مروج نے ارشاد فرمائی تھی انتخاب مندرجہ ذیل کمیشن کی اطلاع کے واسطے پیش کرتا ہوں۔ ”جس بات کی سب سے اول تعلیم میں ضرورت ہو وہ علم کی تکمیل ہے۔ تو اسے عقیدہ کو چیزوں کے کامل طور پر سیکھنے سے نسبت اس کے کہ بہت سی باتیں بالائی طور پر سیکھی جائیں زیادہ تر عمدہ طور پر تربیت ہوتی ہے۔“ اس کے بعد فرمایا کہ ”ایک مضمون کو کامل طور پر سیکھنے سے بہ نسبت اس کے کہ سو علم نامکمل طور پر سیکھے جائیں زیادہ تر اہلی تعلیم حاصل ہوتی ہے۔“

پھر اس سوال پر کہ گورنمنٹ کو کس کس حد تک ہر قسم میں تعلیم کی امداد دینی مناسب ہے؟ اس طرح جواب دیا کہ ”اس امر کی نسبت جو میری خاص رائے ہو وہ پبلک فیلنگ کے برخلاف ہے میں نے اس معاملہ کے تمام پہلوؤں پر غور کامل کرنے کے بعد اپنی رائے قائم کی ہے کہ جب تک خود لوگ اپنی تعلیم کا تمام اہتمام اپنے ہاتھ میں نہیں لے لیں گے اُس وقت تک مناسب طور پر ان کی تعلیم کا ہونا ممکن نہیں ہے۔ پس ملک کے لیے یہ زیادہ تر مفید ہوگا کہ گورنمنٹ تعلیم کا تمام اہتمام لوگوں پر چھوڑ دے اور خود اس میں دست اندازی سے باہل علیحدہ ہو جائے۔ مگر پبلک کی رائے اس رائے کی موافق نہیں ہے۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ ابھی وہ وقت نہیں آیا کہ گورنمنٹ کا اس تعلیم سے علیحدہ ہونا واجب ہے ایک نہایت لائق ہندوستانی نے جس کا میں دل سے ادب کرتا ہوں مجھ سے کہا کہ ”یہ خیال کہ ہم کو آپ اپنی تعلیم کا بندوبست کرنا چاہیے بالکل ایک غلط خیال ہے، اور لفظ ”اپنے آپ“ کا کسی قومی معنوں میں ہندوستان کے باشندوں کی نسبت استعمال کرنا بجا ہے۔ کوئی قوم بڑا کام نہیں کر سکتی جس میں اعلیٰ اور ادنیٰ تمام فرقوں کے لوگ شریک نہ ہوں۔ ہندوستان میں اعلیٰ درجہ کا پولیٹیکل اور انتظامی اقتدار گورنمنٹ اور اس کے یوروپین عہدہ داروں کو حاصل ہے اور جو شخص ہندوستان

میں تجارت سے سب سے زیادہ فائدہ اٹھاتے ہیں وہ بھی یورپین میں اور اس وجہ سے وہ فی حقیقت ہندوستان کی آبادی میں سب سے زیادہ وقت رکھتے ہیں۔ مگر جب کبھی ان عہدہ داروں سے کسی کالج یا اسکول کے لیے جو اس ملک میں ہندوستانیوں کے فائدہ کے واسطے قائم کیا جائے زر نقد کی امداد کی درخواست کی گئی ہے تو وہ علی العموم اُس سے اس طرح پرتلچدہ ہے ہیں کہ گویا ان کو اُس سے مطلق کچھ سروکار نہ تھا۔“

اس کے بعد سر سید نے کہا کہ ”اس مقام پر میں ایک واقعہ کا ذکر کرنا چاہتا ہوں جو خود میرے ساتھ گزرا ہے یعنی جن زمانہ میں کہ محمدن اینگلو اور ٹیل کالج علی گڑھ میں قائم ہوا تو میں نے ایک نہایت معزز یورپین افسر سے اُس کی امداد کی درخواست کی اُس نے جواب دیا کہ ”ہم پر اُس کی امداد کرنا کچھ فرض نہیں ہے، وہ تمہارا بچہ ہے، ہمیں اس کو دھکا دیدینا چاہیے۔ اگر سہل کچھ ہوتا تو ہم البتہ اُس کو والدینی شفقت کے ساتھ چھاتی سے لگالیتے، پس پبلک اینین کے لحاظ سے میں اقرار کرتا ہوں کہ ہمارے واسطے اس بات کا کہنا کچھ آسان نہیں ہے کہ لوگوں کو اپنی تعلیم کا خرچ اپنے آپ برداشت کرنا چاہیے اگر ہم ہندوستان کی حالت موجودہ پر زور غور کریں تو اس بات کے کہنے پر مجبور ہوں گے کہ اگر لوگ اس قسم کا کوئی ارادہ کریں گے تو اُس میں ایسی بے انتہا مشکلات ہیں جن کے سبب سے اس میں سراسر ناکامی کے ہونے کا اندیشہ ہے۔“

اس کے بعد اسی سوال کے متعلق انھوں نے کہا کہ ”اکثر لوگوں میں یہ خیال پھیل گیا ہے کہ گورنمنٹ اس ملک میں ہائی ایجوکیشن موقوف کرنا چاہتی ہے۔۔۔ پس اگر گورنمنٹ موجودہ کالجوں میں سے کسی کالج کو بر فاسٹ کرے گی تو گو وہ کیسی ہی وجہی اور معقول دلیل پر کیوں نہ ہو، لوگوں کو یہی خیال ہوگا کہ اس سے گورنمنٹ کا مقصد ہائی ایجوکیشن کے موقوف کرنے کا ہے۔“

پھر کہا کہ ”گو میرے نزدیک مشنری اسکولوں اور کالجوں میں بائبل پڑھنا کسی طرح پرہیز اسلام کے برخلاف نہیں ہے، مگر مسلمانوں کی عام فیلنگ یقین میری اس رائے کے خلاف ہے اور اگر کسی مشنری اسکول کی موجودگی کے سبب کوئی گورنمنٹ اسکول توڑ دیا جائے گا تو غالباً اس

کی وجہ سے لوگوں میں ناراضی پیدا ہوگی۔ پس گورنمنٹ کو اس باب میں کسی کارروائی کے کرنے سے پہلے پبلک فیلنگ کی اصلی حالت دریافت کرنا مناسب ہے۔“

پھر کہا کہ ”جہاں مشنری کالج اور اسکول ہیں اگر وہاں رعایا کا کوئی فزفان میں اپنی اولاد کو تعلیم دلوانا پسند نہ کرتا ہو تو لوگوں کو لازم ہے کہ آپ اپنے لیے علیحدہ اسکول یا کالج قائم کریں اور گورنمنٹ بھی اُس کو بغیر لحاظ اس بات کے کہ وہاں مشنری اسکول یا کالج پہلے سے قائم ہیں اور اس صورت میں اور مدرسوں کی ضرورت نہیں، کسی قدر مدد عطا فرمائے۔ اس کے علاوہ گورنمنٹ اس بات کی بھی خبر گیری کرے کہ حکام ضلع اس قسم کی لوکل کوششوں میں خلل انداز نہ ہوں اور اپنی حکومت اور رعب داب کو اُن کے برخلاف عمل میں نہ لائیں، جیسا کہ بعض ضلعوں میں ہوا ہے۔“

پھر اس سوال پر گورنمنٹ ان ایڈ کا قاعدہ جو بفعل مروج ہے وہ کافی ہے یا نہیں؟ اس طرح جواب دیا کہ ”ایک بائی اسکول کا اسٹاف جب تک کہ اُس میں ایک بورڈ بین میڈ ماسٹر اور اُس کے ماتحت ماسٹر یونیورسٹی کے گریجویٹ اور سکولنگ ٹیچر یعنی عربی، فارسی اور سنسکرت کے تین لائق تجربہ ہوں کافی خیال نہیں کیا جاسکتا۔ اور ایسا اسکول بغیر نو سو روپیہ ماہوار خرچ کے قائم نہیں ہو سکتا اب ہم دیکھتے ہیں کہ قواعد مروجہ کے موافق اس قسم کے مدرسوں میں کس قدر گرانٹ ان ایڈ دیا جاتا ہے اُن قواعد میں یہ شرط ہے کہ لڑکوں کی اوسط حاضری پر جو انگریزی پڑھتے ہوں فی طالب علم ڈیڑھ روپیہ ماہوار سے زیادہ گرانٹ ان ایڈ کا اوسط نہ پھیلے۔ پس ایسے اسکول میں جس کا اوپر ذکر ہوا جب تک کہ اوسط حاضری انگریزی پڑھنے والوں کی کم سے کم تین سو نہ ہو گورنمنٹ سے اس قدر گرانٹ ان ایڈ کے ملنے کی بھی توقع نہیں ہو سکتی جو اُس کے نصف خرچ کے برابر ہو بشرط عملہ اُس کے مساوی ہو کہ کبھی کوئی شخص گورنمنٹ سے مناسب گرانٹ کے ملنے کی توقع پر ایک عمدہ ہائی اسکول قائم کرنے کا قصد نہ کرے۔ . . . میرے نزدیک گرانٹ ان ایڈ طالب علموں کی تعداد کے لحاظ سے نہیں بلکہ جو تعلیم دیا ہے اُس کی عمدگی کے لحاظ سے تجویز کرنا چاہیے۔ . . . مجدد لڑکوں کو ایک عمدہ تعلیم دینا اس سے بدرجہا بہتر ہے کہ بہت سے لڑکوں کو ناقص تعلیم دیا جائے۔“

پھر سوال متعلقہ اسکالرشپ پر اس طرح جواب دیا کہ ”میں اسکالرشپوں کے قاعدہ کا فائل ہوں اور اس رائے کو ہرگز تسلیم نہیں کرتا کہ اسکالرشپ دے کر بڑھاگو یا تعلیم کے لیے رشوت دینا ہے۔۔۔۔۔“ بالخصوص ہندوستان میں اور زیادہ تر مسلمانوں کے واسطے اسکالرشپوں کی نہایت ضرورت ہو۔ اسکالرشپوں سے اُن غریب طلبہ کو جو اپنی حالت کی وجہ سے اپنی تعلیم کسی خاص جماعت سے آگے جاری نہیں رکھ سکتے نہایت مدد پہنچتی ہے۔ اگلے زمانہ کے مشہور و معروف شخصوں میں جنہوں نے سائنس کو بڑی ترقی دی ہے، یا اپنی عمدہ تصنیفات سے لٹریچر کو رونق دی ہے، مسلمانوں اور نیز اور قوموں میں اکثر وہ لوگ تھے جو غریب اور نہایت مفلس شخصوں کی اولاد میں سے تھے۔ اب بھی اس قسم کے لوگوں سے بڑی بڑی امیدیں کیجا سکتی ہیں۔۔۔ اگر میری معلومات میں غلطی نہ ہو تو میں خیال کرتا ہوں کہ اب بھی انگلستان میں اُن غریب آدمیوں کے لیے جو ”سینر“ کہلاتے ہیں کوئی طریقہ جاری ہے۔ مگر اُن کے زیادہ خوش حال اسکول فیلو اُن کو کسی قدر تعمیر بخچے ہیں۔ جیٹن کالج علیگزہد میں بھی مینجنگ کیٹی نے اس قسم کے سینر طالب علموں کی امداد کا ایک طریقہ جاری کیا ہے۔ لیکن وہ اُس کو ایسے مخفی طور پر امداد کرتی ہے کہ اور طالب علموں کو اس قسم سینر کے موجود ہونے کی اطلاع نہیں ہوتی اور وہ اُس حقارت سے بچ جاتے ہیں جو اور طرح پر کچاتی ہو۔“

پھر ایک سوال کے جواب میں کہا کہ ”گورنمنٹ کی تعلیم اس اثر کے پیدا کرنے سے اس لیے قاصر رہتی ہے کہ مضامین تعلیم بنیاد میں اور کسی ایک مضمون میں کافی لیاقت نہیں ہوتی۔۔۔ اس تعلیم کا نتیجہ یہ ہوا کہ کوئی واقعی عمدہ مصنف یا خیالات کے بادی پیدا نہیں ہوئے جن کا نام غالباً باقی رہتا، یا جن کا اثر قوم پر پڑتا۔ مورل اور سوشل ترقی کے لیے یہ ایک بڑی مصیبت ہو۔ اس ملک کے عام لوگوں کی رائے کثرت مضامین تعلیم کے برخلاف ہو، اگر اُس کا مقصد عین علم حاصل کرنے کا نہ ہو۔ ہمارے ہاں ایک فارسی نثری مشہور ہے کہ ”نیم حکیم خطرہ جان و نیم لٹا خطرہ ایمان“ اور میں نے سنا ہے کہ پوپ کا بھی کوئی شعر اسی کے مطابق ہے۔“

پھر اس سوال پر کہ گورنمنٹ مسلمان لڑکیوں کی تعلیم میں کہاں تک کوشش کر سکتی ہو یا اور

اُن کی کلیابی کی کیا توقع ہے؟ مفصل جواب دینے کے بعد کہا کہ "گورنمنٹ علما کوئی تدبیر ایسی اختیار نہیں کر سکتی جس سے اشرف خاندانوں کے مسلمان اپنی بیٹیوں کو تعلیم کے واسطے گورنمنٹ اسکولوں میں بھیجے پر مائل ہوں اور نہ کوئی ایسا اسکول قائم کر سکتی ہے جو کہ ان لڑکیوں کے مربیوں کی طمانیت کے لائق ہو۔ میں مسلمانوں پر یہ الزام نہیں لگا سکتا کہ وہ اپنی لڑکیوں کو ان اسکولوں میں نہیں بھیجتے اور یقیناً کوئی اشرف یورورین بھی، گو وہ کیسا ہی تعلیم نسواں کا شوقین ہو، مسلمانوں پر ایسا الزام نہیں لگا سکتا، بشرطیکہ وہ اس ملک کے مدرسوں کی حالت سے واقف ہو۔۔۔ جس حیثیت اور عروت کے مدارس نسواں ہندوستان میں ہیں اگر ایسے مدرسے انگلستان میں فرض کیے جائیں تو کیا اشرف خاندانوں کے انگریز اپنی لڑکیوں کو ان مدرسوں میں تعلیم کے لیے بھیجا پسند کریں گے؟ ہرگز نہیں۔۔۔ عورتوں کی تعلیم کا معاملہ اُس فلاسفہ کے سوال سے نہایت مشابہ ہے جس نے پوچھا تھا کہ پہلے مرغی پیدا ہوئی یا انڈا؟ جن شخصوں کی یہ رائے ہے کہ مردوں کی تعلیم سے پہلے عورتوں کی تعلیم ہونی چاہیے وہ غلطی پر ہیں حقیقت یہ ہے کہ مسلمان عورتوں کی پوری تعلیم اُس وقت تک نہ ہوگی جب تک کہ ان قوم کے اکثر مرد پورے تعلیم یافتہ نہ ہو جائیں گے۔ اگر ہندوستان کے مسلمانوں کی سوشل حالت پر غور کیا جائے تو اُس وقت تک جو حالت مسلمان عورتوں کی ہے وہ میری رائے میں خانگی خوشی کے واسطے کافی ہے جو کچھ بالفعل گورنمنٹ کو کرنا ہے وہ یہ ہے کہ مسلمان لڑکوں کی تعلیم و تربیت کے بندو ب کے جانب کافی توجہ کرے۔ جب کہ مسلمانوں کی موجودہ نسل بخوبی تعلیم و تربیت یافتہ ہو جائے گی تو مسلمان عورتوں کی تعلیم پر اُس کا ضرور باضرور ایک بدست گو خفیہ اثر پہنچے گا۔ تعلیم یافتہ باپ یا بھائی یا شوہر بطبع اپنی رشتہ مند عورتوں کی تعلیم کے خواہشمند ہوں گے۔۔۔ اگر گورنمنٹ مسلمان شریف خاندانوں میں تعلیم نسواں کے جاری کرنے کی کوشش کرے گی تو حالت موجودہ میں محض ناکامی حاصل ہوگی اور میری رائے ناقص میں اُس سے مضر نتیجہ پیدا ہوں گے اور ردِ پسند و محنت ضائع جائے گی۔"

مسٹر پیرن نے سوال کیا کہ "آیا ہندوستان کے مزدوری پیشہ لوگ اس بات کا فیصلہ

کر سکتے ہیں کہ جو تعلیم سرکاری مدرسوں میں دی جاتی ہے وہ اُن کے بچوں کے لیے مناسب ہی نہیں؟ سرسید نے اس کے جواب میں کہا کہ ”اُن کو اس قسم کے سوال پر غور کرنے کی فرصت نہیں“ پھر انھوں نے یہ سوال کیا کہ ”تعلیم کی ترغیب کے لیے ایجوکیشنل درباروں کی نسبت آپ کی کیا رائے ہے؟ سرسید نے کہا کہ ”یہ دربار بجز نمائش کے اور کچھ نہیں“

مسٹر وارڈ نے سوال کیا کہ ”کیا آپ کوئی ایسا یورپین اسٹیشن ہندوستان میں بتا سکتے ہیں جہاں اہل یورپ کسی مشن اسکول یا اور پرائیویٹ اسکول کے مصارف کے واسطے جو ہندو کے لیے ہو، کنٹری بیوشن یعنی چندہ نہ دیتے ہوں؟ سرسید نے اس کا یہ جواب دیا کہ ”یہ سوال پیچیدہ ہے۔۔۔۔ اس سے ضمناً تسلیم کر لینا چلتا ہو کہ ہندوستان کے ہر ایک یورپین اسٹیشن میں انگریز ہندوستان کی تعلیم کے لیے کنٹری بیوشن دیتے ہیں۔ میں اس ضمنی تسلیم کو جو سوال سے نکلتی ہے تسلیم نہیں کرتا۔ باقی سوال دو جداگانہ امور سے متعلق ہے۔ اول مشنری اسکولوں سے، سوائس کی نسبت میرا یہ جواب ہو کہ میں کسی ایسے یورپین اسٹیشن سے واقف نہیں ہوں جہاں کوئی مشنری اسکول کنٹری بیوشن کے ذریعہ سے مقرر ہوا ہو اور انگریز اس کی مدد نہ کرتے ہوں۔ دوسرے یہ سوال پرائیویٹ اسکولوں سے متعلق ہے۔ اس حصہ سوال کی نسبت میرا یہ جواب ہے کہ میں کسی ایسے اسٹیشن سے واقف نہیں ہوں جہاں کوئی ہندوستانی اسکول قائم ہوا ہو اور اس کی امداد انگریز بذریعہ کنٹری بیوشن کے کرتے ہوں، سوائس محمدن کالج علیگڑھ کے جس میں فی الحال صرف ایک کنٹری بیوشن یورپین کی طرف سے مقرر ہے۔۔۔“ اس کے بعد لارڈ نارٹھ بروک، لارڈ لٹن اور دیگر جلیل القدر حکام اور اراکین سلطنت کے عطیات کی شکر گزاری کے بعد کہا کہ ”مگر اسٹیشن کے یورپین عہدہ داروں میں سے کسی نے ہمارے کالج کو کوئی مامواری یا سالانہ کنٹری بیوشن اور سوائس ایک کے کسی نے اُس کو یکشت چندہ بھی نہیں دیا۔“

مسٹر وارڈ نے سوال کیا کہ ”محمدن کالج کے پرنسپل میں کیا فی الواقع اس بات پر زور دیا گیا تھا کہ صرف مسلمانوں پر چندہ کا محدود رکھنا مناسب ہے؟“ اس کا جواب سرسید نے اس طرح پر دیا

کہ ”کمیٹی نے تجویز کی تھی کہ انگریزی قوم سے جو ہمارے حاکم ہیں اس کام میں شریک ہونے کی درخواست کی جائے کیونکہ کمیٹی کے نزدیک ایسے کالج کو قائم کرنا جو انگریزوں کی ہمدردی سے جدا ہو پُرکھلت کے برعکس تھا پس اُس نے یہ تجویز کی تھی کہ مسلمان۔ انگریزوں سے بھی امداد کی درخواست کریں۔“

پھر مسٹر دارڈن نے پوچھا کہ ”کیا فی الواقع سائنٹفک سوسائٹی علیگڑھ کے قائم کرنے میں انگریزوں نے روپیہ اور ہمدردی کے لحاظ سے آپ کی بڑی مدد کی تھی؟“ اس کا جواب سر سید نے یہ دیا کہ ”سوسائٹی برائلی کے جنھوں نے مجھ کو ایک ہزار روپیہ دیے تھے اور کسی سے مجھے کچھ مدد نہیں ملی، مگر انھوں نے یہ بھی کہا تھا کہ میں نے اس سے پہلے تعلیم کی جانب توجہ نہیں کی تھی“

محدث سول سروس | سائنسہ میں سر سید نے ”محدث سول سروس فنڈ ایسوشن“ قائم کی۔ اول اُن فنڈ ایسوشن کو مسئلہ میں جب کہ سائنٹفک سوسائٹی کو قائم ہوئے چند سال گزے تھے یہ خیال ہوا تھا کہ عام ہندوستانیوں کو خواہ ہندو ہوں اور خواہ مسلمان، تعلیم کی غرض سے یورپ کے سفر پر آمادہ کرنے کے لیے ایک ایسوشن قائم کجائے اور اُس کے ممبر دو روپیہ ماہوار چندہ دیا کریں جو بطور ایک فنڈ کے یورپ کے سفر کے لیے جمع ہوتا رہے، مگر اس مذہب میں کچھ کامیابی نہیں ہوئی کیونکہ ہندو اُس وقت یورپ کے سفر کو مذہب اور ذات کے قواعد کے برخلاف جانتے تھے اور مسلمان بھی اسی قسم کے توہمات رکھتے تھے اس کے سوا یورپ کا سفر اُس زمانہ میں مشکل بھی معلوم ہوتا تھا۔ مگر سائنسہ میں یورپ کی آمد و رفت کا سلسلہ جاری ہو گیا تھا اور ہندوستانیوں کے لڑکے تعلیم کے لیے ولایت جانے لگے تھے۔ لیکن خاص کر مسلمانوں کے لیے حالت موجودہ میں سول سروس کا امتحان ولایت جا کر پاس کرنا بسا کہ سر سید نے علیگڑھ گزٹ مورخہ ۱۱ اگست ۱۸۷۷ء میں مفصل بیان کیا ہے نا ممکن معلوم ہوتا تھا۔ انھوں نے خیال کیا کہ کسی قوم کی جب تک کہ وہ فطرت میں کچھ حصہ نہ رکھتی ہو، عزت نہیں ہو سکتی۔ دو ہندو مسلمانوں کا یہ حال ہے کہ اُن کو اپنی اولاد کی تعلیم کا مطلق خیال نہیں۔ اس وقت سول سروس کے قاعدہ کے موافق ۱۹ برس کی عمر میں ولایت جا کر سول سروس کا امتحان پاس کرنا پڑتا تھا، حالانکہ اہلکے لڑکے ۱۵ برس کی عمر تک بچے سمجھے جاتے



تھے اور سمجھے جاتے ہیں یہاں تک کہ بقول سرسید کے اُس وقت تک تعویذوں کی ہیکل بھی اُن کے گلے سے نہیں اترتی۔ ہاں متوسط درجہ کے لوگوں کو بلا شک و لاہ کی تعلیم کا خیال تھا اور خیال ہر مگر ولایت کے سفر کا پورا خرچ وہ برداشت نہیں کر سکتے۔ اسی لیے سرسید نے ایسی ایش خاص مسلمانوں کے لیے اس غرض سے قائم کی کہ اگر کم سے کم پانچ سو مسلمان ممبروں کو دو روپیہ ماہوار دینے والے پیدا ہو جائیں تو اس سے ہزار روپیہ سالانہ کی آمدنی ہو جائے گی جو بطور فنڈ کے جمع ہوتی رہے گی تاکہ جن مسلمانوں کے لڑکے ولایت کا تمام خرچ اپنے پاس سے ادا نہیں کر سکتے اُن کی اس فنڈ سے امداد کی جائے۔ اور مدرسہ العلوم میں ایک خاص کلاس قائم کی جس کی تعلیم کا طریقہ ایسا مقرر کیا گیا تھا جس سے اُس کلاس کے طالب علموں کو ولایت پہنچ کر سول سروس کے امتحان میں مدد ملے۔ اگرچہ اس کلاس کا نام سول سروس کلاس رکھا گیا مگر حقیقت اُس کے طالب علموں کو اس مقصد کے لیے تیار کیا جاتا تھا کہ وہ انگلستان پہنچ کر مندرجہ ذیل کورسوں میں سے کوئی کورس اختیار کر لیں۔ (۱) سول سروس کا امتحان مقابلہ (۲) کسی ضلع میں ولایت کی کسی یونیورسٹی کی ڈگری حاصل کرنی (۳) کسی پیشہ میں مثل پریسٹری، ڈاکٹری یا انجینیری کے ڈپلوما حاصل کرنا۔

پھر اس ایسوسی ایشن کے کام کو زیادہ وسعت دینے کے لیے انھوں نے شمالی ہندوستان کے ہر ایک ضلع میں سب کمیٹیاں قائم کرنے کا ارادہ کیا تاکہ ممبروں کی تعداد زیادہ ہو اور سب کمیٹیوں کے لیے قواعد مقرر کر کے شایع کیے، مگر اس تمام کوشش کا نتیجہ اس سے زیادہ کچھ نہیں ہوا کہ ایسوسی ایشن میں ۲۹۹ ممبر شامل ہوئے جو کچھ عرصہ تک دو روپیہ ماہوار دیتے رہے اور کچھ لوگوں نے بطور ڈنشن کے بھی کسی قدر روپیہ دیا آخر سب کے ارادے شست ہو گئے اور جیسا کہ ماہواری یا سالانہ چندوں کا ہمیشہ انجام ہوتا ہے، رفتہ رفتہ چندہ دینا بند ہو گیا۔

ایسوسی ایشن مذکور کی آمدنی سے چار ہزار ایک روپیہ جمع ہوا تھا جس کو ممبروں کی منظوری سے سرسید نے الہ آباد بینک میں جمع کرادیا تھا، تاکہ جس کام کے لیے وہ جمع کیا گیا تھا جب اُس کا موقع آئے وہاں خرچ کیا جائے اور اُس وقت تک اُس کے منافع سے محمد کالج علی گڑھ کے

طلبہ کو امداد دی جائے۔

محمد بن ایسی ایشن علیگڑھ | اسی مسئلہ میں سرسید نے بزرگتِ رُسیانِ ضلع علیگڑھ محمد بن ایسی ایشن

قائم کی جس کے مقاصد نہایت عمدہ تھے اور اُس کا چلنا بھی ایسا دشوار نہ تھا جیسا کہ رسول سروس  
فٹنایسی ایشن کا چلنا اور قائم رہنا دشوار تھا کیونکہ اُس کے مقاصد و سائے ضلع کے مذاق کے موافق  
تھے، مگر چونکہ سرسید مدرسہ کے کاموں کی مصروفیت کی وجہ سے اُس کے پیروکار نہ تھے اس لیے  
وہ چند روز کے بعد بالکل مدھم پڑ گئی اور اب اُس کا نام ہی نام باقی رہ گیا ہے۔

محمد بن ایچکنیل | مسئلہ میں سرسید نے محمد بن ایچکنیل کا نفرنس قائم کی۔ محمد بن کالج کی حالت جب  
کا نفرنس قائم ہوا

کسی قدر اطمینان کے قابل ہو گئی تو سرسید کو یہ خیال ہوا کہ اگر بالفرض یہ کالج بر  
طرح مکمل ہو گیا تو بھی اس سے قومی تعلیم کا مسئلہ حل نہیں ہو سکتا اور ایک کالج چھپ کر و مسلمانوں  
کی تعلیم کی کفالت نہیں کر سکتا۔ اس کے مسلمانوں کی قوم جو ہندوستان کے دور دراز حصوں میں  
پھیلی ہوئی ہے وہ سب ایک دوسرے کی حالت سے محض بے خبر ہیں اور کوئی ذریعہ ایسا نہیں کہ  
مختلف صوبوں اور مختلف اضلاع کے لوگ کسی موقع پر آپس میں ایک جگہ جمع ہوں اپنے اپنے  
خیالات قومی تعلیم اور قومی ترقی کی نسبت ایک دوسرے پر ظاہر کریں، ہر حصہ ملک کے مسلمانوں  
کی ترقی یا تنزل کا حال تمام قوم کو معلوم ہو اور مسلمان جو باوجود ایک قوم ہونے کے بجز مختلف  
قوموں کے موبے ہیں اُن میں قومی یکجہت اور ہمہ دی پیدا ہو۔ اسی بنا پر جیسا کہ سرسید نے پہلے  
اجلاس میں بیان کیا تھا یہ کا نفرنس قائم کی گئی اور اُس کا پہلا جلسہ ۲۰ دسمبر ۱۸۸۷ء کو بمقام علیگڑھ  
محمد بن ایچکنیل کالج میں منعقد ہوا۔

اس کا نفرنس کے مقاصد اولاً حسب ذیل قرار دیے گئے تھے (۱) مسلمانوں میں مغربی  
تعلیم کو اعلیٰ درجہ تک پہنچانے میں کوشش کرنا (۲) مسلمانوں کی تعلیم کے لیے جو انگریزی دہرت  
مسلمانوں کی طرف سے جاری ہوں اُن میں مذہبی تعلیم کے حالات دریافت کرنا اور تا بعد ورمگی  
سے اُس تعلیم کے انجام پانے میں کوشش کرنا (۳) علوم مشرقی اور دینیات کی تعلیم جو علمائے

اسلام کا بالکل بطور خودیختے ہیں اُس کو تقویت دینا اور اس کو بدستور قائم اور جاری رکھنے کی مناسب تدبیریں عمل میں لانا (۴) جو تعلیم قدیم طرز پر دینی مکتبوں میں جاری ہو اُس کے حالات کی تفتیش کرنا اور اُن میں جو تنزل ہو گیا ہے اُس کی ترقی اور توسیع کی تدبیریں اختیار کرنا۔ قرآن خوانی اور حفظ قرآن کے لیے جو مکتب جاری ہیں اور جن کو روز بروز تنزل ہوتا جاتا ہو اُن کے حالات کی تفتیش کرنا اور اُن کے قائم رکھنے اور استحکام دینے کی تدبیریں عمل میں لانا۔

مذکورہ بالا مقاصد کے سرانجام کرنے کے لیے دو طریقے تجویز کیے گئے تھے۔ ایک یہ کہ ہر سال کسی مناسب مقام پر جہاں کے ممتاز آدمی کانفرنس کے اجلاس کی خواہش کریں اور کانفرنس کا انتظام اپنے ذمہ لیں، کانفرنس کا اجلاس ہوا کرے اور اجلاس کی تاریخوں میں کانفرنس کے ممبر جو تجویزیں مسلمانوں کی ترقی تعلیم کے متعلق مناسب سمجھیں، اجلاس میں پیش کریں اور بعد غور اور مباحثہ کے اتفاق یا کثرت رائے سے اُن کی منظوری یا نا منظوری عمل میں آئے، دوسرے یہ کہ تک ممکن ہو ہر شہر و قصبہ میں کانفرنس کے مقاصد کے لیے کمیٹیاں قائم کی جائیں اور جہاں جہاں کمیٹی انجمنیں قائم ہیں اگر وہ منظور کریں تو انھیں کو کانفرنس کی کمیٹیاں تصور کیا جائے تاکہ یہ کمیٹیاں اپنے اپنے نواح یا ضلع یا شہر یا قصبہ کی نسبت متافوتاً ہر قسم کے مدارس اور مکاتب و صنعت و حرفت و تجارت و زراعت وغیرہ کی ترقی و تنزل کے حالات جو مسلمانوں سے علاقہ رکھتے ہیں تحریر کر کے کانفرنس کے جلسوں میں بھیجے رہیں اور جو تجویزیں کانفرنس کے سالانہ جلسوں میں منظور ہوں اُن میں سے جو تجویز اُن کے علاقہ میں قابل اجرا ہو اُس کے جاری کرنے میں کوشش کریں۔

سنت ۱۵۷۷ء تک اُس کے سالانہ جلسے برابر مختلف شہروں میں ہوتے رہے مگر سال گذشتہ میں کچھ تو سرکاری روک ٹوک کے سبب جو طاعون کے انداد کے لیے ریل کے مسافروں کے ساتھ جا بجا کی جاتی تھی۔ اور زیادہ تر سرسید کی افسردہ دلی اور انقباض کی وجہ سے جس کی توبہ آخر کو مرض الموت تک پہنچ گئی، اُس کا اجلاس موقوف کیا گیا منجملہ گیارہ کے اول کے پانچ اجلاسوں میں پنجاب اور شمال مغربی اضلاع کے مختلف مقامات کی چھوٹی بڑی ۲۵ پینل سٹا

انجنوں اور خاص خاص شخصوں نے لکھ کر کانفرنس میں بھیجیں یا خود اگر پیش کریں۔ اُس کے بعد ظاہر ہوا کہ کوئی رپورٹ نہیں آئی اور تقریباً اسی رزلویشن اتفاق یا کثرت رائے سے پاس ہوئے۔

ہر سال اجلاس کی تمام کارروائی ایک کتاب کی صورت میں چھپکر ممبروں کو تقسیم ہوتی رہی جس میں کیفیت انتظام کانفرنس، فہرست ممبران، وزیران، تعداد زرچندہ، رپورٹ سکرٹری متضمن حساب جمع و خرچ زرچندہ و کیفیت تعلیل و عدم تعلیل تجویزات سال گذشتہ، رزلویشن جو اجلاس میں پیش ہو کر پاس ہوئے اور اُن کے متعلق ممبروں کی اسپیکس اور مباحثے، رپورٹیں جو مختلف اضلاع سے موصول ہوئیں، لکچر اور نظمیں جو کانفرنس میں پڑھی گئیں وغیرہ وغیرہ درج ہوتی تھیں۔

اس اجتماع کا نتیجہ براہ راست یہ ہونا چاہیے تھا کہ جو تجویزیں کانفرنس کے اجلاس میں ہر سال منظور ہو کر شائع ہوئیں اُن کے موافق ہر ضلع کی اسلامی انجمنیں اپنی اپنی بستیوں اور شہروں میں عمل درآمد کرتیں، جو تعلیم کانفرنس کے سکرٹری سے تعلق رکھتی تھیں اُن کو سکرٹری انجام دینا عام مسلمان جہاں تک اُن کے قبضہ اختیار میں تھا، کانفرنس کی تجویزوں کی تائید اور کانفرنس کی صلاح کے موافق اپنی اولاد کی ترقی تعلیم کا انتظام کرتے، کیونکہ کانفرنس اس کے سوا اور کچھ اختیار نہیں رکھتی کہ مسلمانوں کو اُن کی واقعی حالت سے اور جو تدبیر اُن کی جہلانی کے لیے مناسب سمجھے اُس سے آگاہ کرے۔

لیکن سوال اس کے کہ سر سید نے جو ابتداء سے اخیر دم تک سکرٹری ہے اپنے فرائض کا پورا پورا حق ادا کیا اور انھیں کی توجہ اور کوشش سے کانفرنس کے اجلاس برابر گیارہ برس تک قی روز افزوں کے ساتھ ہوتے رہے، اُس کی تجویزوں پر بہت ہی کم عمل درآمد ہوا۔ سر سید سال جہاں کانفرنس ہوتی تھی وہاں اجلاس کی تاریخوں سے کئی کئی دن پہلے خود پہنچتے تھے، وہاں کی لوکل کمیٹی کو ہر قسم کے انتظام میں مدد دیتے تھے۔ انھیں کی صلاح اور مشورے سے اجلاس کے لیے اکثر ہال کی تیاری اور ممبروں کی آسائش کا بندوبست ہوتا تھا، وہ خود کانفرنس کی کارروائی کے قواع

اور پروگرام بتاتے تھے، ٹکٹ چھپواتے تھے، رزلوشن انتخاب کرتے تھے، سال گذشتہ کا حساب اور تعلیمات کی رپورٹ کانفرنس میں پیش کرنے کے لیے تیار کرتے تھے۔ کانفرنس کے اجلاس کے بعد نام کارروائی کو ایک کتاب کی صورت میں مرتب کرتے تھے، اُس کو چھپوا کر تمام ممبروں کے پاس بھیجتے تھے، مینجنگ کمیٹی جو ہر سال کانفرنس کا مقام تجویز کرنے کے لیے مقرر ہوتی تھی، اُس سے خط و کتابت کرتے تھے، سال بھر میں کانفرنس کے متعلق وقتاً فوقتاً اخبار میں آئیکل چھاپتے تھے اور جب کانفرنس کا اجلاس علیگڑھ میں ہوتا (اور زیادہ تر علیگڑھ ہی میں ہوتا تھا) تو لوکل کمیٹی کے تمام فرائض خود انجام دیتے تھے۔ انھوں نے صرف اس غرض سے کہ مریک ضلع کی رپورٹ باقاعدہ مرتب ہو کر آیا کرے، دوسرے سال کے اجلاس میں ضلع علیگڑھ کی مفصل رپورٹ بطور نمونہ کے لکھنؤ میں خود لکھ کر پیش کی تھی جن رزلوشنوں کی تعمیل بحیثیت سکریٹری ہونے کے ان کی ذات سے متعلق ہوتی رہی انھوں نے برابر اُس کی تعمیل کی، کبھی کسی لوکل گورنمنٹ سے کبھی سررشتہ تعلیم سے اور کبھی یونیورسٹی کے جسٹس سے اُن کو خط و کتابت کرنی پڑتی تھی اور تمام خط و کتابت کا خلاصہ اور اُس کا نتیجہ کانفرنس کے دوسرے اجلاس میں پیش کرنا ہوتا تھا، باوجود ان تمام باتوں کے وہ خود بھی اور ممبروں کی طرح اکثر رزلوشن پیش کرتے اور اُن پر لمبی لمبی اسپچیں دیتے تھے۔ اس کے سوا اور بھی بہت سے کام کانفرنس کے متعلق اُن کو انجام کرنے پڑتے تھے جیسا کہ کانفرنس کے گذشتہ جلسوں کی رپورٹوں سے ظاہر ہوتا ہے۔ البتہ جہاں جہاں کانفرنس کے اجلاس ہوئے وہاں کی لوکل کمیٹیوں نے بھی چندہ کی فراہمی اور ممبروں کی مدارات اور اُن کی آسائش و غور و نوش کا انتظام نہایت فیاضی اور کوشش و جانفشانی سے کیا مگر جہاں کانفرنس کا جلسہ ختم ہوا پھر سال بھر تک کسی کو اُس کا خیال تک نہیں آتا تھا۔

کانفرنس میں بہت سے رزلوشن ایسے پاس ہوئے ہیں کہ اگر اُن کے موافق عمل درآمد ہوتا تو قوم کو بہت فائدہ پہنچنے کی امید تھی، مثلاً قرآن مجید کی تعلیم کو ترقی دینا، مسلمانوں کے وقتاً کی طرف گورنمنٹ کو توجہ دلانا، تمام شہروں اور قصبوں میں مقاصد کانفرنس کی تائید کے لیے

کیتیاں قائم کرنا اور اسلامی انجمنوں سے اُس کی تائید کی خواہش کرنا، تمام اسلامی انجمنوں کا باب میں کوشش کرنا کہ مسلمان طلبہ کی وظیفوں سے امداد کی جائے، سرکاری مدرسوں میں مسلمانوں کو مذہبی تعلیم کا موقع دینے کی گورنمنٹ سے درخواست کرنا، تعلیم نسواں کے لیے مذہب اسلام اور طریقہ شرفائے اہل اسلام کے موافق مدرسے جاری کرنے، یورپ کے مورخوں نے جو غلط اسلام مسلمانوں پر لگائے ہیں اُن کی غلطیاں دور کرنے کے لیے رسائل لکھے جانے مسلمان بادشاہوں کے قدیم فرامین جمع کر کے اُن کو محفوظ رکھنے کے لیے چھپوانا، صاف اور سلیس اردو میں اخلاقی رسلے اور کتابیں لکھنا جو لڑکوں کی تعلیم میں کام آسکیں، مسلمانوں کی قدیم اور مستند کتابوں کا جو کباب نا دور الوجود ہیں، پتہ لگانا اور تابقہ دور اُن کو ہم پہنچانا، اس بات کی تحقیقات کرنا کہ جو علوم مسلمانوں نے یونان وغیرہ ملکوں سے حاصل کیے تھے اُن پر کس قدر اضافہ انھوں نے خود کیا ہے وغیرہ۔ مگر افسوس ہے کہ اُن میں سے کسی تجویز پر اللہ مآثر اللہ کوئی معتد بہ توجہ قوم یا قومی انجمنوں کی طرف سے نہیں ہوئی۔

بابہمہ کانفرنس سے جو نتائج بالذات یا بالعرض پیدا ہوئے وہ بھی امید اور توقع نے پایا تھے۔ سب سے بڑا فائدہ جو اس مجلس کے انعقاد سے ہوا وہ یہ تھا کہ ہر سال مسلمانوں کی ایک جماعت کثیرہ جس کی تعداد بعض اجلاسوں میں ہزار ہزار سے متجاوز ہو گئی، نہ کسی سیر اور تاشے کی غرض سے، نہ کسی حاکم کے حکم سے اور نہ کسی ذاتی منفعت کے لیے بلکہ محض اس خیال سے کہ مجموعہ قوم کی جملائی کے ارادہ سے ہوتا ہو اس میں شریک ہوں، دور دراز سفر کی تکلیف اور آمد و رفت کا خرچ برداشت کر کے کانفرنس کے جلسوں شریک ہوتے تھے، ایک دوسرے سے ملتے تھے، ایک جگہ کھانا کھاتے تھے، ایک جگہ رہتے تھے۔ قومی معاملات پر گفتگو کرتے تھے۔ ہنستے تھے، بولتے تھے، انجانوں میں تعارف پیدا ہوتا تھا، دوستوں میں خلوص بڑھتا تھا، اور اس طرح ایک مروجہ اور پرانہ قوم کے اجزاء میں روز بروز التیام پیدا ہوتا جاتا تھا۔ اس کے سوا جب سے کانفرنس قائم ہوئی مسلمانوں میں علی العموم تعلیم کا خیال زیادہ ہو گیا خصوصاً جس شہر میں کانفرنس کا اجلاس ہوتا

تھا وہاں کے باشندوں پر بالخصوص اُس کا اور بھی زیادہ اثر پڑتا تھا۔ اس کے علاوہ صرف کانفرنس کی بدولت گزشتہ برسوں میں غریب مسلمان طلبہ کی امداد بہت زیادہ ہوتی رہی۔ کئی سال پہلے وہ کانفرنس کے چندہ میں سے بعد منہائی اخراجات کے جس قدر روپیہ بچا وہ وظائف میں صرف ہوا رہا، نیز پنجاب کی اکثر اسلامی انجمنوں نے کانفرنس کی صلاح سے بہت سے طالب علموں کی امداد کی۔ کانفرنس ہی کی تحریک یا اقتضا سے بہت سے عمدہ اور نہایت عمدہ رسالے، مضامین اور لکچر ایسے تیار ہو گئے جن سے اردو لٹریچر میں ایک معتول اضافہ ہوا ہے جسے مسلمانوں کی گزشتہ تعلیم، انجریہ مضمون کتب خانہ اسکندریہ، حقوق الذمیین، مسلمانوں کی ترقی و تنزل کے اسباب، ابوریحان بیرونی کی لائف، کتاب کلید ومنہ کے تاریخی حالات، اشاعت اسلام بلا استعانت حسام، شمس العلماء مولانا ندیر احمد اور نواب محسن الملک اور آنریبل سید محمود کے لکچر اور اسپچیں وغیرہ وغیرہ۔ ایک اور ضمنی فائدہ کانفرنس سے یہ ہوا کہ پبلک سپیکنگ کی لیاقت میں کانفرنس کے مباحثوں سے بہت ترقی ہو گئی جن لوگوں کی طبیعت میں اس کی خدا داد قابلیت موجود تھی، مگر اُس کے ظاہر ہونے کا کوئی موقع نہ تھا اُن کو کانفرنس میں گفتگو کرنے کا موقع ملا تھا اور اُن کا ایک مخفی جوہر ظاہر ہوتا تھا اور چونکہ ممبروں کی تمام اسپچیں کانفرنس کی روداد میں ہر سال جمعیت تھیں اس سے اردو لٹریچر میں ایک مفید اور بکار امداد اضافہ ہوتا جاتا تھا۔ اسی کانفرنس کی تحریک سے الہ آباد یونیورسٹی نے ”کاکس ہسٹری“ کو جس میں مسلمانوں کی توہین کے مضامین مندرج تھے، پانی اسکوٹوں کے کور سے خارج کیا اور جب کہ یونیورسٹی میں نہایت زور شور سے اس بات کی تحریک ہوئی کہ فارسی زبان یونیورسٹی کی تعلیم سے خارج کی جائے تو اسی کانفرنس کے ذریعہ سے یونیورسٹی کو مسلمانوں کی ایک باوقفت جماعت کے خیالات سے مطلع ہونے کا موقع ملا اور اُس کو معلوم ہو گیا کہ اگر فارسی زبان یونیورسٹی کے کورس سے خارج کی جائے گی تو اُس سے مسلمانوں کی دل شکنی نہ ہوگی بلکہ ہندوستان کی تہذیب، اُس کے علم مجلس اور اُس کی ملکی زبان یعنی اردو کو سخت صدمہ پہنچے گا نیز کانفرنس ہی کی تجویز کے موافق نواب وقار الملک کو گورنمنٹ میں اس بات کی تحریک کرنے کی

جرات ہوئی کہ سرکاری مدارس میں مسلمانوں کی مذہبی تعلیم کی اجازت دی جائے۔ چنانچہ گورنمنٹ اضلاع شمال مغرب نے بعض شرائط پر اس کی اجازت دیدی جس کا شکریہ ادا کیا گیا اور اس میں ادا کیا گیا۔

سب سے عمدہ اور نتیجہ خیز تجویز جو کانفرنس کے اجلاس واقع ۱۹۰۲ء میں بمقام دہلی ٹیوڈور بک پرنسپل علی گڑھ محمد لکھ نے پیش کی تھی وہ تعلیمی مردم شماری کی تجویز تھی یعنی یہ کہ ہندوستان میں جو مسلمان اپنی اولاد کو انگریزی تعلیم نہیں دلاتے ان کا اندازہ کیا جائے کہ وہ کس قدر ہیں؟ اور کیوں وہ اپنی اولاد کو تعلیم نہیں دلاتے؟ آیا مذہبی خیالات سے، یا اس وجہ سے کہ تعلیم کے اخراجات کا مقدور نہیں رکھتے، یا محض اپنی بے پروائی اور سہل انکاری کے سبب؟ اور جن کی نسبت دوسری وجہ معلوم ہو ان کو اولاد کی تعلیم پر توجہ کیا جائے، ان سے اس غرض کے لیے خط کتابت کی جائے اور ان کے سمجھانے کے لیے لائق آدمی بھیجے جائیں۔ چنانچہ اس تجویز میں سر بک کی توجہ سے بہت کامیابی ہوئی ہو اور اگر اسی طرح کوشش برقرار رہے تو اس سے عمدہ نتیجہ پیدا ہونے کی امید ہے۔

اسی طرح کے اور بھی بہت سے فائدے ہیں جو کانفرنس کے نتائج میں شمار ہو سکتے ہیں مگر ایسے مجموعوں کے مفید یا غیر مفید ہونے کا اندازہ ان باتوں سے نہیں ہوتا بلکہ صرف اس بات سے ہوتا ہے کہ قوم اس کو برابر ترقی روز افزوں کے ساتھ قائم رکھ سکتی ہو یا نہیں؟ اگر قوم میں اس کے ٹھانے اور ترقی دینے کا حوصلہ پایا جاتا ہے تو اس کی نسبت نہایت وثوق کے ساتھ پیش گوئی کی جاسکتی ہے کہ وہ مسلمانوں کی قوم میں جان ڈالنے والی اور ان کو قومیت کے درجہ تک پہنچانے والی ہوگی، لیکن اگر اس کا مدار کسی خاص شخص کی ذات پر ہو تو اس کا عدم اور وجود برابر ہے، کیونکہ اس قوم کے سالانہ جلسوں کے نتائج ان ملکوں میں بھی جو صدیوں سے ان کے عادی چلے آتے ہیں اور ان سے بے شمار فائدے اٹھا چکے ہیں، مدت دراز کے بعد ظہور میں آتے ہیں پس ہندوستان جیسے ملک میں، جہاں محض یورپ کی تقلید سے ایسی مجلسیں انعقاد پاتی ہیں



جہاں نہ قومی بندش ہو نہ علی طاقت اور جہاں قومی مجلسیں پبلک پرسی قسم کا رعب و دابہ نہیں کھتیں یہ امید رکھنی فضول ہے کہ کوئی کانفرنس یا کانگریس قوم کو چند سال میں کوئی معتبر فائدہ پہنچا سکے جو لوگ کانفرنس پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ اُس نے آج تک کوئی کار نمایاں نہیں کیا وہ گویا اس کو کھار کا آوا بھٹے ہیں جس میں برتن بہت جلد پک کر تیار ہو جاتے ہیں لیکن حقیقت وہ کھار کا آوا نہیں بلکہ چینی کا خمیر ہے جس کے تیار ہونے کا سالہا سے دراز تک انتظار کرنا چاہیے۔

اگرچہ سال گذشتہ میں جو سرسید کی افسردہ دلی کے سبب کانفرنس کا اجلاس منعقد نہ ہو سکا اس سے بہت بڑی مایوسی ہو گئی تھی اور لوگوں کو یقین ہو گیا تھا کہ سرسید کے بعد کانفرنس کا قائم رہنا مشکل ہے لیکن سرسید کی وفات کے بعد جو غیر معمولی جوش مسلمانوں میں اٹھا ہوا اُس سے کانفرنس میں بھر جان بڑی نظر آتی ہے۔ نواب محسن الملک نے سرسید کی زندگی ہی میں کئی سال سے کانفرنس کی ترقی پر کوشش کرنی شروع کر دی تھی خصوصاً سن ۱۸۸۷ء میں جیسا کہ گیارہویں اجلاس کی رپورٹ میں مفصل مذکور ہے، جو کوشش اور جانفشانی انھوں نے کانفرنس کی اصلاح اور ترقی میں کی وہ گذشتہ دس سال میں کبھی کسی سے بن نہیں آئی تھی اور اب بھی جس سرگرمی کے ساتھ کہ وہ محض کالج کی ترقی پر متوجہ ہوئے ہیں اُسی طرح انھوں نے کانفرنس کی طرف توجہ کی ہر چنانچہ اس سال زندہ دلاں پنجاب نے کانفرنس کو لاہور میں مدعو کیا ہے جس سے اس بات کی امید بن بھی ہے کہ مسلمان اس قومی میلے کو ہمیشہ برقرار رکھنا چاہتے ہیں۔

پبلک سروس | سن ۱۸۸۷ء میں سرسید کو لارڈ ڈفرن نے سول سروس کمیشن کی ممبری کے لیے انتخاب  
نیشن کی ممبری | کیا۔ اس کمیشن میں سرسید کے سوا کوئی ہندوستانی ممبر ایسا نہ تھا جو انگریزی کی اعلیٰ  
درجہ کی لیاقت نہ رکھتا ہو۔ صرف سرسید ہی ایک ایسے ممبر تھے جو انگریزی میں سوا اس کے کہ اپنا  
نام لکھ سکتے تھے یا بقدر ضرورت انگریزی سمجھ سکتے تھے، اور ٹوٹی چوٹی میں معمولی بات پت  
کر سکتے تھے، اور کچھ نہ جانتے تھے۔ باوجود اس کے جیسا کہ سنایا ہے ممبری کمیشن کے فرائض  
انھوں نے نہایت عمدگی سے ادا کیے جس طرح ڈائریکٹر جنرل کی ممبری میں انھوں نے ہر ایک

قانون پر جو ان کی موجودگی میں پیش ہوا بڑی بڑی لیکل اسپیس کیں اور قانونی لیاقت کا بہت بڑا ثبوت دیا اسی طرح سول سروس کمیشن میں تمام سوالات پر جو کمیشن کے زیر بحث تھے نہایت قابلیت کے ساتھ بحث کی۔

افسوس ہو کہ کمیشن مذکور کی رپورٹ میں ممبروں کے مباحثے اور ان کی اسپیس جن سے ہر ایک سوال کے متعلق ہر ایک ممبر کی رائے معلوم ہو، بالکل درج نہیں کی گئیں اور اس لیے ہمارے پاس کوئی ذریعہ معلومات کا ایسا نہیں جس سے سرسید کی کارگزاری اور ان کی راپوں کا، جو کمیشن میں انھوں نے ظاہر کیں سُرُخ لگ سکے۔ صرف ایک خط سرسید کا۔ جو راقم کے خط کے جواب میں انھوں نے اسی امر کے متعلق لکھا تھا موجود ہے، اس میں سے چند سطریں جو اس مقام کے مناسب ہیں نقل کی جاتی ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:-

”سول سروس کمیشن کا حال دریافت کرنے کے لیے جو آپ رپورٹ طلب کرتے ہیں اس سے آپ کو کچھ فائدہ نہ ہوگا۔ اس میں بجز اس کے کثرت رائے فلاں امر کی طرف ہوئی اور کچھ نہیں ہو، یہاں تک کہ ان ممبروں کا جن کی رائے مخالف یا موافق تھی، نام بھی ظاہر نہیں کیا گیا۔ اگر آپ کو میری نسبت کچھ لکھنا ہو تو اس کا خلاصہ یہ ہو کہ پبلک سروس کمیشن میں میں اس بات پر سامعی تھا کہ سٹیٹسٹری سول سروس جو جاری ہو اور جس سے ہندوستانیوں کا انتخاب یورپین کے عہدوں پر ہوتا ہو وہ منسوخ نہ ہو، اور جو قواعد اس کی نسبت گورنمنٹ سے جاری ہوئے ہیں اگر ضرورت ہو تو ان میں کچھ اصلاح کی جائے کثرت رائے اس کے برخلاف تھی اور وہ چاہتے تھے کہ قانون مذکور منسوخ ہو اور اس کی جگہ دوسرا قانون پارلیمنٹ جاری ہو اور اس میں جدید قواعد مرتب کیے جائیں۔ اسی کثرت رائے کے مطابق یہاں سے پورٹ گئی۔ مگر ولایت میں یہ تجویز ہوئی کہ سٹیٹسٹری سول سروس کے قانون کو منسوخ کرنا ضرور نہیں اور جدید قانون کے بھی جاری کرنے کی حاجت نہیں

مگر ولایت سے اسی تجویز کے مطابق جو اکثریت رائے سے جدید قانون بنانے کے لیے لکھی گئی تھی، کچھ قواعد بن کر آئے جن کے بموجب باب عمل درآمد ہے اور جن کو میں پسند نہیں کرتا۔ زیادہ تفصیل اس کی بغیر آپ کی ملاقات کے بیان نہیں ہو سکتی۔“

سرسید کا یہ خط ۲۲ نومبر ۱۸۵۷ء کا لکھا ہوا ہے۔ اگرچہ اس خط کے آنے کے بعد کئی دفعہ اس مسئلے کا اتفاق ہوا مگر اس خیال سے کہ جب کمیشن مذکور کی ممبری کا حال لکھنے کا وقت آئے گا اس وقت اس کی تفصیل کیفیت دریافت کر لی جائے گی، ان سے زیادہ تفصیل نہیں پوچھی گئی کیونکہ یہی کہ جب پوچھے گا وقت ہوگا تو اس وقت وہ دنیا میں نہ ہوں گے۔ لہذا اسی مختصر بیان پر اکتفا کیا۔

انڈین نیشنل کانگریس کی مخالفت | سرسید کی لائف میں کانگریس کی مخالفت کرنا ایک ایسا واقعہ ہے جس کا اثر ہندوستان سے لے کر انگلستان تک ایک نہایت تعجب انگیز صورت میں اور مختلف قوموں پر مختلف طور سے ظاہر ہوا ہے، اس لیے ہم اس واقعہ کو کسی قدر تفصیل کے ساتھ بیان کریں گے۔

مئی ۱۸۸۵ء میں بابو سمندر ناتھ بٹیرجی نے ہندوستان کے اکثر حصوں میں اس غرض سے دورہ کیا تھا کہ ہندوستان کی تعلیم یافتہ جماعتوں کو اس بات کی طرف متوجہ کیا جائے کہ سول سروس کے امیدواروں کی عمر جو ۲۱ برس سے گھٹا کر ۱۹ برس کی قرار دی گئی ہے اس کی گورنمنٹ سے درخواست کریں کہ ۲۱ کی عمر کا قاعدہ جو امتحان مذکور کے لیے پہلے مقرر تھا وہی اب پھر جاری کیا جائے اور تمام ہندوستانی مل کر ایک فنڈ بناؤ نیشنل فنڈ جمع کریں تاکہ جب کبھی ان کو گورنمنٹ ہند یا گورنمنٹ انگلستان میں کوئی درخواست یا شکایت پیش کرنے کی ضرورت ہو اس فنڈ کی آمدنی میں سے خرچ کیا کریں۔

اس دورہ میں انھوں نے ایک مقام علیگڑھ میں بھی کیا تھا اور جو جلسہ اس مقصد کے لیے علیگڑھ میں ہوا تھا اس میں سرسید صدر بنے تھے۔ نیز جو درخواست سول سروس کی عمر بڑھانے کے لیے ولایت بھیجی گئی تھی اس کے پیچھے میں بھی سرسید شریک تھے۔

غالباً اسی سہ میں بنگالیوں نے کلکتہ میں ایک انجمن قائم کی جس کا نام اول بنگال نیشنل لیگ

رکھا گیا تھا اور جس کا مقصد مختصر لفظوں میں یہ تھا کہ گورنمنٹ نے جن حقوق کے دینے کا ہندوستانیوں سے وعدہ کیا ہے، ان کا مطالبہ کیا جائے۔ سینہ ۱۹۷۷ء کے شروع میں نیشنل لیگ کی طرف سے انگریزی میں ایک گنام پیفلٹ شائع ہوا جس کا نام ”دی شار ان دی ایٹ“ یعنی تارہ شرقی تھا۔ اس پیفلٹ کے شروع میں جو چند انگریزی اشعار تھے ان کا یہ مضمون تھا ”اے آسمان! کیا امیدوار انصاف مرگئے؟ کیا کوئی نیا دن کبھی نمودار نہ ہوگا؟ آہ لے بچو تمہاری ماں (ہندوستان ہمیشہ اسی طرح سبب منتوں پر منتیں کیے جائے گی؟ ایک تارہ (نیشنل لیگ) مشرق کے شفاف افق پر چمک رہا ہے اور (اے ہندوستان) تیرے بچے جادو کے زور سے ایک مدت سے سوتے بڑے خواب دیکھ رہے تھے تیری جگہ کی آواز ان کے کان تک پہنچ گئی ہے۔“

پھر انہیں نوں میں ایک رسالہ بطور سوال و جواب کے اور ایک اور رسالہ جس میں مولوی فرید الدین اور رام بخش دو فرضی شخصوں کا مکالمہ چھپا تھا شائع ہوا۔ ان تینوں رسالوں کی پچاس ہزار جلدیں ہندوستان کی بارہ زبانوں میں ترجمہ ہو کر ہندوستان کے تمام اطراف و جوانب میں مشہر کی گئیں۔ ازاں جلد اس کا ایک ترجمہ اردو میں بھی شائع ہوا تھا جس میں گورنمنٹ کی بے انصافی اور موجودہ طریقہ انتظام کی بُرائی ایسے طور پر ظاہر کی گئی تھی جس سے خاص کر جاہل اور ناواقف اندیش لوگوں کے دل پر بڑا اثر ہوا تھا اور گورنمنٹ کی طرف سے غلط خیالات پیدا ہونے کا اندیشہ تھا۔ انہیں سالوں کی نسبت لارڈ ڈفرن نے ایک اسپیکر میں کہا تھا کہ ”کانگریس کے ممبر لاکھوں ناواقف اور زود اعتماد شخصوں کے درمیان ان رسالوں کے تقسیم کرنے کے جوابدہ ہوئے جو نہایت مشتبہ نیت کے تھے۔“ لکھے گئے تھے اور جن کا مقصد صریح سرکاری افسروں کے برخلاف لوگوں کی عداوت کا براہِ نجات کرنا تھا۔ اسی طرح انھوں نے ولایت جانے سے پہلے اہل کلکتہ کے الوداعی ایڈریس کے جواب میں منجھلی اخبار نویسوں کی نسبت کہا تھا کہ ”گورنمنٹ کے برخلاف رعایا کے بھڑکانے کے لیے کوشش مت کرو جبکہ اکیس برس کا عرصہ ہوا اسی قسم کی غلط بیانیوں زبردست باعث اس بات کا ہوئی کہ اس ملک میں خون کی ندیاں بہنے لگیں۔“

مسئلہ کے شروع میں جب کہ سرسید سول سروس کمیشن کے ساتھ لاہور گئے تھے ان اشعار کے مضمون پر جو ستارہ شرقی کے شروع میں چھپے تھے بہت سے مسلمانوں کے مجمع میں خود راقم کے سامنے نہایت افسوس کرتے تھے اور بنگالیوں کے ساتھ شریک ہونے کو مسلمانوں کے حق میں مضرت بتاتے تھے۔ پھر جب مولوی فرید الدین اور رام بخش کا مکالمہ شہر ہوا اور انھوں نے دیکھا کہ اُس میں ایک فرضی نام مسلمان مولوی کا جو اُن کو زیادہ خوف ہوا کہ مبادا مسلمان جو پہلے ہی سے بدنام ہیں اس مجمع میں شریک ہو جائیں۔

ہم یہ سرگز نہیں کہتے کہ یہ رسالے فی الواقع بدینتی سے اور ہندوستان میں بغاوت پھیلانے کی غرض سے لکھے گئے تھے، مگر اس میں شک نہیں کہ سرسید کا خوف باطل بجا تھا۔ انھوں نے مسئلہ کے واقعات صرف آنکھ ہی سے نہیں دیکھے تھے بلکہ خود اُن کو گھٹکتا تھا اور جو مصائب انگریزوں اور ہندوستانیوں پر گذرے اُن میں وہ خود اور اُن کے اکثر عزیز اور رشتہ دار شریک تھے بلکہ ان کے اور بہتی میں جس آگ کا مھنواں تک نہیں پہنچا تھا وہ خود سرسید کے گھر میں لگی ہوئی تھی۔ وہ خوب جانتے تھے اور اپنی کتاب اسباب بغاوت میں بدلائل ثابت کر چکے تھے کہ سب سے بڑی بغاوت جس نے ہزاروں مسلمان خاندانوں کو تباہ کر دیا وہ محض غلط فہمیوں کا نتیجہ تھا، نہ کسی ملکی سازش یا پول نفرت کا۔ پس گو یہ رسالے بُری نیت سے نہ لکھے گئے ہوں مگر نہایت قرین تھا کہ جاہل اور ٹھٹھا واقع لوگ اُن کا مضمون منکر گمراہ ہو جائیں، یا گورنمنٹ اُن کو بغاوت کی ایک تحریک سمجھے۔ سرسید تیس برس سے جیسا کہ اُن کی لائف علی الاعلان شہادت دیتی ہو براہ کوشش کر رہے تھے کہ انگریزوں اور مسلمانوں میں موانعت اور دوہتی پیدا ہو اور دونوں قوموں کو ایک دوسرے پر زیادہ بھروسہ اور زیادہ اعتماد ہو۔ اس لیے اُن سے زیادہ کسی کو اس بات کا خیال نہیں ہو سکتا تھا کہ مسلمان کہیں پھر انگریزوں کی بدگمانی کا نشانہ نہ بن جائیں۔ وہ غدر میں یہاں اپنی آنکھ سے دیکھ چکے تھے کہ کار توں کی مخالفت جو بغاوت کی بنیاد تھی ہندوؤں سے شروع ہوئی اور مسلمانوں پر ٹھپ گئی۔ اُن کو اب بھی یہی خوف تھا کہ جو چیز بنگالیوں کی لبرٹی بھی جاتی ہو

وہ مسلمانوں میں آکر میٹنی نہ بن جائے۔ چنانچہ گورنر مدراس نے صاف ایک ایسیج میں کہا تھا کہ عقاب چڑیوں کی چائیں چائیں کی کچھ پروا نہیں کرتا لیکن باز باجرہ اُس کے آگے چوں بھی کر رہے تو فوراً اُس کی گردن توڑ ڈالتا ہے۔“ وہ خوب جانتے تھے کہ مسلمان اور ہندوستان کی اکثر قومیں عموماً تعلیم کے لحاظ سے نہایت پست حالت میں ہیں اور آزادی کے مفہوم اور برٹش حکومت کے اصول سے محض بے خبر، اُن میں غالب حصہ اُن لوگوں کا ہے جن کے نزدیک تمام ملک متفق ہو کر گورنمنٹ کے انتظام پر نکتہ چینی کرنا اور بحیثیت پھیلانا بعینہ ایسا ہی جیسے سلطنت سے بغاوت امتیاز کرنا پس اُن کی اور خاص کر مسلمانوں کی خیر اسی میں ہے کہ وہ تعلیم یافتہ لوگوں کے بحیثیتین سے بالکل علیحدہ رہیں اور ایسی ہدایتوں سے جو نادانوں کی گمراہ کرنے والی ہوں اپنے کان بند کر لیں۔ اُن کو یقین تھا کہ سہ ماہی کی بغاوت نے ہندوستانیوں کے اعتبار کو سو برس پیچھے ہٹا دیا ہے۔ وہ کہتے تھے کہ اگر یہ واقعہ ظہور میں نہ آتا تو آج ہمارے سیکڑوں جوان والنیر ہوتے بکٹ اسلحہ کبھی وجود میں نہ آتا اور ہم میں بہت سے لوگ فوج کے کپتان اور کرنل و جرنیل نظر آتے، پس اس بات کا خوف کرنا کچھ بجا نہ تھا کہ مبادا جو صفائی اور اعتبار ہندوستانیوں نے تیس برس میں از سر نو حاصل کیا ہے، یار کرتے جاتے ہیں وہ پھر اُسی بے اعتباری کے ساتھ بدل جائے جو تیس برس پہلے گورنمنٹ کو اُن کی طرف سے ہو گئی تھی۔

بادجووان تمام باتوں کے سرسید نے علی الاعلان کانگریس کی مخالفت ظاہر کرنے میں جلدی نہیں کی۔ وہ ابتدا سے ہندو مسلمانوں میں قومی اتحاد اور سوشل یگانگت پیدا کر کے خواتین تھے۔ انھوں نے ملکی معاملات میں ہندوؤں سے کبھی معناریت کا خیال نہیں کیا۔ ملازمت کے زمانہ میں اُن کا برتاؤ ہندو مسلمانوں کے ساتھ ہمیشہ یکساں رہا۔ ایامِ غدر میں بجنور کے ہندو رئیسوں نے خود در خواست کر کے ضلع کا انتظام اُن کے سپرد کر لیا۔ سائنٹفک سوسائٹی کے قائم کرنے سے اُن کا اہل مقصد یہ تھا کہ ہندو مسلمانوں اور انگریزوں میں میل جول اور اتحاد کو ترقی دے ترقی ہو۔ اگرچہ مسئلہ میں جب کہ شمال مغربی اضلاع کی اکثر ہندو سبھاؤں اور انجمنوں نے اُن

زبان اور فارسی حرفوں کے برخلاف نہایت سخت کوشش کی تھی، سرسید کی طبیعت ہندوؤں کی طرف سے کھٹک گئی تھی، اور اُن کو برا میدان نہ رہی تھی کہ ہندو مسلمان مثل ایک قوم کے بلکلبر کوئی کام کریں گے، اس کے سوا بنگالی اخباروں کی نکتہ چینیوں اور اعتراضات جو کہ وہ ہمیشہ گورنمنٹ کی اُن جزدی رعایتوں پر کرتے رہتے ہیں جو کبھی کبھی مسلمانوں کے ساتھ اُن کی حالت کے لحاظ سے کی جاتی ہیں اور اُن کی وہ مخالفانہ اور دشمن تحریریں جو مسلمانوں کے برخلاف اُن میں ہمیشہ چھپتی رہی ہیں، اور بھی مایوس کرنے والی تھیں، مگر پھر بھی جہاں تک ممکن تھا وہ دونوں قوموں میں اتحاد قائم رکھنے کا ہمیشہ خیال رکھتے تھے۔ انھوں نے بار بار اپنی پبلک سپیچوں میں ظاہر کیا ہے کہ ہندو مسلمانوں کی بھلائی اسی میں ہے کہ وہ سب اپنے تئیں ایک قوم سمجھیں اور کوئی کام ایسا نہ کریں جس سے مغایرت پائی جائے۔ یہاں تک کہ گائے کی قربانی کی نسبت جیسا کہ انھوں نے ایک آرٹیکل میں ظاہر کیا تھا، ہمیشہ اُن کی یہ رائے رہی ہے کہ اگر ہم میں اُدھندوؤں میں دوستی قائم ہے تو یہ دوستی ہمارے لیے گائے کی قربانی سے بہت زیادہ بہتر ہے اور مسلمانوں کا اس پر اصرار کرنا بھن جہالت کی بات ہے۔ محمدؐ کا حج علیگڑھ میں انھوں نے کوئی قاعدہ ایسا نہیں رکھا جس سے مسلمان طالب علموں کی ہندوؤں پر ترجیح لازم آئے چنانچہ اب تک تقریباً دو سو ہندو طالب علم اس کالج سے مختلف امتحانوں میں کامیاب ہو چکے ہیں۔

پس اگرچہ وہ کانگریس کے طریق عمل کو ناپسند کرتے تھے مگر اس خیال سے کہ دونوں قوموں میں زیادہ اختلاف نہ پیدا ہو جائے، دد برس تک انھوں نے کانگریس کے برخلاف کوئی کارروائی نہیں کی بلکہ نہایت صبر و خاموشی کے ساتھ اس بات کے منتظر رہے کہ کانگریس میں کسی تجویز پر پیش ہوتی ہیں اور کس قسم کے حقوق وہ گورنمنٹ سے طلب کرتے ہیں؟ یہاں تک کہ کانگریس کی رپورٹیں شائع ہوئیں اور اُس کے مفاد اُن کو معلوم ہوئے تو اُن کو بخیرہ طبعین ہو گیا کہ اگر بالفرض کانگریس کی کارروائیوں پر گورنمنٹ کو کچھ اعتراض نہ ہو اور اُس کے مطابق

بھی سراسر ارج اور تہذیب کے ساتھ ہوں تو یہی مسلمانوں کا اور ان تمام قوموں کا جو تعلیم کے لحاظ سے نہایت بڑت حالت میں ہیں کانگریس میں شریک ہونا اور اُس کی تائید کرنا کسی طرح مناسب نہیں۔ انہوں نے خیال کیا کہ کانگریس کے اہلی اور مقدم مقاصد ایسے ہیں کہ اگر وہ پورے ہو جائیں تو مسلمانوں کی بالکل حالت کو سخت ضد سر پہنچے گا اندیشہ ہے، مثلاً مقابلہ کا امتحان جو متحدہ عہدوں کے لیے ولایت میں ہوتا ہے اُس کا ہندوستان میں ہونا یا تمام متحدہ عہدوں کا مقابلہ کے امتحان کے ساتھ مشروط ہونا، لیجسلیٹو کونسل میں رعایا کی طرف سے اور رعایا کے انتخاب سے ممبروں کا مقرر ہونا وغیرہ وغیرہ۔ پھر اسی کے ساتھ اُن کو معلوم ہونا کہ مدراس میں جو عنقریب کانگریس کا اجلاس ہونے والا ہے اُس میں بعض تعلیم یافتہ نوجوان مسلمان بھی شریک ہونے کا ارادہ رکھتے ہیں، اس لیے اُن کو ضروری معلوم ہونا کہ مسلمانوں کو اُن نتائج سے آگاہ کر دیں جو اُن کے نزدیک کانگریس کی شرکت سے مسلمانوں کے حق میں پیدا ہونے والے تھے۔

۲۰ دسمبر سنہ کو جب کہ عثمان ایجوکیشنل کانفرنس کا دوسرا اجلاس لکھنؤ میں اور کانگریس کا تیسرا اجلاس مدراس میں ہو رہا تھا، مسلمانوں کے عام جلسہ میں سر سید نے انڈین نیشنل کانگریس کے خلاف ایک نہایت مفصل اور پُر زور لکچر دیا جو اُن کی ایسی چیزوں کے مجموعہ میں چھپ گیا ہے اور اس لیے اُس کے اعادہ کی یہاں ضرورت نہیں ہے۔ مگر جو بحث کہ اُس میں کونسل کے الٹن اور امتحان مقابلہ پر کی گئی ہے اس کا تلب لباب ہم اس مقام پر لکھتے ہیں۔ کونسل کے الٹن کے متعلق اُن کی تقریر کا مہصل یہ ہے کہ ”اگر کونسل کے ممبر انتخاب سے مقرر ہوں تو کسی طرح مسلمانوں کی تعداد ہندوؤں کے برابر نہیں ہو سکتی، کیونکہ ہندوؤں کی تعداد ہندوستان میں بمقابلہ مسلمانوں کے چوگنی ہے، پس جو طریقہ انتخاب کا قرار دیا جائے گا اُس سے اگر ایک مسلمان ممبر ہو گا تو چار ہندو ہوں گے۔ اور اگر بالفرض محال کوئی ایسا قاعدہ رکھا جائے جس کی رو سے ہندو اور مسلمان دونوں قوموں کے ممبر برابر ہیں تو موجودہ حالت میں ایک مسلمان بھی ایسا نہ نکلے گا جو وائسرائے کی کونسل میں بمقابلہ ہندوؤں کے کام کرنے کے قابل ہو۔“ اس موقع پر انہوں



نے صاف یہ بات کہی کہ میں نے کونسل میں چار برس کام کیا ہے مگر ہمیشہ یہ سمجھا ہے کہ محمد سا بلیل اور نالائق اور مجھ سے بدتر کوئی ممبر نہیں ہو سکتا، اس کے بعد جو تقریر انھوں نے کی ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر بالفرض کوئی ایسا مسلمان نکل بھی آئے تو ہرگز یہ امید نہیں کہ وہ اپنے کاؤ چھوڑ کر، سفر کی تکلیف گوارا کر کے، تمام اخراجات جو ایک ممبر کونسل کے لیے زیبا ہیں اپنے پاس سے برداشت کر کے یا قوم سے چندہ کر کے کلکتہ اور شملہ میں حاضر رہے گا۔ ”مقابلہ کے امتحان کی نسبت اُن کی تمام تقریر کا خلاصہ یہ ہے کہ ”اس امتحان کے لیے ہمارا ملک تیار نہیں ہو، بھارت میں مقابلہ کا امتحان ہر شخص ڈیوک سے لے کر ایک اونٹن دزری کے بیٹے تک ہو سکتا ہے۔ چنانچہ جو لوگ ولایت سے مقابلہ کا امتحان لے کر یہاں آتے ہیں اُن میں اعلیٰ سے اعلیٰ اور ادنیٰ سے اونٹن خانہ دان کے لوگ ہوتے ہیں مگر یہ لوگ جو بھارت سے حاکم مقرر ہو کر آتے ہیں وہ ہماری نظر سے اتنی دور ہیں کہ ہم نہیں جانتے کہ وہ کسی لارڈ کے بیٹے ہیں یا دزری کے۔ اس لیے یہ امر کہ ہم پر ایک اونٹن حکومت کر رہا ہے ہماری آنکھ سے چھپا رہتا ہے۔ مگر ہندوستان کا حال اس کے برخلاف ہے، ہندوستان کی شریف قومیں اپنے ملک کے ایک اونٹن دزری کے شخص کو جس کی جڑ بنیاد سے وہ اٹھ ہیں کبھی اپنی جان اور مال پر حاکم ہونا پسند نہ کریں گی۔ اس کے سوا مقابلہ کا امتحان اُس ملک میں ہو سکتا ہے جہاں اعلیٰ سے لے کر ادنیٰ تک سب ایک قوم کے آدمی ہوں یا مختلف قومیں بسبب تعلیم و تربیت کے مل جل کر ایک ہو گئی ہوں مگر ہندوستان میں جہاں مختلف قومیں آباد ہیں اور ایک قوم دوسری قوم سے بالکل الگ ہے کسی طرح مقابلہ کا امتحان قرین مصلحت نہیں ہے تعلیم و تربیت کے لحاظ سے ہندوستانیوں کی حالت اس مختلف اور متفاوت ہے کہ بہت سی قومیں جیسے مسلمان، راجپوت، سکھ اور جاٹ وغیرہ موجودہ حالت میں کبھی مقابلہ کے امتحان سے فائدہ نہیں اٹھا سکتے۔ بلکہ ہندوستان کی کوئی قوم بنگالیوں کا مثلاً نہیں کر سکتی پس اگر ہندوستان میں تمام متعہد اور غیر متعہد عہدوں کے لیے مقابلہ کا امتحان مقرر کیا جائے تو اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ کوئی نڈر ملک کا ایسا نہ رہے گا کہ سوائے بنگالیوں کے کسی

قد تعلیم یافتہ ہندوؤں کے اور کسی کی صورت حکومت یا عدالت کی کرسی پر دکھائی دے۔  
 سرسید کا یہ لکچر اردو اور انگریزی میں بذریعہ اخبارات کے بہت جلد ہندوستان میں شائع  
 ہو گیا، اور نیز انگلستان کے اکثر نامور اخباروں نے اُس سے نوٹس لیا اور اس پر عمدہ ریکارڈ کیے۔  
 اس کے بعد ۱۶ مارچ ۱۸۵۷ء کو بمقام میرٹھ انھوں نے دوسرے لکچر اسی قدر طولانی جیسا کہ  
 لکھنؤ میں یا تمام مسلمانوں کے عام جلسہ میں دیا۔ اس لکچر کا بڑا مقصد اس بات کا ثابت کرنا تھا کہ  
 کانگریس والوں نے جو اخبارات اور رسالوں کے ذریعہ سے یہ مشہور کیا ہے کہ مسلمان عموماً  
 کانگریس میں شریک ہیں یہ بالکل غلط ہے اور معدوم ہے چند مسلمان جو اس میں شریک ہوئے ہیں  
 انھوں نے غلطی کی ہے اور ان کے شریک ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ مسلمان من حیث القوم  
 کانگریس میں شریک ہیں۔ یہ لکچر بھی نہایت پر زور اور مؤثر تھا۔ ان دونوں لکچروں میں بڑی بات  
 یہ تھی کہ پرانے خیالات کے مسلمان جو ہمیشہ سرسید کی ہر ایک رائے اور ہر ایک تجویز کی مخالفت یا  
 اُس سے نفرت ظاہر کرتے تھے انھوں نے بالاتفاق ان کی رائے کو تسلیم کر لیا، اور باستثنائے  
 معدومے چند تمام تعلیم یافتہ مسلمانوں نے بھی اُس پر پورا پورا عمل کیا، نیز پرانے خیالات کے  
 اکثر ہندوؤں نے اور تقریباً کل تعلقہ داروں، جاگیرداروں اور رئیسوں نے عام اس سے کہ  
 ہندو ہوں یا مسلمان ان کی رائے سے اتفاق ظاہر کیا۔

پٹرینک ایسوسی ایشن | اس کے بعد اگست ۱۸۵۷ء میں سرسید نے بمقام علی گڑھ پٹرینک ایسوسی ایشن  
 اس غرض سے قائم کی کہ جو قومیں اور جو زمین اور تعلقہ دار وغیرہ کانگریس میں شریک نہیں ہیں ان  
 کی رائیں اور خیالات اور خط کتابت بطور پبلیٹ کے وقتاً فوقتاً انگریزی میں چھپو کر اہل انگلستان  
 اور ممبران پارلیمنٹ کی اطلاع کے لیے دلالت کو بھیجے جائے اور نیز اخبارات کے ذریعہ سے  
 ہندوستان اور انگلستان میں عام طور پر شائع کیجائے۔

اس ایسوسی ایشن کے قائم کرنے کا یہ نتیجہ ہوا کہ بنگال، بہار، مدراس، بمبئی، ممالک متوسط  
 اضلاع شمال مغرب، اودھ اور پنجاب کی بے شمار اسلامی انجمنوں میں کانگریس کے برخلاف

جلے کیے گئے۔ تمام تعلقہ داران اودھ، ہمارا جبنارس، ریاست حیدر آباد اور دیگر ریاستوں کی طرف سے۔ ایسوسی ایشن کے ساتھ اتفاق کیا گیا اور جس قدر کارروائیاں کانگریس کے برخلاف تمام ملک میں ہوئیں ان کی روئدادیں ایسوسی ایشن کے ذریعہ سے وقتاً بعد وقت چھپ کر دلایت کو روانہ ہوتی رہیں اور پارلیمنٹ کو اس بات کا یقین دلایا گیا کہ کانگریس میں ہندوستان کی بہت سی قومیں اور خاصکر مسلمان شریک نہیں ہیں۔

ہنگالی اخباروں میں سرسید کی اس کارروائی سے سخت ناراضی ظاہر کی گئی اور ان کے برخلاف بڑے بڑے تلخ آڑھل لکھے گئے۔ سب سے بڑا اعتراض ان پر یہ کیا گیا کہ وہ ابتدا سے رپرزیٹیشن اصول کے بڑے طرفدار رہے ہیں اور ان کی تمام اگلی تحریروں اور اسپچوں سے پایا جاتا ہے کہ وہ رعایا کی آزادی کے بہت بڑے حامی ہیں، پھر کیا وجہ ہے کہ وہ انڈین سنیشل کانگریس پر جو ہندوستان میں رپرزیٹیشن اصول کے موافق عمل درآمد چاہتی ہے، معترض ہیں۔

اس میں شک نہیں کہ وہ رپرزیٹیشن گورنمنٹ کو پسند کرتے تھے اور اس باب میں ان کی اب بھی وہی رائے تھی جو ہمیشہ اپنی تحریروں میں ظاہر کرتے تھے۔ انھوں نے خود لکھنؤ کے لکچر میں قرار کیا تھا کہ ”میں کنسروٹو نہیں ہوں بلکہ بہت بڑا لبرل ہوں“ انھوں نے کونسل میں جب کلاڈ رپن کے سامنے سلف گورنمنٹ کا قانون پیش تھا، اپنی اسپچ میں صاف کہا تھا کہ ”میں اس بات کے خیال کرنے سے خوش ہوں کہ میں اس قدر عرصہ تک زندہ رہا کہ میں نے اس دن کا آغاز دیکھ لیا جب کہ ہندوستان اپنے حاکموں کے ہاتھ سے سلف ہلیپ اور سلف گورنمنٹ کے وہ اصول سیکھنے کو ہے جنھوں نے انگلستان میں رپرزیٹیشن اسٹیوشن پیدا کیے ہیں اور اس کو دنیا کی قوموں میں بڑا بنا دیا ہے“

لیکن اسی اسپچ میں انھوں نے یہ بھی کہا تھا کہ انگلستان سے رپرزیٹیشن اسٹیوشنوں کا اصول مستعار لینے میں ان سوشل اور پولٹیکل معاملات کا یاد رکھنا ضروری ہے جن کے لحاظ سے ہندوستان اور انگلستان کے درمیان امتیاز پایا جاتا ہے۔ . . . ہندوستان فی نفسہ یک برعظم ہے اور اس

میں مختلف اقوام اور مختلف مذاہب کے آدمی کثرت سے رہتے ہیں۔ مذہبی دستورات کی سختی نے اب تک مسلمانوں کو بھی ایک دوسرے سے جدا رکھا ہے۔ ذات کا قاعدہ بہت شدید کے ساتھ جاری ہے۔ لیکن ہر ایک ہی ضلع میں مختلف مذاہب اور مختلف قوموں کے باشندے ہیں اور ایک گروہ دو تہہ اور تجارت پیشہ ہو تو دوسرا گروہ ذی علم اور ذی رعب ہو سادہ بھی ممکن ہے کہ ایک گروہ بلحاظ تعداد کے دوسرے گروہ سے بڑا ہو اور روشن ضمیری کے جس درجہ تک وہ گروہ پہنچ گیا ہو وہ درجہ باقی باشندوں کے درجہ سے بہت اعلیٰ ہو ایک قوم اس بات سے بخوبی واقف ہو کہ لوکل بورڈوں اور ضلع کی کونسلوں میں ان کی طرف سے ممبروں کا شریک ہونا نہایت ضروری ہے اور دوسری قوم کو اس قسم کے معاملات کی مطلق پروا نہ ہو پس ان صورتوں میں اس بات سے انکار کرنا شاید ہی ممکن ہو کہ ہندوستان میں ریپرنٹیشنل انٹیلیجنٹوں کے جاری کرنے سے بڑی مشکلیں اور سوشل اور پولیٹیکل خطرات پیدا ہوں گے۔ ایسے ملک میں جیسا کہ انگلستان ہے، جہاں قومی امتیاز باقی نہیں رہا اور جہاں مذہبی معاملات میں تفرقہ اور اختلافات عمل کی ترقی کے سبب کم ہو گئے ہیں، وہاں ایسے معاملہ میں اس قسم کی مشکلات پیش نہیں آئیں۔ قوم اور مذہب کے متحد ہونے سے تمام انگریز ایک قوم ہو گئے ہیں اور تعلیم کی ترقی سے خفیف اختلافات جو بیشتر ملک کی یہودی سے متعلق ہیں بالکل ناچیز ہو گئے ہیں۔ عیسائیوں کو پارلیمنٹ میں اپنے مطالب کی حمایت کرنے کے واسطے یہودیوں کی نسبت ووٹ دینے میں کچھ غدر نہیں ہوتا اور درحقیقت سوشل اور پولیٹیکل مقاصد کے واسطے یہ کہا جاسکتا ہے کہ انگلستان کی کل آبادی ایک ہی قوم ہے۔۔۔۔۔ لیکن ایک ایسے ملک میں جیسا کہ ہندوستان ہے جہاں ذات کے اختلافات اب تک موجود ہیں، جہاں مختلف قومیں غلط ملط نہیں ہوئی ہیں جہاں مذہبی اختلافات اب تک زور شور پر ہیں اور جہاں تعلیم نے اپنے جدید معنی کے لحاظ سے باشندوں کے تمام فرقوں میں ایک مساوی مناسبت کے ساتھ ترقی نہیں کی، مجھ کو یقین کامل ہے کہ لوکل بورڈوں اور ضلع کی کونسلوں میں مختلف مطالب کی حمایت کی غرض سے الگشن کے خالص اور سادہ

اصول کے جاری کرنے سے بسنت محض تمدنی خیالات کے زیادہ تر بڑی بڑی خرابیاں پیدا ہوں گی جب تک کہ قوم اور مذہب کے اختلافات اور ذات کا امتیاز ہندوستان کی شوشل اور پولٹیکل حالت میں ایک جزو اعظم رہے گا اور ان معاملات میں جو ملک کے انتظام اور بہبودی سے بیشتر متعلق ہیں اُس کے باشندوں پر اثر ڈالے گا، اُس وقت تک الگشن کا خاص قاعدہ طمانیت کے ساتھ جاری نہیں ہو سکتا۔ بڑی قوم چھوٹی قوم کے مطالب پر بالکل غالب کی اور جاہل آدمی گورنمنٹ کو اس قسم کی تدابیر کے جاری کرنے کا جواب دے سکیں گے جن کے باعث سے قوم اور مذہب کے اختلافات بسنت سابق کے اور بھی سخت ہو جائیں گے۔“

برائے سچ سرسید نے ۱۲ جنوری ۱۸۵۷ء کو یعنی اُس لکچر سے جو کانگریس کے خلاف لکھنؤ میں دیا پانچ برس پہلے لارڈ رین کے سامنے کی تھی۔ اس سے صاف پایا جاتا ہے کہ وہ جس طرح ہمیشہ رپررٹیشن گورنمنٹ کو پسند کرتے تھے اُسی طرح وہ ہندوستان کو موجودہ حالت میں اس قابل نہیں سمجھتے تھے کہ اُس میں رپررٹیشن اصول کے موافق عمل درآمد کیا جائے۔ انگلستان میں ہوم رول بل پر جو سب سے بڑا اعتراض مخالف پارٹی کا تھا اور جس نے آخر اُس کو پاس نہ ہونے دیا وہی تھا کہ آئرلینڈ میں رومن کیتھولکس کی تعداد بمقابلہ پروٹسٹنٹ فرقہ کے بہت زیادہ ہے۔ پس اگر ریل پاس ہو جائے گا تو پروٹسٹنٹوں کو سخت نقصان پہنچے گا۔ جب آئرلینڈ جیسے ملک میں جاہل قومی اور مذہبی اختلافات یقیناً ہندوستان سے بہت کم ہیں، ایک فرقہ کی مجارٹی دوسرے فرقہ کے حق میں اس قدر مضر خیال کج جاتی ہیں تو ہندوستان میں جہاں برخلاف تمام دنیا کے مسیحی اور قومی تعصبات ترقی تعلیم کے ساتھ روز بروز بڑھتے جاتے ہیں رپررٹیشن اصول سے کیا بھلائی کی امید ہو سکتی ہے؟

سرسید پر یہ بھی اعتراض کیا جاتا ہے کہ کانگریس کے قائم ہونے سے پہلے جب کہ بابو سرندر ناتھ مینرجی علی گڑھ میں آئے تھے اور انھوں نے نیشنل فنڈ جمع کرنے کی تحریک کی تھی اُس وقت سرسید نے کیوں اُن کے ساتھ اتفاق رائے کیا تھا؟ اور کیوں اُس جلسہ میں صدر مہتمم

بنے تھے جو نیشنل فنڈ جمع کرنے کے لیے منعقد ہوا تھا؟ اور جب کہ وہ فنڈ اسی لیے جمع کیا جاتا تھا کہ تمام ہندوستان کی طرف سے پارلیمنٹ میں جو درخواستیں بھیجی جائیں یا جو استغاثے پیش کیے جائیں ان کے اخراجات میں صرف کیا جائے تو پھر نیشنل کانگریس سے جس کے لیے وہ فنڈ جمع کیا جاتا تھا، کس لیے مخالفت کی گئی؟

اس کا جواب بہت صاف ہے جس جلسہ کا ذکر کیا جاتا ہے اس میں صرف ایک مقصد کی تصریح کی گئی تھی، یعنی یہ کہ ایک عرضداشت ولایت میں اس غرض سے بھیجی جائے کہ سول سروس کے امتحان کی عمر بجائے ۱۹ برس کے ۲۱ برس کی قرار دیا جائے۔ اس کے سوا جہاں تک کہ ہم کو معلوم ہے اور کسی خاص مقصد کی تصریح نہیں کی گئی۔ چنانچہ اس مقصد کے متعلق جس کے لیے وہ جلسہ منعقد ہوا تھا سرسید کی رائے میں کبھی فرق نہیں آیا سول سروس کمیشن میں انھوں نے برابر اس کی تائید کی اور وہ مقصد اسی طرح حاصل بھی ہو گیا جس طرح کہ ہندوستانیوں کی خواہش تھی اور اگر وہ تجویز جو آخر کو کانگریس میں پیش ہوئی اور جن سے مسلمانوں کو نقصان پہنچے کا یقین کیا جاتا ہے اگر اس کے واسطے جلسہ میں ان کی تصریح کی جاتی تو ہرگز قیاس میں نہیں آتا کہ سرسید ان تجویزوں سے اتفاق کرتے کیونکہ جو اسپیکر انھوں نے پانچ برس پہلے قانون سلف گورنمنٹ پر کنٹرول میں کی تھی اس کا سارا پتہ اس بات پر ہے کہ ہندوستانیوں کو ایسے حقوق دینے جن سے ہندوستان کی تمام معزز قومیں برابر مستفید نہ ہو سکیں کسی طرح مناسب نہیں۔

اس کے سوا جو طریقہ کانگریس نے گورنمنٹ پر دباؤ ڈالنے کا اختیار کیا سرسید اس طریقہ کے ہمیشہ مخالف رہے ہیں۔ انھوں نے اپنی کتاب ”اسباب بغاوت“ میں گورنمنٹ پر اعتراض کرنے میں کوئی دقیقہ باقی نہیں چھوڑا تھا مگر اس کی ایک کاپی بھی اس طرح جیسے کہ پچاس ہزار سالے کانگریس نے تمام ملک میں تقسیم کیے ہندوستان میں شائع نہیں کی بلکہ جس قدر جلدیں چھپو ایسی ان میں سے ایک آدھ جلد گورنمنٹ ہند کے ملاحظہ کے لیے اور باقی کل جلدیں پارلیمنٹ میں بھیج دیں وہ اس قسم کے بچہ بین کو حبیبا کہ کانگریس نے ہندوستان میں شروع کیا تھا تمام ملک کے حق میں عوام

اور مسلمانوں کے حق میں خصوصاً نہایت مضر سمجھے تھے۔ وہ ایک جٹھی میں جو بدر الدین طیب جی کے نام انھوں نے لکھی تھی ایک موقع پر لکھتے ہیں کہ ”امریکا میں اول اسی قسم کا کھیتیشن شروع ہوا تھا۔ اور آخر کو یہاں تک نوبت پہنچی کہ آخری لفظ جو اُن کے منہ سے نکلا وہ یہ تھا کہ ”ٹیکیشن و ہوسٹ پرز“ ہیں جن لوگوں میں اس لفظ کے کہنے کی طاقت ہو وہ اس کانگریس کے کھیتیشن میں شریک ہوں اور ہیروں کی طرح تالیاں بجا نی ہیں“ پھر آگے چل کر اسی جٹھی میں لکھتے ہیں کہ ”غدر کیا ہوا؟ ہندوؤں نے شروع کیا، مسلمان دل چلے تھے وہ بیچ میں کو دھڑے۔ ہندو تو گنگا نہا کر جیسے تھے ویسے ہی ہو گئے مگر مسلمانوں کے تمام خاندان تباہ و برباد ہو گئے۔“

اگرچہ کانگریس سے علیحدہ رہنے میں مسلمانوں نے عموماً سرسید کے کہنے پر عمل کیا اور چند مستثنیٰ اشخاص کے سوا کوئی مسلمان کانگریس میں شریک نہیں ہوا لیکن بہت سے تعلیم یافتہ مسلمان سرسید کی اس پالیسی کو مدت تک نہایت تعجب سے دیکھتے رہے۔ چنانچہ ایک نہایت لائق تعلیم یافتہ مسلمان نے ہم سے کہا کہ ”جب گورنمنٹ نے اول ہی اول ہندوستان میں انگریزی تعلیم جاری کرنی چاہی تھی اُس وقت ہندوؤں نے اُس کو خوشی سے قبول کر لیا تھا مگر مسلمانوں نے نہایت سختی کے ساتھ اُس سے انکار کیا تھا لیکن آخر کار مسلمان اپنے انکار سے پشیمان ہوئے اور مجبور ہو کر اُن کو انگریزی تعلیم اختیار کرنی پڑی۔ اسی طرح اندیشہ ہے کہ مسلمانوں کو کہیں منٹنل کانگریس کی علیحدگی سے بھی آخر کو پہلے کی طرح پشیمان ہونا پڑے۔ مگر سال گذشتہ میں جو افسوسناک واقعات پوزا میں گذرے اور جو عبرت انگیز نتیجے اُن پر مرتب ہوئے اُن کو دیکھ کر غالباً سب کی آنکھیں کھل گئی ہوں گی اور معلوم ہو گیا ہو گا کہ سرسید کی رائے اس باب میں کس قدر صائب تھی اور کانگریس سے علیحدہ رہنا ایک ایسی قوم کے لیے جیسے کہ مسلمان ہیں کس قدر ضروری تھا۔“

اگرچہ بنگالیوں کی طرف سے سرسید پر بے انتہا لے دے ہوئی، اُن کو خوشامدی، زمانہ ساز، مٹام سرور اور کیا اور کیا کہا گیا، اُن کی پھلپلی تحریروں کا حال کی تحریروں سے مقابلہ کر کے دکھایا گیا کہ وہ ایک دوسرے سے کس قدر مختلف ہیں مگر سرسید نے جس بات کو اپنے نزدیک قوم

کے حق میں بہتر سمجھ لیا تھا اخیر دم تک اسی پر قائم رہے اور کسی کے کہنے سننے پر مطلق التفات نہیں کیا۔ یہاں تک کہ کنکشنیوں کے ترکش خالی ہو گئے اور سب کی زبانیں بند ہو گئیں۔

کیا پوچھتے ہو کیونکر سب نکتہ جیں ہوئے چپ سب کچھ کہا انھوں نے پر ہم نے دم نہ مارا  
 کے سی۔ ایس۔ آئی | مسئلہ میں سر سید کو اعزاز "نائل کمانڈر طبقہ اعلیٰ ستارہ ہند" سے منسوب کیا  
 کاٹن ملٹا گیا۔ ۱۴ مئی روز دو شنبہ کو اس تقریب سے علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ کے بڑے  
 ہال میں ضلع اور شہر علی گڑھ کے رئیس اور سر سید کے مسلمان ہندو اور یورپین دوست جو باہر سے  
 اس رسم میں شریک ہونے کو آئے تھے اور تمام اسٹیشن کے انگریز جمع ہوئے۔ ہال کی دیواریں  
 علاوہ دیگر معمولی آرائشوں کے مشرقی وضع کی تلواروں اور مغربی وضع کی بندو قوں سے سجائی  
 گئیں۔ مشر کرڈک ڈسٹرکٹ سپرنٹنڈنٹ پولیس، مولوی محمد کریم مرحوم ڈپٹی کلکٹر اور راجہ جیشنداس  
 سی۔ ایس۔ آئی اپنے اپنے تھے پہنچے ہوئے سر سید کو ہال کے اندر لائے۔ تمام حاضرین ان کے  
 آنے پر کھڑے ہو گئے اور عظیمی کارڈ نے جس کو ضلع کی پولیس نے مامور کیا تھا ہتھیاروں سے سلامی  
 ادا کی اس کے بعد سٹری۔ ایچ ریڈیجی اسٹنٹ مجسٹریٹ نے فرمان شاہی حسب ذیل پڑھ کر  
 سنائے۔

## (اول)

(دستخط) وکٹوریہ یا آر آئی

وکٹوریہ مظلہ متحدہ گریٹ برٹن وائرلینڈ۔ ملکہ حامی دین قیصر ہند فرماں روا

طبقہ اعلائے ستارہ ہند

بنام نامی مولوی سید احمد خاں بہادر شریک طبقہ اعلائے موصوف ممبر کونسل نواب لفٹنٹ گورنر

بہادر ممالک مغربی و شمالی۔ سلامتی و مبارک باد آنکہ

چونکہ یہ مد نظر ہوا کہ آپ کو ایک ایسا نشان خسر و اعطا کیا جائے جس سے وہ قدر منزلت آپ کی نمایاں ہو جو اس سلطنت اور آپ کی ذات اور ان خدمات کے نمایاں ہو جو آپ سے اس



سلطنت کے لیے ظاہر ہوئیں، لہذا یہ مناسب اور زیادہ ہے کہ آپ کو اعزاز "نائٹ کمانڈر طبقہ اعلاے  
تارہ ہند" سے ممتاز دوسرے ملنے دیا جائے۔ اس لیے بذریعہ اس تحریر کے آپ کو اعزاز "نائٹ کمانڈر  
طبقہ اعلاے تارہ ہند" عطا ہو کر اختیار دیا جاتا ہے کہ آپ اس اعزاز سے سرفراز و منفرد ہو کر حقوق  
جزو کل متعلقہ طبقہ اعلاے موصوف ہوں

عدالت عالیہ مقام آسپورن بذریعہ ہر طبقہ موصوف  
آج کل جنوری شعبہ اور سہمہ جلو سی کو جاری ہوا  
(دستخط اکرا اس (وزیر ہند)

(دوم)

(دستخط) وکٹوریا آر آئی

وکٹوریا مدظلہ متحدہ گریٹ برٹن آر لینڈ۔ ملکہ حامی دین قیصر ہند۔ فرماں روا  
طبقہ اعلاے تارہ ہند

نام نامی مولوی سید احمد خاں بہادر شریک طبقہ اعلاے موصوف میسر کونسل قانونی نواب لغت گورنر  
مالک مغربی و شمالی۔ سلامتی و مبارکباد آنکہ

آپ کو اعزاز طبقہ اعلاے تارہ ہند سے ممتاز و نامور کیا گیا ہے ازاںجا کہ ہم کو حسب اختیارات  
تو این طبقہ اعلاے موصوف اختیار حاصل ہے کہ آپ کی حاضری ولایت کی بغرض استفادہ  
اعزاز طبقہ اعلاے کے معاف کریں لہذا حسب اختیارات خسروانہ طبقہ موصوف ہم آپ کو پورے  
اختیارات پہنچنے و استعمال کرنے تارہ موصوف کی بجانب چپ بالائے پوشاک برونی عطا  
کرتے ہیں۔ اور نیز نشان خاص و بندش متعلقہ نائٹ کمانڈر موصوف پینیر، اور استعمال کریں۔  
اور حسب فحوائے اختیارات مذکور آپ کو اختیار دیا جاتا ہے کہ تاحی حقوق جزو کل متعلقہ طبقہ  
نائٹ کمانڈر موصوف مع استعمال ایک نشان خاص نائٹ سچلر سلطنت موصوف سے مستفید  
و بہرہ یاب ہوں اور یہ اسی طریقہ اور مراسم سے منظور ہر جیسا کہ آپ اس نائٹ ہڈ سے ہم

سے یا بجائے ہمارے ہمارے نائب سلطنت اور گورنر جنرل ہند سے جو گریڈ ماسٹر طبقہ موصوف ہیں اعزاز حاصل کرتے۔

عدالت عالیہ مقام آسبورن بذریعہ ہر طبقہ موصوف  
آج ار فروری ۱۹۵۱ء عیسوی اور ۱۹۴۱ء جلوسی کو جاری ہو  
(دستخط) کراس (وزیر ہند)

اس کے بعد صاحب کلکٹر مسٹر کنیڈی اپنی کرسی پر سے اٹھے۔ سب لوگ اُن کے ساتھ کھڑے ہو گئے اور غنیمی گاڑنے پھر سلامی ادا کی۔ صاحب مجمع نے حضور ملکہ معظمہ کو ٹوکڑیا کی طرف سے ستارہ ہند سرسید کے سینہ پر لگا دیا اور فیتہ مع بیج کے جو اُس کے ساتھ تھا اُن کے گلے میں ڈال دیا۔ سب لوگ پھر اپنی اپنی جگہ بیٹھ گئے اور صاحب کلکٹر نے اردو میں ایک لمبی تقریر کی جس میں سڑ کی بہت تعریف کی تھی اور جس کے چند فقرے ہم یہاں نقل کرتے ہیں۔ انھوں نے کہا کہ ”اہل رنگ اور اہل ہند نے سید صاحب کی وسیع عقل اور روشن حب الوطنی سے بہت کچھ سیکھا ہے۔۔۔۔ اُن میں نوجوانی سے دو وصف برابر پائے گئے ہیں ایک علم کی محبت دوسرے وطن کی محبت کہ یہ دونوں ایک جگہ بہت کم پائی جاتی ہیں۔“ لبرل نے اُن کو کنسر وٹو خیال کیا کیونکہ انھوں نے رسومات مغربی کی بالکل نقل نہیں کی اور کنسر وٹو کی سمجھ میں نہیں آیا کہ وہ کس طرح اپنے ملک کے باہر کوئی عمدہ چیز پاکیں گے انھوں نے اہل فرنگ اور اہل ہند کے درمیان معقول تقابلی پیدا کرنے کے لیے وہ مدد دی جو بہت کم لوگوں نے دی ہے۔“ سید صاحب وسیع ہمدردی، دانشمندانہ صلاح، تجربہ کاری، سرگرمی، مستعدی، مستقل مزاجی اور حب الوطنی کی مثال ہیں اور نیز وہ وہ شخص ہیں جنہوں نے اپنے واسطے کبھی کچھ تلاش نہیں کیا بلکہ ہر چیز اپنے ملک کے واسطے چاہی اور اس لیے اُن کے ملک کے لوگ اور ملکہ معظمہ اُن کی عزت کرتی ہیں اور ہم لوگ محبت اور تعظیم کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔“

اس کے بعد سرسید نے اس مضمون کے معمولی اقوال نامہ پر کہ وہ طبقہ مذکور کے قوانین

کی اطاعت کریں گے و تخط کیے اور جلسہ برخواست ہو گیا اور منر کینڈی نے اسی تقریب میں چند انگریزوں اور مسلمانوں کی اپنے ہاں حاضری پر دعوت کی۔

اس واقعہ کے متعلق سب سے زیادہ دلچسپ بات یہ ہے کہ روسائے ضلع علیگڑھ کو جب یہ بات معلوم ہوئی کہ سرسید کو متعہ مذکور ملنے والا ہے تو انہوں نے سرسید کو اور یورپین افسروں کو اس خوشی میں ایک بہت بڑا ڈنر دینا چاہا اور کچھ لوگ ریسوں کی طرف سے مع ایک خط کے سرسید کے پاس آئے کہ آپ اس ڈنر میں آنا منظور کریں۔ سرسید نے اس کے جواب میں بعد شکریہ روسائے ضلع کے یہ لکھ بھیجا کہ ”چونکہ قوم کی حالت ابتر ہے اور اس کو بہم رسانی تعلیم کی بہت حاجت ہے اس لیے میں اسے فضول اخراجات کا سخت مخالف ہوں۔۔۔ پس اس ڈنر اور جلسہ سے آپ مجھے معاف رکھیں“ اور اخبار میں ایک آرٹیکل لکھا جس کا حاصل یہ تھا کہ ”کونجی شی یا تقریب میں ڈنر دینے محض فضول ہیں۔ سب سے بڑی ضرورت اس وقت مسلمانوں کی تعلیم میں خرچ کرنے کی ہے۔ ہمارے لیے جو ڈنر تجویز ہوا تھا اس کے لیے بارہ سو روپیہ کا تخمینہ ہوتا تھا اگر وہ روپیہ تعلیم مسلمانان کے اخراجات میں صرف ہوتا تو کس قدر مفید ہوتا۔“

سرسید کے واسطے اس اعزاز کے ملنے کی بہت دن سے تجویز ہو رہی تھی مگر چونکہ اس تہفے کے پانے والوں کی تعداد محدود ہوتی ہے یعنی کبھی ۲ سے زیادہ نہیں ہونے پانی تک لیے جب تک نائٹ کمانڈر کا عہدہ خالی نہیں ہوتا دوسرے شخص کو تمنا نہیں مل سکتا چنانچہ لارڈ لٹن نے دربار قیصری کے بعد اس بات پر افسوس ظاہر کیا تھا کہ بسبب خالی نہ ہونے کسی نائٹ کمانڈر کے عہدہ کے اس وقت سرسید کو یہ اعزاز نہ مل سکا۔

ڈاکٹر آف لازکی ڈگری | سلسلہ میں سرسید کو ڈنبر ایونیورسٹی سے بحیثیت ایک اعلیٰ مصنف اور حامی علوم ہونے کے ایک بڑا اعلیٰ امتیاز دیا گیا۔ انگلستان میں دستور ہے کہ جو لوگ اعلیٰ حیثیت سے ملک میں امتیاز حاصل کرتے ہیں یا علم کی روشنی پھیلانے میں کوشش کرتے ہیں ان کو اہل علم کے عام مجمع میں کسی یونیورسٹی کی طرف سے ایک خاص اعزاز دیا جاتا ہے جس کو ”ڈگری آف ڈاکٹر

ادف لازم کہتے ہیں۔ سرسید کی شہرت خطبات احمدیہ اور دیگر تصنیفات و تحریرات کے سبب سے انگلستان میں بحیثیت ایک اعلیٰ درجہ کے مصنف کے ہندوستان سے کچھ کم نہ تھی۔ اس کے سوا انگریزوں کے قائم کرنے اور ہندوستان کے مسلمانوں میں تعلیم کے رواج دینے سے وہ علوم جدیدہ کے بہت بڑے حامی سمجھے جاتے تھے۔ اس لیے بغیر اس کے کہ سرسید کو اطلاع ہو سوشل میں انگریزوں کی مشہور یونیورسٹی سے ان کو ایل ایل۔ ڈی کی ڈگری ملنی تجویز ہوئی۔

۱۸ اپریل کو شہر اڈنبرا کے سب سے بڑے ہال میں جو سائنڈ ہال کے نام سے مشہور ہے گریجویٹس کی رسم ادا کی گئی۔ یہ جلسہ جیسا کہ علی گڑھ گزٹ مطبوعہ ۲۸ مئی ۱۸۷۸ء میں بحوالہ اخبارات و چٹبات ولایت فصل مذکور ہے، بڑی شان و شوکت کے ساتھ منعقد ہوا تھا۔ تمام یلیریاں اور ہال کا ایک حصہ عام لوگوں سے جو مدعو کیے گئے تھے بھرا ہوا تھا اور دوسرا حصہ یونیورسٹی کے گریجویٹس سے فریٹ تھا۔ اس جلسہ میں دو تہائی لیڈیاں تھیں جن میں لیڈی میور صاحبہ جنہوں نے مدرسہ العلوم علی گڑھ کی ”میور پارک“ میں سب سے پہلا پودا اپنے ہاتھ سے لگایا تھا۔ چوڑی تھیں اور ان کے معزز شوہر سر ولیم میور بھی جن کو ہندوستان کے لوگ عموماً جانتے ہیں بحیثیت پرنسپل یونیورسٹی لارڈ چینسلر کے ہمراہ، جو جلسہ کے پریذیڈنٹ تھے تشریف لائے تھے جس وقت لارڈ چینسلر کے سامنے سرسید کا ذکر کیا گیا اور حاضرین نے اُس پر تحسین و آفرین کا نعرہ بلند کیا تو سر ولیم میور اور لیڈی میور صاحبہ خوشی سے باغ باغ ہو گئیں۔ اس موقع پر بارہ آدمیوں کو جن میں سے چھ حاضر اور چھ غیر حاضر تھے یہ ڈگری ملنی تجویز ہوئی تھی۔ پروفیسر کرک پیرک نے سرسید کو لارڈ چینسلر سے انٹرویو کر کے وقت کہا کہ ”میں سب سے پہلے آپ سے یہ اجازت چاہتا ہوں کہ سرسید احمد خاں بہادر کے۔ سی۔ ایس۔ آئی کو ان کی غیر حاضری میں ڈاکٹر ادف لازمی آئری ڈگری عطا کی جائے“ اس کے بعد سرسید کی تاریخ ولادت، خاندان سلطنت مغلیہ کا قدیم توسل، سرکاری ملازمت، آیام غدر کی خدمات اور میں انگریزوں کی جان بچانے میں نہایت شرفیہ نہ ہیر و نرم ظاہر کرنا، پولٹکل نیشن اور خطبات کا ملنا، ویسٹ گیل نیشنل

کی مہر، ملکی اور قومی خدمات، آثارِ الصنادید اور دیگر تصنیفات خصوصاً خطباتِ احمدیہ کا لکھنا، سیکنگ کی اعلیٰ لیاقت، رائل ایشیاٹک سوسائٹی کا فیلو مقرر ہونا، محمدن کالج قائم کرنا اور بڑے بڑے ارکانِ سلطنتِ ہند کا اُس میں مدد دینا، یہ سب باتیں بیان کریں اور کہا کہ ”سر سید سب سے زیادہ نامور مسلمان سبکٹ حضورِ ملکہ معظمہ قیصرِ ہند کے ہیں اور اس لیے خصوصیت کے ساتھ یونیورسٹی کے اس اعزاز کے مستحق ہیں۔“ اس کے بعد تمام حاضرین جلسہ نے تحسین و آفرین کے نعرے بلند کیے اور سر سید کو ایل ایل ڈی کی ڈگری عطا کی گئی۔ افسوس ہے کہ جو سناؤنبر کی یونیورسٹی نے سر سید کو بھیجی تھی وہ اس کتاب کے لکھنے وقت ہم کو دستیاب نہیں ہوئی۔ اس لیے ہم یہاں اُس کے نقل کرنے سے معذور ہیں۔

اگرچہ سر سید اڈنبرا یونیورسٹی کی اس قدر شناسی کے نہایت شکر گزار تھے اور جو اعزاز کہ اُس نے اُن کو دیا تھا اُس پر فخر کرتے تھے لیکن اُنھوں نے ایسی آزریری ڈگریوں کو ڈگری پانے والوں کی اصلی لیاقت کا معیار کبھی نہیں سمجھا بلکہ وہ یونیورسٹی کی ہر ایک ڈگری کو اُس قوم کے حق میں جس کے ہاتھ میں اُس یونیورسٹی کی باگ نہ ہو ایک بھیک کے ٹکڑے سے زیادہ نہیں جانتے تھے۔ چنانچہ اُنھوں نے ایک ایڈریس کے جواب میں جو اہل پنجاب نے سلسلہ میں اُن کو بمقام جالندھر دیا صاف کہا تھا کہ ”یونیورسٹیوں کی مثال اور ہمارے کالج کے لڑکوں کی مثال آقا اور غلام کسی چیز ہم یونیورسٹیوں کے تابع ہیں، اُس کے ہاتھ بکے ہوئے ہیں جو ٹکڑا ٹیرا علم کا وہ دیتی ہے اُسی کو کھا کر پیٹ بھر لیتے ہیں اور اسی پر قناعت کرتے ہیں۔ اُسے دوستو ہماری پوری پوری تعلیم اُس وقت ہوگی جب کہ ہماری تعلیم ہمارے ہاتھ میں ہوگی، یونیورسٹیوں کی غلامی سے ہم کو آزادی ہوگی، ہم آپ اپنی تعلیم کے مالک ہوں گے اور بغیر یونیورسٹیوں کی غلامی کے ہم آپ اپنی قوم میں علوم پھیلائیں گے، فلسفہ ہمارے ہاتھ میں ہوگا اور نچرل سائنس ہیں ہاتھ میں اور کلمہ لا الہ الا اللہ کائناتِ سر پر۔ یونیورسٹی کی تعلیم ہم کو صرف نچر بناتی ہے۔ اُسے دوستو میں خود بھی انھیں میں ہوں کیونکہ مجھ کو بھی ایک یونیورسٹی نے ایل ایل ڈی کی ڈگری

دی ہے۔ ہم آدمی جی نہیں گئے، جب ہماری تعلیم ہمارے ہاتھ میں ہو گئی۔  
ٹرٹی بل پر اختلاف | کلج کا انتظام ابتدا میں صرف ایک کمیٹی سے جو کلج فنڈ کمیٹی کہلاتی تھی تعلق  
 تھا۔ لیکن جوں جوں کلج ترقی کرنا گیا نئی نئی ضرورتیں پیش آتی گئیں چنانچہ سلسلہ میں پہلے قواعد  
 کی ترمیم ہو کر نئے ہائی لاز بنائے گئے اور کلج فنڈ کمیٹی کے ماتحت چار اور کمیٹیاں مقرر ہوئیں۔  
 (۱) کمیٹی ڈائریکٹر ان تعلیم السنہ مختلفہ و علوم و دیویہ (۲) کمیٹی مدران تعلیم مذہب اہل سنت و جماعت  
 (۳) کمیٹی مدران تعلیم مذہب انشاعشریہ (۴) مینجنگ کمیٹی جس کا کام بورڈنگ ہوس کا انتظام اور  
 بوڈروں کی ہر طرح کی نگرانی تھا۔

اس کے بعد جب کلج کی حالت اور اس کی جائداد بہت ترقی کر گئی اور اس پر لوگوں  
 کا اعتماد زیادہ ہو گیا یہاں تک کہ لوگ ہزار ہا روپیہ اپنے بچوں کی تعلیم کے لیے پیشگی طور پر کمپنی میں  
 امانت رکھوانے لگے تو سرسید کو یہ خیال ہوا کہ اب کلج کا ایک معمولی کمیٹی کے سپرد نہ مناسب  
 نہیں۔ اس خیال کو پیدا ہوئے تھوڑا ہی عرصہ گذرا تھا کہ اتفاق سے سرسید سخت بیمار ہو گئے  
 جب صحت ہوئی تو انھوں نے اس بات کو بہت ضروری سمجھا کہ ان کی زندگی میں سرکاری  
 قانون مروجہ وقت کے موافق کلج اور اس کی جائداد کے لیے ٹرسٹی (ایمن) مقرر ہو جائیں۔  
 اور ایسے قواعد اور رگیولیشن بنائے جائیں جو تمام ضروری جزئیات کلج پر حاوی ہوں اور  
 جہاں تک ممکن ہو ایسا انتظام کیا جائے کہ جن اصول پر کلج کی بنیاد رکھی گئی ہے انھیں اصول پر  
 وہ ہمیشہ قائم رہے۔ سرسید کے عزیز یورپین دوستوں نے بھی دوراندیشی کی راہ سے یہی صلاح  
 دی اور گورنمنٹ کی طرف سے بھی یہ ایما پایا گیا کہ جب تک اطمینان کے قابل آئندہ انتظام نہ ہو  
 گورنمنٹ اور حیدرآباد کی امداد جاری نہیں رہ سکتی۔

پس سرسید نے سلسلہ میں حسب ضابطہ ٹرسٹیوں کے تقرار و دیگر انتظامات کے لیے  
 ایک کوڈ بنایا اور بل کی صورت میں چھپوا کر اس کی کاپیاں تمام ممبروں کے پاس راس  
 کے لیے بھیجیں۔ مولوی سمیع اللہ خاں بہادر سی ایم جی نے اس کی بعض دفعات سے اختلاف

کیا جن میں سے ایک وہ دفعہ تھی جس کی رو سے آنزبیل مسیح کو جائنٹ سکرٹری مقرر کیا گیا تھا۔ اور اُن کے ساتھ اُن کے اکثر دوست بھی جن میں زیادہ تر ضلع ملیکٹھ اور بلند شہر کے رئیس تھے اس اختلاف میں شریک ہو گئے۔ اگر یہ اختلاف اختلافِ رائے کی حد سے تجاوز نہ ہوتا اور ٹرسٹی بل کے پاس ہو جانے پر بالکل رفع ہو جاتا تو ہم اُس کو خدا کی رحمت سمجھتے، مگر انوس ہے کہ وہ آخر کار مخالفت کی صورت میں بدل گیا۔ باوجودیکہ مسودہ ممبرانِ کینٹی کے بھرے جلسہ میں مجارٹی کی رو سے پاس ہو گیا مگر اُن کی مخالفت رفع نہ ہوئی۔ چنانچہ مولوی مسیح اللہ خاں اور تقریباً اُن کی تمام پارٹی کالج سے بے تعلق ہو گئی۔ اگر فرض کر لیا جائے کہ سرسید کی رائے اس باب میں خطا پر تھی تو بھی جب کہ ٹرسٹی بل قاعدہ کے موافق پاس ہو چکا تھا تاہم کالج کے ہوجوہ کو اُسے سر پر رکھنا چاہیے تھا۔ یہی وہ محکم بنیاد ہے جس پر تمام شاہدہ ملکوں میں قومی جماعتیں اور قومی انٹی ٹیوشن قائم ہیں اور روز بروز ترقی کرتے جاتے ہیں۔ جب تک کوئی تجویز کثرتِ رائے سے پاس نہیں ہوتی اس سے نہایت زور شور کے ساتھ اختلاف کیا جاتا ہے اور ایک پارٹی دوسری پارٹی پر غالب آنے کے لیے تمام وسائل جو اُس کی قدرت میں ہوتے ہیں کام میں لاتی ہے مگر جہاں ایک پارٹی کثرتِ رائے سے غالب آئی فوراً دوسری پارٹی نے ہتھیار ڈال دیے اور اختلافِ اتفاق کے ساتھ بدل گیا۔ چنانچہ انتصار جنگ مولوی مشتاق حسین نے کو وہی اس اختلاف میں شریک تھے بل پاس ہو جانے کے بعد اُس کو بسر و چشم قبول اور منظور کر لیا اور کالج کے پہلے سے زیادہ حامی و مددگار بن گئے مگر اور صاحبوں نے قانونِ ٹرسٹیان کو ہرگز تسلیم نہیں کیا اور کالج سے بالکل قطع تعلق کر لیا۔

اگرچہ سرسید چالین بس برابر طرح طرح کی مخالفتیں جھیلتے رہے مگر کوئی مخالفت ان کو ایسی شاق نہیں گذری جیسی کہ مولوی مسیح اللہ خاں اور اُن کی پارٹی کی مخالفت جس سے فی الواقع اُن کا حوصلہ ٹنگی کرنے لگا تھا اور سب و تحمل کا دامن اُن کے ہاتھ سے چھوٹ گیا۔ اول تو مولوی مسیح اللہ خاں کو وہ اپنا قوت بازو سمجھتے تھے جن سے کالج اور بورڈنگ کے انتظام اور نگرانی

میں اُن سے بے انتہا تقویت پہنچی تھی اور ایسے عزیز دوست اور مددگار سے ایسی سخت مخالفت کا ظہور میں آنائی الواقع ناقابل برداشت تھا؛ دوسرے اُن کی مخالفت انھیں کی ذات تک محدود نہ تھی بلکہ کالج کے بہت سے معاون اُن کے ساتھ ہو گئے تھے اور اس لیے سرسید کو لاشہ ہو گیا تھا کہ کہیں کالج کی چلتی گاڑی میں روڑا نہ اٹک جائے چنانچہ انھیں دنوں میں جو انھوں نے ایک نہایت پرجوش آرٹیکل علی گڑھ گزٹ میں شائع کیا تھا اور جس میں فرانس چل کر ڈول لڑنے کا چیلنج دیا گیا تھا اُس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ سرسید کے دل کی اُس وقت کیا حالت تھی۔ اس میں شک نہیں کہ سید احمد خاں بالکل ایک ڈسپانک طبیعت کے آدمی تھے، اس خصلت کو چاہو اُن کے تمام بڑے بڑے کاموں کی بنیاد سمجھو اور چاہو اُن کے اخلاقی عیوب میں شمار کرو بہر حال فیصلت اُن میں ضرورتھی، گودہ جزوی اور فروغی باتوں میں اختلاف رائے سے کبھی تنگدل نہ ہوتے تھے مگر جن اصول پر انھوں نے کالج کی بنیاد رکھی اُن سے وہ ہرگز دست بردار ہونا نہیں چاہتے تھے اور جس بات کو اُن میں غل بھتے تھے اُس کو جہاں تک کہ اُن کے امکان میں تھا چلنے نہیں دیتے تھے۔ اُن کا مقصد محمدن کالج قائم کرنے سے صرف یہی تھا کہ مسلمانوں کو اولاد اس میں تعلیم پائے بلکہ سب سے بڑا اور مقدم مقصد جو شہ سے لیکر اخیر دم اُن کے پیش نظر رہا، یہ تھا کہ مسلمانوں اور انگریزوں میں یکجہتی، میل جول اور اتحاد کو ترقی ہو۔ اسی لیے انھوں نے یوروپین اسٹاف کو کالج کا جزو غیر منفک قرار دیا تھا اور انگلستان سے چیدہ چیدہ آدمی بلوا کر کالج میں جمع کیے تھے مگر بدقسمتی سے ایسے اسباب جمع ہو گئے تھے کہ یوروپین اسٹاف کو ہی صاحب مدوح کی طرف سے کھٹک گیا تھا اور اُن کو یقین ہو گیا تھا کہ اگر سرسید نے اپنی زندگی میں آئندہ کے لیے سکرٹری شپ کا کوئی انتظام نہ کیا تو اُن کے بعد ضرور مولوی سمیع اللہ خاں سکریٹری ہوں گے۔ انھوں نے اور نیز بعض اور یوروپین افسروں نے سرسید کو صلاح دی کہ سید محمود کو جوائنٹ سکرٹری مقرر کر دیں تاکہ یوروپین اسٹاف کا جس کو معاہدہ کر کے انگلستان سے بلایا گیا ہے، سرسید کے آئندہ جانشین کی طرف سے پورا پورا اطمینان ہو جائے۔ اگرچہ سرسید کو



یقین تھا کہ سید محمود کو جاسنٹ سکرٹری مقرر کرنے سے لوگوں کے دل میں طح طح کی بدگمانیاں پیدا ہوں گی اور ایسی بدگمانیوں سے، جیسا کہ اس کتاب کے صفحات میں جا بجا مذکور ہے، وہ سو سو کوں بھاگتے تھے۔ اس کے سوا سید محمود کی نسبت معتبر ذریعوں سے سنا گیا ہے کہ وہ جاسنٹ سکرٹری یا سکرٹری بننے کو پسند نہیں کرتے تھے مگر چونکہ یوروپین اسٹاف کو اس بات پر سخت اصرار تھا اور ان کو کلج کی آئندہ حالت کی نسبت مطمئن کرنا ضرور تھا اس لیے سر سید کو ٹر سٹی بل میں ایک خاص دفعہ سید محمود کے جاسنٹ سکرٹری مقرر کرنے کے لیے داخل کرنی اور سید محمود کو بجبر اس تجویز پر راضی کرنا پڑا۔

جو لوگ کلج کے غیر خواہ تھے ان کا فرض تھا کہ اول تو اس تجویز سے اختلاف ہی نہ کرتے کیونکہ وہ ایک ایسی مصلحت پر مبنی تھی جس کو سر سید نے ہمیشہ نظام کلج میں سب سے زیادہ مقدم سمجھا ہے، یہاں تک کہ اگر بالفرض کثرت رائے سر سید کی طرف نہ ہوتی تو سر سید قطعاً کلج کو چھوڑ بیٹھتے اور یوروپین اسٹاف یقیناً کلج کو خیر باد کہہ کر چلا جاتا اور پھر کوئی یورپین جینیٹکس یہاں آنے کی ہامی نہ بھرتا اور انگریگو انڈین افسروں اور حاکموں کو جو سہار دی کہ اب کلج کے ساتھ ہے وہ ہرگز باقی نہ رہتی۔ اور اگر انھوں نے اختلاف ہی کیا تھا تو بل پاس ہو جانے کے بعد لازم تھا کہ اس کو خوشی سے منظور کر لیتے اور سمجھ لیتے کہ اگر اس تجویز کے نتائج خاطر خواہ نہ نکلے تو ہر وقت اس تجویز کا تدارک اور دفعہ مذکور کی ترمیم ہو سکتی ہے لیکن اگر اس مخالفت پر باوجود ہوا ہو جانے بل کے برابر اصرار کرتے رہے تو کلج کو سخت صدمہ پہنچے گا اور مسلمانوں کی پھوٹ اور نا اتفاقی پر سارا زمانہ بنے گا۔ یہ کہنا کہ ہم حق پر تھے اور اس لیے ہم کو غلط مجارنی کا اتنا ہٹ کرنا ضرور نہ تھا، بالکل ایسی بات ہے جیسے دو فریق قرعہ اندازی پر فیصلہ کا اختصار کریں اور جب قرعہ کسی فریق کے خاطر خواہ نہ نکلے تو یہ عذر کرے کہ اس میں میری حق تلفی ہوئی ہے اس لیے میں اس فیصلہ کو تسلیم نہیں کرتا۔

الغرض بل پاس ہو جانے کے بعد اگرچہ مولوی صاحب اور ان کی پارٹی کلج سے

بالکل بے تعلق ہو گئی تھی مگر مدت تک اُن کے نام ٹرسٹیوں کی جماعت میں بدستور قائم رکھ رکھے گئے اور کل تمام ٹرسٹیوں کے سرسید اُن سے بھی کالج کے معاملات میں برابر مشورہ اور رائے طلب کرتے رہے لیکن چونکہ وہ تمام کارروائی کو جو جدید قواعد کے بموجب کی جاتی تھی، غلط سمجھتے تھے اس لیے انھوں نے کبھی کبھار جواب نہیں دیا آخر ایک عرصہ کے بعد مجبور ہو کر اُن کا نام ٹرسٹیوں کی جماعت سے خارج کر دیا گیا۔

پھر کچھ دنوں بعد نواب سرو قار الام بہادر مدار المہام ریاست حیدر آباد نے جبکہ وہ کالج کے ملاحظہ کے لیے علی گڑھ میں تشریف لائے ہوئے تھے، بنظر سرپرستی کالج کو خیر خواہی اہل علم سرسید اور مولوی صاحب مدفح کے درمیان صفائی کرادی تھی چنانچہ سرسید نے سالانہ اجلاس ٹرسٹیان میں مولوی صاحب اور اُن کی پارٹی کے نام پھر ٹرسٹیوں میں داخل ہونے کی تحریک کی اور تمام حاضرین جلسہ نے بہت خوشی سے اُس کو منظور کیا، مگر بعض معقول وجوہات پر جن کی تفصیل طولانی ہو انھوں نے ٹرسٹی بننا منظور نہیں کیا اور جو صفائی کہ ہر کالسنی نے کرائی تھی سرسید کی زندگی میں اُس پر کوئی عمدہ نتیجہ مترتب نہ ہوا لیکن خدا کا شکر ہے کہ گذشتہ جولاہی میں نواب لفظٹ گورنر ضلع شمال مغرب نے مسلمانوں کی بیٹی پر رحم فرما کر انریبل سید محمود اور مولوی سمیع اللہ خاں سی ام جی کے باہم پھر صفائی کرادی جو اور خدا کی ذات سے امید ہے کہ اس صفائی کا انجام بہتر ہو گا اور تمام لائق اور ذی رعب مسلمان متفق ہو کر اس قومی انسٹیٹیوشن کے استحکام و دوام اور ترقی میں دل و جان سے کوشش کریں گے۔

اگرچہ قوم کے اُن دو عزیز ممبروں میں صفائی ہو جانے کے بعد ہمارا ہرگز جی نہ چاہتا تھا کہ ٹرسٹی بل کے ناگوار واقعہ کا ذکر کر کے ناظرین کو وہ نامبارک زمانہ یاد دلانیں جو قومی کالج اور قومی تعلیم کے حق میں ایک سخت مصیبت کا زمانہ تھا مگر چونکہ سرسید کی بانیو گرائی میں اُن تمام واقعات کا جن سے ان کے اخلاق پر کوئی روشنی پڑتی ہو، استفادہ کرنا ضروری ہے اس لیے جو کچھ اس معاملہ کے متعلق ہم کو معلوم تھا یا ہماری سمجھ میں آیا ہے کم و کاست بیان کر دیا گیا۔

کالج کے ریپے | عربی میں میٹل مشہور ہے ”الھموم بقدر الھمم“ یعنی جس قدر تمہیں عالی ہوتی  
 میں غبن پہنا | ہیں اسی قدر نچ و غم زیادہ ہوتے ہیں۔ سر سید نے کالج کے عشق میں اتنے  
 کام اپنے سر دھریے تھے کہ ایک آدمی کا اُن سے عہدہ برآ ہونا سخت دشوار تھا۔ آخر ۱۸۶۱ء  
 میں اُن کو کالج کی بدولت ایک ایسا دمچکا لگا جس کا صدمہ اخیر دم تک فراغِ موش نہیں ہوا۔ منجملہ  
 اہلکارانِ دفتر سرکڑی کے ایک شخص شام بہاری لال جون سٹمٹل سے ہیڈ کلرک کے عہدہ پر  
 مامور تھا جو علیگڑھ کے ایک ممتاز کالیٹھ خاندان کا آدمی تھا۔ اُس کا باپ پنجاب میں تحصیلدار اور  
 اکثر اسسٹنٹ کمشنر رہ چکا تھا اور اب پنشن پاتا تھا اور اس کا دادا لٹنٹی پنجاب میں میونسپل تھامس  
 نے اس کو ایک اشرف خاندان کا آدمی سمجھ کر اپنے انگریزی دفتر میں ہیڈ کلرک مقرر کر لیا تھا اگرچہ  
 سر سید کو اُس کی تقرری کے برس ڈیڑھ برس بعد بتایا گیا کہ یہ پنجاب میں سرکاری ملازم تھا اور وہاں کئی  
 روپیہ غبن کرنے کی عادت میں سزلے قید باجکا ہے مگر سر سید نے اس خیال سے کہ اول تو یہاں  
 اُس کی تحویل میں کچھ روپیہ نہیں رہتا جس میں غبن کا احتمال ہو دوسرے اشرف آدمی ایک دفعہ  
 زک اٹھا کر پھر ویسی ہی خطا نہیں کرتا، اُس کو بدستور اُس کے عہدہ پر بحال رکھا۔ سر سید میں ایک خاص  
 خصلت تھی جس کو اگرچہ پرانی سوسائٹی میں ایک نہایت خرافیانہ خصلت خیال کیا جاتا تھا مگر اس  
 زمانہ میں وہ سخت اعتراض کے قابل سمجھی جاتی ہے خاص کر اُس صورت میں جبکہ اُس کا اثر ذاتی  
 معاملات سے گذر کر قومی معاملات تک پہنچ جائے، اُن میں ایک خاص قسم کی موت بدرجہ  
 غایت تھی وہ کسی کو ملازم رکھ کر عام اس سے کران کا ذاتی ملازم ہو یا نہ ہو، باوجود تنویر خضکیوں کے  
 علیحدہ کرنا نہیں چاہتے تھے بلکہ اُس کے باب میں کسی قسم کی شکایت کو صحیح نہیں سمجھتے تھے کسی کی  
 نسبت اُن کو مطلق بدگمانی نہ ہوتی تھی۔ وہ اپنے ماتحتوں پر پورا اعتماد کر لیتے تھے اور جو کام اُن کو  
 سپرد کر دیتے تھے اُس کی طرف سے باطل نظمن موجبات تھے۔ اگرچہ بغیر اعتبار کے دنیا کا کوئی کام  
 نہیں چل سکتا لیکن اس مشہور قول کے موافق کہ انتم سمیع الظن ضرور ہے کہ کبھی کبھی استغناء اپنے  
 ماتحتوں کے کام کو جانچ لیا جائے تاکہ اُن کے دل میں دُور ہے اور وہ ہر ایک بات کا اپنے سین میں

سمجھتے رہیں، مگر سرسید کے دل میں کبھی اس قسم کے امتحان کا خیال نہ آتا تھا۔ شام بہاری لال جونیہ جولاہی سہ ماہی تک اُن کے دفتر میں رہا اس عرصہ میں کبھی اُس نے یہ نہیں جانا کہ مجھ سے کوئی باز پرس کرنے والا ہے یا نہیں۔

کالج کا بہت سارو پیسہ بینک بنگال میں بصیغہ امانت جمع رہتا تھا جو وقتاً فوقتاً حسب ضرورت چکوں کے ذریعہ سے وصول کیا جاتا تھا اور کچھ پرامیسری نوٹ مالیت کالج بطور کیپٹل فنڈ کے بینک کی سپردگی میں تھے جن کا منافع تقریباً دو ہزار سالانہ بینک سے ہر سال وصول ہوتا تھا۔ چک بک سرسید کے پاس ایک کبس میں بند رہتی تھی اور اُس کی کبھی بھی انھیں کے پاس رہتی تھی مگر جب چک جاری کرنے کی ضرورت ہوتی تھی تو شام بہاری لال سرسید سے کبھی لے کر چک نکال لیتا تھا اور اور اُس کی خانہ پڑی کر کے سرسید سے دستخط کرا لیتا تھا اور چک جاری کر دیتا تھا۔ سرسید چونکہ انگریزی نہیں جانتے تھے اور کلرک پر اعتماد رکھتے تھے بے تامل چک پر دستخط کر دیتے تھے کئی سال تک تو وہ ٹھیک ٹھیک کام کرتا رہا مگر جب اُس نے دیکھا کہ سکرٹری کو اُس پر پورا اعتماد ہو گیا ہے اس نے ہاتھ پاؤں کھولنے شروع کیے جب چاہتا سکرٹری سے کبھی لے کر چک نکال لیتا اور جس قدر روپیہ چاہتا اُس میں دین کر کے کبھی خود سکرٹری سے دستخط کرا لیتا اور کبھی آپ اُن کے جعلی دستخط بنا کر چک جاری کر دیتا۔ یہاں تک کہ جب زراعت میں جمع رہتا تھا ختم ہو گیا تو اُس نے ایک نہایت دلیری کا کام کیا۔ ۴۹۰ ہزار کے پرامیسری نوٹ جو بطور کیپٹل فنڈ کے بینک کی سپردگی میں تھے اور کسی کو اُن کے منافع کے سوا اہل فنڈ میں تصرف کرنے کا اختیار نہ تھا اُن پر ہاتھ مارنے کا ارادہ کیا۔ اُس نے ٹرسٹیوں کی طرف سے ایک جعلی فتاویٰ بنا دیا جس میں بینک کو اختیار دیا گیا تھا کہ وقتاً فوقتاً جس قدر روپیہ کی کالج کو ضرورت ہو پرامیسری نوٹوں کی کفالت پر سودی روپیہ قرض دیتا رہے اور سات ٹرسٹیوں کے جعلی دستخط کر کے اُس کو بینک میں بھیج دیا کچھ کم ۶۳ ہزار روپیہ تو وہ زراعت میں سے غبن کر چکا تھا اب نوٹوں کی کفالت پر سودی قرض بینک سے وصول کرنا شروع کیا۔ یہاں تک کہ علاوہ زراعت کے بیالیس ہزار پانسو ستر روپیہ

اور نیک سے وصول کر کے خورد برد کر گیا۔

سچ یہ کہ ماہ جولائی ۱۹۹۸ء کالج کے حق میں، سرسید کے حق میں اور خود اُس ناخدا ترس کے حق میں جس نے مسلمانوں کا کوڑی دکان مانجا ہوا ایک لاکھ پانچ سو نو روپیہ شراب خواری اور عیاشی میں برباد کر دیا، سخت منحوس اور نامبارک ہینا تھا جس کے بعد کالج کی تیسرا بھل بند اور آگے کو چندہ کی راہ سدود ہو گئی، سرسید کا اس رنج میں گویا کام ہی تمام ہو گیا اور شام بہاری لال فلج میں مبتلا ہوا، اسی حالت میں کپڑا گیا، دورہ سپرد ہوا اور نہایت تلخی اور رسوائی کے ساتھ حالات ہی میں کچھ کھا کر مر گیا۔

اگرچہ اُس صدمہ کا اندازہ کرنا نہایت مشکل ہے جو اس عین فاحش سے سرسید کے دل پر گزرا ہوگا انھوں نے پھیٹوں پھیٹوں تالاب بھرا تھا اور قطرہ قطرہ اوس جمع کر کے قوم کی پیاس بجھانے کا سامان ہٹا کیا تھا مگر باوجود اس سخت صدمہ کے وہ نہایت عنایت سمجھتے تھے کہ اُن کی زندگی میں یہ راز کھل گیا اور شام بہاری لال کی بد اعمالی سب پر ظاہر ہو گئی۔ اگر وہ دفعۃً سخت بیمار ہو جاتا تو خدا جانے یہ مادہ فساد نہ ہی اندر کس حد تک پہنچ جاتا اور اُس سے آخر کو کیا نتیجہ پیدا ہوتے۔ سرسید نے انھیں دنوں میں جب کہ شام بہاری لال پر کالج کی طرف سے فوجداری میں مقدمات دائر ہوئے تھے راقم کو ایک خط لکھا تھا اُس میں لکھتے ہیں کہ ”اگرچہ ان دنوں میں میری طبیعت نہایت پریشان ہے اور عدالت میں حاضر ہونے اور مقدمات میں صافی اظہار دینے کی تکلیف نہایت سخت معلوم ہوتی ہے مگر جو امور تقدیری ہیں اُن سے کچھ چارہ نہیں... بعض لوگوں کا خیال ہے کہ شام بہاری لال نے جو تصرف کیا وہ اس خیال سے تھا کہ چونکہ میری عمر زیادہ ہو گئی ہے اور موت کے دن قریب آتے جاتے ہیں، ایک دن میں مر جاؤں گا اور کچھ اس نے جلسازی کی ہے وہ سب پلٹ ہو جائے گی مگر خدا کا شکر ہے کہ میری زندگی ہی میں اُس کی جلسازی اور فریب کھل گیا۔ ورنہ میرے بعد بڑی مشکل پڑتی اور لوگ سمجھتے کہ میں نے ہی روپیہ میں تصرف کیا ہے۔ پس خدا کی مہربانی تھی کہ میرے سامنے ہی یہ راز کھل گیا بعض

لوگ اپنی حماقت سے سمجھتے ہیں کہ روپیہ میری تحویل میں اور میرے قبضہ میں تھا، حالانکہ یہ امر باطل غلط ہے۔ قانون ٹرستیوں میں حکم ہے کہ روپیہ بینک میں جمع کیا جائے۔ چنانچہ کل روپیہ بینک میں جمع تھا اور بینک کے خزانے سے بذریعہ جعلی چکوں کے تصرف ہوا اور جعلی چکوں کو رد کیا جب تک کہ اُن کا حال نہ کھلے کسی بشر کے اختیار میں نہیں بہر حال میں تو خدا کی رحمت سمجھتا ہوں کہ میری زندگی میں یہ حال کھل گیا کہ مجھ کو کیسا ہی رنج اور صدمہ ہو۔“

الغرض جب شام بہاری لال دفعۃً فوج میں مبتلا ہو گیا اور اُس کی غیبت میں بینک سے چٹھیاں موصول ہوئیں تو اُن کا مضمون منکر سرسید کو شبہ پیدا ہوا۔ اُنھوں نے چک بک نکلو اور دیکھی تو معلوم ہوا کہ بہت سے چکوں کے نصف ٹکڑے جو بینک میں بھیجے جاتے ہیں نذر دیں اور اُن کے ٹٹے جو چک بک میں لگے رہتے ہیں وہ کورے بغیر لکھے لگے ہوئے ہیں جب روزنامہ دیکھا تو اُن خبروں کے کسی چک کی روانگی روزنامہ میں مندرج نہ پائی گئی اور جو ڈاکٹ کر چکوں کے ساتھ حسب قاعدہ بینک میں بھیجے گئے تھے اُن کی نقل بھی جتے میں نہ ملی۔ آخر جب سرسید نے بینک سے خط کتابت شروع کی اور وہاں سے تمام کاغذات کی نقیصہ منگوائیں تو کھرک کی تمام چوریاں اور بعد ازاں من و عن ظاہر ہو گئیں۔ اُنھوں نے حسب نشتات قانون ٹرستیوں فوراً اس واقعہ کی اطلاع کو رنٹ میں جمیعی اور دس مقدسے شام بہاری لال پر فوجداری میں دائر کیے گئے پہلے تک کہ حسب مجسٹریٹ نے اس کو سپردِ سن کر دیا۔ لیکن ابھی عدالت سشن میں رو بھاری کی نوبت نہ پہنچی تھی کہ وہ حالات ہی میں غالباً کچھ کھا کر دفعۃً مر گیا۔

سر سید نے جو رپورٹ سالانہ اجلاس ٹرستیاں منعقد ہو کر جنوری ۱۸۸۵ء میں پیش کی تھی اُس سے ظاہر ہے کہ اُنھوں نے ایک بات کے سوا اُن تمام فرائض کے ادا کرنے میں جو بحیثیت سکرٹری ہونے کے اُن کی ذات سے علاوہ رکھتے تھے کوئی دقیقہ فروگذاشت نہیں کیا۔ بے شک اُن سے یہ بہت بڑی فروگذاشت ہوئی کہ ایک مدت دراز تک یہ دھاری چورچک بک میں سے نکال نکال کر جعلی چک جاری کرتا رہا اور اُن کے ٹٹے کورے بغیر لکھے چک بک میں لگے رہے اور کبھی

کسی نے چک بک کو کھول کر نہ دیکھا کہ اس میں دن دہاڑے کیا لوٹ چ رہی ہو اور اس کا سبب سرید کی وہی نیک ٹی اور ان کا جن من تھا جس کی وجہ سے جنت نفس کی طرف کبھی ان کا ذہن انتقال نہ کرتا جیسا کہ کہا گیا ہے ”إِنَّ الْكَرِيمَ إِذَا خَاضَ عَتَلَهُ أَخَذَ كَمَا“ یعنی کریم انفس آدمی کو جب دھوکا دوگے وہ دھوکا کھا جائے گا۔ اس ایک الزام کے سوا کسی قسم کی گرفت سرسید پر نہیں کی جاسکتی۔ ان کا کلرک کی انگریزی تحریروں پر بلا تامل و تخط کر دینا کوئی قابل اعتراض بات نہیں ہو۔ تمام دفاتر سرکاری وغیرہ سرکاری میں اسی طرح ماتحتوں پر اعتماد کیا جاتا ہے کیونکہ اگر ان پر ایسا اعتماد نہ کیا جائے اور خواہی خواہی ان کے کام کو مشتبہ سمجھا جائے تو ہر گز کام نہیں چل سکتا۔ اس کے سوا کلرک مذکور نے تمام جعلی چکوں اور جعلی ڈاکٹوں پر سرسید سے دستخط نہیں کرائے بلکہ زیادہ تر اپنے ہاتھ سے جعلی و تخط بنا کر چک جا کر کیے۔ جو روپیہ نوٹوں کی کفالت پر بطور سودی فرض کے بینک سے وصول کیا گیا اس کا الزام بھی مائد نہیں ہوتا کیونکہ ان کو ہر طرح سے اطمینان تھا اور اطمینان ہونا چاہیے تھا کہ بینل فنڈ کی کفالت پر بینک کسی کو ایک جتہ فرض نہیں دے سکتا۔ اور جو جعلی مختار نامہ کلرک نے بینک میں بھیج کر اس کو دھوکا دیا اس کا کسی کو سان گمان بھی نہ تھا۔ اس پر سرسید کے اصلی دستخط تھے اور نہ کسی ٹرٹی کے بلکہ سب کے دستخط کلرک نے اپنے ہاتھ سے بنائے تھے اور مختار نامہ بالابی بالاتیار کر کے بینک کو پیش کر دیا تھا۔ مزاعا بد علی بیگ صاحب ٹرٹی کلج اور سید ولایت سین صاحب بی۔ اے سکندراسٹر اسکول ڈیپارٹمنٹ نے جو تین بیٹے کی نگار کو شش و محنت سے کلج کے حساب کی ابتدا سے اخیر تک جانچ پڑتال کی اور اس کا مقابلہ بینک کے حسابات سے کیا اس سے، جیسا کہ سرسید کی رپورٹ میں درج ہے، صاف پایا جاتا ہے کہ بینک میں پہنچنے سے پہلے کسی طرح کا قلب و فتنہ سرکاری میں نہیں ہوا۔ بلکہ بینک میں پہنچنے کے بعد جعلی چکوں کے ذریعے سے روپیہ کھلوا گیا۔ چنانچہ سرسید کی رپورٹ مذکورہ بالا منکر تمام ٹرٹیوں نے جو جملہ میں حاضر تھے اس بات کو تسلیم کیا تھا کہ سرسید نے جو احتیاط ممکن تھی اس میں کسی طرح کی فرو گشت نہیں کی اور جس طرف سے کہ نہیں وقوع میں آیا اس کا احتمال بہت کم ہوتا ہے اور شام بباری لال کے تہا

میں کسی رقم وصولی کا نہ رہنا اور تمام رقوم مندرجہ روزنامہ کے یقین بینک میں جمع ہو جانا اس بات کے لیے کافی تھا کہ سرسید کو کلرک کی نسبت کسی طرح کی بے اطمینانی نہ ہو۔ اسی بنا پر جلد حاضرین نے بالاتفاق ایک ووٹ اوف فل کانفیڈنس اس مضمون کا پاس کیا کہ سرسید نے حسابات کالج میں کوئی دقیقہ احتیاط کا فروگزاشت نہیں کیا اور میڈکلرک پراس سے زیادہ بھروسہ نہیں کیا جیسا کہ انگریزی دفتر میں عموماً ایسے عہدہ داروں پر کیا جاتا ہے۔

ایک صاحب نے اس ووٹ کے پاس ہونے کا حال منکر کیا کہ ”ٹرسٹی اگر ایسا ووٹ پاس نہ کرتے تو اور کیا کرتے؟ وہ خود اس الزام میں جس سے انھوں نے سکرٹری کو بری کرنا چاہا ہے، سکرٹری کے شریک غالب تھے“ حق یہ ہے کہ ٹرسٹیوں کے پاس اس اعتراض کا کوئی حق جواب نہیں ہوا اور ہائے نزدیک مولوی سمیع اللہ خاں نے اپنے خط موسومہ سکرٹری مودعہ ۲۵ جنوری ۱۸۸۵ء میں بالکل صحیح لکھا تھا کہ ”اگر ٹرسٹی نگرانی کرتے اور سال میں دو سال میں بھی کبھی اپنے فرض کے پورا کرنے کے خیال سے حسابات کو کالج کے جانچتے تو یہ لاکھ روپیہ سے زیادہ کے تغلب کی مصیبت جس میں مسلمانوں کا روپیہ برباد گیا، کالج پر کیون نازل ہوتی“ سچی بات یہ ہے کہ گو مسلمان قومی تعلیم میں روپیہ خرچ کرنا سیکھ گئے ہیں مگر روپیہ دینے کے بعد پھر اس کی خبر لینے بالکل نہیں جانتے اور ٹرسٹیوں میں ایسے لوگ شاد و نادار بنی چکیں گے جو اپنے تئیں کالج کے کسی معاملہ کا ذمہ اتر سمجھتے ہوں۔ پس جب تک مسلمانوں میں یہ خیال پیدا نہ ہوگا کہ جو روپیہ ہم نے قوم کی تعلیم کے لیے دیا ہے وہ کیونکر خرچ ہوتا ہے اور اس کے محفوظ رہنے کا کیا انتظام کیا گیا ہے، اور جب تک تمام ٹرسٹی اپنے تئیں کالج کے معاملات کا جواب دہ نہ سمجھیں گے اور اپنے فرائض کو جو قانون ٹرسٹیان میں بیان ہوئے ہیں ہمیشہ نصب العین نہ رکھیں گے اس وقت تک کالج کا سرمایہ بدستور خطرے میں رہے گا۔ ایک سکرٹری کس کس چیز کی خبر رکھے گا اور کہاں کہاں اپنا ذہن دوڑائے گا اور ایک قحط زدہ قوم میں ایسا جامع حیثیات سکرٹری کہاں سے آئے گا جو فکر معاش سے فارغ البال اور خانگی کھیردوں سے بالکل آزاد ہو، رات دن کالج کے انتظام میں



مصروف رہے اور جب روپیہ کی ضرورت ہو تو درہیک مانگتا پھرے، گورنمنٹ اور قوم دونوں کا معتمد علیہ ہو، سپیکر ہو، رائٹر ہو، خزانچی ہو اور باوجود ان تمام باتوں کے ایک نہایت کارآمد و کلک بھی ہو جو کلرکوں کی چالاکیوں سے بخوبی آگاہ اور خبردار ہو۔

سرسید کی وفات | اگرچہ چین کے واقعہ نے سرسید کی خوش دلی کو بہت کچھ کمزور کر دیا تھا مگر اس صدمہ سے اُن کی طبیعت ایسی مغلوب نہیں ہوئی تھی کہ اُن کی ہمت اور کوشش میں فتور آجائے وہ تمام قومی خدمات اپنی قدیم عادت کے موافق برابر انجام دیتے تھے اور چین کے سبب سے جو نقصان کلج کو پہنچا تھا اُس کے تدارک کی فکر سے بھی غافل نہ تھے۔ لیکن افسوس ہے کہ اس خلش سے ابھی نجات نہ ہوئی تھی کہ اُن کو ایک ایسی لاعلاج مصیبت پیش آئی جس کا اعادہ کرنا اُس سے زیادہ سخت مصیبت ہے۔ مختصر یہ ہے کہ ۱۸۹۷ء کے نصف اخیر میں اس بیٹے کی علالت اور سورمزاج نے جس پر نہ صرف باپ کو ملکہ تمام قوم کو فخر تھا سرسید کو آوے کی طرح بٹھا دیا۔ گو یہ ظاہر وہ اس مصیبت کو اخیر دم تک نہایت صبر اور خاموشی کے ساتھ اور ایسے تحمل کے ساتھ جس کی نظیر ملنی مشکل ہے، برابر جھیلے رہے مگر یہ صدمہ اندر ہی اندر کام تمام کر جاتا تھا۔ جو تلخ اور ناگوار حالت اس زمانے میں اُن پر گزری اس کا کسی قدر اندازہ اس بات سے ہو سکتا ہے کہ مرض الموت میں ایک بڑے ڈاکٹر نے اُن کے ملاحظہ کے بعد لوگوں سے کہا کہ اگر یہ صدمہ اُن کو نہ پہنچتا تو اُن کے قوی ایسے عمدہ تھے کہ پندرہ میں برس تک اور زندہ رہ سکتے تھے۔ باوجود ایسی تلخ حالت کے کبھی کسی نے اس کو وہ قاتل شخص کی زبان سے کوئی شکایت یا افسوس کا کلمہ نہ سنا ہوگا۔ مرنے سے دو ڈیڑھ مہینے پہلے اُن کو چپ لگ گئی تھی، بولتے بہت کم تھے اور ہاں اور نہیں کے سوا بات کا بہت کم جواب دیتے تھے۔ اُن کے یار غار محسن الملک اور سید زین العابدین خاں گھنٹوں اُن کے پاس خاموش بیٹھے رہتے تھے صحبت کا لطف بالکل جاتا رہا تھا۔ ایک دن سید زین العابدین خاں نے پوچھا کہ آپ ہر وقت خاموش کیوں رہتے ہیں؟ سرسید نے کہا ”اب وہ وقت قریب ہے کہ ہمیشہ چپ رہنا ہوگا اس لیے خاموش رہنے کی عادت ڈالتا ہوں۔“

ایں ہر قومی خدمات کی دھن اور خالص کرب کی سپہ دلی کا خیال کبھی اُن کے دل سے فراموش نہ ہوتا تھا۔ اُسی حالت میں انہوں نے متعدد اَرکھل تعلیم پر لکھے۔ انہیں دنوں میں اَر دو زبان اور فارسی خط کے خلاف جب تیسری بار جھگڑا اُٹھا تو انہوں نے اس معاملہ کی نسبت پھر اپنی قیم رائے مرنے سے آٹھ دن پہلے ظاہر کی اور گورنمنٹ کو اس کی طرف توجہ دلائی اور جو کمیٹی اُڑا با میں اَر دو زبان اور فارسی خط کی حمایت کے لیے قائم کی گئی تھی اُس سے خط کتابت کی اور با جود ہر طرح کی معذوری کے تابعہ دُر اس کی تائید کرنے کا وعدہ کیا۔ انہیں دنوں میں ایک عیسائی نے رسالہ اُفتاب المؤمنین اسلام کے برخلاف شائع کیا تھا جس میں آنحضرت صلعم کی ازواج اور آپ کے اخلاق پر نہایت دریدہ دہنی سے اعتراض لکھے تھے سرسید نے اول بطور تہدید کے ایک بڑا اَرکھل اصول تنقید روایات پر اسی رسالہ کو دیکھ کر لکھا اس کے بعد اُس کا جواب لکھا شروع کیا۔ یہ جواب ابھی ختم نہ ہونے پایا تھا کہ ۲۴ مارچ ۱۸۸۷ء کو احتساب بول کا عارضہ ہوا صاحب سول سرجن علیگز تھہڑی توجہ سے علاج کرنے لگے اور میرٹھ کے مشہور میڈیکل آفیسر ڈاکٹر موریا کو بھی مشورہ کے لیے بلایا گیا مگر چونکہ وقت موعود آ پہنچا تھا کوئی تدبیر کا گر نہ ہوئی۔ ۲۶ کی شام کو علاماتِ رودیہ ظاہر ہونے لگیں۔ ۲۷ مارچ کی صبح سے نہایت سخت درد سراحت ہوا جو اس بات کی علامت تھی کہ یورک ایندہ دوران خون میں شامل ہو کر جلد جلد دماغ پر اپنا اثر کر رہا ہے۔ اسی دن شام کو شدید لرزہ کے ساتھ تپ چڑھی اور تھوڑی سی دیر میں ہذیان کی صورت پیدا ہو گئی۔ اُن کی عادت تھی کہ ہمیشہ بیماری کی شدت میں ”حَسْبِيَ اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ“ بار بار پڑھا کرتے تھے۔ اس فہم بھی ہذیان کی حالت طاری ہونے سے پہلے قرآن کی یہ دو آیتیں برابر اُن کی زبان پر جاری رہیں (اَحْسِنَا لِلَّهِ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ نِعْمَ الْمَوْلَىٰ وَنِعْمَ النَّصِيرُ) (۲) اِنَّ اللّٰهَ وَكَوَلَا لَكُمْ يَصُلُوْنَ عَلَ النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَصَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا“ مگر تپ کی شدت اور ہذیان کی حالت میں کوئی بات جو سمجھ میں آئے اُن کی زبان سے نہیں نکلی۔ گویا تپ کے چڑھتے ہی تھوڑی دیر

بعد احتضار شروع ہو گیا تھا۔ تین گھنٹے سخت کرب اور بے چینی رہی اور رات کے دس بجے حاجی اسماعیل خاں کی کوٹھی میں جہاں مرنے سے دس بارہ روز پہلے حالتِ صحت میں یہ سید محمود کی کوٹھی سے اٹھ گئے تھے، وفات پائی۔ دوسرے دن ساڑھے پانچ بجے دن کے جنازہ اٹھایا گیا۔ مدرسۃ العلوم کا کل اسٹاف اور عام طالب علم، انجین کے یورپین اور ہندوستانی انسٹر اور اہل کار و علیکڑہ کے رئیس اور ہر درجہ کے مسلمان ہندو اور عیسائی اس کثرت سے جنازہ کے ساتھ تھے کہ گناہاں علیکڑہ میں اس نوعیت کا ازدحام کسی نے نہ دیکھا ہوگا۔ جو راج مزدور بڑھئی اور سنگتراش ۲۵-۲۶ برس سے کالج میں کام کرتے تھے وہ اور ان کی عورتیں اور بچے جو دیہات سے یہ خبر سن کر آئے تھے جنازہ کی گذرگاہ کے ایک جانب کھڑے ہوئے نہایت حسرت بھری نگاہ سے اپنے مرنے والے جنازہ کو دیکھ رہے تھے اور اکثر طالب علم زار و قطار روتے جاتے تھے۔ الغرض جب بجے کے بعد کرکٹ فیلڈ میں جنازہ کی نماز ہوئی۔ نماز کے بعد جب جنازہ فیلڈ سے بورڈنگ ہوس کے احاطہ میں داخل ہوا تو گارڈ آف آرنے، جو گورنمنٹ کی طرف سے مامور ہوا تھا، پریزنٹ آف آرمس کی سلامی آٹاری اور قبیل مغرب مسجد مدرسۃ العلوم کے شمالی پہلو پر جو تھوڑی سی جگہ مسجد کی حد سے خارج اس کے احاطہ کے اندر بے کار پڑی تھی وہاں اس قوم کی امید گاہ و رشتہ پناہ کو دفن کیا گیا۔

قوم راسرما یہ مجدد علماء از دست رفت بعد ازاں کایں گنج را در خاکداں انداختند  
 مایامت گوئی از تاراج ما فارغ شدند کایں مصیبت بر سر اسلامیاں انداختند  
 اگرچہ سرسیدی وفات کی بے شمار تاریخیں لکھی گئی ہیں لیکن دو عربی ماہے عجیب و غریب  
 پہلے میں ایک ”غفر اللہ“ اور دوسری قرآن مجید کی یہ آیت ”إِنِّي مُتَوَقِّئُكَ وَكَرَفَعْتُكَ إِلَى  
 وَمُطَهَّرْتُكَ“۔

۱۵۔ اس آیت میں علیؑ کی طرف خطاب ہے جس میں خدا نے تعالیٰ فرمایا کہ اے علیؑ میں تجھ کو موت میں سے نکالوں اور تجھے  
 اٹھائے گا اور تجھ کو کافروں کے اتھام سے پاک کرے گا اور تیرے

اس شخص کے مرنے پر جن غیر معمولی طریقے سے نہ صرف مسلمانوں نے بلکہ غریبوں نے اور نہ صرف ہندوستان میں بلکہ غیر ملکوں میں بھی رنج و افسوس کا اظہار کیا گیا ہے، اُس کی مثال ملنی دشوار ہے۔ تعزیت کے کچھ کم دوسو تاجن میں سے کسی قدر بذریعہ کالج میگزین کے شائع کیے گئے تھے، اطراف ہندوستان سے اُن کے بیٹے کے نام پہنچے اور تمام ہندوستان میں شاید ہی کوئی اسلامی انجمن یا سوسائٹی ایسی رہ گئی ہوگی جس میں سرسید کی وفات پر ماتمی جلسہ اور رنج و ملال کا اظہار نہ کیا گیا ہو۔ حضور و انسراے اور نواب لفٹنٹ گورنر کے علاوہ اکثر یورپین افسروں اور حاکموں نے بذریعہ تار یا تحریروں یا تقریر کے اس بزرگ کی موت پر رنج ظاہر کیا۔ نواب لفٹنٹ گورنر نے صاحب کلمہ علیگڑھ کو بذریعہ تار کے اطلاع دی کہ ہزاروں کی طرف سے جنازہ کی مشایعت اور دفن میں شریک ہوں ملک میں کوئی انگریزی یا دیسی اخبار ایسا نہ ہوگا جس میں بار بار اس عالمگیر حادثہ پر آئٹکل یا نوٹ نہ لکھے گئے ہوں اور بہت سے اخباروں نے تو آج تک اپنے کالم اس مضمون کے لیے وقف کر رکھے ہیں، لندن کے بڑے بڑے نامور اخباروں میں (جیسے ٹائمز آف لندن، پال مال گزٹ، انونگ سینڈرڈ، انیکو، پیپل، ڈیلی میل، لائڈز، ایوننگ نیوز وغیرہ وغیرہ) اس واقعہ کو ہندوستان کے مسلمانوں کی ایک نہایت اعلیٰ درجے کی پولٹکل طاقت کے زوال سے تعبیر کیا گیا اور اینگلو انڈین اور مسلمان دونوں کے لیے ایک عام مصیبت بیان کیا گیا۔

انگلستان میں جو ایک مسلمانوں کی سوسائٹی موسوم بہ ”مسلم پیئر یا تک لیگ“ ہے اُس میں بھی سرسید کی وفات پر ایک ماتمی جلسہ کیا گیا جس میں مولوی رفیع الدین احمد نے ایک ریزولوشن اس مضمون کا پیش کیا تھا کہ سرسید کی خدمات کا شکریہ ادا کر اُن کی وفات پر رنج و افسوس اور اُن کے وارثوں کے ساتھ ہمدردی کا اظہار کیا جائے۔ ٹائمز آف لندن نے بھی اس جلسہ کا ذکر کیا تھا اور سرسید کی وفات پر ایک لمبا آئٹکل چھاپا تھا جس میں لکھا تھا کہ ”وہ (یعنی سرسید) اپنے ہم مذہبوں کی حمایت میں اُن کو سائنس کے حلقوں سے بچانے کے لیے ہمیشہ تیار رہے ہیں اور خود ہمارے کالموں نے اور بعض بڑے بڑے میگزینوں نے اُن کی اس علمی اور مطہری لیاقت کی شہادت دی ہے“

جو انھوں نے اپنی قوم کی حمایت میں ظاہر کی۔ اس کے بعد اُس میں لکھا تھا کہ ”کسی شخص نے ہندوؤں کے مسلمانوں کو بیدار کرنے اور اُن کو اپنے تنزل اور خاص کر تعلیم کے ضروری معاملے کا خیال دلانے میں اُن کے کام کا دسواں حصہ بھی نہیں کیا۔ فی الحقیقہ جب اس معاملے میں اُن کی عمر بھر کی لگاتار کوششوں اور تعجب انگیز کامیابیوں کو دیکھا جاتا ہے تو مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اُن کو ہندوستان کے مسلمانوں میں تعلیم کا بغیر کہا جائے۔ علیگڑھ کی سوسائٹی، اُس کا مطبع، اُس کا اخبار اور محمدن کالج جو کیمبرج اور کسفورڈ کے کالجوں کے نمونے پر مسلمانوں کی شریف قوموں کے لیے بنایا گیا ہے یہ اُس کی بہت عقل اور فراخوصلی کی شاندار یادگار ہیں۔“

پال مال گزٹ مورخہ ۲۹ مارچ میں سر سید کی نسبت لکھا تھا کہ ”سرکار انگریزی اور باشندگان ہند کے تعلقات کی کہانی میں کوئی باب ایسا نہیں ہے جس پر ہم دل سے اپنے تئیں اس قدر مبارکباد دے سکیں جس قدر سر سید احمد خاں کی زندگی پر۔ وہ ابتدائے عمر سے آخر دم تک انگریزی راج کا بچا دوست رہا اور جو خدائیں اُس نے کیں اُن کی قدر و قیمت کا اندازہ کرنا مشکل ہوگا۔“

انگلستان کے اخباروں کے حوالے سے یورپ کے اکثر اخباروں میں اور نیز ممالک اسلامیہ کے بعض عربی اخباروں میں بھی اس حادثہ پر افسوس کیا گیا تھا چنانچہ التوید میں انھیں کے حوالے سے لکھا کہ مسلمانوں میں سید مرحوم ایک بڑے زبردست پولیٹیشن تھے اس لیے مرحوم کی وفات اسلامی دنیا میں ایک عالمگیر مصیبت خیال کی گئی ہے۔ خدا ان کی مغفرت کرے اور مسلمانوں کو اُن کا نعم البدل عنایت کرے۔

پایونیر مورخہ ۲۹ مارچ ۱۸۹۷ء میں اس واقعہ کی خبر پہنچے ہی یہ لکھا گیا تھا کہ ”سر سید احمد خاں جو ایک دوراندیش مدبر ہونے کی وجہ سے تعلیم کا نہایت سرگرم حامی تھا اُس کے انتقال کے ساتھ اُس نہایت مفید بار آور اور نہایت زبردست پولیٹکل طاقت کا خاتمہ ہو گیا ہے جس نے موجودہ صدی کے اخیر ربع میں ہندوستان کی اسلامی دنیا کو متحرک کر دیا تھا۔“

ٹائمز آف انڈیا مورخہ ۲۹ مارچ ۱۸۹۷ء میں جو ایک لمبا آرٹیکل کسی اینگلو انڈین کا لکھا

ہو اس واقعہ کے متعلق چھپا تھا اُس میں سر سید کی نسبت لکھا تھا کہ ”اُس کا یہ خیال تھا کہ اسلام کو دوبارہ اُس درجہ پر پہنچا دیا جائے جو بارہویں صدی عیسوی میں علم و حکمت کا مرتبی ہونے کی حیثیت سے اُس کو حاصل تھا۔“

جواپسچیں انگریزوں اور ہندوستانیوں نے اطراف ہندوستان کے مادی حلیوں میں سر سید کی وفات پر کی ہیں وہ گنتی اور شمار سے خارج ہیں۔ یہاں ہم صرف دو مغز اور لائق انگریزوں کی تقریر کا خلاصہ لکھتے ہیں جن کو مدت دراز تک علی گڑھ میں رہنے اور سر سید سے ملنے بچنے اور ان کے حالات پر غور کرنے کا اتفاق رہا۔

مسٹر پورٹر کلکٹر محکمہ ریٹ میرٹھ نے جو تقریر میرٹھ کے مادی جلسہ واقع ماہ اپریل ۱۸۷۷ء میں کی اُس میں انہوں نے کہا ”آج اس جلسہ میں ہم پر ایک نعم کی گھاٹ بجائی ہوئی ہے۔ سر سید احمد کے انتقال سے نہ صرف ملک نے ایک بڑا رکن سلطنت اور قوم کا بڑا خیر اندیش کو ہوا جو ملک حاضرین جلسہ میں سے اکثر کا ایک ذاتی دوست ہاتھ سے جاتا رہا ہے۔۔۔ اگر میں نے اُس کی زندگی کے مطالعہ میں غلطی نہیں کی تو میں کہہ سکتا ہوں کہ جہاں اُس میں اور بڑے بڑے اوصاف موجود تھے ان میں دو بہت ہی اعلیٰ درجہ کے تھے۔ اول اس کی اعلیٰ درجہ کی حب الوطنی اور دوسری اعلیٰ درجہ کی دینی اُس نے گویا ابتداء سے ہی میں معلوم کر لیا تھا کہ ہندوستان کے مسلمان بایں سناں جہالت میں ڈوبتے جاتے ہیں اور ان کو روشن ضمیر بنانے کی سخت ضرورت ہے بڑی بڑی قومی ضرورتیں رفع کرنے کے لیے ہمیشہ بڑے آدمی درکار ہوتے ہیں اور یہ ہندوستان کے مسلمانوں کی خوش قسمتی تھی کہ ایسا بڑا شخص ان کی ضرورت رفع کرنے کو آگیا۔ سر سید احمد نے مجبوری کے ساتھ اپنے تئیں تقدیر کے حوالہ نہیں کیا اور نہ اُس نے گورنمنٹ سے مدد چاہی کیونکہ وہ جانتا تھا کہ جو کام اس کو درپیش ہے اگر اُس کو پورا کرنا ہے تو قوم ہی اس کو پورا کرے گی اور اس لیے اس نے زندگی کے ایک ایسے زمانے میں جب کہ ہم میں سے اکثر ہاتھ پاؤں بلائے سے جی چراتے ہیں اور باقی عمر کو اپنی ذاتی آسائشوں اور ذاتی افزائشوں کے لیے منہمک کر دیتے ہیں، اپنا وقت، اپنی طاقت، اپنا روپیہ، اور سچ پوچھو تو اپنا

کچھ جنہوں کی بھلائی کے لیے وقف کر دیا۔ ہم میں سے جو یہاں موجود ہیں کوئی شخص ان مشکلات کا جن کا اُس کو مقابلہ کرنا پڑا اور اُس غم جزم کا جو ان مشکلات کے مغلوب کرنے کے لیے مطلوب تھا تصور اور اندازہ نہیں کر سکتا لیکن باوجود تمام مشکلات اور تمام ناامیدیوں کے وہ اپنے منصوبہ پر کامل وثوق رکھتا تھا اور اُس کو اپنی کوششوں کا ثمرہ مل گیا۔“

اس کے بعد مشرور پورٹنے کا جج کی ابتدا اور اُس کی ترقیات کا ذکر کرنے کے بعد کہا کہ ”لندن کے سینٹ پال کیٹھیڈرل میں سر کرسٹوفر رن کی لاش مدفون ہے اور اُس کی قبر پر پٹین میں میشہو کتبہ کندہ کیا ہوا ہے کہ ”اگر تم اُس کی یاد کا زملاش کرنی چاہتے ہو تو اپنے چاروں طرف دیکھو، جن لوگوں نے یہ کتبہ وہاں کندہ کرا یا تھا انہوں نے خیال کیا اور صحیح خیال کیا کہ اس بڑے نقاش کی سب سے عمدہ یادگار یہی نامی گرجا ہے جو اُس کے مجوزہ نقشہ پر بنایا گیا ہے۔ اسی طرح جب تم سے لوگ سرسید کی یاد گار پوچھیں تو تم بھی اُس عالیشان کالج کو بتا سکتے ہو جس کی بنیاد اُس نے ڈالی ہے اور کہہ سکتے ہو کہ اپنے چاروں طرف دیکھو۔ لیکن اگر تم اور تمہاری آیندہ نسلیں اپنے بڑے لیڈر کی زندگی کے سبقوں کو خوب ذہن نشین کر لیں گی تو اُس سے بھی زیادہ عالیشان یادگار اُس کے لیے قائم کریں گی۔ تم نہ صرف بے جان پتھر اینٹ اور سلعے کو بلکہ ایک بڑے قومی کالج کی زندہ اور زندگی بخش طاقت کو اور اُس کے تعلیم یافتہ کردہ کی بے ستم تربیت جب الوطنی، خود اعتباری اور سب سے بڑھ کر ان کی اعلیٰ درجہ کی اخلاقی حالت کو پیش کر سکو گے۔“

”صاحبو! ایک ایسے وقت میں جیسا کہ یہ وقت ہے میں جو ایک مختلف نسل کا ممبر اور مختلف مذہب پر یقین رکھنے والا ہوں آپ سے ایک درخواست کر سکتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ تم تمام اختلافات اور حدود اور عداوت کو جس نے تمہیں متفرق کر رکھا ہے اپنے مرحوم لیڈر کی قبر میں دفن کرنے پر رضی ہو جاؤ۔ خفیف خفیف باتوں یا مذہبی خیالات میں تم سرسید کے ساتھ یا باہر گر کر کیا ہی اختلاف دیکھو مگر تم سب کو اُس عالیشان جانفشانی کی جو اُس نے اسلام کی حمایت میں ظاہر کی اور اُن اعلیٰ

ملہ یلندن میں ایک نہایت شاندار اور مشہور گرجا ہے جو عمارت اور نقشہ کی خوبی میں ضرب المثل ہے۔ ۱۲

نتیجہ کی جو اس جانفشانی کی وجہ سے اُس نے حاصل کیے؛ قدر کرنی چاہیے۔ اگر تم صرف اُس کے کام ہی کو جاری رکھو گے تو یقیناً تم کو کامیابی حاصل ہوگی کیونکہ میں تم کو یاد دلاتا ہوں کہ دنیا میں اتفاق اور صرف اتفاق ہی کا نام طاقت ہو۔“

مستر آرنلڈ نے جو انجمن اسلامیہ لاہور کے مائمی جلسہ واقع ۲۹ مارچ سنہ مذکور میں سرسید کی وفات پر تقریر کی اُس کا ترجمہ ہم اول سے آخر تک نقل کرتے ہیں انہوں نے کہا ”میں امید کرتا ہوں کہ اس موقع پر مجھ کو اس خانہ سے کہ دس برس تک اُس بزرگ اور شریف آدمی کی خدمت میں مجھے رہنا نصیب ہوا جس کی موت پر ہم اس وقت رنج و الم ظاہر کرتے ہیں، چند الفاظ کہنے کی اجازت دی جائے گی۔ مجھ کو دس برس تک اس عجیب و غریب اور بالائین شخص سے تقرب اور دوستی کی عزت حاصل رہی ہے۔ نہیں نہیں بلکہ فرزند کے شفقت بھرے لفظ سے انہوں نے مجھ کو مخاطب کیا ہے۔ اس دس برس میں سوائے زمانہ تعطیل کے مجھ کو سرسید سے روزانہ ملنے جلنے کا اتفاق رہا۔ اُن کا مکان میرے گھر سے چند قدم کے فاصلے پر تھا جس کا دروازہ ہر وقت میرے لیے کھلا رہتا تھا۔ جس قدر سرسید سے کوئی شخص زیادہ واقف ہوتا تھا اُسی قدر اُن کی بزرگی اور عظمت کا زیادہ معترف ہوتا تھا۔۔۔ کیونکہ حقیقی عظمت کا اگر کوئی انسان متقی ہو سکتا ہے تو یقیناً سید احمد خاں اُس کے مستحق تھے۔ تاریخ سے معلوم ہو گا کہ دنیا میں بڑے آدمی اکثر گزرتے ہیں لیکن اُن میں بہت کم ایسے نکلیں گے جن میں یہ حیرت انگیز اوصاف اور یاقین متبع ہوں، وہ ایک ہی وقت میں اسلام کا محقق، علم کا حامی، قوم کا سوشل رفاہر، پولیٹیشن، مصنف اور مصنفون کا رہا، اُس کا اثر اُس سوچنے والے عالم کا ساتھ تھا جو گوشہ تنہائی میں بیٹھا اپنی تحریروں سے لوگوں کے دل اکسائے بلکہ علانیہ دنیا کے سامنے لوگوں میں لوگوں کا رہبر بن کر اس لیے آیا کہ جس بات کو سچ اور صحیح مجھے اگر اس کی دنیا مخالف ہو تو ساری دنیا سے لڑنے کے لیے ہر وقت تیار اور آمادہ رہے۔ ہندوستان میں ہم کو ایسے شخص کی مثال جیسا کہ وہ تھا کہاں مل سکتی ہے کہ نہ جاہ و مرتبہ تھا اور نہ دولت تھی باوجود اس کے ہندوستان میں مسلمانوں کی قوم کا سردار بن کر ظاہر ہوا۔ یہ وہ رتبہ ہے جو اُس سے پہلے کسی شخص کو بغیر تلوار



کے زور کے حاصل نہیں ہوا۔ سرسید نے اپنی قوم کے لوگوں سے کہا کہ کاپی بغفلت، بجات اور ذلت سے جن میں وہ مبتلا تھے اپنے تئیں بچالیں اور دیکھو اُس کی بکار پر ایک نئی نسل اُٹھ کھڑی ہوئی لوگوں نے سرسید کو جھوٹا سمجھا، اُن کی باتوں کو بدعتی پر محمول کیا اور چاروں طرف سے اُن پر طعن و تشنیع کی بوجھ ہوئی مگر اُس نے تمام مخالفتوں کو سامنے سے ہٹایا اور رستے کی تمام خس و خاشاک کو صاف کرتا ہوا اس منزل کی طرف سیدھا ہوا جس پر پہنچنا مقصود تھا۔ جو منصوبے وہ باندھتا تھا اُن کی طرف سے اول گورنمنٹ کو اطمینان دلانا ہوتا تھا جو ابتدا میں اس اندیشہ سے کہ وہ کہیں سلطنت کے استحکام اور ملک کے امن میں خلل انداز نہ ہوں مطمئن تھی۔ اور پھر اپنے ہم مذہبوں کے توصیات اور اوہام سے مقابلہ کرنا پڑتا تھا جو سرسید سے اس لیے بدگمان تھے کہ اُس نے مذہبی مسائل میں ایک نیا سہول قائم کیا تھا جس کی وجہ سے وہ اُس کو ملحد اور بے دین کے نام سے بکارتے تھے۔ یہ ایک ایسی بات ہے جس میں ہم نہایت مضبوط شہادت سرسید کی طبیعت کی اُس مفصلی قوت پر پاتے ہیں جس سے وہ لوگوں کے دلوں کو تسخیر کرتی تھی۔ وہ ایک ایسی قوم میں جس کی قومیت کی بنیاد صرف مذہب پر قائم ہوا دوسری حالت میں جب کہ وہ ہجری اور کافر سمجھا جاتا ہو اپنی قوم کا سلم سردار مانا گیا۔ تاریخ اسلام میں بہت سی مثالیں ایسی تحریکوں کی پائی جاتی ہیں جن کو مذہبی پیشواؤں نے شروع کر کے نکلیں تک پہنچایا اور ہزاروں پیرواؤں کو لوگوں میں سے جو مذہبی خیالات میں اشتراک رکھتے تھے پیدا کر لیے۔ لیکن کوئی تحریک ایسا کہ میں یقین کرتا ہوں اسلام کی تاریخ میں ایسی نہ ملے گی جس میں ایک مسلمان شخص ایسے مسلمانوں کا سردار تسلیم ہوا ہو جو اُس کے مذہبی خیالات سے ہمدردی نہ رکھتے ہوں۔“

”جب سرانگ لینڈ کالون ہندوستان سے جانے لگے تو علیگڑھ میں آئے اور اپنے دوست سید احمد خاں کے ذکر میں جن کو انھوں نے گریٹ مین کے لفظ سے یاد کیا تھا غدر کے اُس ہولناک زلزلے کا ذکر کیا جب کہ لوگوں کے دل عداوتوں سے بھرے ہوئے اور انتقام کے خیالات دلوں میں موج زن تھے۔ انھوں نے کہا کہ ”اُس وقت کیا ہندوستانیوں میں اور کیا انگریزوں میں سرسید پہلے شخص تھے جنہوں نے اس سوال کی طرف توجہ کی کہ اس خرابی کا کیوں کر علاج ہوا اور حاکم و محکوم میں کس

”طرحِ اشتی پیدا ہو“

”سر سید نے غدرِ شمشہ کے بعد سب سے پہلے انگریزوں اور ہندوستانوں میں دوتی پیدا کرنے کی کوشش کی اور اُس وقت سے مرنے دم تک وہ اسی بات میں کوشش کرتے رہے کہ قلم سے زبان سے اور نصیحت و تنبیہ سے حاکم اور محکوم کے رخنوں پر مرہم لگائیں اور اُن میں ایک مضبوط اتفاق پیدا کریں“

”آپ کو معلوم ہے کہ برٹش گورنمنٹ کی طرف سے اور اپنی قوم کی طرف سے سر سید کی قدر منزلت ہوئی لیکن یہ عزت اور خطاب ہمیشہ بے طلب آئے۔ دنیا کے سگ طینت لوگ اس بات پر جس قدر اُن کا جی چاہے بھونکیں لیکن میں جو برسوں سے سر سید کو جانتا ہوں اس بات کو سچ سمجھتا ہوں میں آج تک کبھی کسی ایسے شخص سے نہیں ملا ہوں جس نے سر سید سے زیادہ شریف زندگانی بسر کی ہو جو جاہ طلبی میں اُن سے زیادہ بے غرض ہو اور جو اُن سے زیادہ سچ کا حامی اور دوسروں کی خدمت پر اپنے تئیں وقف کر دینے والا ہو۔ یہی وجہ ہے کہ یہاں آج ہم اُس کی موت پر روتے ہیں اب اس جیسا کوئی کہاں ملے گا۔“

”ایک اور بات یہ کہ جس کو میں اس وقت کہنا چاہتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ اگر آپ کے یہ آنسو جھوٹے نہیں ہیں اور آپ جو سر سید کے ہم مذہب اور شاخاں میں اگر آپ کا یہ غم و الم سچا ہے تو کیا آپ کو رونے کے علاوہ کوئی اور کام باقی نہیں ہے؟ مجھ لیجئے کہ یہ شخص جس کو آپ رو رہے ہیں یہ اس قدر مغفل تھا کہ نہ اُس کے پاس رہنے کو گھر تھا نہ مرنے کو لیکن پھر بھی اُس نے ایک دولت آپ کے لیے چھوڑی ہے وہ آپ ہی کے لیے یہ کام چھوڑ گیا ہے کہ تعصب اور جہالت کے مقابلے میں شرفیادہ لڑائی جاری رکھو اور آپ ہی کے سپرد یہ کام کر لیا ہے کہ اپنی افادہ قوم کو اٹھاؤ اور موجودہ ذالض زندگی جو کچھ ہیں اُن سے اپنی قوم کی مساحت کراؤ۔ اس شخص نے آپ کے لیے ایک ایسی مثال چھوڑی ہے کہ اگر آپ نے اُس کی پیروی کی تو وہ آپ کے اور آپ کی اولاد کے قبضہ میں سب سے بڑی دولت ہوگی“

جس قدر مرثیے اُردو، فارسی اور انگریزی میں اس حادثہ پر لکھے گئے ہیں ظاہر وادعا کرنا کے بعد کسی شخص کی موت پر نہ لکھے گئے ہوں گے کہتے ہیں کہ جعفر بن یحییٰ برکی اور من بن ابی شیبانی کے مرنے پر بھی شعرائے عرب نے بے شمار مرثیے لکھے تھے۔ اگر فرض کر لیا جائے کہ وہ تعداد میں سرسید کے مرثیوں سے کچھ کم نہ تھے تو بھی وہ مرثیے ان مرثیوں سے کچھ مناسبت نہیں رکھتے۔ ان میں شعرا اپنے ذاتی فائدوں اور شخصی منفعتوں کو دیتے تھے جو ان کی ذات کو جعفر اور من کے بدلے عطا سے ہمیشہ پہنچتی تھیں اور ان میں اس نقصانِ عظیم پر افسوس کیا گیا ہے جو قوم کے تمام افراد کو ایک شخص کے مرنے سے پہنچا ہے۔ وہ ان شخصوں کی شان میں لکھے گئے تھے جو لوگوں کی جھپیں درہم و دینار سے بھرتے تھے اور یا اس شخص کے لیے لکھے گئے ہیں جو لوگوں کی جھپیں خالی کرتا تھا۔ ان کا موضوع ایک خاندان یا ایک قبیلہ کی تباہی پر افسوس کرنا تھا اور ان کا موضوع تمام قوم کی مصیبت پر رنج و افسوس کرنا ہو۔ عرب کے ایک شاعر اشج بن عمر غنم نے جو اشعار اپنے باپ کے مرثیہ میں بطور مبالغہ کے لکھے تھے سچ یہ کہ سرسید سے بہتر ان کے مصنون کا کوئی مصداق نہیں ہو سکتا۔

”مَصَىٰ بَنُ سَعِيدٍ حِينَ لَمْ يَبْنَ مَشْرِقًا وَلَا مَغْرِبًا إِلَّا لَكْهُ فِيهِ مَا دَخَ وَمَا كُنْتُ أَذْرِي مَا قَوَّاضِلُ كَفِّهِ عَلَى الثَّانِي حَتَّى غَشِيَتْهُ الصَّفَائِحُ كَانَ لَوْ بَعَثَتْ حَتَّى سَوَاهُ وَلَوْ تَعَتَّمُ عَلَى أَحَدٍ إِلَّا عَلَيْهِ النَّوْاحِجُ“

(ترجمہ۔ ابن سعید گر گیا جب کہ مشرق اور مغرب میں کوئی جگہ ایسی نہ رہی جہاں اس کا کوئی نہ کوئی مدح نہ ہو جب تک کہ وہ قبر میں دفن نہ کیا گیا۔ میں نہیں جانتا تھا کہ لوگوں پر اس کے کس قدر احسانات ہیں۔ گو یا اس کے سوا دنیا میں نہ کوئی زندہ آدمی مرا ہو اور نہ کسی پر نوحہ کیا گیا ہے)۔

مبطلہ ان بے شمار مرثیوں اور نوحوں کے جو اس حادثہ عظیم پر لکھے گئے ہیں چند اشعار ایک یورپین فاضل لیڈی نے بھی انگریزی زبان میں ترتیب دیے ہیں چونکہ لمبری زبانیں شاید یہ پہلی ہی مثال ہو کہ ہندوستان کے ایک مسلمان کی موت پر انگلستان کی ایک شریف لڑکی ایک نظم بطور مرثیہ کے اپنی زبان میں لکھے اس لیے ہم اس لطیف سوٹ (مرثیہ) کا ترجمہ اس مقام

پر لکھتے ہیں

”ایک تناور درخت جہاں کھڑا تھا وہیں گر پڑا۔ اُس کی سایہ دار شاخیں جو چاروں طرف  
دور تک جھومتی تھیں صحت بخش شبنم اُن سے ٹپکتی تھیں اور اُنھوں نے کثرت سے بیج  
بکھیرے تھے، اُن کے سایہ میں بنجر زمین اصلاح پا گئی۔“

بیج پھوٹ نکلے، شگفتہ و شاداب پھول کھلنے لگے اور خوب صورت نونہالوں نے جو  
طاقت اور حسن سے آراستہ تھے اس ویران رگستان کو گلزار بنا دیا۔ روؤ! اب  
شاہانہ درخت کے لیے کہ اہل نے اُس کو گر دیا ہے۔

نغم کرو مگر امید کے ساتھ؛ کیونکہ اس کی ہری بھری کھیتیاں جو اُس کی سالہا سال کی  
محنت کا ثمرہ ہیں اُس کی قبر کے گرد لہلہا رہی ہیں جن نونہالوں کو اُس نے اپنی جھانڈ  
میں پرورش کیا تھا وہ پھول رہے ہیں اور جھبک رہے ہیں۔ یہ نونہال بھی اُسی کی نند  
زندہ رہیں گے تاکہ کسی دیراز کو گلزار بنا جائیں۔“

سرسید کی وفات پر لوگوں نے صرف زبانی مدح و ثنا اور مرثیہ خوانی و نوحہ خوانی ہی پر نہیں  
کی بلکہ علیٰ طور پر اس بات کا کافی ثبوت دیا ہے کہ شخص اپنی راست بازاری اور خلوص سے ایک عالم کے  
دل میں اپنی عظمت کا نقش بٹھا گیا ہے اور اپنی محبت کا بیج بو گیا ہے اور قومی ہمدردی کی جھٹک ایک ایسی  
مردہ دل قوم کو لگا گیا ہے جو سرِ دہری میں ضرب المثل اور نا اتفاقی میں شہرہ آفاق قومی سرسید  
کے مرتے ہی کچھ لوگ اُن کی ایک عظیم الشان یادگار یعنی محدث یونیورسٹی قائم کرنے کے لیے کھڑے  
ہو گئے جن کا اپیل مسلمانوں نے اور خاص کر پنجاب کے زندہ دل مسلمانوں نے بڑی توجہ اور بہت  
ذوق شوق سے سنا اور اُس کی تائید پر فوراً کمر بستہ ہو گئے۔ اہل پنجاب نے سخت تقاضوں سے اُن کو لاہور  
میں بلایا اور اُنٹائے راہ میں اُسی گرجاؤں کے ساتھ جیسی کہ سرسید کے استقبال میں ظاہر کی جاتی تھی اُن  
کی آؤ بھگت اور مدارات کی گئی۔ یونیورسٹی کے لیے مالیر کوٹلہ اور لاہور میں بڑی انگ اور  
چاؤ سے لوگوں نے چندہ دیا اور صرف صوبہ پنجاب سے دو لاکھ روپیہ جمع کرنے کا وعدہ کیا گیا۔

لاہور کے جلسوں میں سرسید کی تصویریں جن کی آندہ دوائے سے زیادہ قیمت نہ تھی پانچ پانچ روپیہ کو لوگوں نے خریدیں بعض جواں مرد تاجروں نے اپنے منافع کا ایک معتدبہ حصہ سرسید کی یادگار کے لیے مخصوص کر دیا۔ اکثر تھوڑی تھوڑی تحواہ کے ملازموں نے اپنی ایک ایک پوری تحواہ چندے میں دیدی کاجوں اور اسکولوں کے طلبہ نے بڑے شوق سے چندہ جمع کیا۔ طالب علموں کی ایک جماعت نے خاص اسی کام کے لیے دوکان لگائی تاکہ کچھ اس سے فائدہ ہو اس فنڈ میں جمع کیا جائے۔ پنجاب کے سوا اور اطراف میں بھی اس کی تحریک شروع ہو گئی ہر جہاں تک انگلستان میں جو مسلمان طلبہ کی ایک مختصر جماعت نے انجمن اسلامیہ قائم کر رکھی ہو اس میں بھی گرجو خشی سے چندہ کی تحریک ہوتی اور پہلے ہی جلسے میں حاضرین نے بیس پونڈ دینے کا وعدہ کیا اور آئندہ چندہ کے لیے کوشش کرنے کا ارادہ ظاہر کیا۔ اضلاع شمال و مغرب کے بعض مقامات میں بھی معقول چندہ کیا گیا ہر اور دکن میں بھی اُس کے لیے تحریک ہو رہی ہو۔ چندہ کی تعداد صرف تین ہینے میں پچاس ہزار تک پہنچ گئی ہر جس کی ہرگز توقع نہ تھی۔ نواب محسن الملک جنھوں نے حقیقت سرسید کا جوا اپنے کندھے پر رکھا ہر آن کو مسلمان اُسی نگاہ سے دیکھتے ہیں جس مجاہد سے کہ سرسید کو دیکھتے تھے اور ہر شخص کی نظر میں اُن کی وقعت ویسی ہی ہر جہاں اُن کے اُس بڑے پیش رو کی تھی۔

یہ تمام علامتیں اس بات کی ہیں کہ مسلمان قومی خدمات کی قدر کرنے لگے ہیں اور قومی ہمدردی کی آگ جو سرسید کے سینے میں مشتعل تھی اُس کو وہ اپنے ساتھ قبر میں نہیں لے گئے بلکہ اُس کی آنچ دو دور پہنچ گئی ہو اور اُس ایک چراغ سے بہت سے چراغ روشن ہو گئے ہیں۔ اکثر لوگ اُن انگریزوں کی ہمدردی پر تعجب کرتے ہیں جو سرسید کی یادگار کے چندہ میں بہت خوشی سے شریک ہوئے ہیں خصوصاً لارڈ شیلٹن کا انگلستان سے دو سو پونڈ بھیجنا اور مسٹر آرنلڈ کی تحریک سے لاہور میں اسی مقصد کے لیے ایک یو روپین کمیٹی کا قائم ہونا، بڑے بڑے افسروں کا اُس میں شریک ہونا اور معقول رقمیں چندہ میں دینا بڑے استعجاب کی نگاہ سے دیکھا گیا ہو مگر ہم کو اس سے کچھ تعجب نہیں ہونا، ان لوگوں کا ہمدردی اس سرزمین کی خاک سے ہر جہاں بنی نوع کی بھلائی کے کاموں میں لوگ اُن کو شریک ہوتے ہیں، انسانی

ہمدردی اُن کی گٹھی میں پڑی ہوئی ہے، وہ اپنے قومی رفیقار مردوں کی کوشش سے اعلیٰ مدارج ترقی پہنچے ہیں اور اس لیے ہر قوم کے رفکار مرد ہر ملک کے ہمدرد کی دل سے عزت کرتے ہیں اور اُس کی یادگار قائم کرنے کو منجملہ فرائض انسانی کے سمجھتے ہیں، پس اُن لوگوں کا ہماری بھلائی کے کاموں میں شریک ہونا کچھ بھی تعجب کی بات نہیں ہے۔ ہاں اگر تعجب ہو تو ہم کو اپنی مردہ دل قوم کی حالت پر ہے جو اب سے تیس برس پہلے ہمدردی، قومیت اور رفیقاریشن کے مفہوم تک سے واقف نہ تھے جنہوں نے سلف کے ادھو سے کاموں کو پورا کرنے کا کبھی سبق نہیں پڑھا تھا، جو اپنی ذاتی اغراض کے سوا کسی فائدہ کے کام میں وسیع خرچ کرنا مطلق نہ جانتے تھے اور غیر حکام کے عیب و اہم کے ایک پیا ہاتھ سے نہ چھوڑتے تھے۔ ایسی قوم میں اپنے ہمدرد کی یادگار قائم کرنے کا جوش، یا اُس کے منصوبے پورے کرنے کا خیال، یا ایک قومی درسگاہ کو یونیورسٹی بنانے کا ارادہ کہاں سے پیدا ہو گیا، بیشک یہ بیج سرسید کے بابرکت ہاتھ کا بویا ہوا جس کو ان کی مساعی حیلہ کا سب سے اعلیٰ اور افضل نتیجہ سمجھنا چاہیے کیونکہ اگر اُن کی کوششیں انیس کی ذات ختم ہو جاتیں اور قوم میں یہ لولہ پیدا نہ ہوتا تو اُن کی تمام عمر کی جانفشانی اور محنت گویا باطل رائیگاں جاتی اور اُس گھنگھڑ گٹھا کی طرح جو ایک ناقابل زراعت زمین میں خوب در شور سے برس کر کھل جاتے، در حقیقت سرسید کی کوئی پائدار اور زندہ فطرتی دنیا میں باقی نہ رہتی مگر خدا کا شکر ہے کہ اُس نے قوم میں اپنی زندہ یادگار چھوڑی ہے اور قوم کے بہت سے افراد میں وہ اپنا در مرض متعدی کی طرح پھیلا گیا ہے۔

فَتَى عَيْشٍ فِي مَعْرُوفِهِ بَعْدَ مَوْتِهِ      كَمَا كَانَ بَعْدَ التَّسْوِيلِ حَجْرًا هَ مَرَّعًا  
(یعنی وہ ایک جلاں متعجب و غمگین آیا اُس کا فیض زندہ ہے جسے روح کی گذرگاہ جب رو کا بانی نخل جاتا ہے تو خوشی کے لیے ایک سرسبز چراگاہ بن جاتی ہے)۔

مصر کے ایک تعلیم یافتہ مسلمان نے اپنے سفر یورپ کا حال عربی زبان میں لکھا ہے۔ وہ اہل یورپ کی ملکی اور قومی ہمدردی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ ”اسی خصلت نے ان قوموں کو کو تمام دنیا کی قوموں سے بالاتر اور بزرگ کر دیا ہے۔ یہ لوگ وطن اور قوم کی خدمت کرنے والوں

کی صرف ان خدمات کو دیکھتے ہیں جو انھوں نے عام بھلائی کے لیے کی ہیں اور ان کے عیبوں پر مطلق نظر نہیں کرتے۔“ اس کے بعد اس نے اٹلی، فرانس، انگلینڈ اور روس کے چند وطن دوستوں کے نام لیے ہیں اور ان کے بڑے بڑے اخلاقی عیوب جو تاریخ میں مذکور ہیں بیان کیے ہیں اس کے بعد وہ لکھتا ہے کہ ”ان کے ہموطن ان عیبوں پر باطل نظر نہیں کرتے بلکہ ان کے احسانات کو جو انھوں نے قوم پر کیے ہیں یاد کر کے ان کے نام پر سر جھکاتے ہیں، ان کے شیعو جو ملک میں قائم کیے گئے ہیں ان کی زیارت کے لیے اطراف و جوانب سے آتے ہیں اور ان کی تعظیم کے لیے سروں سے ٹوپیاں اور تاج اتار لیتے ہیں اور ان پر فخر کرتے ہیں۔“

اگرچہ ہماری قوم میں ابھی تک یثربین خصلت کیاب ہو لیکن سرسید کی وفات کے بعد جو غیر معمولی جوش ہمدردی لوگوں نے ظاہر کیا ہے اور جس گرمجوشی کے ساتھ سرسید کی یادگار قائم کرنے کا دلولہ قوم میں اٹھا ہے اور جس توجہ اور خوشی سے اس کے محرموں کا اپیل سنا گیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یثربین قوم میں رفتہ رفتہ ترقی کرتی جاتی ہے لوگ اپنی قومی ضرورتوں سے واقف ہوتے جاتے ہیں اور جو ان ضرورتوں کے رفع کرنے پر کمر باندھتے ہیں ان کی غفلت دلوں میں مٹتی جاتی ہے یہی قوموں کی زندہ دلی کی علامت ہے اور یہی وہ صفت ہے کہ جس قوم میں وہ معدوم ہو جاتی ہے وہ قوم مٹتی جی جاتی ہے۔

”مجھے بڑا ڈر ہے دل زندہ تو نہ مر جائے کہ زندگانی عبارت ہے تیرے جیسے“  
مذکورہ بالا تحریر کے بعد معلوم ہوا کہ ۲۳ جولائی ۱۸۸۱ء کو نواب لغٹٹ گورنر بہادر اضلاع شمال مغرب محض سرسید میموریل فنڈ کمیٹی کی تائید کے لیے علیگڑھ میں تشریف لائے اور ایک عام جلسہ میں جس میں علیگڑھ اور اس کے گرد و نواح کے رئیس شریک تھے کمیٹی کے ایڈریس کا جواب دینے وقت حضور لاڈا لیکن ڈائریکٹر کنوینشن ہند کی چٹھی جو اس موقع پر ان کے نام موصول ہوئی تھی، حاضرین کو پڑھ کر سنائی جس میں حضور مدوح نے محمد انبیلو اور ٹیل کا بیج پر نہایت مہربانہ توجہ اور کمیٹی کی ان کوششوں پر جو وہ کلج کی ترقی میں کر رہی ہے، کمال خوشنودی ظاہر فرمائی تھی اور

مسلمانوں کو اور نیز غیر قوموں کو جو تعلیم سے کچی رکھتے ہیں اس تحریک کی اعانت پر توجہ دلائی تھی اور لکھا تھا کہ ”میں ہمیشہ اپنے تئیں اس وجہ سے خوش نصیب سمجھوں گا کہ سال گزشتہ میں مجھ کو علیگڑھ جانے کا ہدف مل گیا اور سرسید سے ملاقات کرنے اور اُس دارالعلوم کو دیکھنے کا جو سرسید کو نہایت عزیز تھا ایسی حالت میں کہ اُن کی ذات کا حوصلہ بخش سایہ اُس پر چھایا ہوا تھا، امتیاز حاصل ہوا، اس کے بعد لکھا تھا کہ ”اُس دن کی یادگار میری اس خواہش کو قوی کرتی ہے کہ میں بھی اپنے تئیں اُس کالج کے دوستوں کے زمرہ میں شامل کروں اور اس لیے میں چاہتا ہوں کہ جو فنڈ اب جمع ہو رہا ہو اُس میں دو ہزار کا چندہ شامل کر کے اپنی ہمدردی کا اعلیٰ اظہار کروں۔ امید ہے کہ آپ ازراہ ہر بانی میری اس خواہش سے کمیٹی کو مطلع کر دیں گے“

اس کے بعد ہزار کی موجودگی میں حاضرین کے سامنے چندہ کی فہرست پیش کی گئی اور اُسی جلسے میں تقریباً پچیس ہزار کا چندہ جس میں حضور وائسرائے اور نواب لفٹنٹ گورنر کا چندہ بھی شامل ہو گیا تھا۔

کسی بزرگ کا قول ہے کہ ”اچھے دوست کی مثال ایسی ہے جیسے ایک گنجان میوہ دار درخت کہ جب تک سرسبز ہو اُس کے سایہ میں راحت ملتی ہے اور اُس کے پھل سے لذت حاصل ہوتی ہے اور جب خشک ہو گیا تو اپنی لکڑی سے طرح طرح کے فائدے پہنچاتا ہے۔“ یہی مثال ہمارے ہیر و سرسید کی تھی۔ وہ بھی مسلمانوں کا ایسا ہی دوست تھا جب تک زندہ رہا اپنے ہاتھ پاؤں زبان و سلم جان اور مال سے اُن کی مدد کرتا رہا اور جب مر گیا تو اپنی محبت اور اپنے کام کی عظمت کا نقش لوگوں کے دلوں میں یادگار چھوڑ گیا تاکہ اُن کی بھلائی کا کام جو اُس نے ادا ہو چھوڑا ہو اُس کو سب مل کر پورا کریں۔ حتیٰ کہ ایسے ہی لوگوں کی شان میں کہا گیا ہے جَمَالُ ذِي الدَّرْسِ كَانُوا فِي الْحَيَاةِ وَهُمْ بَعْدَ الْمَمَاتِ جَمَالُ الْكُتُبِ وَالسِّيَرِ۔



## دوسرا حصہ

سرسید کی لائف، اُن کی تصنیفات اور اُن کے کاموں پر ریویو

### سرسید کی ترقی کے اسباب

ہمارے ملک میں ترقی کا لفظ زیادہ تر عہدہ یا منصب کی ترقی پر اطلاق کیا جاتا ہے مگر اس موقع پر نہ ایسی ترقی سے ہماری غرض تعلق ہے اور نہ ہمارے نزدیک سرسید نے عہدہ یا منصب کے کھلا سے ترقی کا کوئی ایسا درجہ حاصل کیا ہے جو اُن کی اعلیٰ ریافتوں کے مقابلہ میں کچھ وزن رکھتا ہو میرے ایک دوست سے ایک لائن انگلشٹن نے سرسید کا ذکر کرتے وقت کہا کہ اگر شخص یورپ میں پیدا ہوتا تو کسی بڑی ایمپائر میں وزیر اعظم کے درجہ تک پہنچا کر نزل کر بیٹھنے سرسید کی لائف میں اُن کو باعتبار پرنسپل ریافت کے سرسید لاڑجنگ اول سے دوسرے درجہ پر رکھا ہے، مگر اخبار براڈ ایرڈ مطبوعہ ۱۳ فروری ۱۸۸۱ء میں اُس پر یہ ریاکار کیا گیا تھا کہ ”سید احمد خاں کو سرسید لاڑجنگ سے دوسرے درجہ پر رکھنے میں ایک متناہندوستانی خبیثین کی قدر و قابلیت کا غلط اندازہ کیا گیا ہے جس کی تمام زندگی شمالی ہندوستان کے واسطے برکت اور رحمت رہی ہے“

بہر حال یہاں سرسید کی جس ترقی کے اسباب بیان کرنے مقصود ہیں وہ عہدہ اور منصب کی ترقی نہیں بلکہ وہ ترقی جو بعض اوقات کسی شخص کو نہ عہدہ اور منصب کے لحاظ سے اور نہ مال و دولت و جاہ و حکومت کے اعتبار سے بلکہ اعلیٰ اور اشرف حضائل انسانی کے لحاظ سے نہ صرف اپنے خاندان میں بلکہ تمام قوم اور ملک میں متنازع کر دیتی ہو۔

سرسید کی زندگی کے واقعات جو پہلے حصہ میں بیان ہو چکے ہیں اگر ان کو محض سرسری طور پر دیکھا جائے تو بھی ان سے اس قدر ضرورتاً ثابت ہوگا کہ ایک مسلمان جو قومی تنزل کے زمانہ میں پیدا ہوا جس نے ایک مردہ دار الخلافہ کی پھر مردہ سوسائٹی میں ہوش سنبھالا اور ہندوستان کی کفر و رآب ہوا میں نشوونما پائی، اُس نے اپنی عمر کا بہت بڑا حصہ نہایت جا بجا محنت، دلی شوق اور بے نظیر استقلال کے ساتھ گورنمنٹ کی خیر اندیشی، ملک کی خیر خواہی قوم کی خدمت اور مذہب کی حمایت میں بسر کر دی پس اس مقام پر ضرور یہ سوال پیدا ہوتا ہو کہ کس چیز نے یہ غیر معمولی تحریک اُس کے دل میں پیدا کی؟ اور کیونکہ وہ اس قدر طول و طویل زمانہ تک ایسے استقلال کے ساتھ اپنے ارادوں پر قائم رہا؟ اگر ہم اس سوال کے جواب میں صرف یہ کلام معجز نظام پیش کرنا کافی ہے کہ ”عَلَىٰ مِيسِرَہِ الْخَلْقِ لَمْ“، یعنی شخص کو اس کام میں بس کے لیے وہ پیدا کیا گیا ہے اسانی دی گئی ہے، لیکن چونکہ سرسید کی بائوگرافی کو ہم آئینہ نلسوں کے لیے ایک مثال قابل تعلید سمجھتے ہیں اس لیے ان کی ترقی کے اسباب کی تفتیش کرنا غالباً فائدہ سے خالی ہوگا۔

سرسید کی لائف میں جیسا کہ ان کے ابتدائی حالات پر نظر کرنے سے ظاہر ہوتا ہے، بہت کم ایسی خصوصیتیں پائی جاتی ہیں جن پر ان کی ترقیات کی بنیاد قائم کیا سکتی ہو قطع نظر ان جسمانی اور اخلاقی قابلیتوں کے جن کے بخشے میں قدرت نے بہت بڑی فیاضی کی تھی اور جن کے بغیر کوئی شخص بڑا آدمی نہیں ہو سکتا، اتفاقاتِ حسنہ نے بھی ان کے ساتھ کچھ کم مساعدت نہیں کی۔ وہ ایک ایسے خاندان میں پیدا ہوئے جس میں قدیم خاندان کی نیکیاں اور نئے خاندان کی اولوالعزمی اور بہت مجتمع تھی۔ ان کی دھیال سلطنت کے ایک قدیم متوسل گھرانے کی یادگار تھی اور ان کی خیال ایک ایسے خاندان سے علاقہ رکھتی تھی جس نے اپنی ذاتی لیاقت جہن تدبیر اور علم و فضل سے اپنے

اقران و امثال میں امتیاز حاصل کیا تھا اور اپنے تئیں زمانہ کے سانچے میں ڈھالا تھا۔ وہ خوش قسمتی سے بچپن میں زیادہ تر اپنی نیکالی ہی میں بسر کیا اور وہیں تعلیم و تربیت پائی۔ انھوں نے اپنے نانا کا عہد اپنی آنکھ سے دیکھا اور اپنے لائق ماموؤں کی صحبت برنی۔ ان کی ماں ایک نیک نہاد، سنجیدہ اور دانشمند بی بی تھیں جن کی تعلیم و ادیب سرسید جیسے جوہر قابل کے لیے اکسیر کا حکم رکھتی تھی۔ انھوں نے حین اتفاق سے ایسی حالت میں نشو و نما پائی کہ ان کی حد سے زیادہ روک ٹوک ہوئی اور ان کو بالکل مطلق العنان چھوڑا گیا، وہ پڑھتے لکھتے بھی تھے اور قہریم کے کھیل بھی کھیلتے تھے مگر اپنے رشتہ داروں کے سوا غیر حضرات کے لڑکوں کے کبھی نہ ملنے پاتے تھے۔ نہ ان پر تعلیم کا ایسا بوجھ ڈالا گیا تھا کہ قوائے جسمانی مضطرب ہو جائیں اور نہ ان کی ذہنی اور ایسی ڈھیلی چھوڑی گئی تھی کہ جلد ہر نہ اٹھ گیا چل نہ سکے۔

ان کے والد ایک آزادوش اور تعلقات دنیوی سے الگ تھلک رہنے والے آدمی تھے۔ مگر کے انتظام اور اولاد کی پرورش اور تربیت کا مدار زیادہ تر بلکہ بالکل سرسید کی والدہ پر تھا جو باوجود وطنہ اور عرب داب کے نہایت متعل و بردبار تھیں پس وہ بجا تشدد اور سختی جو اولاد کی تعلیم و تربیت کے زمانہ میں اکثر والدین سے ظہور میں آتی ہے اور جس سے رفتہ رفتہ اولاد کے دل میں خود اپنی حقارت اور ذلت بیٹھ جاتی ہو، سرسید پر کبھی نہیں گذری۔

جوانی کے آغاز میں سرسید کو بچپن کی نسبت کسی قدر زیادہ آزادی حاصل ہوئی وہ اکثر رنگین چالوں میں شریک ہونے لگے اور شہر کے نوجوان امیر زادوں سے ملنے جلنے لگے۔ سوسائٹی کا پرچھاواں آن پر بھی پڑا اور پڑنا چاہیے تھا مگر ہونا نہ تو جوانوں کی نفسیاتی بھی ان کی صلاح کا باعث ہوتی ہیں۔ وہ ایک ٹھوکر کھا کر ایسے چوکنا ہو جاتے ہیں کہ کچھ بھی عمر بھر ٹھوکر نہیں کھاتے۔ بھائی کی عبرت انگیز موت سے دل پر ایسی اندر دگی چھائی کہ ہمیشہ کے لیے ہر دوسرے سے دست بردار ہونا پڑا۔ مگر چونکہ طبیعت میں آنشگیر مادہ بھرا ہوا تھا وہ آخر کار مشتعل ہوئے بغیر نہ رہا۔ وہی سودا جو عفو و ان شباب میں ہوا ہوس کی شکل میں ظاہر ہوا تھا میں برس بعد حُبِ قومی کے لباس میں جلوہ گر ہوا اور سرسید کا یہ سرسید کے حال پر منطبق ہو گیا۔

”دل غش کا ہمیشہ مزید نبرد تھا اب جس جگہ کہ داغ ہر بال آگے در تھا“

جس حد تک سر سید کی تعلیم ہوئی اُس کو بھی اُن کی ترقی کا مؤید سمجھا جاسکتا ہے۔ انہوں نے نصیحا کہ پہلے حصہ میں بیان ہو چکا ہر قدیم یا جدید کسی طریقہ میں پوری تعلیم نہیں پائی۔ اگر وہ پُرانے طریقہ کی تعلیم پوری کر لیتے اور علوم قدیمہ کا رنگ ان پر چڑھ جاتا پھر ممکن نہ تھا کہ کسی دوسرے رنگ کے قبول کرنے کی قابلیت اُن میں باقی رہتی۔ وہ تقلید کی بندشوں میں جکڑ بند ہو جاتے اور تہصیب کے توہر تو پیرہ کی ان کی آنکھوں پر پڑ جاتے۔ نئے طریقہ کی تعلیم بھی اُن نتائج تک پہنچانے والی نہ تھی جو سر سید سے ظہور میں آئے۔ یورپ کی اعلیٰ درجہ کی مولیٰ ریشن اور حیرت انگیز ترقیات جو ایک ہندوستانی طالب علم کے دل پر تعلیم کے ساتھ ساتھ نقش ہوتی جاتی ہیں وہ آخر کار اُس کو اپنے ملک کی ترقی سے باز رکھ کر دیتی ہیں، یہاں تک کہ وہ اُن کو کششوں کو جو ہندوستانیوں کی ترقی اور اصلاح کے لیے یکجا کرتی ہیں محض بے سود اور لاعمل جانے لگتا ہے۔ پس کہا جاسکتا ہے کہ سر سید کا پُرانی تعلیم میں ادھورا رہنا اور نئی تعلیم سے آشنا نہ ہونا منجملہ اُن اتفاقاتِ حسنہ کے تھا جنہوں نے قوم کی اصلاح کے عظیم الشان کام پر ہاتھ ڈالنے سے اُن کو جھجکے نہیں دیا۔

اگرچہ یہ تمام باتیں جو اوپر بیان کی گئیں بلاشبہ ایسی ہیں جن کو سر سید کی ترقی میں بہت کچھ معلوم ہوتا ہے مگر اُن میں سے ایک بات بھی ایسی نہیں جس کو اُن کی ترقی کے اسباب میں شمار کیا جائے، کیونکہ یہی باتیں اکثر اوقات ترقی کی سدا راہ دیکھی گئی ہیں۔ اس کے سوا ایک ایسے ملک میں جیسا کہ ہندوستان ہے اور خاص کر ہماری مردہ قوم میں جس قسم کے حیرت انگیز اور عظیم الشان کام سر سید سے ظہور میں آئے ہیں اور جیسی جلیل القدر خدمتوں میں انہوں نے اپنی زندگی کا ایک معتد حصہ نہایت استقلال کے ساتھ بسر کیا ہے اُن کو محض اتفاقیہ امور کی طرف منسوب نہیں کیا جاسکتا۔

بعض اوقات خیال کیا جاتا ہے کہ سر سید کا اپنی بی بی کے انتقال کے بعد دوسری شادی نہ کرنا اور چالیس برس تجرد اور بے تعلقی کی حالت میں رہنا یہی اُن کے تام بڑے بڑے کاموں کی بنیاد تھی اگر وہ دوسرا نکاح کر لیتے تو ہرگز اُن کو ان کاموں کے سرانجام کرنے کا موقع نہ ملتا۔ مگر اس تقدیر

پر یہ سوال باقی رہتا ہے کہ وہ کیا چیز تھی جس نے ایک چالیس بیالیس برس کے توانمند درست، ذی استطاعت اور سب سے بڑھ کر یہ کہ مسلمان شخص کو نکاح ثانی سے باز رکھا اور تجربہ کی ناگوار اور تلخ زندگی پر قانع کر دیا؟

البتہ ایک اور بات لحاظ کے قابل ہے جو سرسید کی لائف پر غور کرتے وقت لوگوں کے ذہن میں ضرور متبادر ہوتی ہوگی، یعنی یہ کہ جب سے انگریزی تعلیم ہندوستان میں پھیلی ہے اور یورپ کے اُن نامور لوگوں کے حالات سے جنہوں نے ملک اور قوم پر اپنی جائیں قربان کی ہیں ہندوستان کے لوگ واقف ہوئے ہیں اُس وقت سے ہندوستان میں بھی کم دیش قومیت اور قومی ہمدردی کا خیال لوگوں کے دلوں میں پیدا ہوتا جاتا ہے۔ پس یہ بات بالکل قرین قیاس ہے کہ سرسید نے بھی جو کچھ ملک یا قوم یا مذہب کی خدمت میں کیا وہ انہیں یورپ کے رفیاعروں اور وطن دوستوں کے حالات سن کر اُن کی پس سے کیا ہو لیکن اول تو جس وقت سرسید کو ملک اور قوم کی خدمت یا مذہب کی حمایت کا خیال پیدا ہوا اُس وقت تک انگریزی تعلیم ہندوستان میں نہایت محدود تھی اور مسلمانوں میں بالکل نہ تھی۔ دوسرے اگر بالفرض یہ بات مان بھی لے جائے تو صرف اسی قدر مانی جاسکتی ہے کہ یورپ کی تاریخ سے اُن کے دل میں بھی حب وطن اور قومیت کا خیال ایسا ہی پیدا ہو گیا ہو جیسا کہ ہندوستانی تعلیم یافتہ نوجوانوں کے دل میں ایک دودھ کا سا آبال پیدا ہو جاتا ہے مگر اُس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ خیال ایسا پاک جائے کہ ایک ہندوستان کا مسلمان قوم کی دھن میں اپنے نہیں فنا کرے جس طرح حالت موجود میں یہ ممکن نہیں کہ یورپ کے موجدوں اور مخترعوں کے حالات سن کر ہندوستان میں بھی ویسے ہی موجد اور مخترع پیدا ہونے لگیں اسی طرح یہ بھی امکان سے خارج ہے کہ یورپ کے رفیاعروں اور وطن دوستوں کے حالات کتابوں میں پڑھ کر یا زبانِ شکر ہندوستان میں بھی ویسے ہی نیک کے جاں نثار اور قوم کے مصلح پیدا ہو جائیں۔

اسل یہ کہ انسانی طرز حکومت جو ایک طاقت کو اعتدال سے زیادہ بڑھانے والی اور اُس کے سوا تمام طاقتوں کو فنا کرنے والی ہے اور جو ہندوستان میں بھی تمام ایشیائی ملکوں کی طرح

ابتدائے آفرینش سے ایک عنوان پر چلی آتی تھی اُس نے ایشیائی کسی قوم بلکہ کسی متنفس میں قومیت کی روح باقی نہیں چھوڑی۔ ایک بڑے حکیم کا قول ہے کہ شخصی حکومت میں صرف ایک شخص یعنی بادشاہ ملک کا خیر خواہ ہو سکتا ہے اور بس۔ جان سٹوارٹ مل لکھتے ہیں کہ ”اگر رعیت کو ایسا بنا دو کہ وہ ملک کے لیے کچھ نہ کر سکے تو اُس کو ملک کی کچھ پروا نہ رہے گی۔“ اگرچہ ہندوستان میں سو برس سے طرز حکومت بدل گئی ہے جس کا مقتضایہ ہونا چاہیے کہ لوگوں میں ملک اور قوم کی بھلائی کا خیال اور جوش پیدا ہو مگر جو سکون اور انجماد ہندوستان کی قوموں میں صد ہا پشت سے متواتر چلا آتا ہے اور جو ان کے آب و گل میں خیر ہو گیا ہے اُس کو برٹش طرز حکومت جیسی کہ وہ ہندوستان میں ہر ایک صدی میں نکل نہیں کر سکتی۔ یہی وجہ ہے کہ یورپ کی نظیریں سن جن کر جو اکثر ہندوستانیوں کے دل میں بعض واقعات ملک اور قوم کی بھلائی کا جوش و فتنہ اٹھاتا ہے کچھ زیادہ دن نہیں گزرتے کہ وہ آئے کی طرح بیٹھ جاتا ہے۔

البتہ مذہب ایک ایسی چیز ہے جو ہر ملک میں اور خاص کر ایشیائی ملکوں میں مذہبی آدمیوں کو نہایت استقلال کے ساتھ تمام عمر اپنے ارادوں پر ثابت قدم رکھ سکتا ہے۔ یہ مذہب ہی میں طاقت ہے کہ انسان نہایت سخت ریاضتوں میں اپنی زندگی بسر کر دیتا ہے، تمام لذات کو اپنے اوپر حرام کر دیتا ہے، آگ میں تپتا ہے، برف میں گھلتا ہے، گھر بار لٹا دیتا ہے اور ہر ناقابل برداشت تکلیف اٹھاتا ہے۔ مگر مذہب بھی کیسا ہی سچا اور خدا کا بھیجا ہوا ہو طرز حکومت کا تابع ہوتا ہے۔ اُس میں جتنی باتیں طرز حکومت کے مقتضائے موافق ہوتی ہیں وہ رواج پاتی ہیں اور باقی حصہ ناقابل عمل سمجھ کر چھوڑ دیا جاتا ہے۔ مثلاً خود مختار سلطنت میں کوئی بات شخصیت سے خالی نہیں ہوتی اس میں مذہب بھی ذاتی اور شخصی بھلائیوں کے سوا اور کچھ نہیں سکھاتا۔ وہ صرف ایسی نیکیاں سکھاتا ہے جن کا نفع یا تو نیکی کرنے والے کی ذات پر ختم ہو جاتا ہے اور یا صرف خاص خاص شخصوں کو پہنچتا ہے۔ وہ کبھی ایسی نیکیوں کی ترغیب نہیں دیتا جن سے بلا واسطہ تمام ملک یا تمام نبی نفع کو فائدہ پہنچے۔ مذہب کی یہ حالت ایسی پایدار اور محکم ہو جاتی ہے کہ خود مختار سلطنت کا دور ختم ہو جانے کے بعد بھی صدیوں تک وہ اسی حالت پر قائم رہتا ہے پچھلے جس شاہراہ پر انگلوں کو چلنا دیکھے تھے آپ بھی آنکھیں بند

کر کے اُسی شاہراہ پر پڑ پڑتے ہیں، دائیں بائیں آنکھ اٹھا کر نہیں دیکھتے۔ مگر بعض اوقات زمانہ کی ضرورتیں خود مذہبی فرقہ میں کوئی ایسا شخص پیدا کر دیتی ہیں جس کو مذہب کی چھان بین کرنی پڑتی ہے اور مذہب کا وہ متروک حصہ جو موجودہ زمانہ کے موافق ہوتا ہے اُس پر عمل کرنا اور اس کو رواج دینا پڑتا ہے زمانہ کی ضرورتیں اُس کی آنکھیں کھولتی ہیں اور بانی مذہب کی محبت اور عقیدت اس کو مذہب کی حقیقت کھولنے پر مجبور کرتی ہے اور خود مذہب اُس میں استقلال پیدا کرتا ہے جس کی بدولت وہ قوم کی شاہراہ کے غلاف اپنی کٹھن منزل طے کرتا ہے یہیں سے اُس چیز کا سُرائع چلتا ہے جس نے سڑ سے تمام ملکی اور قومی خدمتیں سرانجام کرائی ہیں۔ ہمارے نزدیک جہاں تک کہ اُن کی لائف شہادت دیتی ہے اور جس قدر کہ اُن کے حالات، افعال اور اقوال سے ظاہر ہوتا ہے اُن کی تمام ترقیات کا نفع، اُن کے کل مقاصدِ عالیہ کا محرک اور اُن کی ہر منزل کا رہبر مذہب کے سوا اور کوئی چیز قرار نہیں پاسکتی۔

اسلام کی حقیقت کا یقین اور بانی اسلام کی محبت اور عقیدت گو یا سرسید کی گھنٹی میں پڑی تھی۔ دارالاحنافہ کا اخیر دور تھا اور مسلمانوں کو آخرت کی امیدوں کے سوا جن کا اسلام وعدہ کرتا تھا کوئی امید دنیا میں باقی نہ رہی تھی اس لیے وہ مذہب کو زیادہ مضبوط پکڑتے جلتے تھے۔ خصوصاً شریف اور ممتاز خاندانوں میں مذہبی فرائض کی پابندی اور مذہبی باتوں کا جبرِ چاہت زیادہ تھا۔ شاہ غلام علی صاحب کی خانقاہ جو اُس زمانہ میں دیندار مسلمانوں کا مجاہد و مایوی تھی، اُس کے ساتھ سرسید کو ایک خاص تعلق تھا اُن کے والدین خانقاہ کے مشائخ سے کمال عقیدت و ارادت رکھتے تھے اور اس لیے سرسید بچپن ہی سے اپنے والد کے ساتھ خانقاہ میں جانے لگے تھے اور ایک مدت دراز تک انھوں نے وہاں کا رنگِ صحبت اپنی آنکھ سے دیکھا تھا۔ اُن کی والدہ کے سوا اُن کے ننھیال دالے جہاں انھوں نے نشوونما پائی شاہ عبدالعزیز صاحب کے خاندان کے معتقد تھے پس سرسید نے آنکھ کھول کر اپنے سائے گھر میں مذہب ہی کا دور دورہ دیکھا تھا، گو یا مذہب ہی کی آغوش میں انھوں نے پرورش پائی تھی اور مذہب ہی کی گود میں ہوش بنبھالا تھا۔ علوم جدیدہ

جس عمر میں مذہب سے دل اچاٹ کر سکتے ہیں اُس عمر میں سرسید پر اُن کی پرچائیں تک نہیں پڑی تھی بلکہ زیادہ تر اُن کی لے اُس وقت کلمنی شروع ہوئی جب مذہب کی جڑ پتال تک پہنچ چکی تھی اور جب کہ سائنس کو بجائے اس کے کہ مذہب کے ساتھ جنگ کرے اُس سے صلح کرنی ضرور تھی۔ چونکہ سرسید کا تمام خاندان دو ایسے خاندانوں سے عقیدت رکھتا تھا جو نہ صرف دلی بلکہ تمام ہندوستان کے مسلمانوں میں جامع شریعت و طریقت سمجھے جاتے تھے اس لیے اُن کا گھر بہت سی ایسی جاہلانہ رسموں اور بیہودہ اوہام اور غوغا قاید سے پاک تھا جن میں اکثر جاہل مسلمانوں کے خاندان گرفتار ہوتے ہیں، چنانچہ سرسید کہتے تھے کہ ”اس زمانہ میں بھی جب کہ میرے مذہبی خیالات محققانہ اصول پر مبنی ہیں، میں اپنی والدہ کے عقاید میں ایک آدھ بات کے سوا کوئی عقیدہ اپنے اصول کے خلاف نہیں پاتا،“ یہی عقائد ابتدا سے سرسید کے دل میں ڈلے گئے تھے اور اسلام کی یہی صورت انہوں نے آنکھ کھول کر دیکھی تھی۔ گویا ہوش سنبھالتے ہی انہوں نے اپنا قدم تحقیق کی پہلی سیڑھی پر بایا تھا۔ پھر مولانا اسماعیل شہیدؒ کی تصنیفات نے اُن کے خیالات کی اور زیادہ اصلاح کی اور اُن کو کسی قدر تقلید کی بندشوں سے آزاں کیا۔ مگر جب تک قدیم سوسائٹی کا رنگ اُن پر غالب نہ ہا نہ سبھی خیالات میں کوئی بڑا انقلاب واقع نہیں ہوا، وہ انہیں سنت و بدعت و تقلید و عدم تقلید کے جھگڑوں میں الجھے رہے اور اسلام کے اشرف و اعلیٰ مقاصد کو صرف انہیں شخصی کاموں میں منحصر جانتے رہے جن کا نفع یا تو خود کام کرنے والے کی ذات کو اور یا خاص خاص شخصوں کو پہنچتا ہے، مگر آخر کار زمانہ کی ضرورتوں نے اُن کی آنکھیں کھولیں اور خود اُس یقین نے جو اسلام کی حقیقت کی نسبت اُن کی گتھی میں پڑا تھا، اُن کو اسلام کی حقیقت اور اُس کے اہلی مقاصد تک پہنچا دیا۔ جو باتیں دین حق کی پاکیزگی اور تقدس کے خلاف معلوم ہوئیں اُن کو چھوڑا اور جو اُس کے مطابق پائیں اُن کو کپڑاؤ زید و عمر کی مخالفت کا خوف یک ظلم دل سے اٹھا دیا۔ ہر ایک معاملہ میں خود مذہب کو نہ کہ زید و عمر کو اپنا رہبر بنایا۔ جو سوال پیش آیا اُس کو بلا واسطہ مذہب ہی سے پوچھا اور جو کچھ وہاں سے جواب ملا اُس کو سر پر رکھا۔ لوگ انگریزی نوکری پر اعتراض کرتے تھے مگر مذہب نے اجازت دی اس لیے



انگریزی نوکری بے تامل اختیار کر لی۔ مذہب ہی سے یہ سوال کیا کہ غیر قوم اور غیر مذہب کو نمٹ کی نوکری محض دفع الوقتی و ایام گذاری کے طور پر کرنی چاہیے؛ یا تہ دل سے اُس کے فرائض ادا کرنے چاہئیں۔ مذہب نے جواب دیا کہ نوکری کا پورا معاوضہ لینا اور اُس کے فرائض تہ دل سے ادا نہ کرنا خدا اور رسول کی مرضی کے خلاف ہے؛ اس لیے نوکری کے فرائض نہایت ایمانداری اور سچائی کے ساتھ سرانجام کیے۔ مذہب ہی سے پوچھا کہ غیر قوم کی حکومت میں رعیت کو اُس کی خیر خواہ اور وفادار رعایا بن کر رہنا ضرور ہے یا نہیں۔ مذہب نے جواب دیا کہ کوئی گناہ اس سے بڑھ کر نہیں کہ جس کو نمٹ کے سایہ حمایت میں رعیت کو ہر طرح کا امن و آزادی حاصل ہو اُس کی رعیت اپنی گوشت کی وفادار اور خیر خواہ نہ ہو؛ لہذا اپنی تمام زندگی گوشت کی وفاداری اور خیر خواہی میں صرف کر دی۔ مذہب ہی سے یہ پوچھا کہ غیر مذہب قوموں کے ساتھ صدق دل سے دوستی میل جول اور کھانا پینا، دین حق کی پاکیزگی اور تقدس کے موافق ہے یا نہیں۔ مذہب نے جواب دیا کہ موافق ہی نہیں بلکہ نہایت ضرور ہے، کیونکہ اسلام نفاق سے بدتر اور ذلیل تر خصلت کو نہیں بتاتا اس لیے ہمیشہ انگریزوں اور تمام غیر مذہب قوموں کے ساتھ اُسی صداقت اور خلوص کے ساتھ میل جول رکھا جیسا کہ مسلمانوں کے ساتھ رکھنا چاہیے۔

واقعہ سہ ماہی جب ہندوستان کے مسلمانوں کو نہایت سخت صدمہ پہنچا یا اور اُن کے چہنچے کی باطل امید نہ رہی اس سے سرسید کے دل پر ایسی افسردگی اور مایوسی جھانی کہ اُن کا ارادہ ہندوستان سے تعلقات قطع کر کے کسی دوسرے ملک میں جا کر رہنے کا ہو گیا۔ اُس وقت بھی انھوں نے مذہب ہی سے یہ سوال کیا کہ قوم کی آگ میں کودنا بہتر ہے یا اپنی جان بچا کر اور کسی گوشہ میں ٹھیکہ کر خدائی یاد کرنی بہتر ہے؟ مذہب نے جواب دیا کہ اسلام کا اصل اصول بلکہ خود اسلام محض قوم کی خیر خواہی اور ہمدردی ہے اور بس۔ مذہب نے اُن کو بتایا کہ بانی اسلام بس کی اطاعت اور اتباع تمام امت پر فرض ہے اور بس کی سنت قرآن ناطق ہے کہ ”لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ“ اُس نے دنیا میں آکر کیا کیا؟ اپنی تمام عمر ملک اور قوم کی خیر خواہی میں بسر کی، وہ گمراہ تھے اُن کو ہدایت

کی، وہ جتنی تھے اُن کو انسان بنایا، وہ ایک دوسرے کے دشمن تھے اُن میں اخوت اور دوستی کی بنیاد ڈالی، وہ آپس کی خانہ جنگیوں میں پھنسے ہوئے تھے اُن میں ملک گیری اور کشور کشائی کا مادہ پیدا کیا، اُن کا دین اور دنیا دونوں درست کیے، اُن کی خیر خواہی اور اصلاح میں سخت شائد اور تکلیفیں اپنے نفس پر برداشت کیں، ملک کی محبت کو جزو ایمان قرار دیا اور کہا کہ "حُبُّ الْوَطَنِ مِنَ الْإِيمَانِ" "قوم کی محبت پر تمام امت کو مجبور کیا اور فرمایا کہ "حُبُّ الْعَرَبِ مِنَ الْإِيمَانِ" "قوم کی سرداری کو قوم کی خدمت میں منحصر ٹھہرایا اور کہا کہ "سَيِّدُ الْقَوْمِ خَادِمُهُمْ" "آخر دم تک امت یعنی قوم ہی کا خیال رکھا اور اُمّیّی کہتا دنیا سے رخصت ہوا۔

سرسید نے مذہب کی یہ ہدایت سن کر تمام اراے فرسخ کیے اور اس اصول کو مضبوط پکڑ لیا۔ انھوں نے دنیوی تعلقات کو جن کے بغیر قوم کی خیر خواہی اور قوم کو نفع پہنچانا غیر ممکن تھا قطع تعلق سے ہزار درجہ بہتر سمجھا اور اپنی تمام زندگی اور طاقت اور استطاعت اور اپنے تمام قویٰ کو نفس و اسیت تک قومی خدمت اور قومی خیر خواہی کے لیے وقف کر دیا۔ انھوں نے مذہب ہی سے یہ پوچھا کہ قوم کی اصلی اور حقیقی خیر خواہی کس چیز میں ہے؟ مذہب نے جواب دیا کہ مسلمانوں کے اعزاز سے اسلام کو معزز کرنا اور دنیا کے ذریعہ سے دین کو تقویت دینی۔ مذہب ہی نے اُن کے دل میں ڈالا کہ مسلمان دنیوی عزت میں حد سے زیادہ گہرے ہوئے ہیں اور گہرے چلے جاتے ہیں اور مسلمانوں کی ذلت بعینہ اسلام کی ذلت ہے۔ اگر چند روز اُن کا یہی حال رہا تو ہندوستان میں اُن کا عدم اور وجود برابر ہو جائے گا اور اسلام اس ملک سے رخصت ہو جائے گا۔ اس لیے انھوں نے قوم کو اول دنیا ہی کی طرف متوجہ کیا اور جو ذریعے اُن کی دنیوی ترقیات کے تھے اُن کے لیے ہیا کیے۔ سب سے زیادہ اُن کی ترقی کا مدار انگریزی تعلیم پر سمجھا۔ اس لیے گو ایک زمانے نے انگریزی تعلیم کی مخالفت اور فراموشی کی، مگر انھوں نے اُس کو قوم میں جاری کر کے چھوڑا۔ مذہبی اوہام اور غلط خیالات جو دنیوی ترقی کے مانع تھے اپنی پُر زور تحریروں سے اُن کی غلطی ثابت کی، سوشل اور اخلاقی خرابیاں جو قوم میں شائع تھیں، جن پر غیر قومیں ہنسی تھیں اور جو دنیوی عزت اور وقار کی منافی تھیں اُن کی

اصلاح میں جہاں تک ممکن تھا کوشش کی، قوم کی طرف سے جو گورنمنٹ کو پوسل بدگمانیاں تھیں اُن کو رفع کیا۔ گورنمنٹ کی طرف سے جو قوم کے دل میں مغایرت یا دہشت یا بھجک لہمی اُس کو دور کیا۔ انگریز جو اسلام کو ایک نہایت ہیسیب اور خوفناک مذہب خیال کرتے تھے اور اس لیے مسلمانوں کی طرف سے مطمئن نہ تھے، اُن کو اسلام کی اصلی صورت دکھائی اور ثابت کیا کہ اگر دنیا میں کوئی عیسائی عیسائیوں کا دوست، عیسائی مذہب کا حامی، بائبل کی تصدیق کرنے والا اور اُس کے اصول سے مطابقت رکھنے والا ہے تو وہ صرف اسلام ہے اور بس۔ ہندو مسلمانوں میں جہاں تک ممکن تھا اتحاد و اتفاق پیدا کرنے میں کوشش کی کیونکہ دونوں قوموں کی عزت اسی بات پر موقوف تھی اور موقوف ہے کہ آپس میں مل جل کر رہیں، جتنے مدرسے اور انسٹیٹیوشن قائم کیے اُن میں دونوں قوموں کو شریک کیا اور اُن سے دونوں کے فوائد ملحوظ رکھے ہمیشہ اپنی بیک اسپیچوں میں دونوں قوموں کو اسی بات کی نصیحت کی کہ ہندوستان کی عزت اتفاق میں ہے۔ مسلمانوں کے مختلف فرقے جن میں مذہبی نزاع اور جھگڑوں نے بھوٹ ڈال رکھی ہے اور اس لیے وہ روز بروز ضعیف اور حقیر ہوتے جاتے ہیں، جہاں تک ممکن تھا اُن میں اتفاق و الیام کی بنیاد ڈالی۔ مدرسۃ العلوم میں ہر مسلمان فرقہ کی تعلیم و تربیت کا انتظام کیا اور ہر فرقہ کے طالب علموں کو ایک مسجد میں نماز پڑھنے کی ہدایت کی۔ اپنے سنی دوستوں کو شیعوں کے خلاف کتابیں لکھنے سے روکا اور خود جو ابدا اُسے عمر میں اسی قسم کی حییر جھاڑ کی تھی اُس سے ہمیشہ کے لیے اجتناب کیا۔ باوجودیکہ اُن کو اپنا مقصد پورا کرنے کے لیے مذہب کے متعلق صد باتیں جہور کے خلاف لکھنی پڑیں مگر بغیر سخت ضرورت کے کبھی کوئی نئی بات زبان سے نہیں نکالی۔ کبھی جہور اہل اسلام کے مقابل کوئی جدید فرقہ کھڑا کرنا اور آپ اُس کا سرگروہ بننا نہیں چاہا، کبھی مخالفین کے اعتراضات کا جواب نہ دیا۔ یہ سب کچھ اس لیے کیا کہ قوم میں اختلاف اور نزاع بڑھنے نہ پائے اور میل کا بیل نہ بن جائے۔

جس وقت سرید نے مسلمانوں میں انگریزی تعلیم جاری کرنے کا ارادہ کیا اُس وقت مذہب ہی نے اُن کو اُس یقین پر قائم رکھا کہ جو صدہ یورپ میں عیسائی مذہب کو تعلیم سے پہنچا ہے وہ سلام

کو ہرگز نہیں پہنچ سکتا۔ اور جب کہ انگریزی تعلیم اُن میں جاری ہو گئی اور اُس کو روز بروز ترقی ہونے لگی اس وقت بھی مذہب ہی نے اُن کو یہ سمجھایا کہ جب تک سائنس اور اصول اسلام میں تطبیق نہ کی جائے تب تک اُن کو اُسے اور سادہ لوح طالب علموں کی طرف سے اطمینان نہیں ہو سکتا جو مذہبی تعلیم سے بے بہرہ ہوتے ہیں اور اس لیے اُن کے دل میں مذہب کی طرف سے سوز و غم پیدا ہو جاتا بالکل قرین قیاس ہے۔ مذہب نے اُن کو ڈرایا کہ اگر تعلیم سے اسلام کو کچھ صدمہ پہنچا تو اُس کا منظرہ کھٹک اُس شخص پر ہو گا جس نے قوم میں تعلیم جاری کی چنانچہ اس عظیم الشان کام کو کبھی اُنھوں نے اپنے ذمہ لیا اور اپنی سمجھ اور علم و عقل کے موافق قرآن کی تفسیر لکھنی شروع کی۔

یہاں تک ہم نے جو کچھ لکھا یہ محض بے سرو پا قیاسات نہیں ہیں بلکہ خود سرسید نے اپنی تحریروں میں جا بجا اس مضمون کی طرف اشارہ کیا ہے خصوصاً وہ آرٹیکل جو تہذیب الاخلاق اور ضخیم ربيع الاول مسئلہ ہجری میں ”ایک نادان خدا پرست اور نادانیا دار“ کے عنوان سے لکھا ہے اُس سے ہماری مذکورہ بیانات کی بخوبی تائید ہوتی ہے اُس کے علاوہ ہم ہمیشہ اپنی آنکھ سے دیکھتے تھے کہ سرسید قوی خدا اُسی سرگرمی اور ذوق و شوق کے ساتھ انجام دیتے تھے جیسے ایک مراض اور نفس کش زاہد عبادت الہی کا مالک ہے۔ نہ بیماری اور ضعیفی اُن کے ذوق و شوق کو کم کرتی تھی اور نہ گرمی یا سردی کی شدت یا اور کسی ہرج مرج سے اُن کی بہت قاصر ہوتی تھی۔ چالیس برس برابر اُنھوں نے محافضتیں چھیلیں، اُن کے کفر کے بے شمار فتوے لکھے گئے، آنکھ دھری، ملحد، کافر اور دجال سب کچھ کہا گیا، اُن کو بار بار قتل کی دھمکیاں دی گئیں، صد ہا گناہم خطوں میں مغلط گالیاں لکھ کر بھیجی گئیں، اخباروں اور رسالوں میں جہاں تک ہو سکا اُن کی توہین کی گئی، مگر وہ اپنی دھن میں اسی طرح لگے رہے اور اپنا کام اسی ذوق و شوق کے ساتھ کیے گئے، بلکہ جس قدر مخالفت بڑھتی گئی اُسی قدر اُن کا جوش اور سرگرمی زیادہ ہوتی گئی، لوگ اُن کو برا کہہ کر اور گالیاں دے کر اس قدر خوش نہ ہوتے ہوں گے جس قدر کہ وہ برا سُکرا اور گالیاں لکھا کر خوش ہوتے رہے۔ اُن کی بہن کے انتقال کی خبر اُن کو اُس وقت پہنچی جب کہ وہ قوی کا نفرنس کی کارروائی میں مصروف تھے جب تک ملبہ پلنے معمولی دقت پر برداشت نہ ہوا وہ بہن

کی تجویز تکفین میں شریک نہ ہوئے۔ جو ان بیٹے کی موت سے اُن کو سخت صدمہ پہنچا، پندرہ بیس روز تک قلب کی حرکت نہایت سست ہی اور یہ صدمہ آخر تک فراموش نہ ہوا، با اینہم وہ اپنی قومی خدمات میں برابر مصروف رہے اور ایک رات اور ایک دن سے زیادہ جو کہ دلی کی آمد و رفت میں صرف ہوا انھوں نے باوجود ایسے سخت صدمہ کے کوئی قومی کام ملتوی نہیں کیا اور ایسے مواقع کو تا بقدر کبھی پاس نہیں آنے دیا جن سے بیٹے کا دلغہ تازہ ہوا اور قومی خدمات میں حرج واقع ہو۔ دلی میں انھیں خیالات سے وہ جنازہ کے ساتھ نہ گئے اور دفن کرنے میں شریک نہیں ہوئے لوگوں کو سخت نعتب ہوا اور بعضوں نے بڑے بڑے اعتراض کیے اور حق یہ ہے کہ اُن کے اعتراض بالکل بجائے کیونکہ ”من جھل شیئا اعداہ“ الغرض یہ سب باتیں شہادت دیتی ہیں کہ اُن کے نام کاموں کی محرک کوئی ایسی روحانی انگ تھی جس پر دنیا کے معمولی ظلم غالب نہیں آسکتے تھے اور جس قدر جسمانی انگلیں کم ہوتی جاتی تھیں وہ انگ بڑھتی جاتی تھی۔

اس مقام پر یہ بات بھی لحاظ کے قابل ہے کہ سرسید کی فطرت میں جیسا کہ اُن کے حالات اور اُن کے کاموں سے معلوم ہوتا ہے، غایت درجہ کی فراخ حوصلگی اور کشادہ دلی تھی یہاں تک کہ بعض اشخاص غلطی سے اُن کو حد سے زیادہ سرف اور فضول فرج خیال کرتے تھے جو لوگ ان کے حالات سے واقف ہیں اُن کو معلوم ہے کہ جب تک مسلمانوں میں تعلیم پھیلانے کا خیال اُن کے دل میں پیدا نہیں ہوا تھا وہ ہمیشہ اپنی بابت سے بہت بڑھ کر غریبوں اور مسکینوں کے ساتھ سلوک کرتے تھے اور کبھی اُن کی آمدنی میں سے ایک جہہ پس انداز نہ ہوتا تھا لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ جب سے اُن کو تعلیم اہل اسلام کا خیال ہوا انھوں نے اس قسم کے شخصی ملوک اور احسان باطل بند کر دیے۔ جو کچھ اُن کے ضروری اخراجات سے بچاؤ انھوں نے مدرسہ کے سوا اور کہیں صرف نہیں کیا سائل اُن کے ڈراؤ سے ہمیشہ ناکام پھرتے تھے تعلیم کے سوا کسی اور رفاہ عام کے چندہ میں بھی وہ شریک نہیں ہوتے تھے بخلاف اس کے مدرسہ کی امداد میں وہ اپنی طاقت اور استطاعت سے برابر بڑھ کر خرچ کرتے رہتے تھے۔ مدرسے پہلے جب کہ وہ بخیر میں صدرا میں تھے انھوں نے کئی مسجدوں لے نوٹ لگے صفحہ پر ملاحظہ ہو

کی تعمیر اور مرمت کرائی، اپنے پاس سے بھی روپیہ صرف کیا اور اپنے دوستوں اور عزیزوں سے بھی لے کر لگایا، مگر غدر کے بعد جب سہارنپور کی جامع مسجد کے لیے اُن سے چندہ طلب کیا گیا تو انھوں نے چندہ دینے سے صاف انکار کیا اور لکھ بھیجا کہ ”میں خدا کے زندہ گھردن کی تعمیر کی فکر میں ہوں اور آپ لوگوں کو اینٹ مٹی کے گھر کی تعمیر کا خیال ہے“ ان باتوں سے صاف پایا جاتا ہے کہ سر سید کی کل جذبہ کے ہاتھ میں تھی۔ مذہب جہاں چاہتا تھا اُن سے خرچ کرانا تھا اور جہاں چاہتا تھا اُن کا ہاتھ روک دیتا تھا کیونکہ مذہب کے سوا کوئی ایسا زبردست حاکم نہیں ہے جو انسان کی طبیعت کے اقتضا پر غالب آجائے اور ایک ہی شخص کو ہمیشہ کے لیے ایک جگہ غایت درجہ کا فیاض اور دوسری جگہ حد سے زیادہ دمک اور تنگدل بنا دے، جیسا کہ بعض صحابہ کا حال تھا کہ کہیں اُن کی داد و دُش کے آگے حاکم کی فیاضی بیچ معلوم ہوتی تھی اور کہیں ان کی کفایت شعاری اور جزر سی پر حد سے زیادہ تعجب ہوتا تھا۔

اگرچہ اس میں شک نہیں کہ سر سید نے جتنے بڑے بڑے کام کیے وہ عقل سلیم اور رائے صائب کی ہدایت سے کیے اور اس لیے کہا جاسکتا ہے کہ اُن کے کارہائے نمایاں اُن کی دانشمندی اور رائے صائب کے نتیجے تھے نہ مذہب کے۔ لیکن اول تو جو شخص مذہب اور عقل کو لازم و ملزوم جانتا ہو اس کے کسی کام کی نسبت یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ عقل کا نتیجہ تھا نہ مذہب کا، دوسرے عقل کا کام صرف اس قدر ہے کہ وہ راہِ راست بتا دیتی ہے مگر اُس راہ پر چلنا اور ثابت قدم رہنا اور نہایت استقلال کے ساتھ اس

لے (نوٹ صفحہ ۱۱۲) مارچ سنہ ۱۱۳۱ء میں جبکہ شیر محمد خاں بہادر رئیس اپن پور کا کالج کے ملاخط کو علی گڑھ میں آئے اور رئیسوں کی طرف سے سر سید نے ان کو ایڈریس کیا، اُس وقت کالج کی خیر خواہی کے جو بن میں سر سید نے ایک ایسا کام کیا جس کو مَن کر شخص تعجب کا رئیس مدد نے چلتے وقت پچاس روپیہ سر سید کے ہوتے سید مسعود کو اور پچاس محمد شیر کو جو نواب عین الملک کا عزیز ہے اور پچاس روپیہ دونوں صاحبوں کے ملازموں کو علاوہ پانچ سو روپیہ چندہ کالج کے دیے تھے۔ دونوں بچوں نے خوشی سے کوئی اکھم دونوں کے سو روپیہ کالج کی مسجد کی تعمیر میں صرف کیے جائیں مگر سر سید نے نو کروڑ کا روپیہ بھی لینا چاہا نواب عین الملک نے جواب دے نو کروڑ کے انعام کو اُن سے لینا ہرگز بند نہ کیا اور پچاس روپیہ انھیں کو دیا ہے، مگر سر سید نے سخت شرعی نام کرنے کو نو کروڑ سے کہا کہ اگر تم کو ہماری نوکری منظور ہے تو جو انعام نواب صاحب نے تم کو دیا ہے وہ کالج میں دید و در نہ ابھی اپنا حساب کر لو۔ وہ بھاری نوکری کو نہ کہ چھوڑ سکتے تھے انھوں نے مجبور پچاس روپیہ سر سید کو دیا ہے اور سر سید نے بلا عطف اُن سے روپیہ لے کر کالج فنڈ میں جمع کر لیا ۱۲

کی تمام منزلیں ملے کر ناجب تک کہ مذہب کا سہارا نہ ہو غیر ممکن ہے۔

اس بحث کو جو ہم نے اس قدر طول دیا ہے اس سے شاید لوگوں کو یہ خیال ہو کہ ہم سرسید کے مخالفوں کو ان کے سلمان یا پابند مذہب ہونے کا یقین دلانا چاہتے ہیں مگر فی الواقع ہمارا یہ مقصد نہیں ہے کیونکہ جس مذہب کو سرسید مذہب سمجھتے تھے اور جس اسلام کو وہ اسلام جانتے تھے مخالفوں کے نزدیک نہ وہ مذہب مذہب تھا اور نہ وہ اسلام اسلام۔ بلکہ ہمارا مقصد اس طولانی بحث سے صرف اس بات کا ظاہر کرنا ہے کہ ایشیائی ممالک میں یہاں وطنیت اور قومیت کا خیال بالکل نہیں ہے جو شخص مذہب کا پابند نہ ہو وہ ہرگز ملک یا قوم کی بھلائی کا کوئی بڑا کام نہیں کر سکتا۔ پس ہماری قوم کے تعلیم یافتہ نوجوانوں کو جو قومی ہمدردی کا دم بھرتے ہیں، یاد رکھنا چاہیے کہ جب تک وہ اسلام پر ثابت قدم نہ ہوں گے ممکن نہیں کہ قوم کی بھلائی کا کوئی بڑا کام کر سکیں۔ یورپ اور امریکا میں اب تک جس قدر ترقیات اور اصلاحات ظہور میں آئی ہیں ان کے بانی مابنی تقریباً تمام دہی لوگ نکلیں گے جو مذہب کے سخت پابند تھے، بوقھر، کالون، میکن، ملٹن، نیوٹن، کولبس، نچمن، فیکلن، جارج سٹیفن، واشنگٹن، ہمپڈن، میٹنی وغیرہ سب مذہب کے نہایت پابند تھے۔

## سرسید کی ملکی خدمات اور ان کے نتائج

اس عنوان کے تحت میں ہم سرسید کی سرکاری، ملکی اور قومی تینوں قسم کی خدمات کا ذکر کریں گے مگریشانی پر ہم نے ان تمام خدمات کو ملکی خدمات کی لفظ سے تعبیر کیا ہے، کیونکہ سرسید کو گورنمنٹ کی زیر نگرانی اور جن خدمت کی بدولت ملک اور قوم کی بھلائی کرنے میں بے انتہا مدد پہنچی ہے اور اس لیے ہم اسی سرکاری خدمات کو بھی ملکی خدمات میں شمار کرتے ہیں، اسی طرح ملک کے کسی فرد کو جو زمانہ کے انقلاب سے بہت ہو گیا ہو، اٹھارنا اور اس کے ہم وطنوں میں اس کا اعزاز اور سرفوق قائم کرنے میں کوشش کرنا، اور حکومت ملک کے ایک ایسے عہدہ ماؤف کی اصلاح کرنا ہے جس کے سبب سے اس کے تمام صحیح اعضا معرض خطر

میں ہوں۔

**سرکاری خدمات** | سب سے پہلے ہم سرید کی سرکاری خدمات پر جو اُن کی تمام ترقیات کی پہلی سیڑھی اور اُن کے تمام کارناموں کا ایک زبردست آئینہ ہیں، نظر ڈالتے ہیں، اور اپنی قوم کے تعلیم یافتہ نوجوانوں کو جو گورنمنٹ سرویس کے ذریعہ سے اعزاز حاصل کرنا چاہتے ہیں نصیحت کرتے ہیں کہ اُن کو سرید کی راستبازی، دیانت، وفاداری اور شرفان، نہ غلامانہ، اطاعت سے جس پر وہ ملازمت کے زمانہ میں اور اُس کے بعد ہمیشہ کاربند رہے، سبق لینا چاہیے، کیونکہ حسن خدمت کی کوئی مثال اور کوئی نمونہ اُن کو اس سے بہتر دستیاب نہیں ہو سکتا۔

**سرکاری ملازمت کی ابتدا** | جس زمانہ میں سرید نے انگریزی نوکری اختیار کی اُس وقت مسلمانوں کو انگریزوں کے اخلاق، عادات، طرز معاشرت اور انکس گورنمنٹ کی طرز حکومت سے بہت ہی کم واقفیت تھی اور دلی اور اُس کے نواح کے مسلمان عموماً انگریزی نوکری اور انگریزی تعلیم سے متفرق تھے۔ خصوصاً جو خاندان قلعہ دہلی سے کچھ تعلق رکھتے تھے ان کو انگریزی نوکری کا بھی خواب بھی نظر نہ آتا ہو گا۔ سرید نے جب سرکاری ملازمت کی خواہش ظاہر کی تو اُن کے تمام عزیز اور رشتہ دار اس ارادہ سے مانع ہو گئے کہ اُن کے نامادیر والد نے بعض سرکاری خدمات انجام دی تھیں اور اُن کے خاندان میں اس وقت ایک ممتاز انگریزی خدمت پر مامور تھے اس لیے انھوں نے قلعہ دہلی کے تبرک پر قناعت کی بلکہ انگریزی نوکری اختیار کر لی۔ کام کیلئے کا شوق | سرید نے ابتدائے ملازمت ہی میں یکمختہ خوبی ذہن نشین کر لیا تھا کہ کسی کام کے ملنے سے پہلے اُس کام کی لیاقت اور اُس کے فرائض کی اطلاع حاصل کرنی ضرور ہے چنانچہ سرید نے جب مسٹر رابرٹ ہلٹن نے اُن کو عدالت سشن کا سرگزشتہ دار مقرر کرنا چاہا تو انھوں نے اُس کے قبول

ملنے چونکہ سرگزشتہ داری عدالت سشن کے قبول کرنے سے سرید نے اس خوف سے انکار کیا تھا کہ مبادا اُس کے فرائض اُن سے دا نہ ہو سکیں اس لیے مسٹر رابرٹ ہلٹن نے جو سفارش کی تھی سرلنڈی کے نام لکھ کر سرید کو اگر چہ چاہا اُس میں اُن کو عالی خانہ دار اور جونیئر ہونے کے علاوہ ڈرپوک بھی لکھا تھا۔ اس جمعہ کو کرنل گریم سرید کی لائف میں نقل کر کے لکھتے ہیں کہ سرید میں اب کوئی علامت ڈرپوک ہونے کی نہیں تھی۔ اس کے بعد وہ عارف جنگ کے معنی، اسٹراون دار لکھ کر کہتے ہیں کہ خدا کے ہونے پر سید احمد نے اس خطاب کا کافی ثبوت دیا ہے ۱۲



کرنے سے انکار کیا اور صاف کہہ دیا کہ جس کام کی میں اپنے میں لیاقت نہیں پاتا اُس کو کیونکر قبول اور اُس کے فرائض ادا کر سکتا ہوں؟ جب وہ اگرہ کی کشمیری میں نائب نشی کے عہدہ پر مقرر ہوئے تو انھوں نے بہت جلد قوانین مالی سے واقفیت حاصل کر لی اور ترتیب دفتر کا ایک دستور العمل بنایا جس کے مطابق تمام دفتر کشمیری اگرہ کا مرتب کیا گیا۔ پھر عدالت منصفی کے متعلق قوانین کا ایک خلاصہ تیار کیا جس کو صاحب کشنر اگرہ نے گورنمنٹ میں پیش کر کے اُن کے لیے عہدہ منصفی کی سفارش کی۔

حسن خدمت | اس کے بعد انھوں نے اپنے تمام زمانہ ملازمت میں اس قاعدہ کو ہمیشہ نصب العین رکھا کہ جو کام سرکار کی طرف سے اُن کو تفویض ہوا اُس کے متعلق کافی واقفیت ہم پہنچائی اور اُس کے کفیل بنے تجربہ کار آدمیوں کی طرح سرانجام کیے۔ یہاں تک کہ سر دس کا زمانہ ختم ہونے کے بعد بھی جتنے کام گورنمنٹ نے اُن سے لینے چاہے اُن کو کمال جانفشانی اور محنت سے اور نہایت بصیرت اور اطلاع کے ساتھ انجام دیا۔ لیجس لیٹو کونسل کی ممبری انھوں نے اسی لیاقت کے ساتھ کی کہ اُن سے پہلے کسی ہندو ممبر نے نہیں کی تھی۔ اُن سے پہلے ظاہر کسی میٹرو ممبر نے کوئی مسودہ قانون پیش نہیں کیا تھا اُنھوں نے تین مفید قانون بنائے جن میں سے صرف دو پیش ہوئے اور دونوں پاس ہو گئے کونسل کے اکثر مباحثوں میں باوجود انگریزی نہ جاننے کے نہایت سنجیدہ اور ٹیٹل اسپیکر کس اور محض اپنی اعلیٰ لیاقت کے سبب دو دائروں کے عہد میں دوبار منتخب ہوئے۔ اُن کی ایک اسپیکر کی نسبت جیسا کہ پہلے حصہ بیان ہو چکا ہے خود لارڈ لٹن نے اپنی زبان سے کہا کہ میں نے ایسی قابلانہ اسپیکر کبھی نہیں سنی۔ اسی طرح ایجوکیشن کمیشن میں جیسی مبسوط اور مفصل شہادت انھوں نے دی اور جو روشنی تعلیمی معاملات پر اُن کی شہادت نے ڈالی اُس سے زیادہ کسی شہادت میں نہیں ملے گی غرض کہ انھوں نے سرکاری کام کو کبھی بیکاریوں کی طرح نہیں کیا بلکہ ہر ایک خدمت کے فرائض نہایت تندہی اور جانفشانی سے ادا کیے اسی سبب اُن کے افسر ہمیشہ اُن کے ملاح اور نگر گزار رہے۔

بے غرضی | جہاں تک ہم کو معلوم ہے انھوں نے کبھی اپنی ترقی یا کسی خدمت کے صلہ کی صراحتہ پکارت نہ کی۔ بلکہ ہمیشہ اپنی کارگزاری اور حسن خدمت سے اُن کے دل میں جگہ

کی اور خود اپنے کاموں کو اپنا سنا رشتی بنایا۔ ششما میں جب کہ سرسید کو بمقام علیگر ٹھہر کے سی۔ ایس۔ آئی کا خطاب دیا گیا اُس وقت صاحب کلکٹر علیگر ٹھہر ٹرنکینڈی نے سرسید کی تعریف میں جوبی تقریر کی تھی اُس میں یہ بھی کہا تھا کہ ”یہ وہ شخص ہے جس نے اپنے واسطے کبھی کچھ نہیں چاہا بلکہ ہر چیز اپنے ملک کے واسطے چاہی“ بردسٹر ارنلڈ ایم۔ اے جو دس برس علیگر ٹھہر کلکٹر میں سرسید کے پاس رہے انھوں نے لاہور کے ماتمی علبہ میں جو سرسید کی وفات پر اپنیج دی تھی اُس میں یہ بھی کہا تھا کہ گورنمنٹ کی طرف سے جو اعزاز یا خطاب اُن کو ملا وہ ہمیشہ بے طلب ملا اور میں آج تک کسی ایسے شخص سے نہیں ملا جو اُن سے زیادہ فرائض زندگی بسر کرنے والا اور اُن سے زیادہ بے لاگ اور بے غرض ہو۔“

دیانت داری کی صفت اُن کی تمام بلبک سروس میں ایسی نمایاں رہی ہے جیسے آفتاب میں روشنی صہیب رومی کی نسبت آنحضرت نے فرمایا ہے کہ ”فَخَوَّلَ الْعَبْدُ صَہِيبٌ لَوْ كَفَّ يَخْفُفُ اللَّهُ لَهَ قَصَصُهُ“ (یعنی صہیب ابن نیک بندہ ہے کہ اگر وہ خدا سے نہ ڈرتا تو بھی اس کی نافرمانی نہ کرتا یہی حال سرسید کے مدین کا تھا، وہ نہ کسی حاکم کے خوف سے اور نہ شرعی امتناع کی وجہ سے بلکہ محض اپنی طبیعت کے تقاضا سے کوئی کام دیانت داری کے خلاف نہیں کر سکتے تھے، غدر سے پہلے اُن کا تدین بہت خوفناک صورت میں ظاہر ہوتا تھا۔ اہل مقدمہ کو یہ جرات تو نہ ہوتی تھی کہ اُن کے سامنے کچھ نذرانہ پیش کریں، یا ایسا بیجا بھیجیں، البتہ کبھی کبھی نادانق لوگ دوران مقدمہ میں اُن کے مکان پر صرف ملنے کے بہانے یا کوئی سوغات لے کر چلے جاتے تھے۔ سوغات کا قبول کرنا تو درکنار، ہم نے سنا ہے کہ وہ سوغات لانے والے سے اس قدر بدگمان ہو جاتے تھے کہ اُس کا اثر مقدمہ کے فیصلہ تک پہنچاتا تھا، آخر اہل مقدمہ نے اتنا تحقیقات میں اُن سے ملنا جھوڑ دیا تھا جھوٹے مقدمے بنانے والے اور جھوٹی گواہیاں دینے والے اُن کے نام سے کاہتے تھے۔ نہ اُن سے اپنوں کو رعایت کی توقع تھی اور نہ غیروں کو۔ صاحب جج بنگال نے سالانہ رپورٹ میں اُن کی نسبت لکھا تھا کہ ”شہر اور ضلع بنارس کو بدامانہاں ایک ایسا شخص ملا ہے جس پر وہ نہایت اعتماد رکھتے ہیں اور جس کو فریب یا دھوکا نہیں ملے سکتے۔“

غدر سے پہلے جو اکثر خوب بین افسروں نے سرسید کی نسبت اپنی چھٹیاں میں رائے ظاہر کی ہے

اُس میں زیادہ تر اُن کے علو خاندان لیاقت اور دیانت داری کا ذکر کیا ہے کیونکہ اُس سے زیادہ وہ ہندوستانیوں کے لیکر کٹر سے اسی وقت بخوبی واقف ہو سکتے ہیں جب کوئی امتحان کا موقع پیش آئے یہاں ہم صرف اُس ٹمکاف صاحب رزیڈنٹ و کسٹرنڈ ہٹی کی چٹھی مورخہ ۱۲ جولائی ۱۸۵۷ء کا ترجمہ نقل کرتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں کہ ”سید احمد خاں معزز خاندان کے ممبر ہیں اور نواب دیرالودلہ خواجہ فرید خان مرحوم کے جوشاہنشاہ اکبر شاہ مرحوم کے دروغیر اعظم تھے، لو اسے ہیں۔ اور میں اپنے ذاتی تجربہ سے اس بات کی شہادت دیتا ہوں کہ ایا ننداری اور لیاقت میں بہت اعلیٰ درجہ کا لیکر کٹر لکھے ہیں۔“

اس باب میں سر سید کی احتیاط کا یہ حال تھا کہ اُن کی سر دس ختم ہونے پر باوجود کہ گورنمنٹ بہت خوشی سے اُن کو کام کرنے کی ہمت دینی چاہتی تھی مگر انھوں نے زیادہ ہمت لینے مناسب نہ سمجھی کیونکہ اعلیٰ درجہ کا قائم ہو چکا تھا جس کے لیے چندہ جمع کرنے کی از بس ضرورت تھی اور وہ عام طور پر چندہ وصول کرنا ملازمت کی حالت میں خلاف احتیاط سمجھتے تھے، چنانچہ جب تک انھوں نے فیض نہیں لی بنارس میں اپنے دوستوں کے سوا کسی سے چندہ طلب نہیں کیا۔

آزادی اگرچہ سر سید نے اُس دربار کے سایہ میں پرورش پائی تھی جو ایک قدیم و ڈپلماٹک گورنمنٹ کی یادگار تھا، جہاں آزادی کے پر جلتے تھے اور خوشامد کا بازار گرم تھا، نیز اُس وقت شمالی ہندوستان میں انگریزی عملداری کا ابتدائی زمانہ تھا اور اس لیے برٹش گورنمنٹ میں بھی اُس وقت تک لیبائی طرز حکومت کی تمام جہتیں موجود تھیں، اہل کار خوشامد کو اہلکاری کا زیور سمجھتے تھے اور اس وجہ سے یورپین حکام اور افسر ہندوستان میں اگر خوشامد پسندین جاتے تھے، باوجود اس کے سر سید کا بناؤ اپنے افسروں کے ساتھ ابتدا سے اخیر تک نہایت آزادانہ رہا۔ وہ اپنے افسروں کا ادب اور تعظیم اور سرکار میں اُن کی اطاعت جیسی کہ چاہیے ہمیشہ کرتے تھے مگر اُن کا بے جا دبوکھی نہیں مانا اور بے موقع کبھی اُن کی ہاں میں ہاں نہیں ملائی۔ غدر سے بہت پہلے جب کہ دلی میں جان پائین گبنس سٹن جج اور سر سید مصطفیٰ تھے قسمت دہلی کے دو جاگیر دار بھائیوں میں جن میں سے ایک سر سید کا گھر دوست تھا، جاگیر کی بابت سخت نزاع تھا اور اُن کا جھگڑا گورنمنٹ میں پیش تھا۔ دوسرے

بھائی نے صاحب جج سے شکایت کی کہ میرے بھائی کو سید احمد خاں بہکاتا اور ہر قسم کی مدد دیتا ہے، اس کو آپ سمجھا دیں کہ جب تک ہمارا ججکڑا عدالت سے ملے نہ ہو جائے، وہ میرے بھائی سے ملنا چھوڑے۔ جان پاؤں گنہگار کے طنز اور عجب و ادب کی تمام قسمت میں دھاک تھی اور ان کے کسی ماتحت کی مجال نہ تھی کہ ان کا کہنا نہ مانے۔ انھوں نے ایک روز سرید کو بلا کر سمجھایا کہ جب تک یہ نزاع رفع نہ ہو تم اپنے دوست سے ملنا چھوڑ دو۔ سرید نے صاف کہہ دیا کہ میں بیشک آپ کا ماتحت ہوں ہر کاری معائنہ میں جو کچھ آپ ہدایت کریں گے اس کی بسر و چشم تعمیل کر دوں گا مگر میرے ذاتی تعلقات میں آپ کو دخل دینا نہیں چاہیے، اگر آپ کہیں کہ تم چند روز کو اپنی ماں یا بہن سے ملنا چھوڑ دو تو میں کیونکر آپ کے حکم کی تعمیل کر سکتا ہوں۔ اگرچہ انگریزوں میں ہندوستان کی آب و ہوا، حکم اور خوشامد پسندی پیدا کرتی ہے مگر چونکہ آزادی ان کی گتھی میں پڑی ہوئی ہوئی ہے وہ ایسے آزاد شخصوں کی آخر کار قدر کرنے لگتے ہیں اور برخلاف عام اشخاص کے ان کے ساتھ خاص طور کا برتاؤ برتتے ہیں۔ جب صاحب جج نے یہ معقول عذر سنا کچھ بھی ان پر ایسا بے جا دوا نہیں ڈالا۔

سشہ میں جب کہ وہ پہلی بار سڑکرک کی جگہ صدر امین مقرر ہو کر رہتک گئے ہیں اس وقت رہتک میں عجب کمال مچی ہوئی تھی۔ سڑکرک کی قائم مقام مجسٹریٹ نے بنیاد پرستوں کے بد اعمالی اور رشوت خانی کے سڑکرک پر دائر کر رکھے تھے، مخبری کا بازار گرم تھا جو لوگ گتھی صاحب کے ہاں کرک کے برخلاف مخبری کرتے تھے ان سے سب لوگ دبتے تھے۔ خان بہادر غلام نبی خاں مرحوم جو اس وقت وہاں نائب سررشتہ دار کلکٹری تھے ان کا بیان ہے کہ ”بید صاحب نے وہاں جا کر کئی کام صاحب مجسٹریٹ کی مرضی کے باطل برخلاف کیے اور کبھی ان کا دباؤ نہیں مانا۔ ایک شخص بابر خاں نامی قبیلہ رہتک کا نمبر دار جس کو راقم بھی جانتا ہے، گتھی صاحب کا بڑا مقرب تھا جب نے کرک کے برخلاف ان کو بہت مدد دی تھی۔ اس نے کسی دیوانی کے مقدمے میں سید صاحب کے اجلاس میں جھوٹی گواہی دی۔ انھوں نے فوراً اس کو ماخوذ کیا۔ ہر چند گتھی صاحب نے اس کی رہائی کے لیے سفارش کی مگر سید صاحب نے سفارش نہیں مانی اور اس کو دورہ سپرد کر دیا جہاں

سے اُس کو تین برس کی قید کا حکم ہوا۔

پھر مینسٹر کینٹی کے ایک مقدمہ میں گزری صاحب ایک ٹھیکہ دار کی جائیداد بعلت مطالبہ کینٹی غلام کرنی چاہتے تھے اور تمام ممبران کینٹی سوائے سید صاحب کے اُن سے متفق الرائے تھے۔ سر سید نے اُس وقت کے بائلاز کے مطابق یہ رائے دی کہ کینٹی بدون حاصل کرنے ڈگری دیوانی کے اپنے اختیار سے ٹھیکہ دار کی جائیداد نیلام کرنے کی مجاز نہیں ہے۔ جب سب نے اس رائے سے اختلاف کیا تو انھوں نے اپنی رائے مدلل تحریر کر کے کینٹی میں بھیج دی آخر گزری صاحب کو بصدرا کراہ انھیں کی رائے کے موافق عمل کرنا پڑا۔

نشئی صاحب ہی کا یہ بیان ہے کہ ”جب سے گزری صاحب نے مسٹر کرک کو رک دی تھی صدر امینی کی کچھ وقت لوگوں کی نظر میں نہیں رہی تھی خصوصاً ملازمان کچہری ضلع اُس کو لائے محض سمجھنے لگے تھے۔ اتفاق یہ کہ ایک شخص جس کا باپ صاحب ضلع کے محکمہ میں سررشتہ دار تھا، صدر امینی میں بزمہ مہرزان نوکر تھا اور اس گمنام پر کہ میرا باپ صاحب مجسٹریٹ کی مالک کا بال سہا بنانا کام نہایت بے پروائی سے کرتا تھا۔ سر سید نے اُس کو بعلت غفلت و بے برداری کے معطل کر دیا۔ ہر چند ضلع والوں نے سفارش کے لیے بہت کچھ ہاتھ پاؤ مارے مگر انھوں نے کچھ اتفاقات نہ کیا، یہاں تک کہ وہ دیوالی کی تعطیل میں دلی چلے گئے، مگر تعطیل سے واپس آکر کسی کے کہنے سے نہیں بلکہ اُس باپ کے بڑھاپے کا خیال کر کے اُس کو پھر بحال کر دیا۔“

یہ واقعات اُس زمانے کے ہیں جب کہ سر سید یوروپین حکام کی نظر میں ایک ہندوستانی عہدہ سے زیادہ جنسیت نہیں رکھتے تھے اور جو وقت اور اعتبار اُن کو ایام فدر کی خدمات کے بعد مجلس حکام اور خود مجلس گورنمنٹ میں حاصل ہوا اُس کا عشر عشر بھی اُس وقت حاصل نہ تھا۔ مگر اُس حالت میں بھی انھوں نے اپنی اُن کو کبھی ہاتھ سے نہیں جانے دیا اور اپنے فرائض منصبی نہایت آزادی اور دلیری سے ادا کرتے رہے۔ نشئی غلام نبی خاں مرحوم کہتے تھے کہ ”سنی صاحب جو مسٹر کرک کے مقدمات کی تحقیقات کے لیے ڈائریکشنل کنسٹرکٹر ہو کر رہتک گئے تھے جب سر سید ان سے ملے تو وہ اُن

کی ملاقات سے نہایت خوش ہوئے اور اُن کی غیبت میں لوگوں سے کہا کہ ہم نے ہندوستانی افسروں میں ایسا صاف اور آراؤ طبیعت کوئی افسر نہیں دیکھا۔ اسی وجہ سے سرسید کا مافی صاحب سے اس قدر ربط بڑھ گیا تھا کہ آثار الصنادید کا انگریزی ترجمہ جو مسٹر رابرٹس جٹ مجسٹریٹ دہلی نے ناتام چھوڑ دیا تھا اُس کے پورا کرنے کا وعدہ انھوں نے سرسید سے کیا۔ چنانچہ جب صاحب موصوف مراد آباد میں حج ہو کر گئے تو بہت سا ترجمہ انھوں نے کرایا۔

تھیوڈور مارین اُس آئٹل میں جو انھوں نے سرسید کی وفات کے بعد اُن کے پوٹل کس پر لکھا تھا، ترکی اور مسلمانوں کے تعلقات کی نسبت لکھتے ہیں کہ ”اس مضمون پر سرسید نے کوئی مذہب اور مشتبہ آواز نہیں نکالی اُس نے بھی اور مسلمانوں کی طرح سلطان ترکی کے ساتھ ہمدردی ظاہر کی اور اُس کے تزلزل پر افسوس کیا۔۔۔۔۔ وہ کہا کرتا تھا کہ اعصاب سلطنت مسلمانوں کے ہاتھ سے نکلا جائے اور اُس کو یہ خوف تھا کہ مبادا مسلمان بھی پوٹل بے وقعتی کی اس حالت تک پہنچ جائیں جو یورپ میں یہودیوں کی حالت ہے۔ اسی لیے ترکی کے ہر ایک صدمہ پر وہ دبے ہی سچے دل سے رنج الم کرتا تھا جیسا کہ ہر مسلمان کرتا ہے لیکن اس ہمدردی کی بدولت جو اُس کو اپنے معزز ہم مذہبوں کے ساتھ تھی، وہ قیصر ہند کی وفاداری اور احسانندی سے بکدوش نہیں ہو سکا۔“

بے تعصبی اور انصاف | اس کے سوا سرسید نے اپنی تمام ملازمت کا زمانہ جس بے تعصبی اور کشادگی سے بسر کیا وہ فی الحقیقت ہمارے ملک میں ایک ایسی مثال ہے جو بابائے نہیں تو کیا بضرور ہے انھوں نے عدالت کی کرسی پر بیٹھ کر ہر قوم اور ہر مذہب کے آدمی کو ہمیشہ ایک نگاہ سے دیکھا اور کبھی ایک جج ہونے کی حیثیت سے اپنی قوم اور اپنے مذہب کے آدمی کو دوسری قوم اور دوسرے مذہب کے آدمی پر ترجیح نہیں دی۔ بلکہ ایسی ترجیح دینے کو ایک نہایت کینہہ خصلت اور ننگ انسانیت تصور کیا اُن کی بے تعصبی کا بڑا ثبوت یہ ہے کہ خدر کے موقع پر جیسا کہ پہلے حصہ میں مفصل بیان ہو چکا ہے، باوجودیکہ ضلع بجنور کے ہندو مسلمانوں میں کمال عداوت تھی، وہاں کے تمام ہندو تعلقہ داروں نے خود دوسرے کار سے کمال خوشی اور آرزو کے ساتھ یہ درخواست کی کہ جب تک ضلع میں امن نہ ہو

سید احمد خاں اور ڈپٹی رحمت خاں کو ضلع سپرد کیا جائے اور انہیں کو ضلع کا حاکم بنایا جائے۔ تاریخ کشری بجزو میں سرسید نے جہاں ہندو چودھریوں کا حال لکھا ہے اُس سے اُن کی غایت درجہ کی تہیجی ظاہر ہوتی ہے۔ باوجودیکہ ہندو چودھریوں اور اُن کے ساتھیوں کی طرف سے مسلمانوں پر سخت ظلم اور زیادتی ہوئی تھیں، اس پر بھی چونکہ وہ فی الواقع بغاوت کے الزام سے پاک تھے اس لیے اُن کو اس الزام سے باطل بری کیا ہوا اور واقعات کے بیان کرنے میں مذہبی یا قومی تعصبات کو جو اُس وقت تمام ملک میں وبا کی طرح پھیلے ہوئے تھے مطلق کام نہیں فرمایا۔

جب سرسید ملازمت سے کناراہ کش ہو کر بنارس سے روانہ ہونے کو تھے تو وہاں کے ہندو اور مسلمان رؤساء نے شمول یورپین حکام کے اُن کو ایک دُعا کی ایڈریس یا تھا جس میں اُن کی سرکاری ملکی اور قومی خدمات کے علاوہ خاص کر اُن کے بے لاگ انصاف اور بے تعصبانہ فیصلوں کی نہایت تعریف تھی سرسید نے اُس کے جواب میں کہا کہ ”اگر میں نے قانون کی تعمیل انصاف کے ساتھ بلا لحاظ کسی کے رتبہ اور قوم اور رنگ یا مذہب کے کی تو اُس کے لحاظ سے میں کسی شکر مرستیحق نہیں ہوں مجھ کو تمام عمر اس بات کی فکر رہی ہے کہ جو بڑا فرض مجھ کو تفویض ہوا جو اُس کو ایامداری کے ساتھ انجام دوں۔ میں اپنے فرائض اور ذمہ داریوں کو ہمیشہ خوب سمجھتا رہا ہوں اور دنیا کی دولت اور عزت پر بیچ بات کو اور خدا تعالیٰ کی خوشنودی کو انسان کی قدر دانی اور تعریف پر ہمیشہ ترجیح دیتا رہا ہوں۔ میں نے ہمیشہ اپنے تئیں خدا تعالیٰ کا جواب دہ سمجھا، نہ کہ انسان کا۔ گو میں نے اپنی رائے میں غلطی کی ہو، مگر ہمیشہ اپنے ایمان کی ہدایت پر عمل کیا ہے۔ باوجود اس کے مجھ کو اس بات کے دیکھنے سے کچھ کم خوشی حاصل نہیں ہوئی کہ جو کوششیں میں نے سب لوگوں کے حق میں انصاف کرنے میں کی تھیں اُن کی قدر تاسی میرے ہم وطنوں نے کی ہے“

انہیں دنوں میں جب کہ سرسید بنارس سے رخصت ہونے والے تھے شہر کے ہندو اور مسلمان شرفاء نے اُن کی یادگار قائم کرنے کے لیے ایک کمیٹی منعقد کی تھی جس کے پریذیڈنٹ راجہ شربوڑاؤ سنگھ بہادر تھے۔ اس کمیٹی میں راجہ صاحب موصوف نے سرسید کی یادگار کے طور پر بنارس کالج میں طبیعتاً

کی تحصیل کے لیے ایک سکالر شپ پیٹھنے واسطے ”سید احمد خاں سکالر شپ“ کے نام سے مقرر کی گئی جو اب تک برابر جاری ہے۔

انتظامِ قحط مصلع مراد آباد کا مفصل حال ہم پہلے حصہ میں لکھ چکے ہیں اُسی کے ضمن میں یہ واقعہ جو راجہ جگنن داس صاحب نے مجھ سے خود بیان کیا تھا اور جس سے اُن کو سرسید کی بے نقصی کا یقین ہوا تھا ملاحظہ کے قابل ہے کہ سالہ لاکھ لاکھ زرافہ انڈیا، کو دیکھ کر اُنھوں نے سرسید کو ایک سخت متعصب مسلمان خیال کیا تھا مگر مراد آباد کے محتاج خانہ میں ہر مذہب اور ہر ملت کے ادنیٰ ادنیٰ کنگلوں کی خدمت گزاری میں اُن کو دیوانہ وار سرگرم دیکھ کر وہ حیران اور اُن کی بے نقصی کے دل سے قائل ہو گئے۔

وفاداری اندر کے زمانہ میں جس خلوص اور سچائی کے ساتھ گورنمنٹ کی وفاداری خبر خواہی اور یقین و مردوں عورتوں اور بچوں کی جان کی حفاظت اُن سے بن آئی اُس کو ہم مفصل پہلے حصہ میں لکھ چکے ہیں یہاں صرف سر جان اسٹریچی کے چند الفاظ نقل کیے جاتے ہیں جو اُنھوں نے سنہ ۱۸۵۷ء میں ہندوستان سے رخصت ہوتے وقت محمدن کالج کیشی کے ایڈریس کے جواب میں سرسید کی خدمات کا ذکر کرتے ہوئے کہے تھے اُنھوں نے کہا کہ ”کسی شخص نے اُس سے زیادہ شریفانہ طور پر دلیری اور وفاداری کا ثبوت برٹش گورنمنٹ کے ساتھ نہیں دیا جیسا کہ سٹش میں اُنھوں نے (یعنی سید احمد خاں نے) دیا، میں کوئی لفظ بھی ایسا استعمال نہیں کر سکتا جس سے اُن کی جاں نثاری کا کافی طور پر اظہار ہو سکے“ اسی اسپیچ میں اُنھوں نے یہ بھی کہا کہ ”شمال مغربی ہضاع میں اُن سے زیادہ کوئی روشن ضمیر جمع نہیں ہوا“ اور مسٹر ٹکسلیپر نے اپنی رپورٹ میں اقرار کیا تھا کہ اگر صدر امین (یعنی سید احمد خاں) بیچ میں سٹا نہ ہوتا تو ہماری جانیں نواب محمود خاں کی ننگار ہو جاتیں“ اسی رپورٹ میں اُنھوں نے سرسید کی ذہنی بے مثل ایمانداری اور سرگرمی پر شہادت دی تھی۔

بنارس کی سول حبش ایڈمنسٹریشن رپورٹ سنہ ۱۸۵۷ء میں صاحبِ بیج بنارس نے اُن کی نسبت لکھا کہ ”شہزادہ مصلع بنارس کو سید احمد خاں ایک ایسا شخص ملا جس پر وہ نہایت اعتماد رکھتے ہیں اور



جس کو قریب یاد ہوگا نہیں دے سکتے۔ وہ اپنے فرائض کے ادا کرنے میں نہایت باقاعدہ اور اُن کی فکر متوجہ رہنے والا ہے اور اُس کے فیصلے نہایت احتیاط اور غور سے کیے ہوئے ہوتے ہیں۔ وہ مقصد کے ہر ایک پہلو اور ہر ایک جانب پر اس طرح غور کرتا ہے کہ عدالتِ اہل کے فیصلہ کے واسطے کچھ باقی نہیں رہتا۔ اُن کے اس بہت بڑے تجربہ سے جو ہر قسم کے جوڑبیل امور میں حاصل ہے، میں نے خود بہت فائدہ اٹھایا ہے۔“

بائی کورٹ کے ججوں نے سرسید کی درخواست بن بن گورنمنٹ میں بھیجے وقت حسب ذیل رپورٹ کی تھی: ”سید احمد خاں کے اوصاف اور قابلیت بحیثیت ایک پبلک سروسٹ کے ہزار پر بخوبی روشن ہیں مگر یہ عدالت بوجہ بلا دست عدالت ہونے کے جس کے سید احمد خاں تحت ہے ہیں، اُن کی ذہانت، محنت، قابلیت اور ہوشیاری کی بلند اور بے دماغ شہرت کو جانچنے کے اپنے طولِ طویل زمانہ ملازمت میں تمام جائزوں کے درمیان حاصل کی ہے بطور شہادت کے درج کر دینا چاہتی ہے اور نیز اُس نقصان پر افسوس ظاہر کرنا چاہتی ہے جو پبلک سروس کو جانچنے نے اس قدر عزت اور شرافت کے ساتھ انجام دی ہے، اُن کی کنارہ کشی سے پہنچے گا۔“

نواب لفٹنٹ گورنر کی طرف سے جو اس رپورٹ کا جواب موصول ہوا وہ یہ ہے: ”سید احمد خاں کا استعفا منظور کرنے میں ہزار لفٹنٹ گورنر نے محکومِ بدایت کی ہر کان کی جانب سے میں اُن کی بائی پینین سید احمد خاں کی اُس قابلیت اور ہوشیاری کی نسبت ظاہر کر دوں جو پبلک سروس میں اُن کے امتیاز کا باعث رہی ہے اور نیز اُن کی اُس روشن، مہذب اور بے غرضانہ محنت کی نسبت بھی جو انھوں نے اپنی پرائیویٹ لائف میں اپنے مہوطنوں کے فائدے کے واسطے کی ہے۔“

استحقاق اس موقع پر بائی کورٹ نے چاہا تھا کہ سرسید کی خدمات کی نسبت ایک خاص شکریہ گورنمنٹ گزٹ میں شہر کرایا جائے مگر چونکہ یہ ایک غیر معمولی طریقہ تھا اس لیے عمل میں نہیں آنے پایا لیکن پالیمر نے غالباً جیٹلر بائی کورٹ کے اشارہ سے اس شکریہ کے الفاظ چھاپ کر شہر کر دے تھے۔

کتاب ”پلر زاونٹ وی انڈین امپائر“ جس میں سرسید کو ان کا سلطنت ہندوستان میں سے ایک رکن شمار کیا گیا ہے، اُن کی ممبری کو نسل کے زمانہ کی طرف اشارہ کر کے یہ لکھا ہے کہ ”اُن طریقہ میں سے جولا رڈ لٹن نے ہندوستانیوں کو عزت اور ذمہ داری کے مناصب پر ترقی دینے کے لیے اختیار کیے تھے کوئی طریقہ از روئے استحقاق کے اس قدر ہر دل عزیز نہیں ہو جیسا کہ شایستہ مسلمانوں کے اس اہم و اعظم لیڈر یعنی سید احمد خاں کا جس لیڈ کو نسل میں مقرر کرنا ہوا ہے۔ اس اعزاز کو ہندو اور مسلمانوں نے مساوی طور پر سید احمد خاں کی دیانت داری، بے غرضانہ اور شرفیائہ برتاؤ اور اُن کی قابلیتوں کا صلہ تسلیم کیا ہے۔“

## پولٹکل خدمات

مشرایج جی کین ممبر پارلیمنٹ نے اخبار ”ہوم ورڈ میل“ میں سرسید کی نسبت اپنی یہ رائے ظاہر کی تھی کہ ”سید احمد خاں جس سے میں نے سنیہ میں جب کہ وہ جس لیڈ کو نسل کا ممبر تھا، جو اُٹا حاصل کی تھی، ٹھیک اس قسم شخص جس کو ہندوستان کا ایک نگلش منظم اپنے ساتھ رکھنے کی خاص مسئلہ اور خطرہ کے وقت میں خواہش کرے گا۔ وہ ایک خاندانی تعلیم یافتہ، لائق، وفادار اور پوری آجیل اور مستقل طبیعت کا آدمی ہو۔ وہ راج بھائیہ کا ایک خیر خواہ اور دوست سمجھا جاتا ہے، مگر بائیں ہمدہ انگریزی گورنمنٹ کے نقصوں سے بخوبی واقف ہے۔“

مشر تھیوڈور بک نے جو ۲۵ مارچ ۱۸۵۷ء کو سرسید کی وفات پر ایسیج دی تھی اُس میں انہوں نے یہ بھی کہا تھا کہ دس برس کا عرصہ ہوا کہ سر اکلنڈ کالون نے جب کہ وہ لفٹنٹ گورنر تھے مجھ سے یہ کہا تھا کہ کسی زندہ شخص نے عام اس سے کہ وہ انگریز ہو یا ہندوستانی، برٹش گورنمنٹ کے احکام سلطنت ہندوستان کے بارہ میں اس قدر کوشش نہیں کی جس قدر کہ سرسید نے کی ہے۔“

رسالہ اسباب بغاوت  
دریں پرکھائی ہیں

رسالہ اسباب بغاوت جس کا لکھنا ایک حیثیت سے ملک اور قوم کی

بے نظیر خدمت اور دوسری حیثیت سے تاج برطانیہ کی حقیقی خیر خواہی کا کام تھا، سر سید کی اُن طویل اقدار خدمات میں سے ہے جن سے وہ ارکان سلطنت میں شمار کیے جانے کے مستحق ہوئے ہیں۔ وہ اپنے ایک خط میں جو دلایت سے مولوی سید مہدی علی شاہ کو بھیجا ہر لکھتے ہیں کہ ”میں انڈیا وفس میں صاحب سکرٹری وزیر ہند کے پاس گیا تھا۔ انھوں نے مجھ کو کنسل کے کاغذات میں میری کتاب ”اسباب بغاوت“ سے تامل و کمال انگریزی ترجمہ کے دکھلائی۔ اُسے دیکھ کر میرا بہت دل خوش ہوا۔ جو کچھ راہیں اُس کی بدولت قرار پائیں اُن کا بیان بے فائدہ ہے۔ اہل ہند ناقدر دان، دوست کش اور اپنے خیر خواہ کے دشمن ہیں۔ مگر میں خوش ہوں کہ میرے ہوطنوں کی بھلائی ہوئی۔“

اسی حال کو انھوں نے زبانی مجھ سے اس طرح بیان کیا کہ ”ولایت میں سر جان کے فارن سکرٹری وزیر ہند سے پرائیویٹ ملاقات ہوئی تو اُن کی میز پر ایک دفتر کاغذات کا موجود تھا۔ انھوں نے نہیں کہہ کیا کہ ”تم جانتے ہو یہ کیا چیز ہے؟ یہ تمہارا رسالہ اسباب بغاوت اصل اور اُس کا انگریزی ترجمہ ہے اور اُس کے ساتھ وہ تمام مباحثات ہیں جو اُس پر پارلیمنٹ میں ہوئے مگر چونکہ وہ تمام مباحثے کا فیصلہ نکل تھے اس لیے وہ نہ پیچے اور نہ اُن کا ولایت کے کسی اخبار میں تذکرہ ہوا۔“

سر آکلند کالون کی رائے | اسی کتاب کی نسبت سمنٹہ میں سر آکلند کالون لفٹنٹ گورنر نے ریڈیٹان محمدن کالج کی ایڈریس کے جواب میں یہ الفاظ کہے تھے کہ ”جو واقعات سب سے پہلے مجھ کو اُس وقت پیش آئے جب کہ میں اول مرتبہ ہندوستان میں آیا تھا، منجملہ اُن کے ایک یہ بات تھی کہ میرے دوست سر سید احمد خاں نے ایک ایسے معاملہ میں مجھ سے امانت کی خواہش کی جو اُس وقت انھوں نے شروع کیا تھا اور جس کی طرف اُن کی دلی توجہ مائل تھی۔ انھوں نے مجھ سے یہ فرمائش کی تھی کہ میں اُن کو ہندوستانی زبان سے انگریزی زبان میں اُس رسالہ کا ترجمہ کرنے میں مدد دوں جو انھوں نے اُن انصوناک واقعات کے اسباب کی نسبت تحریر کیا تھا جو سمنٹہ میں ظہور میں آئے۔ میں کہنے لگا کہ آپ میں سے اکثر صاحبوں نے اُس رسالہ کو دیکھا ہوگا انھوں نے مجھ سے اس اسناد کی دستا کر کے مجھ پر ایک ایسا احسان کیا جو ہندوستان میں میرے دورِ ملازمت کے خاتمہ تک قائم رہیگا

کیونکہ انھوں نے اُس رسالہ میں خاص کر بعض ایسے خیالات پر زور دیا تھا جن کی پوری قوت کو اُس کے بعد اپنے تحریر کی رد سے بخوبی سمجھ سکا ہوں۔ سرسید احمد نے اُس میں اشارہ کیا تھا کہ جو بات انگریزوں اور ہندوستانیوں دونوں کے لیے ضروری ہے وہ یہ کہ ایک دوسرے کے خیالات اور حالات کو بخوبی سمجھیں۔ انھوں نے اس بات پر اصرار کیا تھا کہ زیادہ تر اُن واقعات کی بنیاد جن پر وہ بحث کر رہے تھے، بجائے ناراضی کے غلط فہمی تھی۔ پس اگر انگریز اور ہندوستانی ایک دوسرے کے خیالات کے سمجھنے میں ثابت قدمی کے ساتھ کوشش کریں گے تو اُن کے باہمی تعلقات بہت زیادہ مربوط و متحکم ہو جائیں گے۔ اس کے بعد انھوں نے کہا کہ انھیں خیالات سے ہمارے ہندوستان کے انتظامی مسائل حل ہوں گے اور انھیں خیالات کی دوسری صورت علی گڑھ کالج ہے۔

مشرابین کی رائے | مشر تھیوڈور مارین نے جو سرسید کی وفات کے بعد اُن کے پوٹریل و کس پر ایک آئینہ لکھا تھا اُس میں وہ اسی رسالہ اسباب بفاوت کی نسبت لکھتے ہیں کہ ”انگریزوں میں بہت سے اس بات کے بڑے خواہشمند تھے کہ فتح کے بعد ہندوستانیوں سے (دل کھول کر انتقام لیں اور اُن کے غصہ کی آگ مسلمانوں کے ہر خلاف خاص کر بھڑکی ہوئی تھی جن کی نسبت بہت سے لوگوں کا یہ خیال تھا کہ وہ عدل کے محرک ہوئے ہیں۔۔۔۔۔ اُس دشنامت میں جبکہ شدید تر خیالات کے پھیلنے کا تھا۔ تھا ایک ایسی حق بات کا جو عام پسند تھی، منہ سے نکالنا کوئی آسان بات نہ تھی۔۔۔۔۔ سنہ ۱۸۵۷ء میں یہ دلیری کے الفاظ تھے، باوجود اس کے سرسید کے دلائل کے عام فتنے کی سچائی اُسی وقت سے تسلیم کر لی گئی ہے اور جو لوگ سرسید کے اُس بڑاؤ پر جو اُس نے فیض کانگریس کے ساتھ کیا، الزام لگاتے ہیں اُن کے لیے اس بات پر غور نامفید ہو گا کہ اُس نے اتنی مدت پہلے جتنی کہ شہدے سے اب تک گذری ہے، گورنمنٹ پر زور ڈالا تھا کہ لجنہ لیٹو کونسل میں دیہیوں کے داخل کرنے کی نہایت ضرورت ہے۔“

ہیوم نیوز کی رائے | انگلستان کے مشہور اخبار ”ہیوم نیوز“ نے اس کتاب کی نسبت لکھا تھا کہ ”سید احمد خاں نے جو عدل کے اسباب تحریر کیے تھے اُن میں سے بعض نہایت قیمتی اور عملدرآمد کے قابل تجویز پیش کی تھیں جو حکام ہندوستان نے کسی اور ذریعہ سے حاصل نہیں کیں۔ اُس نے نہایت

دہری کے ساتھ اپنی رائے اس مضمون پر ظاہر کی۔ یہ بات محتاج بیان نہیں ہے کہ حکمران گروہ میں اس کی رائے نے نہایت اثر پیدا کیا۔ وہ اُن اسباب کے بیان کرنے سے خائف نہیں ہوا جن کی طرف غدر کو بخوبی منسوب کیا جاسکتا ہے اور جن کی صحت تجربے سے پوسے طور پر ثابت ہو چکی ہے۔

برنگلم ڈبلی گزٹ کی رائے | ”برنگلم ڈبلی گزٹ نے سرسید کی اسی کتاب کا کسی قدر خلاصہ لکھ کر یہ تحریر کیا کہ ”ان شکایتوں کو اس طرح رفع کیا گیا ہے کہ ہندوستان کی حکومت ایسٹ انڈیا کمپنی سے لے کر تاج برطانیہ سے متعلق کی گئی اور ہندوستانی اور یورپین جو ملازم سرکار نہ تھے وہ وائسرائے اور پرنسپل کی مجلس لیشو کوئٹوں میں شریک کیے گئے۔“

سینٹ جیمز بٹ کی رائے | اخبار ”سینٹ جیمز بٹ“ نے اسی کتاب پر یہ ربارک کیا تھا کہ ”سید احمد خاں کی تحکم و فاداری جو اس یقین پر مبنی ہے کہ انگریزی حکومت اُس کے ملک کے واسطے سراسر مفید ہے، وہ اُس کے اُن خیالات اور رایوں کو نہایت نگین کر دیتی ہے جو اُس نے بڑے جوش اور فصاحت کے ساتھ کتاب ”اسباب بغاوت“ میں بیان کیے ہیں۔ یہ کتاب انگریزوں کے واسطے اتنا نہایت دلچسپ اور فائدہ مند ہے۔ خود سید احمد خاں دو دفعہ وائسرائے کی کونسل میں لارڈ لٹن اور لارڈ ربن کے عہد میں ممبر رہا ہے اور اُس کی وہ خواہش جو ہندوستانیوں کے کونسل میں شریک ہونے کی تھی پوری ہوئی ہے۔ لیکن ابھی اُس کی اس شکایت میں زور ہے کہ حاکم اور محکوم دونوں طرف ذاری اور غلط فہمی ہونے کے سبب ہنوز ایک دوسرے سے جدا ہیں اور یہ اکثر صورتوں میں عدم ہمدردی یا بالآخر قوم کی طرف سے حمہ اخلاق ظاہر نہ ہونے کے سبب سے ہوتا ہے۔ یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ ایک خیالی شکایت ہے، لیکن اگر ہم یہ خیال کریں کہ ہم علی لوگ ہیں، اس لیے ہم کو خیالی شکایتوں پر توجہ نہ کرنی چاہیے تو بے شک ہم اُس غلطی میں گھر جائیں گے جس کی سید احمد خاں شکایت کرتا ہے، ہمارے نزدیک سید احمد

لے اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ رسالہ اسباب بغاوت کے دیکھنے کے بعد یہ تبدیلی عمل میں آئی ہو کیونکہ مکمل منظر کا اشتہار جس میں اس کی کا اعلان کیا گیا تھا سرسید کی کتاب پچھنے سے پہلے شائع ہو چکا تھا جس میں اس سے یہ مراد ہے کہ جس بات کی آرزو سرسید نے اس کتاب میں ظاہر کی تھی وہ اُن کی کتاب کے پیش ہونے سے پہلے ہی پوری کر دی گئی ۱۲

کی شکایتوں کا اثر بہت جلد اور بہت وسعت کے ساتھ پھیلا ہے۔ بنسبت اُن شکایتوں کے جوں اُن گھوس اور اُس کے اسکول کے نوجوان آدمی نہایت فصاحت کے ساتھ کرتے ہیں۔“

کرنل گریم کی رائے | کرنل گریم جنہوں نے سرسید کی لائف لکھی ہے، وہ اس کتاب کی بنسبت لکھتے ہیں کہ ”اگرچہ ہم میں سے بعض لوگ سید احمد کی ”اسباب بغاوت“ سے متفق نہ ہوں مگر یہ رسالہ جس کو ہماری خیر خواہ اور وفادار مسلمان شرفا میں سب سے لائق ترین شخص نے لکھا ہے، فی نفسہ بدرجہ غایت مفید ہے، کہ اُس سے ہندوستانی طرز خیالات کے اندازہ کرنے کا موقع ملتا ہے۔“

رسالہ اسباب بغاوت | اگرچہ کرنل موصوف کے بیان کے موافق ممکن ہے کہ کچھ انگریز ایسے ہوں جو اس کے بعض مضامین سے اختلاف رکھتے ہوں، لیکن اس میں شک نہیں کہ گورنمنٹ نے جیسا کہ مذکور بالا انگریزی اخباروں میں تصریح کی گئی ہے، سرسید کی بہت سی تجویزوں کے موافق عمل درآمد اور اکثر شکایتوں کا تدارک کیا۔ مثلاً سب سے بڑی چیز جس کو سرسید نے کتاب مذکور میں بغاوت کا اصلی سبب قرار دیا تھا، وہ ہندوستانیوں کا قانونی کونسل میں شریک نہ ہونا تھا جس کے سبب سے گورنمنٹ کے خیالات رعایا پر اور رعایا کے خیالات گورنمنٹ پر ظاہر نہ ہونے پاتے تھے۔ گورنمنٹ نے فوراً اس شکایت کا تدارک کیا، یعنی مسئلہ میں یہ رسالہ گورنمنٹ میں پیش ہوا اور مسئلہ میں ہندوستانی رئیس جس لیتو کونسل کی مہری پر نامزد کیے گئے چنانچہ جنوری مسئلہ کے اجلاس کونسل میں ہم پہلی ہی بار ہمارا راجہ زرنگر سنگھ ریٹھی بارہ راجہ دیون رائے سنگھ ریٹھی بارہ راجہ دیو کمر راؤ دیوان ریاست گوالیار کو شریک پاتے ہیں۔ اگرچہ اُس وقت ہندوستانیوں کا کونسل میں شریک ہونا محض برے نام تھا، مگر سرسید نے درحقیقت بی بیج بویا تھا اس پورے کا جواب کسی قدر بار آور ہونے لگا ہے۔ اور اُن کا یہ احسان تمام ملک پر ہمیشہ نیک۔ یا مثلاً کتاب مذکور میں یہ بھی شکایت کی گئی تھی کہ ہندوستانیوں کو بڑے بڑے ذمہ داری کے عہدوں پر مقرر نہیں کیا جاتا۔ اس شکایت کا دفیہ بھی گورنمنٹ نے بہت جلد کیا۔ کتاب مذکور کے پیش ہونے سے ایک برس بعد یعنی مسئلہ میں پہلی ہی بار پنڈت شبو ناتھ ہانی کورٹ کلک کے جج مقرر ہوئے اور

اُس کے بعد رفتہ رفتہ اکثر اعلیٰ عہدے جو پہلے کبھی ہندوستانیوں کو نصیب نہیں ہوئے تھے ملنے لگے۔  
 بڑی خدمات پر لندن کے نامور اخبار پال مال گزٹ میں سرسید کی وفات پر ان کی پوٹریل خدمت پال مال گزٹ کی طرف سے کی نسبت یہ رپارک کیا تھا کہ ”سرکار انگریزی اور باشندگان ہند کے تعلقات کی کہانی میں کوئی باب ایسا نہیں ہے جس پر ہم دل سے اپنے نہیں اس قدر مبارکباد دے سکیں جس قدر کہ سرسید احمد خاں کی لائف پر۔ وہ ابتدا سے آخر دم تک سرکار انگریزی کے راج کا بچا دوست رہا اور جو خدمتیں اُس نے کیں اُن کی قدر و قیمت کا اندازہ کرنا مشکل ہو گا۔“

یہاں تک ہم نے سرسید کی سرکاری خدمات، اور جو وقعت اور اعتبار انھوں نے اُن خدمات کی بدولت ایک ایسی قوم کی حکومت میں حاصل کیا جس کی نظر میں ہندوستانیوں کا چنانچہ محال سے کچھ ہی کم ہو گا، اُس کو بطور شے نمونہ از خروائے بیان کر دیا ہے۔ اب ہم اُن کی ملکی اور قومی خدمات پر نظر ڈالتے ہیں جن کی نظیر کم سے کم ہندوستان کی تاریخ میں شکل سے دستیاب ہوگی۔

اگرچہ پہلے حصہ میں سرسید کے ہر قسم کے واقعات زندگی کے ضمن میں اُن کی ملکی و قومی خدمات کا ذکر اپنی اپنی جگہ تفصیل کے ساتھ ہو چکا ہے، مگر کم کو مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس موقع پر ان کو ایک سلسلہ میں نہایت اختصار کے ساتھ منتظم کر کے ناظرین کو خاص طور پر ان کی طرف متوجہ کیا جائے اور اُن کے متعلق جو امور پہلے حصہ میں بیان نہیں ہو سکے، یا جو نتائج اُن خدمات پر مترتب ہوئے اُن کو بھی اس سلسلہ میں شامل کر دیا جائے۔

گمراہی دیکھنا چاہیے کہ ہم اس کتاب میں ایک ایسے شخص کی خدمات کا ذکر کر رہے ہیں جس کے اختیار میں اپنی طاقت کے موافق کوشش و تدبیر کرنے کے سوا کچھ نہ تھا۔ نہ اُس کے ہاتھ میں سلطنت اور حکومت کی باگ تھی کہ اپنے ملک اور قوم کے واسطے جو چاہے سو کر لے لے اور نہ ملک اور قوم کے دل اُس کے قبضے میں تھے کہ جو نیک صلاح اُن کو بتائے اُس سے کسی کو اختلاف یا انکار نہ ہو پس ہم کو سرسید کی لائف میں نسبت اس کے کہ اُس کی کوششوں سے ملک اور قوم کو کیا کیا فائدے پہنچے، زیادہ تر یہ دیکھنا چاہیے کہ اُس نے اُن کے فائدے کے واسطے کیا کیا کوششیں کیں۔ اسی لیے

ہم نے سرسید کی کامیاب اور بارور کوششوں کے ساتھ ان کاموں کا بھی ذکر کیا ہے جن سے کوئی نئے نتیجہ پیدا نہیں ہوا یا جو بسبب نامساعدت وقت کے ادھوے رہ گئے، تاکہ لوگوں کو اچھی طرح معلوم ہو جائے کہ اس شخص کی ساری عمر کس دامن اور کس اوجیز میں گزری ہے۔

## ملکی و قومی خدمات

ہمدردی | ہمدردی کا اصل مادہ ظاہر انسان اور تمام حیوانات میں یکساں پیدا کیا گیا ہے نہ صرف اس قدر ہے کہ دیگر حیوانات کی ہمدردی اس حد سے جو ان کی فطرت میں رکھی گئی ہے کبھی اُسے نہیں بڑھ سکتی۔ برخلاف انسان کے کہ کبھی اُس کی ہمدردی ایک چھوٹے سے حلقہ میں محدود رہتی ہے اور کبھی بیرونی اسباب سے وہ نہایت وسیع ہو جاتی ہے۔ لیکن ہمیشہ اس کا تعلق اول گھر کی چار دیواری سے شروع ہوتا ہے، پھر جس قدر انسان میں بیرونی اسباب سے متاثر ہونے کی قابلیت زیادہ ہوتی ہے اسی قدر وہ تعلق بڑھتا جاتا ہے۔ سرسید کے واقعات زندگی سے براہ آسانی یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ اُن میں ہمدردی کا مادہ اور بیرونی اسباب نے منفعل ہونے کی قابلیت معمولی آدمیوں سے بڑھ کر بڑھ کر پیدا کی گئی تھی۔ محبت جو کہ ہمدردی کی ماں ہے اُن کی طبیعت میں کوٹ کوٹ کر بھری تھی۔

خاندان کی محبت | محبت کی پہلی سیڑھی خاندان کی محبت ہے، سو اس کی شہادتیں اس کتاب میں جا بجا ملیں گی، خاندان کے بعد وطن کی محبت ہے۔ سودتی کے ساتھ جو لبتی اُن کو تھی اور جو آخر کو حسرت کے ساتھ بدل گئی تھی، اُس کا ثبوت بھی اس کتاب میں متعدد مقامات پر ملے گا۔

وطن کی محبت | اسی وطن کی محبت کا اقتضا تھا جس نے اُن کو اُس اُجرے و یار کے پرنے کھنڈل اور قدیم یادگاروں کی تحقیقات میں بے انتہا نفیس اُٹھانے پر مجبور کیا اور ایمین الہری کی تصبیح جس سے دلی کے افضل ترین بادشاہ کی ایک دھندلی تصویر کا اجالنا مقصود تھا، اُن سے فوجی محنت کرائی لیکن یہ کام ایسے تھے کہ اگر سرسید کی کوششیں انھیں کاموں پر ختم ہو جاتیں تو شاید



اُن کو ایک محب وطن کی خدمات کا درجہ نہ دیا جانا، مگر جب اُن کی زندہ مسلسل خدمات پر جن کا سلسلہ اُن کے اخیر دم تک برابر جاری رہا، نظر کی جاتی ہے تو لامحالہ اقرار کرنا پڑتا ہے کہ اُن کے یہ عمومی کام اُسی طلائعِ زنجیر کی ابتدائی کڑیاں تھیں جو زمانہ مستقبل میں اُن کی ملکی اور قومی خدمات سے ترتیب پانے والی تھی۔

**عملی قوت** | پہلے حصہ میں جو سرید کے ہر قسم کے کام باغ واربیان کیے گئے ہیں اُن پر غور کرنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس شخص میں جس درجہ کی عملی قوت پیدا کی گئی تھی وہ اُن کاموں پر بس کر نیوالی نہ تھی جو وہ ابتداء سے حال میں وقتاً فوقتاً سرانجام کرتے رہے، باوجودیکہ عدالت کا کام جو اُن کو سپرد تھا اور جس کو وہ کمال تندی اور نہایت غور و فکر سے انجام دیتے تھے، فی نفسہ ایک تھکاوٹ والے کام تھا۔ باہمہ وہ بعینہ ایک مستحق کی طرح، جس کی پیاس چلو دینا چاہی سے نہیں بھرتی اور وہ کنوئیں باور کی طرف دوڑتا ہے، ہمیشہ کسی بڑے کام کی تلاش میں رہتے تھے۔ غدر سے پہلے جیسا کہ پہلے حصہ میں بیان ہو چکا ہے، انھوں نے مختلف قسم کے بہت سے کام سرانجام کیے مگر اُن کی پیاس کسی طرح نہ بجھی۔ آخر وہ قوت

خارجی ابواب سے متاثر ہونا | آہنچاہے کہ اُن کی طبیعت کے اصلی جوہر ظاہر ہونے والے تھے۔ شہ کے ہنگامہ نے جیسا کہ سرید کے کسی دوست کا قول ہے، اُن کے دل پر وہ کام کیا جو لوہے کے

دل پر پھل کے گرنے نے کیا تھا جس طرح سورج کی گرمی سے پانی کا ایک خاص حصہ اپنے جزِ طبعی سے بلند ہو جاتا ہے اسی طرح غدر کی آنچ نے سرید کو اپنے طبقہ کی سطح سے بالا کر دیا۔ دلی، مراد آباد اور بنجر کے مسلمان خاندانوں کی تباہی اور بربادی دیکھ کر جس جوش کے ساتھ ہمدردی کی لہر اُن کے دل میں مٹھی وہ فی الواقع حیرت انگیز تھی۔ اُس وقت اُن کا حال بعینہ اُس شخص کا سا تھا جس کے گھر میں آگ لگ کر گھر کا ایک حصہ جل گیا ہو اور باقی حصوں کے بچانے کے لیے دیوانہ وار ادھر ادھر ہاتھ پاؤں مارتا پھرتا ہو۔ انھوں نے خیال کیا کہ جو مسلمان غدر کی روندن میں آچکے اور جو خاندان بگڑ چکے اُن کو مدد پہنچانی تو اب امکان سے خارج ہے مگر جو باقی ہیں اور جو ہندوستان کی آبادی کا ایک چوتھائی حصہ ہیں اُن کو کس طرح غدر کے آئندہ خوفناک نتیجوں سے بچایا جائے؟ گوئرٹنٹ تمام ہندوستان کے مسلمانوں سے

بدگمان ہو گئی ہے، مسلمان گورنٹ کے شدید انتقام اور سخت سزاؤں سے جو اندر کے بعد ظہور میں آئیں اُس کی ہر بانی اور شفقت سے بالکل مایوس ہو گئے ہیں جن غلط فہمیوں کے ہندوستانی شکار ہوئے ہیں اُن کی سوتیلی بدستور جاری ہیں جس جہالت اور تعصب نے یہاں تک نوبت پہنچائی وہ اسی طرح ہندوستانیوں اور خاص کر مسلمانوں کے سر پر سوار ہے، حکمران قوم مسلمانوں کو دشمنی کی نگاہ سے دیکھتی ہے، انگریزی اخباروں میں برابر مسلمانوں کے برخلاف آرٹیکل لکھے جاتے ہیں جن سے انگریزوں کا دل روز بروز مسلمانوں سے زیادہ پھٹتا جاتا ہے، کچھریاں اور دفتر مسلمانوں سے خالی ہوتے جاتے ہیں، فوج میں اُن کی بھرتی موقوف ہو گئی ہے، وہ درباروں میں کم بلائے جاتے ہیں غرض کہ تمام آثار اس بات پر گواہی دیتے ہیں کہ اب مسلمانوں کا ہندوستان میں عزت اور اعتبار کے ساتھ رہنا غیر ممکن ہے۔

ان تمام باتوں پر نظر کر کے دل اول تو سرسید کا جی چھوٹ گیا تھا بہانہ کر اُنھوں نے ہندستان سے کسی دوسرے اسلامی ملک میں جا کر پود و باش کرنے کا پختہ ارادہ کر لیا تھا، مگر آخر کار اُن کو وہ ارادہ فسخ کرنا اور قوم کی آگ میں کودنا پڑا۔ اس وقت جو کیفیت اُن کے دل پر طاری تھی اُس کا کسی تذکرہ نگار اُس اُردو مناجات کے پرورد الفاظ سے ہو سکتا ہے جو ملکہ معظمہ کا ہشت تہار معانی شائع ہونے کے وقت اُنھوں نے بعد ازلے دو گانہ شکر الہی کے پندرہ ہزار مسلمانوں کے مجمع میں بقلم مراد آباد پڑھی تھی اور جس کو ہم پہلے حصہ میں منسلک کر چکے ہیں۔

الغرض اس ہم کے سر کرنے کے لیے جب کبھی جو تدبیر ان کے خیال میں گذری اُس کو اُنھوں نے کیے بغیر نہیں چھوڑا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اسی زمانے میں اُن کو یہ خیال پیدا ہو گیا تھا کہ جب تک ہندوستان میں مغربی طریقہ تعلیم عام نہ ہوگا اُس وقت تک رعایا اور گورنٹ میں جو منافرت چلی آتی رہے وہ رفع نہ ہوگی، چنانچہ مراد آباد میں آئے ہی اُنھوں نے اول ایک اسکول جس کو تعلیم کے میدان میں اُن کا پہلا قدم سمجھنا چاہیے، قائم کیا پھر انھیں دنوں میں جیسا کہ پہلے حصہ سرکاری طریقہ تعلیم پر توجہ میں بیان ہو چکا ہے ایک رائے جس میں نیکلاسکولوں پر سخت اعتراض

کیے تھے اور گورنمنٹ کو نہایت شدید مدد کے ساتھ مشورہ دیا تھا کہ اگر وہ ہندوستان کے ساتھ فی الواقع بھلائی کرنی چاہتی ہے تو اُن کو انگریزی زبان میں تعلیم دے، اُردو اور انگریزی دونوں زبانوں میں چھاپکے بنادیکے اس بات گورنمنٹ کو مطلع کرنا

شائع کی۔ پھر سالہ اسباب بغاوت کے ذریعہ سے گورنمنٹ ہند اور پارلیمنٹ کو اُن تمام شکایتوں سے جو ازراہ غلط فہمی یا واجبی طور پر گورنمنٹ کی طرف سے ہندوستان کے دلوں میں شکمن تھیں اور اُن کے ظاہر ہونے کی کوئی سبیل نہ تھی۔ نہایت دلیری اور صفائی کے ساتھ ظاہر کیا۔

انظامِ قضا اور  
جنموں کی صفائی

اُسی بھڑی کے جوش میں جو اُس وقت اُن کے دل میں موج زن تھا انھوں نے صاحب کلکٹر مراد آباد سے خود درخواست کر کے قضا کا انظام اپنے ذمہ لیا اور جہاں تک اُن کی دسترس تھی ہندو مسلمانوں کے تہیم بچوں کو سنہریوں کے خچل سے بچانے میں کوشش کی۔ پھر اُسی زمانہ میں جب کہ مسلمانوں کے برخلاف انگریزی اخباروں میں زیادہ بوجھاؤ ہونے لگی تو انھوں نے ایک رسائل لائل محمد زلف انڈیا | اس ماہی رسالہ موسوم بہ ”لائل محمد زلف انڈیا“ اُردو اور انگریزی میں جیسا کہ پہلے حصہ میں بیان ہو چکا ہے، کا ناشر فرمایا۔ اسی زمانہ میں انھوں نے سنا کہ ایک مسلمان کو اس جرمِ شرحِ لفظ نصاریٰ | میں کہ اُس نے انگریزوں کو لفظ نصاریٰ سے تعبیر کیا تھا سخت سزا دی گئی ہے۔ یہ سنستے ہی انھوں نے ایک رسالہ اس لفظ کی تحقیق پر لکھ کر اُردو اور انگریزی میں شائع کیا جس میں نہایت

لہذا اسی سال میں جہاں انھوں نے ہندوستانیوں کے کونسل میں شریک ہونے کی شکایت کی کہ وہاں اس اعتراض کا جواب کہ ہندوستانی جو جاہل اور بے تربیت تھے کونسل میں کیوں کر شریک کیے جاسکتے تھے، اس طرح دیا کہ کونسل میں کیا بے شریک کرنے کا طریقہ ہم نے علم کیا ہے یا کیا کر اس کو ملاحظہ کیا چاہیے۔ پھر چونکہ سرمد نے ولایت سے یہ ہندی علی گڑھ لائے تھے اُن سے بھی معلوم تو ہوا کہ وہ ولایت ہی میں طریقہ انظامِ سلطنت ہندوستان پر ایک موطا کتاب لکھی چاہتے تھے۔ مگر جب اُن نے ہندو بھائیوں سے اس کتاب کا حال دریافت کیا تو انھوں نے ایک لمبی تحریر بھیجی تھی جس کا تھل پر تھا کہ اس کتاب کے لکھنے وقت یہ ارادہ تھا کہ انڈیا کونسل کے ممبروں سے بھی ہر ایک پر انٹ پراس باب میں لکھنا کہ کجائے مگر کونسل مذکور کے تمام ممبر انگریزی میں لکھ سکتے تھے اور میں اردو میں، اور میری بات سمجھتے تھے اور نہ میں اُن کی۔ اس لیے کافی معلومات ملے کہ کوئی سامان میرا نہ آیا۔ پھر میرا ایک ممبر سے گفتگو کرنے کے لیے کراچی پر جانا پڑتا تھا۔ اور جب تک گفتگو ہو گاڑی کو باہر کھڑا تھا اور ان اخراجات کا تحمل نامکن تھا اسی لیے جو چند یادداشتیں اور موقوفے لکھے تھے وہ سب معدوم کر دیے گئے۔ ۱۲

خوبی سے یہ ثابت کیا گیا تھا کہ مسلمان انگریزوں کو ازراہ تحقیر کے نصارے نہیں کہتے بلکہ قرآن کی رو سے اُن کے ہاں کوئی لقب انگریزوں کے لیے اس سے زیادہ معزز نہیں ہے۔

تفسیر بائبل | مراد آباد ہی میں سرسید کو یہ خیال ہوا کہ جو غلط فہمیاں عیسائی ملکوں میں اسلام اور بانی اسلام کی نسبت ابتدا سے شروع اسلام سے آج تک چلی آتی ہیں اور جو ترہ سو برس تک پکتے پکتے نام دنیا کے عیسائیوں کی طرح انگریزوں کے نزدیک بھی مثل علوم متعارفہ کے مسلم الثبوت ٹھہر گئی ہیں جب تک وہ رفع نہ ہوں گی (اور اُن کا رفع ہونا بھی کھیل نہیں ہے) اُس وقت تک مسلمان ہمیشہ انگریزوں کی نظر میں کھٹکتے رہیں گے اور جو تدبیر مسلمانوں کی صفائی کے لیے کجائے گی وہ اُس دو کی طرح جو غیر ازالہ سبب کے کسی مرض میں علاج میں استعمال کجائے بے سود ثابت ہوگی۔ اگرچہ یہ بہت بڑا کام تھا جس کا بوجھ سید احمد خاں حبیبی حیثیت کے آدمی سے اٹھانا ممکن معلوم ہوتا تھا لیکن وہ جو مشہور بحکومت کا حامی خدا ہوتا ہوا جو اُن ہی سرسید کو یہ خیال پیدا ہوا معاشرہ کار سے اُن کی مدتوں کی چڑھی ہوئی تنخواہ جو غدر کے زمانہ میں بند رہی تھی اور کٹے ہوئے اسباب کا معاوضہ اُن کو مل گیا۔ انھوں نے فوراً پہلے حصہ میں مفصل مذکور ہر اس عظیم الشان کام کی بنیاد مراد آباد ہی میں والدی اور بائبل کی تفسیر لکھنی اور ساتھ ساتھ حبیبو انی شروع کر دی۔ جس بنیاد پر اور جس غرض سے سرسید نے اس کتاب کے لکھنے کا ارادہ کیا تھا اور جو اثر اُس کے شایع ہونے سے عیسائیوں کے دل پر ہوا اُس کا ذکر محلاً ہم پہلے حصہ میں کر چکے ہیں اُس سے بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے کہ یہ کام خاص کر ہندوستان کے مسلمانوں کے حق میں کس قدر مفید اور نتیجہ خیز تھا۔ لیکن کچھ تو اس لیے کہ مسلمانوں میں اُس کی کچھ قدر نہ ہوئی اور زیادہ تر اس وجہ سے کہ سرسید کی توجہ اُس سے مفید تر اور اعلیٰ تر کاموں کی طرف منحطف ہو گئی اُس تفسیر کی نشر دو جلدیں چھپ کر گئیں۔

سائنٹفک سوسائٹی | غازی پور پہنچ کر انھوں نے دوسری طرح سے ہندوستانیوں اور انگریزوں میں میل جول بڑھانے اور اُس منافرت کے دور کرنے کی، جو صفحہ کی بغاوت نے عالم و محکوم میں پیدا کر دی تھی، بنیاد ڈالی۔ اس سے ہماری مراد سائنٹفک سوسائٹی کا قیام کرنا ہے جو اس غرض سے

قائم کی گئی تھی کہ انگریزی اور علمی کتابیں انگریزی سے اردو میں ترجمہ کر کے انگریزی لٹریچر اور مغربی علوم کا مذاق اہل وطن میں پیدا کیا جائے۔ علمی مضامین پر سوسائٹی میں لکھو ویسے جائیں، رعایا کے خیالات گورنمنٹ پراؤ گورنمنٹ کے اصولی حکمرانی رعایا پر ایک ایسے اخبار کے ذریعہ سے ظاہر کیے جائیں جو اردو انگریزی دونوں زبانوں میں شائع ہو کرے، ہندو مسلمان اور انگریز تینوں قوموں کے ممبر اس میں شامل کیے جائیں اور اس طرح قومی مغایرت اور مذہبی تعصبات اور جھجک ہندوستانیوں کے دلوں میں انگریزوں کی طرف سے ہر اس کو آہستہ آہستہ کم کیا جائے۔

سوسائٹی کے نتائج | قطع نظر ان اہم مقاصد کے جن کے لیے یہ سوسائٹی قائم ہوئی تھی اس سے اور بہت سے ضمنی فائدے نہ صرف شمالی ہندوستان بلکہ ملک کے اکثر حصوں کو پہنچے ہیں۔ شمالی ہندوستان میں جہاں تک ہم کو معلوم ہے کوئی انٹیلیجنٹ یا قومی مجلس جو ذکر کے قابل ہو اس سوسائٹی سے پہلے انہیں کا قیام نہ ہوا | قائم نہیں ہوئی تھی۔ پھر ۳ برس کے عرصہ میں جس قدر سوسائٹیاں، انجینس اور سبائیں تمام ملک میں چلیں وہ سب اس کے بعد اور اسی کی ریس سے قائم ہوئیں اور اسی سوسائٹی کے اخبار نے تمام دیسی اخباروں کا رنگ بالکل بدل دیا۔ ان میں بجائے اس کے کہ کچھ سچی اور اکثر بے سرو بامعنا دقیاس خبریں درج ہوتی تھیں، پولیٹیکل سوشل اور علمی و اخلاقی مضامین بھی خبروں اخباروں کی صلت | کے ساتھ چھپنے لگے اور بجائے اس کے کہ وہ محض دیسیوں کے دل بہلانے کے اوزار تھے، ان کو یہ دن نصیب ہوا کہ گورنمنٹ ان کی آواز پر کان لگانے لگی۔

اردو لٹریچر کی ترقی | پھر اسی سوسائٹی کی درخواست پر جو کہ اس نے ایڈریس مورخہ ۹ مئی ۱۸۸۵ء میں جنسنو سر ولیم میور لفٹنٹ گورنر بمقام علیگزہر پیش کی تھی، ہزاروں وعدہ کیا کہ کتابیں دیسی زبان میں تصنیف و تالیف یا ترجمہ کی جائیں گی ان میں گورنمنٹ ضرور امداد دے گی۔ چنانچہ ۲۶ اگست ۱۸۸۵ء کو یعنی ایڈریس کے پیش ہونے سے ساڑھے تین مہینے بعد گورنمنٹ شمال مغرب نے وہ انعامی انتہار جاری کیا جس کا ہندوستان پر ہمیشہ احسان رہے گا اور جس نے تیس برس کے عرصہ میں ملک کو اس سرے سے اس سرے تک دیسی زبانوں کی تصنیفات سے الامال کر دیا۔ اگرچہ انعام سے کچھ زیادہ

آدمی مستفید نہیں ہوتے اور اشتہار کی میعاد چند سال بعد گزر گئی لیکن اس اشتہار کا اثر اُس تمام گروہ میں جو دیسی زبانوں میں تصنیف و تالیف کی کم و بیش لیاقت رکھتا تھا مگر اُس لیاقت کو کام میں لانا نہیں جانتا تھا، برقی قوت کی طرح دوڑ گیا۔ انھوں نے اپنی تصنیفات سے ملک کو بھی فائدہ پہنچایا اور خود بھی جن تصنیف سے فائدہ اٹھانا سیکھ گئے خصوصاً اردو لٹریچر صرف اسی تحریک کی بدولت جو کہ اشتہار بند کو نے ملک میں عموماً پیدا کر دی تھی تو طے عرصہ میں توقع سے بہت زیادہ ترقی کر گیا۔

اسی ایڈریس میں جو کہ سر لہم میور کی حضور میں پیش کیا گیا تھا یہ بھی ظاہر کیا گیا تھا کہ محمد ان کتابوں کے جو اردو زبان میں سوسائٹی تیار کر رہی ہے، دو کتابیں سید احمد خاں لائف آنزیری سکرٹری تیار کر رہے ہیں ایک اردو لٹریچر کی تاریخ یا فہرست جس میں تمام کتابوں کا جواب دے آج تک چھپی ہیں، نام، اُس کے مصنف کا حال، تصنیف کا زمانہ، طرز بیان اور مختلف مقامات سے اُس کی عبارت کے چند نمونے اور بعض مضامین کا خلاصہ ہو گا۔ دوسری اردو دکنشری۔ مگر معلوم ہوتا ہے کہ پہلی کتاب کی شروع کرنے کی نوبت نہیں پہنچی لیکن اردو دکنشری جو سرسید نے لکھنی شروع کی تھی اُس کا نمونہ سوسائٹی نے اُن میں چھپا ہوا اور اس پر بعض یورپین فاضلوں کے عمدہ ریا کر س موجود ہیں۔ اگرچہ سرسید نے ان دونوں کاموں میں سے کوئی کام پورا نہیں کیا لیکن اس سے اتنی بات ضرور معلوم ہوتی ہے کہ ملک اور قوم کی تمام مقدم ضرورتیں جن میں سے بعضی اب تک بھی لوگوں کو محسوس نہیں ہوئیں، اس شخص نے اب سے تیس بلکہ چالیس برس پہلے بخوبی محسوس کر لی تھیں۔ یہاں تک کہ جب کوئی اُن ضرورتوں کا پورا کرنے والا نظر نہ آتا تھا تو باوجود یک سر و ہزار سودا ہونے کے خود ہی اُس کام کے سرانجام کرنے کو ٹھہرا جاتا مگر حقیقت یہ ہے سوسائٹی کے ضمنی نتائج تھے اور جس بڑے مقصد کے لیے وہ قائم کی گئی تھی اُس کا گھر ابھی بہت دور تھا اور محض سوسائٹی اُس درد کی دوا نہیں ہو سکتی تھی یا نہ ہم سرسید نے سوسائٹی کے سوسائٹی کی ترقی میں کوشش | ترقی دینے میں کوئی دقیقہ کوشش و تدبیر کا فروغ دے اشت نہیں کیا یہاں تک کہ سالانہ چندہ اور قیمت اخبار کی تعداد دس ہزار آٹھ سو پچاس روپیہ سالانہ تک پہنچ گئی، صنایع کے بڑے کو اُس کی امداد پر آمادہ کیا، گورنمنٹ کو اُس کی طرف توجہ دلائی، خود اپنی بباط سے بڑھ کر اُس کو ہل

مدد پہنچائی، اُس کی عالیشان عمارت اپنے اہتمام اور نگرانی میں بنوائی، اُس کی مستقل آمدنی کے لیے عمدہ تدبیریں کیں، لائق لائق آدمی ترجمہ کے کام کے لیے مقرر کیے، قریب چالیس کے چھوٹی بڑی علمی تاریخی کتابیں انگریزی سے اردو میں ترجمہ کرائیں، غازیپور، علیگڑھ، بنارس جہاں کہیں ہے سوسائٹی کے اخبار کو اپنے عمدہ مضامین سے برابر مدد پہنچاتے ہیں یہاں تک کہ ہندوستان چھوڑنے کے بعد بھی سوانٹی کی دھن برابر لگی رہی چنانچہ ولایت جاتے ہوئے جو خطا کہ انھوں نے مولوی ہمدی علیخان کو عدل نہ بھیجا تھا اُس میں لکھتے ہیں کہ محمد کو علاوہ مفارقت احباب کے رینج بڑا ہے کہ میرے پیچھے لوگ عقل کے شبنم سائنٹفک سوسائٹی کی بڑی مخالفت کریں گے اور کوئی وجہ سہی وکوشش کا واسطہ شکست کر دینے سوانٹی کے باقی نہ رکھیں۔ گے بس میں چاہتا ہوں کہ آپ سوسائٹی کی طرف زیادہ متوجہ ہوں اور اُس کے سنبھالنے اور ممبروں کے بڑھانے میں زیادہ کوشش فرمائیں۔“

سوسائٹی قائم کرنے کے بعد جب تک کہ سرسید اپنی منزل مقصود تک نہیں پہنچے جو کام ملک اور قوم کی بھلائی کا اُن کو معلوم ہوا اُسی ذوق شوق اور سرگرمی کے ساتھ جو اُن کی جبلت میں داخل تھا اُس کو غازیپور کا مدرسہ | سرانجام کیا۔ سلسلہ میں انھوں نے غازیپور میں محض قومی جندہ سے بڑی دھوم دھام کے ساتھ ایک مدرسہ قائم کیا جس کی اٹھان مدرسہ العلوم کی ابتدا سے کچھ ہی کم کھنی چاہیے اور جو اب تک وکٹوریہ اسکول کے نام سے غازیپور میں جاری ہے۔ پھر سلسلہ میں انھوں نے علیگڑھ آکر ٹرین انڈین ایسوسی ایشن | ”ٹرین انڈین ایسوسی ایشن“ جس نے اب ”نیشنل کانگریس“ کی صورت میں جون لیا ہے قائم کی، جس کا مقصد یہ تھا کہ ہندوستانی اپنے حقوق کی خواہش اور اپنے درد دل اور انجی ٹسکاپلو کے اظہار رکے لیے براہ راست پارلیمنٹ اور گورنمنٹ ہند سے تعلق پیدا کریں۔ اگرچہ جس مقصد کے لیے براہ ایسوسی ایشن قائم ہوئی تھی وہ اس سبب سے کہ ملک میں اُس کے چلانے کی قابلیت نہ تھی اور سرسید جو اُس کے بانی مبنائی تھے وہ ایک انارو صدیہا کے مصداق تھے، حامل ہوا، مگر اُس کے ذریعہ اکثر مفید تحریریں کی گئیں اور اُن میں سے اکثر میں کامیابی ہوئی جیسے مسافران ریل کی تکلیفات کی تسکین کتابوں کے محصول میں تخفیف کی درخواست، ورنیکلر یونیورسٹی قائم کرنے کی سلسلہ جنابانی وغیرہ۔ پھر

ہومیو پیتھک کی تائید | سلسلہ میں مقام بنارس اُن کو یہ خیال ہوا کہ ہومیو پیتھک سے زیادہ کوئی طریقہ علاج کا ملک کے لیے مفید نہیں ہے۔ چنانچہ انھوں نے جہاں تک اُن کی قدرت میں تھا، اُس کی حمایت اور ترویج و اشاعت میں کوشش کی؛ اُس کی تائید کے لیے ایک کمیٹی قائم کی جس کے وہ خود سرکاری تھے، ایک ہومیو پیتھک ہسپتال کھولا، اس طریقہ علاج کی ہسٹری اور اُس کے اصول پر لکھ دیے اور ایک رسالہ لکھ کر شائع کیا۔ پھر سلسلہ میں سرسید ہی کی سلسلہ جنابی سے تمام اصنافِ شمال مغرب میں تعلیمی کمیٹیاں | تعلیمی کمیٹیاں مقرر کی گئیں جن میں ہر ضلع کے زمینداروں کو تعلیم کے انتظام، نگرانی اور اُردو زبان کی حمایت | اخراجات پر بحث اور گفتگو کرنے کا اختیار دیا گیا۔ پھر بنارس ہی میں انھوں نے اُردو زبان اور فارسی خط کی حمایت میں جو بظاہر خاص مسلمانوں کی طرفدار کا، مگر حقیقت تمام شمالی ہندوستان کی بھلائی کا کام تھا بے انتہا کوشش کی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ شمالی ہندوستان کے دفاتر سرکاری میں اُردو زبان اور فارسی خط بدستور بحال و برقرار رکھا گیا اور ہزار ہا ہندو مسلمان جو بددلیہ اور تجربہ اور فارسی خط کے سرکاری نوکری کرتے تھے یا نوکری کے امیدوار تھے اور جن کو بڑے بڑے طوطے کی طرح اب بھاشا زبان اور ناگری حروف کا لیکھنا اور اُس میں امتحان دینا ایسا ہی شکل تعاجیلہ پنجر کا بد بنا، اس ناگہانی طوفان کے ریلے سے بچ گئے اور اُردو زبان جس نے کئی صدیوں کی ترقی کے بعد ایک مستقل زبان کا درجہ حاصل کیا تھا اور جو ہندوستان کے ہر صوبہ اور ہر ٹکڑے میں برابر بولی اور سمجھی جاتی تھی وہ اس صدمہ سے جو کورٹ کی زبان اور خط کے بدلنے سے اُس کو پہنچنے والا تھا محفوظ رہی۔ اس مسلمانوں اور انگریزوں میں یں انھوں نے احکام طہام اہل کتاب پر ایک رسالہ اس میں یں جل پید کرنا غرض سے لکھا کہ مسلمان جن کا مذہب انگریزوں کے ساتھ کھانا کھانے سے مانع نہیں ہے، بلکہ محض رسم و رواج کی قید نے اُن کو آج تک انگریزوں سے دور دور رکھا ہے اُن کی یہ عجیب اور رکاوٹ جاتی رہے، اُن کو حکمران قوم کے ساتھ زیادہ میل جول کا موقع ملے، ہر ایک قوم دوسری قوم کے اصلی خیالات سے بلا واسطہ اطلاع حاصل کرے اور بدگمانی اور خوف صفائی اور اطمینان کے ساتھ بدل جائے۔ اگرچہ اُس وقت اس رسالہ پر بہت لے دے ہوئی اور



سرید کو اُس کے گلے چڑی کہ امید تھی سب کچھ کہا گیا مگر آخر کار اُس کا نتیجہ ہوا کہ مسلمانوں کے ایک غم غم نے جن کی انگریزوں تک رسائی اور اُن کے ساتھ ریلوے تھاپا یہ اُن باطل توڑ ڈالی۔

اس رسالہ کے علاوہ سرید نے اور طرح طرح سے انگریزوں اور مسلمانوں میں موانعت پیدا کرنے کی کوشش کی۔ مسلمانوں کی جھجک نکالنے کے لیے انھوں نے اولاً خود انگریزوں کے ساتھ معاشرت اور موافقت اختیار کر کے قوم کے واسطے ایک مثال قائم کی اور رفتہ رفتہ اپنے دوستوں کی سوسائٹی میں اس طریقہ کو وسعت دے کر اُس کا اثر دور تک پھیلا دیا۔ تہذیب الاخلاق اور انٹی ٹوٹ گریٹ میں انھوں نے بہت سے آرٹیکل اسی مضمون پر لکھے۔ انگریزوں کو انھوں نے سب سے پہلے نہایت بڑے کہ ساتھ رسالہ اسباب بغاوت میں متنبہ کیا تھا کہ اُن کو ہندوستانوں کے ساتھ دوستی اور صداقت کا برتاؤ رکھنا ضروری ہے۔ اس کے بعد ہمیشہ اپنی تحریروں اور پبلک ایسیچوں میں اس بات کی تائید کرتے رہے کہ ہمارے اور انگریزوں کے سوشل تعلقات برادرانہ اور دوستانہ ہونے چاہئیں نہ حاکم و مقلد۔

سٹرلینٹ کی دعوت میں بیچ | اس موقع پر ہم سرید کی ایک مختصر ایسیچ جو انھوں نے علی گڑھ میں ایک ڈیز پر سٹرلینٹ ممبر پارلیمنٹ کا جام صحت پر وپوز کرتے وقت سلسلہ میں کی تھی اور جس میں بھی تمنا خاص مسلمانوں کی طرف سے ایک لطیف پیرایہ میں ظاہر کی گئی تھی، بجا نقل کرتے ہیں۔ سرید نے کہا ”ہم کو نہایت خوشی ہے کہ سٹرلینٹ نے ہمارے ملک کو دیکھا، ہماری قوم کے مختلف گروہوں سے ملے ہم کو امید ہے کہ انھوں نے ہر جگہ ہماری قوم کو تاج برطانیہ کا لال اور کوئین وکٹوریہ ایمپریس آف انڈیا کا دلی خیر خواہ پایا ہوگا۔ اگر ہماری کسی آرزو سے وہ واقف ہوئے ہوں گے تو وہ صرف انگریزوں کی طرف سے سمجھی کی خواہش ہوگی جس کی نسبت بلاشبہ میں کہوں گا کہ ہماری وہ خواہش پورے طور پر پوری نہیں ہوئی۔“

”مسلمانوں کی یہ خواہش کہ مسلمانوں میں اور انگلش نیشن میں سمجھی قائم ہو، کوئی عجیب بات نہیں ہے۔ کبھی کوئی ایسا زمانہ نہیں گذرا کہ ہم مسلمانوں میں اور انگلش نیشن میں کوئی معرکہ ایسا گذرا ہو کہ ہم میں اور اُن میں کوئی بنائے نہاصت قائم ہوئی ہو، اُن کو ہم سے بدلہ لینے کی رغبت ہو اور ہم کو

اُن کے عروج اقبال سے رشک وحد ہو کر ویڈ کے زمانہ میں جو ایک زمانہ ہر قسم کی عداوتوں کے برانگہ ہونے کا تھا، انگلش نیشن کو بہت ہی کم اُن معروکوں سے تعلق تھا۔

”یہ بات سچ ہے کہ ہم نے ہندوستان میں کئی صدیوں تک شائشاہی کی، یہ بھی سچ ہے کہ ہم اپنے باپ دادا کی شان و شوکت کو بھول نہیں سکتے، لیکن اگر یہ خیال کسی شخص کے دل میں ہو کہ ہم مسلمانوں کو انگلش نیشن کے ساتھ اس وجہ سے کہ انہوں نے ہماری جگہ ہندوستان کی حکومت حاصل کی، کچھ حسد و رشک ہو تو وہ خیال محض بے بنیاد ہوگا۔ وہ زمانہ جس میں انگریزی حکومت ہندوستان میں قائم ہوئی، ایسا زمانہ تھا کہ پجاری انڈیا بیوہ ہو چکی تھی، اُس کو ایک شوہر کی ضرورت تھی۔ اس نے خود انگلش نیشن کو اپنا شوہر بنا لیا۔ کیا تھا نا کہ کاپل کے عہد نامہ کے مطابق وہ دونوں مل کر ایک تن ہوں مگر اس وقت اس پر کچھ کہنا ضرور نہیں ہو کہ انگلش نیشن نے اس پاک و عدہ کو کہاں تک بورا کیا۔“

”ہندوستان میں ہم نے اپنے ملک کی بھلائی کے واسطے انگلش حکومت قائم کی ہندوستان میں انگلش حکومت قائم ہونے میں ہم اور وہ نسل قہنجی کے دو پٹروں کے شریک تھے۔ کوئی نہیں کہتا کہ اُن دونوں میں کس نے زیادہ کام کیا۔ پس ہم مسلمانوں کی نسبت ایسا خیال کرنا کہ ہم انگلش حکومت کو ایک ناگواری سے دیکھتے ہیں محض ایک غلط خیال ہوگا۔“

”انگلش نیشن ہمارے مفتوحہ ملک میں آئی، مگر نسل ایک دست کے نہ بطور ایک دشمن کے ہماری خواہش ہے کہ ہندوستان میں انگلش حکومت صرف ایک زمانہ دراز تک ہی نہیں بلکہ اثر نسل ہو جائے، ہماری یہ خواہش انگلش قوم کے لیے نہیں ہے بلکہ اپنے ملک کے لیے۔ ہماری یہ آرزو انگریزوں کی بھلائی یا اُن کی خوشامد کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ اپنے ملک کی بھلائی اور بہتری کے لیے۔ پس کوئی وجہ نہیں ہے کہ ہم میں اور اُن میں سمجھی نہ ہو۔ سمجھی سے میری مراد پولیٹیکل سمجھی نہیں ہے۔ پولیٹیکل سمجھی تانبے کے برتن پر جانبداری کے طمع سے زیادہ کچھ وقت نہیں رکھتی، اس کا اثر دونوں (فریق) کے دلوں میں کچھ نہیں ہوتا، ایک فریق جانتا ہے کہ وہ تانبے کا برتن ہے دوسرا فریق سمجھتا ہے کہ وہ جھوٹے طمع کی قلمی ہے۔ سمجھی سے میری مراد براہِ راستہ سمجھی ہے۔“

سر سید کہتے تھے کہ ”یہ ایسی چیز ہے جو اخبار میں سراپا فرد لائل فٹنٹ گورنر کی نظر سے گزری اور اُس کے بعد میں اُن سے ملا تو انھوں نے فرمایا کہ تم نے یہ عجیب طرح کی ایسی چیز دی تھی، میں نے کہا شاید عجیب ہو مگر غلط نہیں تھی“ غالباً ہزار کو ایسی چیز منکور کے اس فقرہ پر عجیب ہوا ہو گا کہ ”انگلش حکومت کے قائم ہونے میں ہم اور وہ مثل نمینچی کے دو پڑوں کے شریک تھے“ شاید عام لوگ سر سید کی اس تبلیغ سے آگاہ نہ ہوں، اس لیے اس کا جو مطلب ہم سمجھتے ہیں اس کو مختصر طور پر بیان کرتے ہیں۔ غالباً سر سید نے اس فقرہ میں ہندوستان کے اُن تاریخی واقعات کی طرف اشارہ کیا ہے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ مالک ہندوستان کی ابتدائی انگریزی فتوحات اور سرکارِ کپنی کے رعب و داب اور اُس کی پالیسی کو مسلمان امیروں اور حکمرانوں کی تائید اور آغوشی سے بہت مدد ملی ہے، جیسے پلاسی کی لڑائی میں میر جعفر کا بمقابلہ سراج الدولہ کے لارڈ کلایو کا ساتھ دینا، شاہ عالم کا مرہٹوں کے مقابلے کے وقت اپنے نہیں لارڈ لیک کی حفاظت میں سپرد کر دینا اور نظام حیدر آباد کا لارڈ ولزلی کی صلاح ماننا اور تمام فرانسیسیوں کی فوج کو اپنی سلسلہ سے یکدم موقوف کرنا وغیرہ وغیرہ۔

نائنٹھ گورنر کے دربار میں ایک اور موقع پر اسی سودا کے جوش میں کہ ہندوستانیوں کے ساتھ انگریزوں کا برتاؤ اچھا نہیں ہے سر سید ایک ایسی جرأت کر بیٹھے جس کی بدولت ان کا کار

اُن کو گورنمنٹ سے معافی مانگنی پڑی۔ فردی سلسلہ میں جب کہ ڈرینڈ صاحب اضلاع شمال مغرب میں فٹنٹ گورنر تھے، اگر وہ میں ایک بہت بڑی نائنٹھ ہوئی تھی اور سر سید بھی منظم کمیٹی کے ایک ممبر تھے۔ اس کمیٹی میں اُن کے سوا اور بھی چند معزز ہندوستانی انگریزوں کے ساتھ شامل تھے اور ہم ممبروں کو یکساں اختیار دیے گئے تھے، کسی طرح کا تفاوت انگریزوں اور ہندوستانی ممبروں میں نہ تھا۔ نائنٹھ کی اخیر تاریخ دربار کے لیے مقرر تھی اور دربار کا انتظام مسٹر بالک کلکٹر ضلع اگرہ کے سپرد تھا۔ صاحب موصوف نے نائنٹھ گاہ کے قریب ایک میدان میں درباریوں کے لیے کرسیاں اس طرح بچھوائیں کہ جو مقام کسی قدر بلند تھا کرسیوں کی ایک لائن تو اُس مقام پر لگائی اور اس پر ایک شامیانہ بھی جس سے دھوپ کی زد نہ ہو بچھوا دیا اور دوسری لائن اُسی کے متوازی مگر اُس سے ذرا نیچے جگہ پر لگوائی جس پر

شامیانہ وغیرہ کچھ نہ تھا۔ سرسید نے اکثر ہندوستانی درباریوں کو اس بات کا یقین دلایا تھا کہ اس موقع پر گورنمنٹ کو یہ منظور کر دیا جائے کہ انگریزوں اور ہندوستانیوں میں کچھ تیز نہ رکھی جائے اور سب کے ساتھ یکساں برتاؤ کیا جائے۔ درباریوں میں سے ایک معزز ہندوستانی شاید دربار سے ایک دن پہلے چلے چرے دربار کے میدان کی طرف جانچنے اور اتفاق سے اوپر کی لائین میں ایک کرسی پر بیٹھ گئے ایک بابو نے آکر ان کو وہاں سے اٹھا دیا اور کہا کہ آپ کے واسطے نیچے کی لائین لگائی گئی ہے۔ وہ وہاں سے سید سے سرسید کے پاس آئے اور حال بیان کیا اور یہ کہا کہ آپ کا خیال انگریزوں اور ہندوستانیوں کی مساوات کے باب میں صحیح نہ تھا۔ سرسید کو نہایت تعجب اور اس کے ساتھ سخت ندامت ہوئی کہ جو کچھ لوگوں کو یقین دلایا گیا تھا وہ غلط ہو گیا۔ یہ اسی وقت دربار کے میدان میں پہنچے اور تھکا اوپر کی لائین میں ایک کرسی پر جا بیٹھے۔ بابو نے آکر ان کو بھی ٹوکا یہ وہاں سے اٹھ کھڑے ہوئے اور ستر جسٹس سمن سکریٹری گورنمنٹ سے جو وہیں دربار کے ٹکٹ بانٹ رہے تھے سارا حال بیان کیا انھوں نے بھی اس امر کو ناپسند کیا اور سرسید سے کہا کہ آپ اس کا ذکر مسٹر پالک سے کریں اس نے ہی میں مشہور ہل صدر بورڈ کے حاکم اعلیٰ وہیں چلے گئے جب ان کو یہ قصہ معلوم ہوا تو وہ سرسید پر نہایت افسوس ہوئے اور کہا کہ تم لوگوں نے غدر میں کوئی برائی تھی جو ہمارے ساتھ نہیں کی؟ اب تم یہ چاہتے ہو کہ ہمارے اور ہماری عورتوں کے ساتھ پہلو پہلو دربار میں بیٹھو؟ سرسید نے کہا اسی سبب سے تو یہ ساری خرابیاں پیدا ہوئیں کہ آپ لوگ ہندوستانیوں کو ذلیل سمجھتے رہے۔ اگر ان کو اس طرح ذلیل سمجھا جاتا تو کیوں یہاں تک نوبت پہنچتی۔ تھاکر ہل صاحب اور زیادہ برہم ہوئے۔ آخر مسٹر جمین سمن نے سرسید کو سمجھایا کہ اس گفتگو سے کچھ فائدہ نہیں۔ سرسید وہاں سے اپنے ڈیرے میں چلے آئے اور دربار میں شریک نہیں ہوئے۔ لیکن یہ خبر نواب لغٹھ گورنر کو پہنچی تو انھوں نے بھی دربار کی ترتیب اور انتظام کو ناپسند کیا اور یہ حکم دیا کہ اس وقت زیادہ تبدیلی تو نہیں ہو سکتی لیکن ہر ضلع اور قسمت کے حکام کو چاہیے کہ اپنے اپنے ضلع اور قسمت کے ہندوستانی رئیسوں اور افسروں کے ساتھ نیچے کی لائین میں بیٹھیں۔ دربار کے بعد جو یورپین افسر سرسید سے ملتا تھا اس واقعہ کو پوچھتا تھا اور جب وہ بیان کرتے

تھے تو بگڑنا تھا۔ لاجار انھوں نے وہاں زیادہ ٹھیرنا مناسب نہ سمجھا اور رات کو وہاں سے سوار ہو کر علیگڑھ چلے آئے۔ مگر چند روز بعد لوکل گورنمنٹ کے سکریٹری کی چٹھی سرسید کے نام پہنچی جس میں اُن سے اس بات کا جواب طلب کیا گیا تھا کہ تم دربار میں کیوں نہیں شریک ہوئے؟ اور بلا اجازت کس لیے علیگڑھ چلے گئے سرسید نے اگر وہ سے بلا اجازت چلے آنے کا سبب لکھ بھیجا اور دربار میں شریک نہ ہونے کی معافی چاہی اس کے بعد پھر وہاں سے کچھ باز پرس نہیں ہوئی۔ مگر اس نائنش سے پہلے جو لارڈ لارنس مرحوم وائسرائے و گورنر جنرل نے اگر وہ میں دربار کیا تھا وہاں سرسید کو ایک طلائی تمغا دینے کا حکم دیا تھا اور وہ تمغا اب تیار ہوا تھا چونکہ سرسید نائنش کے دربار میں شریک نہیں ہوئے تھے اس لیے نواب نصرت گوڑ نے وہ تمغا صاحب کشتی نعمت میرٹھ کو دیدیا تاکہ وہ میرٹھ جاتے ہوئے علیگڑھ میں سرسید کو اپنے ہاتھ سے پہنچاتے جائیں۔ صاحب کشتی جب علیگڑھ کے ریلوے اسٹیشن پر پہنچے تو سرسید صاحب اکلم وہاں موجود تھے ان کو ایک طرف لجا کر لیب اسٹیشن کے جو تھا رہل صاحب سے انھوں نے سخت گفتگو کی تھی یہ کہا کہ اگرچہ میں اپنے ہاتھ سے تم کو تمنا پنہا ناپسند نہیں کرتا لیکن گورنمنٹ کے حکم سے مجبور ہوں، یہ کہ کر سرسید کو تمنا پنہا ناپا ہا سرسید نے یہ کہ کر کہ میں بھی گورنمنٹ کے حکم سے مجبور ہوں اُن کے آگے سر جھکا دیا اور تمنا پنہا ن کر چلے آئے۔ ہم نے معزز ذریعہ سے سنا ہے کہ انھیں دنوں میں گورنمنٹ کا ارادہ سب جھوں کی تنخواہ میں مقبول اضافہ کرنے کا تھا مگر سرسید کی اس کارروائی سے وہ اضافہ مدت تک ظہور میں نہیں آیا اور سرسید کے ساتھ اور لوگ بھی جو ان کے ہم عہدہ تھے، اُس سے محروم رہے۔ نواب محسن الملک کا بیان ہے کہ اس واقعہ کے بہت دن بعد مٹر پالک سے جب کہ وہ کشتی تھے ایک دن سرسید کا ذکر آیا انھوں نے نہایت میں جی میں ہو کر کہا کہ وہ بڑا مفید اور باغی ہے اور اگر وہ کی نائنش گاہ کا وہ تمام قصہ بیان کیا میں نے یہ حال سید صاحب کو لکھ بھیجا انھوں نے مٹر پالک کو ایک مفصل چٹھی لکھ کر بھیجی جس میں اصل نشا اپنی اُس جہارت کا بیان کیا تھا۔ اس چٹھی کے آنے کے بعد پھر مٹر پالک اُن کی طرف سے بالکل صاف ہو گئے تھے۔

الغرض سرسید کی بعینہ یہ کوشش ہی کہ ہندوستان کے ساتھ کوئی برتاؤ انگریزوں کی طرف

سے اسانہ ہو جو ہندوستانیوں کی ذلت کا باعث ہو خصوصاً مسلمانوں کی جانب سے انگریزوں کی بدگمانی رفع کرنے میں انھوں نے کوئی دقیقہ کو شش نہ تدریک فرودگذاشت نہیں کیا۔ انسی ٹیوٹ گزٹ کی سالانہ جلدوں میں شاید ہی کوئی جلد ایسی نکلے جس میں ان کے متعدد آرٹیکل اس مضمون پر لکھے ہوئے ہوں۔

ڈاکٹر ہنٹر کی کتاب بریویو | موجود ہیں۔ خصوصاً ڈاکٹر ہنٹر کی کتاب کا ریویو جو انھوں نے سلسلہ میں بقام بنارس لکھا تھا اور جس کا مفصل ذکر پہلے حصہ میں ہو چکا ہے، سرسید کی ان حلیل القدر خدمات میں سے ہے جس کے شکر سے ہندوستان کے تمام مسلمان عموماً اور وہابی مسلمان خصوصاً کبھی عہدہ برا نہیں ہوئے۔ چونکہ اس ریویو میں سرسید نے اپنے وہابی ہونے کا اقرار کیا تھا اس لیے انگریزوں کی بدگمانی و باہیوں کی باطل جاتی رہی تھی۔ منشی غلام نبی خاں مرحوم کہتے تھے کہ غالباً سلسلہ میں جب مسٹر گلفن ڈبئی کشر لائبر نے منشی قادیان خاں تحصیلدار چوینیاں کو ڈسٹرکٹ سپرنٹنڈنٹ پولیس کی رپورٹ پر مجرم و باہت زین خواہ کر کے صاحب فاضل کشر کے پاس بھیجا اور کرل ڈپوس کو جو اس وقت کشر تھے، یہ معلوم ہوا کہ قادیان خاں کا وہی مذہب ہے جو سید احمد خاں کا ہے تو انھوں نے فاضل کشر سے سفارش کر کے ان کی تبدیلی قصود میں کروادی۔ اس کے بعد جب ان کی تبدیلی قصود سے ہوئی تو مسٹر برائن سنسنٹ کشر قصود نے ان کو جو کشر بعض صفائی کے دیا تھا اس میں بڑا ثبوت ان کی صفائی کا لکھا تھا کشر شخص ہی مذہب لکھا ہی جو سید احمد خاں صد الصدور اضلاع شمال مغرب کا مذہب ہو اور اس لیے اس کی نسبت بدخواہی سرکار کا اشتباہ محض ہوگا۔

دلائل کا سفر جو سرسید نے سلسلہ میں کیا اگرچہ بظاہر اس غرض سے معلوم ہوتا ہے کہ بیٹے کو تعلیم کے لیے اعلیٰ نصاب لکھ کر اس کے آرام و آسائش و تعلیم و تربیت کا انتظام اپنی آنکھوں کے سامنے کریں اور اس کی طرف سے ہر طرح کا اطمینان حاصل کر کے واپس چلے آئیں مگر جن مشغلوں اور جن منصوبوں میں انھوں نے سترہ مہینے لندن میں بسر کیے ان سے صاف پتا چلتا ہے کہ بیٹے کی تعلیم کا صرف ایک بہانہ تھا ورنہ اصل نفا اس سفر دور دراز کا قوم کی خبر خواہی اور اسلام کی حمایت کے جوش کے سوا کچھ نہ تھا، اس وقت اسلام اور مسلمانوں کی لگن میں سرسید کا حال عجیب اس شعر کا مصداق تھا۔

”تَرَكْتُ لِلنَّاسِ دُنْيَاهُمْ وَدِينَهُمْ شَعْنًا لِحُجَّتِكَ يَا دِينِي وَدُنْيَائِي“

مذہب اسلام کی خدمت جو کچھ کر وہاں اُن سے بن آئی اُس کا ذکر ہم اگلے عنوان میں کریں گے یہاں فر یہ دکھانا منظور ہے کہ اس سفر کے آغاز سے لے کر انجام تک برابر اُن کو مسلمانوں کی لوکس قدگی رہی ہو

دوسری کے اُنزل | اُن کے سفر نامہ سے جس کا نمونہ پہلے حصہ میں دکھایا جا چکا ہے اور اُن کے اُنکھوں سے جو وقتاً فوقتاً وہ سوسائٹی کے اخبار میں چھپنے کے لیے ولایت سے ہندوستان میں بھیجے رہے،

ہر شخص باسانی سمجھ سکتا ہے کہ ہندوستان سے جلتے وقت جو حالت کہ وہ مسلمانوں کی دیکھ گئے تھے اُس سے اُن کے دل پر غم بے چینی اور قلق کا عالم تھا، خصوصاً اُن کے دل کی کیفیت اور تَلَّابِلِ اُن دوسری کے پراہوٹ خطوط | پراہوٹ خطوط کے دیکھنے سے بالکل آنکھوں کے سامنے آجاتی ہے جو اُنکھوں

نے اپنے ہمرد اور دلی دوست بید مہدی علیجاں کو ولایت سے بھیجے ہیں اور جو اس کتاب کے کلفے وقت مخدومی مولوی سید زین العابدین خاں نے راقم کو عنایت کیے ہیں۔ صاف پایا جاتا ہے کہ ایک شخص قوم کے سوز میں انکاروں پر لوٹ رہا ہے کبھی یورپ کی ترقی کے مقابل میں مسلمانوں کی پستی و تنزل کا اندازہ کر کے نہایت مایوسی کے الفاظ لکھتا ہے کبھی کسی انگریزی اخبار میں کوئی مضمون مسلمانوں کے برخلاف دیکھ کر بیچ و تاب کھاتا ہے کہیں یہ صلاح دیتا ہے کہ ہندوستان میں کوئی انجمن مسلمانوں کی طرز معاشرت کی اصلاح کے لیے جلد قائم کرنی چاہیے کبھی اسی غرض سے کوئی قومی اخبار یا میگزین ہندوستان میں جاری کرنے کا ارادہ ظاہر کرتا ہے کبھی انگریزی میں ایسی کتابیں لکھوانے پر کمر باندھتا ہے جن میں یورپ کے مؤرخوں کے اُن جیا اعتراضات کا جواب دیا جائے جو انکھوں نے مسلمان بادشاہوں یا خلیفوں پر وارد کیے ہیں اور جن کا اثر ہندوستان کے مسلمانوں کی پوشل حالت پر بڑا پڑتا ہے اور اس کام کے لیے ہندوستان سے جندہ طلب کرتا ہے کبھی ایسی کتابیں لکھوانے کا ارادہ کرتا ہے جن سے مسلمانوں کو اپنی گزشتہ عظمت کا خیال پیدا ہو اور اُن کو سلف کی ترقی

۱۵ شاعر اپنے محبوب کی طرف خطاب کر کے کہتا ہے جس کا ہنسل یہ کہ لوگوں کو اُن کی دنیا اور اُن کا دین مبارک ہو، میرا تو دین بھی تو ہی ہے اور دنیا بھی تو ہی ۱۶

اور اپنے منزل کا اندازہ کرنے سے غیرت آئے، کبھی کسی ہندوستان کے مسلمان کے اعزاز کی خبر سن کر نہایت خوشی ظاہر کرتا ہے اور کبھی کسی ایسے قانون کے نافذ ہونے پر جس سے ہندوستانیوں کے حقوق کو صدمہ پہنچے گا اندیشہ ہے افسوس کرتا ہے۔ یہاں ہم چند فقرے مذکورہ بالا خطوں میں سے ناظرین کی اطلاع کے لیے بطور نمونہ نقل کرتے ہیں۔

ایک خط میں اُس عربی مدرسہ کا جو دلی میں منشی اموجان مرحوم کے مکان میں قائم کیا گیا تھا، ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں ”جان من و جناب من! ایسے ایسے مدرسوں سے کچھ فائدہ نہیں ہے۔ نہیں ہے کہ مسلمان ہندوستان کے ڈوبے جاتے ہیں اور کوئی اُن کا کالنے والا نہیں۔ ہائے افسوس! امرت تمہو کہتے ہیں اور زہر ہنگلتے ہیں۔ ہائے افسوس ہاتھ پکڑنے والے کا ہاتھ جھٹک دیتے ہیں اور گر کر کے گڑبڑ میں ہاتھ دیتے ہیں۔ لے بمانی ہمدی کچھ نکر کر و اور یقین جان لو کہ مسلمانوں کے ہونٹوں تک پانی آگیا ہے۔ اب ڈوبنے میں بہت ہی کم فاصلہ باقی ہے۔ اگر تم یہاں آتے تو دیکھتے کہ تربیت کس طرح ہوتی ہے؟ اور تعلیم اولاد کا کیا قاعدہ ہے؟ اور علم کیونکر آتا ہے؟ اور کس طرح پر کوئی قوم عزت حاصل کرتی ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ میں یہاں سے واپس آن کر سب کچھ کہوں گا اور کروں گا۔ مگر مجھ کا فر، مردود، گردن مروڑی ہوئی مرغی کھانے والے، کفر کی کتا میں چھاپنے والے کی کون سنے گا؟“ ایک اور خط میں اس طرح لکھتے ہیں ”جس کتاب کے چھاپہ ہونے کا اشتہار میں نے سنا تھا وہ تمام ہو گئی۔ ہفتہ یا دو ہفتہ کے بعد اُس کے نئے آپ کے پاس بھیجوں گا، آپ دیکھیں گے کہ مصنف نے کیسا انصاف اور کیسا سچ اختیار کیا ہے، گو بعض خیالات اُس کے ہائے خیالات کے مطابق نہ ہوں۔ وہ مسلمان نہیں ہر انگریز ہے جب آپ اُس کی کتاب دیکھیں گے تو جانیں گے کہ وہ

ملے۔ اس کتاب کا ذکر ہے جو جان دیون پورٹ نے اسلام کی حمایت میں لکھی تھی اور جس کو لندن میں کوئی پبلشر نہیں چاہتا تھا کہ سرسید نے وہاں پہنچ کر اپنے روپیہ سے اُس کو چھپوا کر ہندوستان میں بھیجا اور یہاں دو شخصوں نے اُس کے الگ الگ ترجمے کیے۔ اگرچہ دیون پورٹ کی اطمینان میں کچھ وقت نہ تھی اور اُس کی کتاب میں اور مصنفوں کے اقوال نقل کرنے کے سوا اور کچھ نہ تھا، مگر چونکہ سرسید نے اس سے پہلے کسی یورپین مصنف کی ایسی تحریر جس میں اسلام کی اس قدر حمایت کی تھی وہ نہیں دیکھی تھی اس لیے اُن کو اس کے شائع کرنے کا خیال ہوا ۷



انگریز ہزاروں مسلمانوں سے بہتر ہے۔“

”اب ایک اور بات ضروری ہے جو لکھنا ہوں۔ انگریزوں نے مسلمان بادشاہوں اور مسلمان حکومتوں کی تاریخیں نہایت ناانصافی اور تعصب سے لکھی ہیں اور کوئی بُرائی نہیں ہے جو مسلمانوں کی طرف منسوب نہ کی ہو۔ ہماری قوم کے جوان لڑکے انگریزی میں انھیں تاریخوں کو پڑھتے اور دیکھتے ہیں جس سے بڑا نقص پیدا ہوتا ہے اور جو بات کہ ازراہ ناانصافی اور تعصب کے مسلمانوں کی نسبت لکھی گئی ہے اُس کو وہ سچ اور واقعی سمجھتے ہیں، اس لیے اسی قسم کی انگریزی کتابوں کا پیدا ہونا جن میں مسلمانوں کا حال نہایت سچائی اور انصاف سے لکھا گیا ہو نہایت مفید بلکہ نہایت ضروری ہے۔“

”دبڑے واقعے دنیا میں ہوئے ہیں جن سے مسلمانوں کو نہایت بڑا تعلق ہے، ایک واقعہ فتح اندلس کا ہے جس میں سات سو برس تک مسلمانوں کی عیسائیوں پر حکومت رہی اور جو انصاف اور تعلیم و تربیت مسلمانوں نے اُس قوم کی نہایت ہی عجیب اور قابلِ فخر ہے۔ دوسرا واقعہ کروڈیٹ کا ہے یعنی آٹھ لاکھ اسی ہزار مسلمانوں اور عیسائی قوموں سے بیت المقدس پر ہوئیں۔ میں نے اُن عالم صاحب (یعنی جان ڈیون پورٹ) سے کہا ہے کہ ان دونوں واقعوں کی دو مختصر تاریخیں وہ لکھ دیں اور اُن کی رائے میں جو سچ اور انصاف ہو اور جس کا قصور اُن کی منصفانہ رائے میں ہو سب لکھیں اور چونکہ وہ نہایت منصف اور بہت بڑا عالم ہے اور جرمن لیٹن، فرینچ، گریک زبان جانتا ہے اور سب مصنفوں کی کتابیں پڑھ کر رائے قائم کرتا ہے، صرف انگریزی کتابوں پر اُس کو بھروسہ نہیں ہے اس لیے امید ہے کہ جیسی بلا تعصب اُس نے یہ کتاب (یعنی پالوجی) لکھی ہے ویسی ہی وہ بھی لکھے گا۔ ان دونوں کتابوں کے چھپنے اور تیار ہونے میں آٹھ سو روپیہ تخمیناً صرف ہو گا، فی کتاب چار سو روپیہ۔ بس میں چاہتا ہوں کہ آپ وہاں کے اجاب سے آٹھ سو روپیہ چندہ کر کے میرے پاس بھیج دیں چندہ کرنے میں شہرت نہیں چاہیے، صرف اجاب مخلصین سے چندہ ہو مثلاً آپ میر ظہور حسین، زین العابدین، مرزا رحمت اللہ اور اوراجاب سے ملاقات کریں اور زبانی بات چیت کریں اور جو جس کی توفیق ہو اُس سے ملے کر جمع کریں“

مولوی سید مہدی علی خاں کے لیے ہندوستان میں صاحب کسٹرنے خلعت کے لیے گورنمنٹ میں رپورٹ کی ہوا اس کی مبارکباد کے بعد سرسید اُن کو لکھتے ہیں ”بھائی مہدی! تم باوجود اخبار اُلا باؤ کے آرٹیکل کا ترجمہ سنو وہ لکھا ہے کہ ”آج کل ہندوستان میں خاندان مسلمانوں کے روز بروز گھٹتے جاتے ہیں۔ چنانچہ صرف بنگالہ میں تمام سلطنت کے ملازمین میں چند مسلمان ہیں، وہ بھی ضعیف ہیں، جلد بٹن لیں گے اور اُن کی جگہ یقینی کوئی مسلمان نہیں ہونے کا اور آئندہ بجز چیراسی اور دفتری کے کوئی مسلمان معزز عہدہ پر نہیں ہوگا، دیکھو جو میں کہتا تھا اور جس کا غم کرتا تھا اب سب لوگ دہی کہتے ہیں۔ یہ آرٹیکل بہت بڑا ہے کہیں سے دستیاب ہو تو منکا کر باطل سنو۔ بہر حال جو عزت تم کو خدا دے وہ تمام قوم کی عزت ہے اور محکوم دوسری خوشی ہے ایک قومی دوسری خاص محبت و محبوبیت کی۔ اللہ تعالیٰ ہمیشہ باقبال رکھے۔“

مولوی امداد علی جو سرسید کے سخت مخالف تھے اُن کو ہندوستان میں شارآف انڈیا کا خطاب ملنا تجویز ہوا ہے یہ خبر سنکر سرسید مولوی مہدی علی خاں کو لکھتے ہیں ”بالفرض میں آپ سے عرض کرتا ہوں کہ مولوی امداد علی صاحب کی نسبت شارآف انڈیا تجویز ہونے سے بے انتہا خوشی ہوئی مین آرزو مسلمانوں کی ترقی اور عزت کی ہر چیز میں روشن و دل مآشاؤ۔ اُن کا یہ فرمانا کہ سید احمد نے انگریزوں کا چھوٹا کھا کر شارآف انڈیا لیا اور اُنھوں نے موچپوں پر تادو سے کر (نہیں نہیں بھول گیا اُن کے موچپیں نہیں ہیں ڈاڑھی پر ہاتھ پھیر کر میرے سر اور آنکھوں پر۔ خدا کرے ایک اُن کو اور ہزار اور مسلمانوں کو یہ دن نصیب ہے“ اور کئی خطوں میں مولوی مہدی علی خاں کو اس بات کی تاکید لکھی ہے کہ میرے دو آپس اُسے سے پہلے ایک ایسٹیشن مسلمانوں کی طرز معاشرت کی اصلاح کے لیے قائم کرو اور ایک اخبار اسی مقصد کے لیے ایسٹیشن کی طرف سے لیا اور اسیا نکالو اور چٹا کرواد جنہیں کرو۔ پھر جب اس سے بھی کچھ کامیابی ہوتی نہیں دیکھی تو مانعیت کر دی۔ بعد مانعیت کے ایک خط میں لکھتے ہیں کہ ”اگر تہذیب مسلمانوں کی تربیت کے لیے جدا گانہ مدرسہ مقرر ہو جائے تو ایک رحمت ہمارے لیے ہے۔ کوئی رات نہیں جاتی کرایے

لے مولوی امداد علی شجاع سنت کے خیال سے موچپیں نہیں رکھتے تھے یہ اس کی طرف اشارہ ہے۔“

مدرسہ کے تفرقہ کی باتیں اور تجویزیں یہاں نہیں ہوتیں۔ مگر بغیر دل کے پیر نقد کے ممکن نہیں ہو، اسی طرح سرمد کے تمام خطوں میں جو دلایت سے انھوں نے سید ہدی علیخاں کو لکھے ہیں، اسلام اور مسلمانوں کا دکھانا رونے کے سوا کوئی مضمون نظر نہیں آتا۔

مسلمانوں میں انگریزی تعلیم پھیلانے کی تدبیریں | الغرض سرمد کے تمام منصوبے جو وہ ابتداء سے مسلمانوں کی بھلائی کے لیے برابر باندھتے رہتے تھے۔ اس رائے پر اگر ختم ہو گئے کہ ہندوستان میں ملکر قوم کی تعلیم کے لیے ایک محمدن کالج یا محمدن یونیورسٹی قائم کی جائے۔ انھوں نے دیکھا کہ مسلمانوں کی سوشل اور پولیٹکل حالت درست کرنے کے لیے ایسٹین قائم کرنی یا کاغذ کی ناد سے اس دریا کوٹے کرنا کسی طرح ممکن نہیں بلکہ جب تک اُن میں انگریزی تعلیم نہ پھیلائی جائے گی اُن کی بھلائی کی تمام تدبیریں ایسی ہی فضول اور بیکار ثابت ہوں گی جیسے کسی کیمت میں ختم ریزی سے پہلے آب پاشی کرنا۔ انھوں نے

دلایت میں ہندوستان کے طریقہ تعلیم پر غفلت لگنا | سچتہ ارادہ کر لیا کہ اپنی تمام زندگی اس کام پر وقف کر دیجے چنانچہ اس مقصد کے متعلق تمام ابتدائی مدارج جو دلایت میں طے ہوئے ممکن تھے انھوں نے

وہیں طے کر لیے، ایک پمفلٹ جس میں ہندوستان کے موجودہ نظام تعلیم پر اعتراض اور بجائے اس کے جو طریقہ تعلیم اُن کے نزدیک ہندوستان کی حالت کے مناسب تھا اُس کو بیان کیا تھا، لندن میں کیمبرج یونیورسٹی کو دیکھا | نتائج کیا تاکہ جن کی رسلے اُس کے خلاف ہو وہ اخباروں کے ذریعہ سے ظلم کریں۔ نیز کیمبرج یونیورسٹی کو خود جا کر نہایت توجہ سے دیکھا اور اُس کے تمام جزئی و کلی حالات پر غور

اشتہار جاری کرنا | کی۔ پھر مسلمانوں اور نیر گورنمنٹ کی اطلاع کے لیے اردو اور انگریزی میں اشتہار

چھپوا کر سید ہدی علیخاں کے پاس اشاعت کی غرض سے ہندوستان میں بھیجے اور ہندوستان میں اگر نہایت باقاعدہ اور دانشمند طریقہ سے اُس منصوبہ کے پورا کرنے پر کم باندھی جوان کی سالہا سال انجن خواہشمند تھے تعلیم مسلمان | کی غور و فکر کا آخری نتیجہ تھا۔ ادھر تو انہیں خواست سچائی کی تعلیم مسلمانانِ عالم کی

جس کی کوششوں سے آخر کار مدرسہ العلوم قائم ہو گیا اور اُدھر قوم کو بچکانے اور تعلیم کی طرف مائل کرنے کے تہذیب الاخلاق مکان | لیے برج تہذیب الاخلاق محالا سرمد کے ان دونوں کاموں کا مفصل حال

ہم پہلے حصہ میں لکھ چکے ہیں یہاں ہم کو صرف یہ دکھانا ہے کہ تہذیب الاخلاق نے مسلمانوں پر کیا اثر کیا اور درستہ معلوم سے اُن کو اب تک کیا فائدہ پہنچا اور آئندہ کن فائدوں کے پہنچنے کی توقع ہو۔

تہذیب الاخلاق کے نتائج | ہندوستان میں دہی اخباروں اور میگزینوں کی حالت کچھ تو اس وجہ سے کہ اُن میں کوئی ایسا کرشمہ نہیں ہوا جو ملک میں کچھ جنبش پیدا کرے اور زیادہ تر ہندوستانیوں کی مردہ دلی کے سبب جیسی کہ اب تک رہی ہو وہ سب پڑا ہر ہے۔ یورپ میں ہی اخبار اور میگزین قوموں کے دلوں کے مالک ہیں اور اُن کے جذبات اور خیالات پر حکومت کرتے ہیں، مگر ہمارے ملک میں سوا اس کے کہ لوگ اُن کو ایک دل کا بھلا داجانتے ہیں وہ کسی مرض کی دوا نہیں سمجھے جاتے۔ ایسی حالت میں ظاہر ہے کہ تہذیب الاخلاق سے جو ایک سب سے زیادہ افسردہ اور دل مردہ قوم کے بیدار کرنے کے لیے نکالا گیا تھا، کیا امید ہو سکتی تھی؟ باوجود اس کے جو نتیجے اُس سے پیدا ہوئے وہ نہایت تعجب انگیز ہیں۔

بات یہ ہے کہ جس وقت یہ پروجہ جاری ہوا اُس وقت مسلمانوں پر لیب اُس انقلاب کے جس نے صدر کے بعد اُن کی حالت بگڑ گئی تھی، دو مختلف حالتیں طاری تھیں۔ ایک طرف مذہبی تعصبات اور مذہبی جوش و خروش، جو ادبار اور تنزل کے زمانہ کے ہتھیار ہیں، نہایت زوروں پر تھے اور تہذیب الاخلاق کا جزو اعظم وہ مضامین تھے جن کو مذہبی تعصبات کے ساتھ وہی نسبت تھی جو آگ کو پاؤں کے ساتھ ہوتی ہے۔ پس جیسی کہ امید تھی تہذیب الاخلاق نے متعصب مولویوں کے گروہ میں ناظم پیدا کر دیا اور مذہبی مناظرہ کے ہتھیار جو مدت دراز سے کام میں نہ آنے کے سبب زنگ خوردہ ہو چکے تھے اُن کو کام میں لانے کا موقع ملا۔

دوسری طرف مسلمانوں کا ایک بہت بڑا گروہ ایسا بھی تھا جن کی افسردہ اور مایوس طبیعتیں اپنے رونا فریادوں میں تنزل کے سبب ڈوبتی ہوئی ناؤ کی طرح کوئی ایسا سہارا ڈھونڈ نہ ہی تھیں جس سے اُن کی ڈھارس بندھے لیکن کوئی امید کی صورت نظر نہ آئی۔ تہذیب الاخلاق نے اس گروہ کے دل پر اپنی کلاں وہ کام کیا جو ہم زہم پر یا ٹھنڈا پانی پیاسے پر کرتا ہے۔ اس گروہ نے جبکہ وہ اپنے تئیں ناجیز اور

ایک نہایت کس پیرس حالت میں سمجھ رہا تھا اور دہلی ترقیات کے دروازے پہنچنے چاروں طرف مڑ پاتا تھا، دیکھا کہ ایک ناصح شفیق کمال دلموزی سے اُن کو نیند سے جگا تا ہے، اُن کی غفلت پر ملامت کرتا ہے، اُن کے اسلاف کے کاڑھے سُنا کر اُن کو غیرت دلاتا ہے اور اُن کو ترقی کرنے کا گڑبٹا ہوا یہ گروہ اُس کی آواز پر اس طرح دوڑا جیسے کسی بے سری فوج کا کوئی سردمر اپیدا ہو جائے اور وہ اُس کے اشارہ پر اُدھر اُدھر سے منگلا اُس کے گرد جمع ہو جائے، غرض کہ موافق اور مخالف دونوں فریق ہمتن اُس کی طرف متوجہ ہو گئے۔ دوسرا اس لیے کہ اُس کی آواز غور سے سنیں اور پہلا اس لیے کہ اُس کی آواز کسی کو سننے نہ دیں۔ تعجب یہ کہ جس قدر اُس کی موافقت سے قوم کو فائدہ پہنچا اُسی کے قریب قریب اُس کی مخالفت نے لوگوں کو فائدہ پہنچایا۔

مدارس اسلامیہ کا قائم ہونا | جوں جوں تہذیب الاخلاق مدرسہ العلوم کی طرف لوگوں کو بلاتا تھا اور جس قدر انگریزی تعلیم کی ضرورت میں اُن کے ذہن نشین کرتا تھا اسی قدر مدارس اسلامیہ قائم کرنے کا جوش مسلمانوں میں بڑھتا جاتا تھا۔ چنانچہ اسی کی تحریک سے بے شمار اسلامی مدرسے ہندوستان میں قائم ہو گئے اور برابر ہوتے جاتے ہیں۔ تہذیب الاخلاق کو جاری ہوئے شاید تین برس گزرے تھے کہ مولوی سخاوت علی صاحب نے انہیٹ میں ایک اسلامی مدرسہ قائم کیا۔ مدرسہ قائم کرنے کے بعد انھوں نے جیسا کہ تہذیب الاخلاق سبلسر جلد میں منقول ہے ایک موقع پر کہا کہ ”مگرچہ پہلے بھی ہم کو اپنی قوم کی بھلائی کی فکر تھی مگر کوئی تقاضا کرنے والا اور بار بار جگانے والا نہ تھا۔ اب تہذیب الاخلاق نے یہاں تک چوکنا اور آگاہ کیا جس کے سبب اس مقصد میں بھی ایک مدرسہ قائم ہو گیا، خدا اس پر رحم تہذیب الاخلاق کو ہمارے لیے ہمیشہ مبارک رکھے“ انھوں نے یہ بھی کہا کہ ”ہمارے مدرسہ انہیٹ اور ضلع کے کل مدارس دیوبند، سہارنپور اور گنگوہہ کو بڑی تسلی ہے کہ یہ سب مدرسے اس مدرسہ معلوم مسلمانان سے جس کے قائم کرنے کی کوشش ہو رہی ہے مستفیض ہوں گے، گو یا علی گڑھ ہمارے مدرسوں کے طلبہ کا قصر امید ہے۔ اگر حقیقت ہم اپنی ترقی کریں گے تو وہ قصر ہمارے ہی لیے ہو۔ پس کس قدر ہم کو اس کے بانیوں کا شکر گزار ہونا چاہیے۔“

اس قول کے نقل کرنے کے بعد سرسید تہذیب الاخلاق میں لکھتے ہیں کہ ”سب سے اخیر مدرسہ جو ہماری تحریروں کے اثر سے قائم ہوا وہ مدرسہ ایمانیہ لکھنؤ ہے جس میں لیٹل دیگر علوم معینہ کے مذہب شیعہ اثنا عشریہ کی بھی تعلیم ہوتی ہے اور اس سے خیال ہوتا ہے کہ ہماری کوششوں نے شیعہ اور سنی دونوں کے دل کو جگا دیا ہے۔“ سرسید نے جس مضمون میں یہ حال لکھا ہے وہ مسئلہ کا لکھا ہوا ہے جس کو اب جو جس برس کا عرصہ گزر چکا ہے۔ اس عرصہ میں اور بے شمار مدارس اسلامیہ زیادہ تر اسی خیال سے قائم ہوئے ہیں کہ انگریزی تعلیم جس کی بنیاد مسلمانوں میں تہذیب الاخلاق نے ڈالی ہے اُس کے اثر سے مسلمانوں کو بچایا جائے۔ یہ خیال فی نفسہ صحیح ہو یا غلط مگر اس میں شک نہیں کہ تہذیب الاخلاق ہی نے مسلمانوں میں یہ جوش پیدا کیا ہے اور اس طرح سرسید کی جتنی باریک اپنے مخالفوں میں بھی وہ اپرٹ پیدا کر دی ہے جس پر قوی ترنی کا دار و مدار ہے۔

اگرچہ تمام مدارس اسلامیہ جو ہندوستان میں ان تک قائم ہوئے ہیں ان میں آج تک کوئی تبدیلی زمانہ کے مقتضائے موافق ظہور میں نہیں آئی اور وہ قدیم ڈگر ان تک نہیں چھوڑی گئی جو اس زمانہ کے ہرگز مناسب نہیں ہے لیکن چند سال سے ایسے آثار نظر آتے ہیں کہ زمانہ جو سب سے بڑا دھماکا اور ان کی اصلاح کے بغیر نہ رہے گا۔ چنانچہ ندوۃ العلماء جس کا پانچواں اجلاس سال گذشتہ میں ہو چکا ہے اس غرض سے قائم ہوئی ہے کہ مسلمانوں کے قدیم سلسلہ درس کی زمانہ حال کی ضروریات کے موافق اصلاح کرے۔ اور اگر ذرا غور کر کے دیکھا جائے تو خود ندوۃ العلماء کا وجود اُسی نتیجہ کی ایک شان ہے جس کے لیے تہذیب الاخلاق جاری کیا گیا تھا۔ وہی کانپور جو تہذیب الاخلاق اور سرسید کی مخالفت کا سب سے بڑا مرکز تھا اور جہاں سے تہذیب الاخلاق کے برخلاف نور الانوار نور اللافق اور امداد الآفاق اور کیا اور کیا مدت دراز تک شائع ہوتے رہے، وہیں سے علماء کی یہ جماعت اس غرض سے اُٹھی ہے کہ مسلمانوں کی قدیم طرز تعلیم زمانہ حال کی طرز تعلیم کے سانچے میں ڈھال جائے اور اسی لیے اکثر علماء اس سے بدگمان ہو گئے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ مجلس سید احمد خاں کے اشارے سے قائم ہوئی ہے۔ ہم ایسا تو نہیں سمجھتے لیکن اتنا ضرور کہتے ہیں کہ ”هذا ایضاً من بركات البراہمكة“

بے شک مسلمانوں کی اصلاح کا خیال اُن کے دل میں سید کی چیخ پکار نے پیدا کیا ہے اور اگر وہ اپنے مخالف مصلوبوں کی اہل میں انقلاب | ارادوں پر ثابت قدم ہے اور لوٹ لائٹم سے خوف زدہ نہ ہوئے تو رفتہ رفتہ ضرور وہ اپنے موجودہ خیالات سے آگے بڑھیں گے اور جن باتوں کی حقیقت قوم کو محض ضرورت ہے اُن کی طرف متوجہ ہوں گے۔

نواب محسن الملک نے ایجوکیشنل کانفرنس کے ایک اجلاس میں گفتگو کرتے وقت ندوۃ العلماء کی رومداد میں سے اُس کے بعض ممبروں کی تقریر کا خلاصہ نقل کیا تھا جو تہذیب الاخلاق جدید کی پہلی جلد میں چھپ گیا ہے اُس کے دیکھنے سے بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے کہ جو کچھ سرسید نے تہذیب الاخلاق کی ابتدائی جلدوں میں علوم جدیدہ کی ضرورت کے متعلق لکھا تھا، یا قرآن کی بعض آیتوں کی تفسیر علوم جدیدہ کے مطابق کی تھی اور جس پر اُن کی تکفیر کی جاتی تھی، ہمارے علما کی رایوں پر اس نے کس قدر اثر کیا ہے اور اُن کے خیالات کو کہاں سے کہاں تک پہنچا دیا ہے اب وہ تسلیم کرتے ہیں کہ ہمارا قدیم علم کلام جو اس زمانہ کے فلاسفہ کے مقابلہ کے لیے مَدُون ہوا تھا اس زمانہ میں اُس کا مدارس اسلامیہ میں پڑھانے فائدہ ہے، اب فلاسفہ زمانہ حال کے مقابلہ کی ضرورت ہے اور اس لیے انگریزی زبان کا سیکھنا اور علوم جدیدہ سے واقف ہونا ضرور ہے۔ پہلے جو ہمارے علما علوم جدیدہ کے پڑھنے سے اس لیے منع کرتے تھے کہ اُن سے اصول اسلام میں شبہات پیدا ہوں گے اور الحاد اور دہریت پھیلے گی، اب برخلاف اُسکو وہی کہنے لگے ہیں جو میں برس سے برابر سرسید کہتے چلے آتے تھے چنانچہ ایک عالم نے ندوۃ العلماء میں یہ کہا کہ ”مذہب اسلام ایسا ریتے گھر کا نہیں جس پر نئے فلسفہ کا ریلکچھو اثر کرے اور نہ کبھی پھیلی صدیوں میں کچھ اثر کیا ہے۔ فلسفہ بدلتا رہا ہے اور بدلتا رہے گا، برآسانی مذہب کبھی نہ بدلے گا۔ اسلام کا کوئی دنیاوی فلسفہ نہیں نہ کوئی حیثیت دیرینی ہے وہ تو صرف انسان کی اخلاقی دروہانی تعلیم کرنے والا ہے“ پھر کیا کہ ”اسلام نے تاریخ کا بھی بطرز مورخانہ ذمہ نہیں لیا ہے بلکہ انھیں واقعات کا ذکر کیا ہے جو انسان کے لیے عبرت و حیرت پیدا کر دیں۔ اگر اٹلی میوس کی حیثیت ثابت ہو جائے تو کیا اور فیثاغورس کی قائم ہو جائے تو کیا جزو

لاینجیزی باطل ہوا تو کیا اور ثابت ہوا تو کیا، خلا کا بطلان ہوا تو کیا اور اثبات ہوا تو کیا، ہمارے بزرگوں نے یونانی فلسفہ کے طے روکنے کے لیے ایسے ایسے مسائل علم کلام میں داخل کیے تھے جن کو کج کل محض جو دیت طبع کے لیے ہم لوگ پڑھتے ہیں، اندہ ہمارا مذہب تھا نہ کتاب و سنت اور مشکوٰۃ نبوت کا فرمودہ تھا یہ کچھ گہرے ہمارے تو ہماری بلا سے۔“

اگر تہذیب الاخلاق لوگوں کی مخالفت کے خوف سے صلح کل کا طریقہ اختیار کرتا اور جو رکاوٹیں مسلمانوں کی ترقی کی سدا رہا قیس اُن کے دور کرنے پر علی الاعلان کرتا نہ مانتا تو ظاہر ہے کہ اُس کی مخالفت بالکل نہ ہوتی اور اس لیے جو عہدہ نتیجے اُس کی مخالفت سے پیدا ہوئے وہ ظہور میں نہ آتے نیز جس قدر اُس کی مخالفت کم ہوتی اُسی قدر اُس کے مددگاروں کا جوش کم ہوتا اور اس لیے وہ مخالفت اور موافق دونوں کے حق میں کوئی معتد نہ توجہ پیدا نہ کر سکتا۔ یہی سبب تھا کہ جوں جوں اُس کی مخالفت زیادہ ہوتی گئی اُسی قدر لوگ اُس کی طرف زیادہ متوجہ ہوتے گئے اور اُسی قدر اُس کا متسر زیادہ کارگر ہوتا گیا۔

مسلمانوں کا اسلاف کی ترقیات کو منکر متنبہ ہونا | اُس نے جب کہ مسلمان اپنے اسلاف کے حال سے بے خبر تھے، نہایت مؤثر طریقوں کے ساتھ اُن کو انکے بزرگوں کی علمی و عقلی فتوحات سے آگاہ کیا تاکہ اُن میں وہ حیثیت پیدا ہو جو اولاد کے دل میں اپنے آباء و اجداد کی بڑائی سننے سے پیدا ہونی چاہیے اور وہ اپنے موجودہ تنزل کا مقابلہ زمانہ سلف کی ترقیات کے ساتھ کر کے خود ترقی کی طرف اہل ہوں۔ اگرچہ تہذیب الاخلاق کو اس مقصد میں پوری کامیابی ہوئی کہ اُس نے مسلمانوں میں خرد و سہادت کا جوش توقع سے زیادہ پیدا کر دیا لیکن اُن خیرل موانع کے سبب جو گری ہوئی قوموں کو مدت تک اُکنے نہیں دیتے، ابھی تک اُن میں وہ حرکت پیدا نہیں ہوئی جو سلف کے کارنامے منکر ایک غیور قوم میں خود بخود پیدا ہو جاتی ہے اور اُن کو پستی و تنزل کے ننگ و عار سے نکلنے پر آمادہ کر دیتی ہے تاہم جس قدر میں بائیس کے عرصہ میں کم دیش ترقی کا خیال ہندوستان کے مسلمانوں میں پیدا ہوا ہے اُس کو اسی تہذیب الاخلاق کا نتیجہ سمجھنا چاہیے، ورنہ مسلمانوں نے زمانہ کی مخالفت چرک



شد و مد کے ساتھ مکر باندھی تھی وہ اُس وقت تک کہ زمانہ اُن کو یس نہ ڈالے، ہرگز گھٹنے والی نہ تھی۔  
 تہذیب الاخلاق جس کو ٹھٹھے پر چڑھنے کی تاکید کرتا تھا صرف اُس کے بتانے ہی پر اکتفا نہیں کرتا تھا  
 بلکہ اُس کا زینہ بھی اپنے ساتھ رکھتا تھا۔ وہ ایک ہاتھ سے لوگوں کو ترقی کی طرف بلاتا تھا اور دوسرے  
 ہاتھ سے مدرسۃ العلوم کی تصویر اُن کے سامنے پیش کرتا تھا۔ اسی لیے اُس کی کوششیں باطل، اٹار  
 نہیں گئیں۔

مسلمانوں میں عیسائی مورخوں کے الزامات منہ کرنے کا خیال پیدا ہونا  
 تہذیب الاخلاق ہی نے لوگوں میں یہ خیال پیدا کیا کہ یورپ کے مصنفین  
 نے جو غلطیاں اسلام کی حقیقت ظاہر کرنے یا اسلام کی تاریخ لکھنے  
 میں کی ہیں اُن غلطیوں کو رفع کیا جائے اور اُن کا منشا ظاہر کیا جائے۔ اگرچہ سر سید اپنی متعدد  
 تصنیفات میں جیسا کہ اس کتاب میں جا بجا ظاہر کیا گیا ہے، اس موضوع پر بہت کچھ لکھ چکے تھے  
 اور آئندہ مصنفوں کے لیے راستہ صاف کر چکے تھے مگر اُن کی اکثر تحریرات عام طور پر شائع نہیں  
 ہوئی تھیں۔ تہذیب الاخلاق ہی کی تحریک سے لائق لائق مسلمان اس کام پر کھڑے ہوئے بہت  
 سے مضامین تہذیب الاخلاق میں اسی موضوع پر لکھے گئے اور ان کے سوا عمدہ عمدہ متعدد  
 کتابیں انگریزی اور اردو میں علیحدہ شائع کی گئیں۔ اس تحریک کا سب سے عمدہ نتیجہ مسلمانوں  
 کے حق میں یہ ہوا کہ بہت سے تعلیم یافتہ مسلمان جن سے ہم خود واقف ہیں یا جن کا حال معجزہ دلچسپ  
 سے معلوم ہوا ہے، اُن اعتراضوں کو دیکھ کر جو انگریزی کتابوں میں اسلام اور مسلمانوں پر وارد  
 کیے گئے ہیں اسلام سے برگشتہ ہو چلے تھے، کوئی عیسائی ہونے کا ارادہ رکھتا تھا اور کوئی  
 سرے سے مذہب ہی کو ٹھٹھکے لگا تھا، مگر تہذیب الاخلاق کے مضامین دیکھ کر جو شبہات اسلام  
 کی طرف سے اُن کے ذہن میں خطور کرتے تھے وہ یکے تسلیم زائل ہو گئے اور اُن کے دل کا دھڑ  
 بالکل جاتا رہا۔ اب وہ اسلام پر پختہ یقین رکھتے ہیں اور اپنے اُن پرانے خیالات سے نادم ہیں۔

تصعب تقلید توکل قناعت اور  
 تہذیب الاخلاق نے نقصات کو بہت کم کر دیا، تقلید کی بندش  
 دھیلی کر دیں، قناعت اور تقدیر کے جو غلط معنی لوگ سمجھے

ہوتے تھے اور جس غلطی نے اُن کو نکما اور کاہل اور جادات کی طرح بے حس و حرکت کر دیا تھا اُس سے اُن کو مطلع کیا اور صرف مطلع ہی نہیں کیا بلکہ لاکھوں کے خیالات بدل دیے اور تدبیر و کوشش کی طرف اُن کا رخ بھیر دیا۔ اسی پرچے نے اُن کو اپنے دست و بازو پر بھروسہ کرنا اور گورنمنٹ کا سلف ہیلپ کا خیال پیدا ہونا [سہارا چھوڑنا سکھایا اور سلف ہیلپ کا اصول جس کے بغیر کوئی قوم ترقی نہیں کر سکتی اُن کے ذہن نشین کیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جو لوگ قومی کاموں میں ایک پیہ صرف کر نہیں جانتے تھے وہ سیکڑوں اور ہزاروں صرف کرنے لگے۔ کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا کہ قومی کاموں میں چندہ دینا کم سے کم ہندوستان کے مسلمانوں کو صرف تہذیب الاخلاق نے یا دوسرے لفظوں میں سید احمد خاں کی تحریروں اور بیچوں نے سکھایا ہے اور اس بات کا بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ مسلمان جو روپیہ روپیہ جینے سے زیادہ اولاد کی تعلیم میں خرچ کرنا نہیں جانتے تھے وہ اسی شخص کی جیج پچا سے اب پچاس پچاس ساٹھ ساٹھ روپیہ مہینہ بے دریغ اپنے بچوں کی تعلیم میں خرچ کرتے ہیں اور ولایت کی تعلیم کے لیے ایک ایک لڑکے پر مئیں مئیں میں ہزار صرف کر دیتے ہیں۔ سرسید کے مخالف جو ہمیشہ مستنہ انتہوں کو اعتراض کا ذریعہ گردانتے ہیں اس مقام پر ضرور مسلمان لڑکوں کی وہ شالیں پیش کریں گے جن کو ولایت جانے سے بجائے فائدہ کے نقصان پہنچا ہے مگر ایسے مستثنیات سے تو خدا کے کام بھی خالی نہیں پائے جاتے۔

باراں کہ در لطافت طبعش خلاف نیست در باغ لالہ روید و در شورہ بوم خس  
ہم کو اس باب میں ان شاذ و نادر مثالوں پر نظر کرنی نہیں چاہیے بلکہ یہ دیکھنا چاہیے کہ سرسید نے مسلمانوں کے خیالات میں کس قدر تبدیلی پیدا کر دی ہے کہ جو روپیہ وہ پہلے اولاد کی بیاہ شادلوں کی بہودہ رسوں میں خرچ کرنے کے عادی تھے یا جس روپیہ سے جاہل اور نالائق اولاد کے لیے جائیداد خرید کر اُن کی عیاشی اور بد چلنی یا کاہلی اور سستی کا سامان بیا کر جاتے تھے اب وہ روپیہ اُن کی لیاقت اور اہلی عزت اور اقتدار بڑھانے میں صرف کرنا سکھ گئے ہیں۔ تہذیب الاخلاق ہی نے اگر ذرا غور سے دیکھا جائے تو مسلمانوں کو مدت دراز کے

قومیت کا خیال پیدا ہونا | بعد قومیت کے معنی یاد دلانے میں۔ قومیت جو درحقیقت ایک لفظ اسلامی اخوت کا مرادف ہے اس کے مفہوم سے ہندوستان کے مسلمانوں کو بالکل ذہول ہو گیا تھا۔ اُن میں بھی مثل ہندوؤں کے ذاتوں کی تفریق پیدا ہو گئی تھی اور ایک ذات کو دوسری ذات کے ساتھ قومی حیثیت سے کچھ تعلق نہ سمجھا جاتا تھا، پٹھانوں کو یہ استحقاق نہ تھا کہ وہ مخلوق کی فتوحات پر فخر کر سکیں اور سادات اس بات کا حق نہیں رکھتے تھے کہ بنی امیہ یا بنی عباس کے کارناموں پر نازاں ہوں۔ اس کے مذہبی فرقوں کے سوا اختلاف نے اُن میں ایک دوسری طرح کا تفرقہ ڈال دیا تھا جس کے سبب سے وہ رابطہ جو تمام اہل قبلہ میں بسبب اتحاد اسلامی کے متحقق ہونا چاہیے باقی نہ رہا تھا۔ تہذیب الاخلاق نے ان دونوں تفرقوں کے دور کرنے کی بنیاد ڈالی اور ہندوستان کے لاکھوں مسلمانوں میں کم سے کم یہ خیال ضرور پیدا کر دیا کہ ذاتوں کے تفرقہ یا مذہبی طریقوں کے اختلاف سے قومی اتحاد میں کچھ فرق نہیں آتا اور ہمارے نزدیک یہ کہنا کچھ غلط نہیں ہے کہ قوم و قومیت و قومی بہدردی اور قومی عزت کے الفاظ جن وسیع معنوں میں کہ اب ہندوستان میں عام طور پر بولے جاتے ہیں یہ درحقیقت سرسید ہی کی تحریروں نے جو اُس سوسائٹی اخبار میں اور اُس کے بعد تہذیب الاخلاق میں شائع ہوئیں لوگوں کو بولنے سکھائیں۔

اردو لٹریچر میں انقلاب پیدا ہونا | اردو لٹریچر کو بھی اس پرچہ سے کچھ کم فائدہ نہیں پہنچا۔ یہ پرچہ جیسا کہ پہلے حصہ میں بیان ہو چکا ہے جھبیس برس کے عرصہ میں تین دفعہ مختلف وقتوں میں جاری ہوا مگر سب سے زیادہ عرصہ تک صرف پہلی دفعہ یعنی سات برس برابر نکلتا رہا۔ لٹریچر کی خوبی کے لحاظ سے جس قدر عہدہ مضامین ان سات برس کے پرچوں میں شائع ہوئے پھر دیے نہیں ہوئے اور جو نتائج کہ ہم نے اوپر بیان کیے ہیں وہ زیادہ تر انھیں سات برس کے پرچوں سے علاقہ رکھتے ہیں۔ اس پرچہ کو جاری ہوئے صرف تین برس کا عرصہ گذر ا تھا کہ سرسید کے ایک انگریز دوست نے جیسا کہ جلد نمبر میں مذکور ہے اُن کو لکھا تھا کہ ”تہذیب الاخلاق نے یہ ثابت کر دیا کہ اردو زبان میں بھی ہر قسم کے مضامین اور خیالات عہدگی اور سادگی سے ادا ہو سکتے ہیں اور

یہ بھی ثابت کیا کہ مذہب اسلام ایسا تنگ و تاریک رستہ نہیں ہے جیسا کہ اب تک سمجھا جاتا ہے۔  
مذہبی طریقہ میں آزادی کا پیدا ہونا یہ کہنا کچھبالغہ میں داخل نہیں ہے کہ سوشل خلاقی اور مذہبی مضامین جس  
 سادگی اور لطافت اور شائستگی کے ساتھ اس پرچہ میں لکھے گئے ویسے کبھی کسی اردو زبان کے پرچہ  
 میں نہیں لکھے گئے۔

اسی پرچہ نے مسلمانوں کے مذہبی طریقہ میں جو صدیوں سے بند بانی کی طرح جس حرکت چلا  
 آتا تھا دفعۃً متوجہ پیدا کر دیا۔ تہذیب الاخلاق سے پہلے ہندوستان میں جو کچھ مذہب کے متعلق  
 لکھا گیا تھا اس میں سرسید کے سوا بہت ہی کم لوگوں کی تحریروں میں آزادی کا عنصر پایا جاتا تھا،  
 تعصب اور تقلید نے اجنبیگی کی سوتیں باہل بند کر دی تھیں، علماء سلف کے اقوال اور ان  
مذہبی مناظرہ کے طریقہ کی اصلاح کی رایوں کو نقل کر دینا ہی تصنیف و تالیف کی معراج تھی، غیر متعلقہ  
 بہت آزادی کا دم بھرتے تھے ان کی جولاں نگاہ بھی صرف چند مسائل فقہیہ متعلق بہ عبادات سے تھی اور  
 بس، پادریوں کے مقابلے میں اسلام کی حمایت کرنے کا طریقہ اس کے سوا اور کچھ نہ تھا کہ جو عمر بھر  
 وہ مذہب اسلام پر قرآن اور حدیث کے حوالوں سے کرتے تھے اُسی قسم کے اعتراضات عربی  
 مذہب پر توریت و انجیل کے حوالوں سے کیے جاتے تھے، یورپین سولیزیشن اور یورپین سنس  
 کے حلقے جو اسلام پر ہوئے تھے اول تو ان سے مسلمان عالم محض بے خبر تھے اور اگر ان کو خبر  
 بھی ہوتی تو تقلید کی بدولت ان میں یہ قابلیت باقی نہ رہی تھی کہ ان نئے حلوں کو دفع کرنے  
 کے لیے نئے ہتھیار ایجاد کریں، مناظرہ کا طریقہ اس قدر نامذہب اور خراب ہو گیا تھا کہ کتابوں  
 کے نام لٹھے، جوت، آرہ، وڑہ، بقیاب اور کتاب لکھے جاتے تھے، تہذیب الاخلاق نے جہاں  
 کہ اس سے ہو سکا تعصب کی جڑ کاٹی، تقلید کی بندشیں توڑیں، مذہبی تحریروں میں آزادی کی  
 روح پھونکی، مذہبی حمایت کا فرسودہ طریقہ جو اس زمانے میں کچھ بجا رہا آمد نہ تھا اس کی جگہ دوسرا طریقہ  
 جو زمانے کے مناسب حال تھا جاری کیا، مناظرہ کے ناپندیدہ طریقہ کی اصلاح کی اور اپنے  
 طرز بیان سے اس طریقہ کی ایک مثال قائم کی جس کی قرآن نے ہدایت کی تھی کہ ”وَجَادِلْهُم بِالْحُجَّةِ“

بالتی ہی احسن“

اردو شاعری میں انقلاب | اردو شاعری میں دو سو برس سے ایک ہی قسم کے خیالات برابریا جہے تھے اُس نے بھی زیادہ تر اسی پرچہ کی تحریک سے کروٹ بدلی سنئے میدانوں میں شہر قدم رکھنے لگے، بالغا اور جھوٹ کی جگہ حقائق و واقعات کے خاکے کھینچنے لگے اور شاعری بجائے اس کے کہ محض ایک دل لگی کی چیز سمجھی جاتی تھی ایک کام کی چیز بننے لگی۔

محمد کالج لاہور | سب سے عمدہ نتیجہ جو اس پرچہ کے اجرا سے مرتب ہوا اور جس کے لیے حقیقت یہ پرچہ جاری کیا گیا تھا وہ یہ تھا کہ مسلمان جو قدیم سے انگریزی تعلیم کی سخت مخالفت کرتے چلے آئے تھے آہستہ آہستہ اُن کی جھجکتیں شرمیل ہوئی یہاں تک کہ لاکھوں مسلمان ہندوستان میں اب ایسے موجود ہیں جو انگریزی تعلیم کو اپنی اولاد کے حق میں نہایت ضروری جانتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ بغیر اس کے ملک میں عزت سے رہنا ناممکن ہے۔

محمد کالج کے نتائج | اب سے بڑی ملی اور قومی خدمت جو سرید سے آئی اور جس کا احسان بظاہر صرف مسلمانوں کی قوم پر گردِ حقیقت ہندوستان کی تمام اقوام پر ہے، وہ مدرسۃ العلوم کا قائم کرنا ہے۔ ہندوستان کی ایک ایسی قوم کا جس کی تعداد قریب چھ کروڑ کے ہے تعلیم سے محروم رہنا تمام ملک کے لیے جیسا کہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں ایسا ہی مضر تھا جیسا کہ ایک عضو میں ہندوؤں میں تحریک پیدا ہونا | اکاماؤٹ ہونا انسان کے تمام اعضاء ریسے کے لیے خطرناک ہوا ہے اس کے سوا صرف مدرسۃ العلوم کی ریس سے شمالی ہندوستان کے ہندوؤں میں قومی علم کا جوش حد سے زیادہ پیدا ہو گیا اور انھوں نے قومی چندہ سے متعدد کالج کھول لیے۔ پھر خود مدرسۃ العلوم میں کوئی قاعدہ ایسا نہیں رکھا گیا جس کی رو سے وہ مسلمانوں کے لیے مخصوص سمجھا جائے تھا میں ابتدا سے آج تک ہندو مسلمان عیسائی بنگالی پارسی سب قوموں کے طالب علم برابر چلے آئے ہیں چنانچہ ۱۸۸۷ء سے اب تک جس قدر ہندو طالب علم محمد کالج اور اس کی لاکھائیں مختلف استھانوں میں کامیاب ہوئے ہیں اُن کی تعداد یہ ہے گریجویٹ ۲۲ انڈر گریجویٹ ۶۷

انٹرنس، ال ال بی ۸، وکالت ہائی کورٹ ۲ وکالت ضلع ۵ میزبان ۱۹۲ اور متعدد ہندو گریڈ اسی کالج کے پریشری بائیسٹین میں ولایت جاکر کامیاب ہو چکے ہیں۔ پس یہ کہنا کچھ بناوٹ میں دخل نہیں ہے کہ محمدن کالج نہ صرف مسلمانوں کی بلکہ تمام ہندوستان کی بھلائی کے لیے قائم کیا گیا ہے اور اُس سے غیر قوموں کو بھی برابر فائدہ پہنچتا رہا ہے۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ سرید کا بڑا مقصد اس کالج کے قائم کرنے سے ہی تھا کہ کسی طرح مسلمانوں کی حالت درست ہو اور وہ انگریزی تعلیم کی طرف توجہ لو مسلمانوں کی ترقی تعلیم کے موافق | مگر یہ کوئی آسان کام نہ تھا۔ قطع نظر ان سخت مخالفتوں کے جو مدرستہ العلوم قائم کرتے وقت پیش آئیں اور جن کا حال ہم آئندہ عنوان میں لکھیں گے مسلمان پہلے ہی انگریزی تعلیم سے متفرق تھے۔ ابتدا سے ہندو اور مسلمانوں کے خیالات میں جو تفاوت انگریزی تعلیم کے متعلق تھا اُس کا اندازہ اس واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ ۱۹۲۷ء میں جبکہ گورنمنٹ نے کلکتہ میں ہندوؤں کے لئے ایک سنسکرت کالج قائم کیا تو ہندوؤں نے ایک عرضداشت اس مضمون کی گذرانی کر ہم کو اس بات کی ضرورت نہیں ہے کہ گورنمنٹ ہمارے لیے سنسکرت کی تعلیم کا سامان مہیا کرے بلکہ اس کو چاہیے کہ جہاں تک ممکن ہو انگریزی تعلیم کی اشاعت میں کوشش کرے۔ برخلاف اس کے ۱۹۲۷ء میں جب کہ واقعہ مذکورہ پر گیارہ برس گزر چکے تھے اور ہندوؤں کا شوق دو بالا ہو گیا تھا۔ کلکتہ کے مسلمانوں نے جس وقت یہ سنا کہ گورنمنٹ تمام ہندوستان میں انگریزی تعلیم پھیلانا چاہتی ہے تو انھوں نے ایک عرضی تیار کی جس پر آٹھ ہزار مسلمان ریسول اور عالموں کے دستخط تھے اور جس کا مہصل یہ تھا کہ گورنمنٹ کا انگریزی تعلیم پر اس قدر توجہ کرنا صاف دلائل کرتا ہے کہ اس کا ارادہ ہندوستانیوں کو عیسائی بنانے کا ہے۔

قطع نظر یہی خیالات کے مسلمان زیادہ تر اس وجہ سے بھی انگریزی تعلیم کے مخالف تھے کہ ابتدائے اشاعت اسلام سے وہ جس ملک میں گئے اور جہاں جا کر رہے مستحق اصولوں کے سوا کبھی اُن کو غیر ملک اور غیر قوم کی زبان سیکھنے کی طرف توجہ نہیں ہوئی وہ جہاں جاتے تھے اپنی زبان اور اپنا علم ادب اپنے ساتھ لے جاتے تھے۔ جس طرح اسپین میں جا کر انھوں نے

اسپیشز زبان یا ابران میں ژند زبان نہیں سیکھی، اسی طرح ہندوستان میں اگر اس ملک کی زبانوں کے سیکھنے کی طرف توجہ نہیں کی اور اس لیے غیر زبانوں کے سیکھنے کی فی الواقع اُن میں قابلیت نہ رہی تھی۔ برخلاف اس کے ہندوؤں نے مسلمانوں کے عہد میں غیر زبان سیکھنے کا ملکہ اپنے میں بخوبی پیدا کر لیا تھا جو قومیں ملازمت پیشہ تھیں وہ اپنی اولاد کو کم سے کم فارسی زبان سکھانا نہایت ضروری جانتی تھیں اور اکثر شوقین لوگ فارسی کی تکمیل کے لیے عربی بھی سیکھتے تھے۔

پس مسلمانوں کو جس قدر کہ مذہبی خیالات انگریزی تعلیم سے مانع تھے اُس سے زیادہ اُن کی طبعی نامناسبیت جو تیرہ سو برس سے اُن میں متواتر چلی آتی تھی ایک جہنی زبان کے سیکھنے کی اُن کو اجازت نہ دیتی تھی۔ مدارس انگریزی میں انگریزی زبان کے سوا اور بھی بعض سبکٹ ایسے تھے جن سے ہندوستان کے مسلمانوں کو کچھ مناسب نہ رہی تھی۔ جغرافیہ جس میں اُن کے اسلاف نے اگلے زمانہ میں بے انتہا ترقی کی تھی اب وہ اُس کو محض ٹوہل بننے لگے تھے۔ تاریخ کا حال بھی اسی کے قریب قریب تھا۔ ریاضی سے فی الواقع مسلمانوں کو کچھ کھاؤ باقی نہ رہا تھا۔ مسلمانوں کے ذہن میں عموماً باتِ تین تین تھی اور اب تک ہو کہ انگریزی زبان میں منطق اور حکمت و فلسفہ بالکل نہیں ہے اور دنیا میں عربی کے سوا کوئی علمی زبان نہیں ہے۔

اس کے سوا اور بہت سے موانع تھے جن کی تفصیل کی یہاں گنجائش نہیں۔ اس سے بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے کہ جس وقت سرسید نے محمدن کلج قائم کرنے کا ارادہ کیا اُس وقت مسلمانوں میں انگریزی تعلیم کی کیا حالت ہوگی؟ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ مشعل یعنی اس وقت سے جبکہ کلکتہ مدارس علاقہ تک مسلمانوں کی تعلیم کا کیا حالت تھی اور بمبئی یونیورسٹیاں قائم ہوئیں، مشعل یعنی اُس وقت تک کہ علی گڑھ میں ابتدائی اسکول کھولا گیا، تمام ہندوستان میں مسلمان گریجویٹس کی تعداد صرف میں تک پہنچی تھی جن میں ۱۵، بی اے اور ۲ ایم اے تھے حالانکہ اُس وقت تک ہندو گریجویٹس کی تعداد ۴۶۷۸ تک پہنچ گئی تھی جن میں ۱۵، بی اے اور ۱۳۱ ایم اے تھے۔ نیز جو نفرت یا نامناسبیت اور جنسیت مسلمانوں کو انگریزی تعلیم سے چلی آتی تھی اُس سے اس بات کا اندازہ بھی اچھی طرح

ہر سکتا ہو کہ اگر بالفرض اُن کو تعلیم کا خیال پیدا بھی ہو جاتا تو بھی اُن میں انگریزی تعلیم کے ساتھ دلچسپی اور مناسبت پیدا کرنے کے لیے کس قدر عرصہ درکار تھا؟ اور وہ کتنی مدت میں اس قابل ہو سکتے تھے کہ اپنی مہوطن قوموں کے ساتھ جو چالیس برس پہلے سے انگریزی تعلیم پر دلدادہ اور اُس کے حاصل کرنے میں سرگرم تھیں تعلیمی دور میں شریک ہوں۔

علیگڑہ کالج نے ۱۹ سال میں | ان تمام باتوں پر نظر کرنے کے بعد جو نتائج نہایت قلیل عرصہ میں علیگڑہ  
کئے مسلمانوں کو اعلیٰ تعلیم دی | محمدن کالج نے ظہور میں آئے اُنکو نہایت غنیمت سمجھنا چاہیے۔ علیگڑہ

محمدن اسکول سسٹم میں اور محمدن کالج سسٹم میں کھولا گیا تھا اور کالج کے نتائج سسٹم سے  
نکلنے شروع ہوئے اُس وقت سے سسٹم تک کہ جس کو ۱۹ برس سے زیادہ مدت نہیں گزری  
اُس نے صرف اپنے مسلمان طلبہ میں سے ۲۶ اگر جو برٹ اور ۱۴ انڈیز گریجویٹ پیدا کیے ہیں۔

جو طالب علم کہ محمدن کالج کی لاکلاس میں لکھ سکتے ہیں وہ سسٹم سے قانونی امتحانوں میں  
شریک ہونے لگے ہیں اُس وقت سے اب تک صرف مسلمانوں میں سے ۱۴ ال ال بی کے امتحان  
میں اور ۵ وکالت کے امتحان میں کامیاب ہو چکے ہیں۔

اور اگر اُس سخت گیری پر جو آٹھ سات برس سے قانونی امتحانوں میں ہونے لگی ہے،  
نظر کی جائے تو اس قلیل عرصہ میں مذکورہ بالا نتائج خاص کر مسلمانوں کے حق میں بہت غنیمت ہیں۔  
محمدن کالج کا اثر ملک کے دیگر حصوں پر | مگر محمدن کالج کے فوائد کو صرف اُن نتائج ہی میں منحصر نہ سمجھنا چاہیے۔  
جو خاص کر اُس کے طالب علموں نے یونیورسٹی کے مذکورہ بالا امتحانوں میں حاصل کیے ہیں بلکہ اُس کا  
اثر ہندوستان کے تمام حصوں اور تمام صوبوں تک پہنچا ہے اور اس کا کسی قدر اندازہ اس بات  
سے ہو سکتا ہے کہ فٹنٹ گورنمنٹ کالج نے سسٹم کے آغاز میں ایک موقع پر مسلمانان بنگالہ کی  
تعلیم کے متعلق یہ کہا تھا کہ ”سسٹم میں جبکہ میں نے بنگال کو چھوڑا تھا تو صوبہ مذکور کے تمام مدرس  
اور کالجوں میں ایک لاکھ پچاسی ہزار مسلمان طالب علم تھے اور اپنے واپس آنے پر مجھکو معلوم ہوا  
ہے کہ اس تعداد کی فوٹ تقریباً چار لاکھ نوے ہزار کے پہنچ گئی ہے“ چونکہ سسٹم ہی سے زیادہ



مظن کالج کا چرچا ہندوستان میں ہوا ہے اور صورۂ بنگال میں ظاہر کوئی زبردست تحریک مسلمانوں کی تعلیم کے لیے نہیں ہوئی اس لیے سوا اس کے کہ تہذیب الاخلاق کی اشاعت اور محمدن کالج کی نہرت سے برہنہ پیدا ہوا ہے اور کوئی بات خیال میں نہیں آتی۔

نیز اسی کالج کی ریس اور اسی کے بانی کی جتنی بکارت سے متعدد کالج اور بے شمار اسکول خاص مسلمانوں نے انگریزی تعلیم کے لیے ہندوستان میں کھول لیے جس کا ایک صریح نتیجہ یہ ہے کہ مشائے سے لیکر اُس وقت تک کہ محمدن کالج کے طالب علم یونیورسٹی کے اعلیٰ امتحانوں میں شریک ہونے لگے اور اُس کی نہرت سے تمام ہندوستان کے مسلمانوں میں انگریزی تعلیم کا دلول پیدا ہوا۔ یعنی مشائے تک جو کہ چوبیس برس کا زمانہ ہوتا ہے تمام ہندوستان میں مسلمان گرجوٹس کی تعداد صرف ۲۲ تک پہنچی تھی مگر مشائے سے ۱۹۱۲ء تک یعنی صرف بارہ سال میں تمام ہندوستان کے مسلمان گرجوٹس کی تعداد ۴۳ سے بڑھ کر ۳۲۹ تک پہنچ گئی اور ۱۹۱۲ء سے ۱۹۱۵ء تک یعنی تین سال میں صرف الہ آباد یونیورسٹی اور پنجاب یونیورسٹی سے ۱۸۵ مسلمان بی اے اور ایم اے کے امتحانوں میں کامیاب ہوئے اور اگر بدقسمتی سے وہ مشکلات جو گذشتہ دس برس سے طالب علموں کو پیش آ رہی ہیں اور جنہوں نے خاص کر مسلمانوں کی طلبی کاڑھی میں روڑا اٹکا دیا ہے پیش نہ آئیں تو اور بھی زیادہ عمدہ اور بہتر نتیجے ظہور میں آتے۔

تعلیم کی ابتدائی مشکلات | اس کے سوا جیسا کہ اوپر اشارہ کیا گیا ہے یہ بات بھی بخاط کے قابل ہے کہ قومی تعلیم کی چال ابتدا میں نہایت سُست اور دمی ہوتی ہے۔ کم عمر لڑکے جن سے قومی تعلیم کی بنیاد قائم ہوتی ہے، باوجودیکہ اُن کو حد سے زیادہ ترغیب اور اشتعال کی ضرورت ہوتی ہے۔ وہ اپنے دائیں بائیں کوئی سامان ایسا نہیں دیکھتے جس سے اُن کو تعلیم میں کچھ مدد مل سکے یا اُن کی طرف کافی توجہ ہو۔ نہ تو قومی سوسائٹی میں اُن باتوں کا چرچا ہوتا ہے جن سے تعلیم کا شوق اور اُس کے ساتھ لگاؤ پیدا ہو، اور نہ خاندان کے چھوٹے بڑوں میں کوئی ایسا نظر آتا ہے جس سے

سلسلہ چلے لاہور امرت سرادر کراچی کے محمدن کالج یا جدر آباد اور بہاولپور کے اسٹیٹ کالج ۱۲

مدرسہ کی پڑھائی میں کسی قسم کی اعانت کی توقع ہو۔ برخلاف اس کے جب قوم میں تعلیم کی بنیاد پڑ جاتی ہو تو اُن کو گلی کوچہ اور گھر کے در و دیوار سے ہی آوازیں سنائی دیتی ہیں۔ اس لیے امید ہے کہ اگر مسلمانوں میں تعلیم کا شوق اسی نسبت سے آئندہ بھی بڑھتا رہا جیسا کہ گذشتہ ۲۳ برس میں بڑھتا رہا ہے تو اُن کی ترقی کی رفتار روز بروز تیز ہوتی جائے گی۔

ولایت کی تعلیم کا خیال شمالی ہندوستان کے ہندو مسلمانوں میں حقیقت ہندوستان میں پیدا ہوا ہے جبکہ سر سید اپنے بیٹوں کو ساتھ لے کر انگلستان گئے ہیں۔ اُس سے پہلے ہندوستان سے کوئی مسلمان اور شمالی ہند سے کوئی ہندو یا مسلمان ہند میں تعلیم کے لیے نہیں گیا تھا۔ اگرچہ سر سید کو اس سفر کی جرأت زیادہ تر اس اسکالرشپ کے سہارے ہوئی تھی جو سید محمود کی تعلیم کے لیے گورنمنٹ نے عنایت کیا تھا لیکن چونکہ وہ خود بھی مع اپنے بڑے بیٹے کے، اہمیتِ ولایت میں ٹھہرے تھے اور سید محمود کی تعلیم ختم ہونے تک ایک خدمت گار برابر بائج برس اُن کے ساتھ رہا تھا اور بعض ایسے اخراجات بھی جو اردوں کو اٹھانے نہیں پڑتے تھے سر سید کو برداشت کرنے پڑے تھے، اس لیے علاوہ دس ہزار روپیہ کے جو گورنمنٹ نے عطا کیا تھا پچاس ہزار روپیہ اُن کو اپنی جائداد اور کٹا میں بیچ کر اور رخصت کے زمانے کی تنخواہ کٹوا کر گویا اپنے پاس سے خرچ کرنا پڑا۔ اگرچہ سر سید کو اُس سے بہت بڑی زیرباری ہوئی مگر ہندوستان کے لیے آئندہ ولایت جانے کی راہ کھل گئی۔ سر سید نے اسی پر اکتفا نہیں کیا کہ بیٹے کو ولایت میں تعلیم دلا کر ملک کے لیے ایک مثال قائم کر دی بلکہ جیسا پہلے حصہ میں مذکور ہو چکا ہے انھوں نے متعدد تدریس ہندوستانیوں کے اور فاضل مسلمانوں کے ولایت بھیجنے کے لیے کیں جن کا نتیجہ ہر شخص اپنی آنکھ سے دیکھتا ہے۔ کلکتہ بمبئی اور مدراس کے علاوہ شمالی ہندوستان میں کوئی سال ایسا نہیں جاتا جس میں کچھ ہندو یا مسلمان طالب علم تعلیم کے لیے ولایت نہ جاتے ہوں ایک معتد بہ تعداد ولایت کے تعلیم یافتہ بیرسٹروں اور سول سرنٹس وغیرہ کی جن کا پہلے بنگالوں اور پارسیوں کے سوا کسی قوم میں وجود نہ تھا، اکثر قوموں میں پیدا ہو گئی ہے جو روز بروز ترقی

جاتی ہے اور جیسا کہ نواب محسن الملک نے اپنے لاہور کے کچھ میں بیان کیا ہے اس وقت صرف محمد علی باج کے ۳۱ طالب علم ہی سرٹرائٹ لائیں اور ۴ ولایت میں ڈاکٹری کی تعلیم پا رہے ہیں۔

اس حالت کا مقابلہ جب شمالی ہندوستان کی اُس حالت سے کیا جاتا ہے جبکہ سر سید نے پہلی ہی بار ولایت جانے کا ارادہ کیا تھا اور جبکہ ہمارے ملک کے ہندو اور مسلمان دونوں مذہبی خیالات کے سبب یورپ جانے کو عیسائی ہو جانے سے کم نہیں سمجھتے تھے اور غیر ملکوں کے سفر کے باہل عادی نہ تھے تو دونوں حالتوں میں زمین و آسمان کا فرق معلوم ہوتا ہے۔ اور اس میں شک کرنے کی ظاہر کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ جس طرح مسلمانوں میں ولایت کی تعلیم کا خیال صرف سر سید کی تحریک سے پیدا ہوا ہے اسی طرح شمالی ہندوستان کے ہندوؤں میں یہ خیال اسی شخص کی بدولت پھیلا ہے۔

باوجودیکہ ہندو مسلمہ سے انگریزی تعلیم میں مصروف تھے مگر وہ ایسے چپ چاپ بیتر طے کر رہے تھے جیسے تاخیر آدمی ایک کو نے میں بیٹھ کر اپنا پیٹ بھرتیا ہے اور پڑوسیوں کو خبر نہیں ہونے دیتا۔ یہاں تک کہ پچاس برس گزر گئے اور مسلمانوں میں کسی قسم کی جنبش پیدا نہیں ہوئی مگر سر سید کی صحیح پکار صرف مسلمانوں ہی کو جگانے والی زمینی بلکہ اُس نے شمالی ہندوستان کے دونوں صوبوں میں اس سرے سے اُس سرے تک تعلیم کا نخل ڈال دیا۔ اگرچہ ہندوستان کی تعلیم پر ہندو پہلے ہی سے متوجہ تھے اور سر سید کی تحریک نے سوا اس کے کہ ان کی ترقی کی رفتار کسی قدر تیز کر دی کوئی بڑا ناماں اثر اُس پر نہیں کیا، لیکن اس میں شک نہیں کہ ولایت کی تعلیم کا خیال اُن میں صرف مسلمانوں کی ریس اور سر سید کے شور و غل سے پیدا ہوا۔ مذہبی رکاوٹیں ہمارے ملک کے ہندوؤں میں اور ہندوؤں سے بہت زیادہ تھیں، چنانچہ بعض شریف ہندو اسی جرم میں کہ انھوں نے ولایت میں جا کر تعلیم پائی، برادری سے خارج کر دیے گئے۔ لیکن چونکہ تعلیم نے انکو ذکی کس کر دیا تھا اور آکا ساتھ نہ دینے کے مضر نتائج سے وہ خوب واقف تھے، اس لیے انھوں نے وہ تمام قیدیں جو ترقی کے مانع تھیں توڑ ڈالیں اور مسلمانوں کو ولایت کی تعلیم میں بھی اپنے سے اگے نہیں بٹھے۔

سرکاری ملازمت میں | سرکاری یا غیر سرکاری ملازمت میں جس قدر ترقی مسلمانوں نے محض کالج کی مسلمانوں کی تعداد کا بڑھنا | تعلیم کے ذریعے سے بواسطہ یا بلا واسطہ کی ہر اُس کا اندازہ اس طرح پر کرنا صحیح نہیں معلوم ہوتا کہ اس کالج کے قائم ہونے سے پہلے مسلمان ملازموں کی تعداد کیا تھی اور اُس کے قائم ہونے کے بعد کہاں تک پہنچ گئی؟ یا یہ کہ ہندوستان کی دیگر قوموں کے ساتھ صیغہ ملازمت میں اُن کو پہلے کیا نسبت تھی اور اب کیا ہے؟ بلکہ ہمارے نزدیک اُس کا اندازہ اس طرح ہونا چاہیے کہ اگر محض کالج قائم نہ ہوتا اور سر سید کی تحریک سے تمام ہندوستان کے مسلمانوں کو تعلیم کا خیال پیدا نہ ہو جاتا تو آج کے مسلمان سرکاری محکموں یا ہندوستانی ریاستوں میں ملازم پائے جاتے؟

سرکاری ملازمت کی جو شرطیں گذشتہ بیس سال میں وقتاً فوقتاً قرار پاتی رہی ہیں اور انہیں کے قریب قریب ہندوستانی ریاستوں میں بھی تبدیل لگتی جاتی ہیں اُن پر کاغذ کرنے سے اس بات میں کچھ شبہ باقی نہیں رہتا کہ اگر اب تک مسلمان اُسی خواب غفلت میں رہتے اور انگریزی تعلیم جس قدر حصہ کہ انھوں نے اس حصہ میں لیا ہے وہ حصہ نہ لینے تو آج سرکاری دفتر اور محکمے اُن سے گویا بالکل خالی پاتے اور ہندوستانی ریاستوں میں بھی وہ شاید خال خال ہی نظر آتے۔

نومداروں کے عہدے جو پہلے ہندوستانیوں کو ادنیٰ درجہ کی تعلیم یا سنی سفارش وغیرہ کے ذریعے سے مل جاتے تھے اب سوا اس کے کہ گورنمنٹ اپنے خاص اختیارات سے کسی مستحق آدمی کو دیدے، گریجویٹس کے سوا کسی کو نہیں مل سکتے۔ کونینشن کے قاعدے نے ایجوکیشن کلاس کے سوا ہر درجہ کے آدمیوں کو عہدہ خدمات سے گویا بالکل محروم کر دیا ہے اور بس قدر ملازمت کے امیدواروں کی تعداد بڑھتی جاتی ہے اُسی قدر ملازمت کی شرطیں روز بروز زیادہ سخت ہوتی جاتی ہیں۔ سیکرٹریوں، ڈپٹی سیکرٹریوں اور انٹرنس پاس آٹھ آٹھ دس دس روپیہ ماہوار کی نوکری دھونڈ پھرتے ہیں اور سب سے فیصدی دس کامیاب ہوتے ہیں۔

ستہ عیس جبکہ محض کالج کی عمر دین برس سے زیادہ کی نہ تھی سر سید نے جو متعدد مضامین پنجاب یونیورسٹی اور مشرقی تعلیم کے خلاف لکھے تھے اُن میں ایک جگہ لکھتے ہیں ”جب

صدر عدالت دیوانی ہائیکورٹ نہیں ہوئی تھی مشرقی علوم اور مشرقی زبان کے نہایت ذی علم و لائق شخص وکالت کرتے تھے اور ایسے کامیاب تھے کہ زمانہ ان پر شک کرتا تھا دفعہ ۱۸۶۶ء میں صدر عدالت دیوانی ہائی کورٹ ہو گئی اور یورپین زبان نے اپنا راج کیا۔ وہ بار آور وخت علوم مشرقی اور مشرقی زبان کے جن کی پھینک آسمان تک پہنچی تھی اس طرح کلا کر زمین پر گر پڑے جیسے کوئی نیا نازک پودا پالے کے صدمے سے جھلس جائے۔ اب ہائیکورٹ میں جا کر علمائے علوم مشرقی کا حال دیکھو کہ ان پر کھیاں ٹھکتی ہیں۔ نہ وہ اپنی ذات کا کچھ فائدہ کر سکتے ہیں، نہ ملک کا، نہ قوم کا تمام عہدوں میں سے مشرقی علوم و مشرقی زبان خارج ہو گئی ہے۔ دیوانی عہدوں میں جن کی بنیاد وکالت کے امتحان پر قائم ہوتی ہے مشرقی علوم و مشرقی زبان کی قدر و پرورش نہیں رہی۔ ہم نے سنا ہے کہ ہائی کورٹ کی وکالت کے امیدواروں کی فہرست میں ایک بھی مسلمان نہیں۔ یہ بھی سنا ہے کہ ایک لائق تحصیلدار عالم علوم مشرقی کو امیدواران ڈپٹی کلکٹری کی فہرست میں اس لیے جگہ نہیں مل سکی کہ وہ انگریزی نہیں جانتا تھا۔

سرسید کا یہ مضمون ۱۸۶۶ء کا لکھا ہوا ہے جس کو سترہ برس کا زمانہ گزر چکا ہے اور جس کے بعد سرکاری عہدوں کی شرطیں آج تک برابر سخت ہوتی چلی آتی ہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ اس عرصہ میں جو تھوڑی بہت ترقی مسلمانوں نے انگریزی تعلیم میں کی ہے اگر اس کا اب تک کچھ ظہور نہ ہوتا تو سرکاری معزز عہدوں پر شاید و ناد رہی کسی مسلمان کی صورت نظر آتی اور یا یونیورسٹی نے جو مسئلہ میں صوبہ بنگال کی نسبت لکھا تھا کہ ”تمام بنگالہ میں چند مسلمان عہدہ دار ہیں جو جلد پشن لیں گے اور ان کی جگہ یعنی کوئی مسلمان نہیں ہونے کا اور آئندہ بجز چیراسی اور دفتر می کے کوئی مسلمان معزز عہدہ پر نہیں دکھائی دے گا“ بعینہ وہی حال صوبہ پنجاب اور اضلاع شمال مغرب وادو دھکا ہو جاتا کہ سرکاری عہدوں پر کسی مسلمان کی شکل دکھائی نہ دیتی پس یہ سمجھ لینا چاہیے کہ کم سے کم شمالی ہندوستان میں جس قدر تعلیم یافتہ فوجوان مسلمان سرکاری عہدوں پر نظر آتے ہیں عام اس سے کہ وہ محمدن کالج کے تعلیم یافتہ ہوں یا کسی اور کالج کے، یہ سب اسی شور و غل

کا نتیجہ ہے جو سرمد نے ولایت سے اگر محمدن کالج قائم کرنے اور مسلمانوں کو اُس کی طرف متوجہ کرنے کی غرض سے تمام ملک میں ڈال دیا۔

لازمیت میں محمدن کالج کے طالب علموں کی تعداد باقی نہیں رہتی کہ خالص محمدن کالج کے جن مسلمان طالب علموں نے گورنمنٹ

سرمدس یا ہندوستانی ریاستوں کی ملازمت میں امتیاز حاصل کیا ہے اُن کی گنتی بتائی جائے تاہم اُن لوگوں کی اطلاع کے لیے جو انگریزی تعلیم یا محمدن کالج کی علت غائی ملازمت کے سوا اور کسی چیز کو نہیں سمجھتے محمدن کالج کے اُن طالب علموں کی فہرست جو بالفعل سرکاری یا غیر سرکاری عہدوں پر ہندوستان کے مختلف حصوں میں مامور ہیں یا عنقریب مامور ہونے والے ہیں نواب محمد الملک کی ایک تحریر سے اس مقام پر نقل کرتے ہیں :-

۱	جو پولیس اسکول الہ آباد میں	اسٹنٹ سپرنٹنڈنٹ محکمہ نکل
۲	تعلیم پارٹ میں ہیں	۵
۳۱	جج	۲
۱	منصف	۴
جو ڈاکٹری کے لیے ولایت	۲۹	۲۹
۲	نائب تحصیلدار	۱۶
جو ڈاکٹری کے لیے لاہور	اسٹنٹ سب ڈپٹی	۲۰
۵	ادیم انجینٹ	۲
۱۱	سررشتہ دار وینیکلرٹ غیرہ	۶۲

محمدن کالج کی خصوصیات | ملیک محمد محمدن کالج کے جو نتائج اوپر بیان کیے گئے اگرچہ ان کو مسلمان

لہ اس فہرست میں ہندو مسلمان برہمن میں گرہندو خال خال ہیں تاہم مسلمان میں صرف کلاہیں ہندوؤں کی تعداد کی قدر زیادہ ہو  
عہ مجملہ اُن کے ایک جج ہائیکورٹ اور ایک سیکریٹری ہوم ڈیپارٹمنٹ حیدرآباد میں

کی اُس پست حالت کے لحاظ سے جو بیس بائیس برس پہلے تھی اور جو روز بروز زیادہ پست ہوتی جاتی تھی بہت غنیمت سمجھنا چاہیے لیکن ان نتائج سے محمدن کالج کی کوئی ایسی خصوصیت ظاہر نہیں ہوتی کہ جس کی رو سے اُس کو ہندوستان کے اور کالجوں پر ترجیح دیا جاسکے یا اُس کو مسلمانوں کے حق میں زیادہ مفید سمجھا جائے۔ سوا اس کے کہ اس کالج میں ہندوستان کے اور کالجوں کی نسبت مسلمان طلبہ کی تعداد کسی قدر زیادہ پائی جاتی ہے کوئی تفاوت تعلیم اور نتائج تعلیم کے لحاظ سے محسوس نہیں ہوتا۔ نہ یہاں کے طالب علموں نے آج تک فضیلت اور علمی لیاقت میں اور کالجوں کے طلبہ پر کوئی صریح فوقیت دکھائی ہے اور نہ یہ ثابت کیا ہے کہ یونیورسٹی کے نتائج امتحان میں اس کالج کے تعلیم یافتہ نسبت دیگر کالجوں کے زیادہ کامیاب ہوتے ہیں پس تاوقتیکہ کوئی وجہ امتیاز کی نہ بتائی جائے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ہندوستان میں مسلمانوں کے لیے اس سے بہتر اور اس سے مفید تر کوئی انسٹیٹیوشن نہیں ہے۔

بات یہ ہر شخص تعلیم کے لحاظ سے ہمارے ملک کے کالجوں کو جب تک کہ اُن کی باگ ہندوستان کی موجودہ یونیورسٹیوں کے ہاتھ میں ہے ایک دوسرے پر ترجیح دینی ناممکن ہے۔ ایک سانچے سے ایک ہی سے پرزے ڈھل کر نکلتے ہیں اور جس قسم کا سانچہ بویا جاتا ہے ویسی ہی صن بنیاد ہوتی ہے

دریں آئندہ طوطی صغیر دستہ اند    آنچہ استاد ازل گفت ہاں میگویم  
 بارہا خود مدبران سلطنت نے ایجوکیشنل درباروں میں کہا ہے کہ سرکاری کالج اور یونیورسٹیاں کامل تعلیم دینے سے قاصر ہیں۔ پس جو تعلیم کا اصلی مقصد ہونا چاہیے اُس کو سرست ہندوستان کے کسی کالج میں ٹھونڈنا حاصل ہے ہاں اگر ہندوستانیوں میں اتنی ہمت اور اُس کے ساتھ قدرت بھی ہو کہ وہ بھی یورپ کے کالجوں اور یونیورسٹیوں کی طرح اپنے پرائیویٹ کالجوں میں فیلو سٹم جاری کریں یا اپنی یونیورسٹی الگ قائم کریں تو ممکن ہے کہ اس ملک میں بھی ویسے ہی محقق اور موجد متخرج پیدا ہونے لگیں جیسے انگلستان فرانس اور جرمنی میں پیدا ہوتے ہیں مگر یہ سب ناشدنی باتیں

ہیں جن کو ہندوستان کی آب و ہوا اس آتی معلوم نہیں ہوتی۔

لیکن اگر تعلیمی نتائج سے قطع نظر کر کے دیکھا جائے تو مٹھن کالج میں ضرور ایسی خصوصیتیں موجود ہیں جن کے لحاظ سے اس کو ہندوستان کے دیگر کالجوں کی نسبت زیادہ مفید کہا جاسکتا ہے ازجملہ ایک نہایت صاف اور صریح خصوصیت کالج مذکور کی یہ ہے کہ اس میں ہر سال جس قدر روپیہ اسکالرشپوں میں خرچ کیا جاتا ہے ظاہر ہندوستان کے کسی گورنمنٹ کالج یا پرائیویٹ کالج میں صرف نہیں کیا جاتا۔ کیونکہ مسلمانوں کی مالی حالت کے لحاظ سے یہاں سب جگہ سے زیادہ اس بات میں کوشش کی جاتی ہے کہ جہاں تک ممکن ہو غریب طالب علموں کو جو شوقین اور مہنہ ہار معلوم ہونے ہوں ان کے لئے کے ذریعہ سے تعلیم میں مدد دی جائے اور تا بقدر غریب اور آسودہ حال طلبہ تقریباً یکساں حالت میں طالب علمی کا زمانہ بسر کریں۔ چنانچہ ۱۹۱۷ء سے لیکر ۱۹۲۷ء تک یعنی چھ سال میں کچھ کم تیس ہزار روپیہ اس کالج کے طلبہ کو اسکالرشپوں اور وظیفوں میں دیا گیا ہے۔ اگر ذی مقدور مسلمانوں کو منتظران کالج کی نسبت ایک سوال حصہ بھی قوم میں تعلیم پھیلانے کا خیال ہو تو مذکورہ بالا رقم سے دس حصہ زیادہ روپیہ اس مد میں صرف ہو سکتا ہے۔

سامان تربیت | لیکن بڑی خصوصیت اس کالج کی سامان تربیت ہے جس کو بانی کالج نے ہمیشہ تعلیم سے زیادہ اہم اور ضروری سمجھا ہے اور جس کے بغیر فی الواقع تعلیم کا عدم اور وجود برابر ہی یہی وہ چیز ہے جس کا ہماری درس گاہوں میں کبھی خیال نہیں کیا گیا اور اسی لیے ہم لوگ تربیت کے مفہوم سے جیسی کہ چاہیے واقفیت نہیں رکھتے۔ اگرچہ کالج کے بانیوں نے تربیت کے متعلق بہت کچھ تحریروں اور تقریروں میں بیان کیا ہے باوجود اس کے اکثر لوگ تربیت کے مفہوم سے آگاہ نہ تھے ناواقف ہیں اور اسی واسطے مٹھن کالج کے کھیلوں پر اور طالب علموں کے لباس وغیرہ پر اعتراض کرتے ہیں۔ اسی خیال سے ہم جانتے ہیں کہ اس مطلب کو زیادہ وضاحت سے بیان کریں کیونکہ سہر سید کی لائف میں اس سے زیادہ کوئی مہتمم بانسان واقعہ نہیں ہو کر انھوں نے مسلمانوں کی درس گاہ میں تربیت کی بنیاد ڈالی ہے۔



ہمارے ہاں تربیت اولاد کا لہ زیادہ تعلیم و تلقین نصیحت و پند، زجر و توبیخ یا زود کو بکوجھا جاتا ہے۔ مگر یہ تمام وسائل جب تک کہ لڑکے ایک معذبہ زمانہ تک عمدہ سوسائٹی میں نہ رہیں اکثر صورتوں میں محض فضول اور بیکار ثابت ہوتے ہیں۔ مذکورہ بالا وسائل سے اول تو اکثر صورتوں میں مضرت نائج پیدا ہوتے ہیں اور اگر کوئی عمدہ اثر دلوں پر ہوتا بھی ہو تو وہ نقش بر آب کی طرح جلد زائل ہو جاتا ہے۔ لیکن سوسائٹی کے اثر سے عمدہ اخلاق رفتہ رفتہ طبیعت ثانی بن جاتے ہیں اسی سوسائٹی کے اثر سے اہل یورپ کے اخلاق اصولاً ایک سانچے میں ڈھلے ہوئے معلوم ہوتے ہیں اور اسی سوسائٹی کے میسر نہ ہونے سے ہم لوگوں کے اخلاق و سادات میں باہم زمین و آسمان کا فرق معلوم ہوتا ہے۔

ہمارے لڑکے جب کسی درمناہ میں آتے ہیں تو بجائے اس کے کہ ان کو کچھ سکھایا اور یاد کرایا جائے زیادہ تر اس بات کی ضرورت ہوتی ہے کہ جو کچھ وہ اپنے گھروں سے سیکہ کر آئے ہیں اس کو بالکل ان کے دلوں سے مٹا دیا جائے۔ قطع نظر ان مام خرابیوں کے جو ہندوستانیوں کے اخلاق اور معاشرت میں عموماً پائی جاتی ہیں، ہم خاص کر ان چند خصلتوں کا ذکر کرتے ہیں جو بالخصوص مسلمانوں کے ساتھ منسوب کی جاتی ہیں، جیسے مذہبی تعصبات، باہمی نزاع، رشک و حسد، نفیست بدگمانی، کاہلی، تن آسانی، تضييع اوقات، ادائے فرائض میں سستی کرنا، غصہ، بے اعتدالی، نامرانی وغیرہ وغیرہ اور کچھ شک نہیں کہ ان میں سے اکثر خصلتیں مسلمانوں میں بنسبت و گہرا قوام کے زیادہ دیکھی جاتی ہیں۔ یہی باتیں جب جھوٹے بڑوں میں دیکھتے ہیں تو ان کی طبیعتوں میں آہستہ آہستہ مترا کرتی جاتی ہیں اور آخر کار ان کی طبیعت ثانی بن جاتی ہیں۔

انہیں خرابیوں کے تدارک کے لیے محض کالج میں بورڈنگ سسٹم قائم کیا گیا ہے۔ مگر پہلے اس سے کہ ہم اس سسٹم کے فوائد اور یہ کہ اس کو طلبہ کی تربیت میں کیا دخل ہے، بیان کریں یہ سمجھ لینا چاہیے کہ جس طرح تعلیم کے نتیجے اعداد کے ذریعے سے دکھائے جاسکتے ہیں اس طرح تربیت کے نتائج نہیں دکھائے جاسکتے۔ نیز تعلیم کا اثر دفعہ اور نمایاں ہوتا ہے اور تربیت کا اثر نامعلوم

اور تدریج ہوتا ہو جس طرح دھوپ اور ہوا اور پانی کی تاثیر سے پوتے جو آہستہ آہستہ نشوونما پاتے ہیں ان کو نوکر نامالی کے سوا ہر شخص کو فوراً محسوس نہیں ہوتا اسی طرح تربیت کے نتائج بدیہی طور پر ایک مدت کے بعد ظاہر ہوتے ہیں۔ چونکہ کلج اور بورڈنگ ہوس کو قائم ہوئے کچھ بہت عرصہ نہیں گذرا اس لیے یہاں ہم کو زیادہ تر یہ دکھانا مقصود ہے کہ محض کلج میں مسلمان طلبہ کی تربیت کا کیا سامان چٹا کیا گیا ہے؟ وہ کہاں تک ان کی حالت کے مناسب ہے؟ اور اس سے آئندہ کن نتائج کی توقع ہو سکتی ہے؟ نہ یہ کہ اس طریقہ تربیت سے اب تک کیا نتیجے مترتب ہو چکے ہیں؟

توسیت کا خیال | سب سے زیادہ ضرورت مسلمانوں کی موجودہ اور آئندہ نسلوں میں اتفاق بخوبی و قومی ہمدردی پیدا کرنے کی ہے جس کے نہ ہونے سے تمام قوم روز بروز مضلل اور تباہ و برباد ہوتی جاتی ہے۔ یہ امید رکھنی کہ عظمت و نصیحت سے اخباروں اور رسالوں میں اتفاق کے فوائد پڑے بڑے آئیں لکھنے سے اس مضمون پر زور دار اور موثر نظمیں شائع کرنے سے مسلمانوں میں اتفاق پیدا ہو جائے گا۔ ایسی ہی بات ہے جیسے حب کے عمل سے دشمنوں میں دوستی پیدا کرنی۔ ان میں اتفاق پیدا ہونے کی صرف یہی ایک صورت ہے کہ ان کی نسلیں اتفاق کے سایہ میں نشوونما پائیں اور ایک مدت تک ایسی سوسائٹی میں زندگی بسر کریں جہاں مختلف خاندانوں مختلف صوبوں اور مختلف مذہبوں کے لڑکے ایک ہال میں کھانا کھائیں، ایک مسجد میں نماز پڑھیں، ایک فیلڈ میں پڑھیں، ایک کھیل کھیلیں، ایک میدان میں گھوڑے دوڑائیں، ایک کلب میں ڈبیت کریں، ایک کلج میں پڑھیں اور ایک احاطہ میں دن رات گئے بھائیوں کی طرح شیر و شکر ہو کر رہیں اور اس طرح اتفاق کی حلاوت ان کے دودھ کی طرح ان کی رگ و پے میں سرایت کر جائے۔

ریاضت جہانی | ریاضت جہانی جس کا سامان محض کلج میں ہندوستان کے تمام کالجوں سے زیادہ چٹا کیا گیا ہے اور جس میں یہاں کے طالب علموں نے تمام ملک میں بڑی شہرت حاصل کی ہے، اکثر لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ اس سے طالب علموں کی طبیعت تعلیم سے آجاث ہو جاتی ہے جو

اور کالج میں رہنے سے جو اصل مقصود ہے وہ حاصل نہیں ہوتا۔ مگر جس قوم کی تقلید سے ہم اپنی اولاد کو انگریزی تعلیم دلواتے ہیں اُن کے ہاں ریاضتِ جہانی تعلیم کا جزو غیر منفک سمجھی جاتی ہے۔ لیکن صرف اُن کی تقلید ہی سے ریاضتِ جہانی کو محمدن کالج میں ضروری نہیں ٹھہرا گیا بلکہ اس لیے اُس کا زیادہ اہتمام کیا گیا ہے کہ جو طالب علم یہاں سے نکلیں وہ قوم میں مستعدی اور جفاکشی کی مثال ہوں اور سستی اور کالہی جو مسلمانوں کی ایک قومی خصلت بھی جانے لگی ہے بجائے اس کے وہ اُن میں مجتہدی و جلالہ کی کی بنیاد ڈالیں۔ وہ بر خلاف اُن تمام کتاب کے کیزوں کے جو اپنے تمام توانے اپنی کتاب کی مذکر دیتے ہیں اور زندہ دلی و شکستگی اور تمام انگلیں اور چاؤ لکے بعض صورتوں میں اپنی زندگی تک تعلیم پر قربان کر دیتے ہیں، جب کالج کو چھوڑیں تو کھٹے پڑھنے کے سوا وہ دنیا کے تمام کاموں کے لائق ثابت ہوں۔

وہ ہندوستان کی عام حالت کے برخلاف جہاں ایک شخص کا سپاہی اور عالم ہونا گویا اجتماعِ ضدین سمجھا جاتا ہے، تعلیم یافتہ بھی ہوں اور سپاہی بھی وہ اُن فرسودہ دماغوں کی طرح جن میں کثرتِ مطالعہ سے تحلیل اور برداشت کی طاقت نہیں رہتی، چڑچڑے، نازک مزاج اور دُبلغ نہ بنجائیں۔ اگر اُن کو یورپین افسروں کی ماتحتی میں رہنے کا اتفاق ہو تو محنت اور جفاکشی کے موقعوں پر اُن کا ساتھ دینے سے عاجز اور اُن کی نظر میں ذلیل نہ ہوں۔ وہ ملکی اور فوجی دونوں قسم کی خدمات کے لیے انتخاب ہو سکیں۔ اگر اُن کو نوکری میسر نہ آئے تو اپنے دست و بازو پر بھروسہ کر کے ہر کام پر ہاتھ ڈالنے کی ہرأت کر سکیں۔ اُن میں ایسی مستعدی پیدا ہو جائے کہ بیکار اور آرام طلبی، جو مسلمانوں کی قومی خصلت بن گئی ہے اور جس کے سبب سے عرب میں ”ہندی بھال“ ایک مثال ہو گئی ہے، اُن کو وبالِ معلوم ہونے لگے وہ غیر ملکوں کے سفر سے نہ بچکی ہیں، وہ سختیوں کے جھیلنے کے عادی ہو جائیں۔ انھیں اغراض کے لیے محمدن کالج میں ریاضتِ جہانی پر زیادہ زور دیا گیا ہے۔ اور حق یہ ہے کہ محض تعلیم سے کوئی قوم ترقی نہیں کر سکتی جب تک

کہ اس میں دلیری اور مستعدی کا عنصر پیدا نہ ہو۔ لارڈ ڈفرن اپنے عہد حکومت میں جب محمدن کالج کے ملاحظہ کو آئے اور ایڈریس میں کرکٹ وغیرہ کا ذکر سنا تو اس کا جواب دیتے وقت انہوں نے طالب علموں سے مخاطب ہو کر کہا تھا کہ ”ہماری قوم نے پہلی فتح کرکٹ کے میدان میں حاصل کی تھی“ ایک حکیم کا قول ہے کہ ”قومی قوت صحت پر منحصر ہے“ اور چونکہ صحت بغیر ریاضت جسمانی کے قائم نہیں رہ سکتی اس لیے یہ کہنا چاہیے کہ قومی قوت ریاضت جسمانی پر منحصر ہے۔

خصوصاً جس قوم کو خدا نے ہم پر عطا کیا ہے اور جن کی پسند اور انتخاب کے ساتھ ہماری تمام امیدیں وابستہ ہیں ان کے برابر کوئی قوم دوسرے زمین پر ریاضت جسمانی کی فریفتہ نہیں۔ ان کثیر خواگی کے زمانہ سے ریاضت کے قابل بنایا جاتا ہے اور جب تک مرض الموت میں مبتلا نہیں ہوتے کبھی ریاضت ترک نہیں کرتے۔ علاوہ معمولی کھیلوں اور ریاضتوں کے سیکڑوں بلکہ ہزاروں کوس گھوڑے یا بائیکل پر پایادہ یا سفر کرتے ہیں، کشتیاں کھیتے ہیں، گاڑیاں ہانکتے ہیں۔ برف پر دوڑتے ہیں، پہاڑوں پر چڑھتے ہیں، کانوں میں اترتے ہیں، لکڑیاں چیرتے ہیں۔ یہی سبب ہے کہ مصر کا ایک لائق مسلمان اپنے سفر نامہ یورپ میں لکھتا ہے کہ ”مخاطر وہاں تک میں گھس جانا، اخیر دم تک اپنے ارادہ پر ثابت قدم رہنا اور جس قدر زیادہ مشکلات پیش آئیں اسی قدر زیادہ ثابت اور استقلال سے ان کا مقابلہ کرنا دنیا کی کسی قوم میں ایسا نہیں پایا جاتا جیسا انگریزوں کی قوم میں پایا جاتا ہے۔“ ایسی قوم کی نظر میں کیا ہمارے نوجوان جب تک کڑا قیاس کی برابر بلکہ ان سے زیادہ جھکا محنتی، دلیر اور مستعد نہ ہوں محض کتاب کا کیرا بننے سے کچھ اعتبار یا وقت حاصل کر سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں۔

جولوگ گورنمنٹ سے یہ جانتے ہیں کہ ہم کو دالٹن بنایا جائے اور ہم کو فوج میں مغز عہدے دیے جائیں، جب تک کہ وہ بھی مثل انگریزوں کے اپنے نہیں ایجوکیٹڈ سپاہی نہ بنائیں ہرگز ایسی خواہش کرنے کا استحقاق نہیں رکھتے اور اسی لیے محزون کالج کے بانیوں نے ریاضت جسمانی کو تعلیم کا جزو غیر منفک قرار دیا ہے۔

یہ خیال بھی صحیح نہیں ہرگز کرکٹ فٹ بال اور جیناٹک وغیرہ کے شوقین تعلیم میں کوشش نہیں کرتے یا لکھنے پڑھنے سے اُن کا دل اچاٹ ہو جاتا ہے، کیونکہ ہم نے سنا ہے کہ جس کالج ٹیم نے پہلے دنوں میں بیٹی اور پارسی ٹیم اور پٹیا لٹیم پر دو نمایاں فتحیں حاصل کی تھیں اُن میں کئی گریجویٹ تھے اور باقی جتنے کالج کلاسوں میں پڑھتے تھے وہ سب تعلیم کے لحاظ سے بھی اپنی جامعوں میں اچھے سمجھے جاتے تھے۔

وقت کا خیال | ایک اور فائدہ بورڈنگ سسٹم سے طالب علموں کے لیے یہ سمجھا گیا ہے کہ بورڈنگ ہوس میں رہنے سے اُن کو ضبطِ اوقات کی عادت پڑتی ہے۔ ہندوستان میں سب سے زیادہ مسلمانوں کی اولاد تفسیحِ اوقات کرنے والی مشہور ہے، حالانکہ جس قوم کی گورنمنٹ سے ہمارے نوجوان نوکریوں کے خواستگار ہیں اُس کا ایک ایک فرد وقت کو اپنی دوست بلکہ اپنا دین و ایمان سمجھتا ہے اور فی الحقیقہ جو لوگ وقت کی کچھ قدر نہیں کرتے نہ وہ دین کے فرائض ادا کر سکتے ہیں نہ دنیا کے۔

وقت کی پابندی بھی وعظ و نصیحت سے یا کتابوں میں اُس کی خوبیاں پڑھنے سے یا کسی نفع کی امید یا نقصان کے خوف سے نہیں ہوتی، بلکہ ایک مدت تک اُس کی مشق کرنے سے ہوتی ہے۔ نمٹن کالج کے بورڈنگ ہوس میں جو صغیر سن لڑکے ایک الگ وارڈ میں رہتے ہیں اُن کی ابتدا ایسی ڈالی ہے جس سے امید ہوتی ہے کہ وہ کالج سنے نکل کر ہمیشہ اوقات کے پابند رہیں گے۔

صبح کے پانچ بجے سے رات کے نویں بجے تک وہ مختلف فرائض میں جکڑے رہتے ہیں نماز پڑھنا، قرآن پڑھنا، ہوا خوری کرنا، یا لینڈ بلا کیلنا، مازنگ اسکول، ناٹ اسکول اور سڑک اسکول میں پڑھنا، کھانا کھانا، مطالعہ دیکھنا اور سونا یا سوکر اٹھنا، غرض ہر ایک کام کے لیے خاص اوقات مقرر ہیں جن میں بیماری کے سوا کبھی فرق نہیں آنے پاتا۔ ظاہر ہے کہ آٹھ دس برس تک جب اُن کی زندگی اس پابندی اوقات کے ساتھ گزرتی ہے تو امید نہیں کہ وہ عمر بھر اس عادت کو چھوڑ سکیں۔ اگرچہ بڑی عمر کے لڑکوں کے لیے بھی فرائض اور اوقات مقرر ہیں مگر جو عادت بچپن میں ڈالی جاتی ہے وہ طبیعت ثنائی ہو جاتی ہے، بخلاف بڑی عمر کے لڑکوں کے کہ اول تو اُن کو بچوں کی

برابر کالج میں رہنے کا اتفاق نہیں ہوتا، دوسرے جو عادتیں وہ باہر سے سیکھ کر آتے ہیں ان کا زائل ہونا مشکل ہوتا ہے۔ اسی لیے محض کالج میں بچپن سے رہنا بہ نسبت بڑی عمر کے لڑکوں کے زیادہ مفید ہے۔

اطاعت کی شق | شریفانہ اور باقاعدہ اطاعت و فرمانبرداری جو ہر قوم کا اور خاص کر محکوم قوم کا لازمی ہے اس کی عادت ڈالوانے اور مشق کرانے کے جو ذریعے اس بورڈنگ ہوس میں موجود ہیں ظاہر ہندوستان کے کسی انسٹیٹیوشن میں موجود نہیں ہیں، علاوہ کالج اور ہائی اسکول اور مارنگٹن اسکول اور نائٹ اسکول کے جہاں طالب علموں کو برابر پروفیسروں اور ماسٹروں کی آرڈر میں رہنا ضروری ہے ہر وقت اپنے تئیں کسی نہ کسی میڈیا انفر کے زیر حکم پاتے ہیں جب تک وہ بورڈنگ ہوس میں ہیں پرائکٹر کے محکوم ہیں جب تک ڈائنگ ہال میں رہتے ہیں ایک یورپین پروفیسر ان کا نگہاں رہتا ہے۔ اسی طرح فیلڈ میں پروو، دسٹ باکسین، یونین کلب میں پریڈنٹ یا اس کا قائم مقام جنٹل اور قواعد کے وقت ڈرل ماسٹر، گھوڑے کی سواری کے وقت رائڈنگ ماسٹر، بیماری کی حالت میں ڈاکٹر، اور مسجد میں ایک دیندار عالم ان کی روک ٹوک کے لیے مقرر ہیں جن کا حکم ماننا ان کو ضرور ہے۔

ظاہر ہے کہ جب برابر آٹھ سات برس طالب علموں کی زندگی ان ضوابط کے ساتھ بسر ہوگی تو کس قدر باقاعدگی اور اطاعت ان کی طبیعت میں پیدا ہو جائے گی؟ اور کس قدر وہ دنیا میں ہر جگہ ہر دل عزیز ہو کر رہنا سیکھ جائیں گے؟

ایسی اطاعت جو قواعد و اصول پر مبنی ہو اس کی عادت اولاد کو ابتداء سے عمر میں ڈلوانی ایسی ہی ضروری ہے جیسے ایل بچھڑے کو سدھا کر اور باگوں پر صاف کر کے سواری کے قابل بنانا جس طرح ادکے اور سرکش گھوڑے کا کوئی خریدار نہیں ہوتا اسی طرح نافرمان آدمی کہیں عزیز نہیں سمجھا جاتا، اکثر اگر نر افسروں نے لوگوں سے بیگانیت کی ہر کہ مسلمان ایسے فرماں بردار نہیں ہوتے جیسے ہندو اور اسی لیے یورپین افسران کی نسبت ہندوؤں کو زیادہ پسند کرتے ہیں۔ اگر فی الواقع

بینکایت صحیح ہو تو مسلمانوں کی اولاد جن کا مدار معاش اب تک صرف نوکری پر رہا ہے اُن کو سب سے زیادہ اطاعت اور فرمانبرداری سکھانے کی ضرورت ہوگی۔ یہ سمجھنا کہ آزادی اور اطاعت میں منافات ہے صحیح نہیں ہے۔ انگریزوں کی قوم دنیا میں سب سے زیادہ آزاد خیال اور آزاد طبع سمجھی جاتی ہے، حالانکہ اُن سے بڑھ کر کوئی اپنے افسر کا حکم ماننے والا اور قانون پر چلنے والا اور قواعد کی پابندی کرنے والا نہیں ہوتا۔ پس محمدن کالج کے بورڈنگ ہوس میں رہنے سے مسلمانوں کی اولاد ایک ایسی خصلت سکھیتی ہے جس پر اُن کی تمام آئندہ کامیابیاں منحصر ہیں۔

قومی لباس کا خیال | اس کے سوا مسلمانوں میں قومیت کا خیال پیدا کرنے کے لیے ایک اور چیز کی ضرورت ہے جس کو آج تک ہندوستان کے عام مسلمانوں نے قابل التفات نہیں سمجھا، حالانکہ وہ ایک نہایت مہتمم بالشان مسئلہ ہے لباس جس کی نسبت ہمارے بزرگوں کا یہ قول تھا کہ ”اللباس باللباس“ اور جس سے ایک قوم کی دوسری قوم سے تمیز کی جاتی ہے، ہندوستان کے مسلمانوں نے اس میں کوئی امتیاز باقی نہیں رکھا۔ انگریزوں، پاجامہ، ٹوپی، عمامہ، پگڑی یا جوترہ غرض کہ کوئی چیز مسلمانوں کے لباس میں ایسی نہیں ہے جس پر قومی خصوصیت کا اطلاق ہو سکے۔ ہندو مسلمانوں میں پہلے صرف اُلٹے اور سیدھے پردہ کی تمیز تھی مگر جب سے ان کے کارواج ہوا ہے یہ تمیز بھی باقی نہیں رہی۔ قطع نظر اور ملکوں کے جہاں ہر قوم ایک خاص لباس رکھتی ہے خود ہندوستان میں اکثر مغز قومیں ہیں جو صرف اپنے قومی لباس سے پہچانی جاتی ہیں، جیسے پارسی، مرہٹے، بنگالی، راجپوت وغیرہ۔ مگر مسلمانوں کے لباس میں کوئی قومی خصوصیت نہیں پائی جاتی۔ لباس کا متحد ہونا قومی یکجہتی کے بڑھانے اور سفارت کے دور کرنے میں دلیا ہی دخل رکھتا ہے جیسا زبان نسل اور مذہب کا متحد ہونا۔ اس کے سوا جس قوم کے لباس میں کوئی قومی خصوصیت نہیں ہوتی اُن کی مجلسیں اُن کے میلے اور اُن کی جماعتیں دوسری قوموں کی نظر میں ایک گوبارے سے زیادہ وقعت نہیں رکھتیں۔

اسی سبب سے سرسید کو ہمیشہ یہ خیال رہا ہے کہ ہندوستان کے مسلمان بھی اور قوموں کی طرح اپنے لباس میں کوئی خصوصیت اور مابہ الامتیاز پیدا کریں، اور چونکہ بقول اُن کے آج ہندوستان

میں کوئی مسلمان اتھارٹی ایسی موجود نہیں ہے جو ایک مثیل لباس اختراع کرے اور اُس کے رواج دینے پر زور دے، اس لیے انھوں نے مسلمانوں کی ایک معزز ترین قوم یعنی ترکوں کا لباس اُل خود اختیار کر کے قوم میں ایک مثال قائم کی اور پھر محمدن کالج کے بورڈروں کے لیے اُس قاعدہ کے موافق جس پر تنظیم کی درسگاہوں میں عملدرآمد ہے یونی فارم کا قاعدہ جاری کرنے کا ارادہ کیا۔ مگر بعض موافق کے سبب وہ قاعدہ جاری نہیں ہو سکا۔ لیکن محمدن کالج کے طالب علم جو بورڈنگ ہوس میں مگر رہتے ہیں بغیر کسی جبر کے اپنے پچھنوں کو دیکھ کر خود بخود ترکش لباس اختیار کر لیتے ہیں جو علاوہ خوش قطع اور خوش نما ہونے کے ہر موسم اور ہر حالت کے مناسب اور قواعد حفظ صحت کے بھی موافق ہے۔ اور جب وہ کالج چھوڑ کر وہی لباس اپنے وطن میں جا کر پہنتے ہیں تو اکثر قوم کے نوجوان اُن کی دیکھا دیکھی دسی لباس اختیار کر لیتے ہیں اور اس طرح محمدن کالج ہندوستان کے مسلمانوں میں آہستہ آہستہ ایک قومی لباس کو رواج دے رہا ہے۔

اگرچہ بعض تنگدل انگریز جو ہندوستانوں کو ہمیشہ ہست اور ذلیل حالت میں دیکھنا پسند کرتے ہیں وہ اس لباس سے ناراض ہوتے ہیں لیکن چونکہ گورنمنٹ نے ہم کو ہر قسم کا لباس پہننے کی آزادی دی ہے اور انگریزوں میں بھی زیادہ تر وہی فیاض اور آزاد طبع لوگ ہیں جن کے ایسے مستعبدانہ خیالات نہیں ہیں اس لیے محمدن کالج کے طالب علم نہایت آزادی سے ترکش لباس پہنتے ہیں اور کسی کی بجا ناخوشی یا ناگواری کا خیال نہیں کرتے۔

کالج کی سوسائٹیاں | نیز بورڈروں نے کالج کے احاطہ میں متعدد سوسائٹیاں قائم کر رکھی ہیں ان میں ایک کالج یونین کلب اور دوسری اسکول یونین کلب ہے۔ کالج اور اسکول کے طلبہ ہفتہ میں ایک روز مختلف مضامین پر اپنے اپنے صدر انجمن کے روبرو انگریزی یا اردو میں حارسانہ بحث کرتے ہیں مگر کوئی بات آداب مناظرہ اور تہذیب کے خلاف زبان پر نہیں لاسکتے۔ جوڑے کے ڈیوٹی پیکنگ میں عمدہ لیاقت ظاہر کرتے ہیں اُن کو انعام دیے جاتے ہیں۔ اس سے علاوہ اسپیکنگ اور استدلال کا ملکہ پیدا ہونے کے بڑا فائدہ یہ ہے کہ ہندوستان کے مسلمانوں میں جو مجاہد کا بائبل دیو



طریقہ عموماً جاری ہو اس کی اصلاح کی ان میں بنیاد پڑتی ہے اور طالب علموں کو مختلف سوالات پوچھنے کرنے کے لیے مختلف کتابیں دیکھنے اور ہر ایک سوال پر اسے قائم کرنے کا موقع ملتا ہے۔

طالب علموں ہی نے ایک دوکان ڈیوٹی شاپ کے نام سے بورڈنگ ہوس میں کھول رکھی ہے جو مختلف طریقوں سے روپیہ جمع کر کے کالج اور طلبہ کی مدد کرتی ہے اس سے ان کے دل میں کالج کے ساتھ ہمہردی اور اس کی امداد کے لیے عملی کام کرنے کی خود بخود ترغیب ہوتی ہو۔

ایک اور سوسائٹی برادر ہڈ کے نام سے قائم کی گئی ہے جس میں ان تمام طالب علموں نے جو تعلیم ختم کرنے کے بعد کہیں نوکر ہو گئے ہیں اپنی آمدنی میں سے فیصدی ایک روپیہ ماہوار چندہ پیش کالج کی امداد کے لیے دینے کا وعدہ کیا ہے۔

اس کے سوا دو اور سوسائٹیاں ہیں ایک انجمن اخوان الصفا جس میں اس کے ممبرانِ زادی کے ساتھ مختلف عنوانوں پر مضامین لکھ کر پیش کرتے ہیں، دوسری بحیثیت الادب جو عربی زبان میں تقریر یا تحریر کی مشق کرنے کے لیے قائم کی گئی ہے۔

ایک اور سوسائٹی حال ہی میں سائنس پر لکھ کر دینے اور اس کے تجربے دکھانے کے لیے طالب علموں نے قائم کی ہے جس کا مقصد ہندوستانیوں میں علمی مذاق پیدا کرنا ہے۔ یہ سوسائٹی گوا بھی ابتدائی حالت میں ہو مگر چونکہ وہ زمانہ کے مقتضائے موافق ہے اس لیے اس کے ترقی کرنے کی بہت کچھ امید کی جاتی ہے۔

ان سب سوسائٹیوں کے علاوہ ریاضت جسمانی کے لیے کرکٹ اور فٹ بال اور جینا کلب اور گھوڑے کی سواری کے لیے رائڈنگ اسکول ہے۔ اگرچہ رائڈنگ اسکول نے مسلمانوں کی کم ہمتی یا بے مفردی کے سبب ابھی تک کچھ زیادہ ترقی نہیں کی مگر کلب ریاضت جسمانی کے لیے قائم ہیں ان میں توقع سے بہت زیادہ ترقی ہوئی ہے جس کی وجہ سے کالج ٹیم نے تمام ہندوستان کی یورپین اور ہندوستانی ٹیموں میں، جیسا کہ کالج کی سالانہ رپورٹوں سے ظاہر ہے، توقع سے بہت زیادہ شہرت حاصل کی ہو۔

مذہبی تعلیم | مذہبی تعلیم و تربیت بھی اس کالج کی خصوصیات میں سے ہے۔ اگرچہ اس میں شک نہیں کہ یہ شاخ جیسی کہ ایک محمدن کالج میں ہونی چاہیے ابھی تک اُس درجہ پر نہیں پہنچی لیکن اس کا الزام سرسید یا کالج کے اور منتظموں پر عائد نہیں ہوتا۔ اول تو وہ مذہبی کیتھیاں جو شیعہ اور سنی دونوں کی مذہبی تعلیم کی نگرانی اور انتظام کے لیے جدا جدا مقرر ہیں اور جن سے سرسید نے لوگوں کی بدگمانی کے خیال سے خود علیحدگی اختیار کی تھی، انھوں نے کبھی اس طرف توجہ نہیں کی۔ دوسرے دنیوی تعلیم کے کورس جو یونیورسٹی وقتاً فوقتاً مقرر کرتی ہے وہ اس قدر مشکل اور طویل الذیل ہوتے ہیں کہ اُن کے پورا کرنے میں طلبہ کو دوسری طرف متوجہ ہونے کا بہت ہی کم موقع ملتا ہے، یہاں تک کہ اگر اُن بہ مذہبی تعلیم کا زیادہ بوجھ ڈالا جائے تو دو حال سے خالی نہیں؛ یا تو وہ کالج چھوڑ دیں گے یا یونیورسٹی کے امتحانوں میں کامیاب نہ ہو سکیں گے۔ بائیں ہمہ جس قدر مسلمانوں کی مذہبی تعلیم و تربیت کا اہتمام اس کالج میں کیا جاتا ہے اور جس کی تفصیل اس کی سالانہ رپورٹوں میں ہمیشہ چھپتی ہے ہندوستان کے کسی کالج میں اُس کا وجود نہیں ہو۔

یہ سچ ہے کہ انگلستان کے جن کالجوں کی تقلید سے اس کالج میں تربیت کا مذکورہ بالا سالانہ ہنہا کیا گیا ہے اُن کے مقابلہ میں اس کالج کو شکل سے ایک ناکا بالک ادھورا نمونہ اُن کالجوں کا کہا جاسکتا ہے لیکن اس کے ساتھ ہی جب یہ دیکھا جاتا ہے کہ انگلستان کے مذکورہ بالا کالج کتنی کٹمی مدت میں موجودہ حالت تک پہنچے ہیں تو بس حد تک غلطی گڑبگڑ کالج میں بائیس برس کے عرصہ میں پہنچ گیا ہے اس سے کچھ کم تعجب نہیں ہوتا۔ انگلستان کے بڑے بڑے نامور کالج اور یونیورسٹیاں جو آج تمام یورپ میں مشہور و معروف ہیں کتنی سو برس تک نہایت گمنانی اور پستی کی حالت میں رہی ہیں اور جس طرح تبدیلی قوم میں تعلیم بڑھتی گئی اُسی طرح آہستہ آہستہ اُن کی حالت ترقی کرتی گئی پس ہم کو اس کالج کی موجودہ حالت پر نظر کرنی نہیں چاہیے بلکہ یہ دیکھنا چاہیے کہ جن اصول پر وہ قائم کیا گیا ہے اگر انہیں اصول کے موافق وہ ترقی کرتا چلا گیا تو پچاس سالہ ہی برس میں وہ کس درجہ پر پہنچ جائے گا۔

بینک کلج کے اندرونی انتظامات میں بہت سی باتیں قابل اعتراض موجود ہیں جن کو سر سید کی خود رائی اور صند اور پٹ کا نتیجہ کہا جاتا تھا اور کچھ شبہ نہیں کہ لوگوں کا یہ کہنا باطل غلط نہ تھا لیکن کہا کے ساتھ یہ بھی ضرور ہے کہ صدیوں کے کام ہندوؤں اور دونوں میں پورے نہیں ہو سکتے اور ایک شخص کی طاقت سے باہر ہے کہ وہ اپنی زندگی میں ایک قومی انٹی ٹیون کو اس حد تک پہنچا جائے جس کے بعد کسی اصلاح یا ترقی کی ضرورت باقی نہ رہے۔ اور ایک ریفارمر جس نے اگلے وقتوں کے بہت سے خیالات اور بہت سی رایوں کی اصلاح کی ہو اس کا یہ کام نہیں ہے کہ وہ ساتھ کے ساتھ اپنے خیالات اور اپنی رایوں کی بھی اصلاح کرتا جائے۔

یورپین اسٹاف | ایک اور خصوصیت اس کلج کی یورپین اسٹاف ہے جس کو بانی کلج نے متعدد وجوہ سے نہایت اہم اور ضروری سمجھا ہے۔ ان کی رائے تھی کہ اول تو ہندوستانی تعلیم یافتہ علمی یا اور طرز تعلیم کے لحاظ سے بھی یورپین پروفیسروں کی برابری نہیں کر سکتے اور اگر بالفرض ایسے لاکھ ہندوستانی پروفیسر بھی آجائیں تو ان کا اثر طلبہ کی تربیت پر جو اس کلج کا اصلی مقصود ہے دیا ہرگز نہیں پڑ سکتا جیسا انگریز پروفیسروں کا پڑ سکتا ہے۔ ڈیوٹی کا خیال، وقت کی قدر، قواعد و حفظ صحت کی پابندی، سیلف ہیلپ، استعداد اور ریاضت جسمانی کی عادت۔ یہ تمام خصائص یورپ میں بھی انگلش قوم کی خصوصیات میں شمار ہوتی ہیں خصوصاً انگلستان کی مشہور یونیورسٹیوں کے گریجویٹ شریفانہ اخلاق کے لحاظ سے تمام قوم میں متنازعے جاتے ہیں۔ اس کے سوا کلج کا نظم و نسق اور افسرانہ رعب و داب جیسا کہ ایک انگریز معلم کلج یا اسکول میں قائم رکھ سکتا ہے ہندوستانی معلموں سے اس کی ہرگز توقع نہیں کی جاسکتی۔ اسی لیے کلج کے قواعد میں یہ اصول قرار دیا گیا ہے کہ کم سے کم ایک پرنسپل اور دو پروفیسر کلج میں اور ایک ہیڈ، سٹرا اسکول میں ہمیشہ یورپین ہونا چاہیے اور جہاں تک کلج کی آمدنی میں گنجائش ہو اس تعداد میں اور اضافہ کیا جائے اور جب کسی یورپین پروفیسر کی ضرورت ہو تو انگلستان کی کسی مشہور یونیورسٹی کا گریجویٹ جس کی علمی اور اخلاقی فضیلت پر اس کے استادوں نے شہادت دی ہو ایک ہزار روپیہ سفر خرچ دے کر بلایا جائے۔ چنانچہ اس تک چار

چار پانچ پانچ یورڈین انفر کالج اور اسکول میں برابر مقرر رہے ہیں اور اگر کالج فنڈ میں گنجائش ہو تو کم سے کم عند الضرورة اُن کی تعداد اس سے زیادہ بڑھ جائے۔

اگرچہ بظاہر جو پیش قرار تھا ہیں یورڈین عہدہ داروں کو دیجاتی ہیں وہ کالج کی مالی حیثیت سے بہت زیادہ معلوم ہوتی ہیں لیکن حق یہ ہے کہ یورڈین اسٹاف نے عام طور پر اس ضرورت کو بخوبی ثابت کر دیا ہے جس کی بنا پر سرسید نے اُن کو کالج کا جزو اعظم قرار دیا ہے۔ وہ باوجود قومی مذہبی اور ملکی مغایرت کے محض کالج کو گروا اپنا قومی انسٹیٹیوشن سمجھتے ہیں، وہ اپنے طلبہ کے ساتھ مشفقانہ اور برادرانہ برتاؤ رکھتے ہیں، ان کی دعوتوں اور پارٹیوں میں، اُن کی مجلسوں میں، اور اُن کے مباحثوں میں خود بھی شریک ہوتے ہیں اور اسٹیشن کے یورڈین انفرسروں اور اُن کی لائیو کو شریک کرتے ہیں اور اُن کا حوصلہ بڑھاتے ہیں۔ وہ اس لیے گورنمنٹ اور انگریزوں کی نظر میں اُن کا اعتبار زیادہ ہو، اُن کو گورنمنٹ کا ادب اور انگریزوں کی محبت سکھاتے ہیں۔ خود اُن کا برتاؤ جو ہندوستانی طالب علموں کے ساتھ ہے گلشنِ نین کی محبت اور وقت اُن کے دل میں پیدا کرتا ہے۔ وہ طح طح سے اُن کو غیرت دلاتے ہیں اور اُن کی غفلت کے نتائج سے اُن کو خبردار کرتے ہیں۔ وہ اپنی عمدہ فصلوں، شائستہ عادتوں، فرائض کی پابندی، صفائی، ضبط اوقات اور دیگر خوبوں سے طالب علموں کے کیرکٹر پر نہایت قوی اور پابدار اثر پیدا کر رہے ہیں جو کسی اور طریقہ سے پیدا نہیں ہو سکتا تھا۔ وہ غریب طالب علموں کی طح طح سے امداد اور تقویت کتے ہیں، بہادری کی خبر لیتے ہیں، کالج کے چندوں میں شریک ہوتے ہیں، اُس کی ترقی کی تدبیریں سوچتے ہیں، اُس کی نسبت طالب علموں کے دل میں پیدا کرتے ہیں اور اُس میں وہ تمام اضطرابات و نسبت سے بے بیخ و بھارتان کے کاجوں میں جاری ہیں آہستہ آہستہ جاری کرنے جاتے ہیں۔ وہ ہر مذہب کے مختلف کے مسلمان بڑوں کی مزاجی تسلیم و تربیت کا خیال خود مسلمانوں سے لیا رکھتے ہیں۔ جدید غیر عاصی پائنت اور نہایت دینی ہیں، مذہبی تعلیم اور آخروانی کی اُن کو ہمیکہ کرتے ہیں، مولود کی مجلسوں اور اُن کے دیگر مذہبی اجتماعوں میں شریک ہوتے ہیں۔

ایک بڑا بیہوشی موت اس بات کا کہ وہ مٹھن کالج میں کس وقت اور محبت کی محاکہ سے دیکھے جاتے ہیں، یہ کہ مسٹر آرنلڈ پروفیسر آف فلاسفی جو کالج کی بدقسمتی سے یہاں کا تعلق ترک کر کے لاہور کالج میں چلے گئے ہیں، اُن کی روانگی کے زمانہ میں ہر شخص کو جو کالج سے تعلق رکھتا تھا اس قدر افسوس ہوا تھا کہ بیان نہیں ہو سکتا خصوصاً کالج کلاسوں کے طالب علم جو اُن کا لکچر سننے تھے اُن کو مسٹر آرنلڈ کی اور مسٹر آرنلڈ کو اُن کی جدائی کا جس قدر رنج اور قلق ہوا تھا اُس کی مثال ملنی مشکل ہے۔ ان سے پہلے جب مسٹر والس پروفیسر اور مسٹر مورٹ ہیڈ ماسٹر نے کالج سے قطع تعلق کیا تھا اس وقت بھی تمام کالج کو اسی کے قریب قریب رنج ہوا تھا جیسا کہ اس سال مسٹر آرنلڈ کے جانے سے ہوا اور اسی طرح مسٹر ڈنٹن مرحوم ہیڈ ماسٹر کے قبل از وقت مر جانے پر کالج کے تمام تعلقین نے مثل اپنے عزیزوں کے رنج و ماتم کیا ہے۔ اگرچہ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ کالج کو ہمیشہ ایسے ہی دلسوز اور مسلمانوں کے ہمدرد پروفیسر ملتے رہیں گے جن کا ذکر اوپر ہوا یا جیسے کہ اب کالج میں موجود ہیں لیکن بہر حال یورپین اسٹاف کا اس کالج میں ہونا خاص کر مسلمانوں کی حالت کے لحاظ سے نہایت ضروری ہے۔

غدر سے، بلکہ اُس وقت سے جبکہ ہندوستان کی سلطنت مسلمانوں کے ہاتھ سے نکل کر انگلش قوم کے ہاتھ میں گئی، ہندوستان کے مسلمانوں کا حال بعینہ ایک نوجوان بیوہ کا سا رہا ہے کہ کسی ہی عقیقہ اور پاک دامن ہو مگر بدگمانیوں سے کسی طرح نہیں بچ سکتی۔ پس ہندوستان کے مسلمانوں کو جس طرح اپنے مذہب کی رو سے اس بات کی ضرورت ہو کہ سچے دل سے انگلش گورنمنٹ کے وفادار رہیں، اسی طرح ملکی مصلحت سے یہ بھی ضرور ہو کہ حکمران قوم کو کبھی اپنی طرف سے بدگمان ہونے کا موقع نہ دیں۔ آج کل انگریزی تعلیم سے انگریزوں میں تقریباً ایسی ہی بدگمانی پائی جاتی ہے جیسی کسی زمانہ میں جہالت اور تعصب سے پائی جاتی تھی۔ پس ایک ایسا انسٹیٹیوشن جہاں چار چار مسلمان ایک وقت میں انگریزی تعلیم پاتے ہوں اور کئی کئی برس تک دن رات وہیں زندگی بسر کرتے ہوں جب تک کہ اُس میں متعدد دیور و بین افسران کے نگران اور اُن کے خیالات کی اصلاح کرنے والے موجود نہ ہوں حکمران قوم کے اطمینان کے لائق نہیں ہو سکتا۔

انہیں خیالات سے سرسید نے کم سے کم چار یورپین افسروں کا ہمیشہ کالج اور اسکول میں رہنا کالج کے قواعد میں داخل کروایا ہے اور اس تدبیر سے کالج کو بہت فائدہ پہنچا ہے اور اس سے بہت زیادہ فائدہ پہنچنے کی آئندہ توقع ہے۔ زیادہ تر اسی خصوصیت کی وجہ سے گورنمنٹ ہند ہزار چھ سو روپیہ سالانہ کی امداد اس کالج میں دیتی ہے اور اسی سبب سے تمام اینگلو انڈین مسر اور حکام عموماً اس کالج کی نسبت عمدہ خیال رکھتے ہیں، دور دور سے نابالغ سرور زادوں اور رئیس زادوں کو تعلیم کے لیے یہاں بھیجتے ہیں، ہر صوبہ میں یہاں کے طالب علموں کو خوشی سے نوکریاں دیتے ہیں بعض اوقات پرنسپل سے خود درخواست کر کے یہاں کے طلبہ کو نوکری کے لیے بلاتے ہیں، بڑے بڑے حلیل القدر انگریز کالج کو اگر دیکھتے ہیں، چار دائرے اور چھ سات لفٹنگ گورنر اب تک یہاں آچکے ہیں، لارڈ ناتھ بروک نے دس ہزار روپیہ اسکالرشپوں کے لیے اس کالج کو عنایت کیا ہے اور ان کے سوا کئی وائسرائے اور لفٹنگ گورنروں نے اس میں چندہ یا تحفے دیے ہیں خصوصاً سرسید کی وفات کے بعد جو خاص توجہ اور مربیانہ سرپرستی حضور لارڈ الگین اور آرنہیل مسٹر لاٹوش اور خاں سرانٹونی مکڈائل نے کالج کی نسبت ظاہر فرمائی ہے اس کی شکر گزاری سے ہندوستان کے تمام مسلمان عموماً اور منتظمان کالج خصوصاً کسی طرح سکون نہیں ہو سکتے اور کچھ شک نہیں کہ یہ تمام امتیازات زیادہ تر یورپین اسٹاف اور خاں سرانٹونی تھیوڈور بک پرنسپل کالج کی بدولت اس انسٹیٹیوشن کو حاصل ہوئے ہیں۔ انہیں وجوہات سے سرسید کالج کی باگ کسی ایسے شخص کے ہاتھ میں جانی نہیں چاہتے تھے جس سے یورپین اسٹاف کے ساتھ ویسا ہی برتاؤ رکھنے کی، جیسا کہ وہ خود ان کے ساتھ رکھتے تھے، توقع نہ ہو۔

کالج کی نسبت مبراہ | جو رائیں اور خیالات محمد بن کالج یا اس کے طلبہ اور اس کے بانی کی نسبت  
سلطنت کی رائیں | مدبران سلطنت نے وقتاً فوقتاً اپنی تحریروں یا تقریروں میں ظاہر کیے ہیں

ان میں سے کچھ کچھ فقرے انتخاب کر کے ہم اس مقام پر نقل کرتے ہیں۔

سرجان اسٹریچی | مسئلہ میں سرجان اسٹریچی نے اس ایڈریس کے جواب میں جو ہندوستان سے

بلتے وقت ان کو کالج میں دیا گیا تھا کہ ”سب سے بڑا اور اخیر کام جس میں انھوں نے (یعنی سیداخل نے) اپنی زندگی اور اپنے تمام وسائل کو صرف کیا ہے یعنی اپنے ہموطنوں کی تعلیم اور ان کی حالت کو ترقی دینے اور مسلمانوں اور انگریزوں کے درمیان زیادہ تر اتحاد اور بہمدی پیدا کرنے کا وہ کام ہے جس کے بعض متوجوں کو کم مشاہدہ کر ہے جس مجھ کو کچھ شبہ نہیں کہ برقیے کی مذہ زمانہ میں اور بھی زیادہ عجیب و غریب ہوں گے لیکن اب بھی میں اس کالج کی ترقی کو شمالی ہندوستان کی پچھلی تواریخ کے نہایت عظیم اور دلچسپ واقعات میں سے تصور کرتا ہوں“

پھر صاحب ممدوح نے اپنی کتاب ”انڈیا“ میں اول ایجوکیشن کمیشن کی رپورٹ کا بیقرہ جو مٹھن کالج کے متعلق ہے نقل کیا ہے کہ ”بعض اعتبارات سے یہ کالج ہندوستان میں سب انشٹیوٹنوں سے اعلیٰ درجہ کا انسٹیٹیوشن ہے جو تعلیمی اور ملکی دونوں حیثیتوں سے بڑی عظمت اور وقت کا وعدہ کرتا ہے۔ انگریزی حکومت کے آغاز سے لے کر اب تک مسلمانوں کی ذاتی کوشش کا یہ پہلا اظہار ہے۔ علیگڑھ کی جماعت نے ایک مثال پیدا کی ہے جس کی اگر اچھی طرح سے پیروی کی جائے تو قومی تعلیم کا مسئلہ حل کر دے گی۔ ان لوگوں کی جنھوں نے ایسی دسوزی سے محنت کی ہے اور اس بدردہ کی جو سرکار کو تعلیم اور ترقی کے کام میں ملا ہے جہاں تک قدر و منزات کا کچا نامناسب نہ ہوگی“ اس کے بعد وہ اپنی کتاب ”انڈیا“ میں اہل انگلستان سے مٹھن کالج کی سفارش کرتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ ”انھیں (یعنی اہل انگلستان کو) اپنی مدد سید احمد خاں کے کالج کے واسطے بھیجی جاوے، ان کو اس سے زیادہ طماننت بخش موقع ملنے کی گاہیں ملے گا“

ڈاکٹر منٹر نے مشنری میں جبکہ وہ ایجوکیشن کمیشن کے پریسیڈنٹ تھے اضلاع شمال مغرب کے دورہ کے وقت سرف مٹھن کالج کی عظمت و شان کے لحاظ سے کمیشن کا پہلا اجلاس علیگڑھ میں کیا اور اپنی اخیر اسپچج جو ایجوکیشن کے باب میں تھی وہ کالج کے بڑے مال میں اگر کی اور کالج کی نسبت کہا ”صاحبو یہ کالج جس میں ہم جمع ہوئے ہیں، چونکہ یہ ایک نہایت عظیم اور شریف کوشش کا نتیجہ ہے جو ہندوستان میں مسلمانوں کے لیے کی گئی ہے اس کمیشن کا پہلا اجلاس

جو اضلاع شمال مغرب میں ہونا چاہیے تھا علیگر ٹھہ میں تجویز ہوا ہے ہم امید کرتے ہیں کہ ہماری موجودگی اور اس مقام پر آنا اُس سلف ہیلپ کی عظیم الشان مثال کی خوبی کا ایک ثبوت خیال کیا جائے گا۔ اگر ایسی ہی چند مثالیں سلف ہیلپ کی اور ہوں تو ہندوستان میں ایجوکیشن کمیشن کی ضرورت نہ رہے گی۔ پھر کہا کہ ”یہ ایک نہایت شریف کام ہے جو کسی فانی انسان کے ہاتھوں سے دنیا کے پردہ پر ہوا ہو اور یہ میرے پاس موجود ہے وہ بہادر اور فیاض دل شخص جس نے میں برس کی پُرصلہ اور پُرہمتال کو شستوں سے اس کام کو انجام دیا ہے“ پھر کہا کہ ”پہلے دس برسوں میں میرے دست سید کو اکثر باؤسبوں کا منہ دیکھنا پڑا اور اُس کے اختیار کیے ہوئے کام میں بہت کم ترقی ہوئی۔ اُس کو اپنے بعض خیالات چھوڑ کر نئی تجویزیں اختیار کرنی پڑیں اور لوگوں کی مخالفت اور ناراضی اور اپنے پرانے دوستوں کی سرد مہری اور جاہل دشمنوں کی پرمصر شورش نہایت تحمل سے برداشت کرنی پڑی مگر اُس نے ایک لمحہ کے واسطے ہمت نہ ہاری۔ رفتہ رفتہ مگر مضبوطی سے اس کے مقصد نے ترقی پائی۔ لوگوں نے اُس پر اعتماد کیا کیونکہ وہ اپنے کام پر اعتماد رکھتا تھا۔“

سرایفہ ڈلائل | سرایفہ ڈلائل نے اس کالج کی نسبت کہا کہ ”اس نظیر کے قائم کرنے سے کالج کے بانیوں نے گورنمنٹ اور رعایا اور علی العموم ہندوستان کی تعلیم کے حق میں ایک عمدہ خدمت کی ہے، کیونکہ وہ ہم کو ایک ایسے مسئلہ کے حل کرنے میں مدد دے رہے ہیں جو اب تک شاید ہی دنیا کے کسی حصہ میں خاطر خواہ طور پر حل ہوا ہو۔“

سراکلنڈ کالون | سراکلنڈ کالون نے محمدن کالج کے طالب علموں کی نسبت کہا کہ ”جو شخص ان فوجان آدمیوں سے واقف ہو جو اس کالج سے پاس ہو کر نکلتے ہیں وہ غالباً اس امر میں مجھ سے اتفاق کریں گے کہ وہ اپنی تعلیم و تربیت کی علامتیں ایسی ہی صاف صاف ظاہر کرتے ہیں جیسی کہ انگلستان میں ہمارے بلکہ اسکولوں اور ہمارے یونیورسٹی کے گریجویٹ ظاہر کرتے ہیں علیگر ٹھہ کالج کا طالب علم فیاضانہ خیالات اور ترقی یافتہ تعلیم و تربیت اور آزادانہ خصلت رکھنے والا شخص خیال کیا جاتا ہے۔ سب سے بڑھ کر وہ ہندوستانیوں کے اُس فرقہ کا ایک نمونہ ہو گیا ہے جو



انگریزوں کی خواہش کی بخوبی داد دینے کے واسطے کوشش کرتا ہوا اور اُس کے ساتھ یہ بھی جانتا ہوا کہ ہم بھی اُن کی خواہشوں کی اسی طرح داد دیں۔“

مسٹر کین | مسٹر کین جو پارلیمنٹ کے ایک نامور اور بنی نوع کے غیر خواہ ممبر ہیں اور جو پچھلے برسوں میں شراب اور سکر کے استعمال کے خلاف ہندوستان میں لکچر دینے اور اصلی حالات تحقیق کرنے کے لیے آئے تھے، انھوں نے سفر ہندوستان کے متعلق ایک کتاب موسوم بہ پکچرک انڈیا لکھی ہے جس کے ایک باب میں علی گڑھ کالج کی نسبت نہایت عمدہ اور مفصل خیالات ظاہر کیے ہیں اُن میں سے ہم چند نعروں کا خلاصہ اس مقام پر نقل کرتے ہیں کہ ”محمّد اننگلو انڈین کالج دوسرے کالجوں سے اس بات میں امتیاز رکھتا ہے کہ وہ ایک خاص تعلیمی جوہر کی نسبت زیادہ تر ایک پوٹنل جو ش پھیلانے والا ہے۔ اسی فیلنگ کا معنی اس بات کا کہ قومی بہبودی اسی اصول پر منحصر ہے جس کا وہ پابند ہے، نتیجہ ہے کہ اُس کی بڑی امداد کی گئی ہے۔ صرف مسلمانوں کا ترقی یافتہ گروہ بلکہ گورنمنٹ انگریزی بھی نہایت توجہ اور شوق سے اُس کی جانب نظر فرماتی ہے۔“ دوسری جگہ یہ لکھے ہیں کہ ”گورنمنٹ کالجوں سے یہ کالج دو خاص باتوں میں مختلف ہے۔ اول تو اس میں مسلمان طالب علموں کی مذہبی تعلیم کا بندوبست کیا گیا ہے۔ دن میں پانچ مرتبہ اذان کی آواز سن کر طالب علم اسی وسیع اماطہ کی تمام اطراف سے اپنے آب و اجداد کے عقیدہ کے موافق عبادت کرنے کے لیے مسجد میں جمع ہو جاتے ہیں۔ نماز کے علاوہ قرآن اور دینیات اور اخلاق کی کتابوں کا پڑھنا کالج کے سلسلہ خواندگی کا ایک حصہ ہے۔ اس سے امید کی جاتی ہے کہ جو طالب علم اس کالج سے نکلیں گے وہ قدیم خیالات پر نئے علوم کا پیوند لگا دیں گے اور اُس کے ذریعہ سے پُرانے خیالات کے لوگوں کو اس بات پر آمادہ کریں گے کہ وہ زمانہ کے ساتھ ساتھ چلیں اور جو طریقہ قوم کو اس کی ذلیل حالت سے نجات دینے کا موجود ہے اس کو اختیار کریں۔ دوسرا اصول جس میں یہ کالج سرکاری مدارس سے ممتاز ہے، یہ ہے کہ اُس میں بخلاف سرکاری مدارس کے صرف عقلی تعلیم ہی پر توجہ نہیں کی جاتی، بلکہ وہ انجمن کی یونیورسٹیوں کے

نمونہ پر قائم کیا گیا ہو۔ سب طالب علم ایک احاطہ میں رہتے ہیں، ایک جگہ کھانا کھاتے ہیں اور ایک صحت بخش کالج کالج لائف سے خطا اٹھاتے ہیں کسی ملک میں ایک ایسے انسٹیٹیوشن کا پایا جانا مشکل ہے جو اس کالج کی نسبت زیادہ تر زبردست جوش باہمی اتحاد کا پیدا کرتا ہو۔ قوم کی امیدیں اس انسٹیٹیوشن کی کامیابی کے ساتھ وابستہ ہیں اور یہ ایک بڑی کوشش ہے جو ترقی اور اصلاح کے باب میں ایسی قوم نے کی ہے جس میں تقدیر پر پھر دوسا کرنے کے عقیدہ نے تمام مہتمس اور اراکے اپست کیے ہیں۔ ”پھر کرکٹ کلب کے متعلق لکھتے ہیں کہ ”کالج کی ایک ٹیم تمام اپرائنڈیا میں ہندوستانی ٹیموں سے گوے سبقت لجاتی ہے اور اسٹیشن کی نہایت عمدہ ایونوں کا مقابلہ کرتی ہے۔“ پھر یونین کلب وغیرہ کی نسبت لکھتے ہیں کہ ”ڈیننگ سوسائٹی جو کیمبرج یونین کلب کے نمونہ پر قائم کی گئی ہے لڑکوں کو جلسہ عام میں گفتگو کرنے اور انگریزی طریقہ پر کاروبار انجام دینے کا سبق دیتی ہو۔ کالج کی دعوتوں اور مجلسوں، مذہبی تہواروں، شاعرانہ صحبتوں، کرکٹ، فٹ بال اور اور جہانی ورزشوں کے باعث نوجوان مسلمانوں کو اپنی زندگی کے مختلف طریقوں میں دل بہلانے کے لیے مدد ملتی ہو اور ان کی مختلف باقیات ظاہر ہوتی ہیں۔ معلموں اور طالب علموں میں کسی قسم کا تفرقہ جو قومی اختلاف سے پیدا ہوتا ہے مطلق نہیں ہو۔ علیگڑھ میں انگریزوں اور ہندوستانیوں کے درمیان جو صفائی قلب اور دلی میل جول دیکھا جاتا ہے دیکھا جاتا ہے ہندوستان میں کہیں دیکھا جاتا ہے۔ اسٹیشن کے انگریز بٹلیمن اور لیڈیاں کالج کے طالب علموں کی پنج پر دعوت کرتے ہیں اور کالج کے ہال میں ان کے ساتھ دعوتوں میں شریک ہوتے ہیں۔ اس طرح محبت کی فیلنگ کی ایک ایسی بنیاد قائم کی گئی ہے کہ اگر اس کو ترقی ہو جائے تو وہ ہندوستان کے باشندوں اور انگریزی حکومت دونوں کے حق میں بیشمار فائدوں کا باعث ہوگی ایسے موقعوں پر عزیز بزرگ سید نے اکثر اوقات پر جوش گرجن کے ساتھ اپنی یہ دلی آرزو ظاہر کی ہو کہ انگریز اور مسلمان سچے دوست ہو جائیں اور ایک دوسرے کے اتفاق سے کام کیا کریں اور انہیں موقعوں پر اس نے کالج کے اس نشان کی طرف اشارہ کیا ہو جس میں ہلال پر ایک صلیب لگی ہوئی ہے۔“

سرا نیٹو کی کمیٹی | سرا نیٹو کی کمیٹی نے جو مشنری میں ٹرسٹیان کالج کی ایڈریس کا جواب دیا تھا اُس میں انہوں نے کالج کا ذکر کرتے وقت فرمایا ”ایک بڑے شاعر کا قول ہے کہ صلح کی فتوحات لڑائی کی فتوحات کی نسبت کچھ کم نہیں ہیں۔ چنانچہ ہندوستان میں ہمارے عہد کی مصالحت آمیز فتوحات میں اس کالج کا قائم ہونا یقیناً ایک فتح ہے جس سے سب کے دلوں کو خوشی حاصل ہوتی ہے اور کسی کے دل کو تکلیف یا رنج نہیں پہنچتا۔ یہ ایک ایسی فتح ہے جس کی رونق مردِ زمانہ کی وجہ سے کم نہیں ہو سکتی“ پھر فرمایا کہ ”میں اس انسٹیٹیوشن کو نہایت عزت کے لائق سمجھتا ہوں“ جس طرح پرکرم کی شخص کو پسند کرتا ہوں اسی طرح پر میں اس انسٹیٹیوشن کو پسند کرتا ہوں جو آپ اپنے اوپر بھروسہ رکھتا ہو اور فخریہ طور پر آزاد ہو اور اسی کے ساتھ گورنمنٹ کی فیاضانہ مہربانی کی وجہی طور پر قدر کرتا ہو“ پھر ایجنٹ کے خاتمہ پر یہ الفاظ کہے ”اس بات کی امید کرنا کچھ بالکل نہیں ہے کہ یہ کالج ترقی پا کر آئندہ مسلمانوں کی بڑی درس گاہ ہو جائے گا اور یہ مقام مشرق کا قطب ہو جائیگا۔“

لارڈ مالٹن نے نوبر ۱۹۴۷ء میں جبکہ سرحد پر سرکاری فوجی آفریدیوں سے لڑ رہی تھی اور ہندوستان کے مسلمانوں کی نسبت ایسکواڈین اخبارات حکماء گروہ میں بدگمانی پھیلا رہے تھے، نھن کالج میں اُنے کی خود خواہش ظاہر کی اور جو ایڈریس ٹرسٹیان کالج کی طرف سے اُن کی خدمت میں پیش کی گئی اُس کے جواب میں انہوں نے اُس وقت جبکہ کالج کے تمام طالب علم ان کے سامنے حاضر تھے یہ فرمایا کہ ”سنا جو کوئی وقت ایسا نہیں ہے جبکہ اس قسم کا مجمع میری طبیعت کو اس قدر خوش معلوم ہو سکے جیسا کہ یہ معلوم ہوتا ہے۔ پچھلے چند مہینوں میں اور اس وقت گورنمنٹ ہند بالکل اپنی خواہش کے برخلاف ان قوموں کے ساتھ جو تمہارے ہم مذہب ہیں، علانیہ لڑنے پڑبدر ہوتی ہے اور ایسے شخصوں کی کچھ کمی نہیں ہے جنہوں نے یہ بیان کیا ہے کہ ہندوستان میں انگریزی حکومت اور اُس کی مسلمان رعایا کے درمیان مخالفت روز بروز روبرو ترقی ہے۔۔۔“

صاحبزادہ قابل افوس بنگالوں میں ہم نے پھر اُس بات کو دیکھا ہے جو ہم اکثر اوقات سابق میں دیکھ چکے ہیں، یعنی حضور مکہ معظمہ کی نسبت مسلمان رعایا کی خیر خواہی اور بہادری کو اور میں

اس جگہ پر ایک زیادہ تر پر امن موقع پر اس بات کو تسلیم کرنے اور معلوم ہونے سے خوش ہوں کہ اس کلج کے اندر پر امن صورتوں میں خیر خواہی اور وفاداری کا وہی جو ش ترقی پر ہے جیسا کہ میدان جنگ میں ظاہر کیا گیا ہے۔

یہ اور اسی قسم کے اور بہت سے عمدہ خیالات مدبرانِ سلطنت انجمنیہ اس کلج کی موجودہ حالت دیکھ کر وقتاً فوقتاً ظاہر کرتے رہے ہیں اور کچھ شبہ نہیں کہ ایک تعلیمی انسٹیٹیوشن کی عدگی پر ان لوگوں کی شہادت سے بہتر کسی کی شہادت نہیں ہو سکتی۔

یہ ہے سید احمد خاں کی زندگی کا وہ کارنامہ جس کی اگرچہ مسلمانوں نے عام طور پر انکے کچھ قد نہیں کی لیکن یورپ کے نامور اخبار ٹائمز اور ف لندن نے گذشتہ اپریل میں اسی کارنامہ پر سرید کی نسبت لکھا تھا کہ ”اس شخص کو ہندوستان کے مسلمانوں کے حق میں تعلیم کا پروفٹ کہا جائے تو بجا ہے، اگرچہ اس عظیم الشان کام کی ابتدائی مشکلات اس مرحوم کی جانفشانی اور استقلال سے تقریباً باطل حل ہو گئی ہیں، مذہبی مخالفتوں اور بدگمانیوں کا طوفان فرو ہو گیا ہے، کلج کی سالانہ آمدنی اور خرچ کی نوبت پون لاکھ کے قریب پہنچ گئی ہے، عمارتیں جس اعلیٰ اور وسیع پیمانے پر بنائی منظور تھیں گو بھی اُن کی تکمیل نہیں ہوئی مگر قوم کی تھوڑی سی توجہ سے پوری ہو سکتی ہے، یورپین اور نیشنلسٹاف توقع سے زیادہ عمدہ اور قابلِ اطمینان رہ چکے ہیں۔ یونیورسٹی کے نتائج امتحان کلج اور اسکول کی دقت اور اعتبار لوگوں کی نظر میں روز بروز زیادہ کرتے جاتے ہیں، بورڈنگ ہوس ایک بے نظیر نمونہ پر جیسا کہ کبھی ہندوستان میں نہیں دیکھا گیا تھا طلبہ کی تربیت کے لیے قائم ہو گیا ہے مذہبی تعلیم و تربیت کا سامان بھی جہاں تک کہ منتظمین کلج کی قدرت میں تھا ہیا کیا گیا ہے اور ب سے بڑھ کر یہ کہ گورنمنٹ نے اُس کی طرف خاص توجہ بند دل فرمائی ہے، مگر حقیقت اُس کا تھا اُس کی اصلاح کرنا اور اُس کو ترقی دینا قوم کا اور صرف قوم ہی کا کام ہے۔ اگرچہ سرید کی زندگی میں تو لوگ قوم کی طرف سے باطل مایوس تھے اور سمجھتے تھے کہ اُن کی آنکھیں بند ہونے ہی کا کلج کی حالت دگرگوں ہو جائے گی مگر خدا کا شکر ہے کہ سرید کے بعد مسلمانوں نے باطل خلاف توقع

اور خلاف امید کالج کی طرف توجہ ظاہر کی ہے کہ بقول ایک ظریف کے اگر سرسید کو بخیر موٹی کمر بستہ بعد لوگ ایسی سرگرمی ظاہر کریں گے تو وہ بن آئی مر جاتے

ترقی تعلیم کی دیگر تدبیریں | سرسید نے ترقی تعلیم کی غرض سے صرف محمدن کالج قائم کرنے اور اُس میں تعلیم و تربیت کا سامان ہیا کرنے ہی پر قناعت نہیں کی بلکہ یونیورسٹی کے طریقہ تعلیم کی اصلاح اور ہائی ایجوکیشن کی ضرورت پر وہ انجیروں اور اسپیشیوں میں برابر زور دیتے رہے۔ ہندوستان کی یونیورسٹیوں کے نظام تعلیم کو وہ ہمیشہ ہندوستانیوں کے حق میں غیر مفید خیال کرتے تھے اور جب سے ملک میں یہ خیال پھیل گیا تھا کہ گورنمنٹ ہائی ایجوکیشن موقوف کرنا چاہتی ہے اُن کو سخت اندیشہ ہو گیا تھا کہ مسلمانوں کے لیے جو مرکز تعلیم کے وسائل ہیا کیے گئے ہیں، کہیں یہ تمام کوششیں برباد نہ ہو جائیں اور سرمنڈاتے ہی اولے نہ پڑ جائیں، اس لیے وہ ہمیشہ یونیورسٹیوں کے نظام پر زور دیتی جیتی کرتے تھے اور جب کبھی اُن کو گورنمنٹ کے تصور ہائی ایجوکیشن کے برخلاف معلوم ہوئے انھوں نے فوراً اُس کی حمایت تسلیم اٹھایا اور نہایت دلیری اور بے باکی سے اس پاسی کی تخلیق کی۔ ستمبر میں انھوں نے ایجوکیشن کمیشن میں شہادت دیتے وقت یونیورسٹی کے قواعد بہ خوب دل کھول کر اعتراض کیے اس کے سوا ہمیشہ بذریعہ تحریر اور تقریر کے یونیورسٹی کے نقص و تقم ہائی ایجوکیشن کی حمایت اظہار کرتے رہے۔ ہائی ایجوکیشن کے متعلق انھوں نے کمیشن کو آگاہ کیا کہ لوگوں میں عموماً یہ خیال پھیل گیا ہے کہ گورنمنٹ ہائی ایجوکیشن بند کرنا چاہتی ہے اُس اگر گورنمنٹ کوئی کالج توڑے گی خواہ اُس کے توڑنے کی کسی ہی مقولہ و جوہات ہوں، لوگ یہی سمجھیں گے کہ سرکار ہم کو اعلیٰ درجہ کی تعلیم سے محروم رکھنا چاہتی ہے۔

پنجاب یونیورسٹی کی مخالفت | اس سے پہلے ستمبر میں جس شد و مد کے ساتھ انھوں نے اسی بنیاد پر پنجاب یونیورسٹی کی مخالفت کی تھی وہ اکثر لوگوں کو یاد ہوگی۔ اس مخالفت کی بنیاد یہ تھی کہ اول لارڈون نے پنجاب کے سب سے مقامات میں جو آپس میں اُن سے مشرقی علوم کی ترغیب و تحریص کی ہو آتی تھی۔ اس کے بعد جو ایڈریس اہل پنجاب نے لارڈون کی حضور میں گزارنے اور جو جواب حضور مدد صرح

نے اُن پر دے اُن سے یہ احتمال قوی ہو گیا کہ اگر پنجاب یونیورسٹی کالج کو یونیورسٹی کے اعتبارات مل گئے تو پنجاب میں بالی ایجوکیشن کا نام و نشان باقی نہ رہے گا۔ چنانچہ ہر فلسفی کے جواب میں یہ الفاظ موجود تھے کہ ”ترقی و اشاعت زبانہائے مشرقی و علوم مشرقی نہایت ہی کارا حسن ہے۔۔۔ اور جہاں میری محدود و واقفیت معاملات ہندوستان میں ہے، میں اُن خیالات کا اتفاق رکھتا ہوں جو میرے نزدیک آپ لوگ کہتے ہیں کہ اس ملک میں صرف زبانہائے دہلی کے توسل سے علوم و فنون کی ترقی و اشاعت بہترین سہولیت سے ہو سکتی ہے۔“ اور جس ایڈریس کے جواب میں ہر فلسفی نے یہ ارشاد فرمایا تھا اس میں صاف لکھا تھا کہ ”سارٹھ تین لاکھ روپیہ جو سرمایہ یونیورسٹی کالج ہے و الیاں ریاستہاؤ دیگر روسائے پنجاب نے دراصل زبانہائے دہلی کی کیسل سے تعمیر کو رد ارجینے کی غرض سے عطا کیا تھا۔ سینٹ کو اس بارہ میں کچھ بھی شک نہیں کہ علم کو زبانہائے دہلی کے توسل سے ترقی و دنیا تعلیم کی ضروریات کو ملک کے حسب حال بنانے کا بہترین طریقہ ہے اور گورنمنٹ ہند کا بھی یہی مقصد ہے۔“

جب یہ ایڈریس اور اُس کا جواب شائع ہوا اور سرسید کی نظر سے گذرا تو اُن کی آنکھوں میں اندھیرا اُگیا اور جیسا کہ اُن کی طرز تحریر سے پایا جاتا ہے، غماز صبر اُن کے ہاتھ سے جاتی رہی، انھوں نے حد سے زیادہ جوش و خروش کے ساتھ یہ درپے تین آرٹیکل پنجاب یونیورسٹی کے خلاف لکھ کر شائع کیے جن کا تمام پنجاب میں غل بڑ گیا تعلیم یافتہ گروہ نے جن میں زیادہ تر ہندو ایجوکیشنڈ شامل تھے تینوں آرٹیکلوں کو ایک جگہ جمع کر کے چھپوا دیا اور تمام پنجاب میں اُن کو عام طور پر شائع کر دیا جس سے پنجاب یونیورسٹی کے اکثر حامیوں کی رائیں بدل گئیں اور ڈاکٹر لائٹنر جو مشرقی علوم اور دہلی زبانوں کے نہایت سرگرم حامی تھے اور پنجاب یونیورسٹی کو گویا ورثیکلر باؤنڈریل یونیورسٹی بنانا چاہتے تھے انھوں نے سرسید کے آرٹیکلوں کا انگریزی اور اردو دونوں زبانوں میں جواب لکھ کر شائع کیا مگر اس عربی مثل کے موافق ”قَدْ سَبَقَ الشَّيْفُ الْعَدْلَ“ سرسید کی تحریریں اپنا کام نہ یعنی توارجل پنجاب لامنت ہے فائدہ ہو۔

کر چکی تھیں اور اس لیے اب اُن کا جواب لکھنا اور اُن کی ترویج جابجائی بے سود تھی۔ اگرچہ تینوں آرٹیکل بہت لمبے ہیں اور یہاں اُن کے نقل کرنے کی گنجائش نہیں ہو لیکن چونکہ یہ بھی سرسید کی ملکی خدمات میں سے ایک خدمت ہے اور اُس کی وقعت کا اندازہ بغیر اس کے نہیں ہو سکتا کہ اُن تحریروں میں سے کچھ فقرے بطور نمونہ کے ناظرین کو دکھائے جائیں اس لیے ہم تینوں آرٹیکلوں میں سے بعض مختصر مقامات اس موقع پر نقل کرتے ہیں :-

پہلے آرٹیکل کو جس کا عنوان ”مشرقی علوم و فنون“ ہے وہ اس طرح شروع کرتے ہیں ”ہم کم نہایت ہوشیاری سے دیکھنا چاہیے کہ جو کچھ کیا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ ہمارے اور ہمارے ملک کی بہبودی اور ترقی کے لیے ہے، ایسا نہ ہو کہ صرف دھوکا ہو۔ ہم کو اس وقت پچھلے زمانہ کے قصے اور کہانیوں کو یاد دلانا اور کہنا کہ ایشیا میں ایشیائی سلطنت کے زمانہ میں علوم و فنون کیا تھے اور اُن کے وقت میں اُن کو لمبی ترقی اور سی سرسبز ترقی تھی محض بے فائدہ ہو۔ ہم کو اپنے زمانہ کے حالات پر جو گورنمنٹ انجکٹیو کی حکومت کا زمانہ ہے، غور کرنا اور اُس کو ہندوستان ہی کی حدود میں محدود رکھنا ہمارے لیے زیادہ مفید اور زیادہ تر بہادر ہے“

اس کے بعد انھوں نے دو مختلف طریقے جو ایسٹ انڈیا کمپنی ہندوستانیوں کی تعلیم کے متعلق ابتدائے عکدار میں سے اختیار کرتی رہی (یعنی اول ہندوستانیوں کی تعلیم کے فرض سے غافل رہنا، پھر اُن میں علوم و مشرقی کے رواج دینے میں کوشش کرنا اور آخر کار لارڈ مکالے کے اصرار سے اہل ہند کو یورپ کے علم و حکمت کی تعلیم دینا) بیان کیے ہیں پھر انھوں نے دنیا کو متنبہ کرنے کے بعد مشرقی علوم اور مشرقی لٹریچر کی جس کو پنجاب یونیورسٹی از سر نو زندہ کرنا چاہتی تھی، خوب قلمی کھولی ہے۔ اس کے بعد وہ لکھتے ہیں کہ ”ہم صاف صاف کہنا چاہتے ہیں کہ ہم کو مشرقی علوم کی ترقی کے چندے میں جیسا کہ ہندوستانیوں کے ساتھ نیکی کرنا نہیں ہو بلکہ دھوکے میں ڈالنا ہے۔ ہم لارڈ مکالے کو ڈمکاتے ہیں کہ خدا اُس کو بہشت نصیب کرے کہ اُس نے اس دھوکے کی ٹٹی کو اٹھا دیا تھا، کیا وہ ٹٹی ہماری آنکھوں کے سامنے بھر گئی جاتی

ہے؟ ایڈریس کے ساتھ (جولار ڈپرین کو دیا گیا تھا) بڑے بڑے ہندوستانی سرداروں کا ہونا اور بہت بڑی فیاضی سے بڑے بڑے چندوں کا دیدن شامل اُسی فیاضی کے ہے جو ہمیشہ وہ اصلی مقصد سے ناواقف رہ کر دیگر اباباب سے کیا کرتے ہیں۔ اُن کی شان و شوکت ایسے امر کی جو فی الحقیقہ کچھ وقت نہیں رکھتا، وقت نہیں بڑھا سکتی۔ چندا عاقبت اندیش ہندوستانی شاہانِ بالا سے خوش ہوتے ہوں گے اور گورنمنٹ کا احسان مانتے ہوں گے، مگر دور اندیش آدمی ان تمام باتوں سے نہایت رنجیدہ ہوتے ہیں اور نہایت افسوس و مایوسی سے گورنمنٹ کی اور اُن یوتھز اعلیٰ درجہ کے حکام کی کارروائی کو جو اس میں شریک ہیں، دیکھتے ہیں۔“

ہم نہایت سچائی سے اور گورنمنٹ کی دلی خیر خواہی سے بنانا چاہتے ہیں کہ بھدار اور دور اندیش ہندوستانی ان تمام کارروائیوں سے گورنمنٹ کی نسبت کیا خیال رکھتے ہیں؟ نہایت بد خیال اُن کے دل پیدا ہوتا ہے چند سال گزے (یعنی یونیورسٹیاں قائم ہونے سے پہلے جبکہ مشرقی علوم کی تعلیم پر زور دیا جاتا تھا) کہ اُن کو یقین کامل تھا کہ گورنمنٹ کو حقیقت ہم کو واقعی تعلیم دینا منظور نہیں ہوا اور وہ ہم کو اسی قدر تعلیم دینا چاہتی ہے جس قدر کہ اُس کو ضرورت ہے۔ وہ ہم کو ایسا مرکب بنانا چاہتی ہے کہ اسبابِ لادکر ایک جگہ سے دوسری جگہ پہنچا دے۔ اس کو انتظام ملک اور انتظام دفتر کے لیے چند ایسی ٹیلیاں درکار ہیں جو انگریزی لکھ سکتی ہوں مگر سمجھ نہ سکتی ہوں جیسے کہ ناچہ میں سوت کا تنے کے لیے پتلیوں کی ضرورت ہے۔ جو کچھ کہ وہ (یعنی گورنمنٹ) ہندوستان میں تعلیم کی نسبت کرتی تھی کوئی اُس کا شکر گزار نہ تھا اس لیے کہ اُس کو خود غرضی پر معمول کیا جاتا تھا نہ رعایا پروری پر۔“

”کچھ بہت عرصہ نہیں گذرا (یعنی جب کہ ہندوستان میں کلکتہ، بمبئی اور مدراس یونیورسٹیاں قائم ہوئیں) کہ ہندوستانیوں میں سے یہ بد خیال دور ہوا تھا اور ہندوستانی یہ یقین کرنے سے لگے کہ گورنمنٹ نے اپنی پالیسی بدل دی ہے اور درحقیقت اُس کو اعلیٰ درجہ کی تعلیم دینا اور ہندوستانیوں کو انھیں کے فائدہ کے لیے تعلیم دینا مقصود ہے۔ مگر ہندوستانی خوب سمجھتے ہیں کہ تھوڑے دنوں سے بعض



مہبرانِ سلطنت کی پالیسی پھر بدلی ہے اور ہندوستانیوں کو اب اعلیٰ درجہ کی حقیقی تعلیم دینا وہ مناسب نہیں سمجھتی۔ اُن کو (یعنی ہندوستانیوں کو) اب تک یقین نہیں ہو کر یہ پالیسی حقیقتِ مستحکم ہو گئی ہے اور اُس پر عمل کرنا فی الواقع قرار پا چکا ہے۔ مگر ایسے واقعات جو پیش آتے جاتے ہیں، جیسے کہ حضور عالی لارڈ لٹن کے وقت میں انڈین سول سروس کے قواعد قرار پائے اور جیسے کہ جناب ممدوح نے بعض ایجنٹوں میں علومِ مشرقی کی ترقی کی ترغیب دی، یا جیسے کہ یہ حال میں واقعہ پنجاب یونیورسٹی کالج کو کامل یونیورسٹی بنانے کی درخواست کے وقت پیش آیا، دور اندیش ہندوستانیوں کو نہایت تردد میں ڈالتا ہے اور وہ خوف زدہ ہو کر خیال کرتے ہیں کہ شاید وہ پالیسی مستحکم ہو گئی ہو اور وہی دھوکے کی ٹٹی پھر ہماری آنکھوں کے سامنے کھڑی کی جاتی ہے جس کو پہلے محض لارڈ لٹن نے اپنی نہایت سچی تحریروں اور زبردست ہاتھوں سے اٹھا یا تھا۔ ہم نے کوئی مجلسِ لائقِ ہندوستانیوں کی ایسی نہیں بنائی جس میں ان خیالات کی روز بروز ترقی نہ ہوتی ہو۔ ہمارا دلی مقصد ہے کہ ہم اصلی حال اُن ہندوستانیوں کی فیلنگ کا جن کی فیلنگ درحقیقت قدر و غور کے لائق ہے گورنمنٹ سے مخفی نہ رکھیں اور اس میں کوشش کریں کہ گورنمنٹ ایسی جماعت کی باتوں سے جن کے ظاہری بدن زور و جواہر سے جگمگانے ہیں اور جن کے تمام کام درحقیقت دیگر اسباب پر مبنی ہیں، نہ واقعی واقعات پر، دھوکے میں نہ آوے۔“

دوسرے آرٹیکل میں جس کا عنوان ”دریکٹر یعنی ہماری زبان“ ہے انھوں نے اول اُن مشکلات کو بیان کیا ہے جو مغربی علوم کو دبی زبانوں میں ترجمہ کر کے شائع کرنے میں پیش آتی ہیں اور ایسٹ انڈیا کمپنی کا کلکتہ میں ایک سوسائٹی کتابوں کا ترجمہ کرنے کے لیے قائم کرنا پھر کالج میں بہت سی کتابوں کا انگریزی سے اردو میں ترجمہ ہونا اور پھر اسی مقصد کے لیے لٹریچر سوسائٹی علیگڑھ کا قائم ہونا اور تینوں جگہ ناما کامی کے سوا کوئی نتیجہ حاصل نہ ہونا نہایت عمدگی

لے چونکہ انڈین سول سروس کے قواعد میں امیدواروں کے لیے کسی یونیورسٹی کی ڈگری کی شرط نہیں تھی اس لیے یہ خیال پیدا ہوا کہ گورنمنٹ ہائی ایجوکیشن کو موقوف کرنا چاہتی ہے۔“

سے ظاہر کیا ہو۔ اس کے بعد وہ لکھتے ہیں کہ ”جب غیر قوم یعنی مسلمانوں نے ہندوستان کو فتح کیا تو یہاں کے باشندوں میں سے وہی لوگ برسر عرصہ اور حکومت میں شریک ہوئے جنہوں نے اُن کے علوم، اُن کی زبان، اُن کے خیالات، اُن کا سامان، اُن کا سائب و ہجوہ اور اُن کی سی روش اختیار کی۔ ہندوستان میں اس خیال کا پیدا کرنا کہ ہم مشرقی علوم، دینی زبان اور دینی علوم کو ترقی دے کر عزت و دولت و حشمت و حکومت حاصل کریں گے عینہً ایسا ہی ہے جیسے کوئی امریکہ کے مہمل باشندوں کو خیال دلائے کہ تم اپنی دینی زبان اور دینی علوم میں ترقی کر کے اپنی حکمران قوم میں عزت و دولت و حشمت و حکومت حاصل کرو گے۔“

”قومی ترقی اور حکومت دونوں ماں جانی بہنیں ہیں، پس جب کسی قوم میں حکومت ہے تو اُس کی ترقی صرف اس بات پر منحصر ہے کہ وہ اپنی فحمت و قوم کے علوم و زبان حاصل کرنے سے اپنے فحمتوں کے ساتھ ملکی حکومت میں حصہ لے، علوم کی اُن شاخوں میں اعلیٰ درجہ کی لیاقت حاصل کرے جن میں اُن فحمتوں نے کمالیت حاصل کی ہے، سوشل عادات اور علمی و ملکی خیالات اُس قسم کے پیدا کرے جو فاتح و مفتوح میں کسی درجہ تک مناسبت پیدا کریں۔ جب تک فاتح و مفتوح میں اس قسم کی مناسبت پیدا نہ ہو اُس وقت تک باہمی دوستی کا بڑا و محالات ہے جو اسی مناسبت کے نہ ہونے سے آج تک ہندوستان میں فاتح و مفتوح کے باہم دوستانہ برتاؤ نہیں ہے۔ خوشامد کی باتیں جو کوئی چاہے سو کہے اور پوٹیکل طریقہ میں جو کچھ بیان کرنا ہو کیا جائے مگر ہندوستانیوں کا حال اپنی فحمت و قوم کے ساتھ غلامی کی حالت سے کچھ زیادہ نہیں ہے۔ ہم اس کا الزام اپنی فحمت و قوم کے ذمہ نہیں دہرتے بلکہ خود اپنی قوم کے ذمہ ڈالتے ہیں کہ اُس نے خود اپنے تئیں اس لائق نہیں بنایا کہ ہماری فحمت و قوم ہم سے دوستانہ برتاؤ کر سکے۔ پھر علوم مشرقی کی ترقی اور چھوٹی موٹی ترجمہ کی ہوئی کتابیں ہم کو کیا نتیجہ دیں گی؟ اور ہم کو کون سی عزت و دولت و حشمت و حکومت بخشیں گی؟ یونیورسٹی کالج لاہور نے اب تک ہم کو کس نتیجہ پر پہنچایا ہے جو آئندہ پوری یونیورسٹی ہو کر اور مردہ علوم مشرقی کو زندہ کر کے اور ہماری پُرانی شائستگی کو پھر پیدا کر کے

ہم کو پہنچا دے گا کچھ شبہ نہیں کہ یونیورسٹی کالج اب بھی ہماری ترقیوں کا سد راہ رہا ہے اور جب وہ یونیورسٹی ہو جائے گا اور ضرور ہو جائے گا تو ملک کے لیے، قوم کے لیے، ملکی اور قومی ترقی کے لیے آفت عظیم ہوگا۔ ہم پر احسان رکھ کر ہم کو دعوے میں ڈالا جاتا ہے کہ ہم تمہارے مشرقی علوم و تمہاری مشرقی زبان کو ترقی دیتے ہیں، مگر ہم پوچھتے ہیں کہ کیوں اور کس مطلب سے؟ اس کا جواب کسی پیرایہ میں اور کیسے ہی میٹھے لفظوں میں دیا جائے اُس کا نتیجہ یہی ہے کہ غلامی کی حالت میں رکھنے کے لیے۔“

”گورنمنٹ نے ہمارے لیے سول سروس میں داخل ہونے کا راستہ، گو اس میں کسی ہی مشکلات پر لگی ہوں، ابھی تک کھلا رکھا ہے۔ بیرسٹری کی سند، ڈاکٹری کا ڈپلوما اور انجینئرنگ کی ٹیٹل حاصل کرنے کے لیے کوئی امر ہم کو مزاحم نہیں ہے۔ ہندوستان میں انڈین سول سروس کے عہدے کو جس میں ہماری بابتی سے ابھی تک چنداں قابلیت کی ضرورت نہیں سمجھی گئی ہے، جانے دو مگر بانی کورٹ کی بھی حاصل کرنے سے ہماری امیدیں ابھی منقطع نہیں ہوئی ہیں، ہندوستانیوں کا کونسل قانونی میں داخل ہونا ابھی تک بند نہیں ہوا ہے۔ ہم کو سمجھنا چاہیے کہ ان حقوق کے وجہی طور سے حاصل کرنے کے لیے ہم کو کیا کرنا ہے؟ کیا مشرقی مردہ علوم کو زندہ کرنے والی یونیورسٹی؟ کیا ہماری پرانی شانگلی کو پھر ہمارے لیے ہٹا کرنے والی تجویز؟ معمولی عہدے بھی، جیسے وکالت و منصفی و سب ججی ہے، بغیر انگریزی زبان کی کافی لیاقت کے ہم کو میسر نہیں آسکتے، پھر کیا مردہ علوم مشرقی کے زندہ ہونے اور ہماری مشرقی زبانوں کی ترقی سے ہم کو کچھ نتیجہ مل سکتا ہے؟ یونیورسٹی کالج لاہور۔ جو پوری یونیورسٹی ہونے والا ہے، بجز اس کے کہ ہم کو سیدھی راہ چلنے سے روکے، ہم کو ہمارے حقوق سے محروم رکھے اور ہم کو اس لائق نہ ہونے کے ہم اپنے حقوق کا دعویٰ کر سکیں، ہمارے حق میں اور کیا کر سکتا ہے؟

ہم کو ایسا لائق ہونا چاہیے کہ ہم دور دراز اور مختلف ملکوں کے سفر کرنے کے قابل ہوں ہم باطنی کی سی دوکانداری سے نکلیں، ہم اپنی اور اپنے ملک کی تجارت کو ترقی دیں، ہماری

تجارت کی ٹھکان اینڈ ہندو کمپنی کے نام سے کوٹھیاں لندن میں، ایڈنبرا میں، بروسلز میں، سینٹ پیٹرسبرگ میں، برلن میں، وائٹا میں، قسطنطنیہ میں، لیکن میں، واشنگٹن میں اور دنیا کے تمام حصوں میں قائم ہوں اور ہم بحری و بری سفر اسی طرح خوشی سے کریں جیسے کہ اور قومیں کرتی ہیں جس سے ہم کو عزت، دولت، جہت اور حکومت میں شرکت حاصل ہو۔ پھر کیا ہمارے مردہ مشرقی علوم کا زہد بنونا اور مشرقی زبانوں کا ترقی دینا اور ہماری پرانی غائبگلی کو پھر قائم کرنا ہم کو اس قابل بنا دے گا؛ ہرگز نہیں۔ پس ہم کو علوم مشرقی کے زندہ کرنے اور مشرقی زبانوں کے ترقی دینے کے جال میں نہ پناہ صاف ایسی تدبیریں کرنا ہے کہ جہاں تک ہو سکے ہم کو ہماری ترقیات حاصل کرنے سے روکا جائے جو لوگ دورانہیش میں وہ کبھی ایسی پالیسی کو پسند نہ کریں گے اور اس میں ہندوستان کی فلاح و ترقی کریں گے، بلکہ اپنے حق میں، ہندوستان کے حق میں اور گورنمنٹ کے حق میں شدید مضر سمجھیں گے۔“

اس کے بعد ان اباب کی طرف جن سے یہ خیال پیدا ہوا ہو کہ گورنمنٹ ہائی ایجوکیشن بورڈ کرنا چاہتی ہے، اشارہ کرتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ ”ہم تسلیم کرتے ہیں کہ یونیورسٹی کی تعلیم نے بعض تعلیمات لوگوں کو زیادہ دلیکر دیا ہے اور انھوں نے نہایت سخت اور بعض اوقات نہایت سجا اور ناچسب اور نامنصفانہ نکتہ جینی گورنمنٹ پر کی ہے، مگر ہم دل سے یقین نہ کرتے ہیں اور گورنمنٹ کو یقین دلانا چاہتے ہیں کہ وہی تعلیم بابت نکتہ جینی جس قدر گورنمنٹ انگریزی کے قدر دان میں شاید کوئی دوسرا نہ ہوگا پس نکتہ جینی کے اندیشہ سے ہماری تعلیم کو برباد کرنا ہمارے حق میں کچھ انصاف نہیں ہے۔ ہم کو بالغ المسلم اور مالک المسلم کے خطاب دینا اور پھر نابالغ کے درجے پر رکھنا ہم کبھی پسند نہیں کر سکتے۔“

”ہمارے لیے سیدھا راستہ کھلا ہوا ہے کہ جہاں تک ہم سے ہو سکے یور وپین لٹریچر اور یورپین سائنس میں اعلیٰ درجہ کی ترقی کریں، جہاں تک ہم کو یونیورسٹی کے سچے خطاب حاصل ہو سکے ہیں حاصل کریں، جب اس سے بھی زیادہ ہم میں بہت ہوا کسفورڈ کمبریج کی یونیورسٹیوں میں تعلیم کو جائز

اعلیٰ سے اعلیٰ درجہ کی ڈگریاں حاصل کرنے میں کوشش کریں، اپنے تئیں ہندو تعلیم یا جٹنلین اُس کے اہلی حقیقی معنوں میں بنائیں اور جو فیض تعلیم و تربیت و تہذیب ہم نے اُن ہندو ملکوں میں حاصل کیا ہو اُس کو اپنے ہموطنوں اور ہم قوموں میں پھیلا دیں بے شک ہم کو ایسا کرنے میں بہت مشکلات ہیں، اور ہم کو اپنی قوم کی جہالت و تعصب کے مقابلہ کرنا ہے اور اُدھر اپنی نعمتِ غم کے اُن تنگدل لوگوں کی مزاحمت کا برداشت کرنا ہے جو ہماری سوشل اور پولیکل حالت کی ترقی اپنی طبیعتی تنگدلی کے برخلاف سمجھتے ہیں، ہماری انگلش لائف، انگلش تمدن جٹنلین کیسے اخلاق، یہاں تک کہ ہمارے تغیر لباس سے بھی وہ ایسے ناراض ہوتے ہیں اور ختم ختم آلود سے ہم کو دیکھتے ہیں جیسے کوئی نہایت نیک دل بڑے مجرم کو دیکھتا ہو۔ مگر ہم کو اپنی اور اپنی قوم کی بھلائی نظر رکھنی چاہیے اور جو تکالیف اور مشکلات ہم کو پیش آئیں نہایت تحمل اور بچہ فراہمی سے برداشت کرنی چاہئیں۔ مگر ہم اس بات کو مخفی رکھنا نہیں چاہتے کہ گریٹ ریفارمر (یعنی زمانہ) ان باتوں کو ضرور ہونے دیجھا اور کوئی مزاحمت اور کوئی ناخوشی خفگی اُس کو روک نہیں سکے گی لیکن بے شک یہ تنگدلی کے خیالات ناراضی کو ترقی دینے والے اور فاتح و فتوح میں ہمدردی و محبت کو توڑنے والے ہیں۔“

یہ دو آرٹیکل جن سے منہم ہوتا تھا کہ سرید نے خالص پنجاب یونیورسٹی پر حملہ کیا ہے جب یونیورسٹی کے حامیوں کو شاق گذرے اور اُن کے برخلاف پنجاب سے بعض مضامین شایع ہوئے تو سرید نے ایک تیسرا آرٹیکل جس کا عنوان ”ہماری زبان اور ہماری اعلیٰ درجہ کی تعلیم“ تھا اور لکھا جس سے صرف یہ بتانا مقصود تھا کہ درحقیقت ہمارا ردے سخن پنجاب یونیورسٹی کی طرف نہیں بلکہ گورنمنٹ کی پالیسی کی طرف تھا جس سے خوف تھا کہ رفتہ رفتہ تمام ہندوستان کی یونیورسٹیاں یہی اصول نہ اختیار کر لیں۔ اس آرٹیکل کو انہوں نے اس طرح شروع کیا ہے ”ہمارے دو آرٹیکلوں نے ہمارے پنجاب کے دوستوں کو گھبرا دیا ہے بلکہ کسی قدر رنجیدہ کر دیا ہے۔ وہ سمجھتے ہیں کہ اُن آرٹیکلوں سے ہم کو ہتھیاری یونیورسٹی پر حملہ کرنا مقصود ہے اور اپنے حسن ظن سے اس کی بنیاد حسد پر قائم

کی جو ہم کو افسوس ہے اگر یکینہ خصلت ہم میں ہو۔ پنجاب یونیورسٹی کالج بس کے اصول سے بلاشبہ ہم مختلف الراء ہیں اگر وہ یونیورسٹی ہو جائے تو ملک کو اور ایسے وسیع ملک کو جس میں تین اور یونیورسٹیاں موجود ہوں کوئی معتد بقصان نہیں پہنچا سکتی۔ اگر وہ صحیح اصول پر قائم ہوتی ہے اور اس سے ملک کو بظراف ہاری رلے کے فائدہ پہنچنے والا ہے تو چشم مارو سن۔ ہماری عین خوشی ہو کہ ملک کو فائدہ پہنچے اور ہماری رائے غلط ثابت ہو۔ اور اگر وہ فی الحقیقت ملک کو فائدہ پہنچانے والی نہیں ہے تو اس کو ہونے دو، اس سے مخالفت کرنے کی کچھ ضرورت نہیں ہے، خود اس میں ناکامی کا بیج ہے اور وہ آپ ہی ناکام ہو جائے گی۔“

اس کے بعد وہ مشرقی علوم اور مشرقی لٹریچر کی تعلیم کے نتائج کی طرف اشارہ کر کے لکھے۔  
ہیں کہ ”بنارس کالج نے سنسکرت زبان کی ترقی پر بہت توجہ کی مگر وہ ایک کو بھی سنسکرت میں آن پند توں کے برابر نہیں بنا سکا جو دھوتی باندھے کمرے پہنے منگٹکا اور شیوا لکھاٹ کی شیوہ پر بیٹھ کر اپنی مقدس زبان سنسکرت کو تحصیل کرتے ہیں۔ مگر ان کی تحصیل سے ملک کو بجز اس کے کہ بنارس میں دس پانچ منگٹا بندت اور زیادہ ہو گئے، کیا نتیجہ حاصل ہوا؟ یونیورسٹی کالج لاہور نے بلج و دلف بخشاں کے طالب علموں کو جو کچھ تعلیم دی ہو دی ہو، ہم کو اس کا حال معلوم نہیں مگر کج تک (ہندوستان میں) اس نے ایکے بھی عربی یا فارسی میں ان لوگوں کے برابر نہیں بنایا جنہوں نے مسجد کے چبوتروں اور خانقاہ کے تنگ و تاریک حجرہوں میں بیٹھ کر اور درود فاتحہ کی روٹی پر گذران کر کر عربی و فارسی کو تحصیل کیا اور اعلیٰ درجہ کا تخرن میں پیدا کیا۔ مگر اس کا نتیجہ بجز اس کے کہ مڑوں کی روٹیاں کھانے والے اور زیادہ ہو گئے، ملک کو کیا فائدہ پہنچا؟ اگر پنجاب یونیورسٹی قائم ہو جائے اور ہم کو علوم مشرقی میں ویسی ہی تعلیم ملے (گو ویسی تعلیم بھی ممکن نہیں) تو بجز اس کے کہ چند بھکاری اور چند فاتحہ کی روٹی کھانے والے ملک میں اور زیادہ ہو جائیں اور کیا نتیجہ حاصل ہو سکتا ہے؟ ہم کو صاف صاف بتاؤ کہ لاہور یونیورسٹی کالج نے جن لوگوں کو .... پر فوٹنیسی اور

ملہ جو اصل سرسید کے خلاف لاہور سے نکلے تھے ان میں لکھا تھا کہ پنجاب یونیورسٹی کالج میں بلج و دلف بخشاں کے طالب علم پڑھتے۔

ہالی پریشیسی کے خطاب مرحمت فرمائے ہیں وہ کس مرض کی دوا ہیں اور اُن سے ملک کو، قوم کو، اُس کی دولت کو، اُس کی حکومت کو، اس کی تجارت کو، اُس کے اخلاق کو، اُس کی روشن ضمیری کو اور اُس کی وسعت خیالات کو کیا فائدہ پہنچا یا آئندہ پہنچ سکتا ہے؟ ہاں اگر یہ کہا جائے کہ اس تعلیم سے مقصد ہی یہ ہو کہ ایسے نہ ہونے پائیں تو سب کچھ حلیم کیا جاسکتا ہو۔

اس کے بعد سرید نے اس اعتراض کا کہ سائنٹفک سوسائٹی جو انھوں نے علیگزندریہ قلم کی تھی وہ بھی تو اسی اصول پر بنی تھی کہ مغربی علوم ترجموں کے ذریعہ سے ملک میں شائع کیے جائیں، جواب دیا ہے اور جو آسمان و زمین کا فرق سوسائٹی کے قیام کے وقت میں اور موجودہ زمانہ میں ہو گیا تھا اُس کو دکھایا ہے اور لکھا ہے کہ ”اُس زمانہ کے مناسب حال بلاشبہ ایک شخص کو جو سچے دل سے اپنی قوم اور ملک کی ترقی کا خواہاں ہو، اس خیال کا پیدا ہونا کہ ہم دوسری زبان کے ذریعہ سے اپنے ملک و قوم کو ترقی دیں نہایت سچا اور واجب خیال ہو سکتا تھا، مگر رفتہ رفتہ تمام حجاب رفع ہوتے گئے اور خود زمانے نے بنا دیا کہ کدھر جاتے ہو اور ٹھیک رستہ کدھر ہو۔“ پھر آٹھ لکھ کو اس طرح ختم کیا کہ ”ہم کہہ چکے ہیں کہ پنجاب یونیورسٹی کسی اصول پر قائم ہو، صحیح پر یا غلط پر، ہم کو کچھ زیادہ نقصان نہیں پہنچا سکتی اور اس لیے ہم ضرورت نہیں سمجھتے کہ پنجاب یونیورسٹی پر کوئی حملہ کریں۔ ہاں بلاشبہ ہم کو اُس وقت خوف پیدا ہوتا ہے جبکہ ہم ایسے لوگوں کو جن کے ہاتھ میں خدا نے ہمارے ملک کی بھلائی برائی نفع نقصان سپرد کیا ہے، مردہ مشرقی علوم و فنون زبانوں کے زندہ کرنے پر مائل پاتے ہیں تو ضرور سمجھتے ہیں بلکہ بالجامعہ قوم اپنا فرض جانتے ہیں کہ اس امر کو بیان کریں کہ مردہ علوم مشرقی اور مشرقی زبانوں کے زندہ کرنے کی فکر میں پڑنا ہمارے لیے، ملک کے لیے، بلکہ گورنمنٹ کے لیے کچھ بھلائی نہیں ہو۔ اپنی قوم کو سمجھاتے ہیں کہ ان کا مقصد مغربی علوم و مغربی زبان کو اعلیٰ درجہ تک حاصل کرنا ہونا چاہیے اور گورنمنٹ سے التجا کرتے ہیں کہ ہندوستان میں یورپ کے علوم اور یورپ کی حکمت کو ترقی دینا اُس کا مقصد ہو۔“

الہ آباد یونیورسٹی کی مخالفت | پھر مسئلہ میں جب کہ الہ آباد یونیورسٹی اسی اصول پر جس پر پنجاب

یونیورسٹی کے قائم ہونے کا گمان تھا، قائم ہونے لگی اور سرسید کو معلوم ہوا کہ سرولیم میونسپلٹی گورنر راجا جو مشرقی علوم کے بڑے قدردان تھے اُن کی پُرانی تجویز کے موافق یہ یونیورسٹی بھی اسی غرض سے قائم ہونے والی ہو کہ مشرقی علوم اور مشرقی زبانوں کو ترقی دے تو انھوں نے الہ آباد یونیورسٹی کی بھی اسی شد و مد کے ساتھ مخالفت کی جیسے کہ پنجاب یونیورسٹی کی مخالفت کی تھی۔ چنانچہ اُن کے ایک آرٹیکل کے چند جملے بطور نمونہ کے یہاں لکھے جاتے ہیں۔ انھوں نے کہا، افسوس ہے کہ لوگوں میں یہ خیال بچتے ہوئے جاتا ہے اور دن بہ دن اُس کو وسعت ہوتی جاتی ہے کہ الہ آباد یونیورسٹی ایک نقل پنجاب یونیورسٹی کی ہوگی۔ شاید اُس کی صورت میں کچھ تبدیلی ہو مگر اُس کی پالیسی دیکھا ہوگی جو پنجاب یونیورسٹی کی تھی، بس علوم مشرقی کی ترقی کا دھوکا دے کر انگلش ہائی ایجوکیشن کو گھٹانا اور جس طرح ایک تیلی اپنے کو لھو کے بیل کی آنکھیں بند کر کے دن رات ایک ہی سرکل میں کو لھو کے گرد پھرائے جاتا ہے اسی طرح ہندوستانی رعایا کی آنکھیں بند کر کے دن رات ایک ہی حکم میں ڈالے رکھنا بے شک ایک ہندب گوڈنٹ کا کام ہے۔ ہم اپنا یقین ظاہر کرتے ہیں کہ الہ آباد یونیورسٹی پنجاب یونیورسٹی کی بہن نہیں ہونے کی، وہ انگلش ہائی ایجوکیشن کے لیے بمنزلہ ایک مادر مہربان کے ہوگی لیکن اگر فرض کر لیا جائے کہ یہ ہمارا خیال غلط ہے تو یہ سوال پیش آتا ہے کہ ہم کو کیا کرنا چاہیے؟ ہماری رائے میں اس کا جواب صاف ہے، استقلال، استقلال، استقلال، ہمت، ہمت، ہمت، کوشش، کوشش، کوشش ہم کو گوڈنٹ کی پالیسی کی کچھ پروا نہیں کرنی چاہیے اور خود اپنے لیے انگلش ہائی ایجوکیشن کے حاصل کرنے کی کوشش کرنی چاہیے اور اگر ہم میں سلیف ریسکٹ کا کچھ اثر باقی ہے تو گوڈنٹ کو دکھا دینا چاہیے کہ بلاشبہ گوڈنٹ کو لوگوں کی جانوں پر اختیار ہے مگر لوگوں کی رایوں پر نہیں۔“

اگرچہ بالیقین یہ نہیں کہا جاسکتا کہ سرسید کی تحریروں کا کیا اثر ہوا اور آئیانی الواقع پنجاب یونیورسٹی اور الہ آباد یونیورسٹی کا مقصد مشرقی علوم کی اڑ میں انگلش ہائی ایجوکیشن کو گھٹانا تھا یا نہیں مگر اس میں شک نہیں کہ جو خیالات دونوں یونیورسٹیوں کی نسبت شمالی ہندوستان کے



تعلیم یافتہ گروہ میں پھیل گئے تھے اور جہاں تک کہ علوم ہوا جو وہ خیالات محض بے بنیاد نہ تھے، جب تک علانیہ طور پر اُن کا کچھ ظہور نہیں ہوا۔ بظاہر دونوں یونیورسٹیوں میں کوئی ایسا قاعدہ نہیں پایا جتا جو بالائی ایجوکیشن کا سد راہ ہو۔ بے شک پنجاب یونیورسٹی جس طرح بی اے اور ایم اے کی ڈگریاں دیتی ہو اسی طرح اوڈیشیل کالج کے طلبہ کو بی اے اور ایم اے اور ایل یا بالنگ اسلام اور مالک العلوم وغیرہ کی بھی ڈگریاں دیتی ہو مگر جیسا کہ سرسید نے کہا تھا کہ ”اُس میں ناگہمی کا بیج ہے اس لیے وہ آپ ہی آپ ناکام ہو جائے گی“ اوڈیشیل کالج روز بروز تنزل کرتا جاتا ہے اور کچھ عجب نہیں کہ ایک عرصہ کے بعد وہ فصول بکھر کر توڑ دیا جائے

سرسید نے جو مذکورہ بالا آرٹیکلوں میں مشرقی علوم یعنی قدیم منطقی فلسفہ طبیعیات اور ہیئت وغیرہ جن کا درس دہندہ مسلمانوں میں قدیم سے جاری ہے، اور مشرقی زبانوں کو ترقی دینے یا دینی بالائی میں مغربی علوم کے شائع کرنے پر اس قدر لے لے کی ہے اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ وہ اس کے باطل مخالف تھے مشرقی زبانوں کی نسبت انھوں نے خود اپنے پہلے آرٹیکل میں لکھا ہے کہ ”بلاشبہ ہم اس بات کو کہ پنجاب یونیورسٹی کالج۔ قدیم مشرقی زبانوں کو ترقی دے، پسند کرتے ہیں کیونکہ قدیم لینگویج ماڈرن لینگویج کی زیور ہیں“ اسی طرح انھوں نے مغربی علوم کے دینی زبانوں میں ترجمہ ہونے کی نسبت دوسرے آرٹیکل میں لکھا ہے کہ ”ہم تسلیم کرتے ہیں کہ عام تعلیم کے لیے ہماری زبان نہایت عمدہ وسیلہ ہے مگر تحصیل و دیہاتی مکتبوں میں محدود رہنی چاہیے“ اس کے سوا انھوں نے ایجوکیشنل کانفرنس کے دوسرے اجلاس میں خود اس مضمون کا رزلویشن پیش کیا تھا کہ ”علوم عربی جو ہماری قومی نشانی ہیں اور علوم مذہبی جو ہماری روحانی تربیت کا ذریعہ ہیں سب قائم رہیں اور مسلمانوں کے اذواق کا روپیہ اُن کی ترویج اور ترقی میں صرف کیا جائے پس انھوں نے جو علی اہم مشرقی علوم اور مشرقی لٹریچر اور دینی زبانوں کے ترجموں کی مخالفت کی ہے اُس سے اُن کا صرف یہ مطلب ہو کہ ہندوستان کے کالجوں میں اعلیٰ درجہ کی تعلیم محض انگلش لینگویج کے ذریعہ سے ہونی چاہیے نہ یہ کہ کالجوں میں انگلش لینگویج بطور سیکنڈ لینگویج کے برائے

نام رہ جائے اور اصل مقصد مشرقی علوم اور مشرقی زبانوں کی ترقی اور مغربی علوم کو بذریعہ ویسی بالائی کے تعلیم دینا قرار دیا جائے۔

**ٹیکنیکل ایجوکیشن کی مخالفت** | مذکورہ بالا آڑھوں کے سوا ان کی تینا تحریریں اسی موضوع پر علی گڑھ انسٹیٹیوٹ گزٹ کی جلدوں میں موجود ہیں جن میں شاید سب سے اخیر وہ آڑھل ہو جو علی گڑھ گزٹ میں ۱۹ فروری ۱۸۹۷ء میں ان کے مرنے سے سوا بیسے پہلے شائع ہوا تھا اور جس کا مقصد یہ تھا کہ ہندو کی موجودہ حالت کے لحاظ سے سر دست ٹیکنیکل ایجوکیشن کی چنداں ضرورت نہیں ہو بلکہ سب مقدم اعلیٰ درجہ کی دماغی تعلیم کی ضرورت ہی جہاں تک بالکل پورے طور پر پوری نہیں ہوتی۔ چند برسوں سے جو اکثر اعلیٰ حکام اپنی ایسی چیزیں ٹیکنیکل ایجوکیشن کی ضرورت بیان کرتے تھے اس سے بھی سرسید کو یہ اندیشہ ہو گیا تھا کہ گورنمنٹ کا نشانہ بالی ایجوکیشن یا لٹری تعلیم کے موقوف کرنے کا ہے اور اسی لیے جب کوئی ایسی اسپینج ان کی نظر سے گذرتی تھی وہ ضرور اس کے برخلاف کچھ نہ کہہ لگتے تھے اور یہی بنا پر انھوں نے کانفرنس کے بائیں اجلاس میں ایک رزلویشن ٹیکنیکل ایجوکیشن کے خلاف پیش کیا تھا اور رزلویشن کی تائید میں ایک طول طول اسپینج کی تھی جو کانفرنس کی رولڈا میں مندرج ہے اور جس کا حاصل یہ تھا کہ اگر ٹیکنیکل تعلیم کا جوں اور اسکولوں میں مختص اوپنل طور پر جاری کی جائے اور ہماری اعلیٰ درجہ کی لٹری تعلیم کو اس سے کچھ صدمہ نہ پہنچے تو ہم کو اس میں کچھ عذر نہیں ہو سکتا لیکن اگر موجودہ طریقہ تعلیم میں کوئی ایسی تبدیلی کی جائے جو ہماری اعلیٰ درجہ کی لٹری تعلیم میں خلل ہو تو ہم کو علانیہ یہ بات ظاہر کر دینی چاہیے کہ ہم ایسی تبدیلی سے سخت ناراض ہیں۔ سرسید کو یہ خیال اس سبب پیدا ہوا تھا کہ اگر آباد یونیورسٹی میں بغرض ترقی ٹیکنیکل ایجوکیشن یا یہ خیال ٹیکنیکل تجاویز گورنمنٹ متعدد دفعہ ایسے امور پیش ہوئے تھے جو سرسید کے نزدیک علانیہ لٹری تعلیم کو روکنے والے تھے اور انھیں دنوں میں گورنمنٹ شمال مغرب نے ایک رزلویشن بغرض ترقی ٹیکنیکل ایجوکیشن منتشر کیا تھا اور ایک کمیٹی اس بات کے دریافت کرنے کو منعقد کی تھی کہ ٹیکنیکل تعلیم کو کن طریقوں سے ملک کے حق میں مفید بنایا جائے سرسید نے اس خوف سے کہ کہیں یہ سب تمہیدیں ہائی ایجوکیشن کے موقوف کرنے کی نہ ہوں یہ رزلویشن کانفرنس کے جلسہ

عام میں جس میں ایک ہزار لائق ہندوستانی موجود تھے اس غرض سے پیش کیا تھا کہ اس باب میں ہندوستانیوں کی عام رائے معلوم ہونے کے بعد یونیورسٹی کو اُس سے آگاہ کیا جائے چنانچہ رزلویشن جس کی تہد مولوی حشمت اللہ ایم اے اور سٹر تھیوڈور بک نے بٹے زور کے ساتھ کی تھی تمام مجمع کے اتفاق سے پاس ہوا اور الہ آباد یونیورسٹی اور گورنمنٹ شمال مغرب کو اس تمام کارروائی کی اطلاع دی گئی۔

سر سید نے مسلمانوں کی ترقی تعلیم کے لیے انھیں تدبیروں اور کوششوں پر جس نہیں کی جو ان کی زندگی کے ساتھ ختم ہونے والی تھیں بلکہ وہ قوم کی تعلیمی مشکلات کی حل کرنے والی ایک ایسی انجمن چھوڑ گئے ہیں کہ اگر مسلمانوں نے اُس کو قائم رکھا تو وہ تمام معاملات میں جو قومی تعلیم سے محمد انجمن کا فرنس قائم کرنا | علاوہ کچھ میں سر سید کا نعم البدل ثابت ہوگی۔ انھوں نے مشاعرہ میں

محمد انجمن کا فرنس قائم کی جس کا ذکر پہلے حصہ میں تفصیل کے ساتھ ہو چکا ہے۔ انھوں نے اس قومی انجمن کو اپنی زندگی میں برابر گیارہ برس تک جاری رکھا اور اس عرصہ میں وہ تمام مرحلے جو ابتدائے ایسے کاموں میں پیش آتے ہیں نہایت خوبی کے ساتھ طے کر دیے اور آئندہ نسلوں کے لیے رستہ باطل صاف کر دیا کہ کس طرح اُس کو چلائیں اور کیونکر اُس سے فائدہ اٹھائیں۔ جو کام قوم کے کرنے کے تھے ایک جم غفیر کے صلاح دشمنوں سے قوم کو اُن کے کرنے کی صلاح دی اور جو تیس گورنٹ پر ظاہر کرنے کی تھیں اُن کو بطور ایک جماعت کی رائے کے با وقعت صورت میں گورنمنٹ کے کان میں ڈالا اور اپنی بے نظیر ریافت اور جن تدبیر سے ایک ایسی مجلس کو جس میں تعلیم و علم کی روکھی بھیگی باتوں کے سوا کچھ نہ تھا، چند سال کے عرصہ میں ایسا کیچپ بنا دیا کہ پان پانوا اور ہزار ہزار کو اس سے ہندوستان کے مسلمان جو ایسی صبحتوں سے کوسوں دور بھاگتے تھے خجہ کثیر برداشت کر کے ایسے چاؤ اور انگ کے ساتھ، جیسے کہ لوگ پھول والوں کی سیر یا شالا مار کے سیٹے میں دوڑ دوڑ سے آتے ہیں، اس علمی مجمع میں آکر شریک ہونے لگے۔

سول سروس فنڈ اور سول سروس کلاس | ایک اور تدبیر ترقی تعلیم کی جو قوم کی معمولی بے پروائی سے براہ راست پوری نہ ہو سکی، سول سروس کلاس اور سول سروس فنڈ ایسی سی ایشن کا قائم کرنا تھا جن

کو سر سید نے اس غرض سے قائم کیا تھا کہ جو مسلمان اپنی اولاد کو ولایت کی تعلیم کے لیے تیار کرنا چاہیں اُن کو مؤمنانِ کالج میں ایک خاص طریقہ پر ابتدائی تعلیم دی جائے اور بعد امتحان کے جو اعلیٰ کے ولایت میں جانے کے قابل سمجھے جائیں اُن کو چندہ کے ذریعہ سے مدد دی جائے۔ یہ تجویز بھی اگر چل جاتی تو مسلمانوں کی ترقی تعلیم کے حق نہایت مفید تھی۔ بہانہ کہ ایجوکیٹڈ کلاس کے ہندو بھی اس ایسوشن میں شریک ہونے کی دل سے آرزو کرتے تھے۔ چنانچہ مسئلہ میں جبکہ سر سید نے پنجاب کا دوسرا سفر کیا تو لاہور کے مقام میں برہم سماج اور آریہ سماج کے تقریباً پچاس معزز ممبروں نے اور نبرٹون ایسوشن لاہور نے سر سید سے یہ تمنا ظاہر کی تھی کہ ”اس ایسوشن میں اگر ممکن ہو تو ہندوؤں کو بھی شامل کیا جائے وہ بہت خوشی سے اس میں چندہ دینے کو تیار ہیں“ اگرچہ اور طریقوں سے ہندو مسلمانوں کے لیے ولایت کی تعلیم کی راہ کھلی گئی مگر اس تدبیر میں کچھ کامیابی نہیں ہوئی اور آخر کار وہ کلاس اور وہ ایسوشن دونوں توڑ دی گئیں۔

کونسل کی ممبری | کونسل کی ممبری کے زمانہ میں جو ملک کی خدمت سر سید نے کی اُس کو نہ صرف مسلمانوں نے بلکہ تمام تعلیم یافتہ ہندوؤں نے براہِ تسلیم کیا ہے۔ چنانچہ جو ایڈریس لارڈین ایسوشن لاہور نے مسئلہ میں اُن کو دیا تھا اُس میں صاف لکھا تھا کہ ”ہندوستان کی قانونی کونسل میں جو آپ نے نہایت نفع بخش کارروائی کی اُس کی نسبت یہاں (یعنی ایڈریس میں) صرف سرسری طور پر ذکر کیا جاسکتا ہے اور آپ جو اُس زمانہ میں جبکہ آپ مجلسِ مذکور (یعنی کونسل) میں کام کرتے تھے، بے طرفانہ طور پر تمام فزقوں کی بہبودی کی فکر رکھتے تھے اور قومی خیالات کو دلیری اور راستبازی کے ساتھ ظاہر کرتے تھے اور بڑی سرگرمی کے ساتھ قومی مطالب کا خیال رکھتے تھے اُس کے لحاظ سے آپ ہماری طرف سے اور ہمارے ہموطنوں کی طرف سے دلی احسانمندی کے مستحق ہیں“ اسی طرح برہم سماج اور آریہ سماج کے ایک معزز ڈپٹی نے جیسا کہ سفرنامہ پنجاب میں مذکور ہے سر سید کی ممبری کونسل کی نسبت یہ الفاظ کہے تھے کہ ”ہم ممبرانِ آریہ سماج اور برہم سماج لاہور تمام ہندوؤں کی طرف سے . . . آپ کی اُن کوششوں کا شکریہ ادا کرتے ہیں جو اپنے قانونی

کونسل میں اور نیز مختلف اوقات میں ہندوستان کے لیے کی ہیں .... ہندو راجہ ہمارا جہ (غالباً یہ اشارہ راجہ شیو پرشاد کی طرف ہے) جن سے بہت کچھ امید کی جاتی تھی ملک کے لیے خیر خواہ ثابت ہوئے .... لیکن آپ نے جب الوطنی کو ہاتھ سے نہ دیا اور البرٹ بل اور دیگر مفید ملک بخوبی کی کونسل میں استقلال کے ساتھ حمایت کی۔

البرٹ بل سے مراد وہ مشہور سودہ قانون ہے جو لارڈ رپن کے عہد میں داسٹر جمل کونسل کے لیگل ممبر سٹر البرٹ نے پیش کیا تھا اور اسی لیے یہ سودہ البرٹ بل کے نام سے مشہور ہو گیا تھا۔ اس سودہ کا اصل مقصد یہ تھا کہ ہندوستانی مجسٹریٹوں کو بھی مشل یورپین مجسٹریٹوں کے یونیٹین اور یونیٹین باشندگان ہند کے فوجداری مقدمات کے فیصلہ کرنے کا اختیار دیا جائے۔ چونکہ اس سودہ کو یورپین اور یونیٹین باشندوں کے حقوق سے تعلق تھا اس لیے جس قدر کہ جس لیٹو کونسل میں اور اخباروں میں اس سودہ پر بحث اور تکتہ پستی اور مخالفت ہوئی تھی ویسی شاہد ہی ہندوستان کے کسی سودہ قانون پر ہوئی ہو۔ ہندوستانی ممبروں میں سے سر سید نے اور آفریل کرسٹو داس پال نے اس سودہ کی بڑے زور سے تائید کی تھی مگر راجہ شیو پرشاد اعلیٰ اکثریت یورپین ممبروں کے اس کے مخالف تھے جس کی وجہ سے بنگالی اخباروں میں ان پر سخت تشدد ہوا تھا۔ جو اس سید نے اس سودہ کی تائید میں کی تھی اس کو کسی قدر تنہا کے ساتھ ہم اس موقع پر نقل کرتے ہیں۔

انھوں نے کہا کہ مائی لارڈ! میں اس بات سے واقف ہوں کہ اس بل کی نسبت اخبارات میں بہت بحث ہوئی ہے اور یورپین اور یونیٹین باشندوں کے غیر سرکاری گروہ میں اس کی نسبت بڑا تہلکہ مچا ہوا ہے جو یہ خیال کرتے ہیں کہ قانون مجوز سے ان کی آزادی خطہ کی حالت میں ہو .... اگرچہ ہر طرح پر میری یہ خواہش ہے کہ جو رائیں یورپین اور یونیٹین لوگوں نے ظاہر کی ہیں ان پر بخوبی غور کیا جائے لیکن مائی لارڈ! میں اقرار کرتا ہوں کہ جو طریقہ سودہ قانون کے برخلاف تحریک کرنے والوں نے اختیار کیا ہے اس پر میں دلی انوس کرنے سے باز نہیں رہ سکتا۔ تحریک کرنے والوں نے میرے مہوطنوں کے برخلاف نہایت سخت اور کسی قدر بے احتیاطی کے ساتھ کلمات استعمال کیے ہیں .... مائی لارڈ! اس مقام پر میں اپنی دلی امید ظاہر کرتا ہوں کہ ہندوستان کے کسی حصہ میں میرے مہوطن ان شخصوں کی بیرونی زکریں گے جو یہ خیال کرتے ہیں کہ واضعان قانون کی غور کے واسطے ان اور دعووں کے پیش کرنے کا سب سے عمدہ طریقہ عام طور پر مجمع کر کے سخت گفتگو کرنا ہو .... میرے نزدیک جو مخالفت اس سودہ قانون کی نسبت کی گئی ہے وہ زیادہ تر اس سبب ہے کہ لوگوں کو اس قسم کے معاملات میں ہندوستان کے قوانین کی تائید سے واقفیت نہیں ہو اور جو خفیف تبدیلی قانون مروجہ میں اس بل کی رو سے کرنی تجویز کی گئی ہے اس کے بجائے میں انھوں نے غلطی کی ہے۔ میں کانسٹیٹیوشنل لاکے مسائل سے واقف ہونے کا

جو کام خاص کر مسلمان معزز خاندانوں کی بھلائی کا سرسید نے ممبری کونسل کے زمانہ میں کرنا چاہا تھا اُس کا مفصل ذکر پہلے حصہ میں ہو چکا ہے۔ یعنی قانون وقف خاندانی کا مسودہ جو بڑی محنت اور

(حاشیہ متعلقہ صفحہ ۱۰۹) دعویٰ نہیں کرتا لیکن اس مسودہ قانون کے برخلاف جو یہ حجت پیش کی گئی ہے کہ ہندوستان میں حصہ داری صبر بند کی پور ویتن اور یوریشین رعایا ایسے حقوق رکھتی ہیں جن کے سبب سے وہ ہندوستان کی بھلائی کو نسل کے اختیار سے باہر ہے، اُس کی قانونی صحت کی نسبت میں بلاتامل شبہ کر سکتا ہوں۔ میں ہندوستان کی بھلائی کو نسل کا ایک ناچیز ممبر ہونے کی حیثیت سے اس قسم کی پابندی کو ناپسند کرتا ہوں۔ ہم نے اپنے اختیارات انجمن کی بڑی پارلیمنٹ سے حاصل کیے ہیں اور جب تک ہم اُن اختیارات کی حد سے تجاوز نہ کریں اس وقت تک میرے نزدیک ان تمام معاملات میں جو ہندوستان سے متعلق ہیں، اس کونسل کی قانونی حکومت کی نسبت شبہ کرنا بجا معلوم ہوتا ہے۔۔۔ جو تحریک بالفعل اس مسودہ کے برخلاف کی گئی ہے اُس میں ہم اُن دلیلوں اور رایوں کی تکرار کرتے ہیں جو اب سے پہلے خطرہ پیدا کرنے والوں نے اُس وقت پیش کی تھیں جبکہ ایسٹ انڈیا کمپنی کی عدالتوں کے سنڈانی ججوں کو صیغہ دیوانی کی اُن ناشائستہ تجویز کا اختیار دیا گیا تھا جن میں یورپین اور یوریشین فرق مقدمہ ہوں میں بغیر اندیشہ تردید کے یہ بات کہہ سکتا ہوں کہ جن مقدمات میں یوریشین شریک ہوتے ہیں اُن میں ہندوستانی ججوں کے اختیارات دیوانی کے عمل میں لانے سے قومی اختلاف کی بنا پر کوئی ناانصافی ملکہ شکایت بھی نہیں پیدا ہوئی ہے جبکہ اُس زمانہ کے خطرے پیدا کرنے والوں کے اندیشے بے اصل تھے اور اُن کی پیشین گوئی غلط ثابت ہونے والی تھی اس وقت تمام ارٹھن انڈیا میں ہندوستانی جج اہل یورپ پر اختیارات دیوانی ایک ایسے طریقہ میں استعمال کرتے ہیں جو حقیقت اس الزام کے لائق نہیں ہے کہ قومی امتیاز کا اُس میں اثر پایا جاتا ہے۔ لیکن بعض اوقات یہ دلیل پیش کی جاتی ہے کہ دیوانی کا اختیار فوجداری کے اختیار سے مختلف ہے، دیوانی کا اختیار صرف جامد اور پر مشورہ ہوتا ہے اور فوجداری کا اختیار ذاتی خصلت اور آزادی پر، پس ہندوستانی ججوں کے دیوانی کے اختیار کی اطاعت سے یہ لازم نہیں آتا کہ فوجداری کے معاملات میں بھی اُن کے اختیار پر رضا مندی ظاہر کی جائے۔

”مائی لارڈ! میں اس وجہ کو نہیں سمجھ سکتا جس پر یہ امتیاز مبنی ہو۔ عدالت ہائے دیوانی کی ذمہ داریات ایک شخص کو دو متمندہ غفلت کر سکتی ہیں، دیوانی کے بعض فیصلے صرف ذاتی تعلقات ہی سے متعلق نہیں ہوتے بلکہ اُن میں ذاتی گرفتاری کے اختیارات بھی شامل ہوتے ہیں اور انصاف کی غرض سے اُن میں اُس قسم کی کارروائی کی اجازت دی گئی ہے جو فوجداری کی عدالتوں کے واسطے قرار دی گئی، دیوانی کے مقدمات میں دامتات کی نسبت نتیجوں کے قرار دینے کا قاعدہ زیادہ تر وہی ہے جیسا فوجداری کے مقدمات میں ہوتا ہے ہندوستان میں دیوانی اور فوجداری کی عدالتوں میں امرحق کی تحقیقات ایک ہی قانون شہادت کے بموجب کی جاتی ہے، عدالت ہائے دیوانی کی تجویزوں سے فریقین کی نیکنائی پر تفریق اسی طرح وجہا لگ سکتا ہے اور اُن کی عزت

جانفشانی اور اعلیٰ درجہ کی قانونی لیاقت سے تیار کیا تھا اور جو بعض قانونی موانعات کے سبب کونسل میں پیش نہ ہو سکا وہ کم سے کم اس بات کو ہمیشہ یاد دلانے گا کہ قوم کی بھلائی کی کوئی تدبیر

(حاشیہ صفحہ ۱۰۹) برباد ہو سکتی ہے۔ جیسی فوجداری عدالتوں کے احکام سے۔ پس میرے نزدیک دونوں عدالتوں کے جوڈیشل اختیارات میں امتیاز قرار دینے کے لیے کوئی مقبول بنیاد موجود نہیں ہے۔ اگر راست بازی انصاف اور قومی بے تعلبی جیسا دیوانی کے معاملات میں ہندوستانی ججوں میں پائی جاتی ہے تو اس بات کا مجھے شکل ہو کہ ان میں وہی خصائص فوجداری کے ان مقدمات میں نہ پائی جائیں جن میں یورپین اور کوشین شریک ہوں۔ تمام ہندوستانی مجسٹریٹ اب بھی ان مقدمات فوجداری میں جن میں ایل یورپ ناشی ہوں اور بطور فوجی ضرر رسیدہ کے عدالتوں سے چارہ جوئی کریں، اعتیارات عمل میں لاتے ہیں۔ میں نے انک کبھی یہ نہیں سنا کہ یورپین انگریزی رعایا نے ہندوستانی مجسٹریٹوں سے دادخواہی کرنے میں کوئی عذر کیا ہو، پس جب کہ یہ صورت ہے تو اس بات کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ ہندوستانی مجسٹریٹوں پر ان مقدمات میں جن میں یورپین انگریزی رعایا کی نسبت ناخوش پیش کی جائیں، اُس قسم کا اعتبار نہ کیا جائے۔ جو مجسٹریٹ کہ دادری کے مجاز ہیں ضرور ہے کہ وہ سزا دینے کے بھی مجاز ہوں اور رعایا کے کسی فرقہ کا یہ کہنا ناواقف اور بجا معلوم ہوتا ہے کہ ہم ہندوستانی مجسٹریٹوں کے دروہ و چارہ جوئی کے واسطے تو جائیں گے لیکن اس بات کو گولہ انداز کریں گے کہ جو ناخوش ہم پر کیا ہے اُس میں وہ ہماری نسبت تجویز کریں۔۔۔ میں یقین کرتا ہوں کہ مھلکوی صحیح اطلاع دی گئی ہے کہ جزیرہ لنکا میں جو اس ملک کے متصل واقع ہوا اور جو برطانیہ کی وسیع سلطنت کا ایک جزو ہے، ہندوستانی مجسٹریٹ اور جج یورپین انگریزی رعایا پر فوجداری کا اختیار عمل میں لاتے ہیں اور وہاں اُس جوڈیشل نااہلیت کو جو قومی تفرقہ پرستی ہو کوئی جاننا بھی نہیں حالانکہ انگریزی سرمایہ اور انگریزوں کی تجارتی اولوالعزمی کو بجا ہے اس کے کہ وہ اس جزیرہ سے جاتی رہی ہو، نہایت ترستی ہوئی ہے۔ میرے نزدیک لنکا میں تہوہ کے کاشتکاروں کے مطالبہ بنگالہ کے نیل کے کاشتکاروں کے مطالبے کی حالت میں کتر نہیں ہیں اور لنکا کے باشندے ہندوستان کے باشندوں کی نسبت کسی طرح پر کچھ کم ایشیائی نہیں ہیں اور لنکا میں اُن کا کوئی نہایت مضبوط محب قوم بھی میزانِ شائستگی میں اُس سے زیادہ تر اعلیٰ رتبہ کا دعویٰ کرے گا جو وہ ہندوستان کے باشندوں کی نسبت قرار دے گا مگر باوجود اس کے یورپین انگریزی رعایا پر فوجداری کے اختیار کے معاملہ میں بٹرس اٹلہا کا قانون لنکا کے قانون سے پیچھے ہے۔ پس مائی لارڈ! میرے نزدیک یہ کچھ ناواقف بات نہیں ہے کہ ہندوستان کے باشندے یہ خیال کریں کہ اب وہ زمانہ آگیا ہے کہ قانون میں اصلاح کرنے کی شدید ضرورت ہو گئی ہے۔۔۔ مائی لارڈ! جیسا کہ میں نے اس سوہوہ کو سمجھا ہے اُس میں یہ تجویز نہیں کی گئی ہے کہ ہر ایک ہندوستانی مجسٹریٹ کو انگریزی یورپین رعایا کی نسبت تجویز کرنے کا اختیار دیا جائے بلکہ صرف انھیں

جز خیال میں آسکتی تھی عام اس سے کہ ممکن الوقوع ہو یا نہ ہو، اس شخص نے اُس کا تعاقب کیے بغیر نہیں چھوڑا۔

(حاشیہ متعلقہ صفحہ ۱۰۹) ہندوستانیوں کے معاملہ میں جنھوں نے اپنی مسئلہ است بازی اور لیات کی بڑت چھوڑ کر سروس میں لیے عہدے حاصل کیے جائیں جو رتبہ میں اعلیٰ درجہ کے انگریزی عہدیداروں کے مساوی ہیں۔ اس مسئلہ میں اُن جو ڈپٹی ناٹا ملٹری کے دور کرنے کی جوڑی کی جو قومی امتیاز پر مبنی ہیں۔ اس قسم کے ہندوستانی عہدیداروں کی تعداد نہایت محدود ہے اور اسی وجہ سے اس مسودہ کی نسبت یہ خیال نہیں ہو سکا کہ وہ بغیر کافی غور و تامل کے پیش کیا گیا ہے یا اس کے سبب دادرسی کے موجودہ ذریعوں میں کسی بڑی عملی تبدیلی کا ہونا متصور ہے۔

”جن ریل ر قومی امتیازات کا نہایت لحاظ کیا گیا ہے میرے نزدیک اُس میں بڑی غلطی ہے جس چیز کی لوگ اُن ملکوں میں جن کو شانتہ گورنٹ کی برکت حاصل ہو اطاعت کرتے ہیں۔ وہ کچھ خاص خاص شخصوں کی حکومت نہیں بلکہ وہ قانون کے احکام میں جب تک کہ قانون منصفانہ بے طرفدار اور با رحم ہوگا اور جب تک اُس قانون کا عمل درآمد ٹھیک ٹھیک طور پر کیا جائے گا اُس وقت تک اُن شخصوں کی قومیت جو قانون کی تعمیل کریں، ہر ایک خیال اہل کے نزدیک بھی چنداں لحاظ کے قابل نہیں ہونی چاہیے جس چیز کی تعظیم اور ادب اور اطاعت درکار ہے وہ قانون کی حکومت ہے نہ کہ خاص خاص شخصوں کی پس جو لوگ ہندوستانیوں کو اپنی برابری کا مستحق نہیں سمجھتے وہ اگر غور کریں تو معلوم ہو جائے گا کہ ہندوستانی محسٹریٹ گورنٹ کے نوکریں جن کے متعلق گورنٹ کے احکام کی تعمیل کرنا ہر قانون کے مناسب عمل درآمد کے واسطے انتظام کرنا گورنٹ کا فرض ہے اور اس مقصد کے واسطے گورنٹ کو نہایت عمدہ ذریعے جو ہم پہنچ سکیں منتخب کرنے پڑتے ہیں اور یہ ایک پروج اور غیر ذہبی تجویز معلوم ہوتی ہے کہ گورنٹ کی کوئی رعایا اس بات پر اصرار کرے کہ عہدیداروں کا انتخاب کسی خاص قوم یا فرقہ پر منحصر رکھا جائے۔ میرے نزدیک یہ ایک ایسا معاملہ ہے جس کے اصولوں کی نسبت کسی جدید فیصلہ کی حاجت نہیں ہے، اس سوال کی نسبت اُس وقت بحث کی گئی تھی اور اُس کا فیصلہ عمدہ طور پر ہو گیا تھا جبکہ انگلستان نے اپنی عالی حوصلگی اور انصاف سے ہندوستان کے باشندوں کو یہ حقوق عطا کیے تھے کہ سلطنت کی لازمت میں ہندوستانیوں کی اسی حیثیت پر نوکری دی جائے جیسی کہ خاص انگریزوں کو۔ اس فیصلہ کا پچھلے برسوں میں عملی طور پر نفاذ کیا گیا ہے اور انتظامی مصلحت اُس خفیف تبدیلی کی مقتضی ہوئی ہے جو اس بل میں جوڑی گئی ہے۔“

”لیکن مالی لارڈ اس مسودہ کی تائید میں انتظامی مصلحت کی بنیست زیادہ اعلیٰ درجہ کی وجوہات موجود ہیں جنہی میں آزادی انصاف اور انسانیت کے اُن عمدہ اصولوں کا ذکر کرتا ہوں جن کی جائے قرار کہیں اس قدر نہیں جیسی کہ اُس قوم کی طبیعت میں ہے جس نے سب سے پہلے غلاموں کو آزاد کیا اور سب سے پہلے ہندوستانیوں کو اس امر سے مطلع کیا کہ ان کا سٹیٹس نسل حقوق کے معاملہ میں قوم و مذہب کے امتیازات کی قانون کی لحاظ میں کچھ وقعت نہیں ہونی چاہئے۔“



نیشنل کانگریس کی مخالفت اور نیشنل کانگریس میں شریک ہونے سے جو مسئلہ میں مسرید نے مسلمانوں کو باز رکھا اگرچہ افسوس اور نہایت افسوس ہے کہ ان کی اس کاروائی

(ماہنامہ حلقہ صفحہ ۱۰۹) . . . تاریخ یہ سبق دیتی ہے کہ کسی ملک کی فلاح و بہبودی کی برباد کرنے والی اس سے زیادہ کون سی بات نہیں ہے کہ حاکم اور محکوم کے درمیان قومی تفرقہ قائم رکھا جائے۔ کوئی شخص مجھ سے زیادہ اس بات کا خواہاں نہیں ہو سکتا کہ انگریزی قوم اور ہندوستان کے باشندوں کے درمیان دوستانہ خیالات کو بہ نسبت اُس کے جس کی اتنی ہوئی ہے اور زیادہ ترقی ہو۔ قدرت نے دونوں قوموں کو ایک پولٹیکل (ادویں) کر سکتا ہوں کہ ایک نیشنل (رشتہ میں ملایا جس کو جوں جوں زمانہ گذرنا جاوے گا اسی قدر زیادہ استحکام ہوتا جاوے گا . . . محکماتین واقع ہو کہ جب تک قومی امتیازات کو ملک کے عام قانون میں دخل ہوگا اُس وقت تک دونوں قوموں کے درمیان اصلی دوستانہ خیالات کی ترقی کے باب میں مزاحمتیں قائم رہیں گی۔ زندگی کی سوشل خوشی اور موافقت پولٹیکل مسہری سے اور ایک ہی قانون کے زیر حکم رہنے سے پیدا ہونی ہے ہندوستان میں ذات کا سلسلہ شاید اس قدر عرصہ تک برقرار قائم نہ رہتا اگر زمانہ قدیم کے مضن برہمن کے واسطے ایک قانون اور ہندو کے واسطے دوسرا قانون نہ بناتے۔ خیر زمانہ سابق کی ضرورتیں کچھ ہی کیوں نہ ہوں لیکن مائی لارڈ! میں امید کرتا ہوں کہ انگریزی حکومت کے ڈیڑھ سو برس گزر جانے سے ہم نشانی کے بہا درجہ تک پہنچ گئے ہیں کہ قومی امتیاز کو بہر کیف ملک کے عام قانون میں کم کرنا ہر ایک وجہ سے مناسب ہو میرے نزدیک یقیناً اب وہ زمانہ آگیا ہے جبکہ ہندوستان کے تمام باشندے خواہ وہ ہندو ہوں یا مسلمان یورپین ہوں یا یونین اس بات کو سمجھ لیں کہ وہ بہر رعایا ہیں اور ان کے پولٹیکل حقوق یا کانسٹیٹیوشنل رتبہ میں قانون کی نگاہ میں کوئی اختلاف نہیں ہونا چاہیے اور ہندوستان میں انگریزی حکومت کے تحت جو مخالفت کا استحقاق ان کو حاصل ہے وہ کچھ قوم یا مذہب کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ اُس بڑے حق کے سبب ہے جس میں سب شریک ہیں یعنی اُس حلیل القدس شاہنشاہ کی وفادار رہا ہونے کے حق کے سبب جس کے عہد دولت ہندوستان کو امن و آسائش بخشی ہے اور اس کو تہارتی اولوالعزمی اور زمانہ نشانی کے ہندو اور فنون کے اکتساب کے واسطے ایک مناسب مقام بنا دیا ہے۔

”مائی لارڈ! چونکہ یہ موقع غالباً اخیر موقع ہے جو قانونی کونسل سے مخاطب ہو کر گفتگو کرنے کا محکمہ حاصل ہوگا اس لیے میں اسس اخیر گفتگو کو مزید کہے اس بات کے ختم نہیں کر سکتا کہ حضور کا عہد حکومت اس بات پر دل سے مبارکبادی کا استحقاق ہے کہ اُس میں ایک ایسا مسودہ قانون پیش کیا گیا جس کے ذریعہ سے میں یقین کرنا ہوں کہ حد انگریز قومی امتیازات بہت کچھ دور ہو جائیں گے اور آخر کار حکام اور محکوم کے درمیان اس ملک میں جس میں بہت سی قومیں مختلف مذاہب کی رہتی ہیں، دوستی اور باہمی ادب اور سمدردی کو ترقی ہوگی۔“

تھے تعلیم یافتہ ہندوؤں میں عموماً ایک قسم کی ناراضی مسلمانوں سے پیدا ہو گئی مگر حقیقت سرسید نے مسلمانوں پر بہت بڑا احسان کیا کہ ایک غار دار جھاڑی میں جو شاید اوروں کے لیے درخت بار دار ہو، اُن کا دامن ابھنے نہیں دیا۔ سرسید کی اس کارروائی کو اول اول تعلیم یافتہ لوگ نہایت تعجب سے دیکھتے تھے مگر پچھلے دنوں میں پونا کے افسوسناک واقعات نے امید ہے کہ اُن کا تعجب رفع کر دیا ہو گا۔ مسلمان جو تعلیم میں نسبتاً مرہٹوں سے کچھ نسبت نہیں رکھتے اگر کانگریس والوں کے خیالات عام طور پر اُن میں پھیل جاتے تو کچھ شک نہیں کہ وہ اپنی جہالت اور ناماقت اندیشی سے نہایت پونا کے برہمنوں کے بہت زیادہ اپنے تئیں گورنمنٹ کی بدگمانی کا نشانہ بنالیتے اور جب اُن پر کوئی ایسا بڑا وقت آکر پرتاجیسا پھیلے دنوں میں پونا کے برہمنوں پر بڑا تو جو بھر دی اہل پونا کے ساتھ ملک نے ٹھاکر کی اور جس قدر اُن کی طرف سے ڈینٹیں تیں پروی کی گئی اس کا سوال جسے بھی منصب مسلمانوں کے ساتھ، ز مسلمانوں کی طرف سے اور نہ غیر قوموں کی طرف سے ظہور میں آنے کی امید تھی۔ اگر اس میں کسی کو شک ہو تو وہ مولوی ہدایت رسول کی مثال پر غور کرے جو کانگریس کے بعض جلسوں میں شریک ہو کر بنگالوں سے آزادی کا سبق پڑھ کر آئے تھے۔ اگر عام مسلمانوں میں جو تعلیم سے عموماً بے بہرہ ہیں اور جن میں فہم سے بچا س ہزار میں ایک تعلیم یافتہ بھٹکے گا، کانگریسین گروہ کے خیالات پھیل جاتے تو اُن سے اکثر ایسی ہی خیف اور نالائق حرکتیں سرزد ہوتیں جیسی ہدایت رسول سے لکھنؤ کے ایک عام مجمع میں سرزد ہوئی اور جب وہ عدالت میں مانو ہوئے تو اپنے تئیں دیباہی بے یار و مددگار باتیں جیسا مولوی ہدایت رسول کا حال ہوا کہ اُس کو ضمانت تک میسر نہ آئی اور جو سزا عدالت ماتحت نے اُس کے لیے تجویز کی اُس کو بے چارہ چر اقتصائے مہم کی طرح بگٹنا پڑا۔

بیں اگرچہ مسلمانوں کی علیحدگی سے ہندوؤں میں ناراضی پھیل جانے کا نہایت افسوس ہے لیکن کانگریس کی شرکت میں جو مضرتائج مسلمانوں کے حق میں پیدا ہونے والے تھے وہ اُن کے لیے اس سے بہت زیادہ افسوسناک ہوتے اسی لیے مسلمانوں کو سرسید کا دل سے شکر گزار ہونا چاہیے۔

کہ اس شخص کی چیخ پکار سے وہ ایک ایسے پکیشن میں جو دیوانوں کے لیے ہونے کی آواز اور ہنسیاروں کے لیے خالی بادل کی گرج تھی، شریک ہونے سے باز رہتے۔

اصل بات یہ ہے کہ جب ہم کانگریس کے بلند ارادوں پر نظر کرتے ہیں اور پھر اسے گریبان میں منہ ڈال کر دیکھتے ہیں تو ہم کو لامحالہ یہ کہنا پڑتا ہے کہ ”طواخوردن راروئے باید“ ہماری قوم میں عموماً پھوٹ پڑی ہوئی ہے، مذہبی تعصبات ماؤہ اکالہ کی طرح قوم کو کھنکھاتے ہیں، ہر فرقہ دوسرے فرقہ کی جان کا مال کا عزت و آبرو کا خواہاں ہے، پولیس ہاؤس مذہبی جھگڑوں کی تحقیقات کرتے کرتے اور حاکم سزائیں دیتے دیتے تمک گئے مگر کم لڑنے بکڑنے کے لیے اسی طرح تازہ دم ہیں، تمام قوم سزاروں یہودہ رسول کی پابندی میں گرفتار ہے، اسراف اور فضول خرچی ہمارا قومی خصلت بن گئی ہے، صد ہا خاندان اپنی فضولیوں کے سبب بگڑ گئے اور بگڑتے چلے جاتے ہیں کرور ہاروپہ کی جائداد قرصہ کی ڈگریوں اور عدالت کے جھگڑوں میں غیر قوموں کے پاس منتقل ہوتی چلی جاتی ہے، تعلیم کے لحاظ سے اگر بظرافت دیکھا جائے تو اجماع نے الف بے سے شروع کی ہے۔ عورتوں کی تعلیم جو قومی ترقی کی جڑ ہے، اُس کے لحاظ سے ہم اب تک بالکل صفر ہیں، تجارت میں گویا ہمارا کچھ حصہ ہی نہیں، دولت کو ہمارے ساتھ وہ نسبت ہے جو پانی کو چھلنی کے ساتھ ہے، لاکھوں مسلمان شہر شہر اور گاؤں گاؤں بھیک مانگتے پھرتے ہیں مگر ہم ان کا کچھ تدارک نہیں کرتے، ہزاروں اشراف خاندانوں کے لاوارث اور مفلس بچے آوارہ اور مطلق العنان پھرتے ہیں مگر ہم سے اُن کی پرورش اور تعلیم کا کچھ انتظام نہیں ہو سکتا، ہماری حالت پرانی الواقعہ یہ نسل صادق اتنی ہے کہ ”اؤنٹ رے اؤنٹ تیری کوئی کل سیدھی“ جب کہ ہماری قوم کا یہ حال ہے تو کس پر تہم نفل کانگریس میں شریک ہو سکتے ہیں اور کیا منہ لے کر کم گوئرمنٹ سے اُن حقوق کا مطالبہ کر سکتے ہیں جن کے ہم متحق نہیں ہوئے۔ ہم کو پہلے اس سے کہ گوئرمنٹ سے کچھ مانگیں، مانگنے کا استحقاق پیدا کرنا چاہیے اور پہلے اس سے کہ گوئرمنٹ سے اُن اصلاحوں کے خواہکار ہوں جو اُس کے اختیار میں ہیں ہم کو وہ اصلاحیں کرنی چاہئیں جو خود ہمارے

اختیار میں ہیں۔ ہم کو اپنی معاشرت، مذہب، اخلاق اور تعلیم و تربیت کے متعلق ہزاروں کام کرنے ہیں جن کے بغیر ہماری دنیا اور دین دونوں خراب ہیں پھر ہم سلطنت سے کس بات کی توقع رکھتے ہیں ہم کو اپنے نبی کا یہ ارشاد یاد رکھنا چاہیے کہ ”أَعْمَالُكُمْ عُمَّالُكُمْ“ (یعنی جیسی تمہاری حالت ہوگی ویسی ہی تم پر حکومت کی جائے گی) اسی لیے سرسید نے اپنی لکھنؤ والی اسپینچ کے آخر میں مسلمانوں کو نصیحت کی تھی کہ ”گوورنمنٹ سے حقوق طلب کرنے کا یہی ایک طریقہ ہے کہ اپنے تئیں ان حقوق کا مستحق بناؤ“ اور کہا تھا کہ ”جو چیز تم کو اعلیٰ درجہ پر پہنچانے والی ہے وہ صرف ہائی ایجوکیشن ہے جب تک ہماری قوم میں ایسے لوگ پیدا نہ ہوں گے، ہم ذلیل رہیں گے، اور وہ سب سے بہت ہوں گے اور اُس عزت کو نہ پہنچیں گے جس پر پہنچنے کو ہمارا دل چاہتا ہے۔ یہ دسوزی کی چند صحتیں ہیں جو میں نے تم کو کی ہیں مجھے اس کی کچھ برداشت نہیں ہو کہ کوئی مجھے دیوانہ کہے یا اور کچھ، میرا فرض تھا کہ میرے نزدیک جو باتیں قوم کی بھلائی کی ہیں وہ اُن سے کہہ دوں اور اپنا فرض ادا کر لوں اور خدا کے سامنے جو قیام مطلق اور حیم اور گناہوں کا بخشنے والا ہے، اپنے ہاتھوں کو دھو دوں یہ جو سلسلہ سرسید کی سرکاری، ملکی اور قومی خدمات کا جن میں بعض ایسی جلیل القدر ہیں کہ جس قوم میں ایک مثال بھی ایسی خدمات کی پائی جائے وہ قوم کم سے کم دنیا کی نظر میں تھیں سمجھی جاتی۔ جیسا کہ کہا گیا ہے

”مَنْ تَخَلَّقُوا نَبِيَّكُمْ مِنْكُمْ كَرِيْمًا وَمُسْلِمَةً اِنْ عَمِيْرًا وَمِنْ قَسِيْرٍ“

(یعنی جب کہ مسلمان بنو (یعنی میرا مذہب) نبی تم میں سے ہے تو یہ کیونکر کہا جاسکتا ہے کہ نبی تم میں سے (میں) ہوں)

(سے مالی ہیں)

## مذہبی خدمات

اس عنوان میں ہم سرسید کی وہ کوششیں اور خدمات دکھانی چاہتے ہیں جو دین اسلام کی حیات میں زمانہ حال کی ضرورتوں کے موافق وہ اخیر دم تک انجام دیتے رہے اگرچہ ابھی تک اُن کی مذہبی خدمات کی کچھ قدر نہیں ہوئی کیونکہ ایک محدود جماعت کے سوا اکثر مسلمان اُن کی مذہبی تصنیفات کو مخرب اسلام جانتے ہیں اور اکثر تکفیر یا تفسیل کے خوف سے محض مصلحتاً مخالفین کی ہاں میں ہاں ملا دیتے ہیں یا سکوت اختیار کرتے ہیں، لیکن چونکہ مخالفت کا سبب محض تعصب یا پاس دینداری ہی نہیں بلکہ اُس کے ساتھ ناواقفیت اور زمانہ کی ضرورتوں سے بے خبر ہونا بھی شامل ہے اس لیے امید ہے کہ جس قدر لوگ زمانہ کی ضرورتوں سے واقف ہوتے جائیں گے اسی قدر سرسید کی مذہبی خدمات کی قدر مسلمانوں میں روز بروز بڑھتی جائے گی۔

سرسید نے جو کچھ مذہب کے متعلق ابتداء سے اخیر تک لکھا ہے بظہر اُس کے وہ کتابیں اور اور رسالے جو غدر کے زمانہ سے پہلے لکھے گئے اور جن کا ذکر پہلے حصہ میں اپنے اپنے موقع پر آچکا ہے وہ اس مقام پر ہماری بحث سے خارج ہیں، کیونکہ اُن میں ہم کوئی چیز ایسی نہیں پاتے جس کے لحاظ سے اُن کو قدیم طرز کی تصنیفات میں کوئی ممتاز درجہ دیا جائے یا جو اسلام کی حمایت کے لیے اس زمیں درکار ہو۔ بس جو کچھ ہم کو اس باب میں دکھانا ہے وہ صرف اُن کی وہ مذہبی خدمات ہیں جو غدر کے بعد انھوں نے انجام دیں۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ جو کچھ انھوں نے غدر کے بعد مذہب کے متعلق لکھا وہ خطا اور غلطی سے بالکل پاک ہے اور ایک فانی مخلوق کا کام ایسا ہو بھی نہیں سکتا لیکن ہم یہ ضرور کہتے ہیں اور کہیں گے کہ جس شخص کو کافر، ملحد، نیچری اور بد مذہب کہا جاتا تھا جو اسلام کی خدمت اُس سے بن آئی وہ نہ اُن مستفیعوں سے ہو سکی جنھوں نے کوئی جاکر اُس کے کفر کے لیے کھوائے اور نہ اُن منفیوں سے جنھوں نے مسجد الحرام میں بیٹھ کر اُس کے کفر کے فتوے پر ہنس کیں۔

ہندوستان میں اسلام | ہندوستان میں اسلام  
کن غلوں میں گھرا ہوا تھا | کن غلوں میں گھرا ہوا تھا۔ ایک طرف مشنری اس کی نکات میں لگے ہوئے تھے۔ اگرچہ خط کے دوروں میں اکوڑا ہوا تھا۔  
شکار سپٹ جبراً ملجا تھا مگر وہ اس پر قانع نہ تھے اور ہمیشہ صید فربہ کی تلاش میں رہتے تھے۔

بیلہ خطرہ | ہندوستان میں سب سے زیادہ ان کا دانت مسلمانوں پر تھا اور اس لیے ان کی منادیوں میں، ان کے اخباروں میں اور ان کے رسالوں میں زیادہ تر بوجھاڑ اسلام پر مبنی تھی۔ اسلام کی تعلیم کی طرح سب سے برائیاں ظاہر کرتے تھے، باقی اسلام کے اخلاق و عادات پر انواع و اقسام کی کتہ چیمیاں کرتے تھے چنانچہ بہت سے مسلمان کچھ ناواقفیت اور بے علمی کے سبب اور اکثر افلاس کے سبب ان کے دام میں آگئے اس خطرہ سے بلاشبہ بعض علماء اسلام (شکراً اللہ علیہم) جیسے مولانا رحمت اللہ مرحوم اور مولوی آل حسن اور ڈاکٹر ذریعہ غفرہ متنبہ ہوئے انھوں نے متعدد کتابیں عیسائیوں کے مقابلہ میں لکھیں اور ان سے بالمشافہ مناظر کیے جس سے یقیناً مسلمانوں کو بہت فائدہ ہوا لیکن اس کا اثر مسلمانوں ہی تک محدود رہا عیسائیوں کی غلط فہمیاں جو اسلام کی نسبت قدیم سے چلی آتی تھیں وہ بدستور قائم رہیں۔

دوسرا خطرہ | دوسرا خطرہ جو پہلے سے زیادہ خوفناک تھا وہ مسلمانوں کی پولیٹیکل حالت سے علاوہ رکھتا تھا اول تو مسلمان اس نظر سے کہ ہندوستان کی سلطنت انگلش قوم نے مسلمانوں سے لی تھی، ہمیشہ حکمران قوم کی نگاہ میں کھٹکتے تھے دوسرے سبب ان غلط فہمیوں کے جو یورپ کی تمام عیسائی قوموں میں اسلام کی نسبت پھیلی ہوئی تھیں، اگرچہ مسلمانوں کے مذہب کو بغی و فساد کا سرخشاہ اور امن و عافیت کا دشمن خیال کرتے تھے۔

تیسرا خطرہ | تیسرا خطرہ خاص کر مذہب اسلام کو انگریزی تعلیم کی طرف سے تھا جو روز بروز ہندوستان میں پھیلتی جاتی تھی اور جس سے ہندوستانیوں کو کسی طرح مفروضہ تھا۔ اگرچہ غدر سے پہلے مسلمانوں میں انگریزی تعلیم کی کچھ اشاعت نہیں ہوئی تھی لیکن غدر کے بعد اس کے بغیر مسلمانوں کا ابھرنے کا حال ہو گیا تھا تاکہ کہ سرسید کو خود ان میں تعلیم پھیلانی پڑی، حالانکہ انگریزی تعلیم کے نتائج اسلام کے حق میں مشنریوں کی

پرچنگ سے بہت زیادہ اندیشہ ناک تھے۔

پچھلے دونوں خطروں کا سرسید کے سوا ہندوستان کے کسی عالم کو احساس نہیں ہوا۔ مولویا سے اس کے سوا کہ چند روز دریا کی رو یعنی انگریزی تعلیم کو روکنے کے لیے ہاتھ پاؤں مار کر رہ گئے اور کچھ نہیں ہو سکا۔ سید احمد خاں پہلا شخص ہے جس نے ان تینوں خطروں کا جھانک کہ اُس کی قدرت سرسید تینوں خطروں کا مقابلہ کیا | میں تھا مقابلہ کیا اور توقع سے زیادہ اُس میں کامیابی حاصل کی۔ اُس نے تمام اعتراضوں کے جواب جن کے ذریعہ شغری مسلمانوں کو دام میں لاسکتے تھے، خود عیسائی عالموں کے اقوال کی سند پر لگے، اُس نے تمام غلطیوں کو رفع کیا جو اسلام کی نسبت عیسائی قوموں میں پھیلی ہوئی تھیں، اُس نے بدلائل قاطعہ ثابت کر دیا کہ دنیا میں کوئی مذہب اسلام سے زیادہ عیسائی مذہب اور عیسائی قوم کا دوست نہیں ہو سکتا اور اُسی نے جب دیکھا کہ انگریزی تعلیم سے کسی طرح مسلمانوں کو منفہ نہیں ہو سکتا تو اپنی عمر کا ایک تہا ہی حصہ اسلام کو انگریزی تعلیم کے مضرت ناسخ سے بچانے میں صرف کیا۔

بابل کی تفسیر | انھوں نے ان مقاصد کی طرف پہلی ہی بار اُس وقت توجہ کی جی کہ مراد آباد میں تبیین الکلام نبی توریت و انجیل کی تفسیر لکھنے کی بنیاد ڈالی اس کتاب کا مفصل ذکر پہلے حصہ میں ہو چکا ہے۔

سرولیم کی کتاب کا جواب لکھنے کی بنا پر | لائف آف محمد چار جلدوں میں چھپ کر ہندوستان میں پہنچی جس کی نسبت عیسائیوں میں مشہور تھا کہ اُس نے اسلام کے استیصال میں تسمہ لگا نہیں رکھا، اُس وقت جو حال سرسید کی بے چینی اور جوش و خروش کا تھا وہ ہم نے اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے۔ غالباً ستمبر ۱۸۵۷ء میں سائنٹفک سوسائٹی کا سالانہ جلسہ تھا اور دلی سے نئی اموجان مرحوم اور جہانگیر آباد سے نواب مصطفیٰ علی مرحوم کربھی اُس وقت تک سوسائٹی کے ممبر تھے، علی گڑھ گئے تھے۔ نواب صاحب کی ہمراہی میں بھی گیا تھا گو اس وقت تک میری سرسید سے جان پہچان نہ تھی مگر چونکہ ہم انیس کی کوٹھی میں ٹھہرے تھے اُن کے خیالات معلوم کرنے کا اکثر موقع ملتا تھا وہ جب کبھی اور کاموں سے فارغ ہو کر بیٹھتے تھے اکثر سرولیم کی کتاب کا ذکر کرتے تھے اور نہایت افسوس کے ساتھ کہتے تھے کہ اسلام پر بیٹے ہوئے

ہیں اور مسلمانوں کو مطلق خبر نہیں۔ اُسی وقت ہم نے یہ بھی دیکھا کہ سرسید جاہلیت کے اشعار جن سے اُس زمانہ کی یہود و ماورنفرت انگیز رسمیں ظاہر ہوتی ہیں اور خطبات احمدیہ میں بجنہ نقل کیے گئے ہیں ا مولوی سے انتخاب کر رہے تھے جس سے معلوم ہوتا تھا کہ اُن کا پختہ ارادہ سرولیم کی کتاب کا جواب لکھنے کا ہے۔

مگر معلوم ہوتا ہے کہ آخر کار جب اُنھوں نے دیکھا کہ مشنری کے ہنگامہ میں ہندوستان کے تمام اسلامی کتب خانے برباد ہو گئے ہیں اور جن کتابوں کی اس مضمون کے لیے ضرورت ہو وہ یہاں دستیاب نہیں ہو سکتیں تو اُن کو ولایت جانے کا خیال ہوا۔ چنانچہ ایک ہی دو برس بعد جب سید محمود کا ولایت جاننا قرار پایا تو وہ بھی اُن کے ساتھ روانہ ہو گئے۔

سرسید کے بعض خطوں سے جو اُنھوں نے ولایت سے سید ہدی علی خاں کے نام بھیجے ہیں پایا جاتا ہے کہ ہندوستان سے چلے وقت جب اُنھوں نے یہ ارادہ اپنے اجاب پر ظاہر کیا تو اُن کے سر: تبیمیر کا جواب لکھنے سے بعض دوست جو سرکاری عہدہ دار اور سرولیم میسر کی گورنمنٹ کے دوستوں کا منہ کرنا ماتحت تھے اُن کو سرولیم کی کتاب کا جواب لکھنے سے مانع ہوئے

تھے مگر سرسید نے اُن کا کہنا نہیں مانا اور ولایت پہنچتے ہی اس کی فکر میں مصروف ہو گئے خطبات احمدیہ کے لیے میٹرل جمع کرنا اُنھوں نے انڈیا آفس کے کتب خانہ سے کتابیں ہم پہنچائیں۔ پٹن میوزیم کی لائبریری سے بہت سی اطلاعات حاصل کیں، میسر کی عربی کتابیں جو مصر، فرانس اور جرمنی میں چھپتی تھیں وہاں سے نگوائیں اور چند لیٹن اور انگریزی کی پرانی کتابیں جو نابا تھیں بہت گرا قیمت پر لندن کے بازار سے خریدیں اور شب و روز کی نگاہ کا محنت سے بارہ ایسے یعنی خطبے یا مضمون لکھ کر ایک لائق انگریز سے انگریزی میں ترجمہ کرائے اور لندن ہی میں خطبات احمدیہ کے نام سے اُس کو چھاپ کر شہر کیا۔

اس کتاب کے لکھنے وقت جس قدر جوش سرسید کے دل میں تھا خطبہ کے لکھے میں سرگرمی و جلاہٹ اور جو مالی مشکلات اُن کو اس کے شائع کرنے میں پیش آئیں اور خطوں سے پائی جاتی ہے



جو سخت محنت اُس کے لکھنے میں اُن کو کرنی پڑی اُس کا کسی قدر اندازہ اُن کے خطوں سے ہوتا ہے جو انھوں نے ولایت سے مولوی سید ہندی علی خاں کے نام بھیجے ہیں۔ وہ ایک خط میں لکھتے ہیں ”ان دنوں ذرا قدسے دل کو شورش ہو۔ ولیم صاحب کی کتاب کو میں دیکھ رہا ہوں۔ اُس نے دل کو جلادیا اور اُس کی ناالفاظیاں اور تعصبات دیکھ کر دل کباب ہو گیا۔ اور مصمم ارادہ کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیر میں جیسا کہ پہلے سے ارادہ تھا کتاب لکھ دی جائے۔ اگر تمام روپیہ خرچ ہو جائے اور میں فقیر بھیک مانگنے کے لائق ہو جاؤں تو بلا سے۔ میں نے فرانس اور جرمنی سے اور مصر سے کتب سر منگانی شروع کر دی ہیں، چٹیاں روانہ ہو گئیں، سیرت ہشامی مطبوعہ ادوچندکتا میں لیٹن کی تحریک ایک آدمی مقرر کر لیا جو لیٹن کا ترجمہ کر کر مضمون بتلا سکے“

ایک اور خط میں لکھتے ہیں ”مواعظ احمدیہ (یعنی خطبات احمدیہ) لکھنے میں شب و روز مصروف ہوں، اس کے سوا اور کچھ خیال نہیں۔ جانا انا لانا مناسب بند ہے۔ آپ اس خط کے پہنچنے پر میرے چہرے کے پاس جاسیے اور دونوں صاحب کسی ہاجن سے میرے لیے ہزار روپیہ قرض لیجے۔ سوڈ اور روپیہ میں ادا کر دوں گا۔ . . . ہزار روپیہ بھیجنے کے لیے دلی لکھا ہوا اور لکھ دیا ہے کہ کتابیں اور میرا باب یہاں تک کر میرے ظروف مسمیٰ تک فروخت کر کے ہزار روپیہ بھیج دو۔ . . . کیا کیسے اس کتاب کے پیچھے خواب و خور حرام ہو گیا ہے خدا مدد کرے“

ایک اور خط میں لکھتے ہیں ”میں روز و شب تحریر کتاب سیر مصطفوی (یعنی خطبات احمدیہ) میں مصروف ہوں۔ سب کام چھوڑ دیا ہے۔ لکھتے لکھتے کمزور کرنے لگتی ہے۔ . . . اور کسی شخص کے مددگار نہ ہونے سے یہ کام اور بھی سخت ہو گیا ہے۔ ادھر جب حساب دیکھتا ہوں تو جان بھل جاتی ہے کہ ابھی لکھا اور چھپوانا تو شروع کر دیا، روپیہ کہاں سے آئے گا“

ایک اور خط میں لکھتے ہیں ”میں اپنا حال آپ کو کیا لکھوں، سکتہ سا ہو گیا۔ دن رات کی تکلیف سے جو میرا دل ہی خوب جانتا ہے، جلد اول خطبات احمدیہ کی تمام ہو گئی ہے اور اس بینے میں چھاپہ بھی تمام ہو جائے گا۔ اب بعد اندازہ اُس کی ایک جلد کے چھاپے کی لاگت کا کیا گیا تو ڈھائی ہزار روپیہ

سے زیادہ کا معلوم ہوتا ہے۔ ہوش جاتے رہے ہیں اور جان میں جان نہیں میر تراب علی نے نہایت مدد کی ہو، تین سو روپیہ اس کے چندہ کی بابت بھیجے ہیں۔ میر ظہور حسین صاحب نے ڈیڑھ سو روپیہ بھیجا ہے۔ مرزا رحمت اللہ بیگ صاحب نے اپنا چندہ سو روپیہ بھیج دیا۔ آپ زین العابدین سے روپیہ نگو کر بھجوا دیجئے۔ اپنا ذاتی چندہ سو روپیہ کا بھی بھیج دیجئے۔“

جب ہندوستان سے سرسید کے دوستوں نے کچھ اور چندہ بھیجا ہے تو ان کو بے انتہا تقویت ہوئی چنانچہ اس کی رسید کے خط میں وہ لکھتے ہیں کہ ”اگر آپ لوگ کچھ مدد کرتے تو زہر کھا کر مر جانے کے سوا کچھ چارہ نہ تھا“

مگر بعض خطوں سے معلوم ہوتا ہے کہ جو تخمینہ کتاب کے حجابہ کا پہلے کیا گیا تھا اس سے بہت زیادہ صرف ہو گیا تھا یعنی قریب چار ہزار کے خرچ ہوا جس میں سے کچھ کم سولہ سو روپیہ سرسید کے دوستوں نے ہندوستان سے چندہ کر کے بھیجا اور باقی روپیہ سرسید نے قرض سے لے کر ادا کیا۔ ان کے ایک خط سے معلوم ہوتا ہے کہ ولایت سے مراجعت کرتے وقت ان کے پاس زادِ راہ کے لیے کچھ نہ رہا تھا اور نہ ہی پریشان تھے۔ وہ ایک خط میں لکھتے ہیں کہ ”اب جب تک اور روپیہ قرض نہ لیا جائے مراجعت متعسر ہے۔ یہ ترددات ایسے جاننا ہیں کہ بیان نہیں ہو سکتا۔ کتابیں مطبوعہ صندوقوں میں بند ہو رہی ہیں واسطے روانگی ہندوستان کے۔ ان کے محصول وغیرہ میں بھی دو سو روپیہ سے کم خرچ نہیں ہونے کے۔ اب زیادہ حال ترددات کا لکھنا ماحق آپ کو تردد میں ڈالنا ہے۔“

شاید اسی اخیر خط کے جواب میں مولوی سید ہدی علیاں نے اپنی ساری تنخواہ بھیجے اور کچھ قرض لیے کا ارادہ ظاہر کیا تھا جس کے جواب میں سرسید نے ان کو لکھا کہ ”کتاب کے اخراجات کا صدرہ اور عین اسی صدرہ میں صدرہ غم انتقال ہمشیرہ حامد محمود کا لاحق ہونا جیسا کچھ مصیبت کا وقت مجھ پر گذرا واقعہ کر بلا سے کم نہ تھا، ع

ایں ہم اندر عاشقی بالائے غمنا ہے دگر

آپ نے جو الفاظ اپنی محبت اور الفت سے لکھے ہیں ان کا بہت بہت شکر کرتا ہوں اور بے تکلف

لکھتا ہوں کہ اب کچھ حاجت نہیں رہی، تین ہزار روپیہ قرض لیا گیا، سب مباح ہو گیا۔ اب آپ کچھ قرض لیجئے نہ اپنی تنخواہ بھیجیے، مگر خراجاً معلوم ہوا کہ سید مہدی علیجاں اس خط کے پہنچنے سے پہلے اپنی تنخواہ کا روپیہ روانہ کر چکے تھے۔

معلوم ہوتا ہے کہ سر سید اس کتاب کے لکھنے کو مذہبی فرائض میں سب سے زیادہ اہم اور ضروری فرض خیال کرتے تھے اور جب کہ وہ حسبِ تنخواہ تیار ہو گئی تو ان کو بے انتہا خوشی اور فخر اس کے لکھنے پر ہوا تھا۔ وہ سید مہدی علیجاں کو ایک خط میں لکھتے ہیں ”اگر میری یہ کتاب تیار ہو گئی تو میں لندن میں آنا دس حج کے برابر سمجھوں گا، خدا قبول کرے“ ایک اور خط میں لکھتے ہیں ”میری کتاب خطبات احمدیہ ایک مسلمان عالم نمبر نے پڑھی جو قسطنطنیہ سے یہاں آیا ہے۔ جو الفاظ کہ اُس نے کہے اور مجھے لکھے اور جس طرح میرے ہاتھ جوئے اُس کی لذت میں ہی جانتا ہوں“ ایک اور خط میں لکھتے ہیں ”آنحضرت صلعم کی بارہ برس کی عمر تک حالِ لکھ چکا اور سر ولیم میو صاحب اور ارمینفون نے یہاں تک کے حال پر جو کچھ لکھا ہے سب کے ایک ایک حرف کا جواب لکھا ہے۔ نہایت متحفظانہ جواب ہیں اور یہ شرط کہ کسی شخص کے آگے ڈال دو وہ کیسا ہی بے دین کیوں نہ ہو اگر وہ کہے کہ ہاں نہایت سچ اور انصاف کا جواب ہے تو تو میرا نام ورنہ میرا نام نہیں“

خیر یہ خیالات تو سر سید کے اپنی کتاب کی نسبت ایسے ہیں جیسے ہر مصنف کے خیالات اپنی تصنیف کی نسبت ہوتے ہیں، اس سے سوا اس کے کہ وہ اسلام کی حمایت کرنے سے بے انتہا خوش تھے اور کوئی بات ثابت نہیں ہوتی۔ سر سید سے پہلے بے شمار عالموں نے بمقابلہ عیسائیوں کے ہندو کی حمایت میں کتابیں لکھی ہیں، غدر سے پہلے خود ہندوستان کے علمائے اسلام نے (جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا) بڑی بڑی مہبوط کتابیں نہایت کوشش سے اسی مصنفوں پر تحریر کی ہیں، پس تا وقتیکہ خطاب احمدیہ کی ترجیح پہلی کتابوں پر خطبات احمدیہ میں کوئی وجہ ترجیح کی نہ پائی جائے اُس کو اس گٹھے جو اسلام کی حمایت میں لکھی گئیں کی کتابوں پر فوقیت نہیں دیا جاسکتی۔ مگر سب سے نزدیک فی الواقع ایسی وجوہات موجود ہیں جن کی رو سے کہا جاسکتا ہے کہ سر سید سے پہلے کسی مسلمان سے اسلام کی

ایسی خدمت بن نہیں آئی۔“

ترجیح کی پہلی وجہ | اولاً جہاں تک ہم کو معلوم ہوا ہے، سرسید سے پہلے دنیا کے کسی مسلمان نے یورپ کا سفر محض اس غرض سے نہیں کیا کہ وہاں جا کر اسلام کی حمایت کے لیے بڑے بڑے کتب خانوں سے میٹریل جمع کرے، وہیں بیٹھ کر عیسائیوں کی تردید اور اسلام کی تائید میں کتاب لکھے، یورپ ہی کی کسی زبان میں جو تمام بزرگمقاموں میں عموماً بولی اور سمجھی جاتی ہو، اس کا ترجمہ کر لے اور وہیں اس کو چھپوا کر شائع کرے اور اس طرح اسلام کی خوبیاں ان قوموں کے کان تک پہنچائے جنہوں نے تیرہ سو برس سے کبھی اسلام کی نسبت بُرائی کے سوا کوئی بات نہ سنی ہو۔

ریورنڈ ہوپر، جو اب سے تقریباً بیس برس پہلے لاہور ڈیوٹی کلج میں پرنسپل تھے اور جس میں خود بارہا ملاہوں، انہوں نے میرے ایک دہلوی دوست سے جو اُن کو اردو پڑھاتے تھے کہا کہ ”مسلمانوں سے نہایت تعجب ہے کہ وہ سید احمد خاں کو کافر ملحد اور بد مذہب سمجھتے ہیں، ہمارے نزدیک جو کام سید احمد خاں نے اسلام کی حمایت کا کیا ہے وہ آج تک کسی مسلمان سے بن نہیں آیا جب کہ مسلمان اسلام کے سوا سب مذہبوں کو باطل یا غلط سمجھتے ہیں اور اسلام کا ماننا تمام نبی آدم پر فرض جانتے ہیں تو اُن کا فرض تھا کہ جن کو وہ گمراہ سمجھتے تھے اُن پر اسلام کی حقیقت اور اُس کی خوبی ظاہر کرتے، اُن کے ملکوں میں جا کر انہیں کی زبان میں دُعا کہتے اور انہیں کی زبان میں اسلام کی حمایت پر کتاہیں لکھتے، میں نہیں جانتا کہ تیرہ سو برس میں سید احمد خاں سے پہلے کسی ایک مسلمان نے بھی ایسا کام کیا ہو۔“

مشر آرنڈ جنہوں نے ابھی پینچک آف اسلام لکھی ہے اور اُس کے لکھنے وقت مسلمانوں کے لٹریچر سے بیشل واقفیت حاصل کی ہو ایک نہایت سچے اور بختہ عیسائی ہیں۔ اُن کا بیان ہے کہ ”ایسی مثالیں تو پائی جاتی ہیں کہ کسی مسلمان نے بمقابلہ عیسائیوں کے اپنی زبان میں اپنے ہی ملک میں بیٹھ کر اسلام کی حمایت پر کوئی کتاب لکھی اور اُس کا ترجمہ کسی یورپ کی زبان میں ہو گیا لیکن نچے کوئی ایسی مثال معلوم نہیں کہ کسی مسلمان نے یورپ میں جا کر یورپ ہی کی کسی زبان میں اس

مضمون پر کتاب لکھ کر شائع کی ہو۔“

سر سید کہتے تھے کہ ”مستثناء میں جبکہ خطبات احمدیہ چمپکر لندن میں شائع ہوئی تو اُس پر لندن کے ایک اخبار میں ایک انگریز نے لکھا تھا کہ عیسائیوں کو ہوشیار ہونا چاہیے کہ ہندوستان کے ایک مسلمان نے انھیں کے ملک میں بیٹھ کر ایک کتاب لکھی جس میں اُس نے دکھایا ہے کہ اسلام ان تمام داغوں اور دھبوں سے پاک ہے جو عیسائی اُس کے خوشنما چہرے پر لگاتے ہیں۔“

دوسری وجہ دوسری خصوصیت اس کتاب کی یہ ہے کہ سر سید نے اس کتاب میں مناظرہ کے اُس خاصمانہ طریقہ کی جگہ جو مسلمانوں میں عموماً دائرہ سائرس ہے اور جس سے فریق مخالف کے دل میں بچاکہ رغبت کے نفرت اور بچاکے آشتی کے ضد پیدا ہوتی ہے، ایک ایسا دوستانہ اور بے تعصبانہ نقطہ اختیار کیا ہے جو کسی کو ناگوار نہیں معلوم ہوتا اور مسلمانوں کے لیے ایک ایسی مثال قائم کی ہے جس کی پیروی کرنے کی نہایت ضرورت تھی۔

کرنل گریم سر سید کی لائف میں خطبات احمدیہ کی نسبت لکھتے ہیں کہ ”اس کتاب سے ظاہر ہوتا ہے مصنف کا غیر معمولی تعمق نظر، غیر مذہبوں سے بے تعصبی اور اعلیٰ عیسائیت کے سچے اصول کا اذہان بھرا اپنی قوم کے مذہبی لوگوں کو اس طرح آگاہ کرتے ہیں کہ جو لوگ مذہبی باتوں سے کچی کھتے ہیں اُن کو چاہیے کہ اس کتاب کو غور سے پڑھیں۔ دین محمدی فی زمانہ انگریزوں کے نزدیک بالکل ایک غیر معقول اور سخت متہم دین ہے اور وہ اُس کو ایک روحانی آفت خیال کرتے ہیں جیسے کہ ہمارے بزرگ اس صدی کے شروع میں بونا پارٹ کو ایک جہانی آفت خیال کرتے تھے۔ وہ (یعنی اسلام) عموماً ایک تلوار کا مذہب خیال کیا جاتا ہے اور ہر ایک چیز تعصب، بغیرت اور تنگدلی کی اُس میں خیال کیجاتی ہے۔ لیکن ہمارے ناظرین کتاب جو اس غلطی میں مبتلا ہیں جب سید احمد خاں کی اس کتاب کو غور سے پڑھیں گے تو میں کہہ سکتا ہوں کہ وہ بالکل دوسرے خیالات کے کراٹھیں گے۔ ہمارے مصنف (یعنی سید احمد خاں) نے اپنے دلی دوست سرولم میو کی کتاب ”لائف آف محمد“ کی تحریروں کی مخالفت کی ہے اور خوب چٹکیاں لی ہیں اور میں خیال کرتا ہوں کہ بے تعصب اور نکتہ بیخ ناظرین

کتاب بہت سی باتوں میں سر ولیم میور کے خلاف فیصلہ دینے میں اتفاق کریں گے۔ اس سے ہر شخص بخوبی اندازہ کر سکتا ہے کہ خطبات احمدیہ نے انگریزوں کے دل پر کیا اثر کیا اور جو کتابیں مذہبی مناظر کے متعلق بر خلاف قدیم طریقہ کے شائستگی اور بے قصبی کے ساتھ لکھی جاتی ہیں وہ کس قدر مفید اور کتنی فریقہ رانی کو انصاف پر مائل کرنے والی ہوتی ہیں۔

تیسری وجہ تیسری خصوصیت اس کتاب میں یہ ہے کہ سر ولیم میور نے وہ قدیم فرسودہ و بوسیدہ طریقہ جس کے بموجب مشنری اسلام پر مکتہ چینی کرتے تھے اور جس میں اُن کو کبھی بمقابلہ اہل اسلام کا میابی نہیں ہوئی ترک کر دیا تھا اور اُس کی جگہ اپنی کتاب لائف اوف محمد میں مکتہ چینی کا ایک ایسا طریقہ اختیار کیا تھا جو نامکمل تعلیم یافتہ لوگوں پر، خواہ وہ مسلمان ہوں خواہ ہندو اور خواہ عیسائی، بہت زیادہ اثر کرنے والا تھا، مثلاً قدیم مشنری مسلمانوں کی کتب سیر و احادیث پر یہ اعتراض کرتے تھے کہ وہ مثل انجیلوں کے ابہام سے نہیں لکھی گئیں اور اس لیے جن روایتوں سے آنحضرت کے معجزات اور نبیین گویاں ثابت کی جاتی ہیں وہ اعتبار کے لائق نہیں ہیں۔ مگر سر ولیم نے ان کے برخلاف تمام روایتوں کو جو مسلمانوں کی حدیثوں، تفسیروں اور سیر کی کتابوں میں مندرج ہیں، صحیح تسلیم کر کے آنحضرت کی تعلیم اور اخلاق وغیرہ پر مکتہ چینی کی تھی۔ یا مثلاً پادری فائدہ وغیرہ اسلام کے برخلاف عقلی دلیلیں پیش کرتے تھے، اور اُس کی تعلیم کو انبیاء کی روحانی تعلیم کے منافی بیان کرتے تھے، مگر سر ولیم میور نے بجائے عقلی دلیلوں کے تاریخی شہادیں پیش کی تھیں اور بجا سے اس کے کہ اسلام کی تعلیم کو روحانیت کے برخلاف ثابت کریں، اُس کو زمانہ حال کی شائستگی اور تمدنِ سن معاشرت کے برخلاف ظاہر کیا تھا، مسلمانوں کی موجودہ سچی اور تنزل کو اسلام کی تعلیم کا نتیجہ قرار دیا تھا اور مسلمان بادشاہوں کی ہوا پرستی و سفاکی و خونریزی کا جواب دہ اسلام کو ٹیڑھا یا تھابہ باتیں گوئی نفعِ صحیح ہوں یا غلط مگر تعلیم یافتہ جماعتوں کے دل پر جادو کا کام کرنے والی تھیں سر سید نے ان تمام مغالطوں کو نہایت مقبول اور دلنشین دلائل سے رفع کیا ہے، انھوں نے دو طویل خطبوں میں صرف مسلمانوں کی مذہبی کتابوں کا اور ان روایتوں کا جو ان کتابوں میں درج

ہر مفصل حال بیان کیا ہو جو ان لوگوں کے لیے جو سچائی اور انصاف سے اسلام کے متعلق کچھ لکھنا چاہیں ہمیشہ کے واسطے ایک بے مثل رہنما ہو۔ ان خطبوں میں روایات کی تنقید کے جو اصول و قواعد محدثین نے مقرر کیے ہیں اور جو معیار انھوں نے معتبر اور غیر معتبر روایتوں کا قرار دیا ہے ان کی تشریح ایسے بسط کے ساتھ کی گئی ہے کہ اس پر غور کرنے کے بعد ان روایات کی کچھ وقعت باقی نہیں رہتی جن کی رو سے سر ولیم میور نے اسلام کی تعلیم اور بانی اسلام کے اخلاق پر نکتہ چینی کی ہے۔ انھوں نے نہایت صفائی اور وضاحت سے بیان کیا ہے کہ اسلام میں کوئی چیز ایسی نہیں ہے جو زمانہ حال کی شائستگی یا دنیوی ترقیات کی مانع ہو اور مسلمانوں کے اعمال اور کردار جن کے ثمرے وہ آج بھگت رہے ہیں ان کے جوابدہ خود مسلمان میں نہ اسلام اور جو مباحث تاریخی یا جغرافیہ تحقیقات پر مبنی تھے ان کا فیصلہ ایسی عمدگی سے کیا ہے کہ کسی منصف مزاج آدمی کو لگے کہ وہ اسلام کا کیا ہی مخالف ہو، اس کے تسلیم کرنے سے چارہ نہیں۔

چوتھی وجہ اگر سب سے بڑی خصوصیت خطبات احمدیہ کی جو اس کو اعلیٰ علما کی کتابوں سے ممتاز ٹھہرتی ہو وہ یہ ہے کہ اس میں برخلاف دیگر علمائے اسلام کے الزامی جوابوں سے بہت ہی کم تعرض کیا گیا ہے، بلکہ ہر ایک اعتراض کا محققانہ جواب جو عیسائی اور لاد مذہب دونوں کو برابر دیا جاسکے لکھا گیا ہے۔ الزامی جوابوں سے سوا اس کے کہ صرف مسلمانوں کی تسلی ہو جائے یا بعض صورتوں میں عیسائی بھی سائلت ہو جائیں ان لوگوں کی زبان بند نہیں ہو سکتی جو اسلام اور عیسائیت دونوں مذہبوں سے الگ ہیں یا مطلقاً قید مذہب سے آزاد ہیں۔ یہاں بطور مثال کے مختصر طور پر ہم چند مقامات خطبات احمدیہ کے اس غرض سے دکھاتے ہیں تاکہ ناظرین کو معلوم ہو جائے کہ عیسائیوں کے مقابلہ میں سر سید کا طریق استدلال کیا ہے اور جنھوں نے ان سے پہلے اس مضمون پر کتابیں لکھی ہیں ان کا طریق استدلال کیا تھا؛ مگر ہم باوجود اس کے کہ سر سید نے اس نکتہ کو پہلے کی نسبت بہت بلند کر دیا ہے، مولانا رحمت اللہ اور مولوی آل حسن کے سر سید سے کچھ کم مداح اور شکر گزار نہیں ہیں جنھوں نے ہندوستان کے مسلمانوں کو مشنریوں کے حملوں سے بچایا اور ان

سے مناظرہ کرنے کی سب سے پہلے بنیاد ڈالی اور جن کی کتابیں دیکھ کر کچھلوں کو یہ خیال پیدا ہوا۔  
پہلی مثال | عیسائیوں کا جو طعن آنحضرت صلیم پر بابت کثرت ازواج اور اسلام پر بابت اجازت  
تعدد ازواج اور اجازت طلاق کے ہے اُس کی تردید میں ہمارے علمائے باکل الزامی جوابوں سے  
کام لیا ہے اور بلاشبہ اگر عیسائی اپنے مذہب کے اصلی اصول کے پابند ہوں تو یہ جواب اُن کے  
لیے کافی دوائی ہیں مثلاً ازالۃ الاولاد ہم میں توریت کے حوالوں سے نہایت تصریح کے ساتھ حضرت  
ابراہیم کے تین نکاح، حضرت یعقوب کے چار نکاح، حضرت موسیٰ کے دو نکاح، حضرت داؤد  
کی نوے سے زیادہ بیویاں جن میں بعض منکوحہ اور بعض غیر منکوحہ تھیں اور حضرت سلیمان کی ایک ہزار  
بیویاں اور بعض اور انبیاء کی کثرت ازواج کو ثابت کیا گیا ہے۔ اسی طرح طلاق کی طعن پر توریت سے  
جس کے احکام کو عیسائی منسوخ نہیں مانتے، ثابت کیا ہے کہ حضرت موسیٰ نے جواز طلاق کا حکم دیا  
ہے کتاب التفسار میں بھی اول اسی قسم کے الزامی جواب دیے ہیں اور آخر میں جواب تحقیقی  
یہ لکھا ہے کہ کوئی دلیل عقلی یا نقلی توریت و انجیل سے بھی اس بات پر قائم نہیں ہو کر جو بہت سی بیویاں  
کرے وہ نبی نہیں ہو سکتا یا خدا تعالیٰ کسی نبی کو بہت سی بیویاں کرنے کی اجازت نہیں دے سکتا  
اور طلاق کی نسبت یہ لکھا ہے کہ اگرچہ انجیل میں طلاق کو منع کیا گیا ہے مگر توریت میں اجازت دی گئی  
ہے اور عیسائیوں کا دعویٰ ہے کہ توریت اور انجیل آپس میں متحد ہیں اناسیخ و منسوخ نہیں۔

اگرچہ یہ جوابات جو ہمارے علمائے دیہے ہیں مسلمانوں کی تسلی کے لیے اور عیسائی اپنے  
مذہبی اصول کے پابند ہوں تو اُن کے سلک کرنے کے کافی ہیں مگر عیسائی، باوجودیکہ توریت  
کو الہامی کتاب اور قیامت تک غیر منسوخ جانتے ہیں، نہ توریت کے کسی حکم کو مانتے ہیں اور نہ  
توریت کے حوالوں پر کان دھرتے ہیں نیز عیسائی انبیاء کو مثل اہل اسلام کے معصوم نہیں سمجھتے  
یہاں تک کہ اُن میں سے بعض کی طرف بدترین گناہوں کو منسوب کرتے ہیں پس تاؤ فیکہ عیسائیوں  
کو تحقیقی جواب نہ دیا جائے ان کی زبان بند نہیں کی جاسکتی اس کے سوا الزامی جوابات اُن لوگوں  
کے لیے جو توریت و انجیل کو نہیں مانتے کافی نہیں ہیں جب تک اس زمانہ کی مسلمات کے موافق



اُن کا جواب نہ دیا جائے ۔

مسئلہ تعدد ازواج اور جوازِ طلاق کی بحث خطبات احمدیہ میں بھی آگئی ہے ، اس میں سرسید نے اول سرودِ یومِ سرور کا اعتراض نقل کیا ہے جس کا مہسل یہ ہے کہ تعدد ازواج اور طلاق کا حکم عالمِ مطلق کی بیخ کنی کرتا ہے ، عام زندگی کو آلودہ اور ناپاک کرتا ہے اور جن معاشرت کو درہم برہم کر دیتا ہے ۔ اس کے جواب میں سرسید نے اول تعدد ازواج پر لمبی بحث کی ہے جس کا مہسل یہ ہے کہ ”اس معاملہ پر تین حیثیتوں سے بحث ہو سکتی ہے ، اول قانونِ قدرت کے لحاظ سے ، سوہم قدرت کی بے غنائشانیوں سے پاتے ہیں کہ جن ذی روحوں کی نسبت اُن کے خالق کا یہ منشاء تھا کہ ان کے صرف ایک ہی مادہ ہو ، اُن کی نسل ہمیشہ جوڑا جوڑا پیدا ہوتی ہے جن میں سے ایک مادہ اور ایک نہ ہوتا ہے ۔ برخلاف اس کے کہ جن ذی روحوں کی متعدد مادائیں ہونی مقصود تھیں اُن کے ایک سے زیادہ بچے پیدا ہوتے ہیں اور نہ مادہ کی تعداد متناسب نہیں ہوتی اس قانون کے بموجب جیسا کہ ظاہر ہے انسان دوسری قسم میں داخل ہے ۔ مگر چونکہ رتبہ میں جو اُس میں ہا قوت کے جوہر تک گھلتا و جزئیات ہے وہ تمام مخلوقات سے اشرف ہے ، اس لیے اُس کا فرض ہے کہ جو قوتیں اور حقوق مثل اور ذی روحوں کے قدرت نے اُس کو عطا کیے ہیں اُن کو احتیاط سے اور موقع بہ موقع بجا دے اور امورِ طبیعیہ اور جن معاشرت اور انتظامِ خانہ داری یا نظمِ ملکی و قوانینِ حفظانِ صحت اور ممالکِ مختلفہ کی آب و ہوا کے کام میں لائے ورنہ اُس میں اور دیگر حیوانات میں جو اُس کے آس پاس پھرتے ہیں کچھ فرق نہیں ہے اور ایک بکرے یا مرغے سے زیادہ رتبہ نہیں رکھتا ۔ پس جس طرح کثرت ازواج اکثر حالتوں میں قابلِ نفرت ہے ویسے ہی ایک سے زیادہ نہ ہونے کا قطعی التزام خلافِ خطر ہے ۔

اس کے بعد سرسید نے معاشرت کے لحاظ سے اسی مسئلہ پر بحث کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ”انسان مدنی اطمین پیدا ہوا ہے ۔ اسی بات کو توریت میں اس طرح بیان کیا ہے کہ ”جب خدا تعالیٰ کو یہ خیال آیا کہ انسان کا اکیلا ہونا اُس کے حق میں اچھا نہیں ہے تو اُس نے اُس کے واسطے ایک

ساتھی پیدا کیا، اور وہ عورت ہو جو اس واسطے پیدا کی گئی ہو کہ انسان کی زندگی کے فکر و تردد اور  
 بچ و راحت میں شریک ہو، اپنی محبت سے اُس کی خوشی کو بڑھا دے، اپنی محبت بھری ہمدردی  
 سے اُس کی تکلیف کو کم کرے اور سب سے اخیر غرض جس کے لیے وہ پیدا کی گئی ہے وہ یہ ہے  
 کہ مرد کے ساتھ شریک ہو کر خدا کے اس بڑے حکم کی تعمیل میں کہ ”بڑھو اور بھلو اور زمین کو آباد کرو“  
 مدد دے۔ مگر جب کبھی یہ مدد کا کسی سبب سے اپنے ان قدرتی فرائض کے ادا کرنے میں قاصر ہو  
 اُس دانشمند حکیم خالق زن و مرد نے اس نقصان کے رفع کرنے کی بالیقین کوئی تدبیر رکھی ہوگی اور  
 وہ بجز اس کے اور کوئی نہیں ہو سکتی کہ ایسی حالتوں میں ایک سے زیادہ مگر کسی خاص حد تک ایک  
 ہی وقت میں جو روئیں رکھنے کی اجازت ہو اور یا پہلی زوجہ کو طلاق دینے کے بعد دوسری جو رو  
 کرے۔ پچھلاقی عورت کو بھی حاصل ہونا چاہیے تھا بچانچہ مذہب اسلام کی رو سے اُس کو حاصل  
 ہے۔ یہاں تک کہ اس کے علاوہ صرف اتنا فرق ہے کہ مرد جب چاہے یہ علاج کر سکتا ہو لیکن عورت  
 کو اول قاضی کی اجازت حاصل کرنی چاہیے۔“

”اگر اس تدارک کی انسان کو اجازت نہ ہوتی تو اس کے سبب سے جن معاشرت میں بڑا  
 خلل واقع ہوتا اور انسان کو بدترین گناہوں کی طرف مائل ہونا پڑتا۔ اگرچہ تعلیم و تربیت سے اس  
 ضرورت کا کم ہونا ممکن ہو لیکن مٹنا محالات سے ہے، پس جہاں اس کی ضرورت ہے وہاں اس  
 کے عمل میں نہ لانے سے وہی تمام نقصان پیدا ہوتے ہیں جو جن معاشرت کے لیے سم قائل ہیں۔“  
 اس کے بعد وہ ڈیون پورٹ کی کتاب سے نمائیکو کی رائے تعداد ازواج کی تائید  
 میں نقل کرتے ہیں جس کا مہمل یہ ہے کہ ”گرم ملکوں میں جہاں عورتیں جلد بڑھیا ہو جاتی ہیں ضرور  
 ہے کہ تعداد ازواج کا قاعدہ جاری کیا جائے۔“ پھر مسٹر ہگنر کی رائے لکھی ہے اور وہ یہ ہے  
 کہ ”علم تو اسے انسانی اور علم طبیعیات کے ماہرین نے بعض وجوہات ایسی دریافت کی ہیں جو  
 کثرت ازواج کے واسطے بطور ایک عذر کے متصور ہو سکتی ہیں اور ہم شمالی ملکوں کے سرد  
 خون والے مینڈک کے سے مزاج کے جانوروں سے متعلق نہیں ہو سکتیں، مگر نبی اکرمؐ سے

جو گرم رگیستان کے رہنے والے ہیں متعلق ہو سکتی ہیں۔ اس کے بعد مسٹر بکنر نے سر ڈبلیو او سلی صاحب کی یہ رائے نقل کی ہے کہ ”ایشیا کے گرم ملکوں کی تاثیر سے دونوں گروہ یعنی مرد و عورت میں ایک ایسا اختلاف ہوتا ہے جو یورپ کی آب و ہوا میں نہیں ہے جہاں دونوں برابر برابر بدرجہ عالم ضعیفی کو پہنچے ہیں مگر ایشیا میں صرف مرد ہی کو یہ بات حاصل ہے کہ ضعیفی میں بھی قوی اور طاقتور رہتا ہے، اگر یہ بات سچ ہے تو بانی اسلام کے لیے اس بات کی کہ انھوں نے متعدد جدوروں کی ابتداء دی ایک بڑی وجہ تھی اور یہ ایک کافی سبب اس بات کا ہے کہ حضرت عیسیٰ نے اس مضمون کی نسبت اپنی کوئی رائے ظاہر نہیں کی بلکہ اس کو ملکوں کی گونمنٹوں کے آئین پر چھوڑ دیا کیونکہ جو بات ایشیا کے واسطے مناسب ہوگی وہ یورپ کے واسطے نامناسب ہوگی۔“

ان دونوں مذکورہ بالا رایوں پر سر سید یہ ریا رک کرتے ہیں ”افسوس کہ ان دونوں صاحبوں نے تعدد ازواج پر صرف امور طبعی کے لحاظ سے نظر کی ہے مگر مذہب اسلام میں یہ اجازت خاص خاص حالتوں میں صرف امور طبعی کے لحاظ سے نہیں دی گئی بلکہ زیادہ تر اس لحاظ سے دی گئی ہے کہ تنوع کی تلخیوں کے واسطے اور مقاصد تزوج کے فوت ہو جانے کی حالت میں ایک تدارک حاصل ہو جو عین مرضی آدم و حوا کے پیدا کرنے والے کی اس کے قدرت کے کاموں کی نشانیوں سے معلوم ہوتی ہے۔“

اس کے بعد سر سید ان اخلاقی خرابیوں کا ذکر کرتے ہیں جو آنحضرت سے پہلے عرب اور اُس کے گرد و نواح کے ملکوں میں ازدواج کے متعلق واقع تھیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ”ایران میں قوانین نکاح بالائے طاق رکھ دیے گئے تھے، یہاں تک کہ بیٹے کو اُس کی ماں ایسی ہی سہج تھی جیسے باپ کو اُس کی بیٹی اور بھائی کو اُس کی بہن۔ یہودیوں کے ہاں جو ایران کے گوشہ نشین میں کثرت آباد تھے تعدد ازواج کی رسم بلا کسی قید اور حد کے بے روک ٹوک جاری تھی عرب میں ایرانیوں اور یہودیوں دونوں کی رسمیں یکساں جاری تھیں۔ تعدد ازواج کی کچھ انتہا تھی تمام عورتیں بغیر کسی امتیاز یا رتبہ یا عمر یا رشتہ داری کے مردوں کی وحشا و خواہشوں کے پورا کرنے

کا کام دیتی تھیں۔ عیسائیوں کا حال ان سب کے برخلاف تھا، اُن کے ہاں ایک جو رو بھی کرنی کچھ نیکی نہیں گنی جاتی تھی بلکہ رہبانیت اور تجربہ و محض کی عام ہدایت تھی اور مرد و عورت دونوں کے لیے وہی نیکی گنی جاتی تھی۔ ایسے زمانہ میں جبکہ عقل اور دل کی تاریکی چھائی ہوئی تھی اور اخلاق و معاشرت اس قدر بگڑ گئی تھی بانی اسلام نے ایک ایسا عہدہ قانون جاری کیا جو بلحاظ انجیلی صہیت کے نہایت کامل اور عقل کامل کے باطل مطابق اور انسان کی تندرستی اور یہودی اور حن معاشرت کی ترقی کا نہایت عمدہ ذریعہ اور زن و مرد کی حالت و وجہیت کے حق میں اور دونوں کے لیے اُس کی تحفوں کے دور کرنے میں نہایت ہی مفید ہے۔“

اس کے بعد انھوں نے مذہب کی حیثیت سے اس مسئلہ پر بحث کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ”جس خوبی سے اسلام نے تعددِ ازواج کو روکا ہے اس طرح یہودیوں کے مذہب نے اُس کی بندش کی ہے اور نہ عیسائی مذہب نے۔ یہودیوں کے ہاں کثرت اور بلا تعین حد ازواج موجود ہے۔ عیسائی مذہب نے بھی تعددِ ازواج کی کہیں ممانعت نہیں کی۔ چنانچہ مسٹر گکینز لکھتے ہیں کہ ”میں نہیں جانتا متعدد یہودیوں کی اجازت کی نسبت اسلام پر ایسا سخت طعن کیوں کیا جاتا ہے؟ حضرت سلیمان اور حضرت داؤد کی نظیر پر جو خدا کی دلی مرضی کے مطابق چلتے تھے اور جن کو خدا نے خاص اپنی شریعت کے احکام کی تعمیل کے لیے بنایا تھا، یہ امر سرگز اعتراض کے لائق نہیں ہے۔ خصوصاً اس وجہ سے کہ عیسیٰ مسیح نے بھی اُن میں انجیلوں میں سے جن کو اُن کے معقدوں نے اُن کے احکام قلمبند کرنے کے واسطے تحریر کیا تھا، کسی انجیل میں اس کی ممانعت نہیں کی، جان ڈیون پورٹ نے بھی اپنی کتاب میں بائبل کی بہت سی آیتوں کے حوالے سے لکھا ہے کہ ”ان آیتوں سے پایا جاتا ہے کہ تعددِ ازواج صرف پسندیدہ ہی نہیں ہے بلکہ خاص خدا نے اس میں برکت دی ہے۔“

اس کے بعد سر سید نے نہایت مشہور و معروف عیسائی عالم جان ملٹن جو تعددِ ازواج کا ایک مشہور حامی ہے اور جس نے اس امر کی تائید میں بائبل میں سے بہت سی آیتیں نقل کی

ہیں اُس کی تقریرِ نقل کی جس میں تعدد ازواج کے جواز پر ایک لطیف اور دقیق استدلال کیا گیا ہے۔ اس کے بعد وہ لکھتے ہیں کہ ”یہ حال تو تعدد ازواج کی نسبت مذہب موسوی اور عیسوی میں تھا، اب ہم کہتے ہیں کہ اسلام نے تمام مذہبوں سے بڑھ کر تعدد ازواج کو نہایت خوبی سے روکا ہے اور صرف ایک ہی بیوی کرنے کو بند کیا ہے اور تعدد کو صرف ایک نہایت محدود و خاص حالت میں جائز رکھا ہے۔ ہم کو کچھ شبہ نہیں کہ سچا مسئلہ سچے مذہب کا جو اُس کی مرضی کے موافق ہو جس نے مرد و عورت کو جوڑا پیدا کیا، ضرور ایسا ہوگا جو قانونِ قدرت کے تو پر خلاف نہ ہو اور معاشرت میں کوئی نقصان نہ پیدا کرے۔ اور وہ یہی ہو سکتا ہے کہ عموماً کثرت ازواج کی مانعت اور صورت ہائے خاص اور حالاتِ مستثنیٰ میں اجازت ہو۔ اور وہ یہی مسئلہ ٹھیک اسلام کا ہے۔ قرآن مجید نے اس نازک معاملہ اور دقیق اور پیچیدہ مطلب کو نہایت فصیح و بلیغ دو لفظوں میں بیان کر دیا ہے جہاں فرمایا ہے۔ ”وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً“ (یعنی اگر تم کو خوف ہو کہ متعدد جوڑوں میں عدل نہ کر سکو گے تو صرف ایک ہی جوڑو رکھنی چاہیے) اس کے بعد اُن کی تقریر کا حصل یہ ہے کہ ”اس آیت کے اگر وہی معنی لیے جائیں جیسے کہ اکثر فقہاء اور علمائے لیے ہیں تو بھی یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ شایع نے تعدد ازواج کو گویا بالکل روک دیا ہے، کیونکہ جو سچا دیندار ہوگا وہ بغیر اشد ضرورت کے کبھی تعدد ازواج کی جو ایسی سخت شرط کے ساتھ مشروط کیا گیا ہے حجت نہیں کرے گا۔ لیکن اگر اس آیت کے الفاظ کو تعمیق نظر دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ تعدد کو شاذ و نادر صورتوں کے موافقاً ناجائز ٹھہرا دیا گیا ہے کیونکہ یہ نہیں کہا گیا کہ اِنْ لَمْ تَعْدِلُوا بَلْ كُیَ فرمایا گیا ہے کہ اِنْ خِفْتُمْ اَلَّا تَعْدِلُوا پس اگر یہ ممکن بھی ہو کہ مرد متعدد عورتوں میں عدل کر سکے تو بھی عدل نہ ہو سکے گا اندیشہ کبھی زائل نہیں ہو سکتا۔ اس کے بعد انھوں نے دوسری آیت سے اس بات پر استدلال کیا ہے کہ عدل کرنا مرد کی طاقت سے باہر ہے اور اس لیے مستثنیٰ صورتوں کے سوا اُس کو متعدد جوڑوں میں کرنے کی کسی حالت میں اجازت نہیں دی گئی اور یہ آیت ہے ”وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا اَنْ تَعْدِلُوا بَيْنَ النِّسَاءِ“ (یعنی تم ہرگز طاقت نہیں رکھتے کہ عورتوں میں

عمل کر سکا، اس کے بعد وہ خاص خاص صورتوں کو جن میں تعدد ازواج کی اجازت دی گئی ہے بیان کر کے لکھتے ہیں۔

”ہاں بلاشبہ اس اجازت سے اوباش اور شہوت پرست آدمیوں کو جن کی زندگی کا منشا مٹی کی ادھل نکال رکھنا ہے ایک حیلہ ہاتھ آگیا ہے۔ مگر اُس عمدہ اور مفید قاعدہ کی بجائے غلط کرنے سے وہ لوگ اُس خدا کے سامنے جوابدہ ہوں گے جو انسانوں کے دلوں کا محرم راز ہے اور وہ یقیناً ان کو اس قسم کی سزا دے گا جو ان کے گناہ کے لحاظ سے واجب ہوگی۔“

ان باتوں کو سمجھنے کے بعد ہمارے اس خطبہ کے پڑھنے والے یقین کریں گے جو تعدد ازواج اس زمانہ میں رائج ہے کہ جہاں ذرا دولت ہوئی اور دو-دو-تین-تین اور چار-چار چار و تین کرنے لگے اور ایک بازار کی عورت کو داؤ تو پر چڑھایا اور نکاح کر مارا جہاں مقدس بزرگ مولوی ہوئے اور اللہ میاں کے سانڈ بنے، اُس مریدنی کو لے ڈالا، وہاں دغظ کہنے لگے اور سنت نکاح ثانی کو جاری کیا، قرآن پڑھاتے پڑھاتے دوسرے ہفتہ نکاح کا پڑھانے لگے اور ہمارے دوسرے بھائیوں نے ایک حیلہ متعہ کا جو جاہلیت میں تھا اسلام میں پیدا کر کے عورتوں کو کھینچنا شروع کر دیا، ان سب باتوں کو مذہب اسلام سے کچھ تعلق نہیں ہے، یہ سب ایک قسم کی ادبائی کے ڈھنگ میں جن سے اسلام نفرت کرتا ہے اور وہ سب ہوا پرست او باش میں جن سے اسلام کا نام بدنام ہوتا ہے۔ پس ایسے شخص کے افعال پر اسلام کی خوبی و حقیقت سے چشم پوشی کرنا جیگا ڈر دلوں کے لیے آفتاب کا سیاہ کرنا ہے۔“

اس کے بعد سر سید نے طلاق کے مسئلہ پر بحث کی ہے۔ وہ اول حسن معاشرت کی نظر سے اُس پر نظر ڈالتے ہیں اور اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ سب سے بڑا دشمن حسن معاشرت و تمدن کا طلاق ہے جس سے نکاح کی وقعت گھٹ جاتی ہے اور مرد کی محبت کا عورت کے ساتھ اور عورت کی وفاداری کا مرد کے ساتھ اعتبار نہیں رہتا۔ اس کے بعد لکھتے ہیں ”لیکن اس بات سے بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ اگر کسی سبب سے ایسی خرابیاں مرد و عورت میں پیدا ہو جائیں

جو کسی طرح اصلاح کے قابل نہ ہوں تو اُن کا بھی کچھ علاج ہونا چاہیے اور وہ علاج طلاق ہے کیونکہ اُس سے مرد و عورت کو آزادی ہو جاتی ہے جن کے مزاج کے اختلاف سے دونوں کی زندگی تلخ ہو گئی تھی۔ با اینہم اگرچہ طلاق ایک شخص واحد کے حق میں مفید ہو لیکن بلا طوائف بد اخلاقیوں کے جو اکثر اوقات نہایت آشکارا طور پر وقوع میں آتی ہیں اور نیز اُس مصرت بخش اشک کی وجہ سے جو طرفین کی اولاد پر اپنے والدین سے جدا ہونے سے ہوتا ہے تمدن کے حق میں کچھ کم مصرت پہنچانے والا نہیں ہے۔ پس جبکہ طلاق کے ساتھ ایسی خرابیاں لگی ہوئی ہیں تو اُس کو بطور ایک علاج کے سمجھ کر اُسی حالت میں اُس کی جانب رجوع کرنا جائز ہو سکتا ہے جبکہ اُس پر عمل کرنے سے ایسی مصیبتیں جو طلاق کی مصیبتوں سے بھی زیادہ ناقابل برداشت ہوں اور ایسے ترددات و تفکرات میں ڈالنے والی ہوں جو طلاق کے رنجوں سے بھی زیادہ رنج دینے والے اور روز افزوں تر نہیں پیدا کرنے والے اور باہمی معاشرت کے بدلے دن رات کی لعن و طعن و جوتی پیزار میں رکھنے والے ہوں دور ہو سکتے ہوں اگر ایسی حالت میں طلاق کو جائز رکھا جائے جیسا کہ اسلام نے اسی حالت میں جائز رکھا ہے تو وہ کسی طرح حسن معاشرت کے مخالف نہیں ہے بلکہ اُس کی اصلاح کرنے والی اور ترقی دینے والی ہے۔ اس کے بعد مسئلہ طلاق پر اسلام اور مذہب موسوی و عیسوی کے بموجب گفتگو کی جہاں کا مہصل یہ ہے کہ ”یہودیوں کے ہاں طلاق دینا بغیر کسی قید و شرط و حالت کے مرد کے اختیار میں تھا جب وہ چاہتا تھا طلاق نامہ لکھ کر جو روک دیتا تھا اور اس پر کوئی گناہ عائد نہ ہوتا تھا حضرت عیسیٰؑ نے اس حکم کو منسوخ کیا اور جیسا کہ اس زمانے کے عیسائی سمجھتے ہیں سوائے زمانے کے اور کسی حالت میں طلاق کو جائز نہیں رکھا لیکن اگر فی الواقع عیسائیوں کے خیال کے موافق طلاق کی امتناع سے حضرت عیسیٰؑ کا یہی مطلب تھا تو یہ ایک ایسا سخت حکم تھا جس کی برداشت انسان کی طاقت سے باہر تھی۔ چنانچہ حضرت عیسیٰؑ کے معتقدوں نے اُن سے کہا کہ اگر جوڑے سے مرد کا یہ طور ہے تو جو رد کرنا خوب نہیں۔ اگر یہ حکم اسی طرح مانا جائے جیسا کہ آج کل عیسائی

مانتے ہیں تو حسن معاشرت کے لیے نہایت ہی مضر ہے اور جو سنجہ امور زن و شوہر میں واقع ہو جاتے ہیں جن سے تمام اغراض تنوُّج برباد ہو جاتے ہیں اُس کا کچھ بھی علاج نہیں ہر اوزن مرد و دونوں کے لیے اور بہت سی خرابیوں اور خوفناک حالتوں میں پڑنے کا اندیشہ ہے۔“

اس کے بعد سر سید نے یورپ کے مشہور و نامور عیسائی عالم جان ملٹن کی بہت لمبی تقریر اور عقائدہ رائے جو وہ اس مسئلہ کے متعلق رکھتے ہیں نقل کی ہے اور بائبل کی جن آیتوں سے انھوں نے جواز طلاق پر استدلال کیا ہے وہ سب آیتیں نقل کی ہیں جس سے نہایت عمدگی ثابت کیا ہے کہ ”حضرت عیسیٰ نے جو یہ فرمایا تھا کہ جو کوئی اپنی جوړ کو سوائے زنا کے کسی سبب سے طلاق نہ اور دوسرے سے بیاہ کرے وہ زنا کرتا ہے اور جو کوئی اُس چھوڑی ہوئی عورت سے بیاہ کرے وہ بھی زنا کرتا ہے اُس کے ہرگز یہ معنی نہیں ہیں جو اس زمانہ کے عیسائی سمجھتے ہیں“ اس سے آگے چل کر وہ لکھتے ہیں کہ ”اگر غور کیا جائے تو یہ کہنا کچھ بیجا نہ ہوگا کہ جان ملٹن نے اپنی بحث میں جو کچھ روشنی بائبل کے دوسوں پر ڈالی ہے وہ سب اسلام کی روشنی سے لی گئی ہے کیونکہ اسلام نے بارہ سو برس پیشتر بتا دیا تھا کہ طلاق نہ بطور معجون مفرج کے استعمال کرنے کو ہے بلکہ صرف ایک مرض لاعلاج کا علاج ہے۔“

جان ملٹن کی تقریر نقل کرنے کے بعد وہ لکھتے ہیں کہ ”اب دیکھنا چاہیے کہ اسلام نے منبت طلاق کے کیا کیا؟ اُس نے طلاق کو بطور ایک مرض لاعلاج کے جائز و مباح بتایا ہے مگر زن و شوہر کا معاملہ ایک ایسا نازک اور عجیب قسم کے ارتباط و اختلاط کا معاملہ ہے کہ جو اس میں بیماری پیدا ہو سوائے انھیں دونوں کے اور کوئی تیسرا شخص اس بات کی تشخیص نہیں کر سکتا کہ آیا وہ اس حد تک پہنچ گئی ہے جس کا علاج بجز طلاق کے اور کچھ نہیں ہے۔ اس لیے بانی اسلام نے اس مرض کی تشخیص نہ کسی حج یعنی قاضی کی رائے پر منحصر کی ہے نہ کسی مفتی کے فتوے پر بلکہ صرف شوہر کی رائے اور اخلاق پر جس کی تسلی اور موافقت کے لیے ابتدا میں عورت بطور انیس دن نوازا اور مونس نگہار کے پیدا ہوئی تھی۔“



”اب اس بات کی بندش کہ وہ علانج بے محل یا ورے موقع نہ استعمال کیا جائے صرف مرد کے اخلاق اور دلی نیکی اور روحانی تربیت پر منحصر تھی جو نہایت اعلیٰ درجہ پر خاص اسی معاملہ کی مذہب اسلام نے اپنے سچے مریدوں اور ٹھٹھٹ مسلمانوں کو کی ہے“

”بانی اسلام نے اسلام کے سچے پیروں کو بتایا کہ ”ما خلق الله شيئا على وجه الارض ابغض اليه من الطلاق“ یعنی کوئی چیز خدا تعالیٰ نے زمین کے پردہ پر ایسی پیدا نہیں کی جو خدا کے نزدیک طلاق سے زیادہ مبغوض ہو“

”پھر ایک دفعہ یوں فرمایا کہ ”ابغض الحلال الى الله الطلاق“ (یعنی خدا کے نزدیک بلاج چیزوں میں سے زیادہ مبغوض اور مکروہ چیز طلاق ہے)“

اس کے بعد لکھتے ہیں ”کہ یہ ہدایت تو مردوں کی نسبت تھی اور عورتوں کو جو طلاق لینا چاہتی ہیں یہ فرمایا ”ایما امرأة سألت نردجھا طلاقا فی غیر ما بائس فخرام علیھا وألحقة الجنة“ (یعنی جو عورت اپنے خاوند سے بغیر نیکی کی حالت کے طلاق چاہے اُس جہنم کی بونگ حرام ہے)“

پھر لکھتے ہیں کہ ”پیغمبر خدا صلم طلاق دینے والے سے ایسے ناراض ہوتے تھے جس سے بعض لوگوں کو یہ خیال ہو گیا کہ جو شخص اپنی جورو کو دفعۃً قطعی طلاق دیدے وہ قتل ہونے کے لائق ہے چنانچہ نسائی نے روایت کی کہ ایک شخص نے اپنی جورو کو دفعۃً تین طلاقیں دیدیں یہ سن کر آنحضرت صلم غصہ میں بھرے ہوئے کھڑے ہو گئے اور فرمایا کہ کیا اس نے خدا کے حکم کو کھیل بنایا ہے؟ اور وہ بھی ایسی حالت میں کہ میں تم میں موجود ہوں یہ سن کر ایک شخص کھڑا ہوا اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ میں اس کو قتل نہ کروالوں؟ یعنی وہ شخص آنحضرت کی شدت غضب سے یہ سمجھا کہ اس شخص نے قتل کیے جانے کے لائق کام کیا ہے“

اس کے بعد اُن کی تقریر کا حاصل یہ ہے کہ ”بانی اسلام نے طلاق کے روکنے میں انہیں تہدیدوں اور ہدایتوں پر پس نہیں کی بلکہ نکاح اور طلاق قائم رکھنے کے لیے یہ تدبیر کر رکھی ہے کہ جب تک تین دفعہ طلاق نہ دی جائے زن و شوہر میں پوری تفریق نہ ہو اور دفعۃً تین طلاقیں

دینے کی ممانعت فرمائی اور حکم دیا کہ سوچ سوچ اور سمجھ سمجھ کر مناسب مناسب فاصلہ سے طلاق دی جائے کہ ہر ایک میں تقریباً پچیس روز کا فاصلہ ہوتا ہو، تاکہ پہلی طلاق کے بعد اگر آپس میں صلح ہو جائے تو بدستور زن و شوہر میں اور دوسری طلاق کے بعد بھی بشرط مصاحبت کے اسی طرح ملاپ ہو جائے۔ لیکن اگر تیسری طلاق بھی واقع ہو جائے تو سمجھا جائے کہ یہ پیل منڈھے چڑھنے والی نہیں ہو اور پھر دائمی تفریق ہو جائے۔“

”غلا وہ ان ہدایتوں کے عورتوں کے ساتھ محبت رکھنے اور اُن کے ساتھ ہر بانی اور خاطر داری سے پیش آنے اور اُن کی سختی اور بد مزاجی کو تحمل کے ساتھ برداشت کرنے کی نہایت تاکید فرمائی ہے اور یہ سب باتیں اسی مکروہ چیز یعنی طلاق کے روکنے کو ہیں۔“

”اس سے بخوبی ثابت ہوتا ہے کہ اسلام صرف اسی حالت میں طلاق کی اجازت دیتا ہے کہ وہ زن و شوہر کے حق میں ایک بیش بہا نعمت ثابت ہو اور اُس کے ذریعہ سے حالت زوجیت کی تمام تلخیاں رفع ہو جائیں یا کم ہو جائیں اور بغیر اُس کے حالت معاشرت روز بروز خراب ہوتی جائے۔ اس صورت میں ظاہر ہے کہ طلاق بجائے اس کے کہ حسن معاشرت کے حق میں مضر ہو وہ زن و شوہر دونوں کے حق میں ایک برکت اور حسن معاشرت کی ترقی کا کامل ذریعہ ہوگی۔ ہاں میں اس بات کو قبول کر دوں گا کہ مسلمانوں نے اس عمدہ حکم کو نہایت قابل نفرت طریقہ پر استعمال کیا ہے، پس اُن کے افعال کی نفیر نہیں پرہونی چاہیے نہ مذہب اسلام پر۔ ہم کو امید ہے کہ تمام منصف مزاج لوگ جب اسلام کے اس مسئلہ پر غور کریں گے تو قبول کریں گے کہ جو عمدہ طریقہ اس باب میں اسلام نے اختیار کیا ہے وہ عقل، انصاف اور معاشرت کی نظر سے ایسا عمدہ ہو کہ اُس سے بہتر ہو ہی نہیں سکتا اور صاف صاف یقین دلانا ہے کہ یہ مسئلہ اُسی استاد کا بتایا ہوا ہے جس نے انسان کو پیدا کر کے اُس کے لیے اُس کا جوڑا پیدا کیا تاکہ اُس کی تسلی اور دل کی خوشی کا باعث ہو۔“

دوسری مثال | جہاد کے طعن پر بھی ازالۃ الایہام اور استفسار وغیرہ میں عہد عتیق کے بیشمار

حوالوں سے ثابت کیا گیا ہے کہ جس شدت اور سختی کے ساتھ جہاد کا حکم انبیائے بنی اسرائیل کو دیا گیا اور جس طرح انبیائے اس حکم کی تعمیل کی، اسلام میں ویسی شدت اور سختی جہاد کے حکم میں نہیں ہے۔ یہ جواب بھی بلاشبہ عام مسلمانوں کے اطمینان اور عیسائیوں کے ساکت کرنے کے لیے جو کہ تمام عہد متین کو الہامی جانتے ہیں، کافی تھا، مگر جو لوگ یہودی یا عیسائی مذہب کے قائل نہ تھے اور جہاد کو عموماً خواہ وہ کسی مذہب میں ہو، اصول تمدن اور حسن معاشرت کے خلاف جانتے تھے اور مسلمان فاتحوں کے افعال کی بدولت خود اسلام کو سب مذہبوں سے زیادہ بنی نوع انسان کی آزادی کا دشمن سمجھتے تھے اُن کے لیے اور اُن تعلیم یافتہ مسلمانوں کے لیے جو ان معترضین کی تحریروں دیکھتے تھے کافی نہ تھا،

سر سید نے خطبات احمدیہ میں اور اُس کے سوا اپنی اور بہت سی تحریروں میں اس مضابطہ کو اس طرح رفع کیا ہے کہ فی الواقع کسی انصاف پسند کو، خواہ وہ عیسائی ہو اور خواہ غیر عیسائی ہو، اسلام کے مسئلہ جہاد پر کتنے چینی کرنے کا عمل باقی نہیں رہا۔ سب سے زیادہ مفصل بحث انھوں نے مسئلہ پر اپنی تفسیر میں کی ہے، مگر یہاں ہم صرف اُن کی اُس تحریر کا بہت مختصر خلاصہ جو خطبات میں درج ہے، لکھتے ہیں۔

”سر ولیم میور نے اپنی کتاب کی پہلی جلد میں اسلام پر یہ اعتراض کیا ہے کہ اُس نے مذہب کے معاملہ میں رائے کی آزادی بالکل روک دی بلکہ بالکل معدوم کر دی ہے۔ سر سید نے اُس کے جواب میں اول ایک لمبی تحریر میں اس بات کا ثبوت دیا ہے کہ جیسی آزادی رائے کی روک عیسائی مذہب میں ہو اسی دنیا کے کسی مذہب میں نہیں ہے۔ اس کے بعد وہ لکھتے ہیں کہ ”اگر عیسائیوں کے قول کے موافق اسلام میں آزادی رائے نہ ہونے کے معنی ہیں کہ اسلام کے قبول کرنے کی لازمی شرائط یہ ہیں تو یہ اسلام پر اُن جھوٹے الزامات میں سے ہے جو غیر مذہب والوں نے انھیں سے اُس پر لگائے ہیں۔ یا تو وہ لوگ اصول اسلام سے ناواقف ہیں یا دیدہ و دانستہ سختی و سختی کی نظر سے ایسا کیا ہے۔ جبکہ اسلام دلی یقین، قلبی تصدیق پر منحصر ہے تو کمزور یہ بات خیال میں

آسکتی ہے کہ وہ زبردستی منوایا اور قتلوا یا جاتا ہے جو لوگ اسلام سے کچھ بھی واقفیت رکھتے ہیں وہ سمجھ سکتے ہیں کہ یہ الزام قرآن مجید کے اس صاف اور روشن حکم کے کس قدر برخلاف ہے کہ ”لَا اِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ“ (یعنی دین کے معاملہ میں کچھ جبر نہیں ہے کیونکہ ہدایت اور گمراہی میں صاف فرق ظاہر ہو گیا ہے)۔

اس کے بعد وہ لکھتے ہیں کہ ”جس اصول پر حضرت موسیٰؑ نے کافروں پر تلوار کھینچی تھی اور یہودیوں اور عیسائیوں کے نزدیک خدا کے حکم سے وہ تلوار کھینچی گئی تھی کہ تمام کافروں اور بت پرستوں کو بغیر استثنائے قتل و غارت اور نیست و نابود کر دیں، اُس اصول پر اسلام نے کبھی تلوار میان سے نہیں نکالی، اُس نے کبھی تمام کافروں اور بت پرستوں کے نیست و نابود کرنے کا یا کسی کو تلوار کی دھارسے مجبور کر کے اسلام قبولانے کا ارادہ نہیں کیا۔ ہاں بلاشبہ اُس نے بھی تلوار نکالی مگر دوسرے مقصد سے یعنی خدا پرستوں کی جان و مال کی حفاظت اور اُن کو خدا پرستی کا موقع ملنے کو۔ اور یہ وہ منصفانہ اصول ہے جس پر کوئی شخص الزام نہیں لگا سکتا۔ ابتداءً اسلام میں مسلمانوں پر بہت بڑا فرض تھا اور اب بھی بقدر ضرورت وقت کے اُن پر فرض ہے کہ کافروں کے ملکوں میں جائیں اور خدا کی توحید کا یقین اُن کے دل میں بٹھائیں جہاں کوئی ایسے غلط و نصیحت کا مانع نہیں ہے وہاں اسلام نے تلوار نکالنے کی ہرگز اجازت نہیں دی۔ مگر جب خدا کے نام کی منادی روک دی جائے اور موحّدوں کو امن میسر نہ ہو، جیسا کہ مکہ میں کافروں نے کیا کہ جب مسلمان مکہ سے نکل گئے تو بھی اُن کا تعاقب نہ چھوڑا، اُس وقت بلاشبہ اپنے بچاؤ اور اعلائے کلمۃ اللہ کے لیے اسلام نے تلوار نکالنے کی اجازت دی ہو۔“

مذکورہ بالا مضمون کو نہایت مفصل و شرح بیان کرنے کے بعد وہ لکھتے ہیں کہ ”اس بیان سے اُن عیسائی مصنفوں کی بھی غلطی صاف صاف ظاہر ہوئی ہے جو لکھتے ہیں کہ اسلام میں دوسرے مذہب کو آزادی سے رہنے دینا مطلق نہیں ہے“ پھر لکھتے ہیں کہ ”ہاں ہم اس بات کا انکار نہیں کرتے کہ مسلمان فتح مندوں سے بعضوں نے نہایت بے رحمی سے دوسرے

مذہب کی آزادی کو بر باد کیا، مگر مذہب کا اندازہ اُن کے افعال سے نہیں بلکہ اس بات سے کرنا چاہیے کہ آیا انھوں نے اسلام کے مطابق عمل کیا یا نہیں؟ اُس وقت صاف کھل جائے گا کہ اُن کے افعال اسلام کے بالکل برخلاف تھے مگر اسی کے ساتھ ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ جو مسلمان فقہمذہب کے پابند تھے وہ دوسرے مذہب کی آزادی میں خلل انداز نہ تھے اور اپنی تمام رعایا کو بلا لحاظ قوم و مذہب کے ہر طرح کا امن و آزادی بخشتے تھے۔“

اس کے بعد لکھتے ہیں کہ ”جبر زانسا نکلو پیدیا میں ایک عیسائی مصنف نے جس سے سلام کی طرف غلامی کی بالکل توقع نہ تھی، اسپین کے علم تاریخ پر ایک آرٹیکل لکھا ہے اُس میں وہ لکھتا ہے کہ ”اسپین کے بنی امیہ خلفا کی حکومت کی ایک مشہور و معروف بات قابل بیان ہے کہ چونکہ اُس سے اسپین کے متعصر یعنی عیسائی اور پچھلے مسلمان بادشاہوں کے مقابلہ میں بلکہ اس انیسویں صدی کے زمانہ تک اُن بادشاہوں کی بڑی عمدگی پائی جاتی ہے، یعنی اُن کا عام طور سے دوسرے مذہب کو مذہبی معاملات میں آزادی کا دینا۔“

اس کے بعد گاڈ فری گبنز کی رائے اس امر کے متعلق نقل کی ہے جس کے چند فقرے یہاں نقل کیے جاتے ہیں ”کوئی بات ایسی عام نہیں جو یہی کہ پادریوں کی زبانی اسلام کی مذمت اس وجہ سے سننے میں آتی ہے کہ اُس میں تعصب زیادہ ہے اور دوسرے مذہب کو آزادی نہیں ہو۔ یہ عجیب زعم اور محض ریاکاری ہے، وہ کون تھا جس نے مور مسلمان باشندگان اسپین کو بائبل کہ وہ عیسائی مذہب قبول نہیں کرتے تھے جلا وطن کر دیا تھا؟ اور وہ کون تھا جس نے میکسکو اور پیرو کے لاکھوں باشندوں کو قتل کیا تھا اور اُن سب کو بطور غلام کے دے دیا تھا اس وجہ سے کہ وہ عیسائی نہ تھے؟ مسلمانوں نے بقبالہ اس کے یونان میں کیا کیا؟ کئی صدیوں سے عیسائی امن و امان کے ساتھ اپنی ملکیت پر قابض چلے آتے ہیں اور اُن کے مذہب اُن کے پادریوں اُن کے بشپ، اُن کے بزرگوں اور اُن کے گرجاؤں کی نسبت دست اندازی نہیں کی گئی ہے۔“

لے مصنف مذکور کے زمانہ میں یونان ترکوں کے قبضہ میں تھا۔

جو لڑائی بالفعل یونانیوں اور ترکوں میں ہو رہی ہے وہ بنسبت اُس لڑائی کے جو حال میں لڑا کے جیشیوں میں ہوئی تھی کچھ زیادہ مذہبی نہیں ہے۔

”ایک نہایت دانشمند مگر غیر معتقد عالم نے مسلمانوں کے ذکر میں بیان کیا ہے کہ ”و کسی شخص کو ایذا نہیں دیتے تھے اور یہودی اور عیسائی سب اُن میں خوش و خرم تھے۔ اگرچہ بظاہر مؤرخ اس وجہ سے جلاوطن کیے گئے تھے کہ وہ عیسائی مذہب قبول نہیں کرتے تھے مگر مجھ کو گمان ہے کہ وہ اپنی دلیلوں سے عیسائیوں پر اس قدر غالب آگئے تھے کہ نادان عیسائی مانگ (رامب) سمجھتے تھے کہ اُن کی دلیلوں کا جواب صرف مذہبی عدالت کی سزا اور تلوار سے ہو سکتا ہے اور مجھ کو کچھ شبہ نہیں کہ جہاں تک اُن کی ناقص قوت جواب دینے کے باب میں تھی وہاں تک اُن کا یہ خیال صحیح تھا۔“

”مخلقا کی تمام تاریخ کی کوئی بات ایسی نہیں مل سکتی جو ایسی رسوائی کا باعث ہو جسے کہ عقل میں (مذہبی عدالت سے سزا دینا تھا اور نہ کوئی مثال اس بات کی پائی جاتی ہے کہ کوئی شخص اپنا مذہب نہ چھوڑنے کے سبب آگ میں جلایا گیا ہو اور نہ مجھ کو یقین ہے کہ زمانہ امن میں صرف اس وجہ سے قتل کیا گیا ہو کہ اُس نے اسلام قبول نہیں کیا۔“

اس کے بعد جان ڈیون پورٹ کی کتاب اپالوجی سے مندرجہ ذیل عبارت نقل کرتے ہیں ”خونریزی اور بربردی اُن فوجی جہادوں کی جو عیسائیوں نے تقریباً دو سو برس تک کیں پر یکے اور جس میں کئی لاکھ آدمی ہلاک ہوئے، پھر قتل کرنا اُن شخصوں کا جو اس عقیدہ کو نہیں سمجھتے تھے کہ انسان کو دو بارہ اعطیان ہونا چاہیے، تو تھر کے پیروں اور رومن کیتھولک مذہب والوں کا دریاے رائن سے لے کر انتہائی شمال تک ہنری ششم اور اُس کی بیٹی میری کے حکم سے قتل ہونا فرانس میں سینٹ بارتھولومیس کا قتل ہونا، چالیس برس تک اور بہت سی خونریزیوں کا ہونا، فرانس میں اول کے عہد سے ہنری چہارم کے پیرس میں داخل ہونے تک عدالت مذہبی کے حکم سے قتل ہونا جواب تک اس لیے قابلِ نفیر ہے کہ وہ عدالت کی رائے سے ہوا تھا، علاوہ

اس کے وہ برس برس کی خرابیاں جبکہ پوپ پوپ کے مقابلہ میں اور شپ شپ کے مقابلہ میں تھے زہر خورانی اور قتل کی وارداتوں کا ہونا۔ . . اور آخر کار اس خوفناک فہرست کا خاتمہ ہونے کے لیے ایک کروڑ برس لاکھ نئی دنیا کے باشندوں کا صلیب ہاتھ میں لیے قتل ہونا، اس میں شک نہیں کہ ایسا کردہ اور گو یا ایک غیر منقطع سلسلہ مذہبی لڑائیوں کا جو وہ برس تک سوائے عیسائیوں کے اور کہیں ہرگز جاری نہیں رہا۔“

اس کے بعد مشہور عیسائی مورخ مسٹر گبن کی رائے اُس آزادی کی تائید میں جو اسلام غیر قوموں کو دی ہے نقل کی ہے۔ پھر ایک آرٹکل سے جو کسی یورپین مصنف نے ایسٹ اینڈ ویسٹ اخبار میں چھپوایا تھا، مندرجہ ذیل عبارت نقل کی ہے ”اسلام نے کسی مذہب کے مسائل میں دست اندازی نہیں کی کسی کو ایذا نہیں پہنچائی، کوئی مذہبی عدالت خلاف مذہب والوں کو سزا دینے کے لیے قائم نہیں کی اور کبھی اسلام نے لوگوں کے مذہب کو بوجہ تبدیل کرنے کا قصد نہیں کیا۔ ہاں اُس نے اپنے مسائل کا جاری ہونا چاہا مگر اُس کو جبراً جاری نہیں کیا، اسلام کی تاریخ میں ایک ایسی خاصیت پائی جاتی ہے جو دوسرے مذہب کو غیر آزاد رکھنے کے باطل برخلاف ہے۔“

اس کے بعد مسلمانوں کے ایک عیسائی شاعر لارٹین کا یہ قول نقل کیا ہے کہ ”صرف مسلمان ہی تمام روئے زمین پر ایک قوم ہیں جو دوسرے مذہب کو آزادی سے رکھتے ہیں۔“  
پھر ایک انگریزی سیاح سیلڈن کا یہ قول نقل کیا ہے جو اُس نے بطور طعن کے مسلمانوں کی نسبت کہا جو یعنی یہ کہ ”وہ حد سے زیادہ دوسرے مذہب کو آزادی دیتے ہیں۔“  
یہ تمام اقوال نقل کرنے کے بعد سر سید لکھتے ہیں کہ ”دیکھو یہ سب رائیں بہت سے بڑے اوروں باطن طبع عیسائی مصنفوں کی سرولیم میسر کے اس بے سند دعوے کے کیے برخلاف ہیں کہ اسلام میں دوسرے مذہب کو آزاد رکھنے کا نام بھی نہیں ہے۔“

خطبات احمدیہ کے مضامین کا خلاصہ | ان دو مثالوں کے بعد ہم سر سید کی کتاب کی نہایت مختصر کیفیت

جس سے مصنف کی محنت اور جانفشانی کا جو اس کتاب کے لکھنے میں اُس نے کی ہے، کسی قدر اندازہ ہو سکے گا اور ناظرین کے ذہن میں کتاب کی حقیقت کا ایک مہدلا سا خیال پیدا ہو جائے گا، بیان کرتے ہیں۔

پہلا خطبہ | پہلے خطبہ میں جو سب سے بڑا اور بگائے خود ایک کتاب ہے، عرب کا نہایت مفصل تاریخی جغرافیہ مسلمانوں کے اُن بعض نسلمات کے ثابت کرنے کے لیے جن کا سر ولیم میور نے اپنی کتاب میں انکار کیا ہے، بطور بنیاد مباحث آئندہ کے بیان کیا گیا ہے تاکہ آئندہ خطبات میں اس بات کا فیصلہ آسانی سے ہو سکے کہ مثلاً جبل فاران جس کا نام توریت کی ایک آیت میں آیا ہے اور جس سے مسلمان آنحضرتؐ کی نبوت کی بشارت سمجھتے ہیں، آیا وہ بقول اہل اسلام جبال عرب میں سے ہے یا بقول سر ولیم میور کے جبال شام میں؟ یا یہ کہ فی الواقع حضرت اسماعیلؑ اور اُن کے بیٹے عرب کے مختلف حصوں میں جیسا کہ مسلمان کہتے ہیں، آباد ہوئے یا بقول سر ولیم میور کے آباؤ اجداد ہوئے؟ یا یہ کہ آنحضرتؐ کا اسماعیلؑ کی اولاد میں ہونا ثابت ہو یا بقول سر ولیم میور کے ثابت نہیں ہو؟ اس خطبہ میں سر سید نے توریت کے حوالوں اور عیسائی محققوں کی شہادتوں سے اپنے ہر ایک دعوے پر سر ولیم میور اور دیگر عیسائی مصنفوں کے برخلاف استدلال کیا ہے۔

دوسرا خطبہ | دوسرے خطبہ میں عرب جاہلیت کی رسوم و عادات اور خیالات و عقاید ایچے یا جڑے، جہاں تک کہ شعائے جاہلیت کے اشعار اور دیگر معتبر ذریعوں سے معلوم ہوئے، بیان کیے ہیں اور جس قدر باتیں اشعار سے استنباط کی ہیں اُن کے ساتھ وہ اشعار یا مصرعے بھی نقل کر دیے ہیں جن سے ان باتوں کا سراغ لگایا گیا ہے۔ یہ خطبہ اس غرض سے لکھا گیا ہے کہ لوگوں کو اس بات کے اندازہ کرنے کا موقع ملے کہ اسلام سے پہلے عرب کی کیا حالت تھی اور اسلام کے بعد اُن کے اخلاق اور عادات اور عقاید و خیالات کس درجہ تک تبدیل ہو گئے۔

تیسرا خطبہ | تیسرے خطبہ میں اُن ادیان مختلفہ کا جو اسلام سے پہلے عرب میں شائع ہوئے اور اس بات کا بیان ہے کہ اسلام ان تمام ادیان میں کون سے دین سے زیادہ مشابہت



رکھتا ہے؛ اس خطبہ میں بیان کیا گیا ہے کہ اہل عرب اسلام سے پہلے چار فرقوں میں منقسم تھے۔ بت پرست، خدا پرست، لا مذہب اور معتقدین مذہب الہامی۔ ان میں سے اول کے تین فرقوں کا ذکر کرنے کے بعد عرب کے الہامی مذاہب کی تفصیل بیان کی ہے۔ (۱) مذہب بنی بنی (۲) مذہب ابراہیم اور دیگر انبیائے عرب یعنی ہود، صالح، اسماعیل اور شعیب کا (۳) مذہب یہودی (۴) مذہب عیسوی۔

اس کے بعد وہ لکھتے ہیں کہ ”ان مذاہب کے بھاری پرچھے کے پیچ تک عرب ایک مذہبی حرکت کر رہا تھا کہ دفعۃً اسلام نمودار ہوا اور اس کو حیرت آمیز سرور میں ڈال کر اس کا سچا بوجھ دہا کر دیا اور دفعۃً خبریہ عرب کے چاروں کونوں کو صدق کے نور سے بھر پور کر دیا۔“ اس کے بعد انھوں نے مفصل بیان کیا ہے کہ اسلام نے عرب کے مذاہب کو رہ میں کیا کیا اصلاحیں کیں؟ کن باتوں کو قائم رکھا اور کن امور میں ان سے مخالفت کی؟ اس کے بعد جو اکثر عیسائی ائمہ جنہیں کرتے ہیں کہ اسلام درحقیقت اصول و عقاید متفرقہ و منتشرہ مذاہب سابقہ کی محض ایک ترتیب اور اجتماع کا نام ہے، اس کا اس طرح جواب دیتے ہیں کہ ہر ذی فہم شخص پر یہ بات ظاہر ہوگی کہ بیشا بہت اصول اسلام کی دیگر مذاہب الہامی کے اصول سے اسلام کے پاک اور الہامی ہونے کی سب سے بڑی دلیل ہے۔ تمام چیزیں بن کا مبدا ایک ہی غیر متبہ اور کامل ذات ہو، ضرور ہے کہ ایک ہی قسم کی اور ایک ہی کامل اصول پر ہوں گی جس طرح کہ خدا تعالیٰ سے اپنا نسل پیدا کرنا غیر ممکن ہے اور جس طرح کہ اُس کی ذات سے کسی پیدا کی ہوئی چیز کو اپنی مرضی اور اپنی حکومت کے احاطے سے خارج کر دینا محال ہے، اسی طرح یہ بھی ناممکن ہے کہ ایک ہی غرض کے انجام دینے کے لیے دو متناقض اصول اور احکام اُس کی ذات سے صادر ہوں۔ مسلمانوں کو بلکہ تمام دنیا کو حضرت محمد صلی اللہ وسلم کا ہمیشہ ممنون رہنا چاہیے جنہوں نے ابتدائے دنیا سے اپنے زمانہ تک کے تمام نبیوں کی رسالت کو برحق ٹھہرایا، جنہوں نے دنیا کے تمام الہامی مذہبوں کا تکمیل کی اور جنہوں نے اپنے ایمان متعین کے لیے بے بہا اور لازوال نور کے دروازے کھول دیے۔“

چوتھا خطبہ | چوتھے خطبہ میں اس بات کا نہایت ثانی ثبوت دیا ہے کہ اسلام انسان کے حق میں رحمت ہے اور اس سے موسوی اور عیسوی مذہب کو نہایت فائدے پہنچے ہیں۔ اس خطبہ کو مسٹر نے اس طرح شروع کیا ہے کہ ”یہ مضمون جس کو اب ہم لکھنا چاہتے ہیں ایک ایسا مضمون ہے کہ تم کو اس کا لکھنا پڑھنا شروع کرنے سے پہلے نہایت بے نقص دل پیدا کرنا چاہیے کیونکہ ظفار دل بچے اور نتیجہ تک نہیں پہنچتا اس الزام کے رفع کرنے سے تو ہم مجبور ہیں کہ ہم مسلمان میں اور مسلمانی مذہب میں جو فی الواقع خوبی ہے اس کو ظاہر کرتے ہیں مگر جہاں تک ہم سے موسکا ہے ہم نے نہایت ٹھنڈی طبیعت اور ناظر ظفار دل اور سیدھی سادی سچی نیت سے یہ مضمون لکھا ہے اور اسی لیے ہم کو یقین ہے کہ اگر ہم اپنی اس رائے پر دوسرے کو یقین نہ دلا سکیں گے تو اس کو رنجیدہ بھی نہیں کریں گے۔“

خطبہ ۴ کا پہلا حصہ | مصنف نے اس مضمون کو چار حصوں پر تقسیم کیا ہے جن میں سے پہلے حصہ میں وہ فائدے بیان کیے ہیں جو اسلام سے عموماً انسان کی معاشرت کو پہنچے ہیں اور اس کے ثبوت میں اُن مشہور اور نامور عیسائی مصنفوں کے اقوال نقل کیے ہیں جنہوں نے اسلام کے حق میں مذہب اسلام کے مفید ہونے کی نسبت شہادتیں دی ہیں جیسے سر ولیم مورجن کی نسبت سر سید لکھتے ہیں کہ وہ ایک نہایت دیندار عیسائی ہیں اور جب تک کہ علانیہ اور نہایت روشن بات نہ ہو اسلام کے حق میں گواہی نہیں دے سکتے۔ ایڈورڈ گنن، جان ڈیون پورٹ، ٹامس کارلائل وغیرہ وغیرہ۔

دوسرا حصہ | دوسرے حصہ میں اُن عیسائی مصنفوں کی رائے کی تردید کی ہے جنہوں نے اسلام کو نوع انسان کی معاشرت کے حق میں مضر بتایا ہے اور اُس میں بھی یورپ کے بہت سے نامور اور محقق مصنفوں کی شہادتوں سے استدلال اور اسلام کا مقابلہ حسن معاشرت کے لحاظ سے عیسائی مذہب کے ساتھ کیا ہے۔

تیسرا حصہ | تیسرے حصہ میں اُن فائدوں کا بیان ہے جو یہودی اور عیسائی دونوں مذہبوں کو

بالاشرک اسلام کی بدولت حاصل ہوئے ہیں۔ یہ دونوں حصے خطبہ مذکور کے چونکہ بہت طویل ہیں اور خلاصہ میں اُس کی خوبی باقی نہیں رہ سکتی اس لیے ان کو اصل کتاب میں دیکھا چاہیے مگر تیسرے حصے کا صرف ایک فقرہ بطور نمونہ کے یہاں لکھا جاتا ہے۔

وہ لکھتے ہیں کہ ”اسلام سے پہلے یہودی اور عیسائی اکثر پیغمبروں اور پاک شخصوں سے نہایت بد اخلاقی کے افعال قبیحہ منسوب کرتے تھے۔ اگرچہ ہمارے نزدیک اُن تحریروں کو الہام ربّانی سے کچھ تعلق نہ تھا مگر تمام یہودی اور عیسائی اُن تمام تحریروں کو الہام ربّانی اور اُن نبیوں اور مقدّس لوگوں کو اُن افعال قبیحہ کا مرتکب یقین کرتے تھے۔ اسلام نے اُن معصوم نبیوں اور خدا پرست شخصوں اور پاک خصلت بزرگوں کو اُن تہمتوں سے بچایا اور جو اتہام یہودیوں اور عیسائیوں اُن پر لگائے تھے اُن کو فحشندی سے دفع کیا اور ان بزرگوں کے معصوم اور بے گناہ ہونے کا دنیا کے بہت بڑے حصہ پر یقین کرا دیا۔ مسلمانوں نے اسلام کے اس سلسلہ پر یقین دلانے کے لیے ایسا پیغمبر پاک معصوم ہیں، توریت کو بڑے غور سے پڑھا اور عیسائیوں اور یہودیوں کی تمام غلطیوں کو ظاہر کر دیا اور جن وجوہ سے وہ غلطی میں پڑے تھے اُن کو بخوبی دریافت کیا جس اگر اسلام نہ ہوتا تو ان پیغمبروں اور نبیوں اور خدا کے پاک بندوں یعنی حضرت ابراہیم، حضرت لوط، اُن کی بیٹیوں حضرت سخی، یہود اور حضرت یعقوب کی بیویوں اور بیٹیوں، بارون، داؤد اور سلیمان کی دنیا میں ایسی ہی ٹہنی خراب رہتی جیسی ایک بدکار آدمی کی خراب ہوتی ہے۔ وہ تمام دنیا کی نظروں میں ایسے ہی حقیر ہوتے جیسے کہ ایسے جرموں کے مجرم حقیر ہوتے ہیں جن کو دائم عذاب کے کالے پانی بھیجے ہیں یا اُن کے گناہوں کی سزا کے لیے اُن کو سولی پر لٹکاتے ہیں صرف یہ اسلام ہی کا احسان ہے جس نے ان تمام بزرگوں کی بزرگی دنیا میں اس حد تک پہنچا دی جس کے وہ مستحق تھے۔“

چوتھا حصہ | پھر اسی خطبہ کے چوتھے حصے میں اُن فائدوں کو بیان کیا ہے جو اسلام کی بدولت

ملے یہ حدیث کے اُن دروسوں کی طرف اشارہ ہے جن میں حضرت لوطؑ اور حضرت داؤدؑ وغیرہا کی طرف زنا اور دیگر افعال قبیحہ کی نسبت کی گئی ہے ۱۲

خاص عیسائی مذہب کو پہنچے ہیں وہ لکھتے ہیں کہ ”دنیا میں مذہب اسلام سے زیادہ کوئی مذہب عیسائی مذہب کا دوست نہیں ہے اور اسلام نے کسی مذہب کو اس قدر فائدے نہیں پہنچائے ہیں عیسائی مذہب کی بنیاد اُس نیک اور حلیم شخص (یعنی حضرت یحییٰ بنعمر) سے ہے جو خدا کا راستہ درست کرنے آیا تھا اور پھر بالکل دار و مدار اُس عجیب شخص پر ہے جس کو انھوں نے اتنا بزرگ اور مقدس سمجھا کہ خدا یا خدا کا بیٹا مانا (یعنی حضرت عیسیٰ پر) مذہب اسلام ہی کا یہ احسان عیسائی مذہب پر ہے کہ وہ نہایت متقل ارادہ اور نڈر دل اور نہایت استوار ثابت قدمی سے عیسائی مذہب کا طرفدار ہوا اور یہودیوں سے مقابلہ کیا اور علانیہ اور دلیرانہ اس بات کا اعلان کیا کہ جان دی باپٹسٹ (یعنی حضرت یحییٰ) بلاشبہ سچے پیغمبر اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے شک عبد اللہ اور کلمۃ اللہ اور روح اللہ تھے پس کوئی مذہب اس بات کا دعویٰ کر سکتا ہے کہ وہ عیسائی مذہب کی حمایت میں اسلام سے زیادہ ترمغید ہے اور اُس نے عیسائی مذہب کی حمایت میں اسلام سے زیادہ کوشش کی ہے۔“

”جو سب سے بڑی خرابی حواریوں کے بعد عیسائی مذہب میں پیدا ہو گئی ہے تثلیث فی التوحید اور توحید فی تثلیث کا مسئلہ تھا اور یہ مسئلہ اس لازوال سچ کے بھی متناقض تھا اور اُن خاص نصیحتوں کے بھی برخلاف تھا جو حضرت عیسیٰ نے فرمائی تھیں اور حواریوں نے انجیل میں لکھی تھیں۔ یہ امر اسلام کی لازوال عظمت کا باعث ہے کہ اُنہی نے خدائے ذوالجلال کی پرستش کو بھر جاری کیا اور اُس خاص مذہب کو پھر سرسبز کیا جس کی خاص تلقین حضرت نے کی تھی اسلام ہمیشہ اُس زمانے کے عیسائیوں کو اُن کی غلطیوں سے متنبہ کرتا رہا اور اب بھی متنبہ کرتا رہتا ہے، اسلام نے عیسائیوں سے اُسی سچے مذہب کے قبول کرنے کی استدعا کی جس کا غلط حضرت مسیح نے کیا تھا۔ جیسا کہ قرآن میں آیا ہے ”قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا“ بہت سے عیسائیوں کی آنکھیں اسلام کی روشنی میں کھل گئیں اور اُس ذلیل حالت سے وہ خبردار ہوئے جس میں مبتلا تھے اور انھوں

نے پھر اسی رتبہ کے حامل کرنے کی کوشش کی جو پہلے اُن کو حاصل تھا یعنی انہوں نے صرف قرآن کی ہدایت سے تثلیث کے عقیدے کو غلط سمجھا اور خدا کو وحدہ لا شریک لا اور عیسیٰ مسیح کو خدا کا مقدس بندہ مانا جو عین مسئلہ مذہب اسلام کا ہے چنانچہ وہ فرقہ اب موجود ہے اور نہایت معزز لقب یونیٹیرین (یعنی موحدین) سے معزز ہے ۴

۵ اگر یہ عقیدہ تھوڑی دور کے لیے دنیا سے اٹھالیا جائے تو مسٹر گبن کی یہ رائے عیسائیوں کے حال پر بالکل مطابق ہو جائے گی کہ ”اگر سینٹ پیٹر یا سینٹ پال پوپ کے محل میں آج بھی تو غالباً وہ اُس دیوتا کا نام دریافت کریں گے جس کی پرستش ایسے پُر اسرار رسومات کے ساتھ اُس عظیم الشان عبادت گاہ میں کی جاتی ہو۔ آکسفورڈ یا جنیوا میں جا کر اُن کو چنداں حیرت نہ ہوگی مگر گرجا میں جا کر سوال و جواب کا پڑھنا اور جو کچھ صادق القول مفسروں نے اُن کی تحریرات اور اُن کے مالک کے کلمات کی تفسیر کی ہے اُس پر غور کرنا پڑے گا ۶

اس کے بعد سر سید لکھتے ہیں کہ ”جو فائدہ اسلام نے عیسائی مذہب کو پہنچائے اُن میں سب سے بڑا فائدہ یہ ہے کہ اُس نے عیسائیوں کو پوپ کے بے انتہا اختیارات ناجائز سے نجات دی اور عیسائیوں میں ایک زندگی کی روح پھونک دی۔ نام عیسائی پوپ کو حضرت عیسیٰؑ کا پورا با اختیار نائب سمجھتے تھے اور اُس کو معصوم جانتے تھے جیسے کہ اب بھی بہت سے فرقے عیسائیوں کے سمجھتے ہیں۔ اُن کا یقین تھا اور بہتوں کا اب بھی یقین ہے کہ دوزخ اور اعراف اور بہشت کے دروازوں کے کھولنے کا پوپ کو بالکل اختیار ہے۔ پوپ گنہگاروں کے گناہوں کے بخش دینے کا دعویٰ رکھتا ہے۔ پوپ کو پورا اختیار تھا کہ جس ناجائز ریز کو ہارسہ جائز کر دے۔ حقیقت پوپ بلحاظ اُن اختیارات کے جو اُس کو حاصل تھے اور جن کو وہ کام میں لاتا تھا، کسی طرح حضرت عیسیٰؑ سے کم نہ تھا بلکہ دو بار قدم آگے بڑھا ہوا تھا۔ قرآن ہی نے

۴ سینٹ پیٹر یا عیسیٰ بطرس حواری اور سینٹ مال یعنی پولوس مقدس ۱۲

۵ صادق القول کا لفظ مسٹر گبن نے بطرطنز کے لکھا ہے جس سے مراد تحریف کرنے والے مفسر ہیں ۱۲

عیسائیوں کو اس خرابی سے مطلع کیا اور جو خرابیاں اُس سے پیدا ہوتی ہیں اُن کو بتلایا اور جا بجا عیسائیوں کو اس غلامانہ اطاعت پر ملامت کی اور اُن کو سمجھایا کہ اس رسوائی اور بے عقلی کی اطاعت کو چھوڑیں اور خود آپ اپنے لیے سچ کی جستجو کریں چنانچہ قرآن مجید میں سر مایا :-  
 ”قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا آرِبًا بَأْآ مِنْ دُونِ اللَّهِ“ اور پھر دوسری جگہ فرمایا ”اتَّخِذُوا أَحِبَّآرَهُمْ وَرُؤُفَا نَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا إِلَّا اللَّهَ الْأَهُوَ سُبْحَانَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ“

”جب یہ آیت نازل ہوئی تو عدی بن حاتم جو اُس وقت عیسائی تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور اُن کے گلے میں سونے کی صلیب پڑی ہوئی تھی آنحضرت نے فرمایا کہ اے عدی اس بت کو اپنے گلے سے نکال چھینک۔ چنانچہ نکال ڈالی۔ جب وہ پاس آئے تو آنحضرت قرآن کی یہ آیت پڑھتے تھے ”اتَّخِذُوا الْحَبَّآدَ رَهْمًا وَرُفُفًا لَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ“ جب آپ پڑھ چکے تو عدی نے عرض کیا کہ ”ہم تو اُن کی پرستش نہیں کرتے“ آپ نے فرمایا کہ کیا یہ نہیں ہے کہ وہ حرام کر دیتے ہیں اُس چیز کو جسے خدا نے حلال کیا ہے تو تم بھی اُس کو حرام سمجھتے ہو اور حلال ٹھہراتے ہیں وہ اُس چیز کو جسے خدا نے حرام کر دیا سو تم بھی اُس کو حلال سمجھنے لگتے ہو، عدی نے کہا ہاں یہ تو ہر۔ آنحضرت نے فرمایا بس یہی اُن کا پوجنا ہو۔“

”ایک مدت تک عیسائی اسلام کو عداوت سے دیکھا کیے اور اُس کے ہر ایک مسئلہ سے بے رحمی سے نفرت کرتے رہے مگر بعض نیک دل عیسائیوں نے کچھ تھوڑی بہت غور سے اُسے دیکھا اور کالون اور لو تھر مقدس کے دل پر اُس کا کچھ اثر ہوا جب کہ اُن دونوں نے قرآن مجید کی اس قسم کی آیتوں کو پڑھا جن میں بوب کو اور پادریوں کو خدا کے سوا دوسرے خدا یا جھوٹے خدا ماننے کی مذمت تھی تو وہ سمجھے اور اس سچے مسئلہ نے اُن کے دل پر اثر کیا

اور جیسی کہ قرآن نے ہدایت کی تھی وہ سمجھے کہ ہر شخص فی الواقع آپ اپنا پوپ اور پادری ہو وہ چلا اٹھے کہ پاپا پاپا یا اور اسی وقت پوپ کی غلامی سے آزاد ہوئے اور غلامانہ اور ذلیل حالت سے جس میں وہ خود اور ان کے تمام ہم مذہب مبتلا تھے نکل آئے اور صاف صاف اُس کے خلاف وعظ کرنے کو کھڑے ہو گئے جس کی بدولت ہم کروڑوں عیسائیوں کو پروٹسٹنٹ مذہب میں دیکھتے ہیں۔ اگر اسلام عیسائی مذہب کو یہ نعمت نہ بخشنا تو آج تمام دنیا کے عیسائی ایسے ہی بت پرست ہوتے جیسے کہ اب تک رومن کیتھولک فرقہ کے لوگ بت پرست ہیں اور حضرت مسیح کی محرم مورت صلیب پر لٹکی ہوئی کے آگے سجدہ کرتے ہیں پس عیسائی مذہب پر یہ کتنا برا احسان اسلام کا ہے؟

”چوں کہ درحقیقت لو توھر مقدس نے مذہب اسلام سے یہ ہدایت پائی تھی اس لیے اُس کے مخالف علانیہ اُس پر یہ الزام لگاتے تھے کہ وہ دل سے مسلمان تھا۔ کو ارٹری ریویو نمبر ۲۵ میں لکھا ہے کہ جینی براڈ نے پوپ کی طرف سے جرمنی کے ریفارمروں اور خصوصاً لو توھر کے ذمہ یہ الزام لگایا تھا کہ وہ عیسائیوں میں مذہب اسلام کو جاری کرنے اور تمام پادریوں کو اس مذہب میں لانے کی کوشش کرتے ہیں۔ مراکسی کی یہ رائے ہو کہ اسلام میں اور لو توھر کے عقیدہ میں کچھ بہت فرق نہیں ہے۔ چنانچہ دونوں کامیلان جو بت پرستی کے برخلاف ہیں اُس پر غور کرو۔ مارٹین الفانس اور الدس کہتے ہیں کہ تیرہ نشانیاں اس بات کے ثابت کرنے کو موجود ہیں کہ اسلام میں اور لو توھر کے مذہب میں ایک ہی حق بھر کا بھی تفاوت نہیں ہے محمد صلعم نے انھیں باتوں کی طرف اشارہ کیا ہے جو یہ مرتد یعنی بیروان لو توھر کرتے ہیں۔“

تاہم توھر نے اپنی کوشش کو نہیں چھوڑا اور آخر کار اُس عظیم الشان اصلاح کرنے پر کامیاب ہوا جو عموماً مذہب پروٹسٹنٹ یا ریفارمشن کے نام سے مشہور ہے اور طبیعت انسانی کو تمام غلیو کی بدترین غلامی سے جو ایک مرشدانہ غلامی تھی، آزاد کر دیا ہم کو یقین ہے کہ اگر لو توھر مقدس اور زندہ رہتے تو ضرور وہ سلائیٹ کے مخالف ہوتے اور اسلام کی ہدایت سے

خدا کی وحدانیت کے مسئلہ کو بھی، جو درحقیقت حضرت عیسیٰؑ نے بھی یہی مسئلہ یقین کیا تھا، لوگوں میں پھیلاتے اور آخر اُس نبی آخر الزماں پر یقین کر رہے جس نے ایسی ایسی بڑی غلطیوں سے عیسائی مذہب کو بچا یا تھا پس مذہب عیسوی کو ہمیشہ اسلام کا احسان مند رہنا چاہیے۔

پانچواں خطبہ | پانچویں خطبہ میں نہایت تفصیل کے ساتھ مسلمانوں کی مذہبی کتابوں یعنی کتب حد کتب سیر تفاسیر اور کتب فقہ کی تصنیف کا منشا اور غرض اور ڈھنگ بیان کیا ہے تاکہ غیر مذہب کے محقق اور مکتہ حین جو اسلام کی نسبت آئندہ زمانہ میں کچھ لکھنا چاہیں اُن کو مسلمانوں کی مذہبی کتابوں کی طرز تصنیف سے آگاہی اور بصیرت حاصل ہو اور وہ اُن مصنفوں کی طرح جو اسلام کی مذہبی کتابوں سے نادانیت کے سبب غلطی میں پڑے ہیں گمراہ نہ ہوں اور اُن کی رہبری کے لیے ایک سیدھا راستہ بن جائے۔

چھٹا خطبہ | چھٹا خطبہ مذہب اسلام کی روایت پر لکھا گیا ہے یہ خطبہ کسی قدر طولانی ہے اس لیے صرف اُس کی سرخیاں لکھنے پر اکتفا کیا جاتا ہے اس میں اول روایت کی اصلیت اور یہ کہ اُن کے رواج کی ابتدا کیونکر ہوئی اور نیز یہ کہ دین اسلام صرف انھیں صحیح روایتوں میں منحصر ہے جو تبلیغ رسالت سے علاقہ رکھتی ہیں نہ دیگر دنیوی امور سے، بیان کیا ہے۔ پھر جھوٹی روایت کرنے کا امتناع اور اُس کی سزا جو اسلام میں مقرر ہے، درجات احادیث بلحاظ ثقہ مومنے روایت کے، راویوں کا درجہ اعتبار بلحاظ ثقہ کے، یہودیوں سے روایت کرنے کی اجازت جو آنحضرتؐ نے صحابہ کو دی، اختلاف روایت کے اسباب، احادیث موضوعہ کا بیان، یہ تمام باتیں مفصل بیان کی گئی ہیں اس کے بعد سر ولیم مورس نے جن روایات سے استدلال کر کے اہل اسلام پر اعتراضات وارد کیے ہیں اُن اعتراضوں کا نہایت شافی جواب الزامی اور تحقیقی دونوں طرح سے دیا ہے۔

یہ دونوں خطبے یعنی پانچواں اور چھٹا نہایت ضروری اور مفید اطلاعوں پر مشتمل ہیں جو اسلام کی مذہبی کتابوں اور روایتوں پر ایسی روشنی ڈالتے ہیں جس کے اُجالے میں کوئی



غیر مذہب مصنف بشرطیکہ اُس نے انکھیں بند نہ کر لی ہوں ٹھوکر نہیں کھا سکتا۔

ساتواں خطبہ | ساتویں خطبہ میں اول قرآن مجید، اُس کا نزول، اُس کی سورتوں اور آیتوں کی ترتیب، اُس کی مختلف قراتیں، آیات ناسخ و منسوخ کی بحث، اُس کے جمع ہونے کا زمانہ اُس کی نقلوں کی اشاعت اور اُس کا کامل اور الہامی ہونا بیان ہوا ہے اور اُس کے بعد سرولیم میوا اور دیگر عیسائی مصنفوں کی غلطیاں جو انھوں نے قرآن مجید کے متعلق کی ہیں بیان کی ہیں۔

ان غلطیوں کا اہل نشاۃ اس طرح بیان کرتے ہیں کہ ”مسلمان بادشاہوں یا مالکوں کو تو خدا نے توفیق نہیں دی کہ قرآن مجید کو خود دوسری زبانوں میں ترجمہ کراتے اور مختلف ملکوں میں شایع کرتے، یورپ کی زبانوں میں بے شک اس کے ترجمے ہوئے مگر وہ سب غیر مذہب کے لوگوں یعنی عیسائیوں نے کیے۔ ابتدا میں بس طرح پر بذریعہ اُن ترجموں کے قرآن مجید کا رواج یورپ میں ہوا اس کا بیان گاڈ فری گمنز نے عمدہ طرح پر ان الفاظ میں کیا ہے کہ ”اگر عبرانی توریت کا ترجمہ اس طرح پر شایع ہوتا کہ ہر لفظ قابل تبدیل یعنی مطلقاً متین اور شائستہ معنی سے ذلیل اور غیر مذہب معنی میں بدل دیا جاتا اور ہر آیت جس کا مضمون کسی جوڑ توڑ اور ناقابل برداشت غلط ترجموں اور غلط تادیلوں کے ساتھ مصنف پر معیوب معنی بچانے کا ذریعہ بنایا جاتا، ایک بے قدر اور خراب شے اُس کے ساتھ لگی ہوتی، تو اس ذریعہ کا کسی قدر تصور بندھ سکتا جس کی وساطت سے یورپ میں قرآن کی اشاعت ہوئی۔“ اس کے بعد سرسید نے سرولیم میوا اور دیگر عیسائی مصنفوں کی غلطیوں کی تشریح کی ہے اور جو اعتراض انھوں نے غلط فہمی سے قرآن وارد کیے ہیں ہر ایک کا جواب دیا ہے۔ آٹھواں خطبہ | آٹھواں خطبہ خانہ کعبہ کے حالات اور اُس کی تاریخی اور جغرافیہ تحقیقات پر مشتمل ہے۔ یہ خطبہ اس غرض سے لکھا گیا ہے کہ سرولیم میوا نے اپنی کتاب لائف آف محمد میں اس بات کا دعویٰ کیا ہے کہ یقظان جس کا ذکر توریت میں جا بجا آیا ہے اہل عرب کا اُس

کی اولاد میں ہونا، حضرت اسماعیلؑ کا مکہ کے قریب آباد ہونا، خانہ کعبہ کی تعمیر اور اُس کی تمام مہم کا ابراہیمؑ و اسماعیلؑ سے تعلق ہونا، یہ سب بناوٹ اور افسانہ ساز اور ہر قسم کی تاریخی سچائی اور مؤرخانہ احتمالات و قیاسات سے نہایت بعید ہر خیال پر وہ لکھتے ہیں کہ ”حجر اسود کو بوسہ دینا، کعبہ کے گرد طواف کرنا، مکہ اور عرفات اور منامیں ریمیات کا ادا کرنا اور مقدس مہینوں اور مقدس ملک کی تعظیم کرنا ان سب باتوں کو حضرت ابراہیمؑ سے یا اُن خیالات و اصول سے جو غالباً اُن کی اولاد کو اُن سے پہنچے کسی طرح کا تعلق نہیں ہے۔ یہ باتیں یا تو ٹھیک ٹھیک مختص مقام تھیں، یا ان کو بُت پرستی کے اُن اصول سے جو جزیرہ عرب کے جنوب میں جاری تھے تعلق تھا۔ اس دعوے سے اُن کا مطلب یہ ہے کہ اُنھوں نے جو آگے چل کر آنحضرت صلعم کے نبی اسماعیلؑ ہونے سے انکار کیا ہے اور آپ کے نسب نامہ پر شبہات وارد کیے ہیں اُن کے لیے ایک وجہ ہاتھ آئے۔

سرید نے اس خطبہ میں نہ صرف مسلمانوں کی تاریخوں سے بلکہ زیادہ تر یورپ کے عیسائی محققوں اور جغرافیہ دانوں کی تحقیقات سے حضرت اسماعیلؑ اور اُن کی اولاد کا حجاز یا عرب میں آباد ہونا ثابت کیا، اور اس کے بعد توریت کی نہایت صریح شہادتوں سے اس امر کا ثبوت دیا ہے کہ حجر اسود اور قربانی کی رسم اور کعبہ کا بیت اللہ نام ہونے کو خاص حضرت ابراہیمؑ اور اُن کی اولاد سے تعلق ہے۔ انھوں نے توریت کے بہت سے حوالے ثابت کیا ہے کہ حضرت ابراہیمؑ اور اُن کی اولاد یعنی حضرت اسحقؑ حضرت یعقوبؑ اور حضرت یوسفؑ سب کا یہی طریقہ تھا کہ خدا کی عبادت کے لیے ایک بن گھڑا پھر مثل حجر اسود کے کھڑا کر کے مذبح بناتے تھے اور اُس کو بیت ایل یعنی بیت اللہ کہتے تھے اور تمام مراسم جو موسم حج میں خانہ کعبہ اور اُس کے قرب و جوار میں مسلمان ادا کرتے ہیں ان سب کا تعلق حضرت ابراہیمؑ اور حضرت اسماعیلؑ کے ساتھ ایسے طور پر ثابت کیا ہے جس سے فی الواقع سروریم میور کے شبہات ہر نصف مزاج آدمی کی نظر میں نہایت بے وقعت ہو جاتے ہیں۔

مثلاً وہ کعبہ اور حجر اسود کی نسبت کتاب پیدائش اور کتاب خروج کے متعدد بابوں اور آیتوں کا حوالہ دے کر لکھتے ہیں کہ ”حجر اسود ہی مذبحِ حق جس کو خدا کے حکم سے ابراہیمؑ، اسحقؑ، یعقوبؑ اور موسیٰؑ بناتے تھے۔۔۔ یہ سب بزرگ ایسے پتھر کی تعظیم کرتے تھے، یعقوب نے اُس پر تیل ڈالا جو اُس زمانے کے دستور کے موافق غایت الغایہ تعظیم پرستش کے قریب تھی یعقوبؑ نے کہا کہ یہ جگہ خانہ خدا ہوگی۔۔۔ اور خدا نے منع کیا کہ اس گھر کے اوپر مت چڑھو تاکہ تمہاری شرمگاہ اُس کے اوپر نہ لگی نہ ہو جائے۔ پس اب کو نساۃ قیقہ تعظیم کا باقی رہ گیا جو اس قسم کے پتھروں کی نسبت بنی ابراہیمؑ میں جاری نہ تھا جس پر سر ولیم میور حجر اسود کی بہ خفیف تعظیم کو بنی ابراہیمؑ کی رسم سے جدا کر کے عرب کے بت پرستوں کی رسم بناتے ہیں۔“

”ایک گھر کا خدا کے واسطے بنانا اور بت اللہ اُس کا نام رکھنا، جیسے کہ کعبہؑ اگر ابراہیمؑ کی رسومات سے نہ تصور کیا جائے تو وہ کون تھا (یعنی موسیٰؑ) جس نے مقام کعبوں بیا بان میں خدا کا گھر بنایا۔۔۔ اور وہ کون تھا (یعنی داؤدؑ) جس نے خرمنگاہ ارناں بیوسی کو خدا کا گھر بنانے کو مول لیا اور پتھر و کٹڑی و لوہا و تیل اُس کے بنانے کو جمع کیا۔۔۔ اور وہ کون تھا (یعنی سلیمانؑ) جس نے بعد کو خرمنگاہ ارناں بیوسی میں نہایت عالی شان مکان بنایا جس کو خدا کا گھر اور بیت المقدس نام ملا۔۔۔ پس کعبہ کی بنا کو اور اُس کو خدا کا گھر قرار دینے کو ابراہیمؑ کی طرف منسوب نہ کرنا بلکہ عرب کے بت پرستوں کی رسم بنانا نہایت تعجب کی بات ہے۔“

اس کے بعد عرفات کی نسبت وہ لکھتے ہیں کہ ”عرفات جس کو سر ولیم میور بت پرستوں کی طرف منسوب کرتے ہیں، ایک ایسی چیز ہے جو خاص ابراہیمؑ اور اُس کی اولاد سے علاقہ رکھتی ہے۔ ہزاروں جگہ توریت میں آیا ہے کہ خدا ابراہیمؑ کو مری ہوا، خدا اسحاقؑ کو مری ہوا، خدا یعقوبؑ کو مری ہوا، خدا موسیٰؑ کو مری ہوا، پس ٹھیک یہی معنی عرفات کے ہیں جس پہاڑ پر جو قریب مکہ کے ہے، خدا ابراہیمؑ و اسمعیلؑ کو مری ہوا، اس پہاڑ کا نام جبل عرفات ہے۔“

معلوم نہیں کہ سر ولیم میور نے جبل عرفات کو کیا سمجھا جو اُس کی نسبت کہا کہ اُس کو ابراہیمی رسوم یا حالات سے کچھ تعلق نہیں ہے۔“

عرفات ایک ایسی چیز ہے جو تمام دنیا کے بت پرستوں سے کچھ بھی مناسبت نہیں رکھتی۔۔۔ عرفات کا استعمال ہجرت خاندان ابراہیم کے دنیا کے اور کسی خاندان یا مذہب میں نہ تھا۔۔۔۔۔ یہی وہ مقام ہے جہاں حاضر ہونے کو حج کہتے ہیں وہاں کوئی چیز نہیں ہے، پہاڑ تلے کا میدان ہے، اس میں لوگ جمع ہوتے ہیں اور خدا کی یاد کرتے ہیں۔ وہاں خطبہ پڑھا جاتا ہے جس میں خدا کی تعریف ہوتی ہے اور خدا کے احکام سنائے جاتے ہیں، ٹھیک ٹھیک طرح جس طرح کہ موسیٰ نے کوہ سینا کی ٹیٹی میں سنائے تھے پس غور کرنا چاہیے کہ اس رسم کی اصلیت بُت پرستوں سے پائی جاتی ہے یا خاص ابراہیمؑ سے۔“

اس کے بعد مناک کی نسبت لکھتے ہیں کہ ”مناک کا مقام صرف قربانی کے لیے ہے، وہاں ہجرت قربانی کے اور کوئی رسم نہیں ہوتی۔ تمام توریت قربانی کی رسم سے بھری پڑی ہو جہاں بیت اللہ بنا تھا وہاں قربانی ہوتی تھی اور اسی قربانی کے سبب سے بیت اللہ مذبح کے نام سے پکارا جاتا تھا مناد اور خانہ کعبہ نہایت قریب ہے اس لیے قربانی نذر کرنے کے لیے وہ مقام قرار دیا گیا تھا۔ ہاں ابراہیم و یعقوب و اسحاق اور داؤد و سلیمان کی قربانی اور اسلام کی قربانی میں یہ فرق ہے کہ اُس قربانی میں جانور کو مار کر اُس کی لاش کو آگ میں جلا دیتے تھے اس خیال سے کہ خدا کو اُس کی خوشبو یعنی چراغ بند آتی تھی اور اسلام میں وہ قربانی غربت و محتاج لوگوں کو تقسیم کی جاتی ہے تاکہ وہ بھوک کی سختی سے محفوظ رہیں اگر اسی امر کے سبب سر ولیم میور نے مناک کی رسومات کو بت پرستی کی رسوم تصور کیا ہے تو کچھ افسوس کی بات نہیں ہے کیونکہ ہر ذی عقل اُس پہلی قربانی سے اس بھلی قربانی کو نہایت عمدہ اور بہتر سمجھتا ہوگا۔“

یہ خطبہ بہت لمبا ہے۔ اس کی اصل خوبی بغیر اس کے کہ اُس کو اول سے آخر تک اصل کتاب میں دیکھا جائے معلوم نہیں ہو سکتی۔ اس میں سر ولیم میور کے شبہات کی تردید

کرنے کے بعد خانہ کعبہ اور مکہ معظمہ کی تاریخ متفقہ طور سے مفصل بیان کی گئی ہے۔

نواں خطبہ | نواں خطبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نسب کی تحقیقات پر ہے۔ اس خطبہ کے لکھنے کا نشانہ یہ تھا کہ سر ولیم میور نے اپنی کتاب میں آنحضرت مسلم کے بنی اسماعیلؑ ہونے سے انکار کیا ہے چنانچہ وہ ایک جگہ لکھتے ہیں کہ ”غالبا یہ کوشش کہ وہ (یعنی آنحضرتؐ) اسماعیل کی نسل سے ثابت کیے جا سکیں ان کی حین حیات میں پیدا ہو گئی تھی اور اس طرح پر محمدؐ مسلم کے ابراہیمی نسب نامہ کے ابتدائی سلسلے گھڑے گئے تھے اور اسماعیلؑ اور بنی اسرائیل کے بے شمار قصبے نصف یہودی اور نصف عربی سانچے میں ڈھالے گئے تھے“ سر ولیم میور کو نسب پر نکتہ چینی کرنے کی جرأت غالبا اس سبب سے ہوئی کہ آنحضرتؐ کا نسب سیر کی کتابوں میں صرف عدنان تک مسلسل بیان ہوا ہے جس میں کسی کو اختلاف نہیں ہے مگر عدنان کے بعد حضرت اسماعیلؑ تک مغربی نشتیں اہل سیر نے لکھی ہیں ان میں اختلافات واقع ہوئے ہیں۔

اسی بنا پر اس خطبہ کے اول میں سر سیدؒ ایک نہایت عمدہ تمہید لکھی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ ”زمانہ جاہلیت میں عرب کے لوگ کوئی فن نہیں جانتے تھے مگر دو باتیں ان میں نہیں تھیں، ایک شاعری، دوسرے علم الانساب۔ چونکہ ان کے ہاں کتاب کا رواج نہ تھا اور صرف حافظہ پر مدار تھا اس لیے وہ اپنے اپنے قبیلہ کی تمام نشتیں باقاعدہ راز پر یاد رکھتے تھے اور اپنے نسب پر فخر کرتے تھے اور اپنے حریفوں کے نسب میں عیب بکالتے تھے مگر چونکہ لغیر کتابت کے کسی قبیلہ کی تمام نشتوں کو ترتیب یاد رکھنا غیر ممکن تھا اس لیے بڑے بڑے حلیل القدر اور شہرہ اشخاص کے نام تو ضرور یاد رہتے تھے لیکن باقی کے نام کچھ یاد رہتے تھے اور کچھ بھول جاتے تھے مثلاً کے نام یاد رہنے کا ایک یہ بھی سبب تھا کہ ان کے نام اور ان کے کارنامے اشعار میں بیان ہوتے تھے اور بڑے بڑے معرکوں میں وہ اشعار پڑھتے جاتے تھے۔ ان وجوہات سے ہر شخص اپنے تئیں اور اپنے ہمسایہ اور مخالف کو بخوبی جانتا تھا کہ وہ کس قبیلہ اور کس نسل سے ہے اور کس کی یہ مجال نہ تھی کہ اپنی قوم اور نسل کو بدل سکے اور مہوٹ موٹ اپنے کو کسی دوسری نسل کا

بتا سکے۔ اگر کسی کو کسی قبیلے کی نسلیں بہ ترتیب یاد نہ ہوں مگر ہر ایک قبیلے میں جو نامورا اور قابل فخر اشخاص ہوتے تھے وہ سب کو یاد رہتے تھے۔ اسی لیے جب اسلام کے زمانہ میں کتابت اور تصنیف و تالیف کا رواج ہوا اور ایک مدت کے بعد مورخین نے کسی کا پورا نسب نامہ سلسلہ وار لکھنا چاہا تو ایسی دقتیں پیش آئیں جن کا حل کرنا بہت دشوار تھا کیونکہ نسب ناموں کے بہ ترتیب یاد نہ ہونے کے علاوہ دوسری مشکل یہ تھی کہ ایک ہی نام کے کئی کئی شخص نسب ناموں میں ہوتے تھے اور پھر ایک ہی شخص کے کئی نام ہوتے تھے۔ مثلاً عرب میں یہ بھی دستور تھا کہ نسب نامہ کے اشخاص میں جو شخص مشہور و معروف ہوتا باپ کی جگہ پر کا نام لے دیتے تھے جیسا کہ انجیل متی میں حضرت عیسیٰ کی نسبت لکھا ہے کہ ”نسب نامہ عیسیٰ مسیح بن داؤد ابن ابراہیم“ حالانکہ مسیح سے داؤد تک اور داؤد سے ابراہیم تک بہت سی پشتیں درمیان تھیں مگر چونکہ داؤد اور ابراہیم نہایت مشہور اشخاص تھے اس لیے مسیح کو داؤد کا اور داؤد کو ابراہیم کا بیٹا بتا دیا۔

”عرب کے لوگوں کی یہ بھی عادت تھی کہ اپنا کرسی نامہ بیان کرتے وقت جب آباؤ اجداد کے نام ان کی یاد کے موافق ختم ہو جاتے تو اخیر یاد رہے ہوئے شخص کا بیٹا کہہ دیتے تھے جس سے وہ نسل علیٰ ہر ان اسباب سے مورخوں کو ان کے نسب نامے سلسلہ وار لکھنے میں سخت مشکلات پیش آئیں“

آنحضرتؐ کا نسب نامہ سلسلہ وار لکھنے والوں کو بھی یہی مشکل پیش آئی۔ آپ کو اپنا کرسی نامہ بیان کرنے کی کوئی ضرورت نہ تھی کیونکہ تمام عرب کے لوگ یقیناً آپ کو قبیلہ قریش سے اور قریش کو معد بن عدنان کی اولاد میں اور عدنان کو قیدار بن اسمعیل ابن ابراہیم کی اولاد میں جانتے تھے اور اسی قدر ان کا جاننا آپ کے بنی اسمعیل ہونے کے لیے کافی تھا، گو کہ درمیان میں کتنی ہی پشتیں گزری ہوں۔ اسی لیے کوئی صحیح روایت آپ کے نسب نامہ کے متعلق موجود نہیں ہے سوا اس کے کہ آپ نے فرمایا ”ابراہیم خلیل اللہ میرے باپ اور میرے ولی ہیں“

”پس جب لوگوں نے آنحضرتؐ کا نسب نامہ بہ ترتیب لکھنا چاہا تو ان میں اختلاف ہوا ایک ضروری امر تھا۔ آنحضرتؐ سے لے کر معد بن عدنان تک کسی مؤرخ کا اختلاف نہیں ہے جو کچھ اختلاف ہے وہ معد بن عدنان سے اسمعیلؑ تک کی پشتوں میں ہے صرف پانچ شخص ہیں جن کے لکھے ہوئے نسب ناموں میں معد بن عدنان سے لے کر ابراہیمؑ تک پشتوں کا بیان ہوا ہے“

اس کے بعد سرسید نے تین نسب ناموں کو غلط بتایا ہے، کیوں کہ ان میں قطع نظر اختلافات کے بڑی خرابی یہ ہے کہ جو زمانہ عدنان اور ابراہیمؑ کے درمیان گزرا ہے وہ نو یا دس یا گیارہ پشتوں سے (یعنی فی صدی تین پشتوں کے) مسلمہ قاعدے کے موافق پورا نہیں ہوتا۔ اب دو نسب نامے باقی رہ گئے ایک برخیا کا تب الوحی ارمیانی کا، دوسرا الحجر کا۔ ارمیانی جیسا باہل سے ثابت ہے خود معد بن عدنان کے زمانے میں تھے اور نخب نصر کے جنگامہ میں انھوں نے معد کو بچایا تھا اور اپنے ساتھ لے گئے تھے۔ یہ قوی قرینہ اس بات کا ہے کہ ان کو معد کا نسب نامہ اسمعیلؑ ابن ابراہیمؑ تک لکھنے کی ضرورت پڑی ہوگی اور اس نسب نامہ کو مسعودی اور واقدی دونوں نے اپنی کتابوں میں نقل کیا ہے مگر اس نسب نامہ سے بھی اگر اُس میں آنحضرتؐ سے عدنان تک چھپتی پشتیں ہیں ان کو شامل کر لیا جائے تو وہ زمانہ جو آنحضرتؐ سے ابراہیمؑ تک ہے پورا نہیں ہوتا۔

جو شجرہ الحجاز نے لکھا ہے وہ بھی اب تک ایک جدا نسب نامہ سمجھا جاتا تھا مگر سرسید نے نہایت عمدگی سے ثابت کیا ہے کہ وہ جدا نسب نامہ نہیں ہے بلکہ برخیا کے نسب نامہ کا متمم ہے کیوں کہ اُس کو متمم فرض کرنے کی صورت میں آنحضرتؐ سے اسمعیلؑ تک شریشتیں ہوتی ہیں جو فی صدی تین پشت کے مسلمہ قاعدے کے موافق اُس زمانہ پر بالکل منطبق ہو جاتی ہیں جو اسمعیلؑ کی ولادت اور آنحضرتؐ کی ولادت کے درمیان گزرا ہے یعنی دو ہزار چار سو پچھتر برس کا زمانہ۔

سر ولیم میور بطون کے لکھے ہیں کہ ”آنحضرتؐ کا نسب نامہ عدنان تک خاص عرب

کی ملکی روایتوں سے لیا گیا ہے اور عدنان سے آگے یہودیوں سے ”اس پر سرسید لکھتے ہیں کہ ”بلاشبہ اہل عرب بنی اسرائیل سے نہایت قرابت قرینہ رکھتے تھے۔ وہ اسمعیل کی اولاد تھے اور بنی اسرائیل اسٹی کی۔ وہ ان پڑھ جاہل تھے اور پر لکھے پڑے قابل۔ پس یہ ایک قدرتی بات تھی کہ جس بات سے وہ نادان واقف ہوں اپنے اسرائیلی بھائیوں سے اُس کو دریافت کر لیں یا جس بات کی تفصیل آنحضرتؐ نے نہیں فرمائی اُس کا مفصل حال اپنے اسرائیلی بھائیوں سے پوچھیں خصوصاً اس وجہ سے کہ آنحضرتؐ نے بنی اسرائیل سے روایت کرنے کی اجازت دی تھی۔“

”پس جبکہ مسلمانوں کو اپنے پیغمبر کے نسب نامہ لکھنے کا خیال ہوا جس کا کبھی مذکور آنحضرتؐ کی زندگی میں نہیں ہوا تو بلاشبہ انھوں نے اپنے بنی اسرائیلی بھائیوں سے جو لکھے پڑے تھے اور تاریخ نویسی اور نسب ناموں کی تحریر کا اُن کے ہاں رواج تھا، مدد لی۔“

اس کے بعد سرسید کے بیان کا خلاصہ یہ ہے کہ ”نہایت تعجب ہے کہ عیسائیوں نے کیوں اس امر کے ثابت کرنے میں بے فائدہ سعی کی ہے کہ یہودیوں اور مسلمانوں کے مذہب میں ایک تعلق ہے اور پچھلا پہلے پر مبنی ہے اور ازراہ طعن ہمارے نسبت کہتے ہیں کہ ہم نے فلاں فلاں باتیں یہودیوں سے لی ہیں۔ گویا وہ سمجھتے ہیں کہ اسلام یہودیوں کے ہاں سے چرایا ہوا مذہب ہے اور جیسے کہ عیسائی مذہب یہود کا باطل محتاج ہے اسی طرح اسلام بھی مذہب یہود کا محتاج ہے ہم نہایت خوشی سے اس بات کو تسلیم کرتے ہیں اور جو مشابہت ان دونوں ربانی الہامی مذہبوں میں پائی جاتی ہے اُس سے انکار کرنے کے بدلے ہم اُس کو نہایت فخر سمجھتے ہیں۔ صرف ہم مسلمان ہی نہیں جو ہر ایک سچے اور خدا کے بھیجے ہوئے نبی کے سچے پیرو ہیں۔ ہم ہی یقین کرتے ہیں کہ آدمؑ و نوحؑ اور ابراہیمؑ و یعقوبؑ و اسحاقؑ و اسمعیلؑ و موسیٰؑ و عیسیٰؑ اور محمدؐ صلوات اللہ علیہم اجمعین سب کا ایک ہی دین تھا جیسا کہ ہمارے پیغمبر کو خدا نے فرمایا کہ ”قل یا اہل الکتاب تعالوا الی کلمۃ سواء بیننا و بینکم ان لا نعبد الا اللہ ہم مسلمانوں کا فخر یہی ہے کہ ہم یہودیوں سے زیادہ



موسیٰ کلیم اللہ کے اور عیسائیوں سے زیادہ عیسیٰ روح اللہ کے پیرو ہیں جنہوں نے یحییٰ و عیسیٰ اور محمد رسول اللہ کے مبعوث ہونے کی خبر دی تھی اور اُن کی پیروی کی ہدایت کی تھی۔ مگر یہودیوں نے اُن تینوں کو اور عیسائیوں نے اس پچھلے کو جس پر ایمان کا خاتمہ تھا مانا اور اُن کی سچی پیروی ہم مسلمانوں ہی نے کی ہے

اس کے بعد وہ لکھتے ہیں کہ ”آنحضرت کے نسب نامہ کی نسبت کیا یہودہ گفتگو عیسائیوں نے کی ہے خدا کے اُس وعدہ کا پورا ہونا جو اُس نے بنی اسرائیل سے موسیٰ کی زبانی کیا تھا کہ میں تمہارے بھائیوں یعنی بنی اسمعیل میں سے موسیٰ کی مانند ایک نبی پیدا کروں گا، کچھ اس بات پر منحصر نہ تھا کہ بنی اسمعیل کی نسل میں محمد سے لے کر اسمعیل تک ہم کو ترتیباً اور پوری پوری یاد ہوں اور نہ اس بات پر منحصر نہ تھا کہ وہ کرسی نامہ ہم عرب کی ملکی روایتوں سے یاد کریں یا یہود کی روایتوں اور بریخا کی تحریروں سے لیں؛ وہ اسمعیل کی اولاد میں سے ایک کے لیے ہونا تھا سو محمد رسول اللہ کی نسبت پورا ہوا۔ تمام عرب اور یہود اور عرب کے قرب و جوار کی تمام قومیں اور تمام اگلے اور پچھلے مؤرخ خواہ عرب کے رہنے والے ہوں یا کسی اور ملک کے اور مسلمان ہوں یا کسی اور مذہب کے اس میں ذرا بھی شبہ نہیں کرنے بلکہ باہل تسلیم کرتے ہیں کہ محمد رسول اللہ نبی ہائیم، قریش، اسمعیل، ابن ابراہیم کی اولاد میں ہیں۔ محمد رسول اللہ نے پیش کو بکا کر مخاطب کیا کہ ابراہیم جس کو سب نے تسلیم کیا اور کون ایسا شخص ہے کہ جس میں اس قدر جرات ہو کہ وہ سچ بات کو تسلیم نہ کرے“

اس کے بعد ابوالفدا مسلمان مؤرخ اور مشرکین اور یورنڈ فاسٹر عیسائی مؤرخوں کی شہادتیں نقل کی ہیں جن میں سے گبن کا قول یہ ہے کہ ”محمد صلم کو حقیر اور بتذل نسل سے کہنا عیسائیوں کا ایک احمقانہ افتراء ہے، ایسا افتراء کرنے سے بجائے اس کے کہ اُس سے مخالف کی خوبیوں کو گھٹائیں اُن کو اور زیادہ بڑھاتے ہیں۔ اسمعیل سے اُن کی نسل کا بننا ایک قومی تسلیم کی ہوئی بات اور ملکی روایت سے ثابت شدہ امر ہے۔ بالفرض اگر گرنسلی

کی پہلی سلیس بخوبی معلوم نہ ہوں اور ابہام میں ہوں تو اور بہت پشتیں ایسی ہیں جو صاف صاف شریف و نجیب ہیں۔ وہ قریش اور بنی ہاشم میں جو اہل عرب میں نہایت نامی اور مکہ کے فرمانروا اور مکہ کے موروثی محافظ تھے۔ یہی رائے مسلمان مؤرخ یعنی ابوالفدا کی ہے اور یہی گواہی ریورنڈ مسٹر فاسٹر نے دی ہے۔

اس کے بعد سر سید لکھتے ہیں کہ ”اب ہم اس خطبہ کے خاتمہ میں اپنے پیغمبر کا نسب نامہ جس طرح پرکھ کر ہم نے تحقیق کیا مندرج کرتے ہیں اور چونکہ مجھ کو بھی اس بات کا فخر حاصل ہے کہ میں بھی اُسی آفتاب عالیاں کے ذروں میں سے ہوں اس لیے اپنے نسب کو بھی اس کے ساتھ شامل کر دیتا ہوں تاکہ جو روحانی ارتباط مجھ کو اُس سردارِ دو جہاں سے ہے اور جو خون کا اتحاد مجھ میں اور اُس سرورِ عالم میں ہے اور جس کے سبب لَحْمُكَ لَحْمِي وَدَمُكَ دَمِي ہمارا موروثی خطاب ہے اس ظاہری ارتباط سے معزز ہو جائے۔“

گرچہ حشر میں نعتِ ست بزرگ ذِیۃ آفتاب تابا نیم

دسواں خطبہ | دسواں خطبہ اُن بشارتوں کے بیان میں ہے جو توریت اور انجیل میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نبی ہونے کی بابت مذکور ہیں اس خطبہ میں اول سر سید نے قرآن مجید کی وہ آیتیں نقل کی ہیں جن میں اس بات کا بیان ہے کہ توریت و انجیل میں آپ کی نبوت کی خبریں دی گئی ہیں۔ اس کے بعد انھوں نے وہ وجوہات بیان کی ہیں جن کے سبب سے اکثر قدیم مسلمان عالموں نے انبیاء سابقین کی کتابوں کا پورا پورا اعتبار نہیں کیا اور اس لیے انھوں نے توریت و انجیل میں اُن بشارتوں کی زیادہ تفتیش نہیں کی اور تحریف کا عذر پیش کر کے اُن بشارتوں کے نشان دینے سے جن کی قرآن میں جا بجا خبر دی گئی تھی دست بردار ہو گئے۔ پھر اُن محققین کا ذکر کیا ہے جنھوں نے نہایت کوشش اور استقلال سے اُن کی تفتیش کی اور توریت و انجیل میں بہت سے ایسے مقامات دریافت کیے جہاں آنحضرت کے نبی ہونے کی بشارتیں موجود تھیں۔ مگر چونکہ ان کی نشان دہی ہوئی بشارتیں جو ہماری مذہبی کتابوں اور

تفسیروں اور سیرتواریخ میں مذکور ہیں اُن کی بابت کچھ پتا نہیں دیا گیا کہ وہ بائبل کی کونسی کتاب اور کون سے باب اور کون سے درسوں میں بیان ہوئے ہیں اور نہ یہ بتایا گیا ہے کہ قلمی قدیم نسخے جن میں کثرت سے اختلاف عبارت تھا اور جن کے جدا جدا نام تھے اُن میں سے کون سے نسخہ میں وہ بشارتیں پائی گئیں اور نہ یہ بتایا گیا کہ بائبل کی بہت سی کتابیں جو اب مفقود ہیں یا جن کو عیسائی اب نامعتبر سمجھتے ہیں وہ بشارتیں اُن میں سے لی گئی ہیں یا موجودہ مسئلہ کتابوں میں سے، اس لیے سرسید نے صرف چند بشارتیں جو آنحضرتؐ کے حق میں نہایت صراحت کے ساتھ صادق آتی ہیں اور جو موجودہ مسئلہ مجموعہ عہد عتیق و عہد جدید میں موجود ہیں جس کو تمام یہودی اور عیسائی مانتے ہیں اس خطبہ میں بیان کی ہیں۔

اس کے بعد انھوں نے وہ طریقہ جس طریقہ سے کہ بائبل میں پیشین گوئیاں آنے والے پیغمبر کی نسبت بیان ہوئی ہیں بتایا ہے اور لکھا ہے کہ اُن کا بیان بائبل ایسا ہی ہے جیسے پہلی یا سب سے کا بیان ہوئے ہے جب تک کہ اُن کی تفسیر نہ کی جائے اور اُن کا حل نہ بتایا جائے اُن کا مطلب ہر ایک کی سمجھ میں نہیں آ سکتا۔ اس لیے پہلے اس سے کہ آنحضرتؐ کی بشارتیں بیان کر کے انھوں نے اول بطور مثال کے عہد عتیق کی وہ بشارتیں لکھی ہیں جن کو حواریوں نے حضرت عیسیٰؑ کے حق میں بتایا ہے تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ بائبل میں پیشین گوئی کس طریقہ سے بیان کی جاتی ہے اور نیز حضرت عیسیٰؑ اور آنحضرتؐ کی بشارتوں کے مقابلہ کرنے سے ظاہر ہو جائے کہ کونسی بشارتیں زیادہ روشن اور صاف ہیں اور کونسی مبہم اور دھندلی۔

اس کے بعد انھوں نے چھ بشارتیں عہد عتیق سے اور تین بشارتیں عہد جدید سے آنحضرتؐ صلعم کی نسبت بیان کی ہیں۔ از انجیل عہد عتیق کی تین بشارتیں جن میں سے ایک توریت کتاب استثناباب (۱۸) میں اور دوسری کتاب استثناباب (۳۳) و کتاب حقوق نبی باب (۳)

۱۵ ان میں سے اکثر بشارتیں سرسید پہلے ہمارے زمانے کے بعض علما نے سلمہ مجموعہ بائبل سے بحوالہ باب اور درس کے نقل کی ہیں مگر جس عمدگی کے ساتھ خطبات میں ان کا بیان ہوا ہے ویسا کسی نے بیان نہیں کیا ۱۲

میں اور میری کتاب تیسحات سلیمان باب (۵) میں مندرج ہے اور انجیل یوحنا باب (۱۴) میں سے ایک جارتہ یہ چار بنائیں نہایت مرکزہ الازار میں جن کی بہودیوں اور عیسائیوں کو عجیب عجیب تاویلیں کرنی پڑی ہیں اور عیسائیوں نے ان کے ترجموں میں عجیب عجیب کارستانیوں کی ہیں۔ سرسید نے ان چاروں بنائوں کی جیسے کہ چاہے اُس سے بھی کچھ بڑھ کر تحقیقات کی۔ بڑے بڑے عیسائی محققوں کے اقوال اور بائبل کے حوالوں سے اپنے استدلال کو تقویت دی ہے اور اپنے بیان کو فی الواقع اُس حد تک پہنچا دیا ہے کہ کسی عیسائی کو باوجود ملنے عیسیٰ مسیح کی بنیاد گوئیوں کے آنحضرت کی پیشین گوئیوں سے انکار کرنے کا عمل باقی نہیں رہا۔

گبار حواں خطبہ | گیارہویں خطبہ میں معراج اور شق صدر کی حقیقت متفقہ طور سے بیان کی ہے اور اس باب میں جس قدر مختلف اور متناقض روایتیں حدیث کی کتابوں میں آئی ہیں ان کا اختلاف اور تناقض دکھایا ہے اور اس لیے جس قدر کہ قرآن مجید میں معراج کی نسبت بیان ہوا ہے صرف اُسی پر معراج کے واقعہ کا انحصار رکھا ہے اور معراج کو روایات معمولی کیا ہے جس کا ایک جزو شق صدر بھی تھا اور عیسائیوں کی طعن کا جواب الزامی اور تحقیقی دونوں طرح کا دیا ہے۔

یہ دونوں بنیادیں معراج اور شق صدر کی سرسید نے خطبات لکھنے کے بہت بعد اپنی تفسیر میں بہت زیادہ شرح و بسط کے ساتھ بیان کی ہیں جیسی کہ ان سے پہلے شاید کسی نے نہیں بیان کیں اس لیے اُن دونوں بحثوں کو تفسیر میں دیکھنا چاہیے۔

بار حواں خطبہ | بارہویں خطبہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت سے بارہ برس کی عمر تک کا حال جس قدر کہ معتبر اور صحیح روایتوں سے ثابت ہوتا ہے بیان کیا ہے اور جو بیجا طرب و یاربغ بنیادیں اہل سیر نے اپنی کتابوں میں بھردی ہیں اور جن کی رو سے سر ولیم میور نے اپنی کتاب میں جا بجا تعریضیں کی ہیں اُن کی تضعیف کی ہے اور اکثر جگہ بر تقدیر ان کی صحت کے نہایت لطیف جواب سر ولیم میور کی تحریرات کے دئے ہیں۔ مثلاً سر ولیم میور نے جو بارہ برس تک کے بعض واقعات

تعریفاً بیان کیے ہیں۔ جیسے چھوٹی چھوٹی لڑکیوں کے ساتھ آنحضرتؐ کا کھیل کود میں مصروف رہنا، اپنے مکان کی چھت پر بیٹھے ہوئے پرندوں کو اڑا دینا، اپنی رضاعی بہن کی پیٹھ میں کاٹ کھانا، مدینہ سے حُدیبیہ کو جاتے وقت اپنی ماں کی قبر پر رونا۔ اس پر سرسید لکھتے ہیں کہ ”اگرچہ ان باتوں کی کوئی معتبر سند نہیں ہے لیکن اگر یہ سب باتیں تسلیم ہی کر لی جائیں تو یہ ایسی باتیں ہیں جو ایام طفولیت میں انسانی فطرت کے موافق ہمیشہ ہوا کرتی ہیں۔ آنحضرتؐ صلعم نہ خدا تھے اور نہ خدا کے بیٹے، انھوں نے آپ کو صرف یہ کہا تھا کہ ”إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ“ یہی ایسی باتیں اگر ہوئیں بھی تو انسانی فطرت سے زیادہ اور کچھ نہیں ہو سکتیں۔“

باخلاً سرورِ مہم بارہ برس کی عمر میں آنحضرتؐ کے سفر شام کا حال ابوطالب کے ہمراہ بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ ”زمانہ سابق کے منہدم اور اُجڑے ہوئے مقاموں نے جن کو خیالی قصوں اور عجیب و غریب بیانون اور دل انگیز روایتوں نے اور بھی پراثر کر دیا تھا اور گرجاؤں کی صلیبوں اور مورتوں اور دینی علامتوں سے آراستہ ہونے اور گھنٹوں کے بجنے کی قوی رسموں نے محمدؐ (صلعم) کے خوض کنندہ دل و دماغ پر ایک گہرا نقش اور بایادار اثر کر دیا تھا۔“

سر سید اول تو سفر شام میں چچا کے ساتھ آنحضرتؐ کے جانے کی روایت کو صحیح تسلیم نہیں کرتے اور اس کے بعد بر تقدیر تسلیم لکھتے ہیں کہ ”ہم نہایت ادب سے سرورِ مہم سے پوچھتے ہیں کہ کیا ایک مصرع شخص (جیسا کہ سرورِ مہم نے آنحضرتؐ کی نسبت لکھا ہے) کا دل و دماغ، ایسا اثر قبول کر سکتا ہے؟ اور کیا ایک مصرع شخص خوض کنندہ دل و دماغ رکھتا ہے؟ اگرچہ یہ بیان سرورِ مہم کا نہایت کچھپ ہے مگر انہوں نے کہ ہم اس بیان سے اتفاق نہیں کر سکتے، کیونکہ اسی لڑکے نے جس کا دماغ صلیبوں اور مورتوں اور علامات دین عیسوی سے اس قدر اثر پذیر ہوا تھا، بعد کو انھیں چیزوں سے مخالفتِ انتہائی کی صلیب کو توڑا، مورتوں کو ہچوڑا، اُن کی پرستش سے منع کیا اور بتایا کہ خدا کا کوئی

بیٹا نہیں، تثلیث کے عقیدہ کو جھٹلایا، خدا کو وحدہ لا شریک بتلایا اور اسی کی عبادت کا غلط کیا اور تمام دنیا میں اسی کو رواج دیا۔“

”لیکن اس بات کو تسلیم کر کے کہ حقیقت مذکورہ بالا چیزوں نے اس لڑکے کے دل پر اثر کیا تھا ایک اور خیال خود بخود دل میں آتا ہے اور وہ یہ ہے کہ ایسا لڑکا جس کے ابتدائی چار برس ایک صحرا میں کئے تھے اور پھر آٹھ برس تک مشرک اور بت پرست لوگوں میں بگھرا رہا، صرف بارہ برس کی عمر میں ایک ایسا دل رکھتا تھا کہ ہر چیز سے، جو اس کی نظر سے گذرتی تھی، بُرائی نہہدم عمارتوں کے آثار سے، گرجاؤں، صلیبوں، مورتوں اور علامات دین عیسوی کے دیکھنے سے، ایک گہرا اثر قبول کرنے کے قابل تھا اور اس قدر عقل و فہم و ذکا سے آراستہ تھا کہ ان چیزوں سے اُن کے برخلاف ایسے کامل نتائج اور مبعود غیر حاضر اور بقائے روح انسانی کے بارے میں ایسے ایسے مالی خیالات منبٹ کر سکا۔ وہ بلاشبہ مادر زاد پیغمبرِ برحق تھا جس کی فطرت خود اس کی معلم تھی اور وہ وہی تھا جس کی نسبت خود حضرت عیسیٰ نے یہ کہ کر شہادت دی ہے کہ ”سچ تو یہ ہے کہ میرا چلا جانا تمہارے لیے ضرور ہے کیونکہ اگر میں نہ جاؤں تو فارقِ قلیط یعنی احمدی نبی تمہارے پاس نہیں آوے گا اور اگر میں چلا جاؤں تو اُس کو تمہارے پاس بھیج دوں گا۔“

اس خطبہ میں بمقابلہ سرورِ مہم کی تعریفیات کے اور بہت سے لطیف مباحث ہیں جن کو خطبات احمدیہ میں دیکھنا چاہیے۔

یہ جو کچھ ہم نے خطبات احمدیہ میں سے ناظرین کے سامنے پیش کیا ہے اس کو ایک بہت بڑے حوص یا تالاب میں سے چلو دو چلو پانی سمجھنا چاہیے۔ اس کتاب کی خوبی اور جو کچھ کہ اس میں لکھا گیا ہے اُس کی حقیقت جب تک کہ اصل کتاب کو نہ دیکھا جاتا ہرگز معلوم نہیں ہو سکتی خصوصاً اردو خطبات جو سرسید نے ولایت سے آکر بہت مدت کے بعد لکھی ہیں اور جس میں نسبت انگریزی ترجمہ کے ہر ایک بات زیادہ وسعت کے ساتھ

لکھی ہے اُس سے مصنف کی محنت لیاقت اور اسلام کی محبت کا اچھی طرح اندازہ ہوتا ہے مگر افسوس ہے کہ یہ کتاب زیادہ تر مالی مشکلات کے سبب سرسید کے ارادہ کے موافق پوری نہ ہو سکی۔ اُن کا ارادہ سرولیم میور کی چاروں جلدوں کا جواب لکھنے کا تھا جس میں سے صرف ایک جلد لکھنے پائے تھے کہ ولایت میں ٹھہرنا ممکن ہو گیا اور ہندوستان میں پہنچ کر، کچھ تو اس وجہ سے کہ یہاں اگر وہ کالج کی فکر میں مصروف ہو گئے اور زیادہ تر اس سبب سے کہ چونکہ لندن میں باسانی میسر آ سکتی تھیں اُن کا ہندوستان میں کہیں وجود نہ تھا، وہ ارادہ پورا نہ ہو سکا مگر جو مباحث سرولیم میور کی کتاب میں زیادہ اہم تھے اُن میں سے چند کے سوا سب کا تفصیلی یا اجالی جواب اسی ایک جلد میں آ گیا ہے، کیونکہ جس اصول پر سرولیم میور نے اپنے تمام اعتراضات کی بنیاد قائم کی ہے خطبات احمدیہ میں اُس کی جڑ کاٹ دی گئی ہے اور نہ تا واضح طور پر بتا دیا گیا ہے کہ اسلام پر مخالفین کا کوئی اعتراض اس وقت تک وارد نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ قرآن یا اُن حدیثوں کی سند پر جو اصول علم حدیث کے موافق تسلیم قرار پائیں، یعنی نہ ہو اور اس قاعدہ سے وہ اعتراضات یک قلم مٹا دیے جاتے ہیں جو عام تاریخ دسیر کی کتابوں یا اجتہاد فقہاء یا اقوال علماء و آراء مفسرین کی رد سے مذہب اسلام پر ایراد کیے جاتے ہیں۔

جس وقت سرسید نے خطبات احمدیہ لکھی ہے اُس وقت تک مذہبی تحقیقات کے متعلق میں وہ آزادی پیدا نہیں ہوئی تھی جیسی تفسیر القرآن میں دیکھی جاتی ہے اور اس لیے خطبات احمدیہ میں کوئی بات ایسی نہیں پائی جاتی جس کو اسلام کے اصول اسلام متعارفہ کے خلاف سمجھا جائے۔ البتہ دو ایک جگہ کسی قدر انھوں نے جمہور کے خلاف لکھا ہے جیسا کہ علمائے محققین نے صد ہا مسائل میں جمہور سے اختلاف کیا ہے مثلاً معراج کے مضمون کو، جیسا کہ بعض صحابہ کا مذہب ہے، رو یا پر محمول کیا ہے اور غنیمت صدر اور براق کی سواری کو اسی رو یا میں داخل کیا ہے یا اور ایک آدھ بات اسی قبیل کی جمہور کے خلاف بیان کی ہے۔

لیکن اس سے اصول کی مخالفت لازم نہیں آتی تعجب ہے کہ سر ولیم میور نے، جیسا کہ سر سید کی زبانی سنا گیا ہے جس وقت خطبات احمدیہ کو پہلی مرتبہ دیکھا تو یہ کہا کہ ”میں نے سید احمد کے اسلام پر اعتراض نہیں کیے بلکہ اُس اسلام پر اعتراض کیے ہیں جس کو تمام دنیا کے مسلمان ملتے جلتے آئے ہیں۔“ یہ بعینہ ایسی ہی بات ہے کہ ایک تیر انداز کسی گروہ کو ہتھیار سمجھ کر اُس پر تیر بسلنے شروع کرے اور جب اُدھر سے بھی خلافت توقع تیر آنے لگیں تو یہ کہے کہ میرا مقابلہ تمہوں سے ہے تیر اندازوں سے نہیں ہے۔ سر ولیم میور نے جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے ایک نئے طریقہ سے کنکٹ جینی کی قحی اور چونکہ مسلمانوں نے اس قسم کے اعتراض پہلے عیسائیوں سے بہت کم سنے تھے، اس لیے سر ولیم میور کو یقین تھا کہ کوئی مسلمان میرے اعتراضوں کا جواب نہیں دے سکے گا مگر جب اُنھوں نے دیکھا کہ جس قسم کے آلات اُنھوں نے اسلام کے برخلاف استعمال کیے تھے اسی قسم کے آلات اسلام کی حمایت میں ایسے طور پر استعمال کیے گئے ہیں جس کی اُن کو باطل توقع نہ تھی تو مذکورہ بالا الفاظ اُن کی زبان سے نکلے جن کے یہ معنی ہیں کہ میں نے تو اسلام کو ہتھیار سمجھ کر اس پر حملہ کیا تھا۔

خطبات پر اخبار اشکوئزر کی رائے | انگلستان کے اخبار ”انکوئزر“ مورخہ ۱۱ مئی ۱۹۰۷ء میں جبکہ سر سید کو ولایت سے ہندوستان میں آئے ہوئے دو برس گزر چکے تھے، کسی آزاد خیال انگریز نے خطبات احمدیہ پر ایک مفصل ریویو بھیجا یا تھا۔ اُس کے چند دلچسپ فقرے ہم اس مقام پر نقل کرتے ہیں۔

وہ لکھتا ہے کہ ”ہمیں اس کتاب کے مضامین کو خوشی سے لینا چاہیے کیونکہ وہ مسلمانوں کی طرف سے کم از کم پہلے پہل ہیں اُس مبادلہ خیالات اور فیملنگز کے جو شرقی اور مغرب میں اُن مختلف مذاہب کے ماننے والوں میں، جو باوجود اختلاف کے ایک نوع کا اتحاد بھی کرتے ہیں، ہوتا چلا ہے، گو ہم پہلے ہی سے یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ خیالات کا مبادلہ زمانہ آئندہ میں کہاں تک جاری رہے گا یا اس سے کیا کیا نتیجے پیدا ہوں گے، لیکن بہر حال ہم سید احمد کو



جو اپنے ملک میں رفاه عام کے سرگرم کار گزار اور اپنے مذہب کی انوکڑی حمایت کرنے والے ہیں وگرم کرتے ہیں کہ انھوں نے اپنی مذہبی تحریریں ہمارے سامنے پیش کی ہیں مسلمانوں کو بلاشبہ اس بات کا حق ہے کہ انجیل کی تفسیر کے متعلق جو کچھ وہ کہیں اُس کی سماعت کی جائے خصوصاً اس وجہ سے کہ شاید وہ روایات کے نئے ذریعے ہم پر ظاہر کریں۔ سائنٹفک مذہب کا فرض ہے کہ وہ کسی شہادت کے سننے سے جو اُس کو مل سکے انکار نہ کرے، مگر مصنف کو اس سے زیادہ ہم سے توقع رکھنی نہیں چاہیے کہ ہم اُس کے خیالات سے ایک حد تک اتفاق کرینگے۔“

اس سے آگے چل کر وہ لکھا ہے کہ محمد (صلعم) جیسے شخص کے کیرکڑ معلوم کرنے کے لیے ایک ایسی سائیکولوجی کا جو تاریخ کے ذریعہ سے منکشف ہوئی ہے ایک سخت دشوار اور دقیق مسئلہ حل کرنا پڑتا ہے۔ میورا اور اسپرنگر نے زمانہ حال کی نکتہ چینی کا طریقہ جس کو تشریح عیسائی (اپنے مذہب کی نسبت) ناپسند کرتے ہیں، اسلام کی اصل اور اُس کی ترقی کے حالات دریافت کرنے میں برتا ہے اور بائبل کی سینٹ پیر نے ہمارے سامنے ایک مفصل تاریخی تصویر پیش کی ہے۔ ہم عام طور پر یہ ظاہر کر سکتے ہیں کہ ہم نے محمد (صلعم) کی تعریف اور عزت دل میں رکھنی سیکھ لی ہے، لیکن ہم میں ایسے کم ہیں جو کبھی قرآن کو پڑھتے ہوں۔ نہ تک کہ نیل نے جو ابتدائی بحث اس کتاب (یعنی قرآن) کی نسبت کی ہے اُس کو بھی نہیں پڑھتے اور ان سے بھی کم وہ لوگ ہیں جو اسلام کو کیا الجھاؤ ملی اور کیا الجھاؤ مذہبی قوت کے ایک ایسی زندہ طاقت سمجھتے ہوئے ہیں جو اپنی موجودہ یا کسی تبدیل شدہ حالت میں آسنے والی صدیوں میں حکم ازلہ قوتوں میں سے ایک طاقت شمار ہوگی۔“

سر سید نے جس خطبہ میں آنحضرت (صلعم) کی نسبت بائبل کی پیشین گوئیاں بیان کی ہیں

لے یہ اشارہ جو خطبات احمدیہ کے ان بیانات کی طرف جہاں سر سید نے کہیں عیسائی مفسرین کی سندے اذہبیں اور دلائل سے انجیل کے معنی جہو عیسائیوں کے برخلاف بیان کیے ہیں ۱۲

اُس کے متعلق فاران اور فارقلیط کی پیشین گوئی کا ذکر کر کے لکھا ہے کہ ”سید احمد بار بار اس بات پر اطمینان ظاہر کرتے ہیں کہ اُن کے دلائل اُسی درجہ کے ہیں جیسے کہ عیسائی عموماً استعمال کرتے ہیں . . . اگر وہ ہم کو اپنے دلائل کا یقین دلانا چاہتے ہیں تو اُن کو چاہیے کہ عیسائیوں کی طرح صرف عمدہ ہی نہیں بلکہ عمدہ ترین دلیلیں ہمارے سامنے پیش کریں، اُنھوں نے اپنے دشمنوں کو ابک کر دیا ہے، وہ خیال کرتے ہیں کہ عیسائی مذہب ہی اُن پر حملہ کر رہا ہے حالانکہ اُس کے ساتھ ہی آج کل کی نکتہ چینی کا طریقہ اُن کے مذہب کے ساتھ بھی ویسا ہی برتاؤ کر رہا ہے جیسا کہ وہ اور مذہبوں کے ساتھ جن میں کرید کرنی اُس کو منظور ہوتی ہے، کرتا ہے لیکن اس میں شک نہیں کہ سید احمد میورا اور اسپرنگر جیسے لوگوں کے مقابلہ میں اپنی جگہ پر قائم رہنا بخوبی جانتے ہیں۔“

اس کے بعد جو تھے خطبے کے اُس مدلل بیان پر جو سرسید نے تعدد ازواج کی بحث میں لکھا ہے کہتا ہے کہ ”فی الواقع یہ مضمون مصنف کو بہت عزت دیتا ہے کہ وہ یہ بات ثابت کرنے کے لیے کہ بونگی (یعنی تعدد ازواج) مضر نہیں ہے، اپنے اونٹ کو سوئی کے ناک کے نیچال لے گیا ہے۔ گو اُس نے اس کی حجرات نہیں کی کہ اُس کو حقیقی فوائد میں سے شمار کرتا بہر حال یہ مضمون براگرم کو سید احمد سے اتفاق بھی ہو تو ہم اُس کو ظاہر نہ کریں گے کیونکہ ہم کو اس موقع پر ایک خوشگوار سکوت ہی کو ترجیح دینی چاہیے۔ پھر اسی خطبے کے متعلق اُس بیان پر جس میں سرسید نے ثابت کیا ہے کہ اسلام عیسائیوں کے لیے رحمت تھا کہتا ہے کہ ”ہم دیکھتے ہیں کہ مہیت اور طب یہ دونوں علم اور پروٹسٹنٹ اور یوٹی ٹیرن یہ دونوں مذہب اُن فوائد میں سے ہیں جو

ملچوکر ریویو پکار ایک آزاد خیال آدمی ہے اس لیے وہ جن طرح عیسائیوں کی پیشین گوئیوں کو تسلیم نہیں کرتا اسی طرح مسلمانوں کی پیشین گوئیوں کو نہیں مانتا اور ان بات نبوت کے لیے ایسی دلیلوں کو کافی نہیں سمجھتا۔“

۱۱ اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ سوسائٹی کے خوف سے اپنا عندیہ ظاہر کرنا نہیں چاہتا ورنہ سرسید کے استدلال کو وہ دل میں مان گاسے۔“

اسلام نے کرسچینٹی (یعنی عیسائی مذہب) کو عطا کیے ہیں۔ ہم امید کرتے ہیں کہ عیسائی قومیں کافی طور پر شکر گزار ہوں گی ان فوائد میں سے ہر ایک فائدہ کے لیے اور سب فائدوں کے لیے لیکن سچ یہ ہے کہ یہ فوائد شکل سے کافی بیان میں اُس زبردست تحریک کا جو یورپ میں اندلس کے مسلمانوں سے پیدا ہوئی اور جو فن تعمیر، شاعری، معاشرت اور آداب سب پر حاوی ہو۔ اس کے بعد نوین خطہ کے متعلق جس میں آنحضرت صلیم کا نسب بیان کیا گیا ہے اول ستر کا یہ قول نقل کرتا ہے کہ ”عدنان تک جو کہ پیغمبر خدا صلیم کے نسب نامہ میں اکتالیسواں بر مطلقاً عربی روایات سے لیا گیا ہے اور عدنان سے اوپر یہود کی تاریخ سے لیا گیا ہے ہم کو بہت تعجب ہوتا ہے جب ہم دیکھتے ہیں کہ بہت سے عیسائی مصنفوں نے اپنا وقت ضائع کیا اور بے فائدہ دماغ صرف کیا اس بے فائدہ تلاش میں کہ اسلام اور یہودی مذہب میں تعلق ہے حالانکہ کسی مسلمان نے اس سے انکار کرنے کا خیال تک نہیں کیا۔ عیسائیوں کو جب یہ معلوم ہوا تو انھوں نے طنز کے ساتھ ہم کو الزام لگایا کہ تم نے یہ چیز یہودیوں سے لی اور وہ چیز ان کے ہاں سے جرائی۔ گویا اسلام کوئی بنیاد نہیں رکھتا جس پر وہ قائم ہو بلکہ بالکل عیسوی اور یہودی دین پر منحصر ہے ہم مسلمانوں کو دونوں الہامی مذہبوں سے اٹھا کر نا تو کیا ہم تو اپنی سب سے بڑی عزت سمجھتے ہیں کہ ”ہم سچے اور ایماندار ہیں ہر ایک سچے اور خدا کے بھیجے ہوئے پیغمبر کے اس پر یونین نگار لکھتا ہے کہ ”آخر کے حملے کو ہم نے ممتاز حرفوں میں لکھا ہے کیونکہ وہ توجہ کے قابل ہے اور اس قابل ہے کہ یاد رکھا جائے۔ ہم کو یقین ہے کہ اس جملہ کے الفاظ ایسے ہیں جو کم سے کم اسلام کی اصولی تعلیم پر مبنی ہیں اور اس میں شک ہی نہیں کہ وہ مصنف کے نزدیک مسلم ہیں۔ یہ الفاظ ہم کو ایک شریف قول معلوم ہوتے ہیں اور ایسے ہیں جو باطل تسلیم کیے جانے کے قابل ہیں۔ ان پر فی الحقیقت کھوٹی کے سچے اصول کی ٹہر ہے۔ فی الواقع اگر کوئی جامع جوت مختلف مذہبوں میں مصاحبت پیدا کر سکتا ہے تو وہ صرف یہی اصول ہو گا شاید ہم سید احمد کو لے کھوٹی ایک لفظ مشترک بہت سے معنوں میں تاہم جن میں سے ایک معنی مذہبی فرائض کو ملے گی یا تنہا ہی اور خدا کے دین

بغیر ناراض کیے یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ کی یا عربی کتب کو لکھ کر۔ بہر حال انہوں نے لٹریچر کا مرد میدان ہونے کا حق بخوبی ثابت کر دیا ہے۔ . . . اور ان کے مضامین کو وہ لوگ توجہ سے پڑھیں گے جن کو اس سبک میں کچھ حاصل ہو چکی ہے اور جو اس میں زیادہ معلومات حاصل کرنے کی تلاش میں ہیں۔“

جان ڈیون پورٹ | لندن ہی میں سر سید نے جان ڈیون پورٹ کی کتاب ”اپالوجی فور محمدانڈ  
کی کتاب کا چھپوانا | قرآن“ کو جو انہوں نے عیسائیوں کے برخلاف اسلام کی حمایت میں لکھی  
تھی خود اپنے روپیہ سے چھپوایا۔ سر سید کے خطوط سے جو سید ہدی علی خاں کے نام میں معلوم  
ہوتا ہے کہ لندن کا کوئی پبلشر اس کتاب کے چھاپنے کی ہامی نہیں بھرتا تھا اور خود مصنف کو اس  
قدر استعانت نہ تھی کہ اپنے روپیہ سے اُس کو چھپو کر شائع کرنے۔ سر سید نے وہاں پہنچ کر  
جب اس کتاب کے مضامین سنے تو انہوں نے فوراً اپنے پاس سے روپیہ کی تدبیر کر کے وہ  
کتاب جھٹ پٹ چھپوادی اور اُس کی کئی سو کاپیاں ہندوستان بھجوا دیں۔ یہاں اس کا ایک اردو  
ترجمہ مولوی عنایت الرحمن خاں صاحب دہلوی نے اور دوسرا مولوی ابوالحسن نے کیا اور دونوں  
ترجمے چھپ کر شائع ہو گئے۔

گاڈفری ہگز کی | انگلستان کے ایک اور ذی وقعت مصنف گاڈفری ہگز کی کتاب جو کسی زمانے  
کتاب کا ترجمہ کرنا | میں مصنف مذکور نے اسلام کی تائید میں لکھی تھی اور اب نایاب ہو گئی تھی ایک  
جرمن کتاب فروش کی مشہور دکان سے جہاں ہر زبان کی پرانی اور نایاب کتابیں کئی ہیں، سید  
نے دس گنی قیمت پر لندن میں خریدی۔ اصل مطلب اس کے خریدنے سے یہ تھا کہ خطبات احمدیہ  
کی تصنیف میں اُس سے مدد لی جائے مگر انہوں نے ہندوستان میں اگر ان لوگوں کے لیے  
جن کو مشنریوں سے مذہبی گفتگو کرنے کا اتفاق ہوتا ہے، پانچ سو روپیہ خرچ کر کے اُس کا اردو  
ترجمہ بھی جو حمایت الاسلام کے نام سے مشہور ہو شائع کر دیا۔

لے یہ ترجمہ مشہور عالم مولوی محمد حسن مرحوم پروفیسر بریلی کالج نے کیا تھا ۱۲

رسالہ ابطال غلامی | اگرچہ یہ مضمون بقدر ضرورت خطبات احمدیہ میں لکھا جا چکا تھا مگر ولایت سے آنے کے بعد سرسید نے اس مضمون پر ایک مستقل رسالہ لکھ کر اول تہذیب الاخلاق کے متعدد پرچوں میں شائع کیا اور پھر اُس کو علیحدہ کتاب کی شکل میں چھپوایا۔ ہمارے علمائے جنوں نے اُن اعتراضوں اور طعنوں سے کان بند کر رکھے ہیں جو یورپ کی قومیں اسلام اور اہل اسلام پر کرتی ہیں اُن کو تو آج تک یہ بھی اساس نہیں کہ بردہ فروشی کا دستور جو عرب اور افریقہ میں جاری ہو اُس میں کیا بُرائی ہو اور وہ اصول اسلام کے موافق صبح ہے یا نہیں؟ اُن کے نزدیک حیست اسلامی اسی کا نام ہے کہ جو شخص اسلام پر اعتراض کرے اگر قدرت ہو تو اُس کا منہ بند کر دیں ورنہ اپنے کانوں میں اٹھیاں دے لیں۔ مگر جو لوگ اس قسم کے مطاعن کتابوں اور اخباروں میں دن رات دیکھتے اور پڑھتے ہیں اور جن کو معلوم ہو کہ یہ مطاعن مسلمانوں کی نئی پود پر جو دنیا کے حالات سے روز بروز زیادہ باخبر ہوتی جاتی ہے، کیا اثر کرتے ہیں، وہ خوب سمجھتے ہیں کہ اگر معترضین کی غلط فہمیوں کو اس وقت رفع نہ کیا جائے تو ہماری نسلیں، جو ہمارے بعد اسلام کی وارث ہونے والی ہیں، وہ اسلام کو کس نگاہ سے دیکھیں گی اور تمام عیسائی قوموں میں اور خاص کر انگریزوں کی قوم میں جو ہندوستان کے مسلمانوں پر حکمران ہیں، مذہب اسلام کس نظر سے دیکھا جائے گا۔

انھیں مطاعن میں سے ایک طعن جواز استرقاق یعنی لونڈی غلام بنانے کا ہے جو عیسائی قومیں مذہب اسلام پر اس لیے کرتی ہیں کہ نصف صدی سے مسلمانوں کے سوا اور کسی قوم میں یہ دستور باقی نہیں رہا۔ اگرچہ اٹھارہویں صدی تک جو غلاموں کی حالت زار یورپ اور امریکا میں تھی اُس بے رحمی اور سنگدلی کی بنیاد اسلام میں کہیں نظیر نہیں پائی جاتی چنانچہ فرانس کے مشہور محقق ڈاکٹر لی بان نے بیساکر احمد شفیق بک نے اپنے رسالہ میں نقل کیا ہے اپنی کتاب تہذیب عرب میں اُن بے رحمیوں

کا بیان کرنے کے بعد جو عیسائی قومیں غلاموں پر کرتی تھیں، صاف اقرار کیا ہر کہ ”حق بات یہ ہے کہ مسلمانوں کی غلامی بالکل اس غلامی کے برعکس ہے جو عیسائیوں میں جاری تھی“ لیکن اسی بے جہمی کا آخر کار یہ نتیجہ ہوا کہ نیک ل لوگوں کو غلاموں کی حالت پر رحم آیا اور وہ اُن کی حمایت کے لیے کھڑے ہو گئے یہاں تک کہ غلامی کا نام و نشان تک یورپ اور امریکا سے مٹا دیا گیا۔

پس اس سے زیادہ اور کیا افسوس کی بات ہو سکتی ہے کہ جو قومیں غلاموں پر ایسی تھیں اور جن کے مذہب میں کوئی خاص رعایت غلاموں کے ساتھ نہیں کی گئی وہ تو تمام دنیا میں غلامی اور بردہ فروشی کا انسداد کرتی بھرتی ہیں اور مسلمان جن کے مذہب نے تمام دنیا کے مذاہب سے بڑھ کر غلاموں کی حمایت کی اور اگر سچ پوچھیے تو گویا غلامی کو بالکل مٹا کر دیا ہو یہی تمام دنیا میں بردہ فروشی کے ناجائز و ناشائستہ و اج میں سب سے زیادہ بدنام ہیں اور انھیں کے مذہب پر یہ الزام لگایا جاتا ہے کہ وہ نفع انسان کا دشمن اور ظلم دے رحمی کا سرچشمہ ہے۔

سر سید اپنے ایک آرٹیکل میں جو رسالہ البطل غلامی کے علاوہ انھوں نے اسی مضمون پر لکھا ہے، لکھتے ہیں ”دعیم ہو در رسل صاحب جو نہایت نامی گرامی ادیب ہیں اپنے روزنامہ میں اسماعیل پاشا غدیومصر کی بڑی تعریف کرتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ ”اُس نے اس نیکی کے حاصل کرنے اور رقم بد کے موقوف کرنے میں بڑی کوشش کی ہے اور کسی قدر کامیاب بھی ہوا ہے“ اس کے بعد سر سید کہتے ہیں کہ ”اگرچہ مٹر رسل کی کتاب پڑھ کر ہمارا دل خوش ہوا مگر جس لفظ نے ہمارے دل کو رنجیدہ کیا اُس کا بیان کرنا بھی ضرور ہے اور وہ یہ ہے کہ جہاں انھوں نے اسماعیل پاشا کے اس نیک کام کی تعریف ہو دہاں یہ بھی لکھا کہ اُس نے برخلاف اپنے مذہب و ایمان کے یہ نیک کام کیا ہے۔ اس تحریر پر ہم کچھ مٹر رسل سے ناراض نہیں ہوئے انھوں نے ہینک لکھا ہے، مگر اُن کا فرمسلمانوں سے ناراض ہونے سے تعبیر

نے اپنے افعال ناشائستہ کو ایسے طور پر رواج دیا ہے جس کے سبب غیر قومیں ان افعال کو مذہبی اور ایمانی افعال سمجھتی ہیں اور مذہب اسلام کو حقارت سے دیکھتی ہیں اور سمجھتی ہیں کہ تہذیب اور شائستگی اور انسانیت مذہب اسلام کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتی۔“

اگرچہ مسلمان سلطنتوں میں سلطان عبدالجید خاں اور اسماعیل پاشا خدیو مصر کے وقت سے بردہ فروشی کا انسداد محض بطور مصلحت ملکی کے ہونے لگا مگر ستمہ تک یہاں بھی کسی مسلمان عالم کو یہ خیال نہیں آیا کہ عیسائی۔ جو بردہ فروشی کے مالائق طریقہ کو دین اسلام کی طرف منسوب کرتے ہیں، اس غلط فہمی کو رفع کیا جائے۔ حالانکہ ٹرکی، مصر اور افریقہ کے دیگر ممالک اسلامیہ کے علما کا سب سے مقدم فرض تھا کہ وہ اسلام پر اسے اس الزام کو رفع کرتے، کیونکہ دنیا میں کوئی مرکز بردہ فروشی کا اب وسط افریقہ کے سوا باقی نہیں رہا، جہاں ایک مدت سے سلاطین یورپ انسداد بردہ فروشی کی تدبیروں میں مصروف ہیں اور عیسائی مشنری تمام یورپ اور افریقہ میں متادی کرتے پھرتے ہیں کہ مظلوم حبشیوں کو اسلام کے پنجہ ظلم سے نکالو۔

بارے ستمہ میں یعنی سرسید کی تصنیف نے انیس برس بعد مصر کے ایک روشن ضمیر فاضل احمد شفیق بہک کو، جس نے فرانس میں تعلیم پائی ہو، یہ خیال اُس وقت پیدا ہوا جبکہ کارڈنل لائچری پیرس کے ایک جج میں نہایت جوش و خروش کے ساتھ بردہ فروشی کے مظالم پر لکچرے رہا تھا اور اُس کا الزام صرف مسلمانوں ہی کے اعمال و افعال نہیں بلکہ مذہب اسلام پر لگاتا تھا کہ وہ علانیہ اس رسم بد کی تعلیم دیتا ہے۔ اس کے بعد احمد شفیق نے دیکھا کہ وہ لکچر یورپ میں عام طور پر شائع ہو گیا، اس لیے انھوں نے ایک رسالہ فرانسیسی زبان میں لکھا جس کا ترجمہ احمد ذکی افندی نے عربی میں کیا ہے۔

اس رسالہ کی جس قدر شہرت اور وقت یورپ کی عیسائی قوموں میں اور مصر ٹرکی کے مسلمانوں میں ہوئی ہے اُس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ یہ مضمون جس کو اب سے نہیں برس

پہلے سرسید لکھ چکے تھے اور جس کا صلہ ان کو یہ ملا تھا کہ بجائے عیسائیوں کے خود مسلمانوں نے اُس کے رو لکے ہنس قدر ضروری تھا۔ مصر کے اسلامی اخبار اموند مورخہ ۲ ستمبر ۱۸۹۱ء میں اس کی نسبت لکھا گیا تھا کہ ”اسلام کی حمایت میں اس سے عمدہ اور افضل کوئی تصنیف نہیں ہوئی چنانچہ کبرا و فضلاء، بل اسلام نے جو ایسے کاموں سے بچھی رکھے ہیں، احمد ذکی افندی سے نہایت التجا کے ساتھ اس کا ترجمہ فرانسیسی زبان سے عربی میں کرایا۔“ اس کے سوا فرانس کے مشہور عالم موسیو میر نے اس رسالہ کو دیکھ کر مصنف کو لکھا ”کہ تم نے اپنے حریف (یعنی کارڈنل لافچری) کو لاجواب کر دیا اور بے شک حق تمہاری جانب ہے۔“ اسی طرح فرانس کے آٹھ بڑے بڑے مشاہیر نے رسالہ مذکور کی نہایت تعریف اور اس کے لکھنے پر مبارکباد لکھی خصوصاً موسیو بوکارا انکلیٹرینی نے لکھا کہ میں نہایت قدر کرتا ہوں تمہارے اس کام کی جو تم نے اپنے مذہب اور اپنے ملک کی حمایت کے لیے کیا ہے اور کیا اچھا ہوا اگر فرانس کا ہر فرد اسی طرح اپنے مذہب اور اپنے ملک کے لیے کھڑا ہو؟“ رستم پاشا سفیر سلطانی جو اُس وقت لندن میں تھے انہوں نے رسالہ مذکور کی رسید میں نہایت شکریہ کے بعد مصنف کو لکھا کہ ”اس رسالہ سے نہایت عمدہ نتائج پیدا ہوں گے اور میں ان انہوں کو نہایت خوشی سے انگریزوں میں اور ان اخباروں میں جو انگریزوں کی نظر سے گذرتے ہیں تقسیم کروں گا۔“ احمد ذکی افندی مترجم رسالہ مذکور لکھتے ہیں کہ ”بہت دن گذرنے نہ پاسے تھے کہ یہ مضمون تمام یورپ میں مشہور ہو گیا، یورپ کے ہرے بڑے اخباروں میں اُس پر عمدہ عمدہ ریویوز لکھے گئے اور بعض اخباروں میں یہ رسالہ بیخدا اول سے آخر تک چھاپ دیا گیا۔“

انفرنس اسلام کی اس ضروری اور متمم با شان خدمت کی نسبت غالباً تمام مسلم دنیا میں سب سے پہلے سید احمد ناں کو اس بات کا خیال پیدا ہوا کہ غلامی کے باب میں جو فضیلت اور فوقیت مذہب اسلام کو تمام دنیا کے مذاہب پر ہے اور جو نیکی اور سلوک احسان



اُس نے نوٹڈی غلاموں کے ساتھ کیا ہوا اُس کو صاف صاف دنیا پر روشن کریں۔ اُنھوں نے اول مسئلہ عیس جہاں سروریم میور کے اور مطاعن و اعتراضات کے جواب خطبات احمدیہ میں دیے ہیں انھیں کے ذیل میں غلامی پر بھی بہت ثنائی بحث کی ہے جس کے بعد عیسائیوں کے مقابلہ میں کچھ اور لکھنے کی ضرورت باقی نہ تھی مگر چونکہ اس میں ایک دعویٰ نقہائے اسلام کے خلاف تھا اور جب تک اصول شرع کے موافق اُس پر استدلال نہ کیا جائے وہ مسلمانوں کے سامنے پیش کرنے کے قابل نہ تھا اس لیے اُنھوں نے مسئلہ میں ایک مستقل اور مبسوط رسالہ اسلام کی غلامی پر لکھ کر تہذیب الاخلاق میں چھپوایا۔ اس رسالہ میں اول بطور تہدید کے دلائل عقلیہ غلامی کی بُرائی پر نہایت عمدگی اور صفائی سے بیان کیے ہیں اور پھر لکھا ہے کہ اگر غلامی خدا کی مرضی کے موافق ہو تو اُس کے معنی ہوں گے کہ خدا بندوں کو اپنا شریک گردانا پسند کرتا ہے، کیونکہ حدیث میں آیا ہے کہ **كُلُّكُمْ رَقَبٌ لِّرَبِّهِ** **وَكُلٌّ مِّنْكُمْ لِرَبِّهِ** اور یہ جو کہا جاتا ہے کہ اگر غلام اچھی طرح رحم اور محبت کے ساتھ رہے جائیں تو کوئی بُرائی نہیں، اس کی تردید کی ہے اور کہا ہے کہ غلامی فی نفسہ ایک قدرتی گناہ ہے اور اُن کو بدسلوکی سے رکھنا دوسرا گناہ ہے اور کوئی چیز قدرتی گناہ سے زیادہ خوفناک نہیں ہے۔

اس کے بعد لکھا ہے کہ مدیہودی مذہب نے غلامی کے قانون کو جائز سمجھا اور سب مسیح نے اُس کی نسبت کچھ نہیں کہا مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کچھ اُس کی نسبت کہا اُس کو کسی نے نہیں سمجھا ” پھر جس طریقہ سے زمانہ جاہلیت میں غلام بنائے جاتے تھے اُس کی تفصیل لکھی ہے اور دکھایا ہے کہ غلامی کی رسم کو جو اُس وقت عرب میں تمام دنیا کی قوموں

لے جو کہ سرید نے غلامی پر کوئی علیحدہ مضمون لکھا مگر نثری پیشانی نہیں کیا تھا بلکہ خطبات کے مضمون میں سکا ذکر کیا تھا اور خطبات کی بہت کم جلدیں انگریزی میں شائع ہوئی تھیں اس لیے اسکی شہرت لمبے میں نہیں ہوئی تھی احمد شفیق بک کے رسالہ کی ہوتی ۱۱

۱۲ یعنی تم سب خدا کے غلام ہو اور تمہاری سب عورتیں خدا کی نوٹڈیاں ہیں۔

کی طرح جاری تھی اُس کا دفعۂ موقوف کر دینا صرف مصالحِ ملکی کے برخلاف ہی نہ تھا بلکہ ایسا کرنا انواع و اقسام کے گناہوں کا مورث ہوتا چنانچہ اب بارہ سو برس بعد بھی یورپ کے بڑے بڑے مدبر جنھوں نے غلامی کے معدوم کرنے میں بے انتہا کوششیں کیں وہ بھی اس سے زیادہ کچھ نہ کر سکے کہ آئندہ کی غلامی کو بند کیا اور موجودہ غلاموں کے رفتہ رفتہ آزاد ہو جانے کی تدبیریں کیں مگر اُن کی تدبیروں میں اور بانی اسلام کی تدبیروں میں بفرق تھا کہ اُن کی تدبیریں زیادہ تر مادی چیزوں سے اور بانی اسلام کی تدبیریں زیادہ تر روحانی چیزوں سے علاقہ رکھتی تھیں پس اسلام نے جس طرح شراب خوری کو تدریج موقوف کیا تھا اسی طرح غلامی کے رفتہ رفتہ مسدود کرنے کی بنیاد ڈالی۔ اول طرح طرح سے غلاموں کے آزاد کرنے کی مسلمانوں کو ترغیب دی یہاں تک کہ بردہ آزاد کرنے کو تمام دنیا کی نیکیوں سے افضل بتایا، بعض گناہوں کے کفارہ میں بردہ آزاد کرنے کا حکم دیا، اور بتایا کہ جو غلام اپنی قیمت اپنی کمائی سے ادا کرنی چاہیں اُن سے یہ اقرار نامہ لے کر چھوڑ دو، جن سے اُن کے مالک اس طرح آزاد کرنے کا وعدہ کریں اُن کی خیرات یا چندہ سے مدد کرو، بیت المال میں سے مکاتب غلاموں کی آزادی کے لیے روپیہ دینا تجویز کیا، بعض صورتیں ایسی بتائیں کہ لونڈی غلام بغیر آزاد کرنے مالک کے خود بخود آزاد ہو جائیں۔ اسی طرح اور طرح طرح کی سبیلیں اُن کے آزاد کرنے کی نکالیں۔ مالک کو اُن کے ساتھ رعایتیں کرنے کی نہایت تاکید کی کہ اُن سے زیادہ خدمت نہ لیں، انھیں لونڈی غلام کہہ کر نہ پکاریں، اُن کو مثل اپنے کھانا اور کپڑا دیں، اُن کو اُن کے رشتہ داروں سے جُدا نہ کریں وغیرہ وغیرہ۔ یہاں تک سرسید کا بیان جمہورِ علمائے اسلام کے مطابق ہے۔ مگر اس کے بعد اُنھوں نے دو دعوتِ نہایت شدد مد کے ساتھ کیے ہیں جن میں بظاہر وہ متفق و معلوم ہوتے ہیں پہلا دعویٰ اُن کا یہ ہے کہ لڑائی کے قیدیوں کو لونڈی غلام بنانے کا کوئی حکم قرآن مجید کی کسی آیت میں یا کسی حدیثِ صحیح میں نہیں ہے۔ اس کے بعد جن آیتوں یا حدیثوں سے علماء

استرقاق کا حکم استنباط کیا ہے اُن کو قتل کر کے ثابت کیا ہے کہ ان سے استرقاق کا حکم مستنبط نہیں ہوتا اور جو الفاظ قرآن مجید یا احادیث صحیحہ میں ایسے آئے ہیں جن سے آنحضرت صلعم کے زمانہ میں لونڈی غلاموں کا ہونا معلوم ہوتا ہے جیسے ما مَلَکْتَ اِیمانَکُمْ، فَکُلْ رِقَبَةً، عبدُ اِمَةٍ، فَبِئْسَ الَّذِیْکُمْ وغیرہ اُن کی نسبت وہ یہ کہتے ہیں کہ بیشک جب تک آیہ من و فدا نازل نہیں ہوئی اُس وقت تک عرب کی قدیم رسم کے مطابق مختلف طریقوں سے (جن کی تفصیل انھوں نے لکھی ہے) برابر لونڈی غلام بنائے جاتے تھے، اور نیز بعد اُترنے آیہ مذکور کے گواہ آئندہ کے لیے استرقاق کی ممانعت ہو گئی مگر جن کے پاس لونڈی غلام پہلے سے موجود تھے اُن کو آزاد کرنے پر مجبور نہیں کیا گیا کیونکہ آیہ مذکورہ میں صرف آئندہ کے لیے یہ حکم تھا کہ لڑائی کے قیدیوں کو یا احسان رکھ کر چھوڑ دیا فدیہ لے کر۔ پس قرآن و حدیث کے جن الفاظ سے رقیّت کا وجود رسول خدا صلعم کے زمانہ میں معلوم ہوتا ہے وہ انھیں لونڈی غلاموں سے متعلق ہیں جو آیہ مذکورہ کے نازل ہونے سے پہلے مسلمانوں کے پاس موجود تھے۔

دوسرا دعویٰ اُن کا یہ ہے کہ سورہ محمد کی اُس آیت سے جس میں یہ حکم ہے کہ نہ لڑائی کے قیدیوں کو یا احسان رکھ کر چھوڑ دیا کرو یا فدیہ لے کر، اسلام نے رسم استرقاق کو جو مثل اور قوموں کے عرب میں بھی قدیم زمانہ سے چلی آتی تھی ہمیشہ کے لیے موقوف کر دیا۔ وہ کہتے ہیں کہ زمانہ جاہلیت میں لڑائی کے قیدیوں کو قتل کرنا، لونڈی غلام بنانا، فدیہ لیکر یا احسان چھوڑ دینا، یہ چاروں باتیں رائج تھیں اور اسلام میں بھی، جب تک کوئی حکم قیدیوں کی نسبت نہیں آیا، ایسا ہی ہوتا رہا لیکن جب سے یہ آیہ من و فدا نازل ہوئی پھر آنحضرتؐ نے کسی غزوہ میں قیدیوں کو لونڈی غلام نہیں بنایا، یعنی جاہلیت میں جو اسیران جنگ کے ساتھ چارہ طرح کے برتاؤ کیے جاتے تھے اُن میں سے قتل و استرقاق کو بالکل موقوف کر دیا اور

یعنی سورہ محمد کی یہ آیت ”فَاِذَا الْقِتْعَةُ الَّذِیْنَ کَفَرُوا فَضْرَبِ الرِّقَابَ حَتّٰی اِذَا اخْتَلَفْتُمْ فَمِنْ شَرِّهِ الرِّقَابَ“  
فَاَمَّا مَنْ بَعْدَ اِمَانٍ فَمَا ذَنْبُهُ ۚ

صرف من و فدا میں اختیار دے دیا کہ چاہو بغیر کسی معاوضہ کے محض احساناً چھوڑ دو اور چاہو کچھ فدیہ لے کر چھوڑو۔

اس دوسرے دعوے کے متعلق انھوں نے بہت سی موافق اور مخالف روایتیں کتب احادیث سے نقل کر کے اس بات کے ثابت کرنے میں کوشش کی ہے کہ آیہ من و فدا کے نازل ہونے کے بعد رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں پھر کسی کو لونڈی غلام نہیں بنایا گیا۔ اور بعد حضرت کے صحابہ و تابعین و تبع تابعین کے زمانہ میں جو کچھ ہوا اس کی نسبت ان کے بیان کا حاصل یہ ہے کہ جب قرآن مجید یا حدیث صحیح سے غلام بنانے کا کوئی صاف حکم نہیں نکلا اور آیہ من و فدا سے صاف پایا جاتا ہے کہ جاہلیت کی رسم کے موافق جو ابتدائے اسلام میں لونڈی غلام بنائے جاتے تھے اُس کی صاف مانعت ہو گئی اور اُس کے بعد آنحضرتؐ نے کسی قیدی کو لونڈی غلام نہیں بنایا اب ہم کو کچھ ضرورت اس بات کے دریافت کرنے کی نہیں ہے کہ آنحضرتؐ کے بعد صحابہ یا تابعین وغیرہم نے اس باب میں کیا کیا؟

اس بیان کی تائید انھوں نے اس طرح سے کی ہے کہ شراب کی حرمت نازل ہونے کے بعد کوئی نہیں سمجھا تھا کہ شراب حرام ہو گئی یہاں تک کہ تین دفعہ اُس کی حرمت نازل ہوئی۔ پھر باوجودیکہ بیع اہیات اولاد کا ممنوع ہونا آنحضرتؐ کے زمانہ میں تسلیم کیا جاتا ہے تو اہم حضرت عمرؓ کے عہد خلافت تک بیع ہوتی رہی۔ اس کے سوا متعہ کی حرمت سے عمر فاروقؓ کی خلافت تک صحابہ ناواقف رہے۔ پس اسی طرح ممکن ہے کہ آنحضرتؐ کے زمانہ میں آیہ من و فدا سے جو سبب مقصود تھا اُس کو بھی صحابہ نہ سمجھے ہوں خصوصاً اس وجہ سے کہ پہلے بھی قیدی کو احساناً یا فدیہ لے کر چھوڑنے کا دستور برابر جاری تھا، پس اس آیت کے اترنے کے بعد جو تمام قیدی کسی نہ کسی طرح چھوڑ دیے گئے اور قتل یا استرقاق واقع نہیں ہوا اُس کو سب نے ایک اتفاقی بات سمجھا ہوا اور بعد آنحضرتؐ کے خلافت راشدہ میں اس مسئلہ پر بحث کا موقع اس لیے نہ ملا کہ پہلی خلافت مرتدین کے مطیع کرنے میں ختم ہو گئی دوسری اور تیسری خلافت

میں دار الخلافہ سے دُور دُور کے فاصلہ پر لڑائیاں ہوئیں اور چوتھی خلافت کا آپس کے جھگڑوں میں خاتمہ ہو گیا اور اس لیے چاروں خلفوں میں اس مسئلہ کے تصفیہ کرنے کی مہلت نہیں ملی۔

اگرچہ یہ امید نہیں ہو کہ علمائے اسلام اور خالص ہندوستان کے علما موجودہ حالت میں ایک ایسی رائے کے ساتھ اتفاق کریں گے جو اسلام کی غلامی کے متعلق انھوں نے بظاہر جمہور فقہاء علمائے اسلام کے قائم کی ہے چنانچہ ایک سو طر سالہ جواز استرقاق پر سرسید کے برخلاف انھیں دنوں میں جب کہ پہلی بار ابطال غلامی کا رسالہ تہذیب الاخلاق میں شائع ہوا تھا، لکھا جا چکا ہے لیکن اس میں شک نہیں کہ جس طرح سرسید کی رائے فقہاء و مفسرین اور تعامل بل اسلام کے برخلاف ہے اسی طرح تعامل بل اسلام اور فقہاء و مفسرین کے اقوال ظاہر قرآن کے برخلاف معلوم ہوتے ہیں۔ بیشک نہ قرآن میں کوئی ایسی نص صریح موجود ہے جس میں لونڈی غلام بنانے کا حکم دیا گیا ہو اور نہ آیہ من و ذلک کے حصہ کی کوئی ایسی معقول تاویل ہو سکتی ہے جس سے یہ ثابت ہو کہ لڑائی کے قیدیوں کے ساتھ سوائے من و ذلک کے تیسلر سلو کیا جاسکتا ہو اور نہ ان لوگوں کے پاس جو نسخ کے قائل ہوئے ہیں کوئی ایسی صاف اور صریح نص قرآنی موجود ہے جس کو آیہ مذکور کا ناخ قرار دیا جائے اور اس بات کا تو انکار ہی نہیں ہو سکتا کہ آیہ مذکور نے اس سلوک کو جو اسیران جنگ کے ساتھ کرنا چاہیے صرف دو باتوں میں منحصر کر دیا ہے، یا احسان رکھ کر چھوڑنا یا کچھ بھڑائی لے کر چھوڑنا۔ ورنہ آیہ مذکور کے منوٰخ ماننے کی کچھ ضرورت نہ تھی۔

اس تقدیر پر، اگر ہمارا قیاس غلط نہ ہو مسئلہ متنازع فیہ کی صورت بعینہ ایسی ہوگی کہ جیسے عبداللہ ابن عباس سے صحیح جلیلین اور غسل جلیلین کے باب میں منقول ہے کہ ”لا یجوز فی کتاب اللہ الا المسمیٰ و لکنہم یقولون الا انفسل“، یعنی میں قرآن میں توسع کے سوا کچھ نہیں پاتا لیکن صحابہ نے صرف غسل ہی کو اختیار کیا ہے،

اگرچہ عام طور پر تعالٰیٰ بل اسلام اور فقہاء و مفسرین کے اقوال سرسید کی رائے کے خلاف معلوم ہوتے ہیں مگر بعض تاریخی شہادتیں ایسی ملی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ بنی امیہ کے زمانہ میں آئینِ مَن و فدائے اس بات پر استدلال کیا گیا ہے کہ اسیرانِ جنگ کے ساتھ مَن و فدائے کے سوا اور کوئی سلوک نہیں کیا جاسکتا، یعنی ایک نفع، جیسا کہ کتاب عقد الفرید میں مذکور ہے، حجاج کے روبرو کچھ اسیر لائے گئے۔ حجاج نے اُن کے قتل کیے جانے کا حکم دیدیا۔ ایک قیدی نے جب کہ اس کو قتل کرنے لگے، حجاج کو بددعا دی اور کہا کہ خدا تعالیٰ تو اپنی کتاب میں یہ کہتا ہے کہ ”فَاِذَا الْقِيَمَةُ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا فَضْرَبِ الرُّقَابَ حَتّٰى اِذَا اشْتَخَمُوْهُمُ فَشَدَّ وَالْوَتَا قَاقًا مَّا بَعْدَ وَاَقْدَاۗءٍ“ اور تمہارا شاعر اپنی قوم کے مکالمِ اخلاق اس طرح بیان کرتا ہے۔

”وَمَا نَقْتُلُ الْاَسْرٰى وَلٰكِنْ نَّفَكُّهُمْ اِذَا نَقَلْنَا الْاَعْقَابَ حَتّٰى الْقَتْلَ لَا يَدُ“

(یعنی ہم قیدیوں کو قتل نہیں کرتے بلکہ اُن کو برباد کی گزیریں طوقوں کے بوجھ میں دبی جاتی ہیں چھوڑ دیتے ہیں) یسُن کر حجاج نے (گویا مقتول قیدیوں کی طرف مخاطب ہو کر) کہا ”تمہارا بڑا ہوا کیا تم نہ کہہ سکتے تھے جو بات اس منافق نے مجھ کو بتائی“ اور یہ کہہ کر باقی قیدیوں کو چھوڑ دیا۔

حجاج ہی کا ایک اور قصہ امام ابو یوسف کی کتاب الخراج میں درج ہے یعنی حجاج کے سامنے ایک اسیر لایا گیا۔ حجاج نے عبداللہ ابن عمر سے جو اُس وقت وہاں موجود تھے، کہا کہ اٹھو اور اس کو قتل کر ڈالو۔ ابن عمر نے فرمایا ”ہم کو یہ حکم نہیں ہے، خدا تعالیٰ فرماتا ہے“

”اِذَا اشْتَخَمُوْهُمُ فَشَدَّ وَالْوَتَا قَاقًا مَّا بَعْدَ وَاَقْدَاۗءٍ“

اگرچہ احمد شفیق بک نے آئینِ مَن و فدائے پر زیادہ زور نہیں دیا مگر نتیجہ کے لحاظ سے اُن کے اور سرسید کے استدلال میں چنداں فرق نہیں معلوم ہوتا۔ احمد شفیق کی تمام تقریر کا حاصل یہ ہے کہ چونکہ عرب پشت پائیت سے لونڈی غلام بنانے کے عادی تھے اور یہ عادت ان کی طبیعت ثانی ہو گئی اور اسلام کا سب سے بڑا اور متم باطن مقصد توحید کا پھیلانا اور شرک و جہالت کا استیصال کرنا تھا اس لیے غلامی کا دفعۂ موقوف کر دینا ضرور

اسلام کے اعلیٰ اور اشرف مقاصد میں خلل انداز ہوتا۔ لیکن جو نصیحتیں بانی اسلام نے غلاموں کے حق میں مسلمانوں کو فرمائیں اور جو بنیاد حقوق اُن کو عنایت کیے اور جس طرح اُن میں اور اُن کے مالکوں میں ہر طرح سے مساوات کا درجہ قائم کیا اُس سے صاف ظاہر ہے کہ اسلام نے غلامی کی سوتیں باہل بند کر دیں۔ اس کے سوا اسلام صرف اُن غیر مسلمین کے استرقاق کی اجازت دیتا ہے جو شرعی جہاد میں اسیر ہوں اور اس پر بھی اُن کو ہمیشہ کے لیے ملوک رہنے پر مجبور نہیں کرتا بلکہ جس طرح بادشاہ اسلام اُن کو احساناً چھوڑ سکتا ہے اسی طرح وہ خود فدیہ کر چھوٹ سکتے ہیں۔ پس جو حبشی وسط افریقہ سے ناجائز طور پر کپڑے جاتے ہیں وہ عام اس سے کہ مسلم ہوں یا غیر مسلم اصول اسلام کے موافق لونڈی غلام نہیں ٹھہر سکتے۔

اس بیان میں اور سرسید کے بیان میں، جیسا کہ ظاہر ہے اس سے زیادہ کچھ فرقی نہیں معلوم ہوتا کہ سرسید کے نزدیک جس طرح چوری سے کپڑے ہوئے یا پھینے ہوئے حبشی لونڈی غلام نہیں بن سکتے اسی طرح ایسران جنگ بھی لونڈی غلام نہیں بنائے جاسکتے بلکہ اُن کے قید ہونے کے بعد مسلمانوں کو اس کے سوا کچھ چارہ نہیں کہ اُن کو احساناً چھوڑ دیں یا فدیہ لے کر چھوڑ دیں۔ اور احمد شفیق بک کے نزدیک وہ قید ہونے کے بعد لونڈی غلام تو بن جائے ہیں مگر اس کے بعد اگر مسلمان اُن کو احساناً چھوڑ دیں تو وہ فدیہ دیکر چھوٹ سکتے ہیں۔ اس تقدیر پر ظاہر ائمہ اختلاف صرف یہ نکلے گا کہ احمد شفیق بک کے نزدیک اگر مسلمان اُن کو احساناً چھوڑیں تو جب تک وہ فدیہ ادا نہ کریں گے بدستور لونڈی غلام رہیں گے اور سرسید کے نزدیک اگر وہ فدیہ ادا نہ کریں تو مسلمانوں کو چارہ و ناچار انھیں چھوڑنا پڑے گا کیونکہ اُن کے نزدیک درحقیقت رقیقت طاری نہیں ہوئی۔

بہر حال سب سے پہلے سرسید نے اور اُن کے بعد مصر کے اس روشن ضمیر فاضل نے بخوبی ثابت کر دیا ہے کہ جو سلوک اور احسان لونڈی غلاموں پر اسلام نے کیا ہے وہ کسی مذہب سے بن نہیں آیا اور گو نصف صدی سے بلحاظ حسن معاشرت کے عیسائیوں نے اور خاص کر انگریزوں نے

قوم نے اس باب میں تمام دنیا کی قوموں پر فضیلت حاصل کی ہو مگر مذہب کی رو سے وہ غلاموں کے حق میں اس سے زیادہ کوئی شہادت پیش نہیں کر سکے کہ انجیل تمام بنی آدم کو ایک دوسرے کا بھائی ٹھہراتی ہو اور سب کو ایک دوسرے سے محبت کرنے کی تاکید کرتی ہو۔ تمام عہد جدید میں کوئی صریح نص غلامی کے برخلاف نہیں پائی جاتی، بلکہ سینٹ پال کے تمام خطوں میں، جو دین عیسوی کی اشاعت کی غرض سے اطراف و جوانب میں بھیجے گئے، کوئی حکم غلاموں کی نسبت اس کے سوا نہیں پایا جاتا کہ وہ اپنے آقاؤں کے آگے سر جھکاؤں ان کی اطاعت کریں، ان سے ڈریں، ان کی ایسی فواں برداری کریں جیسی عیسیٰ مسیح کی کرتے ہیں، ان کو تعظیم و تکریم کے لائق سمجھیں اور اگر ان کے آقا عیسائی ہوں تو ان کی خدمت گزاری میں اور بھی زیادہ مبالغہ کریں۔ برخلاف اس کے بانی اسلام نے کہیں غلاموں کو اپنے مالکوں کی اطاعت یا تعظیم و تکریم کا حکم نہیں دیا بلکہ جہاں نصیحت کی ہو وہاں مالکوں کو غلاموں کے ساتھ مہربانی اور شفقت اور ہر ایک بات میں اپنے برابر سمجھنے کی کہی ہو اور طرح طرح سے ان کے آزاد کرنے کی ترغیبیں دی ہیں اور مالک و مملوک میں ایک شخص اعتباری فرق کے سوا کوئی فرق نہیں رکھا اور اگر قرآن کے موافق دیکھا جائے تو غلامی کو ہمیشہ کے لیے باطل موقوف کر دیا ہے۔

تفسیر قرآن | سر سید نے قرآن مجید کی تفسیر جن اصول پر اور جن ضرورت اور غرض سے لکھی ہو اس کا مختصر ذکر پہلے حصہ میں آچکا ہے، یہاں ہم اس کی وہ خصوصیتیں بیان کرنی چاہتے ہیں جو اس میں اور دیگر تفاسیر میں ماہر الاشیاء ہیں اور جن سے سر سید کی نیت کا اور اس ضرورت کا جس نے اس تفسیر کے لکھنے پر ان کو مجبور کیا، کسی قدر اندازہ ہو سکتا ہے۔

ہمارے قدیم مفسروں نے بلاشبہ ان تمام ضرورتوں کو جو ان کے زمانہ میں وقتاً فوقتاً پیش آتی گئیں، بخوبی پورا کیا اور اپنی آسانی کتاب کی خدمت کا حق بحسب ضرورت ادا کرتے رہے سب سے پہلے ان کو اس بنا پر کہ تفسیر بالرائے کی نسبت حدیث میں وعید وارد



ہوتی تھی، اس بات کی ضرورت محسوس ہوئی کہ جس قدر اخبار و آثار تفسیر القرآن کے متعلق کتب احادیث میں روایت کیے گئے ہیں ان سب کو تفسیروں میں اپنے اپنے موقع پر بیان کیا جائے تاکہ کوئی ضروری بات جو قرآن کی تفسیر کے متعلق رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہو وہ امت تک پہنچنے سے رہ نہ جائے۔ مگر افسوس ہے کہ قدامی اس کوشش سے جو محض نیک نیتی سے کی گئی تھی بے شمار روایتیں تفاسیر قدیمہ میں ایسی دسج ہو گئیں جن کے کاغذ سے علمائے محققین کو یہ کہنا پڑا کہ ”کتب التفسیر مشحونۃ بالاحادیث الموضوعۃ“ اور اس سے بھی زیادہ فیکو یہ ہے کہ پچھلوں نے قدامی تفسیروں میں جو رطب و یابس روایتیں بائیں بغیر اس کے کہ اصول علم حدیث کے مطابق ان کی تنقید کریں ان تمام رطب و یابس روایتوں سے اپنی تفسیروں کو بھر دیا اور مخالفوں کے لیے اعتراض کا دروازہ کھول دیا۔

بھرجب اسلام دور و دراز ملکوں میں اور غیر قوموں میں، جن کی مادری زبان عربی نہ تھی اور جو قرآن کی فصاحت و بلاغت کا مثل اہل زبان کے اندازہ نہیں کر سکتے تھے، پھیلنے لگا تو اس بات کی ضرورت معلوم ہوئی کہ قرآن کے ایک ایک لفظ اور ایک ایک جملہ پر بموجب قواعد صرف و نحو معانی و بیان کے بحث کی جائے اور وجہ اعجاز قرآن نہایت تفصیل کے ساتھ بیان کی جائیں اس ضرورت کو بھی ہمارے علمائے اُس زمانہ کی حالت کے منہا نہایت خوبی اور لیاقت کے ساتھ پورا کیا۔

جب یونانی فلسفہ اور منطق اہل اسلام میں شائع ہوئی اور مسلمانوں میں نئے نئے فرقے پیدا ہونے لگے اور ہر فرقہ آیات قرآنی کی تفسیر اپنے اپنے عقاید اور اصول کے موافق منطق اور فلسفہ کی رو سے کرنے لگا تو علمائے متکلمین نے اسلام کی حمایت اس بات میں منحصر بھی کہ تفسیر قرآن میں فلسفہ اور حکمت کو دخل دیا جائے اور تفسیروں میں مذہب حق کی تائید و دلائل عقیدہ سے کی جائے بعض مفسروں نے اپنی تفسیروں کی بنیاد جزئیات فقہیہ کے استنباط اور اخلاقی مسائل میں اپنے اپنے مذہب کی نصرت اور حمایت پر رکھی۔ غرض کہ جو ضرورت ہمارے

قدیم مفسروں کو پیش آئی اُس کو برہمن وجوہ پورا کیا گیا۔ لیکن جو ضرورتیں اس وقت نہ صرف ہندوستان کے بلکہ تمام دنیا کے مسلمانوں کو۔ اُن کے مذہب کے متعلق درپیش ہیں وہی ضرورت اگلے زمانہ میں کبھی پیش نہیں آئیں اور اس لیے ہمارے علماء کو تفسیر میں ان کے پورا کرنے کا کبھی خیال نہیں آیا۔

اس بات کے بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے کہ موجودہ صدی میں کڑے زمین کا کوئی پہلو اور کوئی گوشہ ایسا باقی نہیں رہا جہاں عیسائی قوموں کی حکومت یا اُن کا رعب و اقباط قائم نہ ہو اور اگر دنیا عالم اسباب ہے تو ضرور اُن کا رعب و داب روز بروز بڑھتا جائے گا۔ یہ بھی ظاہر ہے کہ جہاں کسی عیسائی قوم کا رعب و داب قائم ہوا اور فوراً اُن کا مشن اور اُن کی تجارت سایہ کی طرح اُس کے ساتھ ساتھ وہاں پہنچی۔ اگرچہ عیسائی حکومتوں میں عموماً اور انگریزی حکومت میں خصوصاً جس قدر رعایا کو مذہبی آزادی حاصل ہے شاید دنیا کی کسی حکومت میں کبھی اس نے بڑی آزادی حاصل نہیں ہوئی ہوگی۔ لیکن رعیت کو کسی ہی مذہبی آزادی دیجائے سلطنت کی تنہائی کشش اپنا کر شرمہ دکھائے بغیر نہیں رہتی۔ حکمران قوم کی رسوم و عادات و اوضاع و اطوار و نظائر یہاں تک کہ اُن کے دین و مذہب کی طرف محکوم قوم کا دل خود بخود کھینچا ہے اور جب کہ سلطنت کے ساتھ دعوت دین بھی شامل ہوا اور کروڑوں روپیہ حکمران قوم کے مذہب کی اشاعت میں صرف کیا جاتا ہوا اور سلطنت بھی ایک ایسی قوم کی ہو جو عقل و دانش اور شائستگی و تمدن میں دنیا بھر کی قوموں میں ممتاز ہو اور طرح طرح کی ترغیبات تبدیل مذہب کی موجود ہوں تو دیکھنا چاہیے کہ وہ کس کس حد تک پہنچ جائے گی، اگرچہ ہندوستان میں ابھی تک مشنریوں کا اثر مسلمانوں پر ویسا کارگر نہیں ہوا جیسا کہ اور قوموں پر ہوا ہے لیکن اس سے یہ سمجھنا چاہیے کہ مسلمان ہمیشہ اسی طرح مشن کی زد سے بچے نہیں گئے، مسلمانوں کے پورے زوال کو ابھی کچھ زیادہ عرصہ نہیں گزرا اور اس لیے اسلام کی حقیقت کا سکھ ابھی اُن کے دل پر بیٹھا ہوا ہے، آباد اجداد کی مذہبی عظمت اُن کو فراموش نہیں ہوئی، آزادی نے ابھی اُن کو باہل

مطلق العنان نہیں کیا، قومی سوسائٹی کا دباؤ ابھی اُن کی طبیعتوں پر کم و بیش باقی ہے۔ تبدیلِ مذہب سے جو ذلتِ قوم اور خاندان کی نظر میں ہوتی ہے ابھی تک وہ اُس کو ارا نہیں کر سکتے، لیکن جس قدر زمانہ گزرتا جائے گا اُسی قدر کم و بیش کم ہوتی جائیں گی اور نہایت اندیشہ ہے کہ مبادا آخر کار مسلمان بھی اپنے اسلاف کے مذہب سے ویسے ہی بے تعلق ہو جائیں جیسے ہندوؤں کی اور قومیں جو ہزار برس سے غیر قوموں کی محکوم چلی آتی ہیں اور مذہب کو بزرگوں کی پست اور رسم سے زیادہ کوئی خیر نہیں سمجھتیں۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ آہستہ آہستہ اور مذہبوں کی طرح اسلام کی سرحدیں بھی مشن اپنا قدم بڑھاتا جاتا ہے۔ انھیں دنوں میں پنجاب کے ایک دیہی شہر کی تحریر ہماری نظر سے گذری جس میں لکھا ہے کہ چالیس برس کے عرصہ میں صرف امرت سر کے گرجا میں ۵۲ مسلمانوں نے بپتسمہ پایا ہے اور دہلی کے صرف باپٹسٹ مشن میں ۲۰ مسلمانوں نے اصطباغ لیا ہے۔

ظاہر ہے کہ اب اسلام کو ایسی حالت بارہ سو برس تک کبھی پیش نہیں آئی۔ وہ جہاں گئے اور جہاں جا کر رہے اسلام کا رعب و داب اُن کے ساتھ ساتھ رہا، وہ اس عرصہ میں کبھی کسی غیر قوم کے، جو اپنے دین کی اشاعت میں مثل عیسائیوں کے سرگرم ہو، محکوم ہو کر نہیں رہے۔ اور اس لیے ہمارے قدیم علما کو وہ ضرورتیں جو آج کل اسلام کے خیر اندیشوں کو نظر آتی ہیں، کبھی محسوس نہیں ہوئیں۔

دوسری ضرورت، جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا ہے، اسلام کو تناسس کے حلقے سے بچانے کی جو علوم جدیدہ کا رواج جیسا عیسائی ملکوں میں ہو ویسا ہی تمام دنیا میں روز افزوں ترقی کرتا جاتا ہے اور جو صدہ کہ اُس نے یورپ میں عیسائی مذہب کو پہنچایا ہے وہی صدہ دنیا کے تمام مذاہب کو اُس سے پہنچتا معلوم ہوتا ہے۔ شام و مصر و ترکی میں علوم جدیدہ کی اشاعت کو غالباً پچاس برس سے زیادہ عرصہ نہیں گذرا، اس قلیل عرصہ میں اُس سے جو نتائج ممالک مذکورہ میں باوجود اسلامی سلطنت ہونے کے پیدا ہوئے ہیں اُن کو طرابلس کے ایک شہر

عالم شیخ حسین آفندی نے اپنی کتاب حمید بیہ میں ایک موقع پر اس طعنے کا ہر کیا ہے کہ جو مسلمان نوجوان مدارس میں علوم جدیدہ اور خاص کر فن طبیعیات کی تعلیم پاتے ہیں وہ اسلام کی قید سے اپنے نکل جاتے ہیں کہ اُن کو اُس سے کچھ لگاؤ باقی نہیں رہتا وہ اس بات کے معتقد نہیں رہتے کہ کوئی عالم کا پیدا کرنے والا موجود ہے بلکہ تمام کائنات اور آثار موجودات کو مادہ اور اُس کے اجزاء کی حرکت اور قوانین طبیعی کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ اور جب کہ اُن کا حال الوہیت کے اعتقاد میں، جو اصل اصول اسلام ہے، ایسا ہو تو پھر کونسا اعتقاد دین اسلام کی نسبت اُن میں باقی رہ سکتا ہو؟ اُس کے بعد مصنف ممدوح اپنے ہم وطن مسلمانوں کو اُس آفت اور بلائے عظیم سے آگاہ کرتا ہے جو اُن کی اولاد میں پھیلی جاتی ہو اور اُن کو ہوشیار کرتا ہے کہ پہلے اس سے کہ یہ مصیبت لا علاج ہو جائے اُس کا تدارک کریں۔

ظاہر ہے کہ علوم جدیدہ کی تعلیم جبکہ ممالک اسلامیہ میں یہ نتائج پیدا کر رہی ہے تو ہندوستان میں اسلام کیونکر اُس کی طرف سے مطمئن رہ سکتا ہو۔ یہ بھی ممکن نہیں کہ مسلمان اُن نتائج سے بچنے کے لیے اپنی اولاد کی تعلیم سے دست بردار ہو جائیں وہ پہلے ہی اپنی اُس غفلت اور فروگزاشت پر کف افسوس مل رہے ہیں جو زمانہ گزشتہ میں انگریزی تعلیم کی نسبت اُن سے ظہور میں آئی اور وہ کیونکر اُس تعلیم سے دست بردار ہو سکتے ہیں جس سے ٹرکی اور شام اور مصر کے مسلمانوں کو بھی کسی طعنے نہیں۔ اس کے سوا مسلمانوں کا اولاد کو صرف اس اندیشہ سے مغربی تعلیم نہ دلوانا کہ وہ دین اسلام سے بد اعتقاد نہ بن جائیں گویا اس بات کو تسلیم کر لیا ہے کہ اسلام فلسفہ جدیدہ کے مقابلے کی تاب نہیں لاسکتا اور اسلام کا اعتقاد سائنس کے یقین کے آگے نہیں ٹھہر سکتا۔

۱۵ یہ کتاب مستندہ میں اُن شکوک و شبہات کے رفع کرنے کی غرض سے جو علوم جدیدہ کی تعلیم سے مسلمان نوجوانوں کے دل میں اصول اسلام کی نسبت پیدا ہوتے ہیں ملک شام میں لکھی گئی ہے جس کا نام مصنف نے سلطان عبدالحمید خاں باقاعہ کے نام نامی پر ”حمید بیہ“ رکھا ہے ۱۲



کی امید کو توڑا۔ اگر سید صاحب یہ اصلاح نہ کرتے تو نہ معلوم مدرستہ معلوم ہی کے کتنے مسلمان طالب علم اصطلاح پاپکے ہوتے۔۔۔ ہماری رائے میں سید صاحب کے تمام کارہائے نمایاں ہیں جو نہایت قدر و منزلت کے لائق بات ہیں اور آئندہ کی ترقی کی جڑ ہے۔ وہ دینی حصہ ہے جس کو مرزا صاحب قابل تنفر قرار دیتے ہیں۔ کاش اگر مرزا صاحب چندے کا بھل میں رہے ہوتے تو وہ سید صاحب کے اسی کام کو جس کو وہ اب قابل نفیس قرار دیتے ہیں، نہایت عمدہ بلکہ تمام کارہائے نمایاں کی جان قرار دیتے اور جو تحریریں اب باعث دشمنی اور موجب ضلالت و گمراہی خیال کی گئی ہیں، ہم مرزا صاحب کے گلے میں بطور حرز جان کے لٹکتی دیکھتے۔“

یہ اگرچہ ایک نوجوان طالب علم کی شہادت ہے جس کی شاید لوگوں کی نظر میں کچھ زیادہ وقعت نہ ہو، مگر اس قول کے موافق کہ ”اہل البیت اذ ذی، بانی البیت“ انگریزی خواں طلبہ کے نزدیک اس نوجوان طالب علم کی شہادت بڑے بڑے مشائخ کبار کی شہادت سے زیادہ اعتبار کے لائق ہے اور اس کا ثبوت بارہا ہم نے خود اپنی آنکھ سے دیکھا ہے۔

ایک دفعہ ہمارے سامنے یہ واقعہ گذرا کہ عید الفطر پہلے ایک عالم نے وعظ میں یہ روایت بیان کی کہ: عید کے روز روئے زمین پر ہر شہر میں خدا تعالیٰ علی الصبح اپنے فرشتوں کو بھیجتا ہے اور وہ زمین پر اتر کر ہر ایک بتی کے گلی کوچوں میں منادی کرتے ہیں جس کو تمام مخلوقات سوائے جن و انسان کے سنتی ہے اور بلند آواز سے کہتے ہیں کہ اے امت محمدیہ اُس خدا کی طرف چلو جو پرکشش والا اور بڑے بڑے گناہ معاف کرنے والا ہے۔ اُس وقت اتفاق سے کچھ انگریزی تعلیم یافتہ نوجوان مسلمان بھی وہاں موجود تھے، جب وعظ ہو چکا تو مسجد سے باہر نکل کر ان میں سے اکثر طلبہ اس روایت پر ہنستے تھے اور ایک دوسرے سے کہتے تھے کہ عجب تماشہ ہے جن کو عید گاہ میں بھیجنا منظور ہے وہ تو سن نہیں سکتے اور تمام زبانانِ دجوات سنتے ہیں پھر اگر ہم لوگ عید گاہ میں نہ جائیں تو ہمارا کیا تصور ہے۔

اسی طرح کے صد ہا واقعات ہر روز دیکھنے اور سننے میں آتے ہیں اور زیادہ تر یہ خرابیاں ہمارے واعظوں کی سادہ لوحی اور نا عاقبت اندیشی سے پیدا ہوئی ہیں جو اس قسم کی ضعیف و موضوع روایتیں بیان کر کے لوگوں کو دین پر مہسواتے ہیں اور بجائے اس کے کہ ہر گروہ کے ساتھ اُس کی عقل اور سمجھ کے موافق گفتگو کرنی چاہیے، سب کو اُسی قدیم دستور کے موافق ایک لاٹھی سے ہانکتے چلے جاتے ہیں۔

سر سید نے انھیں خرابیوں کے تدارک کے لیے قرآن مجید کی تفسیر لکھنی شروع کی تھی جس کی پہلی جلد ۱۲۹۹ھ میں چھپ کر شائع ہوئی اور اُس کے بعد دو تینا وقتاً اُس کی جلدیں شائع ہوتی رہیں۔ مگر افسوس کہ وہ نصف قرآن سے کچھ ہی زیادہ کی تفسیر لکھنے پائے تھے کہ پیغامِ صلح آجپنچا اور چھ جلدیں چھپی ہوئی آخر سورہ بنی اسرائیل تک اور ایک جلد بن بھیجی سورہ انبیاء تک اور چند چھوٹے چھوٹے رسالے مثل تفسیر السملوات، البطل غلامی، ازالہ الغبن فی قصصی القرآن، ترقیم فی قصص اصحاب الکھف والرقیم وغیرہ وغیرہ کے جن کو تفسیر کے اجزا سمجھا جاتا ہے، سر سید سے یاد گار رہ گئے۔

سر سید نے اس تفسیر میں ان مضامین سے بہت ہی کم تعرض کیا ہے جن کو قدیم مفسرین نہایت بظاہر تفصیل کے ساتھ اپنی اپنی تفسیروں میں بیان کر چکے تھے، یا جن کے بیان کرنے کی اس زمانہ میں کچھ ضرورت نہ تھی، بلکہ انھوں نے زیادہ تر انھیں باتوں کے بیان کرنے پر اکتفا کیا ہے جن کو وہ اس زمانہ میں اسلام کی حمایت کے لیے ضروری سمجھتے تھے اور جن سے اگلی تفسیریں باطل خالی نظر آتی تھیں۔

بہلی خصوصیت | مثلاً ہمارے مفسروں نے اخبارِ ماضیہ کی تنفیج پر، جو کہ قرآن مجید میں اجمالاً یا تفصیلاً بیان ہوئے ہیں، بہت ہی کم توجہ کی تھی۔ اس کا سبب خواہ یہ سمجھو کہ اُن کو ایسی ضرورت پیش نہیں آئی اور خواہ یہ قرار دو کہ اُس زمانہ میں اطلاع کے ذریعے محدود تھے۔ دونوں صورتوں میں یہ فرد گزشت بلاشبہ تفسیر قرآن میں ایک بہت بڑی کمی کا باعث تھی۔

اگرچہ قرآن مجید میں اہم سابقہ کے قصے ایسی تفصیل کے ساتھ جیسی کہ بائبل میں درج ہیں، بیان نہیں ہوئے بلکہ اکثر اُن قصوں کی طرف ترمیم یا ترغیب کی غرض سے اجمالی اشارے کیے گئے ہیں لیکن جب کہ اکثر وہی قصے کتب سابقہ میں مفصل مذکور ہیں اور قرآن میں اُن کتابوں کی جا بجا تصدیق کی گئی ہے اس لیے ضرور تھا کہ ہمارے مفسرین جہاں تک ممکن ہوا قرآن مجید کے اُن اجمالی قصوں کی تفصیل کتب سابقہ کے موافق بیان کرتے اور دونوں بیانات میں تطبیق یا عدم مطابقت کی وجہ بیان کرتے۔ اگرچہ یہ بات علمائے سچی کے اقرار سے بخوبی ثابت ہو کہ بہت سی مقدس کتابیں جن کا ذکر بائبل کی موجودہ کتابوں میں آیا ہے اب ناپید ہو گئی ہیں اور اس لیے یہ کچھ ضرور نہیں ہو کہ ہر قصہ جس کا ذکر قرآن مجید میں آیا ہو وہ موجودہ مجموعہ بائبل میں بھی پایا جائے لیکن جو قصے قرآن مجید میں اجمالا یا تفصیلاً ایسے مذکور ہوئے ہیں جو بائبل میں بھی اُسی طرح یا کسی قدر جزوی اختلاف کے ساتھ مندرج ہیں ان کی تطبیق کرتی یا عدم مطابقت کی وجہ بیان کرنی خاص کر اس زمانے میں ایک ایسی بات تھی جس کی ضرورت کا کسی طرح انکار نہیں ہو سکتا۔

سر سید نے سب سے پہلے اس کمی کو پورا کیا ہے۔ انھوں نے ہر ایسے قصہ یا واقعہ کا، جو قرآن میں مذکور ہوا ہے، تا بعد در بائبل میں سراغ لگایا ہے اور قرآن اور بائبل کی تطبیق کی ہر یا عدم مطابقت کی وجہ بیان کی ہے اور جس قصہ کا بہتہ موجودہ بائبل میں نہیں لگا تا بعد وہ اس کا ثبوت اور ذریعوں سے دیا ہے۔ مثلاً طالوت اور جالوت ثال کی لڑائی کا قصہ جو سورہ بقرہ میں مذکور ہے، یہی قصہ ثمویل نبی کی کتاب میں بھی بیان ہوا ہے مگر اُس میں وہ مضمون نہیں ہے جس کا قرآن کی اس آیت میں ذکر ہے کہ:-  
 ”إِنَّ اللَّهَ مُبْتَلِيكُمْ بِنَهَرٍ فَمَنْ شَرِبَ مِنْهُ فَلَيْسَ مِنِّي وَمَنْ لَمْ يَطْعَمْهُ فَإِنَّهُ مِنِّي إِلَّا مَنِ اغْتَرَفَ غُرْفَةً بِيَدِهِ“  
 لیکن یہی مضمون کتاب تضاہ کے ساتویں باب میں، جہاں بعد عون کی مدیانیوں پر لشکر کشی کا ذکر ہے، مندرج ہے۔ اس لیے عیسائی مؤرخوں نے قرآن کے



بیان پر اعتراض کیا ہے کہ اُس میں غلطی سے جدعون کے لشکر کے واقعہ کو حالات کے لشکر کے واقعہ سے ملا دیا ہے حالانکہ دونوں واقعے باطل جدا جدا ہیں اور مختلف زمانوں میں مختلف مقامات پر واقع ہوئے ہیں۔

مگر سرسید نے اپنی تفسیر میں علمائے سحیحی کے اقرار اور شہادت سے یہ ثابت کیا ہے کہ کتاب سموئل کے بعض ابواب کے متعدد دروس مسیح نہیں ہیں اور جان کیو کا یہ قول نقل کیا ہے کہ یہ بھی کافی نہیں ہے کہ جس مقام کو ہم غلط سمجھیں اُسے الحاقی سمجھ کر خارج کر دیں اور باقی کو بلا کم و کاست صحیح جانیں کیونکہ ممکن ہے کہ جنہوں نے الحاق کیا تھا انہوں نے باقی حصوں میں بھی تصرف کیا ہو۔ اس کے سوا یہودی اور عیسائی عالموں میں اختلاف ہے، بعض تین نبیوں کی اور بعض یرمیاہ نبی کی لکھی ہوئی بتاتے ہیں اور بعض کی رائے ہے کہ سموئل نبی کے بہت مدت بعد لکھی گئی ہیں اور اُس سے آسانی خیال میں آسکتا ہے کہ بعض واقعات الٹ پلٹ ہو گئے ہوں یا بعض تحریر میں نہ آئے ہوں۔

مثال ۱۲ | یا مثلاً قرآن مجید میں جو عیسیٰ علیہ السلام کے بچپن کے حالات کے ضمن میں خلقِ طیر کے واقعہ کی طرف اشارہ ہوا ہے وہ موجودہ عہدِ جدید کی کتابوں میں مذکور نہیں ہے اس لیے عیسائی اُس کو ایک غلط واقعہ بیان کرتے ہیں۔ مگر سرسید نے اپنی تفسیر میں ثابت کیا ہے کہ گو یہ واقعہ موجودہ عہدِ جدید میں نہیں ہے لیکن دو تخیلیں جو انجیلِ طفولیت کے نام سے اب تک موجود ہیں اور جن کو ایک زمانہ میں اکثر مشہور عیسائی عالم تسلیم کرتے تھے اور مدتوں ایشیا اور افریقہ کے گرجاؤں میں پڑھی جاتی تھیں، اُن میں یہ واقعہ جس کا قرآن میں اجمالی ذکر ہوا ہے، بہت تفصیل کے ساتھ مذکور ہے اور اُن انجیلوں کا تمام بیان جو اس واقعہ سے متعلق ہے تفسیر میں نقل کیا ہے جس سے عیسائیوں کو اب یہ کہنے کی گنجائش نہیں رہی کہ خلقِ طیر کا ذکر قرآن میں آیا ہے اس کی کچھ اہل نہیں ہے۔

مثال ۱۳ | یا مثلاً عیسائی قرآن کی اُن آیتوں کے مضمون پر اعتراض کرتے ہیں جن سے قوم

عاد کا قوم نوح کے بعد اُن کا جانشین ہونا اور حضرت ہود کا قوم عاد کی ہدایت کے لیے مبعوث ہونا پایا جاتا ہے کیونکہ بائبل میں اُس کا کچھ ثبوت موجود نہیں ہے، مگر سرسید نے سورۃ اعراف کی تفسیر میں اُن کتبوں کے بموجب جو اقول معاویہ بن ابی سفیان کے عہد میں عبد الرحمن بن حاکم یمن کو ملے تھے اور اب مسلمانوں میں انگریزوں کو یمن کی پیدائش کرتے ہوئے وہاں کے کھنڈرات میں دستیاب ہوئے ہیں، عیسائیوں کے دونوں اعتراضوں کو رد کیا ہے اور ریڈ فاسٹر نے جو غلط نتیجے اُن کتبوں سے نکالے ہیں اُن کی غلطی ثابت کی ہے۔

غرض کہ تاریخی اور جغرافیائی تحقیقات جو قرآن مجید کے قصوں سے متعلق ہیں اُس کی طرف سرسید سے پہلے ہمارے مفسروں نے بہت ہی کم التفات کیا تھا۔ شاید اگلے گلے ملنے میں اس کی ضرورت نہ ہو اور ہر مسلمان کے لہجے کے لیے کسی واقعہ یا واقعہ کا قرآن میں مذکور ہونا ہی کافی ہو لیکن اس نکتے میں اس کی نہایت ضرورت تھی۔ قطع نظر خالین کے اعتراضات کے جن کو ہر طرح کی نکتہ چینی کرنے کی آزادی ہے، خود تعلیم یافتہ مسلمانوں کی تشفی کے لیے ہر قصہ اور ہر واقعہ اور ہر نام اور ہر مقام کو جو قرآن میں وارد ہوئے ہیں، زمانہ حال کی تاریخی اور جغرافیائی تحقیقات پر مطبق کرنا اور در صورت عدم تطبیق کے تاریخی و جغرافیائی تحقیقات کو غلط ثابت کرنا ضرور ہے۔

اگر ہمارے قدیم مفسروں نے بھی اپنی تفسیروں میں اہم سابقہ کے حالات کثرت سے قلمبند کیے ہیں لیکن اول تو ان کا ماخذ زیادہ تر وہ ضعیف روایتیں ہیں جو محدثین کے نزدیک اعتبار کے قابل نہیں اور اگر بالفرض اُن روایتوں کو اصول حدیث کے موافق صحیح صحیح تسلیم کر لیا جائے تو بھی وہ صرف اُن راہ الاعتقاد مسلمانوں کے لیے کافی ہو سکتی ہیں جن کے دل شکوک و شبہات سے بالکل پاک ہیں نہ کہ عیسائیوں کے لیے جو قرآن مجید کے قصوں پر مورخانہ نکتہ چینیاں کرتے ہیں اور تعلیم یافتہ مسلمانوں کے لیے جو یورپین مصنفوں کے اعتراضات اُن کی کتابوں میں دیکھتے ہیں۔

قرآن مجید میں بعضہ ایسے قصے بھی بیان ہوئے ہیں جو بائبل میں مذکور نہیں ہیں جیسے ذوالقرنین کا قصہ یا اصحاب کہف کا قصہ۔ سرسید نے ان قصوں کی تحقیقات میں بھی کمائیجسٹری کی ہے۔ چنانچہ ان دونوں قصوں کے متعلق انھوں نے دو علیحدہ رسالے لکھے ہیں اور دونوں کا جس قدر بیان قرآن مجید میں ہوا ہو اُس کے تمام جزئیات کو تاریخ مسئلہ پر منطبق کرنے میں کوشش کی ہے۔ لیکن ذوالقرنین کے قصہ میں جو انھوں نے جی دانگیلی فغفور جبین کو ذوالقرنین کا مصداق ٹھہرایا ہے اُس پر بلاشبہ یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ قرآن میں جس قدر قصے اجلا یا تفصیلاً بیان ہوئے ہیں اُن میں کوئی قصہ ایسا نہیں ہے جو عرب یا اُس کے قرب و جوار میں مشہور و مسلم نہ ہو۔ کسی طرح قرین قیاس نہیں معلوم ہوتا کہ ایک ایسے چینی ملک کے بادشاہ کا قصہ جس کے حالات سے نہ صرف عرب بلکہ دنیا کی اکثر قومیں خاص کر نزول قرآن کے زمانہ میں باطل بے خبر تھیں۔ اُس کتاب میں بیان کیا جائے جو عرب کے اُمیوں کی بہت سے لیے نازل ہوئی ہو۔ اکثر مفسرین نے سکندر رومی کو ذوالقرنین قرار دیا ہے اور ابو یوسف بیرونی نے بنی حمیر کے بادشاہوں میں سے ابو کرب شمس بن عیسٰ بن انوفس کو اُس کا مصداق ٹھہرایا ہے مگر یہ دونوں قول سرسید کے قول سے بھی زیادہ مخدوش ہیں حتیٰ کہ اس قصہ کی کوئی تفسیر اب تک ایسی نہیں کی گئی جس میں اُس کے تمام جزئیات کو تاریخی اور جغرافیائی تحقیقات پر منطبق کیا گیا ہو اور باوجود اس کے قرآن کے وظیفہ مستمرہ کے بھی خلاف نہ ہو۔ دوسری خصوصیت اس تفسیر کی یہ ہے کہ جو اعتراضات زمانہ حال کے نکتہ چین مسلمانوں کے اُن مسائل و معتقدات پر وارد کرتے ہیں جو اسلام کے ساتھ مخصوص سمجھے جاتے ہیں جیسے جہاد، حج، صوم رمضان، طلاق، حرمت ربا، معراج، بہشت و دوزخ وغیرہ وغیرہ، اُن اعتراضات اور اُن مسائل و معتقدات پر جس صفائی کے ساتھ اس تفسیر میں بحث کی گئی ہے اور جن مناسب طریقوں سے مقتضائے وقت کے موافق اُن کو دفع کیا گیا ہے اس کی نظیر قدیم تفسیروں میں کہیں نہیں پائی جاتی۔ یہاں ہم اُن میں سے صرف دو مثالیں نہایت مختصار

کے ساتھ بطور نمونہ کے ناظرین کی اطلاع کے لیے بیان کرتے ہیں

مثال ۱ سب سے بڑا مسرکہ الٰہی جہاد کا مسئلہ ہے جس پر سرسید اپنی متعدد تصنیفات میں تفسیر لکھنے سے پہلے کافی بحث کر چکے تھے مگر تفسیر میں مسئلہ مذکور کے متعلق اُن تمام اعتراضات کی جڑ کاٹ دی گئی ہے جن کو تیرہ سو برس سے عیسائی قوموں نے اسلام کے مطعون کرنے کا ایک زبردست آلہ بنا رکھا تھا اور جن کی بدولت واقعہ مشرق کے بعد ہندوستان کے مسلمانوں کی پوٹھل حالت کو نہایت سخت حد میں پہنچا تھا۔ اُنھوں نے ادل سورہ بقرہ کی اُن آیتوں کی تفسیر میں جن میں مشرکین مکہ سے قتال کرنے کا حکم ہے، اجمالی طور پر جہاد کے متعلق ایک لطیف تفسیر لکھی ہے جس کو کسی قدر اختصاص کے ساتھ ہم اس مقام پر لکھتے ہیں ”اکثر لوگ اسلام پر بطعن کرنے ہیں کہ اُس میں تمحل اور بردباری اور مذہب کے سبب سے جو عظیمیں کافروں سے پیچیں اُن کی جبر کے ساتھ برداشت نہیں ہے اور یہ باتیں مذہب کی سچائی اور نیکی اور اخلاق کے برخلاف ہیں مگر یہ ایک بڑی غلطی اور ناہنجی ہے۔ بے شک قرآن مجید میں جو لڑائی کے احکام نہایت نیکی اور انصاف پر مبنی تھے اُن کو مسلمان بادشاہوں نے دینداری کے بہانے سے اپنی خواہش نفسانی کے پورا کرنے اور ملک گیری کے لیے نہایت بد اخلاقی اور نا انصافی سے برتا اور حُنفی درندوں سے بھی بدتر کام کیے اور علمائے اسلام نے اُن کی تائید کے لیے ایسے مسئلے بیان کیے جو اسلام کی روحانی نیکی کے برخلاف تھے مگر اُن کے ایسا کرنے سے جو بُرائی قرار دی جائے وہ انھیں پر محدود و بکھنوں نے ایسا کیا، نہ اسلام پر۔“

”اسلام میں اگرچہ جا بجا عفو و مہر و تمحل کی خوبیاں بیان کی گئی ہیں اور اُن پر رغبت دلائی گئی ہے مگر اسی کے ساتھ بدلہ لینے کی بھی بغیر زیادتی کے اجازت دی ہے۔ کیا یہ قانون دنیا کے پیدا کرنے والے کے قانون قدرت کے مناسب نہیں ہے؟ اور کیا اس قانون سے زیادہ عمدہ اور سچا کوئی قانون ہو سکتا ہے؟ انسان جب اخلاق کی باتوں پر گفتگو کرتا ہے تو بہت سی ایسی باتیں اور ایسے اصول بیان کرتا ہے جو کان کو اور دل کو نہایت بھلے معلوم

ہوتے ہیں اور سننے اور بڑھنے والے خیال کرتے ہیں کہ یہی اصول اخلاق کے اور یہی اصول اعلیٰ درجہ کی نیکی کے ہیں، مگر حقیقت وہ ہوا کی آواز سے زیادہ کچھ رتبہ نہیں رکھتے اور چل کر وہ اصول فطرت انسانی بلکہ قانون قدرت کے برخلاف ہوتے ہیں، کبھی ان پر عمل درآمد نہیں ہو سکتا۔“

”کوئی کتاب دنیا میں انجیل سے زیادہ انسان کو نرم مزاج اور بردبار و تحمل کرنے والی اور اخلاق کو ایسی چمک سے دکھانے والی جس سے آنکھوں میں چمکا چوند آ جاوے نہیں ہے۔ مگر ہم کو دیکھنا چاہیے کہ ان کا لوگوں میں کیا اثر ہوا تھا؟ انجیل میں لکھا ہے کہ ”اگر کوئی تیرے ایک گال پر طمانچہ مارے تو دوسرا گال بھی اُس کے سٹھنے کر دے“ بلاشبہ یہ مسئلہ اخلاق کے خیال سے تو بڑا عمدہ معلوم ہوتا ہے مگر کسی زمانہ کے لوگوں نے اُس پر عمل کیا ہے؟ اگر دنیا اس پر عمل کرے تو دنیا کا کیا حال ہو؟ اسی طرح آباد رہے؟ اور اسی طرح لوگوں کی جان اور مال امن میں رہے؟ نہایت دلچسپ جواب دیا جاتا ہے کہ ”جب سب ایسے ہی ہو جاویں تو دنیا سے شر اٹھ جاوے، مگر پوچھا جاتا ہے کہ کبھی ایسا ہوا ہے؟ یا کبھی ہو گا؟ یہ مسئلہ زندگی باتیں ہیں جو خیال میں شدنی قرارے کر انسان خیالی اور جمہوٹی خوشی حاصل کرتا ہے۔“

”عیسائی مذہب جس کی جڑ ایسی نیکی اور نرمی اور اخلاق میں لگائی گئی تھی وہ پھولا اور بھلا اور سرسبز و شاداب ہوا۔ اس کو جمہور ڈوکر وہ کس سبب سے بڑھا اور سرسبز ہوا، اگر دیکھو کہ اُس نے کیا پھل پیدا کیا؟ ایک بھی نصیحت اُس کی کام نہ آئی اور خود مذہب نے جو خوں پڑی اور بے رحمی اور نا انصافی اور درندوں سے بھی زیادہ بد مزہ صلت دکھائی وہ شاید دنیا میں پھیل ہوگی اور جس نیکی میں اُس کی جڑ لگائی گئی تھی اُس نے کچھ پھل نہیں دیا، کیونکہ وہ قانون قدرت کے برخلاف لگائی گئی تھی۔ جو خوبی، کیا روحانی اور کیا اخلاقی اور کیا تمدنی، اب ہم بعض عیسائی ملکوں میں دیکھتے ہیں کیا یہ پھل اُسی درست کار جس کی جڑ ایسی نیکی میں لگائی گئی تھی جو خلاف قانون قدرت تھی؟ حاشا دکلا، بلکہ یہ اُس کا پھل ہے کہ اُس دھت کو

وہاں سے اٹھا کر دوسری زمین پر لگایا ہو جو قانون قدرت کی زمین ہو اور جس قدر کہ پہلی زمین کی مٹی اُس کی جڑ میں لگی ہوئی ہے اسی قدر اُس میں نقصان ہو۔“

”اس سے بھی زیادہ رحم مذہب کا حال سنو جس نے ایک چھوٹے سے چھوٹے نمونہ کی جان کو بھی مارنا سخت گناہ قرار دیا ہے، خون کا بہانا آدمی کا ہو یا درندے کا یا ایک پتہ کا خدا کی صنعت کو ضائع کرنا بھلا ہے۔ مگر تاریخ اور زمانہ موجود ہے۔ اس اصول نے جو قانون قدرت کے مخالف تھا کیا نتیجہ دیا؟ قتلِ خونِ یزی دیسی ہی رہی اور دیسی ہی جیسی کہ قانون قدرت سے ہونی چاہیے، وہی جو ایک پتہ کا مارنا گناہِ عظیم سمجھے تھے، ہزار قتلِ دیوب کو اپنے ہاتھ سے قتل کرتے تھے اور قتل کرتے ہیں۔ پس کوئی قانون گوہ ظاہر میں کیسا ہی چکیلا اور خوش آئند ہو جبکہ وہ قانون قدرت کے برخلاف ہو محض نکلا اور بے اثر ہے۔“

”اسلام میں جو خوبی ہو وہ یہی ہے کہ اُس کے تمام قانون، قانون قدرت کے مطابق اور علمد آمد کے لائق ہیں۔ رحم کی جگہ، جہانگیر کہ قانون قدرت اجازت دیتا ہے، رحم ہے۔ معافی کی جگہ معافی ہے، بدلے کی جگہ بدلہ ہے، لڑائی کی جگہ لڑائی ہے، ملاپ کی جگہ ملاپ ہے اور یہی بڑی دلیل اُس کی سچائی کی اور قانون قدرت کے بنانے والے کی طرف سے ہونے کی ہے۔“

”اسلام فساد اور دغا اور غدر و بغاوت کی اجازت نہیں دیتا جس نے اُن کو لینی مسلمانوں کو امن دیا ہو مسلمان ہو یا کافر، اُس کی اطاعت اور احسانندی کی ہدایت کرتا ہے، کافروں کے ساتھ جو عہد و قرار ہوئے ہوں اُن کو نہایت ایمانداری کے ساتھ پورا کرنے کی تاکید کرتا ہے۔ خود کسی پر ملک گیری اور فتوحات حاصل کرنے کو فوج کشی اور خونِ یزی کی اجازت نہیں دیتا، کسی قوم یا ملک کو اس غرض سے کہ اُس میں باکجہل اسلام پھیلا یا جاوے، ہلکے کے مغلوب و مجبور کرنا پسند نہیں کرتا۔ یہاں تک کہ کسی ایک شخص کو بھی اسلام قبول کرنے پر مجبور کرنا نہیں چاہتا۔ صرف دو صورتوں میں اُس نے تلوار کھینچنے کی اجازت دی ہے، ایک اُس

حالت میں جب کہ کافر اسلام کی عداوت سے اور اسلام کو معدوم کرنے کی غرض سے، کسی ملکی اغراض سے، مسلمانوں پر حملہ آور ہوں، کیونکہ ملکی اغراض سے جو لڑائیاں واقع ہوں، خواہ مسلمان مسلمانوں میں اور خواہ مسلمان و کافروں میں، وہ دنیاوی بات ہے، اس کو مذہب سے کچھ تعلق نہیں ہے۔ دوسرے جب کہ اُس ملک یا قوم میں مسلمانوں کو، اس وجہ سے کہ وہ مسلمان ہیں، اُن کی جان و مال کو امن نہ ملے اور فرائض مذہبی کے ادا کرنے کی اجازت نہ ہو، مگر اس حالت میں بھی بتایا ہے کہ جو لوگ اُس ملک میں بطور رعیت کے رہتے ہیں، گو صرف بوجہ اسلام کے اُن پر ظلم ہوتا ہو تو بھی اُن کو تلوار پکڑنے کی اجازت نہیں دی، یا اُس ظلم کو سہیں یا ہجرت کریں یعنی اُس ملک کو چھوڑ کر چلے جا دیں۔ ہاں جو لوگ خود مختار ہیں اور اُس ملک میں امن لیے ہوئے یا بطور رعیت کے نہیں ہیں بلکہ دوسرے ملک کے باشندے ہیں، اُن کو مظلوم مسلمانوں کے بچانے کو جن پر صرف اسلام کی وجہ سے ظلم ہوتا ہے۔ یا اُن کے لیے امن اور مذہبی آزادی حاصل کرنے کو تلوار پکڑنے کی اجازت دی ہے۔ لیکن جس وقت کوئی ملکی یا دنیوی غرض اس لڑائی کا باعث ہو اُس کو مذہب کی طرف نسبت کرنے کی کسی طرح اسلام اجازت نہیں دیتا۔

”یہی بات ہے جس پر اسلام نے تلوار پکڑنے کی اجازت دی ہے، یہی لڑائی ہے جس کا نام جہاد رکھا ہے، یہی لڑائی ہے جس کے مقتولوں کو روحانی ثواب کا وعدہ دیا ہے، یہی لڑائی ہے جس کے لڑنے والوں کی فضیلتیں بیان ہوئی ہیں، کون کہہ سکتا ہے کہ اس قسم کی لڑائی نا انصافی اور زیادتی ہے؟ کون کہہ سکتا ہے کہ یہ لڑائی اخلاق کے برخلاف ہے؟ کون کہہ سکتا ہے کہ یہ لڑائی قانون قدرت اور انسان کی فطرت کے مخالف ہے؟ کون کہہ سکتا ہے کہ اس لڑائی کا حکم خدا کی مرضی کے برخلاف ہے؟ کون کہہ سکتا ہے کہ اس حالت میں بھی لڑائی کا حکم نہ ہوتا بلکہ ’دوسرا کال پھیر دینا‘ خدا کی مرضی کے مطابق ہوگا؟“

”لڑائی شروع ہونے کے بعد تلوار ہر ایک کی دوست ہوتی ہے، اس میں بجز اس

کے کہ دشمنوں کو قتل کرو، لڑائی میں بہادری کرو، دل کو مضبوط رکھو، میدان میں ثابت قدم رہو، فتح کرو یا ماسے جاؤ اور کچھ نہیں کہا جاتا، وہی قرآن نے بھی کہا ہے۔ یہ دوسری بات ہر کو کوئی شخص اس موقع اور محل کو جس کی نسبت قرآن میں لڑنے والوں کے دلوں کے مضبوط کرنے کی آیتیں نازل ہوئی ہیں، چھوڑ کر ان آیتوں کو عموماً خونخواری اور خون ریزی پر مبنی کرے جبکہ اکثر نادان عیسائیوں نے کیا ہے، تو یہ خود اس کا قصور ہو گا نہ اسلام کا ہے۔

لڑائی میں بھی جو رحم قانون قدرت کے موافق ضرور ہے اسلام نے اس میں فرو گذاشت نہیں کیا، عورتوں کو، بچوں کو، بوڑھوں کو اور جو لڑائی میں شریک نہ ہوئے ہوں ان کو قتل کرنے کی ممانعت کی، عین لڑائی میں اور صف جنگ میں بھی مغلوب ہو جاوے اس کے قتل کی اجازت نہیں دی، صلح کو اور معاہدہ امن کو قبول کرنے کی رغبت دلائی، باغ کو، کھیتوں کو جلانے کی ممانعت کی، قیدیوں کو احسان رکھ کر یا فدیہ لے کر چھوڑ دینے کا حکم دیا، نہایت ظالمانہ طریقہ جو لڑائی کے قیدیوں کو، سورت ہوں یا مرد، غلام اور لڑکھی بنالینے کا تھا اس کو معدوم کیا۔

اس سے زیادہ لڑائی کی حالت میں انصاف اور رحم کیا ہو سکتا ہے؟ ہاں یہ سچ ہے کہ مسلمانوں نے اس میں سے کسی کی بھی پوری تعمیل نہیں کی، بلکہ برخلاف اس کے بے انتہا ظلم و ستم کیے۔ مگر جبکہ وہ اسلام کے حکم کے برخلاف تھے تو اسلام کو اس سے داغ نہیں لگ سکتا۔ وہ بھی تو مسلمانوں ہی میں سے تھے جنہوں نے عذکر عثمان کو، علی حسین کو ذبح کر ڈالا تھا، کعبہ کو جلا دیا تھا، پس ان کے کردار سے اسلام کو کیا تعلق ہے؟

”مشرکین مکہ نے ان لوگوں پر جو مسلمان ہو گئے تھے۔ صرف اسلام کی عداوت سے اور خود رسول خدا صلعم پر بہت سے ظلم کیے تھے اور انہیں پہچانی تھیں، قتل کے درپے تھے، یہاں تک کہ ایک دفعہ مسلمانوں نے حبشہ میں جا کر نبیہ لی اور آخر کار آنحضرت صلعم مکہ کو چھوڑ کر مدینہ چلے آئے، پھر انھوں نے وہاں بھی تعاقب کرنا چاہا اور مکہ میں حج کے آنے سے روکا، لڑائی پر آمادہ ہوئے، تب اسلام نے ان سے لڑنے کا حکم دیا۔ پس جس قدر احکام



قتل مشرکین کے ہیں وہ سب انہیں لڑنے والوں سے متعلق ہیں، وہ بھی اسی وقت تک مکتہ و فساد نہ ہو جائے، جیسے کہ خود خدا نے فرمایا ہے ”وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ لِلَّهِ“ امام غزالی دین رازی نے تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ ”مشرکین کا فتنہ یہ تھا کہ وہ مکہ میں مسلمانوں کو مارنے لگے اور ایذا دیتے تھے، یہاں تک کہ تنگ ہو کر مسلمان حبشہ کو چلے گئے پھر بھی وہ برابر ایذا اور تکلیف دیتے رہے، یہاں تک کہ مسلمان مدینہ میں ہجرت کر گئے اور مشرکین کی غرض ایذا دلانے اور تکلیفوں سے یہ تھی کہ مسلمان اپنا اسلام چھوڑ کر بھڑک کر فرج ہوائیں۔ اس پر یہ آیت نازل ہوئی اور اُس کے معنی یہ ہیں کہ کافروں سے لڑو جب تک کہ اُن پر غالب ہو جاؤ، تاکہ وہ تم کو تمھارے دین سے پھرنے کے لیے ایذا نہ دے سکیں اور تم شرک میں نہ پڑو، یٰکون الدین للہ کا فقرہ بھی انہیں آیتوں کے ساتھ ہے جو مشرکین عرب کے حملہ کے دفع کرنے کو لڑنے کی بابت نازل ہوئی تھیں۔ اس کے یہ معنی سمجھئے کہ اتنا لڑنا چاہیے کہ اسلام کے سوا کوئی دین نہ رہے۔ یہ تو محض نادانی کی بات ہے جو سلف سے آج تک نہ کبھی ہوئی اور نہ ہونے کی توقع ہو سکتی ہے، اس کے معنی صاف صاف یہ ہیں کہ اس قدر لڑنا چاہیے کہ اللہ کے دین کے بجالانے میں جو کافر ہرج ڈالتے ہیں وہ نہ رہے اور اللہ کے لیے دین ہو جائے کہ مسلمان خدا کے لیے اُس کو بے ایذا کے بجالا سکیں۔“

سرید نے سورہ بقرہ کی تفسیر میں مسئلہ جہاد کے متعلق صرف اسی اجمالی بیان پر اکتفا کیا ہے، مگر سورہ انفال اور سورہ توبہ کی تفسیر میں اس بحث کو نئے سرے سے بہت بڑے لہنہام کے ساتھ اٹھایا ہے اور اپنی تفسیر کی جو بھی جلد قریب نصف کے اسی مسئلہ کی تحقیقات پر لکھی ہے۔

انہوں نے سورہ توبہ کی تفسیر میں اول بطور الزامی حجت کے آنحضرت کی لڑائیوں کا مقابلہ حضرت موسیٰ کے قتل و غارت سے جو کہ توریت میں مذکور ہے کیا ہے اور لکھا ہے کہ آنحضرت کی لڑائیاں اُس کے مقابلہ میں بالکل رحمستہ ہیں اور جو لوگ توریت کو اور حضرت

موسىٰ کو مانتے ہیں اُن کے لیے حضرت مسیح کا یہ قول کافی ہو کہ ”تو اُس تکے کو جو تیرے بھائی کی آنکھ میں ہو کیوں دیکھتا ہے اور جو ہتیر تیری آنکھ میں ہے اُسے دریافت نہیں کرتا، اہل کے بعد وہ کہتے ہیں ”مگر ہمارا یہ طریقہ نہیں ہے کہ ہم صرف حجت الزامی پر انکشاف کریں بلکہ ہمارا مقصود ہر ام کی تحقیق کرنا اور اُس کی اصلیت کو ظاہر کرنا ہے اس لیے ہم اس امر کو بخوبی تحقیق کرنا چاہتے ہیں“

اس کے بعد انھوں نے اُن تمام اعتراضات کا جو قدیم سے عیسائی اسلام کے مسئلہ جہاد پر کرتے چلے آئے ہیں، لب لباب بیان کر کے اس بات کا دعویٰ کیا ہے کہ تمام اہل اسلام جو آنحضرت صلعم کے زمانہ میں مسلمانوں اور کافروں کے درمیان ہوئیں اُن سے صرف امن قائم رکھنا اور کفار کے شر سے اسلام اور اہل اسلام کو بچانا مقصود تھا نہ کہ زبردستی ہتھیاروں کے زور سے، جیسا کہ عیسائی کہتے ہیں، اسلام منوانا۔ اور اُس کے ثبوت میں اول اُن تمام واقعات کی تفصیل بیان کی ہے جن سے معلوم ہوتا ہے کہ تیرہ برس تک برابر آنحضرت صلعم اور مسلمانوں نے مکہ معظمہ میں قریش کے ہاتھوں سے کیسی کیسی سختیاں اور ظلم و ستم برداشت کیے اور کیا کیا مصیبتیں جمیلیں اور کس کس قسم و ہر اس کی حالت میں یہ زمانہ اسلام اور بانی اسلام پر گذرا یہاں تک کہ جب آنحضرت کے شفیق چچا ابوطالب کا انتقال ہو گیا تو دین اسلام کے معدوم کرنے یعنی رسول خدا صلعم کے قتل کا نہایت پختہ طور سے منصوبہ باندھا گیا۔ دو دفعہ انھیں سختیوں اور ظلم و ستم سے تنگ آ کر کہتے ہیں کہ مسلمان مرد اور عورتیں ہجرت کر کے حبشہ کو چلے گئے اور آخر کار آنحضرت کو اور تمام مسلمانوں کو حبشہ کے لیے وطن مالدون چھوڑ کر مدینہ کی طرف ہجرت کرنی پڑی قریش نے ہجرت کے بعد بھی مسلمانوں کے آزار پہنچانے میں کمی نہیں کی حبشہ کے مہاجروں کا تعاقب انھوں نے سمندر کے کنارہ تک کیا اور جب وہ ہاتھ نہ آئے تو نجاشی کے پاس بہت سے تحفے اور ہدیے بھیج کر مسلمانوں کو اُس سے مانگا مگر نجاشی نے اُن کے دینے سے انکار کیا اہل مدینہ کے ساتھ بھی جنھوں نے آنحضرت کی نصرت کا وعدہ کیا تھا یا جو مکہ سے ہجرت کر

وہاں آئے تھے۔ قریش نے بُرائی کرنے میں کچھ کمی نہیں کی اور مدینہ پر بھی قریش کے حملہ کرنے کا برابر خطرہ لگا رہا۔

جب کہ اسلام اور اہل اسلام کی یہ حالت تھی تو سرسید لکھتے ہیں کہ ”ایسی حالت میں مختصر صلح کو اور ہاجرین و انصار کو اپنے اور مدینہ کی حفاظت اور امن قائم رہنے کے لیے .... چار امر لازمی تھے کہ بغیر اُن کے کبھی امن اور مطلوبہ حفاظت کسی طرح قائم نہیں رہ سکتی تھی - (۱) اس بات کی خبر رکھنی کہ قریش مکہ کیا کرتے ہیں اور کس منصوبہ میں ہیں (۲) جو قومیں کہ مدینہ یا نواح مدینہ میں رہتی تھیں اُن سے امن کا اور قریش کی مدد نہ کرنے کا معاہدہ کرنا، لیکن عہد شکنی کی حالت میں اُن سے مقابلہ کرنا اُس منصوبہ کے لیے ایسا ہی ضروری تھا جیسا کہ امن کا معاہدہ کرنا کیونکہ اگر عہد شکنی کی مکافات قائم نہ کی جائے تو کوئی معاہدہ اپنے عہد پر قائم نہیں رہ سکتا اور امن مطلوبہ حاصل نہیں ہو سکتا (۳) جو مسلمان کہ مکہ میں یہ مجبوری رہ گئے تھے اور موقع پا کر وہاں سے بھاگ آنا چاہتے تھے اُن کے بھاگ آنے پر جس قدر ہو سکے اُن کی اعانت کرنا چنانچہ جو قافلہ مکہ سے نکلتا تھا ہمیشہ احتمال ہوتا تھا کہ شاید اُس کے ساتھ یہاں نہ کر کے کوئی مسلمان مدینہ کی طرف بھاگنے کے ارادہ سے نہ نکلا ہو۔ (۴) جو گروہ قریش کا مکہ سے مدینہ پر حملہ کرنے کو نکلے یا کسی طرح پر احتمال ہو کہ وہ مدینہ پر آنے والا ہے اُس کا ہتھیاروں سے مقابلہ کرنا کیونکہ ایسا کرنا اسی امن کے قائم رکھنے کے لیے لازمی اور ضروری ہو“

اس کے بعد وہ لکھتے ہیں کہ ”ان کے سوا دواہر اور ہیں جو ہتھیاروں کے اٹھانے کا باعث ہوتے ہیں (۱) یہ کہ کفار اُن مسلمانوں کو جو اُن کے قبضہ میں ہوں تکلیف اور ایذا دیتے ہوں اور ان کی نفسی کے لیے ... لڑائی کیجاوے ... کو انجمن خاص ہے جو اس لڑائی کو انسانی اخلاق اور انسانی کے برخلاف کہہ سکتا ہے ... اور یہ اتہام کر سکتا ہے کہ وہ زبردستی اور ہتھیاروں کے زور سے مذہب قبولانے کے لیے ہے۔ (۲) یہ کہ کفار مسلمانوں کو ان کے احکام مذہبی ادا کرنے کے لیے مانع ہوں۔ بشرطیکہ وہ اُن کی عملداری میں رستے نہ ہوں۔

کیونکہ اس صورت میں اُن کو دہاں سے ہجرت کرنی لازم ہے نہ لڑائی۔ اگرچہ اس لڑائی کی بنیاد ایک مذہبی امر پر ہے لیکن اس کا مقصد اپنی مذہبی آزادی حاصل کرنا ہے نہ کہ دوسروں کو ... ہتھیاروں کے زور سے مذہب کا منوانا ۛ

پھر کہتے ہیں کہ ”ایک اور امر ہے جو انھیں قسموں کی لڑائیوں کا خیمہ ہی یعنی جس ملک یا قوم سے انھیں امور یعنی مذہبی امور کے سبب مخالفت ہے اور لڑائی شہر مچکی ہو اُس ملک یا قوم پر چھاپا مارنا یا اُن کا اسباب اور اُن کی رسد اور اُن کے ہتھیاروں کو لوٹ لینا۔ اس زمانہ تہذیب میں بھی کوئی مذہب سے مذہب قوم ہے جو اس فعل کو نامذہب و ناجائز قرار دے سکتی ہے؟ اور کون ہے جو اُس کو ہتھیاروں کے زور سے مذہب کا قبولانا قرار دے سکتا ہے۔ تمام لڑائیاں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہوئیں وہ انھیں امور پر مبنی تھیں۔ ایک لڑائی بھی اس غرض سے نہیں ہوئی کہ مخالفوں کو زبردستی اور ہتھیاروں کے زور سے اسلام منوایا جائے ۛ

اس کے بعد کہتے ہیں کہ ”اس دعوے کا ثبوت دو طرح پر ہو سکتا ہے، اول اُن احکام سے جو قرآن مجید میں لڑائیوں کی لمنبت وارد ہیں اور جن سے ظاہر ہو گا کہ لڑائی کا حکم صرف امن قائم کرنے کے لیے تھا نہ زبردستی سے اسلام قبولانے کے لیے۔ دوسرے اُن لڑائیوں کے واقعات پر غور کرنے سے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں واقع ہوئیں ... اس کے بعد ایک امر اور بحث طلب باقی رہ جائے گا (یعنی یہ کہ ایک پیغمبر کو اس قسم کی لڑائیاں لڑنا بھی زیبا ہے یا خاموشی سے گردن کٹوا کر اور سر کو طشت میں رکھوا کر دشمن کے سامنے جانے دینا؟ یا کافروں کے ہاتھوں میں اپنے تئیں ڈلوا کر صلیب پر چڑھنا اور جان دینا؟ سو ہم اس پر بھی اخیر کو بحث کریں گے ۛ

اس کے بعد انھوں نے نہایت شد و مد سے دعوے کیا ہے کہ قرآن کی کسی آیت میں جبراً مسلمان کرنے کا حکم نہیں ہے بلکہ مسلمان کرنے کے لیے صرف وعظا و نصیحت کرنے

کی ہدایت ہو۔ پھر وہ آیتیں نقل کی ہیں جن میں مذہب کی آزادی کا حکم ہے مثلاً سورہ نحل میں آنحضرت کو حکم ہے کہ ”دعوت اسلام کو حکمت اور موعظہ حسنہ کے ساتھ اور ان سے بحث کر سنبھڑے طریقے کے ساتھ“ یا سورہ نور میں حکم ہے کہ ”خدا اور رسول کی فرمانبرداری کرو اور اگر تم پھر جاؤ گے تو ہمارے رسول کے ذمہ صرف حکموں کا پہنچا دینا ہو“ یا سورہ قاف میں فرمایا کہ ”اے پیغمبر تو ان پر جبر کرنے والا نہیں ہے“ اور سورہ غاشیہ میں فرمایا کہ ”اے پیغمبر تو صرف نصیحت کرنے والا ہو“ کجھان پر کڑوڑا نہیں ہے۔“ اور سورہ یونس میں فرمایا ”اے پیغمبر کیا تو ان کو مجبور کرتا ہے کہ وہ مسلمان ہو جائیں اور سورہ بقرہ میں صاف صاف فرمایا کہ ”دین میں کچھ جبر و اکراہ نہیں ہے“ اس کے بعد مخالفین کے اس اعتراض کا ذکر کیا ہے کہ قرآن کی یہ تفسیر اسی وقت تک تھیں جب تک کہ آنحضرت مکہ میں تھے مگر جب مدینہ میں چلے گئے اور ہاجرین و انصار ایک جگہ جمع ہو گئے اور اسلام کو قوت حاصل ہو گئی اس وقت یہ تفسیر عمل دی گئیں اور تلوار کے زور سے مسلمان کرنے کا حکم دیا گیا۔ پھر اس کا جواب اس طرح دیا ہے کہ اول تو سورہ نور اور سورہ بقرہ ہجرت کے بعد مدینہ میں نازل ہوئی ہیں جب کہ اسلام کو بخوبی قوت حاصل ہو گئی تھی، حالانکہ انھیں سورتوں میں جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا، یہ حکم ہے کہ رسول کا کام صرف حکموں کو پہنچا دینا ہے اور دین میں کچھ جبر و اکراہ نہیں ہے۔ دوسرے خدا کے احکام جو بطور اصل اصول کے نازل ہوئے ہیں وہ جگہ کے بدلنے یا قوت و ضعف کے تفاوت سے تبدیل نہیں ہو سکتے پس جب کہ آپ مکہ میں تھے جب بھی اور جب مدینہ میں چلے گئے جب بھی یہی حکم تھا کہ کوئی شخص زبردستی سے مسلمان نہ کیا جائے۔ ہاں جب آپ میں تشریف لے گئے تو بینک طائی کا حکم ہوا مگر نہ اس لیے کہ لوگوں کو جبراً مسلمان کیا جائے بلکہ محض امن قائم کرنے کے لیے جیسا کہ آئندہ تفصیل بیان کیا جائے گا

اس کے بعد صلح اور معاہدہ کی حالت میں جو مذہبی آزادی قرآن میں غیر مسلمین کو دی گئی ہے اس کا مفصل ذکر کیا ہے اور قرآن کی وہ تمام آیتیں نقل کی ہیں جن میں صلح و معاہدہ

کے احکام بیان ہوئے ہیں۔ پھر قرآن مجید کی وہ تمام آیتیں جن میں کفار سے لڑنے کا حکم ہے ایک ایک کر کے ذکر کی ہیں اور نہایت وضاحت اور صفائی کے ساتھ ان سے ثابت کیا کہ قرآن میں صرف تین قسم کے لوگوں سے لڑائی کا حکم ہوا ہے (۱) ان لوگوں سے جو خود مسلمانوں سے لڑائی شروع کریں (۲) ان لوگوں سے جنہوں نے دغا بازی کی ہو اور معاہدوں کو توڑ دیا ہو (۳) ان لوگوں سے جنہوں نے مسلمانوں کو یا ان کے بچوں اور عورتوں کو غدا ب اور تکلیف میں ڈال رکھا تھا۔ ان تین صورتوں کے۔ انہیں قرآن میں لڑائی کا حکم نہیں دیا گیا۔ پھر انہوں نے آنحضرت صلیم کے زمانہ کی تمام لڑائیاں جو غزوہ اور سریت کے نام سے مشہور ہیں بالاستیعاب بیان کی ہیں اور سلسلہ سے سلسلہ تک ۲۱ غزوات اور ۵۲ سرایا کا مفصل حال حدیث اور سیر اور جغرافیہ کی سولہ معتبر کتابوں سے لکھا ہے اور کمال خوبی اور صفائی کے ساتھ ثابت کیا ہے کہ ان ۸۳ واقعات میں ایک واقعہ بھی ایسا نہیں ہے جو اس غرض سے کیا گیا ہو کہ لوگوں کو بھروسہ و بزورِ غیر مسلمان کیا جائے بلکہ یہ تمام لڑائیاں اور مقابلے یا تو دشمنوں کی مدافعت اور ان کا حملہ روکنے کے لیے ہوئے تھے، یا ان کا اُلٹا فاسد معلوم ہونے کے بعد ان کو منتشر کرنے کو، یا ان کی عہد شکنی اور دغا بازی ظاہر ہونے کے بعد اور یا ان لوگوں کی مدد کے لیے جو خبر رسانی کی غرض سے بھیجے گئے تھے اور دشمنوں سے ان کا مقابلہ ہو گیا۔ اس کے بعد وہ لکھتے ہیں کہ ”دنیا میں کوئی قوم ایسی نہیں ہے جس نے ملک کا نظام ہاتھ میں لیا ہو اور اس کو اس قسم کی لڑائیاں پیش آئی ہوں۔ پھر ان لڑائیوں کی نسبت یہ کہنا کہ زبردستی ہتھیاروں کے زور سے مسلمان کرنے کے لیے تمہیں ایک ایسا غلط قول ہے جس کو کوئی ذی عقل بجز اس کے جس کے دل میں تعصب بھرا ہو تسلیم نہیں کر سکتا“

پھر لکھتے ہیں کہ ”جس قوم کی کسی ملک میں حکومت ہو جاتی ہے قدرتی طور پر اس قوم کے نہ صرف مذہب کو بلکہ رسم و رواج عادات و اطوار کو ترقی ہوتی ہے اور لوگ اس کی طرف مائل ہوتے جاتے ہیں اور یہ قول کہ اَلْمَلِکُ وَالْذِّیْنُ تَوَاصَوْا“ ہر ایک قوم اور ہر ایک مذہب پر

صادق آتا ہے، اسی طرح اسلامی حکومت کے سبب اُسی قدر قی قاعدہ سے اسلام کی ترقی کو بھی مدد پہنچی . . . . بلکہ اسلام کی تاریخ میں ایک ایسا عجیب و غریب واقعہ پایا جاتا ہے جو اگر کسی مذہب کی تاریخ میں نہیں ہے کہ فاتح قوم نے فتح کامل حاصل کرنے اور استقلال کامل پانے کے بعد اپنی مفتوح قوم (یعنی مسلمانوں) کا دفعۃً مذہب اختیار کر لیا۔“

اس کے بعد آنحضرتؐ کی بت شکنی میں جس کو مخالفین اسلام مثل سلاطین اسلام کی بت شکنی کے قابل الزام سمجھتے ہیں اور محمود عالمگیر وغیرہ کی بت شکنی میں فرق بیان کیا ہے اور لکھا ہے کہ ”کعبہ ایک مسجد تھی حضرت ابراہیمؑ کی بنائی ہوئی حد لے واحد کی عبادت کے لیے، اُس کے بعد جب عرب بت پرست ہو گئے تو اُس مسجد میں اُنھوں نے بت رکھ دیے بن کا پر باد کرنا اور دین ابراہیمؑ کا اُس (مسجد) میں جاری کرنا ابراہیمؑ کے پہلوئے بیٹے کے فرزند کو لازم تھا۔ قوم عرب، جس کا غالب حصہ ابراہیمؑ کی نسل سے تھا اور جس نسل میں خود آنحضرتؐ بھی تھے اُس قوم کو بتوں کی پرستش سے چھڑانا اور ابراہیمؑ کے خدا کی پرستش سکھانا ضرور تھا۔ پس آنحضرتؐ نے خود اپنی قوم کے بت توڑے تھے اُس سے دیگر اقوام کے مذہب کی آزادی کو ضائع کرنا لازم نہیں آتا۔“

اس کے بعد لکھتے ہیں کہ ”مسلمانوں کی تاریخ میں جہاں بت شکنی اور غیر مذہب کے معبودوں کو پر باد کرنے کی مثالیں ملتی ہیں، اسی طرح ہزاروں مثالیں اس کے برخلاف موجود ہیں مسلمانوں کی سلطنت دنیا کے بہت بڑے حصہ میں پھیلی ہوئی تھی، اُس میں مختلف مذہب کی قومیں رہتی تھیں، تمام سینہ بھاگ اور تمام گرجے جو زیادہ تر رومن کیتھولک مذہب کے تھے،

ملنے یہاں فاتح قوم سے ملا دو خاتین نامار ہیں جن میں سب سے زیادہ نامور چنگیز خاں اور ہلاکو خاں ہوئے ہیں جو مسلمانوں کے سخت دشمن تھے چنانچہ چنگیز خاں کا قول تھا کہ ”خدا تعالیٰ نے مجھے مسلمانوں کے قلع قمع کے لیے بھیجا ہے“ اُن کی حکومت تمام ایران توران خوارزم دشت قباقر اور روس وغیرہ میں پھیلی ہوئی تھی۔ اسی سلطنت اور حکومت کے زمانہ میں اولیٰ برک خاں چنگیز خاں کا پوتا مسلمان ہوا تھا اور پھر سلطان احمد بن کا نام اسلام سے پہلے نکودار تھا اسلام لایا اور پھر رفتہ رفتہ تمام تاتاریوں میں اسلام پھیل گیا۔“

بدستور قرآنی اور کھٹے بجانے تھے، تمام ملک میں ناقوس کی آواز گونجی تھی، مندروں میں بت موجود تھے، ہر ایک قوم اپنے مذہب میں آزاد تھی۔ پس ان تمام حالات کو جو نہایت کثرت سے تھے، بھول جانا اور چند واقعات کو جو اُس کے برخلاف شخصی طبیعت سے واقع ہوئے تھے۔ پیش کرنا اور کہنا کہ اسلام نے مذہبی آزادی کو مٹا یا تھا محض نا انصافی ہے ۷

اس کے بعد حضرتؑ کے غزوات کی نسبت لکھتے ہیں کہ تمام انبیاء جب کہ قوم کی اصلاح اور اُن کی درستی کو کھڑے ہوتے ہیں تو ابتدا میں عموماً اُن کے دشمن چاروں طرف ہوتے ہیں، اگر وہ مخالفوں سے محفوظ رہنے کی کوشش نہ کرتے تو دنیا میں نہ آج یہودی مذہب کا وجود ہوتا اور نہ کسی اور مذہب کا، اور نہ عیسائی مذہب کا نام باقی رہتا اگر بعد حضرت مسیحؑ کے اُس کے لیے ایسا زمانہ نہ آتا جس میں اُس کے پیروں کی مخالفین سے مخالفت کی گئی اور بڑی حکومت اُس کو ترقی دی گئی۔ قرآن میں نہایت عمدہ اور باہل بیچ بات خدا تعالیٰ نے فرمائی ہے کہ **وَلَا تَدْفَعُ اللَّهُ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَّهِنَّ مَتَّ صَوَاهِمٌ وَبِيعَ وَصَلَاتُكُمُ** **وَمَسَاجِدُكُمُ الَّتِي بَنَيْتُمْ لِرَبِّكُمُ اللَّهُ كَثِيرًا** (یعنی اگر خدا لوگوں کو ایک دوسرے سے دفع نہ کرتا تو دعا دیجاتیں عبادتوں اور درویشوں کی خانقاہیں اور یہودیوں کے معبد اور مسلمانوں کی مسجدیں جن میں بہت زیادہ خدا کا ذکر کیا جاتا ہے، پس یہ کہنا کہ انبیاء کو ایسی لڑائیاں نازیبا ہیں ایک ایسا قول ہے جس کو قانون قدرت مردود و غیر مانا ہے۔ لوگ حضرت موسیٰؑ کے کاموں کو تو بھول جاتے ہیں اور غریبی الہٰیٰ مسکینی و مظلومی کی مثال میں حضرت مسیحؑ کو پیش کرتے ہیں، مگر حضرت مسیحؑ نے جیب اپنے نہیں خلقت کے سامنے پیش کیا اُس وقت سے اُن کی وفات تک نہایت قلیل زمانہ قریب بمن برس کے گذرا تھا اور صرف ستر آدمیوں کے قریب (اس عرصہ میں) اُن پر ایمان لائے تھے، اُن کو مطلق ایسی قوت جس سے وہ اپنے دشمنوں کو دفع کر سکیں حاصل نہیں ہوئی تھی اور اسی سبب سے کالوری کے پہاڑ پر وہ افسوسناک واقعہ (یعنی مصلوب ہونا) واقع ہوا۔ اس کے بعد اگر اُس کے (یعنی دین سچی کے) ایسی حامی پیدا ہو جاتے جو دشمنوں کو دفع کر کے



تو آج دنیا میں ایک بھی گرجا اور ایک بھی خانقاہ نہ دکھائی دیتی۔ اس کے علاوہ آنحضرتؐ کو روحانی بادشاہی کے سوا ایسا کوئی سلطنت کے انتظام میں داخل ہونے میں بہت بڑی مجبوری تھی، عرب میں بادشاہت کا وجود نہ تھا، ہر ایک قبیلے کا سردار اُن کا حاکم ہوتا تھا اور جس کو سب لوگ بڑا سمجھتے تھے اُس کو مجبوری افسر بننا اور تمام ملکی انتظام کرنا لازم تھا، جبکہ تمام قبائل رفتہ رفتہ مسلمان ہو گئے تو امکان سے خارج تھا کہ وہ لوگ سوائے آنحضرتؐ کے اور کسی کو اپنا سردار تسلیم کرتے اور تمام معاملات ملکی بجز آنحضرتؐ کے حکم کے اور کسی کے حکم سے تعمیل پاتے پس ہر بات پر انصاف سے غور کرنا چاہیے۔ یہ تعصب ہے۔“

سرسید کی ان تمام تحریروں کا جو کہ انھوں نے جہاد کے متعلق ۱۸۵۷ء سے لکھنی شروع کی تھیں اور جن کا تفسیر القرآن پر خاتمہ ہو گیا، یہ نتیجہ ہوا ہے کہ بہت سے منصف مزاج انگریزوں نے اس بات کو تسلیم کر لیا ہے کہ دین اسلام میں جبراً مسلمان کرنے اور کفار سے عموماً جہاد کرنے کا حکم نہیں ہے، چنانچہ سب سے پہلے اواخر ۱۸۵۷ء میں ہندوستان کے ایک بہت بڑے عربی داں حاکم نے ڈاکٹر مینٹر کی کتاب پر ریویو کرتے ہوئے لکھا تھا کہ ”جہاد (از روئے اصول اسلام) اُن لوگوں کے مقابلہ میں ہونا چاہیے جو صرف کافر ہی نہیں بلکہ تعمیل شرائط اسلام میں مزاحمت بھی کرتے ہوں الذین کفروا و صلوا عن سبیل اللہ جہاد کی شرط ضروری یہ ہے کہ حاکم کی طرف سے احکام اسلام کی تعمیل میں مسلمانوں پر جبر و تعدی یا مزاحمت ہوتی ہو۔۔۔۔ اور جبر و تعدی و مزاحمت جو وجوب جہاد کے لیے شرط ہے وہ بھی معاملات باہمی میں معتبر نہیں بلکہ معاملات مذہبی میں ہونی ضرور ہے۔۔۔ مسلمان جو انگریزی عہداری کے نکل حمایت میں رہتے ہیں جہاد کے باب میں اُن کو شریعت نے ایسی سخت قیود کے ساتھ جکڑ رکھا ہے کہ جب تک وہ تمام شرائط نہ پائے جائیں جہاد پر اقدام نہیں کر سکتے حالانکہ انگریزی عہداری میں اُن میں سے کوئی شرط بھی پائی نہیں جاتی بلکہ فی زمانہ مسلمانوں کو وہ امن حاصل ہے۔ جو پیغمبر صاحب اور اُن کے ہمراہیوں کو بخاشی نصرانی فرمانروائے ابیسنیا کی حمایت میں

مصلحتاً پس جب تک اس طرح کا امن باقی ہے بغاوت ایک شرعی گناہ سمجھا جائے گا۔  
 سسرٹی ڈبلیو آرنلڈ جو ایک نہایت سچے اور نصف مزاج عیسائی ہیں انھوں نے تو اپنی  
 کتاب پر پینک او ف اسلام میں (جو ابھی شائع ہوئی ہے) اس بحث کا بالکل خاتمہ کر دیا ہے  
 کہ قرآن کی رو سے غیر مذہب والوں کو بڑا دشمن تسلیم کرنے کا حکم ہر مابذریعہ و غلط نصیحت کے  
 باوجود ایسا قیاس غلط نہ ہو تو اس میں کچھ شک نہیں معلوم ہوتا کہ جن اسباب سے ہر غیر مزاج  
 کو ہر مذہب پر پینک او ف اسلام پر کتاب لکھنے کا خیال پیدا ہوا اور اس میں کامیابی کی  
 امید بدھی ان میں ایک بڑا محرک سرسید کی تحریرات کا مطالعہ تھا۔

مثلاً، امراء کے مسئلہ پر بھی سرسید نے تفسیر میں نہایت مفصل بحث کی ہے جو ان سے پہلے  
 کسی مفسر نے نہیں کی۔ معراجِ جہاننی پر جو عیسائی یہ اعتراض کرتے تھے کہ یہ عمل کے بالکل خلاف  
 ہے اس کے الٹ میں جواب از الہام وغیرہ میں عدالتیں و عہد جدید کے حوالوں سے نہایت  
 شرح و بسط کے ساتھ لکھے گئے ہیں، مگر یہ جوابات ان لوگوں کے لیے کافی نہ تھے جو توریت  
 و انجیل کو نہیں مانتے یا بالکل قید مذہب سے آزاد ہیں اس لیے ضرور تھا کہ معراج کے سوال  
 پر مختصراً بحث کی جائے اور معراج کی حقیقت جو قرآن و حدیث سے پایہ ثبوت کو پہنچی ہے اس  
 کو ظاہر کیا جائے۔ سرسید نے اس مسئلہ پر اپنی تفسیر کے ۴۰ صفحات میں نہایت بسط کے ساتھ بحث  
 کی ہے مگر ہم اس موقع پر صرف اس کا لب لباب بیان کریں گے جن کو تفصیل دیکھنی منظور  
 ہو وہ اصل تفسیر کو ملاحظہ کریں۔

انھوں نے ان تمام روایتوں میں سے جو معراج کے متعلق حدیث اور سیر کی کتابوں  
 میں قلمبند کی گئی ہیں، غالباً کوئی روایت باقی نہیں چھوڑی اور چونکہ ان روایتوں میں اس قدر  
 اختلاف ہے کہ شاید ہر کسی اور مضمون کی روایت میں ایسا اختلاف ہوگا، اس لیے معراج  
 کے تمام جزئیات کے متعلق جس قدر اختلاف ہیں ان سب کو اول جدا جدا بیان کیا ہے پھر خلا  
 اس بات میں اختلاف کہ معراج کب ہوئی؟ یا یہ کہ معراج اور اسراء جس کا ذکر قرآن مجید میں

ہوا ہے) ایک واقعہ تھا یا دو جداگانہ واقعات تھے؟ یا معراج ایک دفعہ ہوئی یا دو دفعہ؟ یا معراج جس کے ساتھ بیداری میں ہوئی یا روح کے ساتھ رو کیا میں؟ غرض اسی کے سبب شمار اختلافات جو روایات متعلقہ واقعہ معراج میں پائے جاتے ہیں اُن سب کو مع ہر ایک روایت کے بیان کیا ہے۔ پھر ان اختلافات کے اسباب اور وجوہ جو قرین قیاس تھے، بیان کیے ہیں۔ اس کے بعد انھوں نے اس بات کا ثبوت دیا ہے کہ معراج اور اسرار درحقیقت ایک ہی واقعہ تھا اور وہ ابتدا سے اخیر تک روح کے ساتھ اور خواب کی حالت میں واقع ہوا تھا اور اس دعویٰ پر پانچ دسیلیں لکھی ہیں جن میں سے پہلی دلیل گویا اس شبہ کا جواب ہے کہ سورہ بنی اسرائیل کی پہلی آیت جس میں مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک جا ایمان ہوا ہے اُس میں کوئی لفظ ایسا نہیں جو خواب میں جانے پر دلالت کرتا ہو۔ سو اس کے جواب میں انھوں نے سورہ یوسف کی یہ آیت کہ ”إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كُتُبًا“ اور صحیح مسلم کی چندی بیش کی ہیں جن میں کوئی لفظ خواب پر صراحۃً دلالت نہیں کرتا مالاںکہ سب کے نزدیک اُن میں خدا کا بیان ہے۔ دوسری دلیل میں سورہ بنی اسرائیل کی یہ آیت پیش کی ہے ”وَمَا جَعَلْنَا آلَ إِبْرَاهِيمَ أَرْبَاثًا وَلَا قِطْعَةً لِلنَّاسِ“ (یعنی ہم نے نہیں گردانا اُس خواب کو جو تجھے دکھایا مگر ایک استخوانِ مفلج کے لیے) قطع نظر اس کے کہ یہ آیت اسی سورہ بنی اسرائیل میں واقع ہوئی ہے جس میں اسرار کا ذکر ہوا ہے، صحیح بخاری سے دو حدیثیں عبد اللہ ابن عباس کی نقل کی ہیں جن میں صاف صاف اس بات کی تصریح ہے کہ جس روایا کا اس آیت میں ذکر ہے یہ وہی روایا ہے جو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو اسرار میں دکھایا گیا۔ تیسری دلیل میں بخاری اور مسلم سے مالک ابن انس اور انس ابن مالک کی روایتیں نقل کی ہیں جن سے صاف پایا جاتا ہے کہ معراج کے وقت آپ سوتے تھے۔ چوتھی دلیل یہ لکھی ہے کہ نجلہ صحابہ کے معاویہ جن، خذیفہ بن الیمان اور حضرت عائشہ کا یہ مذہب تھا کہ معراج خواب میں واقع ہوئی ہے نہ بیداری میں، پانچویں دلیل موافق اصول علم حدیث کے یہ لکھی ہے کہ جب عقل اور نقل میں بظاہر اختلاف پایا جائے

توفل کے معنی اس طرح بیان کرنے چاہئیں جو عقل کے مطابق ہوں اور بڑے بڑے علما مثل امام سخاوی، ابن جوزی، ابوبکر بن الطیب وغیرہم کے اقوال اس باب میں نقل کیے ہیں کہ حدیث کے موضوع ہونے کی نشانیوں میں سے ایک نشانی یہ ہے کہ اُس کا مضمون عقل یا اس اور شاہدہ کے خلاف ہو اس دلیل کے ذیل میں ایک لطیف بحث اس مضمون پر کی ہے کہ حدیثیں جو کتبِ جاؤ میں جمع کی گئی ہیں اُن کے الفاظ بعینہ رسول خدا صلم کے الفاظ نہیں ہیں بلکہ راویوں کے الفاظ ہیں جو انھوں نے اپنی سمجھ کے موافق بیان کیے ہیں اور اس کے ثبوت میں تالیفین و تاجہمین کے اقوال نقل کیے ہیں جن میں سے جن اور سفیان ثوری کا یہ قول ہے کہ اگر ہم حدیث اسی طرح بیان کرنی چاہیں جس طرح سنی ہے تو ایک حرف بھی نہ بیان کر سکیں۔ غرض کہ اس مطلب کو نہایت خوبی سے ثابت کیا ہے اور اُس سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ معراج کی حدیثوں میں جس قدر واقعات عقل کے خلاف پائے جاتے ہیں ضرور ہے کہ اُن کی تاویل عقل کے مطابق کی جائے نہ کہ جن روایتوں سے معراج کا خواب میں ہونا پایا جاتا ہے ان کو تاویلات بعیدہ اور کسیکہ اور دلائل فرضیہ و ازار کا ر سے ایسا واقعہ بنا دیا جائے جو حقیقت اور عقل دونوں کے خلاف ہو۔

تیسری خصوصیت | تیسری خصوصیت اس تفسیر کی یہ ہے کہ اُس میں برخلاف قدیم تفسیروں کے روایات کی طرف بغیر سخت ضرورت کے بہت ہی کم رجوع کیا گیا ہے۔ اس بات کے بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے کہ ہماری قدیم تفسیریں باتفاق تمام متفقین اہل اسلام کے عموماً بے سند اور موضوع و ضعیف حدیثوں اور یہودیوں کے قصوں سے بھری ہوئی ہیں اور اس کا ایک دیدہ ہی ثبوت یہ ہے کہ جس قدر روایتیں تفسیر القرآن کے متعلق صحاح میں وارد ہوئی ہیں اگر اُن سب کو بعد حذف اسناد کے ایک جگہ جمع کیا جائے تو تمام مجموعہ معدود صفحات سے زیادہ نہ ہو گا حالانکہ کتب تفسیر کی روایتوں اور قصوں کو اگر جمع کیا جائے تو کم سے کم ایک ضخیم جلد مرتب ہو سکتی ہو۔

اگرچہ روایات کے باب میں مفسرین کی بے احتیاطی اور عدم مبالغات قدیم زمانہ میں بھی قابل الزام تھی لیکن اس زمانہ میں، جبکہ ہر مذہب پر اعتراض اور نکتہ چینی کرنے کی ہر شخص

کو آزادی ہو اور احکام و دہریت کا ہر طرف زور شور ہو، ایسی روایتوں اور قصوں اور سوچوں پر افسانوں کو تفسیروں میں درج کرنا صرف یہی نہیں کہ اسلام کو مخالفین کے اعتراضوں کا نشانہ بنانا ہے بلکہ خود مسلمان نوجوانوں کو جو اس زمانہ کے علوم کی تعلیم پاتے ہیں اسلام سے بدگمان بلکہ متنفر کرنا ہے۔

چوتھی خصوصیت | چوتھی خصوصیت یہ ہے کہ اس تفسیر میں برخلاف اکثر قدیم تفسیروں کے ہر ایک آیت کی تفسیر کے متعلق تمام اقوال مختلفہ نقل کر کے ناظرین کے ذہن کو پریشان نہیں کیا گیا بلکہ جو قول راجح معلوم ہوا صرف اُس کو ذکر کیا گیا ہے اور باقی مرجوح اقوال کو بالوباہل ذکر نہیں کیا اور یا بشرط ضرورت ہر ایک قول میں جو کمزوری یا ضعف دیکھا اُس کو بھی بیان کر دیا ہے۔ مگر کل ایسی تفسیریں، جن میں قرآن کے معنی معین نہیں کیے جاتے اور ایک ایک آیت یا ایک ایک لفظ کی شرح میں متعدد احتمالات اور مختلف اقوال نقل کیے جاتے ہیں، اُن لوگوں کے دل میں، جو مذہب کو موردِ وثقیں چیز نہیں سمجھتے اور تقلید کی قید سے آزاد ہیں بجائے اس کے کہ مفسر کے تبحر اور احاطہ علمی کا نقش جائیں، ممکن ہے کہ دوسری قسم کے خیالات پیدا کریں اور جس کتاب کی نسبت خدا نے یہ فرمایا تھا کہ ”لَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا“ اس میں بے شمار اختلافات دیکھ کر طرح طرح کے شکوک و شبہات میں پڑ جائیں پس اس وقت زمانہ کا اقتضا یہ ہے کہ آیات قرآنی کی تفسیر میں متعدد اقوال اور مختلف آئیں بیان کر کے اُن کو اسی طرح غیر مفصل جو طرہ دیا جائے اور قرآن کے معنی معین نہ کیے جائیں۔

پانچویں خصوصیت | پانچویں سب سے بڑی اور معرکہ آرا خصوصیت اس تفسیر کی جیسا کہ پہلے حصہ میں مذکور ہو چکا ہے، یہ ہے کہ اسلام میں جہان تک کہ معلوم ہے سب سے پہلی کوشش اُن شبہات کو رفع کرنے کے لیے جو علوم جدیدہ کی تعلیم سے قرآن مجید کے بعض مضامین کی نسبت لوگوں کے دلوں میں پیدا ہو سکتے تھے اس تفسیر میں کی گئی ہے۔ اس باب میں جو کوشش ملج سرسید نے کی ہے، اس کا پورا پورا اندازہ بغیر اس کے کہ اُن کی تفسیر کو

اول سے آخر تک دیکھا جائے کسی طرح نہیں ہو سکتا۔ مگر چونکہ اُس میں بمقابلہ علوم جدیدہ کے ایک نئے علم کلام کی بنیاد ڈالی گئی ہے اور صد مقامات میں جمہور مفسرین سے اختلاف کیا گیا ہے اور ہر ایک آیت کے معنی ایک خاص ہول کے موافق بیان کیے گئے ہیں اس لیے ممکن نہیں کہ مفسر کے بیان میں کچھ لغزشیں نہ ہوتی ہوں لیکن ایسے مستثنیات سے تمام تفسیر کی خوبی زائل نہیں ہو سکتی بلکہ انصاف کا مقتضایہ یہ کہ اگر تمام تفسیر میں ایک آیت کے معنی بھی اسلوب قرآن اور اصولِ بحث کے موافق ایسے بیان کیے گئے ہوں جن کی رو سے کوئی اعتراض جو قدیم تفسروں پر وارد ہوتا ہے، یقیناً رفع ہوتا ہو تو کو وہ معنی تیرہ سو برس میں کسی مفسر نے نہ لکھے ہوں، بلاشبہ تسلیم کرنے کے قابل ہیں۔

اگرچہ ہمارا ارادہ جیسا کہ دیا چہ میں اشارہ کیا گیا ہے اس تفسیر کی مذکورہ بالا تصویب پر فصل بحث کرنے کا تھا لیکن چونکہ یہ بحث بہت طولانی ہے جس کی ایک بائوگرافی نقل نہیں ہو سکتی اس کے سوا عام ناظرین کو اس مسنون سے جنداں بچپی بھی نہیں ہوتی اس لیے جو کچھ اس کے متعلق ہم نے لکھا ہے یا آئندہ لکھیں گے اس کو کسی باوقفت میگزین کے متعدد نمبروں میں وقتاً فوقتاً شائع کیا جائے گا۔

## ریفاریشن اور اُس کا منشا

ظاہر ہے کہ سر سید نے اپنی تصنیفات اور عام تحریروں اور پبلک اسپچوں کے ذریعہ سے اور نیز خود مثال بن کر قوم کے پولکل اور سوشل خیالات اور فاضل اردو لٹریچر میں ایک انقلابِ عظیم پیدا کر دیا ہے اور اس لیے اُن کو قوم کا پولکل، سوشل اور لٹریری ریفارمر کہا جاسکتا ہے، لیکن اس مقام پر ریفاریشن سے ہماری مراد قوم کے مذہبی خیالات کی اصلاح ہے جو فی الواقع ایک نہایت سخت دشوار کام تھا اور جس کی وجہ سے اُس قوم کے فدائی کو کافر و جال ملحد

اور مرتد سب کچھ کہا گیا۔

اگرچہ سرسید کا اصل مقصد مسلمانوں کی پولٹکل اور شغل حالت کا درست کرنا تھا لیکن چونکہ مسلمان اپنے مذہب کو بیہوشہ سے دین اور دنیا دونوں کا رہبر سمجھتے ہیں اور کسی آیت کو خواہ دینی ہو خواہ دنیوی جب تک کہ اس کا ثبوت مذہب کی رو سے نہ دیا جائے تسلیم نہیں کرتے اور نیز مسلمانوں کی پولٹکل حالت کو بہت کچھ تعلق اُن کے مذہب کے ساتھ تھا، اس لیے سرسید کو مفسدۂ کبار کے بعد سے اخیر دم تک برابر مذہبی مباحث میں مشغول رہنا پڑا۔

اس بات کے بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے کہ جس طرح ہر مذہب میں جس قدر کہ باقی مذہب کا زمانہ بعید ہوتا جاتا ہے اُسی قدر بہت سی باتیں جن کو اصل مذہب میں چنداں دخل نہیں ہوتا داخل ہوتی جاتی ہیں اسی طرح دین اسلام میں رفتہ رفتہ بہت سے امور ایسے شامل ہو گئے جو حقیقت دین کی ذاتیات سے خارج تھے، مثلاً اصول عقائد میں صدائے اسلام کے لیے داخل کر دیے گئے جن کا صدر اسلام میں کہیں پتا نہ تھا مگر اب وہی علم جس میں ان ساری پر بحث کی جاتی ہے بخلہ علوم دنیہ کے ایک نہایت متم بالشان علم، موسوم بعلوم کلام، سمجھا جاتا ہے، یا مثلاً فروع میں بے شمار جزئیات جن کی بنیاد محض قیاس پر ہے مثل نصوص کتاب و سنت کے واجب التسلیم سمجھی جاتی ہیں مفسرین کی رائیں اور اُن کے اقوال جو انھوں نے آیات قرآنی کی تفسیر میں بیان کیے ہیں، وہ بھی مثل آیات قرآنی کے واجب الاذعان مانے جاتے ہیں۔ اصول فقہ جو بڑھتے بڑھتے ایک وسیع علم بن گیا ہے، وہ بھی دنیات میں ایک نہایت ضروری علم شمار ہوتا ہے جس قدر طب و ایس روایتیں اور بے سرو پا قصے کتب تفسیر و سلوک و سیر میں درج کیے گئے ہیں وہ سب بغیر اس کے کہ ان کو اصول تنقید کے موافق جانچا جائے رسول خدا ﷺ کی طرف منسوب کی جاتی ہیں صحاح میں جو حدیث امت کی اصلاح معاش سے علاوہ کچھ ہیں اور جن کی انھیں تسلیم کرنے پر مایہ زاری کہ ”انتم اعلم بامور دنیا کو“ وہ بھی اُن حدیثوں کی طرح جو تبلیغ رسالت سے متعلق ہیں تعلیم دین میں شمار کی جاتی ہیں۔ اس کے سوا جب متعدد فرقے اسلام میں پیدا ہو گئے تو بہت سے

خیالات و دراز کا راسپنے اپنے مذہب کی طرفداری اور تعصب کی وجہ سے ہر مذہب کے اجزاء غیر منفک بن گئے، پھر جہاں اسلام پہنچا اُن ملکوں کی اکثر زمینیں اور رواجات اور ادب و ہنر شدہ مذہب کے رنگ میں رنگے گئے اور اس طرح اسلام جس کی نسبت کہا گیا تھا کہ ”الدین یسر“ کب دفتر بے پایاں کا نام جو دائرہ حصر و احصا سے خارج ہے، قرار پا گیا اور ان تمام خسوف و انوار کا اصل دین سے جدا کرنا ایسا ہی مشکل ہو گیا جیسا گوشت کا ناخن سے جدا کرنا۔ اگرچہ علم کلام، عقلم اصول فقہ اور تفسیر مسلمانوں کے لیے سر پایہ افتخار اور قوم کی اعلیٰ درجہ کی دماغی اور ذہنی قابلیت کے نہایت روشن ثبوت ہیں اور کچھ شبہ نہیں کہ دین اسلام کو اُن سے بے انتہا مدد پہنچی ہو مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ دنیات میں اُن کو کتاب و سنت کے برابر درجہ دیا جائے ورنہ ضرور ہے کہ عربی صرف و نحو و معانی و بیان و لغت کو بھی دنیات میں وہی درجہ دیا جائے جو علوم مذکورہ بالا کو دیا گیا ہے کیونکہ اسلام کو ان علوم سے بھی کچھ کم مدد نہیں پہنچی۔

اگرچہ اسلام کے ہر طبقہ اور سر دورہ میں ایسے آزاد طبع اور روشن ضمیر لوگ ہونے لگتے رہے ہیں جنہوں نے تقلید کی بندشوں کو توڑ کر میدان تحقیق میں قدم رکھا ہے اور بڑے بڑے ہتم بہتان مسائل کے متعلق مذہب جمہور کی غلطیاں ظاہر کی ہیں لیکن چونکہ وہ زمانہ اسلام کی حکومت اور مسلمانوں کے عروج اور ترقی کا تھا اور متضامین اسلام کی زبانیں آج کل کی طرح کھلی ہوئی نہیں لہذا جو ضرورتیں اسلام کو موجودہ زمانہ میں پیش آئیں اُن سے وہ بزرگ باطل بے خبر تھے۔ اس کے سوا ممالک اسلامیہ میں علمائے اسلام کو یہ آزادی نہ تھی کہ بادشاہ وقت کے مذہب کے خلاف کوئی بات بیا کا نہ زبان سے نکال سکیں اس لیے علمائے سلف میں کسی ایک شخص نے عام صلاح کا کبھی ارادہ نہیں کیا، کسی نے احادیث کی تنقید کی طرف لوگوں کو متوجہ کیا اور اُن کے جانچنے کے قواعد مقرر کیے، کسی نے شرایع و مصالح میں تفرقہ کیا اور جو حدیثیں شرایع سے متعلق تھیں اُن کے لیے الگ اور جو مصالح سے متعلق تھیں اُن کے لیے الگ درجہ قرار دیا، کسی نے تقلید کی بندشوں کو توڑا کسی نے اجماع اور یقین



کے جمع ہونے سے انکار کیا کسی نے آیات تشابہات میں تاویل کرنے کی راہ کھولی کسی نے مفسرین و مؤلفین کے بے سرو پا قصوں اور بے سند روایتوں کی بے اعتباری ظاہر کی کسی نے آیات منسوخہ کو جن کی تعداد پانچ سو تک پہنچ گئی تھی بلکہ حصہ و احصاء سے خارج ہو گئی تھی بیس سے بھی کم میں محدود کیا کسی نے متکلمین کے منطقیانہ ہتدالات و توجیہات کو جو کہ وہ اپنے اپنے مذہب کی نصرت و حمایت کے لیے آیات قرآنی کی تفسیر میں کرتے تھے مقصد شارع کے خلاف ثابت کیا کسی نے تعمق و تشدد پر درود قبیح کی کسی نے شرک و بدعت کے استیصال پر کمر باندھی اسی طرح مختلف ناموں میں خاص خاص خرابیوں کی اصلاح ہوتی رہی مگر عام طور پر کسی کو اس بات کے کہنے کی جرأت نہ ہوئی کہ خلاص اسلام کی تعلیم قرآن مجید اور حدیث صحیح میں منحصر ہے باقی جو کچھ سچوہ اسلام کی حقیقت سے خارج ہے نہ اسلام اُس کا جو ابدہ ہر اور نہ مسلمان اُس پر عقائد رکھنے کے مکلف ہیں۔

سریدنے، اگر غور کر کے دیکھا جائے، تو شاید اس سے زیادہ کچھ نہیں کیا کہ جو صد قہیں اہل اسلام کی تصنیفات میں فروغاً فرداً صرف ضبط تحریر میں آئی تھیں اور اکابر علماء کے سوا اُن سے کسی کو اطلاع نہ تھی، سریدنے اُن سب کو ایک ہی بار خاص و عام پر علی الاعلان ظاہر کر دیا کیونکہ جو ضرورتیں اس وقت خاص کر ہندوستان کے مسلمانوں کو درپیش تھیں وہ کسی خاص خرابی کی اصلاح سے رفع نہیں ہو سکتی تھیں مسلمانوں کی سلطنت ہندوستان سے جا چکی تھی اور قومی تعصبات، جو بعد سلب حکومت کے مفتوح قوم کو فاتح قوم کے ساتھ ایک مدت تک ضرور باقی رہتے ہیں، مذہبی تعصبات کے لباس میں ظہور کر رہے تھے جس سے حکمران قوم کی نظر میں مسلمانوں کا اعتبار روز بروز کم ہوتا جاتا تھا اور اُن کا مذہب سلطنت کے حق میں خطرناک خیال کیا جاتا تھا؛ مسلمانوں سے جو بڑی بات سرزد ہوتی تھی وہ اُن کے مذہب کی طرف منسوب کی جاتی تھی، فقہاء کے فتوے جو مسلمانوں کی دنیوی ترقی کے مانع تھے، اکثر انھیں قومی تعصبات پہنچی ہوتے تھے اور مسلمان اُن کو دوجی منزل کی طرح دل و جان سے قبول کرتے تھے ہمسائی

مشرقی مسلمانوں کی سیر اور تاریخ کی کتابیں اور اُن کی تفسیریں دیکھ دیکھ کر اسلام اور بانیِ اسلام پر اعتراض کرتے تھے اور اسلام کو اُن کا جوابدہ سمجھ کر مسلمانوں سے جواب طلب کرتے تھے تعلیم یافتہ مسلمان بہت سی باتیں مروجہ اسلام میں سائنس کے خلاف دیکھ کر اسلام کی فہمیں تعلیم سے، جو کتاب و سنت میں منحصر ہے بد اعتقاد ہونے لگے تھے، اور یہ تمام حالات اس بات کے متقاضی تھے کہ خالص اسلام میں اور اُن چیزوں میں جو اسلام میں مل جل کر اُس کی ذات میں داخل ہو گئی ہیں امتیاز قائم کیا جائے اور جو مشکلات اس اختلاط اور امتزاج سے پیدا ہوئی ہیں اُن کو رفع کیا جائے۔

اگرچہ سرسید نے اپنی بغاوت میں اُن اصول سے جن پر قدیم تحقیق کی اصلاحیں مبنی تھیں بہت ہی کم تجاوز کیا ہے لیکن اس میں شک نہیں کہ زائدِ حال کی ضرورتوں کے اقتضا سے قدیم اصلاحوں میں خود بخود ایک قسم کی وسعت پیدا ہو گئی ہے مثلاً تمام تحقیق اس بات پر متفق ہیں کہ خبر متواتر اور خبر مشہور کے سوا جن کی تعداد کتبِ احادیث میں نہایت قلیل ہو، جو حدیثیں خبرِ واحد کہلاتی ہیں اور جن سے صحاح ستہ اور تمام احادیث کی کتابیں ہماری ہوئی ہیں مفید یقین نہیں ہیں بلکہ اُن میں احتمالِ صدق اور کذب کا باقی ہو اور اس اصول سے انھوں نے یہ نتیجہ نکالا تھا کہ خبرِ واحد، بشرطیکہ صحت کے درجہ کو پہنچ جائے، اُس پر صرف عمل کرنا واجب ہے مگر اُس پر اعتقاد رکھنا ضرور نہیں اور بعض کے نزدیک عمل اور اعتقاد دونوں ضرور نہیں سرسید نے اس نتیجہ کو زیادہ وسیع کر دیا ہے، اُن کی یہ رائے ہے کہ جب خبرِ واحد میں صدق و کذب کا احتمال باقی ہے تو کیا وجہ ہے کہ جس خبرِ واحد کی رو سے اسلام پر کوئی اعتراض وارد ہوتا ہو خواہی نخواہی اُس خبر کو تسلیم کر لیا جائے اور بعدِ تسلیم کرنے کے اُس اعتراض کے جواب میں صرف اس قدر کہنا کافی ہے کہ خبرِ واحد مفید یقین نہیں اور اس لیے جو اعتراض اُس کی رو سے وارد ہوتا ہو اسلام اُس کا جوابدہ نہیں ہے۔ یہ رائے صرف سرسیدی کی نہیں بلکہ اُن سے پہلے بھی علمائے اسلام نے اس اصول کو تسلیم کیا ہے۔ امامِ رازی سے

فرقہ خواریہ کے ایک شخص نے آنحضرت صلعم سے یہ روایت کی کہ ”ما کذب ابراہیم الا ثلاث کلمات“ (یعنی ابراہیم نے صرف تین جگہ جھوٹ بولا ہے) امام نے کہا ”ہمتر ہے کہ ایسی روایتیں قبول نہ کی جائیں“ اُس نے بطور تعجب کے کہا ”اگر ہم اس روایت کو قبول نہ کریں تو راویوں کی تکذیب لازم آئے گی“ امام نے کہا ”اے مسکین اگر تم قبول کر لیں تو ہم کو ابراہیم کی طرف جھوٹ کی نسبت کرنی پڑتی ہو گی اور اگر اُس کو نہ مانیں تو راویوں کی طرف جھوٹ کو منسوب کرنا ہو گا اور اس میں کچھ شک نہیں کہ ابراہیم کو جھوٹ سے بچانا ہمتر ہے نسبت اس کے کہ چند مجاہدین کو جھوٹ سے بچایا جائے“

یاشلا اول اول سلف صلح آیات تشابہات کی تادیل باطل جائز نہیں سمجھتے تھے عجب عجب یونانی فلسفہ کا اسلام میں رواج ہوا اور آیات تشابہات کے ظاہری معنوں پر، جو کہ علمائے اسلام بیان کرتے تھے، ملاحدہ اور مخالفین اسلام تکذیبی کرنے لگے تو علما کو تشابہات کی تادیل کرنی پڑی۔ مگر نہایت محدود آیتیں تھیں جن کے حقیقی معنوں پر اُس زمانہ کے لوگ اعتراض کرتے تھے اس لیے صرف وہی آیتیں مجازی معنوں پر معمول کی گئیں۔ اب چونکہ زمانہ علم و حکمت کی ترقی کا ہے اس لیے سرسید نے تادیل کو انھیں آیتوں میں محدود نہیں رکھا بلکہ اور بہت سی آیتوں کو جیسا کہ دوسری جگہ ہم نے مفصل بیان کیا ہے مجاز و استعارہ مثیل پر معمول کیا ہے۔

یاشلا آیات منوخ کی تعداد پہلے پانچ سو سے بھی زیادہ مانی جاتی تھی۔ پھر، جیسا شاہ ولی اللہ صاحب نے فوز الکبیر میں لکھا ہے، سیوطی وغیرہ نے اُن کو بیس میں محصور کیا۔ پھر شاہ ولی اللہ نے نسخ کو صرف پانچ آیتوں میں محدود کر دیا۔ سرسید نے جب دیکھا کہ آیات منوخ کی تعداد پانچ سو سے گھٹنے گھٹنے پانچ تک پہنچ گئی تو اُن کو یقین ہو گیا کہ قرآن مجید میں نسخ حقیقی باطل واقع نہیں ہوا اور قرآن کی جس آیت سے مفسرین کو یہ شبہ ہوا ہے کہ قرآن کی آیتیں ایک دوسرے کی نسخ و منوخ ہیں اُس آیت کا سیاق و سباق، جیسا کہ خطبات احمدیہ میں مفصل مذکور ہے، صاف دلالت کرتا ہے کہ وہاں نسخ سے مراد شریع سابقہ کا قرآن سے منوخ کرنا ہے نہ کہ قرآن کی ایک آیت کا دوسری آیت کو منوخ کرنا۔ پس عیسائیوں کا اعتراض

جو کہ وہ مسلمانوں کے مسئلہ فرسخ پر کرتے ہیں، قرآن مجید پر وارڈ نہیں ہوتا۔

یائضاً اگلے محققین نے فروع میں تقلید شخصی کو اس بنا پر ضروری نہیں سمجھا کہ حق چاروں مذہبوں میں دائر ہے مگر سرسید جس طرح تقلید کو فروع میں ضروری نہیں سمجھتے اسی طرح اصول میں بھی نہیں سمجھتے کیونکہ جس بنا پر حق چاروں مذہبوں میں دائر سمجھا گیا ہے اسی بنا پر اس کو اشاعرہ اور معتزلہ اور دیگر فرق اسلامیہ میں بھی دائر سمجھنا ضرور ہے اور اسی وجہ سے انھوں نے اکثر ضلالتوں میں معتزلہ کی پیروی کی ہے۔ اس رائے میں بھی سرسید متغیر نہیں بلکہ اگلے محققین اہل سنت نے بھی اکثر مسائل میں اشاعرہ کے اصول سے اختلاف کیا ہے۔ چنانچہ اسی اختلاف کے سبب جب امام غزالی پر لے دے ہوئی تو انھوں نے ایک رسالہ موسوم بہ "تفرقة بین اسلام والزندة" لکھا جس میں اپنے مخالفوں کی نسبت لکھتے ہیں کہ "وہ مذہب اشاعرہ سے الگ ہونے کو گو کہ وہ بالشت بھر ہی کیوں نہ ہو، اور ان کے خلاف کرنے کو، گو کہ وہ ذرا سی چیز ہی میں کیوں نہ ہو، مگر اہی جانتے ہیں، مگر چونکہ امام غزالی کے وقت میں سلطنت کی طرف سے علما کو پوری مذہبی آزادی نہ تھی اس لیے انھوں نے چند جزوی باتوں کے سوا اشاعرہ کے اصول سے اختلاف نہیں کیا۔ لیکن سرسید بلا قید جس مسئلہ میں اختلاف کی ضرورت سمجھتے ہیں اشاعرہ کے اصول سے اختلاف کرتے ہیں۔"

الغرض سرسید کی اصلاحات کو جہان تک دیکھا جاتا ہو ان میں بہت ہی کم اصلاحیں ایسی ہوں گی جن کی اہل محققین اہل اسلام کی تصنیفات میں موجود نہ ہو۔ البتہ اگلے محققین کی اصلاح اسی حد تک محدود رہے جہاں تک کہ اُس زمانہ کی حالت اور ضرورت تقضی تھی اور سرسید کی اصلاحات میں موجودہ زمانہ کی حالت اور ضرورت کے موافق زیادہ وسعت پیدا ہو گئی ہے۔

سرسید کی بغاوت میں کائنات جیسا کہ بعض لوگ خیال کرتے ہیں، یہ مرکز نہ تھا کہ وہ اسلام میں ایک نیا فرقہ قائم کریں اور خود اُس فرقہ کے سرگروہ بنیں۔ وہ جس طرح نبی کے سوا کسی امام یا مجتہد یا اور کسی امتی کے مقتدا بنانے کو شرک فی النبوة کے لفظ سے تعبیر کرتے تھے اسی طرح خود

کسی فرقے کا مذہبی پیشوا بننے کو اشتراک فی المنبؤہ سمجھتے تھے چنانچہ لاہور میں جو انھوں نے اسلام پر لکچر دیا تھا اس میں ایک فقرہ یہ بھی تھا کہ "میری یہ خواہش نہیں ہے کہ کوئی شخص، گو وہ میرا کیا ہی دوست سے دوست ہو، میرے خیالات کی پیروی کرے۔ میں رسولوں کے سو فی شخص کا ایسا منصب نہیں سمجھتا کہ ان باتوں میں، جو خدا اور بندوں کے درمیان ولی اور روحانی امور سے متعلق ہیں اور جس کو مذہب کہتے ہیں، وہ یہ خواہش کرے کہ لوگ اس کی پیروی کریں۔ یہ منصب رسولوں کا تھا اور آخر کو جناب رسول خدا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر جن کا ازلی مذہب خدا ابدالاً باد تک قائم ہے (اور ضرور قائم رکھے گا کیونکہ جیسا وہ ازلی ہر ابدی بھی ہے) ختم ہو گیا پس ان کا ہرگز یہ مطلب نہ تھا کہ لوگ ان کی پیروی کریں اور ان کو اپنا مذہبی پیشوا جانیں بلکہ ان کی رہنمائی کا اہل مقصد صرف مسلمانوں کی دنیوی ترقی کے مولف کو دور کرنا اور عیسائی قوموں کے اعتراض کو دفع کرنا تھا کہ "اسلام ترقی اور شائستگی کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتا" اور چونکہ اس زمانہ میں مغربی تعلیم کے سوا کوئی ذریعہ دنیوی ترقی کا نہیں ہے اس لیے جو شبہات مغربی تعلیم سے اسلام کی نسبت پیدا ہونے ممکن تھے ان کا رفع کرنا بھی ضرور تھا۔ پس یہی دو مقصد تھے جن کے لیے سرسید کو مذہبی مباحث میں پڑنا اور بہت سی باتوں میں جمہور سے اختلاف کرنا پڑا۔

سلطان عبدالعزیز خاں مرحوم نے ایک کونسل علما اور عقلا کی اس امر کی تحقیقات کے لیے منعقد کی تھی کہ دین اسلام دنیوی ترقی کا مانع ہے یا نہیں، کونسل نے اپنی تحقیقات کے بعد جو رپورٹ لکھی اس کا اہصل یہ تھا کہ "اسلام میں کوئی بات ایسی نہیں جو دنیوی ترقی کی مانع ہو، مگر مسلمانوں کو اپنی بہت سی رسوم و عادات کو جو اگلے زمانہ میں مفید نہیں مگر حال کے زمانہ میں نہایت مضر ہو گئیں چھوڑنا ضرور ہے" ظاہر ہے کہ کونسل نے جو کچھ اسلام کی نسبت دہلی میں

لے خدا تعالیٰ قرآن میں فرمایا ہے "وید الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر" اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "أما بعدتكم ميسرة" ولعل بعدتكم ميسرة" اور فرمایا الدین "يسر" اور ابو موسیٰ اور ساذ بن جبل کو جب میں یہی دعا تو یہ نصیحت کی "يسر ولا عسر" لے

اور حدیث کے مطابق تھا بلکہ ہمارے نزدیک صرف اسلام ہی ایسا مذہب ہو کہ باوجود اُس کی سخت پابندی کے انسان دنیوی ترقی اور شائستگی کو کمال کے درجہ تک پہنچا سکتا ہے، بغلاف دیگر مذاہب کے جن سے دست بردار ہوئے بغیر ترقی کے میدان میں ایک قدم نہیں کھٹا جاسکتا، لیکن اگر کونسل سے پوچھا جاتا کہ وہ کونسی رسوم و عادات ہیں جن کے چھوڑنے کے بعد مسلمان اپنے موجودہ مذہب کے موافق ترقی کی دوڑ میں شریک ہو سکتے ہیں؛ تو اس کا جواب دینا نہایت مشکل تھا۔ سرسید نے یہی مشکل کام اپنے ذمہ لیا تھا اور جو مشکلات اُن کو اس کام میں پیش آئیں وہ مغرب کی کسی قدر اختصار کے ساتھ بیان کجائیں گی :

سرسید کی نسبت یہ اعتراض اکثر ناگیا ہے کہ مصلح یا مجددِ مذہب ایسا شخص کیونکر ہو سکتا ہے جو علومِ مروجہ اسلام میں متوسط درجہ سے بھی کم درجہ رکھتا ہو۔ لیکن یہ اعتراض اُس شخص کی نسبت زیادہ موزوں ہو سکتا ہے جو علومِ مروجہ اہل اسلام میں کمال حاصل کرنے کے بعد مصلح یا مجددِ مذہب بننے کا دعویٰ کرے۔ انسان جس مذہب کی سوسائٹی میں ہوش سنبھالتا ہے اُس مذہب کے ساتھ اُس کو قدرتی لگاؤ ہوتا ہے، پھر جب اُسی مذہب کی تعلیم پاتا ہے تو وہ روز بروز زیادہ ہوتا جاتا ہے، یہاں تک کہ جب وہ تعلیم کمال کے درجے کو پہنچ جاتی ہے تو اس مذہب کی تقلید اور اُس کا تعصب اُس کی رگ و پو میں سرایت کر جاتا ہے اور کسی بات میں خود غور اور تحقیق کرنے کی مطلق قابلیت باقی نہیں رہتی۔ اگر مثلاً حنفی مذہب کی تعلیم اُس کو ہوئی ہے تو اُس کے دل میں کبھی بھول کر بھی یہ خیال نہیں آتا کہ اس مذہب میں کوئی غلطی ہوگی۔ یہ اصول بھی کہ حق چاروں مذہب میں دائر ہے محض تقلید اُمانتا ہے کیونکہ علاءِ حنفی مذہب کے ایک مسئلہ میں بھی غلطی کا ہونا اس کے نزدیک محال معلوم ہوتا ہے۔ باوجودیکہ بخاری کو اصح الکتاب بعد کلام اللہ جانتا ہے مگر بیسویں حدیثیں جو اُس میں صریح حنفی مذہب کے خلاف ہیں اُن کو قلیلِ عمل نہیں سمجھتا۔ ایسا شخص بلاشبہ کسی مذہب کا مصلح یا مجدد نہیں ہو سکتا بلکہ یہ منصب اُس شخص کا ہے جو حق و باطل اور خطا و صواب میں تمیز کر سکتا ہے، ہر ایک امر پر غور کرتا ہے اور جو بات صحیح جانتا ہے پھر جب اُس میں غلطی معلوم ہوتی ہے تو اُسی بات کو غلط

قرار دیتا ہے یہ ممکن ہو کہ وہ غلط بات کو صحیح اور صحیح بات کو غلط سمجھ جائے مگر یہ ممکن نہیں کہ جس بات کو غلط جانے اس کو دنیا کی شرم یا اعتراض کے خوف سے صحیح کے جائے مصلح یا مجدد کو علوم مروجہ کی اتنی ضرورت نہیں ہو کہ حق بات کے کہنے میں لومۃ لائم سے نہ ڈرے کیونکہ وہ کوئی نئی بات نہیں کہتا بلکہ جو صدقاتیں محققین کی تحقیقات میں موجود ہیں اور تقلید نے ان کی طرف سے آنکھوں پر پرے ڈال رکھے ہیں ان کو علی الاعلان ظاہر کرتا ہے۔

سرسید میں ابتداء وہ تمام مہمتیں جو ایک مصلح یا مجدد یا ریفارمر میں ہونی ضرور ہیں موجود تھیں۔ ان کی عمر کا بہت بڑا حصہ حق کی تلاش میں گذرا کبھی صوفیت کا رنگ چڑھا کبھی دہابیت کا زور شور با کبھی غیر مقلدی کی بے ڈھی اور آخر کو تمام جستجو اور تلاش اس نتیجہ پر آ کر ختم ہو گئی کہ اسلام هو الفطرۃ واللفطرۃ هو الاسلام بعضے لوگ سمجھتے ہیں کہ سرسید کے ایسی خیالات میں اس قدر تبدیلیوں کا ہونا ان کے متلون مزاج ہونے کی دلیل ہو مگر یہ ان کی ندادانی ہے۔ حق بات تک ہمیشہ اسی طرح بدرجہ رسائی ہوتی ہے، ابراہیم خلیل اللہ نے پہلے سائے کو پھر چاند کو اور پھر سورج کو اپنا رب سمجھا تب اس نتیجہ پر تک پہنچے کہ ”انی وھبٹ وھجی للذی فطر السموات والارض حنیفا کوما انا من المشرکین“ محمد مصطفیٰ مسلم کو اگر وہ عقبات پیش نہ آتے جو حق تک پہنچنے سے پہلے پیش آتے ہیں تو قرآن میں آپ کی نسبت یہ ارشاد نہ ہوتا کہ ”وَصَدَّقْنَا مُنْذَرًا“ جب انبیاء علیہم السلام کا یہ حال ہوتا تو اور لوگ جو طالب حق ہیں، جب تک کچھ دنوں اور ہر اوروں ڈالوں ڈول نہ پھریں کیونکہ ایک ہی حجت میں منزل قصو تک پہنچ سکتے ہیں؛ ہاں جو لوگ تقلید کے دائرہ سے قدم باہر رکھنا نہیں چاہتے اور جن کا یہ قول ہے کہ ”ما نأید جہلنا انہاءنا علی امتیہ کذا ناعلی انارہنہ مقتدوں“ ان کو کچھ دشواری نہیں ہر انھوں نے جس لیگ پر اگلوں کو چلتے دیکھا ہے اسی پر انھیں بند کیے چلے جاتے ہیں۔ بہر حال اگر سرسید مشرقی تعلیم کی اس حد سے آگے بڑھ جاتے جس پر ان کی تعلیم اگر ٹھہری تو تقلید کے پھندے سے تازہ نہ رہتا ہوتا ہوا دشوار تھا۔ پس علوم مروجہ کی تکمیل

بجائے اس کے کہ اُن کے کام میں کچھ مدد دیتی، وہ تمام قدرتی قابلیتیں جو اُن کی طبیعت میں رکھی گئی تھیں باہل فنا کر دیتی اور جس دلیری اور آزادی سے اُنھوں نے یفا رشتن کا کام بنایا، اُس کا حوصلہ اُن میں مطلقاً باقی نہ رہتا۔

وہ ایک خط میں جو اُنھوں نے مسلمانوں میں سید مہدی علی خاں کو لکھا تھا۔ لکھتے ہیں: میرے پیارے مہدی! میں ہرگز آپ کو کہا کرتا ہوں کہ جو خراب اثر مشرقی طریقہ تعلیم کا انسان کے دل اور طبیعت پر ہوتا ہے، اُس سے آپ کبھی امین نہ رہیں۔ آپ سمجھتے ہیں کہ نبی آخر الزماں صلی اللہ علیہ وسلم کو اتنی محض رکھنے میں کیا حکمت تھی؟ یہی حکمت تھی کہ نبی فیض جو اندرونی چشموں کا جاری رہتا ہے اُس کو کوئی بیرونی چیز مزاحم نہ ہو اور جو کچھ باہر نکلے خالص بقیل ہو۔ پس ہمیشہ نچر کے سرخشبہ کے جاری رہنے پر متوجہ رہا کریں اور جس علم کی نسبت کہا گیا ہے کہ ”العلوم حجاب الکبر“ اس کے پیرو ہرگز نہ ہوویں۔“

یہ بھی کہا جاتا ہے کہ جو شخص مذہبی خیالات کی اصلاح کا دعویٰ کرے اُس میں مذہبی تقدس جو علمائے دین کا شعار ہے، ضرور ہونا چاہیے۔ پس سر سید جیسا دنیا دار آدمی، جو ناز و زور تک کا پابند نہ ہو، اس منصبِ جلیل کے کیونکر لائق ہو سکتا ہے؟ سو اس اعتراض کے جواب میں اس کے سوا اور کیا کہا جاسکے کہ مذہبی تقدس جو ہمارے علمائے دین کا شعار ہے، اگر سر سید کو یہ درجہ عالی حاصل ہو جاتا تو مسلمانوں کی خیر خواہی اور اسلام کی حمایت کرنے کی اُن کو فرصت ملنی دشوار تھی، کیونکہ اُن کی تمام عمر کسی مسلمان فرد کا رد لکھنے اور کسی کو کافر اور کسی کو فاسق بنانے اور طبقاتِ دوزخ کے تفہیم کرنے میں گزر جاتی اور اگر بالفرض اسلام اور مسلمانوں کی خیر خواہی کا سچا جوش بھی اُن کے دل میں ہوتا تو بھی وہ اس قابل نہ ہوتے کہ اسلام کی کچھ حیات کر سکیں، یا مسلمانوں کے مصائب کا کچھ تذکرہ کر سکیں۔ یعنی اس بات کا سمجھنا اُن کی طاقت سے باہر ہوتا کہ اسلام اور اہل اسلام کو کن مشکلات کا سامنا ہے اور اُن مشکلات کا کیونکر مقابلہ ہو سکتا ہے؟ کیونکہ مذہبی تقدس کی پہلی شرط یہ ہے کہ دنیا اور اہل دنیا



کے حالات سے بالکل سب خبریوں -

بات یہ ہو کہ مذہبی تقدس اور شائخ و علما کی زی میں رہنا اور زہاد و عباد کی زندگی بسر کرنا اُن لوگوں کے لیے ضرور ہے جو مذہبی پیشوا کہلاتے ہیں جیسے واعظین جو امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرتے ہیں یا مشائخ و اہل الذکر جو تزکیہ نفس و تصنیفِ باطن کی تعلیم و تلقین فرماتے ہیں کیونکہ اگر وہ خود اُن صفات کا عمدہ نمونہ نہ بنیں جو اوں میں پیدا کرنی چاہتے ہیں تو اُن سے لوگوں کو کچھ فائدہ نہیں پہنچ سکتا، برخلاف اُس شخص کے جو محض قوم کی اصلاح معاش کا ارادہ رکھتا ہو، اُن کو تنزل کے گڑھے سے کانٹا اور اُن کے تنزل کے اسباب اور رتی کے موانع درپا کرنے چاہتا ہو، حکمران قوم کو جو اُس کے ہم مذہبوں کی نسبت غلط فہمی ہو اُس کو دفع کرنا چاہتا ہو، علمی دنیا میں جو خیالات مذہب کی نسبت پھیل رہے ہوں اُن سے آسکا ہی حاصل کر کے کی فکر میں ہو، ایسا شخص جب تک گوشہ عزلت سے مغل کر دنیا کے بچوں سے بیچ زندگی بسر نہ کرے اور عمر کا ایک بہت بڑا حصہ اُس کے نشیب و فراز اور گرم و سرد کی آزمائش میں نہ گزارے اور حاکم و محکوم دونوں کے خیالات سے واقف نہ ہو وہ کیونکر اپنے مقاصد میں کامیاب ہو سکتا ہے ؟

یہی سبب ہو کہ ہمارے مقدس علما جو دنیا سے الگ تھلگ رہنے کے سبب دنیا کے حالات سے سب خبریں، اُن کی تحریریں، جو اس آزادی اور نکتہ چینی کے زمانہ میں اُنھوں نے مذہب کے متعلق لکھی ہیں یا لکھتے ہیں، وہ بجائے اس کے کہ غیر قوموں کے دل میں اسلام کی نسبت حسن ظن پیدا کریں اُلٹی دین کے مضحکہ کا باعث ہوتی ہیں۔ پس اس زمانہ میں مذہبی مصلح جس کا مقصد مسلمانوں کی اصلاح معاش اور اسلام کی حقیقت دنیا پر ظاہر کرنا ہو، اُس شخص کے سوا جو نیا داری کے لباس میں زندگی بسر کرے اور دنیا کے حالات سے باخبر ہو دوسرے شخص نہیں ہو سکتا۔

اگرچہ ایک مصلح مذہب میں اس مشہور مقولہ کے موافق کہ اَنْظُرْ اِلٰی مَا قَالُ وَلَا تَنْظُرْ اِلٰی

من قال، "مقتضائے عقل یہ ہے کہ بجائے افعال کے زیادہ تر اس کے اقوال کو دیکھا جائے مع ذلک ہم سرسید کے افعال اور اخلاق و عادات میں وہ خوبیاں پاتے ہیں جو بڑے بڑے شائخ و اہل تشیع میں نہیں دیکھی گئیں اور جن کو ہم آگے چل کے کسی قدر تفصیل کے ساتھ بیان کریں گے۔ بلاشبہ وہ آخر عمر میں سبب فرما ہی مفرط اور کبر سن کے ناز و روزے کے پابند نہ ہے تھے لیکن اپنے تصور کا اعتراف کرتے تھے جس کی نسبت کہا گیا ہے "الاعتقادات یہدم الا اعتقادات" حج اور زکوٰۃ کی ان میں کبھی استطاعت نہیں ہوئی اور قرض روپیہ لے کر جس طرح کہ انھوں نے لندن کا سفر کیا اس طرح سفر حج کرنے کو وہ ناجائز سمجھتے تھے۔ بیبیوں عیب، جو بڑے بڑے دینداروں اور پرہیزگاروں میں دیکھے گئے ہیں ان سے یہ شخص باطل پاک تھا اور امت کی خیر خواہی جس میں مخبر صادق نے تمام دین کو محصور کر دیا ہے اور فرمایا ہے کہ "الَّذِينَ النَّصِيحَةُ" اُس میں تمام قوم سے سبقت لے گیا تھا۔ اُس نے جس کام کا بیڑا اٹھایا تھا اس کے لیے زہد و تقدس کی نہیں بلکہ عقل اور راستبازی کی ضرورت تھی جس کی نسبت عرفا فوق نے فرمایا ہے کہ: لَا تَنْظُرُوا إِلَى صَلَوةِ أَمَوِيٍّ وَلَا صِيَامِهِ وَلَا لَكِنَّ انْظُرُوا إِلَى عَقْلِهِ وَصِدْقِهِ" (یعنی کسی کے ناز و روزہ پر نظر نہ کرو بلکہ اُس کی عقل اور سچائی کو دیکھو)۔

## مذہبی مسائل میں علمائے سلف کے اختلاف

سرسید نے جن مسائل میں علمائے سلف سے اختلاف کیا ہے وہ دو قسم کے مسائل ہیں ایک وہ جن میں جمہور علمائے اہل سنت ان کے خلاف ہیں مگر محققین اہل اسلام میں سے اور لوگ بھی اُس طرف گئے ہیں دوسرے وہ جن میں سرسید بظاہر متغیر و متحول معلوم ہوتے ہیں اور یہ دوسری قسم کے اختلافات زیادہ تر قرآن کی تفسیر کے ساتھ مخصوص ہیں۔

دونوں قسم کے مذکورہ بالا اختلافات کا منشا، جیسا کہ ہم پہلے کرچکے ہیں یہ ہرگز نہ تھا کہ سرسید کو کوئی نیا فرقہ قائم کرنا اور خود اُس فرقہ کا سرگروہ بنا جانا ہے تھے، بلکہ یہ تمام اختلافات

محض اس بات پر مبنی تھے کہ آج کل جو اعتراضات اسلام پر مخالفین اسلام کی طرف سے وارد کیے جاتے ہیں، باجو شکوک و شبہات تعلیم یافتہ نوجوان مسلمانوں کے دل میں اسلام کی اہمیت پیدا ہوتے ہیں اُن کو رفع کیا جائے۔ اسی لیے ہم اُن تمام اختلافات کو اس عنوان کے ذیل میں درج کرنا چاہتے ہیں مگر جن دلائل پر یہ اختلافات مبنی ہیں اُن کو سرید کی تصنیفات میں دیکھنا چاہیے۔

اگرچہ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ہر مسئلہ مختلف فیہ کی اہمیت جو کچھ سرید نے لکھا ہر وہی صحیح ہوا اور ہر ایک اختلاف میں انہیں کی رائے صائب ہے لیکن چونکہ انھوں نے موجودہ زمانہ کی ضرورتوں کے موافق ایک جدید علم کلام کی بنیاد ڈالی ہے اس لیے جو لوگ دین اسلام کے دوست ہیں اور اُس کو ہر قسم کے اعتراضات اور شکوک و شبہات سے پاک جانتے ہیں اُن سے امید ہے کہ سرید کے مندرجہ ذیل اختلافات کو صرف اس نظر سے کہ وہ جمہور علمائے اہل سنت کے خلاف ہیں ناقابل اتفات سمجھیں گے بلکہ ہر ایک اختلاف پر جو دلائل سرید نے قائم کیے ہیں اُن پر نہایت نچے بعضی اور انصاف کے ساتھ غور کریں گے۔ اُن کا فرض ہو کہ ہر ایک مسئلہ مختلف فیہ کے متعلق اول اس بات پر غور کریں کہ جس اعتراض یا شبہ کے رفع کرنے کی غرض سے انھوں نے جمہور سے اختلاف کیا ہے وہ فی الواقع اس قابل ہے یا نہیں کہ اُس کو رفع کیا جائے دوسرے یہ کہ جمہور سے اختلاف کیے بغیر وہ اعتراض یا شبہ رفع ہو سکتا ہے یا نہیں؛ تیسرے جس طریقے سے سرید نے اُس کو رفع کرنا چاہا اُس طریقے سے اُس کا رفع ہونا ممکن ہو یا نہیں؛ امید ہے کہ اگر ان تینوں باتوں پر ٹھنڈے دل سے غور کیا جائے گا تو اسلام کے حق میں بہت عمدہ نتائج پیدا ہوں گے۔

اس وقت تمام علمی دنیا میں مذہب کی صداقت کا معیار یہ امر قرار پایا ہو کہ جو مذہب حقائق موجودات اور اصول تمدن کے برخلاف ہو وہ مذہب سچا نہیں ہو سکتا۔ اس معیار کے تحت مذہب کے حق میں پیدا کیے ہیں وہ یہ ہیں کہ تمام قومیں جو علمی اور تمدنی ترقی کی طرف

متوجہ ہوتی ہیں وہ سب رفتہ رفتہ مذہب سے دست بردار ہوتی جاتی ہیں۔ عیسائیوں نے بائبل کو اٹھا کر بلائے طاق رکھ دیا اور فی الواقع اگر وہ بائبل کے احکام یا نصیحتوں پر کار بند ہوتے تو ترقی کے میدان میں اُن کا قدم رکھنا نامکن تھا، برہم سماج والوں نے ویدوں میں سے نقطہ ڈھکی اُبھر برہم کے لئے لیے ہیں اور باقی کو باہل خیر باد کہہ دیا ہے، آریہ سماج والے ویدوں کا جو مطلب بیان کرتے ہیں اُس کو نہ سنا تن دھرم کے ہندو تسلیم کرتے ہیں اور نہ یورپ کے بڑے بڑے سنسکرت داں اور وید کے محقق صحیح جانتے ہیں، بس درحقیقت اُنہوں نے بھی وید سے اپنے تئیں آزاد کر لیا ہے۔ سرسید کا یہ دعویٰ ہے کہ دنیا میں جتنی کتابیں آج الہامی مانی جاتی ہیں اُن میں صرف قرآن ہی ایک ایسی کتاب ہے جس میں نہ کوئی چیز حقائق موجودات کے خلاف ہو اور نہ تمدن اور جن معاشرت کی مانع پس مسلمان عالموں کا اس بات پر غور کرنا کہ جو کچھ سرسید نے اسلام کی غرض سے لکھا ہے اُس کی اس زمانہ میں فی الواقع ضرورت تھی یا نہیں اور اگر جتنی توسید کی تحریرات سے وہ ضرورت رفع ہوتی ہو یا نہیں؟ کچھ کم ضروری نہیں ہے۔

اب ہم اُن اختلافات کا خلاصہ لکھتے ہیں جن میں دیگر محققین اہل اسلام بھی سرسید کے ساتھ شریک ہیں۔

(۱) اجماع حجت شرعی نہیں ہے (۲) قیاس حجت شرعی نہیں ہے (۳) تقلید واجب نہیں ہے۔ (۴) قرآن کا کوئی حکم جو ایک آیت میں بیان ہوا تھا کسی دوسری آیت سے منسوخ نہیں ہوا۔ اور نہ قرآن کی کسی آیت کی تلاوت منسوخ ہوئی اور سورہ بقرہ کی اس آیت سے کہ فَاصْبِرْ صَبْرًا مَّتَدًّا اَوْ اَنْتَ بِهَا قَرِآنٌ کِیٰ آیت کا نسخہ اور کسی کا منسوخ ہونا مراد نہیں ہو بلکہ اُس کی بعض آیتوں سے شرائع سابقہ کے بعض احکام کا منسوخ ہونا مراد ہے (۵) قرآن میں کسی طرح کی زیادتی یا کمی یا تغیر و تبدل واقع نہیں ہوا، وہ جس طرح ادرجس قدر نازل ہوا تھا اُسی قدر زمانہ نزول سے آج تک محفوظ ہے اور جن روایتوں سے زیادتی یا کمی یا تغیر و تبدل کا ہونا یا بعض صحابہ کے اقوال سے قرآن کا تواڑ ہونا پایا جاتا ہے وہ سب منسوخ و منقرض ہیں (۶) صحاحِ ربّہ بلکہ صحیحین کی بھی تمام حدیثوں کو جب

تمک کہ اصول علم حدیث کے موافق اُن کی جانچ نہ کی جائے قابل وثوق نہیں سمجھا جاسکتا ہے، (۸) غیظاً یا ابلیس کا لفظ جو قرآن مجید میں آیا ہے اُس سے کوئی وجود خارج عن الانسان مراد نہیں ہے بلکہ جو انسان میں جُفُسِ انارہ یا قوتِ ہیمہ ہو وہ مراد ہے (۹) طیبہ مخفہ جن کو نصاریٰ نے کلا گھونٹ کر مار ڈالا ہو مسلمانوں کو اُن کا کھانا حلال ہے (۱۰) چونکہ خبر واحد میں احتمال صدق و کذب باقی رہتا ہے اس لیے جو اعتراض اخبارِ اُحاد کی بنا پر اسلام کی نسبت کیے جاتے ہیں اسلام ان کا بخیر نہیں ہے (۱۱) سوائے کفار و مشرکین کے جن کا قرآن کی اس آیت میں ذکر کیا گیا ہے جو اس آیت کے مصداق ہوں کہ ”اغلبتھا کفر اللہ عن الذین قاتلو کوفی الدین واخرجوکم من دیناکم وظاہرہ علی اخراجکم ان تولوہم“ تمام کفار و مشرکین سے دوستی و مولات کرنا جائز ہے۔

(۱۱) عہدِ عتیق اور عہدِ جدید کی کتابوں میں تحریفِ لفظی واقع نہیں ہوئی بلکہ صرف تحریفِ معنوی ہوئی ہے مگر اسی کے ساتھ اُن کا ادل سے آنکھ الہامی ہو نا اور غلطی سے پاک ہونا غیر ممکن ہے۔

(۱۲) شخص اُن مسائل میں جو قرآن یا حدیث صحیح میں منصوص نہیں ہیں آپ اپنا اجتہاد ہے (۱۳) حضرت باجرہ جو اسماعیلؑ کی ماں ہیں وہ جیسا کہ بعض روایتوں میں مذکور ہے، درحقیقت لونڈی نہ تھیں بلکہ رفیقون بادشاہ مصر کی بیٹی تھیں اور رفیقون نے اُن کو صرف تربیت کے لیے حضرت سارا کے ساتھ کر دیا تھا۔ (۱۴) وضع و لباس وغیرہ میں کفار کے ساتھ تشبہ شرعاً ممنوع نہیں ہے وہ اپنا کی کسی آیت سے جبر پر اور کسی سے قدر پر استدلال کرنا جیسا کہ تکلمین نے اپنے اپنے مذہب کی تائید کے لیے کیا ہے، مقصد شارع کے برخلاف ہے کیونکہ جن آیتوں سے اس مسئلہ کو استنباط کیا جاتا ہے اُن آیتوں سے بندوں کے مجبور یا مختار ہونے کا تصفیہ کرنا مقصود نہیں ہے، ورنہ آنحضرتؐ مسئلہ مذکور کے متعلق بحث کرنے والوں پر غضبناک ہو کر یہ نہ فرماتے کہ ”ایہذا ایہو تہ“ اور ”ایہذا ایہو تہ“ (۱۵) معراج اور شق صدر دونوں روایات میں واقع ہوئے ہیں نہ کہ بیداری میں

یعنی خدا تم کو منع نہیں کرتا مگر اُن لوگوں کی دوستی سے جو تم سے دین کی بات لٹے اور جنہوں نے تم کو تمہارے گھر سے نکال دیا اور تمہارے نکالنے پر اوروں کی مدد کی ۱۲

کیا مسجد احرام سے مسجد اقصیٰ تک اور کیا مسجد اقصیٰ سے آسمانوں تک (۱۷) اگرچہ ممکن ہے کہ جس طرح انسان سے فرد تر مخلوقات موجود ہیں اسی طرح اُس سے بالاتر مخلوقات جس کا ہم کو علم نہیں ہوچکا ہو لیکن ملائکہ یا ملائکہ کے الفاظ جو قرآن میں وارد ہوئے ہیں اُن سے یہ مراد نہیں ہے کہ وہ کوئی جدا مخلوق انسان سے بالاتر ہے بلکہ خدا تعالیٰ نے جو مختلف قویٰ اپنی قدرت کاملہ سے ملنے میں ودیعت کیے ہیں، جیسے پہاڑوں کی صلابت، پانی کا سیلان، درختوں کا نمو، برق کی قوت جذب و دفع و امثالِ ذلک، انہیں کو ملائکہ یا ملائکہ کے لفظ سے تعبیر کیا گیا ہے (۱۸) آدم اور ملائکہ اور انہیں کا قصہ جو قرآن میں بیان ہوا ہے کسی واقعہ کی خبر نہیں ہے بلکہ یہ ایک قلیل ہے جس کے پیرایہ میں انسان کی فطرت اور اُس کے جذبات اور قوتِ ہیمنہ جو اُس میں ودیعت کی گئی ہے اُس کی بُرائی یا فحشی کو بیان کیا گیا ہے اور اس قسم کی اور بھی متعدد تمثیلیں قرآن میں موجود ہیں (۱۹) معجزہ دلیلِ نبوت نہیں ہو سکتا (۲۰) قرآن میں آنحضرتِ صلعم سے کسی معجزہ کے صادر ہونے کا ذکر نہیں ہے (۲۱) آیۃ الذین اتیناھم الکتاب یعرفونہ کما یعرفون ابناءہم میں جو ضمیر مفعول لفظ یعرفونہ میں ہے وہ، جیسا کہ عام مفسرین لکھتے ہیں آنحضرت کی طرف اشارہ نہیں ہوتی بلکہ جیسا ابن عباس، قتادہ، ربیع اور ابن زید سے منقول ہے نحویل قبلہ کے معاملہ کی طرف پھرتی ہے جس کا ذکر اس آیت سے پہلے اور اُس کے بعد کیا گیا ہے (۲۲) آیۃ میراث سے وصیت کا حکم، جو آیۃ وصیت میں والدین اور دیگر ورثہ کے لیے تھا، منسوخ نہیں ہوا، پس جو وصیت وارث کے حق میں کی جائے وہ نافذ ہے (۲۳) جو لوگ مشغل سے روزہ رکھتے ہیں وہ آیۃ و علیٰ بن یطیعونہ فذیہ طعام مسکین کے بموجب روزوں کے بدلے فدیہ دے سکتے ہیں بعض دیگر علماء فدیہ کی اجازت کو خاص کر عمر لوگوں کے لیے مخصوص سمجھتے ہیں اگر سرسید کے نزدیک حکم عموماً اُن سب لوگوں کے لیے ہے جن کو روزہ رکھنا شاق ہو، خواہ بڑے ہوں اور خواہ جوان لیکن بہ نسبت فدیہ دینے کے اُن کو روزہ رکھنا بہتر ہے (۲۴) جس پر یا یعنی سود کی حُرمت قرآن میں بیان ہوئی ہے اُس سے اُسی قسم کا ربل مراد ہے جیسا کہ زائد جاہلیت میں عرب میں جاری تھا

اور جس کی مثال ہمارے ملک کے سود خواروں اور دہنیوں میں، جن کا پیشہ سود خاری ہو پائی جاتی ہے۔ مگر اُس سے اُس منافع کی حرمت، جو براہِ سری نوٹوں پر لیا جاتا ہے، ثابت نہیں ہوتی اس کے سوا کسی گورنمنٹ یا کمپنی کو جو ملک کی ترقی کے لیے روپیہ قرض لے اُس کو سود پر روپیہ دینا یا کسی جماعت کا کسی رفاہ عام کے کام کے لیے چندہ جمع کرے، اُس روپیہ کا سود میں لگانا اور اُس کے منافع سے رفاہ عام کے کام کرنا یہ بھی رہا میں داخل نہیں ہے (۲۵) قرآن میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جس سے حضرت عیسیٰ کا زندہ آسمان پر اٹھایا جانا ثابت ہو (۲۶) شہدائی نسبت جو قرآن میں آیا ہے کہ اُن کو مردہ سمجھو بلکہ وہ زندہ ہیں، اس لیے اُن کا علود درجات اور طاقی خوشی اور دنیا میں مثال قابلِ تقلید چھوڑنا مراد ہے نہ یہ کہ وہ درحقیقت زندہ ہیں اور شعلِ مذہب کے کھاتے بیٹے ہیں (۲۷) صورتِ کالِفظ جو قرآن میں متعدد جگہ آیا ہے اُس سے فی الواقع کوئی آتش نرنگے یا سنگہ یا ترقی و قدامت کے مراد نہیں ہے بلکہ یہ محض استعارہ ہے کہ جس طرح ترقی کی آواز برفِ شکر جمع ہو جاتی ہے اسی طرح خدا کی مشیت اور ارادہ سے بعثت و حشر واقع ہوگا۔

(۲۸) خدا تعالیٰ کی ذات و صفات اور اسما و افعال متعلق جو کہ قرآن یا حدیثوں میں بیان ہوا ہے وہ سب بطریقِ مجاز و استعارہ و تشبیل کے بیان ہوا ہے اور اسی طرح مصلو کے متعلق جو کہ بیان ہوا ہے، جیسے بعثت و نشر، حساب و کتاب، میزان، صراط، جنت، دوزخ وغیرہ وغیرہ، وہ بھی سب مجاز پر محمول ہے نہ حقیقت پر (۲۹) قرآن میں جو خدا کا زمین و آسمان کو چھو دن میں پیدا کرنا بیان ہوا ہے اس سے کسی واقعہ کی خبر دینی مقصود نہیں ہے بلکہ صرف یہودیوں کے اس اعتقاد کی تردید مقصود ہے کہ خدا تعالیٰ نے زمین و آسمان کو چھو دن میں پیدا کرنے کے بعد تین دن آرام لیا۔ اور اسی لیے جو کچھ اُن کا عقیدہ خلقِ زمین و آسمان کی نسبت تھا اُس کو قرآن میں اُسی طرح بیان کر کے فرمایا کہ ”وَمَا مَسَّنَا مِنْ لُغُوبٍ“، کیونکہ شارع کا مقصد حقائقِ اشیاء سے محنت کرنا یا جو باتیں حقائق کے برخلاف ہوں اُن پر رد و قبح کرنا نہیں ہے، بلکہ جو خیالات لوگوں کے دل میں خدا کی وحدانیت اور قدرت و عظمت کے خلاف پلٹتے ہیں اُن کا نازل کرنا ہے۔

(۳۰) قرآن میں جا بجا قدیم قوموں میں بدیاں اور بداخلاقیائیں پھیل جانے کے بعد ان پر طح کے عذاب نازل ہونا اور کسی قوم کو آندھی اور طوفان سے، کسی کو زلزلہ سے، کسی کو ٹیڑیوں اور دیگر حشرات کے مسلط کرنے سے اور کسی کو کسی عذاب سے اور کسی کو کسی عذاب سے برباد کرنا بیان ہوا ہے اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ درحقیقت ان کے گناہ اور معاصی عذاب نازل ہونے کا باعث ہوئے تھے بلکہ ابتدائے آفرینش سے یہ خیال تمام قوموں میں چلا آتا تھا کہ جو بھلائی کا باعث ہوئے واقع ہوئے ہیں وہ انسان کے گناہوں کی کثرت کے سبب واقع ہوتے ہیں اور انبیاء کا کام یہ ہے کہ جن خیالات پر لوگ مجبول ہوئے ہیں اگر وہ خیالات معاصد نبوت کے منافی نہیں ہیں بلکہ ان کی تائید کرنے والے ہیں تو وہ ان خیالات کی صحت یا غلطی سے کچھ تعرض نہیں کرتے بلکہ انھیں خیالات کے موافق ان سے خطاب کرتے ہیں (۳۱) خدا کا ویدار کیا دنیا میں اور کیا عقبیٰ میں نہ ان ظاہری آنکھوں سے ممکن ہو نہ دل کی آنکھوں سے (۳۲) قرآن مجید میں جو جنگ بدر حنین کے بیان میں فرشتوں کی مدد کا ذکر کیا گیا ہے اُس سے ان لڑائیوں میں فرشتوں کا آنا ثابت نہیں ہوتا (۳۳) صفات باری تعالیٰ عین ذات ہیں، غیر ذات اور نہ لایعین ولا غیر جیسا کہ اشاعرہ کا مذہب ہے (۳۴) حضرت عیسیٰ کا بن باپ کے پیدا ہونا کسی بات سے ثابت نہیں ہوتا (۳۵) کوئی امر عادت الہی یا قانون طبی کے خلاف کبھی وقوع میں نہیں آتا (۳۶) قرآن میں جو کفار سے بطور معارضہ کے کہا گیا ہے کہ اگر تم کو اس کتاب کے من عند اللہ ہونے میں شک ہو تو اُس کی مثل کوئی سورت یا چند آیتیں تم نہ لادو، اس سے جیسا کہ اکثر اہل اسلام خیال کرتے ہیں یہ مراد نہیں ہے کہ ایسا فصیح کلام تم نہیں بنا سکتے بلکہ یہ مراد ہے کہ ایسا کلام جو عالم اور فلسفی اور حکیم سے لے کر جاہلوں، صحرانشین، بدوؤں اور اونٹ چرانے والوں تک سب کی ہدایت کے لیے یکساں مفید اور سب کی سمجھ اور علم کے موافق ہو، بنالینا متھاری طاقت اور قدرت سے باہر ہے (۳۷) نبوت کا مذہبی کی اہل فطرت میں ودیعت ہوتا ہے اور جیسا کہ حدیث میں آیا ہے کہ ”النبی بنی و لو کان فی بطن امّہ“ وہ ماں کے پیٹ سے نبی پیدا ہوتا ہے



اور جس طرح تمام ملکات اور توائے فطری بتدریج ترقی کرتے ہیں اسی طرح ملکہ نبوت بتدریج ترقی پاتا ہے، یہاں تک کہ جب وہ کمال کے درجہ کو پہنچ جاتا ہے تو اُس سے وہ ظہور میں آتا ہے جو اس کا مقتضا ہوتا ہے اور جس کو عرف عام میں بعثت سے تعبیر کرتے ہیں، اسی لیے جو وحی اُس نازل ہوتی ہے وہ کسی الٰہی یا قاصد (یعنی فرشتہ) کی وساطت سے نازل نہیں ہوتی بلکہ خود بخود ایک چیز اُسی کے دل سے اُٹھتی ہے اور اُسی پر گرتی ہے (۲۸) قرآن سے جنات کا ایسا وجود حیا کہ عموماً خیال کیا جاتا ہے کہ وہ ہوائی اُگ کے شعلہ سے پیدا ہوئے ہیں اور اُن میں مرد و عورت دونوں ہوتے ہیں، جس شکل میں چاہتے ہیں ظاہر ہو سکتے ہیں، آدمی کو نفع یا نقصان پہنچا سکتے ہیں وغیرہ وغیرہ، ثابت نہیں ہوتا (۲۹) انبیائے بنی اسرائیل اور قوم بنی اسرائیل کے نصیب جو قرآن میں بیان ہوئے ہیں اُن میں جس قدر باتیں بظاہر قانونِ فطرت کے خلاف معلوم ہوتی ہیں وہ سب درحقیقت اُس کے مطابق بیان کی گئی ہیں مگر مفسرینِ اہل اسلام نے یہودیوں کی پیروی سے اُن کے معنی ایسے بیان کیے ہیں جو قانونِ فطرت کے خلاف ہیں۔ (۳۰) ہونانی نوح جس کا ذکر قرآن مجید میں متعدد جگہ آیا ہے، عام نہ تھا بلکہ اُسی قوم اور اُسی ملک میں محدود تھا جس پر حضرت نوح مبعوث ہوئے تھے۔ (۳۱) حضرت اسحاق کی ولادت کے وقت حضرت سارا کی عمر اُس حد کو نہیں پہنچی تھی جبکہ عادتاً اولاد کا ہونا غیر ممکن ہے۔

اگر سرسید کی تصنیفات کو بالاستیعاب اول سے آخر تک دیکھا جائے تو غالباً مذکورہ بالا مسائل کے سوا اور مسائل میں بھی بہت سے اختلافات نکلیں گے مگر یہ سب اختلافات ایسے ہیں جن میں سرسید متغیر نہیں ہیں بلکہ ہر ایک مسئلہ میں کم یا زیادہ لوگ اکابرِ علمائے اسلام میں سے سرسید کے ساتھ متفق الراے ہیں جیسے امام غزالی، امام رازی، امام الحرمین، قاضی ابن رشد، شیخ اکبر، شاہ ولی اللہ وغیرہ وغیرہ۔ اگر کسی کو اُن سب بزرگواروں کے نام اور اُن کے اقوال دیکھنے ہوں تو سرسید کی تصنیفات میں اور مولوی سید ہندی علیاں کے مضامین میں جو زیادہ تہذیب الاخلاق کی سب سے پہلی جلدوں میں اور کسی قدر اخیر زمانہ کی جلدوں میں شائع

ہوتے ہیں، دیکھ لے۔ اُن میں وہ لوگ بھی ہیں جو معجزہ کو دلیلِ نبوت نہیں سمجھتے، خرقِ عادت کا واقع ہونا محال سمجھتے ہیں، قرآن میں آنحضرتؐ کے کسی معجزہ کا ذکر ہونا تسلیم نہیں کرتے۔ آیاتِ قرآنی جو بظاہر انبیاءِ بنی اسرائیل کے معجزات پر دلالت کرتی ہیں اُن کو مآول سمجھتے ہیں سیئی کا بن باپ کے پیدا ہونا تسلیم نہیں کرتے، لہذا ان کے قوائے عالم اور شیطان سے انسان کی قوتِ بہیمیہ و سبعیہ مراد لیتے ہیں، جن کے وجود سے، جیسا کہ عموماً سمجھا جاتا ہے، انکار کرتے ہیں۔ نبی پر متعارف فرشتوں کی وساطت سے وحی کا آنا تسلیم نہیں کرتے، قرآن کو محض باعتبار فصاحت و بلاغت کے معجز نہیں مانتے، شہد کو درحقیقت زندہ اور کھاتے پیتے نہیں سمجھتے، مہد او معاد کے متعلق جو کچھ قرآن میں بیان ہوا ہے اُس کو مجازی معنوں پر محمول کرتے ہیں، طیور و نخل و اہل کتاب کا کھانا مسلمانوں کے لیے حلال جانتے ہیں، قرآن میں نسخ کے قائل نہیں ہیں۔ غرض کہ جس قدر سرسید کے اختلافات ہم نے اوپر بیان کیے ہیں اُن میں کوئی ایسا اختلاف نہیں ہے جس میں کچھ نہ کچھ لوگ محققینِ اہل اسلام میں سے سرسید کے ہمزبان نہ ہوں۔ ہاں چند اختلاف سرسید نے علمائے سلف سے ایسے بھی کیے ہیں جن میں ظاہر ادہ متغیر و معلوم ہوتے ہیں لیکن یقیناً نہیں کہا جاسکتا کہ سلف میں سے کوئی اُس طرف نہیں گیا اور وہ اختلاف یہ ہیں۔

(۱) اسلام نے غلامی کو جہنم کے لیے موقوف کر دیا ہے اور آیز من و فدا جو سورہ محمد میں ہے وہ نہایت صراحت کے ساتھ اس بات پر دلالت کرتی ہے (۲) دعا ایک قسم کی عبادت ہے جیسا کہ حدیث میں آیا ہے ”الدعاء هو العبادة“ بس دعا کے مستجاب ہونے سے اُس مطلب کا جس کے لیے دعا کی جاتی ہے، حاصل ہونا مراد نہیں ہے بلکہ جو معنی عبادت کے قبول ہونے کے ہیں وہی معنی دعا کے مستجاب ہونے کے ہیں (۳) آیت یا آیات یا مینات کے الفاظ جو قرآن مجید میں جا بجا آئے ہیں، اُن سے وہ احکام یا مواظب و نصائح مراد ہیں جو خدا تعالیٰ نے بذریعہ وحی کے انبیاء پر نازل فرمائے ہیں، نہ کہ معجزات جیسا کہ عموماً علمائے اسلام نے بیان کیا ہے (۴) حضرت عیسیٰؑ کی نسبت جو یہودی کہتے تھے کہ ہم نے اُن کو سنگسار کر کے قتل کیا

اور عیسائی کہتے تھے کہ یہودیوں نے اُن کو صلیب پر قتل کیا تھا یہ دونوں قول غلط ہیں۔ بلاشبہ وہ صلیب پر چڑھائے گئے مگر صلیب پر موت واقع نہیں ہوئی اور اسی لیے قرآن میں **كَانُوا مَوْتًا** و **صَلَبُوا** کے الفاظ واقع ہوئے ہیں جس سے یہ مراد ہر کہ موت مصلوب کرنے سے مقصود تھی وہ واقع نہیں ہوئی (۵)، اگر مرد کو یہ احتمال بھی ہو کہ وہ متعدد ازواج میں عدالت کر سکیگا تو اُس کو ایک سے زیادہ جو رو کرنے کی اجازت نہیں ہو (۶)، سارق کے لیے قطع ید کی سزا جو قرآن میں بیان ہوئی ہے لازمی نہیں کیونکہ اگر لازمی ہوتی تو فقہائے اُس کو مال مسروقہ کی ایک خاص مقدار کے ساتھ مشروط نہ کرتے اور نیز صحابہ کے وقت میں متعدد موقوفوں پر سارق کو صرف قید کی سزا نہ دیا جاتی (۷)، قرآن میں جن اور جہنم کے الفاظ سے چھپے ہوئے یا پہاڑی اور صحرائی لوگ مراد ہیں نہ کہ وہ وہی مخلوق جو دلو اور بھوت وغیرہ کے الفاظ سے مفہوم ہوتی ہے (۸)، سورہ فیل (الم ترکیف) میں جن الفاظ سے اصحاب فیل پر اہل کانکر یاں پھینکنا مراد لیا جاتا ہے وہ درحقیقت مرض چیچک سے استعارہ ہے جس کی نسبت تاریخ سے ثابت ہے کہ پہلے پھل مرض چیچک عرب میں اسی سال نمودار ہوا ہے جبکہ ابراہیم نے مکہ پر چڑھائی کی تھی (۹)، حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ اور تمام انبیائے سابقین کے قصوں میں جس قدر واقعات بظاہر خلاف قانون فطرت معلوم ہوتے ہیں، جیسے ید بیضا، عصا کا اُڑدیا جانا، فرعون اور اُس کے لشکر کا غرق ہونا، خدا کا موسیٰ سے کلام کرنا، پہاڑ پر تہجد کا ہونا، گوسالہ سامری کا بولنا، ابر کا سایہ کرنا، من وسلول کا اترنا، یاعسیٰ کا گھوارہ میں بولنا، خلق طیر، انڈھوں اور کوڑھیوں کو چبکا کرنا، مردوں کو زندہ کرنا، مادہ کا نزول وغیرہ وغیرہ، اُن کی تفسیر میں جو کچھ سرسید نے لکھا ہے وہ غالباً پہلے کسی مفسر نے نہیں لکھا (۱۰)، قرآن مجید میں دو طرح کا کلام پایا جاتا ہے ایک مقصود اور دوسرا غیر مقصود پس جو کلام غیر مقصود ہے اُس سے کسی بات کے اثبات یا نفی پر استدلال نہیں ہو سکتا مثلاً کفار کے رحمت الہی سے محروم ہونے کو اس طرح بیان کیا گیا ہے کہ **لَا تَقْتُلُوا اَنْفُسَكُمْ الَّتِيْ اَنْفُسُكُمْ** چونکہ اصل مقصود

اُن کے حرامان کا بیان ہوا اور اُس کو اس پیرایہ میں بیان کیا گیا ہے اس لیے اس کلام کو غیر مقصود سمجھا جائے گا اور اس سے اس بات پر کہ آسان میں فی الواقع دروازے موجود ہیں استدلال نہ ہو سکے گا (۱۱) شریعت اسلامیہ میں تمام احکام دو قسم کے ہیں ایک اصلی اور دوسرے محافظ احکام اصلی؛ جن احکام پر اسلام کی بنیاد قائم ہے وہ صرف احکام اصلی میں جن میں حکم ایسا نہیں جو قانون فطرت کے خلاف ہو، اور دوسری قسم کے احکام سے فقط احکام اصلی کی محافظت مقصود ہے نہ یہ کہ وہ خود مقصود بالذات ہیں پس اُن کی نسبت یہ بحث بالکل بے محل ہے کہ وہ قانون فطرت کے مطابق ہیں یا نہیں لیکن چونکہ دونوں لازم و ملزوم ہیں اس لیے علماء دونوں کا درجہ برابر ہے مثلاً نماز کے متعلق اصلی حکم صرف توجہ الی اللہ ہے باقی جس قدر احکام اس سے متعلق ہیں مثل وضو اور قیام و قعود رکوع و سجود اور استقبال قبلہ وغیرہ یہ سب اُس کے فقط ہیں اور یہی وجہ ہے کہ مرض یا عذر کی حالت میں سب ساقط ہو سکتے ہیں مگر توجہ الی اللہ کسی حالت میں ساقط نہیں ہوتی لیکن جب تک کوئی عذر مانع نہ ہو دونوں کا بجالانا ضروری ہے۔

## فارمیشن کی مخالفت

اگرچہ مذہب کے متعلق رائے ظاہر کرنے کی موجودہ گورنمنٹ کی طرف سے آزادی تھی۔ پھر بھی یہ کوئی آسان کام نہ تھا۔ اول تو مذہبی خیالات ایسی چیز ہیں کہ جس طرح اُن کا یقین کئی دلیل سے پیدا نہیں ہوتا اسی طرح وہ کسی دلیل سے زائل بھی نہیں ہوتا۔ اس کے سوا اسلامی سلطنت میں اگرچہ غیر قوموں کے مذہب سے بہت ہی کم تعرض کیا گیا مگر خود مسلمانوں کو مذہبی آزادی جیسی کہ چاہیے کبھی نصیب نہیں ہوئی جس ملک میں جو فرقہ برسر حکومت ہوا اُس ملک میں ہمیشہ اُسی فرقہ کے مذہب نے رواج پایا، باقی تمام فرقے مضحل و متلاشی ہو گئے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مسلمانوں میں آزادی رائے بالکل معدوم ہو گئی اور تقلید کی بدترین غلامی تمام قوم کا شعار بن گئی۔ پس ایک ایسی آواز جس سے کبھی کسی کے کان آستانہ ہوئے تھے اُس کو مسلمان

کیونکہ بغیر نفرت اور کراہت کے من سکتے تھے۔ دوسرے آزادی رائے ایک ایسی چیز ہے کہ جب دفعۃً کسی غیر تربیت یافتہ قوم کو حاصل ہوتی ہے تو اختلاف آراء جو آزادی کو لازم ہے اس قوم میں ہمیشہ مخالفت کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے آزادی ان کو اختلاف کرنا سکھا دیتی ہے مگر بسبب تربیت یافتہ نہ ہونے کے وہ اختلاف اور مخالفت میں کچھ فرق نہیں کر سکتے، وہ جس رائے سے اختلاف کرتے ہیں ان کی ہمیشہ پی کوشش ہوتی ہے کہ یا اس کو توڑ دیں یا خود ٹوٹ جائیں مسلمانوں نے چونکہ انگریزی سلطنت میں آزادی کا نیا نیا سبق پڑھا ہے اس لیے جو بات ان کی رائے یا عقیدے کے خلاف یا ان کی سمجھت بالاتر ہوتی ہے اس سے ہمیشہ ایسا اختلاف کرتے ہیں جو آخر کو منہج بہ مخالفت ہو جاتا ہے۔

ایک اور عام سبب مخالفت کا فاسک مسلمانوں میں قومی تنزل ہے جس کے سبب سے ہمیشہ گری ہوئی قوموں میں خود غرضی بغض حسد جہالت وغیرہ خود بخود بڑھ جاتے ہیں، لوگ عموماً لڑائی جھگڑے مول خریدنے لگتے ہیں اور ذرا ذرا سی بات پر مخالف پارٹیاں قائم ہو جاتی ہیں یہ ایسی مخالفت ہے کہ اگر سرسید ریفاریشن کا کام اختیار نہ کرتے اور مذہبی امور میں ایک حرف بھی جمہور کے خلاف زبان سے نہ نکالتے بلکہ عام انگریزی اسکولوں کے نمونہ پر ایک مدرسہ قائم کر دیتے تو بھی مخالفت سے ہرگز نہ بچ سکتے تھے جب ندوۃ العلماء جو فاسک دینی تعلیم دینی اغراض کے لیے اکثر علمائے اسلام کے اتفاق سے قائم ہوئی ہے مخالفت سے بچتی تو اور کسی کو اس سے بچنے کی کیا امید ہو سکتی ہے اگر ہمارا قیاس غلط نہ ہو تو کوئی اسلامی انجمن کوئی اسلامی مدرسہ اور کوئی مسلمانوں کی عام بھلائی کا کام آج کل ایسا نہیں کیا جاتا جس کی مخالفت نہ ہوتی ہو۔ پس سرسید کو مخالفت سے کسی طرح مفر نہ تھا۔

اگرچہ ان کے مذہبی خیالات کی نسبت اسی وقت بدگمانی شروع ہو گئی تھی جب کہ انہوں نے انگریزوں کے ساتھ کھانے سے پرہیز ترک کر دیا تھا، مگر جب کہ انھوں نے ”تمبین الکلام“ کی پہلی جلد شائع کی تو اس بدگمانی کو زیادہ ترقی ہوئی، سید ہمدی علی خاں جو آخر کو سرسید کی بیعت

کے سب سے بڑھ کر مددگار ہوئے، اُن کو تبیین الکلام کا دیباچہ دیکھ کر ایسا جوش آیا کہ باوجود جان پہچان نہ ہونے کے اُسی جوش و خروش میں انہوں نے سرسید کے دیباچہ مذکور کے برخلاف ایک طول طول خط لکھ کر بھیجا۔ سرسید نے نہایت نرم الفاظ میں یہ جواب لکھا کہ ”اب تعلید کا زمانہ نہیں رہا بلکہ عقل و ہوش سے کام لینے کا وقت ہے۔“ اس کے بعد جب سرسید کے پاس علیگڑھ جانا ہوا اور اُن کے مکان پر پہنچے تو دیکھا کہ وہ نماز پڑھ رہے ہیں دل میں خدشہ تو تھا ہی یہ سمجھے کہ جدھر سرسید نماز پڑھ رہے ہیں یہ قبلہ کا رخ نہیں ہے۔ جب وہ نماز پڑ چکے تو اپنا شبیہ ظاہر کیا۔ سرسید نے یہ آیت پڑھی ”اَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا قُمُوْا فَاَتَمُّوْا صَلٰتَکُمْ وَکُلُوْا وَشَرِبُوْا اِنْ کُنْتُمْ سٰکِنِیْنَ“ جب اس پر خوب بحث ہو چکی تو سرسید نے کہا سرسید نے کہا میں نے اس کو ٹھیک قبلہ رخ بنایا ہے۔ پھر کیا پس لگا کر اُن کو اپنے کہنے کا یقین دلایا۔ یہ پہلا موقع تھا کہ سرسید کی سچائی کا نقش اُن کے دل میں بیٹھا۔

جب سرسید نے غازیپور میں مدرسہ قائم کیا اگرچہ وہاں مسلمانوں کی طرف سے کچھ مخالفت نہیں ہوئی مگر بادرلوں نے سخت مزاحمت کی اور سٹریٹس حج غازیپور اور کرنل گریمر ڈسٹرکٹ سیرٹنڈنٹ کے سوا ضلع کے تمام افسر بادرلوں کے طرفدار ہو گئے مگر آخر کار سرسید کا مباب ہو گیا اور مدرسہ قائم ہو گیا۔

جب وہ غازیپور سے بدل کر علیگڑھ میں آئے اور سائنٹک سوسائٹی اور اُس کا پورا بھی جو اُس وقت تک سرسید کا برائیوٹ چھاپہ خانہ تھا اُن کے ساتھ علیگڑھ میں منتقل ہو گیا اور سوسائٹی کا مکان بھی تیار ہو گیا اب سوسائٹی نے باقاعدہ اپنا کام شروع کیا۔ سب سے پہلے انٹنشن ہٹری او ف انڈیا کا ترجمہ انگریزی سے اردو میں ہونے لگا اور اُس کے اجزا چھپ چھپ کر میروں کو تقسیم ہونے لگے مصنف نے مسلمانوں کی سلطنت ہند کا حال شروع کرنے سے پہلے جہاں اسلام کا آغاز اور عرب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیدا ہونے کا حال بیان کیا تھا وہاں آپ کی نسبت (عیاذ اللہ) پیغمبر باطل کا لفظ لکھا تھا اردو میں بھی اُس کا اسی طرح ترجمہ کم و کاست کیا گیا، مگر سرسید نے جارجیل کے ترجمہ قرآن اور

اُس کے دیا چہ سے اور کرنل کینڈی کی کتاب سے اور نیز تاریخ طبری سے چند مقام جن سے مصنف کے قول کی ترویج ہو سکتی تھی فٹ نوٹ میں نقل کر دیے تھے مگر اُن نوٹوں سے سلا لیا کی ناراضی کم نہیں ہوئی جب یہ حصہ چھپ کر ممبروں کے پاس پہنچا تو مولوی سمیع اللہ خاں نے اس امر پر کہ پیغمبر کے لفظ کے ساتھ باطل کیوں ترجمہ کیا گیا سخت مخالفت کی اور ایک تحریر جس میں ابقول سرسید کے، اُن کے کفر و ارتداد پر اسی لفظ کے ترجمہ ہونے سے استدلال کیا گیا تھا، اخبارِ اربعہ میں شائع کرائی۔ اُس میں یہ بھی لکھا تھا کہ جو شخص سوسائٹی میں شریک ہو وہ کافر ہے چنانچہ اکثر مسلمان بزرگوں نے سوسائٹی کی ممبری سے استعفا دے دیا۔

اگرچہ ممکن تھا کہ ترجمہ میں باطل کا لفظ نہ لکھا جاتا مگر سرسید کا مقصد مسلمانوں کو اس بات سے آگاہ کرنا تھا کہ عیسائی اسلام اور بانی اسلام کی نسبت کیا خیالات رکھتے ہیں اور اب اپنے مذہب کے طعنوں سے کان بند کر لینے کا وقت نہیں ہے بلکہ اس بات کی ضرورت ہے کہ غیر توہین جو کچھ اسلام کے بر خلاف کہتی ہیں اُس سے اطلاع حاصل کی جائے اور اُن کی غلط فہمیوں کو رفع کیا جائے یا اُن کے تعصبات کی قلمی کھولی جائے۔ اخیر دم تک اُن کی یہی رائے رہی کہ اب وہ زمانہ نہیں ہے کہ مسلمان مخالفوں کے اعتراضوں اور بدزبانوں سے بے خبر رہیں۔ چنانچہ پچھلے دنوں میں جو ایک میٹو کر سجن نے ایک سخت کتاب موسوم بہ انہات المؤمنین چھاپ کر مسلمانوں کو مفت تقسیم کی تھی اکثر ذی علم مسلمانوں نے ناگواری کے سبب اُس کو فوراً جلادیا لیکن سرسید نے اُس کی جلد بندھوا کر اُس کو اول سے آخر تک دیکھا اور فوراً اُس کا جواب لکھنا شروع کیا جس کو مرضِ اموت نے افسوس ہو کر ختم نہ ہونے دیا۔

پھر لندن جانے سے پہلے جب اُنھوں نے ایک سالہ احکامِ طعام اہل کتاب پر لکھ کر شائع کیا تو عموماً اُن کو کر شان کا خطاب دیا گیا اور جا بجا اس کے چرچے ہونے لگے جب لاہ کے سفر میں چند روز باقی رہ گئے تو اُنھوں نے اس خیال سے کہ انگریزی طریقہ پر کھانا کھانے سے بخوبی واقفیت ہو جائے، یہ معمول باندھ لیا تھا کہ مسٹر ماتیہ جو بنارس میں ایک سوداگر

تھے اور سرسید کی کوٹھی سے اُن کی کوٹھی ملی ہوئی تھی، ایک دن شام کا کھانا یہ اُن کے گھر پہنچا کر کھاتے تھے اور ایک دن وہ ان کے گھر پر آکر کھاتے تھے۔ سرسید کہتے تھے کہ ”اتفاق سے انھیں دونوں میں مولوی سید مہدی علیاں مرزا پور سے بنارس میں مجھ سے ملنے کو آئے رات کا وقت تھا اور میرے ہاں کھانے کی باری تھی۔ ہم دونوں میز پر بیٹھے کھانا کھا رہے تھے کہ ہدی علیاں پہنچے۔ پہلی دفعہ مہدی علی نے ایک مسلمان کو اس طرح ایک انگریز کے ساتھ کھانا کھاتے دیکھا تھا، سخت نفرت ہوئی اور باوجود میرے ہاں مہمان ہونے کے کھانا نہ کھایا اور کہا کہ میں کھا چکا ہوں صبح کو مجھے معلوم ہوا کہ انھوں نے اس وجہ سے کھانا نہیں کھایا میں نے کہا کہ اگر آپ کو یہ طریقہ ناپسند ہو تو دوسرا بندوبست کیا جائے۔ انھوں نے سوچا کہ شرعاً تو ممنوع نہیں ہے صرف عادت کے خلاف دیکھنے سے نفرت ہوئی ہے آخر قبول کر لیا اور سب سے پہلی دفعہ دن کا کھانا میرے ساتھ میز پر کھایا۔ دن تو اس طرح گزر گیا مگر رات کو یہ شکل مٹی کی کرات کا کھانا مٹھ ساری کے ہاں تھا میں نے اُن سے پوچھا کہ اگر آپ کو وہاں کھانے میں متامل ہو تو یہاں انتظام کیا جائے انھوں نے پھر اسی خیال سے کہ شرعاً ممنوع نہیں، اقرار کر لیا کہ میں بھی وہیں کھالوں گا، چنانچہ رات کو وہیں کھانا کھایا پھر ایک آدھ روز بعد مرزا پور واپس چلے گئے، الہ آباد میں ان کے ایک دوست کو یہ معلوم ہو گیا انھوں نے خط لکھ کر ڈریتا کیا کہ کیا خبر سچ ہے؟ مولوی مہدی علی نے سارا حال مفصل لکھ بھیجا انھوں نے وہ خط بجنہ ہمارے ایک ناہربان دوست کے پاس جو اٹاواہ میں رونق افروز تھے بھیج دیا انھوں نے تمام شہر میں ڈھنڈورا پیٹ دیا کہ مہدی علی کر شان ہو گئے مولوی صاحب کے گھر کے پہا ہی ایک پنڈت لگا کرتی تھی ہمارے شفیق ناہربان نے اُس گنوار دل میں جا کر خط کا مضمون ایک ایک آدمی کو سنایا اور تمام پنڈتوں میں منادی کر دی کہ بھائیو! افسوس ہے مولوی مہدی علی کر شان ہو گئے۔ جو منٹا تھا افسوس کرتا تھا اور کہتا تھا خدا سید احمد خاں پر لعنت کرے۔“

اس خبر کا مشہور ہونا تھا کہ مولوی صاحب کے گھر پر حلال خوردنے کا نا، سقے نے



پانی بھرا اور سب لگے بندھوں نے آنا جانا چھوڑ دیا گھر والوں نے اُن کو لکھا کہ تمہاری بدلت  
ہم پر سخت تکلیف گذر رہی ہے تم جلدی آؤ اور اس تکلیف کو رفع کرو۔ انھوں نے ایک میل  
طویل خط انھیں بزرگ کو جنہوں نے یہ افواہ اڑائی تھی قلمب طعام اہل کتاب کے باب میں لکھا  
اور پھر خود اٹا وہ میں آئے اور سب کو سمجھایا کہ میں کر شان نہیں ہوں جیسا پہلے مسلمان تھا ویسا  
ہی اب ہوں۔ غرض بڑی مشکل سے لوگوں کا شبہ رفع کیا۔

جب سر سید لندن جانے لگے کسی نے پیشہور کیا کہ مکہ کے بدلے لندن کے حج کو کہتے  
ہیں اور کسی نے کہا کہ لندن جا کر لگسالی کر شان ہو کر آئیں گے۔ غرض جو جس کے دل میں آیا سو کہا  
مگر سر سید نے جو کچھ دل میں ٹھان لیا تھا اُس پر استعجال کے ساتھ قائم رہے اور تاریخ سین پر  
بسم اللہ جھپکا دھمکایا کہ کربہ جاز میں سوار ہوں لندن روانہ ہو گئے۔ راہ میں وہ دریائی سفر کے حالات  
اور جہاز کے واقعات لکھ کر وقتاً فوقتاً سوسائٹی کے اخبار میں چھپنے کو بھیجتے جاتے تھے،  
اُسی کے ضمن میں انھوں نے یہ بھی لکھا تھا کہ ”جہاز میں باورچی اور جانور ذبح یا صاف کرنے والا  
انگریز ہے، تحقیق کرنے سے معلوم ہوا کہ جو بڑے جانور ہیں اور جن میں خون زیادہ ہے جیسے  
بھڑکری مینڈھا وغیرہ، اُس کو تو وہ ہمیشہ گردن کی شرنگ میں آ رہا چھری مار کر ذبح کرتے ہیں  
کیونکہ اُن کے ہاں بھی دم مسفوح ناجائز یا حرام ہے یا اُس کے اخراج کا رواج ہے اور  
پرندوں کی نسبت وہ یہ کہتے ہیں کہ پرندوں میں مثل چوہاؤں کے دم مسفوح نہیں ہوا اور اُن  
کی مثال دریائی جانوروں کیسی ہے پس اُن کا ذبیحہ صرف اُن کا مار ڈالنا ہی اس لیے پرندوں  
کو ذبح نہیں کرتے بلکہ توڑ کر مار ڈالتے ہیں چونکہ اہل کتاب کا ذبیحہ مطلقاً جس طرح کہ وہ کرتے ہیں  
مسلمانوں کو اپنے مذہب کے موافق کھانا جائز ہے اس لیے سر سید نے لکھا تھا کہ ”میں نے  
اور میرے ساتھیوں نے اُن دونوں قسم کے گوشتوں کے کھانے میں کچھ تامل نہیں کیا اور خوب  
مزے دار گوشت ٹن اور بیف اور مرغ و کبوتر کے کھائے واللہ الذی جعل تینا لیسرا و احسرا  
والصلوة والسلام علی حبیبنا الشریف الہامی لکھنا اور جہانک ہم کو معلوم ہے تمام ترک اور مضر و شام کے

مسلمان جو عیسائی قوموں کے جہازوں میں سفر کرتے ہیں وہ بھی عموماً اسی طرح عیسائیوں کے ساتھ نہیں کے باوجود جہازوں کے ساتھ کاحصاف یا ذبح کیا ہوا اور انھیں کے ہاتھ کا بچا یا ہوا بے حلف کھاتے ہیں ۔

جب یہ خبر ہندوستان میں پہنچی تو مخالفین کو ایک اور ہتھیار سیر پر ہاتھ صاف کرنے کو عیسائیوں کے ہاتھ کی گردن مروڑی مرغی کھانے کو انھوں نے سید کے کافر ہونے کا بہت بڑا ثبوت قرار دیا کیونکہ قرآن مجید کی رو سے منقہ حرام ہے پس جس شخص نے قرآن کے حکم سے انحراف کیا اس کے کافر اور مرتد ہونے میں کیا کلام ہے ؟

پھر لندن سے جو تحریر سیر سید کی آتی تھی اور سوسائٹی کے اخبار میں چھپتی تھی اُس پر عام اخباروں میں برابر اعتراضوں کی بوجھاڑ ہوتی تھی ۔ ان کی ایک تحریر میں یہ فقرہ تھا کہ ”ہندوستان کے لوگ انگریزوں کے ساتھ ترسبت و شائستگی میں وہ نسبت دیکھتے ہیں جو ایک وحشی بد صورت ایک لائق اور خوبصورت آدمی کے ساتھ رکھتا ہو“ اس پر مدت تک اخباروں کے کالم کے کالم سیاہ ہوتے رہے اور عام مجلسوں میں بہت دن تک اس کا چرچا رہا چنانچہ انھیں دنوں میں ایک جلسہ کی کیفیت جو متفریب دعوت صاحبزادہ عبید اللہ خاں فیروز جنگ پوری سید مہدی علی خاں کے مکان پر منعقد ہوا تھا اور جس میں صاحبزادہ موصوف اور مولوی صاحب اور دیگر شہر کاٹے جلسہ کے درمیان خوب مباحثہ ہوا تھا، سوسائٹی کے اخبار میں مفصل چھپی ۔ جب یہ نام نکتہ چینی سے بھرے ہوئے اخبار سیر سید کے پاس لندن میں پہنچے تو انھوں نے ایک مضمون جس کا عنوان ”غدر از طرف گنہگار سید احمد“ تھا سوسائٹی اخبار میں چھپنے کو بھیجا جس میں اول تمام وطن کے نکتہ چینوں کا شکریہ ادا کیا تھا کہ انھوں نے میرے عیبوں سے مجھے آگاہ کیا اور آخر میں اہل وطن سے مخاطب ہو کر لکھا تھا کہ ”وہ دن آنے والا ہے کہ تم میرے ان لفظوں کو جنہیں اب گالیاں سمجھتے ہو سو بالیاں سمجھو گے ۔۔۔ اے یاران وطن رات توڑی حسرتیں دل میں بہت“

صلح کیجئے بس لڑائی ہو چکی

شکوہ و شکایت ہو چکے، بس اب گلے مل لیجیے اور اپنے ملک کی بھلائی پر متوجہ ہو جیے، اپنے ملک کے بچوں کی تربیت کا بندوبست کیجیے اور جو الزام ہمارے ملک پر ہیں اُن کو مٹائیے دنیا میں اپنے ملک کو تربیت یافتہ اور شائستہ کر کے دکھائیے اور جیلے حوالوں کو اٹھا رکھیے۔

جب اس پر بھی اہل وطن کی مخالفت کم نہ ہوئی اور اخباروں میں برابر مخالفانہ مضامین چھپتے رہے تو انھوں نے ایک تحریر جس کا عنوان ”عرضداشت بخیرت اہل وطن“ تھا، سوسائٹی اخبار میں چھپنے کو بھیجی جس کی ابتدائی سطروں سے کسی قدر اُس مخالفت کا اندازہ ہو جائے جو اُس وقت تک ہندوستان کے مختلف اطراف سے ہو چکی تھی یا ہو رہی تھی۔ وہ اپنے کام اور کوشش کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”بس جو میرا گناہ ہے وہ مجھ اپنے ہموطنوں کی عموماً اور اسلام کی خصوصاً خیر خواہی کے سوا اور کچھ نہیں ہے نسبت یارانِ طریقت غیر از تقصیر۔۔۔۔۔ اگرچہ میری اس دلسوزی کو میرے ہموطنوں نے ناپسند ہی نہیں کیا بلکہ اُلٹا بھا اور کوئی الزام اور عیب اور برائی اور سخت کلامی نہیں چھوڑی کہ علانیہ اور خفیہ میری نسبت منسوب نہ کی ہو، مگر چونکہ میری دلسوزی اپنے ہموطنوں سے یا ہم قوموں سے کسی صلہ کی توقع پر نہ تھی بلکہ اُس کا اجر خدا لینا ہے اس لیے میرے ہموطنوں نے کوئی بات جو میرے ساتھ کی، مجھ کو ناگوار نہیں گذری اور خدا نے مجھ کو اپنے ارادہ پر مستحکم رکھا۔ نہ پرانے دوستوں کی باتیں میری معلوم ہوتی ہیں، نہ نئے شفیقوں کی تشنیع رنج دیتی ہے، نہ کانپور کی مہیب آواز سے رنج ہوتا ہے، نہ لکھنؤ کی نفرت سرائی سے دل دکھتا ہے، نہ الہ آباد اور آگرہ کی لطف آمیز باتیں رنج دلاتی ہیں، نہ مراد آباد اور رامپور کے فتوے اور دہلی کے اہل جہ و خانقاہ عاجیانِ حرمین شریفین کی گفتار و رفتار دل کو دکھاتی ہے، عام بھلائی کے جوش نے کسی دوسری چیز کے سامنے کی دل میں جگہ نہیں چھوڑی واللہ علی ذلک“

معلوم ہوتا ہے کہ سرسید نے جو بڑے بڑے منصوبے باندھے تھے اُن پر خاص کر مسلمانوں کی طرف سے سخت مخالفتوں کے ہونے کا اُن کو کامل یقین تھا اور ولایت سے

وہ ان مخالفتوں کے جھیلنے کے لیے تیار ہو کر آئے تھے۔ وہ ولایت سے مولوی بدھدی علی لٹا کو اخبار شعلہ طور کا پور کی مخالفتانہ تحریر کا ذکر کرتے ہوئے ایک خط میں لکھتے ہیں ”موجہ مضنون کہ اس میں لکھا گیا آپ نے پڑھا ہو گا اور امید ہے کہ اور بہت کچھ لکھا جائے گا، اگرچہ ایسی باتوں سے کبھی دل کو ملال ہوتا ہی جو مقتضایہ بشریت ہو مگر فی الفور رنج ہو جاتا ہے اور دل کو صرف دو خیالوں سے تسلی ہوتی ہے، اول تو اس خیال سے کہ آج تک کوئی نیکی چاہنے والا ایسا نہیں ہوا جس کے مقابل میں کوئی نہ کوئی مخالف نہ کھڑا ہوا ہو آدم، نوح، ابراہیم، موسیٰ، عیسیٰ، محمد رسول اللہ، خلفائے اربعہ، محی الدین جیلانی، مجدد الف ثانی، محمد امین دہلوی، و علیٰ ہذا القیاس پس میں تو ان کی جوتیوں کی برابر بھی نہیں ہوں، میری مخالفت پر کمر باندھنی کچھ بڑی بات نہیں ہو۔ دوسرے اس خیال سے کہ میں دیکھتا ہوں جوں جوں مخالفتوں نے نیکی کا مقابلہ کیا ہے وہیں دوں نیکی بڑھتی گئی ہے، پس اگر میرا کاروبار میری نیت سچی اور نیک ہے تو انشاء اللہ تعالیٰ اس میں کچھ نقصان نہیں ہونے کا اور اگر وہ نیک نہیں ہے اور میں غلطی سے اس کو نیک خیال کر رہا ہوں تو بلاشبہ ٹوٹ جائے گا اور مخالف جو اس صورت میں ضرور ہو کر نیکی کے ہونے کا یاب ہو گئے اور ایسی حالت میں جھکے بھی ان کی کامیابی پر خوشی کرنی ہوگی، نہ اپنی تذکرہ کے ٹوٹنے اور اپنے دھوکے میں پڑے ہونے کا رنج۔“

اس خط اور نیز ان کے دیگر خطوط سے، جو ولایت سے انھوں نے مولوی صاحب مدوح کو لکھے، معلوم ہوتا ہے کہ ان کو اپنی بچائی پر اور اس کی وجہ سے اپنی کامیابی پر پورا پورا بھروسہ تھا اور لوگوں کی مخالفت کی ان کو مطلق پروا نہ تھی، ایک خط میں خطبات احمدیہ کی نسبت مولوی ہدی علی خاں کو لکھتے ہیں ”بعد چھاپہ کے چند نسخے آپ کے پاس بھیجوں گا، تاوانم کہ مخدوم جہ بیگوید؟ خدا یا مخدوم ہدی اگر مرا کا فروم تند اند باک نیست زیر کہ اس معاملہ مرا باتست نہ با مخدوم من ہدی۔ لیکن محبت من از دو محبت ادا ز من کم مگردان۔ او خدا دانند راز ہائے پوشیدہ درون سینہا تو میدانی کہ من باتو و با دین حقہ اسلام دادہ تو چہ میکنم و چہ

اعتقاد دارم؟ پس اگر مرا محبوب من ہدی لاندہب یا کافر گوید یا مسیح اللہ و امداد اعلیٰ مرتد  
واند مرا چہ باک؟ تو بر من ہریان باش“

الغرض جب سرسید لندن سے واپس آئے اور الہ آباد میں پہنچے تو اُن کو معلوم ہوا کہ  
اضلاع شمال مغرب اور دہلی میں اس مضمون کے خطوط اور اشتہار جاری ہوئے ہیں کہ کوئی  
سید احمد خاں سے نہ ملے اور نہ اُن کے ساتھ کھانا کھائے اور جو ایسا کرے گا وہ وارثہ اسلام  
اور جماعت اہل اسلام سے خارج ہو جائے گا۔ ہم نے سنا ہے کہ اسی مضمون کا ایک خط  
نواب ضیا الدین احمد خاں مرحوم رئیس لوہارو کے پاس بھی، جو سرسید کے بڑے کاٹھے سے دوست  
تھے، دہلی میں پہنچا تھا۔ اُنھوں نے خط پڑھ کر کہا کہ ”خدا مارے یا چھوڑے، سید احمد کافر ہو یا  
مسلمان، مجھ سے تو نہ ہو سکے گا کہ میں سید احمد خاں سے نہیوں اور اُن کے ساتھ کھانے اور  
کھلانے سے پرہیز کروں۔“ سرسید کی زبانی معلوم ہوا کہ ولایت سے آنے کے بعد بہت دن  
تک اکثر لوگ اُن کے ساتھ کھانے سے پرہیز کرتے رہے مگر رفتہ رفتہ بیمار اچھے ہوئے  
لگے، پرہیز ٹوٹا گیا بہانہ کہ مسلمانوں کا انگریزوں کے ساتھ کھانا، جیسا کہ ظاہر ہر باب ایک  
عام بات ہو گئی ہے، وہی لوگ جو میز پر کسی اور چھری کاٹنے کے نام سے بد کہنے تھے  
اب انگریزوں کو اپنے گھر بلا کر اور خود اُن کے ہاں جا کر اُسی طریقہ سے اُن کے ساتھ کھانا  
کھانا فرماتے ہیں اور کوئی شخص اُن کو کرٹان نہیں جانتا۔

لیکن مذکورہ بالا مخالفتوں کو بمقابلہ اس طوفان عظیم کے، جو آگے چل کر اٹھنے والا تھا،  
محض ایک چیسٹر جھاڑ اور نوک جھوک سمجھنا چاہیے، جو بین سرسید نے تہذیب الاخلاق جاری  
کیا اور کالج کے قائم کرنے کے لیے کوشش شروع کی، مخالفت کی گھٹا چاروں طرف سے  
امنہ گمنند کر اٹھی۔

مدرسۃ العلوم کے سب سے بڑے مخالف دو بزرگ تھے جو یاد و جہت  
اور ذی رعب ہونے کے علوم دینیہ سے بھی آشنا تھے ایک مولوی امداد اعلیٰ دہلوی کلکٹر کانپور

اور دوسرے مولوی علی بخش خاں سب بیچ گورکھپور، اگرچہ یہ دونوں صاحب مذہبی عقاید خویل کے لحاظ سے ایک دوسرے کے ضد حقیقی تھے یعنی پہلے سخت و بابائی اور دوسرے سخت عبتی اور یہ ایسا اختلاف تھا کہ کسی بات پر دونوں کا اتفاق کرنا محال عادی معلوم ہوتا تھا، باوجود اس کے مدرسہ العلوم کی مخالفت پر دونوں ہمزبان اور متفق الکلمہ تھے، یہاں تک کہ ہندوستان میں جس قدر مخالفتیں اطراف و جوانب سے ہوئیں ان کا منبع انھیں دونوں صاحبوں کی تحریریں تھیں۔ اگر ان کی مخالفت کا باعث مذہبی جوش اور حمیت اسلامی ہوتی تو ان کا کام نہایت تعریف کے لائق ہوتا مگر انہوں نے کہ مسلمانوں کی تمام مخالفتوں کی طرح ان کی مخالفت بھی محض ذاتیات پر مبنی تھی جس کے بیان کرنے کی یہاں ضرورت نہیں۔ ایک اور وجہ ان کی مخالفت کی یہ تھی کہ بعض جلیل القدر انگریز مدرسہ العلوم کے سخت مخالف تھے اور ان میں سے بعض کے ساتھ ان دونوں صاحبوں کو خاص تعلق تھا اس لیے سرسید کی مخالفت کو انھوں نے ایک ذریعہ ان کی خوشنودی اور اپنی سرخوردگی کا سمجھا تھا۔

پھر بہت سے دیہی اخباروں نے جب دیکھا کہ سرسید سے بہت سے مسلمان عموماً بگڑا اور متنفر ہوتے جاتے ہیں تو انھوں نے اپنے اخباروں کی گرم بازاری اسی میں دیکھی کہ جہاں تک ممکن ہو کوئی پرچہ ایسا نہ نکلے جس میں سرسید اور ان کے اعموان و انصار پر اعتراضوں کی پوجا نہ ہو۔ بعض مولوی جو زمانہ کے انقلاب سے نہایت کس مبرس حالت میں تھے انھوں نے سرسید کی عام مخالفت سے اس طرح فائدہ اٹھانا چاہا کہ ان کی تصنیفات کا رد کفے پر کرنا چاہی اور فی الواقع اس سے ان کو بہت بڑی کامیابی ہوئی ان کی کتابیں تمام ہندوستان میں شائع ہو گئیں اور کئی کئی بار ان کے چھپنے کی نوبت آئی۔

الغرض سرسید کے خیالات اور ان کی تحریرات کے برخلاف مستقل کتابیں اور رسالے لکھے جانے لگے۔ رسالہ طعام اہل کتاب کی رد میں مولوی امداد اعلیٰ نے امداد الاعتبار لکھی مولوی محمد علی نے فزلی الادب نام ایک رسالہ شائع کیا، تہذیب الاخلاق کے توڑ پر خاں

خاص اخبار اور رسالے جاری ہوئے، کانپور سے نورالآفاق اور نورالانوار اور مراد آباد سے لوح محفوظ نکلا، اگرہ سے تیرہویں صدی شائع ہوا، امدادالآفاق، شہاب ثاقب اور تائید الاسلام وغیرہ اضلاع شمال مغرب سے اور اشاعت السنہ پنجاب سے شائع ہوئے سرسید کو ملحد، لاندہیب، کرشان، پنچری، دہریہ، کافر، دجال اور کیا کیا خطاب دیے گئے اُن کے کفر کے فتوے پر شہر شہر اور قصبہ قصبہ کے مولویوں سے مہرے اور دستخط کرائے گئے یہاں تک کہ جو لوگ سرسید کی تکفیر پر سکوت اختیار کرتے تھے اُن کی بھی تکفیر ہونے لگی، سرسید کے نام گالی اور دشنام کے بھرے ہوئے گناہ خط چاروں طرف سے آنے لگے اور ان گناہ خطوں کا سلسلہ جہاں تک کہ ہم کو معلوم ہو کم دیش اخیر تک جاری رہا۔ سرسید نے ان نالائق خطوں میں سے ایک آدم خط را قم کو بھی دکھایا اور ایک خط جب کہ فشی سراج الدین احمد سرسید کی لائف لکھنے کا ارادہ رکھتے تھے سرسید کے پاس آیا تھا اور اُن کے پاس سرسید نے اس غرض سے بیجا تھا کہ اُس کو نہایت جلی حرفوں میں میری لائف میں درج کر دینا چاہتا تھا وہ خط فشی صاحب کے مسودات میں ہم کو دستیاب ہوا ہے جس میں اول سے آخر تک نہایت مغلط کالیاں جو ردیل سے ردیل آدمی کی زبان پر بھی نہیں آسکتیں، بھری ہوئی ہیں۔ اگرچہ سرسید کی یہ خواہش تھی کہ وہ خط بھجف اُن کی لائف میں درج کیا جائے مگر ہمدی غیرت تقاضا نہیں کرتی کہ اُس ملعون تحریر کو سرسید کی لائف میں نقل کر کے قوم کی نالائقی تمام دنیا پر ظاہر کریں۔

چونکہ سرسید کے مخالفوں کی عام تحریروں اور رسالے اور کتابیں اومیزین اور اخبار روزہ کذب و افتر اور تہمت و بہتان اور معاذانہ کج بحثیوں سے بھرے ہوتے تھے اس لیے سرسید جہاں تک ہو سکتا تھا کسی کا جواب نہیں دیتے تھے اور اپنے دوستوں کو بھی جواب دینے سے منع کرتے تھے مگر اول اول جبکہ مخالفوں نے سرسید اور اُن کے بعض دوستوں کی نسبت غلط افواہیں اڑانی شروع کیں اور لوگوں نے سرسید کو مجبور کیا کہ یا تو ان باتوں کا جواب

دیجئے ورنہ سمجھا جائے گا کہ آپ کی نسبت مخالفوں کے الزامات سب صحیح ہیں اور نیز ان تحریروں سے چند سے کے رک جانے کا بھی اندیشہ تھا اس لیے کبھی کبھی سرسید اور مولوی سید ہدی علی نے ہندوب الاخلاق میں ان کے جواب لکھنے پر تسلیم اٹھایا ہے۔ از انجملہ سرسید کا مضمون ”دفع البہتان“ اور سید ہدی علی کا مضمون ”تکفیر مسلمان“ اور ”رسوال و جواب“ خصوصیت کے ساتھ دیکھنے کے لائق ہے۔

”دفع البہتان“ سرسید کا وہ مضمون ہے جو انھوں نے مولوی علی بخش خاں مرحوم بارڈینیٹ جج کو رکھپور کی کتاب ”تائید الاسلام“ کے جواب میں لکھا تھا اس مضمون کو سرسید ذیل کے فقرہ ختم کیا ہے

”جو کوئی میری اس تحریر کو دیکھے گا تعجب کرے گا کہ جناب سید الحاج (یعنی مولوی علی بخش خاں) نے کیوں ایسے سخت اور محض غلط بہتان مجھ پر کیے ہیں؟ ظاہر اس کا سبب یہ معلوم ہوتا ہے کہ جناب سید الحاج نے جب یہ رسالہ لکھا ہے قریب اسی زمانہ کے حج کو تشریف لے جانے والے تھے۔ انھوں نے خیال کیا ہو گا کہ لاؤ حج کو تو جاتے ہی میں جتنے گناہ کرنے ہیں سب کر لیں، حج کے بعد تو بپاک ہی ہو جاؤں گے جیسے کہ بعض آدمی جب سہل لینا چاہتے ہیں تو خوب بد پرہیزی کرتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ سہل سے سب کھایا پیا نکل جاوے گا مگر جناب سید الحاج کو معلوم کرنا چاہیے کہ گوج میں سب گناہ آپ کے معاف ہو گئے ہوں اور شبلی و جنید کے مرتبہ پر آپ پہنچ گئے ہوں مگر حق العباد نہ حج سے بخشے جاتے ہیں نہ کسی بشارت سے۔ آپ نے جو اتہام مجھ پر کیے ہیں جب تک میں ہی نہ معاف کروں معاف نہیں ہو سکتے پس مقتضائے ایمان داری یہ ہے کہ آپ حج در احمد کا احرام باندھیے اور گناہوں کی معافی چاہیے ورنہ روزِ جزا اپنے کرتوتوں کا مزا آپ کو معلوم ہو جائے گا۔“

ایک اور مضمون سرسید نے انھیں مخالفوں کے هجوم کے زمانہ میں لکھا تھا جس کا عنوان ”حال خود و یارانِ خود“ ہے۔ یہ مضمون بھی نہایت لطیف اور دلچسپ ہے جس کے چند فقرے



ہم اس مقام پر نقل کرتے ہیں۔

”ہمارے اور ہماری قوم کے حال پر حافظ کا یہ شعر صادق آتا ہے  
 بدغم گفتی و خرمدم عفاک اللہ کو گفتی جواب تلخ میزید لبِ عمل شکر خارا  
 پرانے دل بعضے تو ہم کو بُرا کہتے کہتے ٹھنڈے ہو گئے ہیں اور بعضے نئے دل جوش پر ہیں اور  
 ہم کو بُرا کہتے پر نہایت تیز زبان مگر ہمارا دل اپنے کام سے ٹھنڈا نہیں ہے، ہم کو وہی جوشِ محبت  
 و سہروردی اپنی قوم کے ساتھ جو ان کی دین و دنیا کی بھلائی اور تہذیب و دانش کی کی دن رات  
 فکر ہے، ان کے غصہ سے ہم کو رنج نہیں، ان کی سخت کلامی کا ہم کو غم نہیں، کیونکہ ہم جانتے  
 ہیں کہ وہ نہیں جانتے اور ہم سمجھتے ہیں کہ وہ نہیں سمجھتے۔۔۔ ہم کو پچھلوں کے حالات سے  
 اور خود اپنے دادا محمد رسول اللہ صلم کے حالات سے بالکل تسلی ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ جن  
 لوگوں نے عام بھلائی پر کمر باندھی ہے اور اپنی قوم کی بہتری و بہبودی میں کوشش کی ہے ان کو  
 دنیا کے ہاتھ سے اور بے تخصیص اپنی قوم کے ہاتھ سے کیا ملا؟ کوئی سولی دیا گیا، کوئی آ رہ سے  
 چیرا گیا، کوئی جلا وطن کیا گیا، پس ہم کو جو اپنی قوم کے ہاتھ سے ہونا چاہیے تھا اس کا کروڑوں  
 حصہ بھی ابھی نہیں ہوا۔ ہم کو دکھنا چاہیے کہ ہماری قوم نے ہم سے کیا کیا؟ کچھ نہیں کیا، بہت  
 کیا تو یہ کیا کہ دو چار خط گناہ و شنام کے لکھ بیجھے، ہم۔۔۔ ٹکڑ کیا کہ ہمارا تو کچھ نہیں بگڑا اور ان کا  
 دل ٹھنڈا ہو گیا۔ اس سے زیادہ کسی کو غصہ آیا اور کوئی اخبار نویس بھی اتفاق سے ان کا  
 دوست ہوا یا د پتھر اور ایک کانٹہ کی کل ان کے ہاتھ میں ہوئی تو انھوں نے اپنے دل کے  
 غصہ کو جھوٹ سچ باتیں چھاپ کر یا چھپوا کر ٹھنڈا کیا ہم تو اس پر بھی راضی ہیں، مگر اس دن  
 کا ہم کو افسوس ہے جب کہ وہ لوگ خود اپنی باتوں پر افسوس کریں گے اور سمجھیں گے جو بھینٹے۔  
 ہم کو ملحد اور زندق اور لاد مذہب کہنا کچھ عجیب نہیں ہے کیونکہ ہماری قوم نے خدا سے  
 واحد و ابدِ احوال کے سوا باپ دادا کے رسم و رواج کو اور اپنے قدیمی چال چلن کو دوسرا خدا  
 مانا ہے اور بغیر آخر الزماں محمد رسول اللہ کے سوا اور بہت سے پیغمبر پیدا کیے ہیں مکتب اللہ

کے سوا انسانوں کی بنی ہوئی بہت سی کتابوں کو قرآن بنایا ہو اور ہم اُس جھوٹے خدا اور مرنی  
بینمبروں اور جعلی قرآنوں کو ایسا ہی برباد کرنے والے ہیں ہمارے جدا مجد براہِ اہلِ علم اپنے باپ  
آزر کے بتوں کو توڑنے والے تھے۔ ہم سچے خدائے واحد و اجلال کا جلال اور سچے بینمبر  
محمد رسول اللہ کی نبوت اور سچی کتاب اللہ کی اطاعت دنیا میں قائم کرنی چاہتے ہیں۔ یہ وہ  
لوگ ہم کو ملحد و زندیق و لاد مذہب نہ کہیں اور نہ بھیجیں تو کیا کہیں اور کیا سمجھیں؟ کیونکہ ہم اُن کے  
خداؤں اور بینمبروں اور قرآنوں کو نہیں مانتے۔

مگر طرفہ بہرہ کہ کم کو کر شان بھی کہتے ہیں اور ہماری قوم کے ایک اخبار نویس نے چھاپا کہ  
ہم عیسائی ہو گئے اور ایک گرجا میں جا کر بتسبا یعنی اصطلاح لیا۔ ہم کو اپنی قوم کے حال پر نہایت  
افسوس آیا کہ اب ہماری قوم کا یہ حال ہو گیا ہے کہ علانیہ جھوٹ بولنے اور جھوٹ چھاپنے  
میں کچھ شرم و غیرت و حیا نہیں آتی۔ قومی ہمدردی جو خدا کی ایک بڑی نعمت ہے، خدانے ہماری  
قوم کے دل سے کیسی مٹا دی ہے۔ اُس شخص کو یہ بھی غیرت نہ آئی کہ میں ایک مسلمان شخص کی نسبت  
کس ل اور غیرت سے ایسی جھوٹ بات چھاپ دوں۔ ان باتوں سے ہم کو بہ کجا اپنی ذات  
کے کچھ بھی رنج نہیں ہوتا، مگر جو رنج و غم اور افسوس ہوتا ہے وہ یہی ہوتا ہے کہ افسوس ہماری قوم پر  
خدا کی کیسی خفگی ہے جو ایسی حالتوں میں گرفتار رہیں۔ *بینا ظلمنا انفسنا وان لم تغفر لنا*  
*و ترحمنا لنكونن من الخاسرین*۔

مولوی امداد الحسنی نے جو تین استغاثے ہندوستان کے تمام بڑے بڑے شہروں میں بھیج کر  
سر سید کے کفر و ارتداد کے فتوے حاصل کیے تھے ان میں سے ایک استغاثہ اس مضمون  
کا تھا کہ جس شخص کے ایسے اور ایسے عقاید اور اقوال و افعال ہوں وہ مسلمان ہے یا نہیں؟  
اور دوسرا اس مضمون کا تھا کہ جو مدرسہ ایسا شخص فلاں فلاں اغراض سے قائم کرنا چاہے  
اُس میں چندہ دینا اور اُس کی اعانت کرنی مسلمانوں کو جائز ہے یا نہیں؟ اور تیسرا اسی تاریخ  
ہندوستان کے ترجمہ کرانے کی بابت تھا جس میں مصنف نے آنحضرت کی نسبت اپنے عقیدہ



اس کا انجام سوچے کہ کیا جال بچھا یا ہے۔“

مولوی عبدالحی صاحب مرحوم لکھنوی، جو علمائے فرنگی علی میں نہایت نام آور رہے، متفقہ عبارت میں تحریر فرماتے ہیں ”وجود شیطان اور اجتناب کا منصوص قطعی ہیں اور منکر کا شیطان ہے بلکہ اس سے بھی زائد کیونکہ خود شیطان کو بھی اپنے وجود سے انکار نہیں۔۔۔“

اور وجود آسمان منصوص قرآنی ہے، منکر اُس کا مبتلائے وسوسا شیطان ہے، حرمت منصفہ طہور منصوص کلام رب غفور ہے، اور سلف سے ناخلف اتفاق اس پر مانور ہے، انکار اس کا

موجب گمراہی و فحور ہے۔۔۔ مذہب نیچر خدا جانے کیا بلا ہے۔ ہر شرع اور متدین کو اس کے قبول سے ایسا ہے۔۔۔ ہر مسلمان کو حق جل شانہ اتباع شریعت محمد پر قائم رکھے، اور

مذہب نیچر اور مشرب بدتر سے محفوظ رکھے۔ جو شخص کہ اعتقادات اُس کے فاسدہ میں جو کہ

سوال میں مسطور ہوئے ہیں وہ شخص محرب دین اہلین لعین کے دوسوہ سے صورت اسلام

اسلام میں تحریب دین محمدی کی فکر میں ہو اور بنام تجدید مدرسہ جدیدہ افساد شریعت اُس کی منظور نظر ہے۔ جو چیزیں کہ اُس کے نزدیک موجب تہذیب ہیں اہل سنت کے نزدیک

باعث تحریب ہیں فلذلك رآهم الردیاء ایہا المسلمون والہزب الہزب یا ایہا المؤمنون“

ان تمام فتوؤں کا جواب اور جن عقائد و اقوال پر سرسید کی تکفیر کی گئی ہے اُن کا بوجھ

تحقیق اہل اسلام کی تصنیفات اور اُن کے کلام سے مولوی سید مہدی علی شاہ نے اُن دو

مضمونوں میں جو ”تکفیر مسلماناں“ اور ”سوال و جواب“ کے عنوان سے تہذیب الافلاک

میں اسی زمانہ میں چھپے تھے اور نیز دیگر مضامین میں بوجہ استفادہ یا ہو اور سرسید کی تصنیفات

میں بھی اُن کے جوابات متفرق طور پر مل سکتے ہیں اس لیے اُن تمام اختلافوں اور فتوؤں اور اُن کے جوابات کا اس مقام پر نقل کرنا کچھ ضرور نہیں ہو مگر سرسید کے دو ایک لطیفے جو

مخالفوں کی نسبت تحریر کی رو میں اُن کے قلم سے ٹپک پڑے ہیں یہاں درج کیے جاتے ہیں۔

لطیفہ جس زمانہ میں سرسید ولایت میں تھے اُن کے پاس اخبار شعلہ طور کا بنور میں مولوی

سید امداد اوسلی کا ایک مضمون سرسید کے خلاف چھپا ہوا پہنچا تھا، اُس میں تاریخ الفتن کا وہی مجوز جس پر آخر کار سرسید کی تکفیر کا فتویٰ لکھا گیا بعینہ نقل کر کے صاحب مضمون نے لکھا تھا کہ جس شخص نے یہ ترجمہ خود لکھا ہو وہ کیسا جہنی ہے ”سرسید ولایت سے ایک خط میں مولوی بیگنا کو لکھتے ہیں ”دیکھو غمنی آدمی کو ایسا اندھا کر دیتی ہو اُسی اخبار (شعلہ طور) میں تاریخ ہندو کے مضمون کو نقل کر کے بشد و مد لکھا ہے کہ ”جس شخص نے یہ ترجمہ خود لکھا ہو وہ کیسا جہنی ہے، حالانکہ خود بھی اُسی عبارت کو لکھتے ہیں، پھر مجھ میں اور اُن میں کیا فرق ہے؟ صرف اتنا کہ میں نے انگریزی سے نقل کیا اور اُنھوں نے اُردو سے“

یہ نرا لطیفہ ہی نہیں ہے بلکہ اُس فتوے کے موافق جو مفتی سعد اللہ صاحب نے اسی ترجمہ کی بابت سرسید کی نسبت دیا ہے، مولوی امداد اوسلی بھی تکفیر کے سختی ٹھیرے ہیں، کیونکہ مفتی صاحب اپنے فتوے کی تائید میں شفاوی قاضی عیاض سے نقل کرتے ہیں کہ ”اب تک شخص نے امام مالک سے بوجھا کہ اُس شخص کا کیا حکم ہے جو کہتا ہے کہ قرآن مخلوق ہے؟ امام مالک نے حکم دیا کہ ان الفاظ کا بولنے والا کافر ہے اُس کو قتل کر ڈالو۔ اُس نے کہا حضرت میں نے تو دوسرے شخص کا قول نقل کیا ہے۔ اُنھوں نے کہا ہم نے تو تجھی سے سنا ہے“ لطیفہ پھر جب کہ سرسید ولایت سے واپس آگئے اور تہذیب الاخلاق جاری ہو گیا اُس وقت مولوی امداد اوسلی نے سرسید کے پاس ایک اپنا رسالہ بھیجا ہوا بھیجا جس میں اسی فتوے کی دھکی دی گئی تھی اور لکھا تھا کہ مفتی سعد اللہ صاحب کا فتوے تکفیر میں جناب احمد خاں کی، جو ترجمہ تاریخ پر مرتب ہوا ہے، راقم کے پاس موجود ہے۔ معلوم نہیں کہ سید احمد خاں کے حواریں اُس فتوے پر بھی ایمان رکھتے ہیں یا نہیں“ سرسید تہذیب الاخلاق میں اسی دھکی کی نسبت لکھتے ہیں ”پہلے تو ہم گھبرائے کہ مفتی سعد اللہ صاحب

مفتی سعد اللہ صاحب ہندوستان کے ایک مشہور عالم تھے جن کا قدیم وطن مراد آباد تھا جس زمانہ میں سرسید کی آمدورفت مفتی صدر الدین خاں مرحوم دہلوی کے مکان پر بہت زیادہ تھی غالباً اُسی زمانہ میں مفتی سعد اللہ صاحب بطور طالب علموں کے دلی میں وارد تھے اور مفتی صدر الدین خاں سے پڑھتے تھے۔ جب یہ تمام علوم و باتیں

کون ہیں؟ یہ وہی ہیں جن کو ہم نے دلی میں دیکھا ہے؛ اور یہ وہی مفتی سعد اللہ صاحب ہیں جنہوں نے لکھنؤ میں ایک نیک بخت سلمان آل رسول ابن علی اولاد نبی کے کفر اور قتل کا فتویٰ دے کر عشرہ محرم میں ان کا سر ہنومان گڑھی سے نیزہ پر چڑھا کر لکھنؤ میں لانا چاہا، تو ہمارا دل ٹھنڈا ہو گیا اور سمجھے کہ آل رسول کے قتل و کفر پر فتوے دینا ان کا قدیمی پیشہ ہے۔ اگرچہ مولوی امداد اعلیٰ کی کوشش سرسید کے کفر و ارتداد کے فتوے حاصل کرنے میں حدِ غایت کو پہنچ گئی تھی، دلی، رام پور، امر وہہ، مراد آباد، بریلی، لکھنؤ، بھوپال اور دیگر مقامات کے ساتھ عالموں اور مولویوں اور واعظوں نے کفر کے فتووں پر نہیں اور دستخط کیے تھے، گو باندوستان کے تمام اہل حل عقد کا اس حکم پر اجماع ہو گیا تھا، صرف خدا کی طرف سے اُس کی تصدیق اور تصویب باقی رہ گئی تھی سو مولوی علی بخش خاں نے یہ کی پوری کر دی، انھوں نے غالباً اسی غرض سے حج بیت اللہ کا ارادہ کیا اور مکہ معظمہ میں جا کر مذاہب اربعہ کے مفتیوں کے سامنے دو استفیٰ عربی زبان پیش کیے جن میں سے ایک کا ترجمہ یہ ہے۔

”آپ کیا فرماتے ہیں اُس شخص کے باب میں جو ابلیس کے وجود خارجی سے انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ اُس سے مراد قوتِ بہیمیہ ہے جو نفسِ انسان میں ہے اور ملائکہ کا سجدہ آدم کے واسطے حقیقی سجدہ نہ تھا بلکہ اُس سے تو نبی کا مطیع ہونا مراد ہے اور ابلیس مستکبر سے عدم اطاعت قوتِ بہیمیہ مراد ہے جو آدمی کی اغوا کرنے والی ہے نہ کہ حقیقی سجدہ سے انکار کرنا،

(بقیہ نوٹ صفحہ ۲۵۳) عقیدہ ذہلی سے فارغ ہو چکے تو لکھنؤ میں جب کاغالباً امداد علیشاہ زندہ تھے اُن کو مذہبِ اہل سنت کے اِفتا کا سفر عہدہ مل گیا تھا اور اُس وقت سے واعد علیشاہ کے اخیر زمانہ تک یہ ایسی عہدہ پر مامور رہے اسی زمانہ میں وہاں ایک بہت بڑا واقعہ مولوی سید امیر علی صاحب کے قتل کا گذرا تھا۔ ہنومان گڑھی میں ہندوؤں نے ایک مسجد کو ڈھا کر مندر بنانا چاہا تھا اور اہل دربار کو کچھ بے دلا کر راضی کر لیا تھا سید امیر علی کچھ جمعیت کے کروڑ پاں ہندوؤں سے مقابلہ کرنے کو پہنچے۔ چونکہ سید امیر علی سنی المذہب تھے اس لیے نائب نے مفتی سعد اللہ سے اس بات کا فتوے لکھوا لیا کہ فوج بھیج کر سید امیر علی کو اس ارادہ سے روکا جائے اور اگر وہ نہ مایں تو اُن کو قتل اور اُن کی جمعیت کو پرگندہ کر دیا جائے چنانچہ سید امیر علی شہید کیے گئے ۱۲

اور کہتا ہے کہ اہلک اجماع نہیں ہیں بلکہ اُن سے فضائے بسیط یا سبع سیارات مراد ہیں، اور کہتا ہے کہ نوٹڈی غلام بنا احرام ہو گیا ہے آیہ اِنَّا سَابِقُوا فَاذْنَابُہُمْ سے اور یہ آیت نازل ہوئی ہے کہ فنج مکہ میں اور یہ سب سے اخیر آیت ہے جو قیدیوں کے باب میں نازل ہوئی ہے، اور کہتا ہے کہ معراج خواب میں ہوئی تھی اور جسم کے ساتھ آنحضرتؐ کے جانے سے کرنا ہے اور انکار کرنا ہے شق صدر آنحضرتؐ کا، اور کہتا ہے کہ گلا گھونٹے ہوئے پرند حلال ہیں، پس ایسے شخص کے باب میں کیا حکم ہے؟

اس استفتے کے جواب میں مذاہب اربعہ کے چاروں مفتیوں نے جو مکہ معظمہ میں رہتے ہیں علیحدہ علیحدہ عبارت لکھی ہے اور ان چاروں صاحبوں کے جوابات کا حاصل یہ ہے کہ شخص ضال اور مضل ہے بلکہ وہ اہلین لعین کا خلیفہ ہے کہ مسلمانوں کے اغوا کا ارادہ رکھتا ہو اور اس کا فتنہ یہود و نصاریٰ کے قتل سے بھی بڑھ کر ہے خدا اس کو سمجھے۔ واجب ہے اولوالاہ پر اس شخص سے انتقام لیا۔ اس کو تنبیہ کرنی چاہیے اور اگر جاہل ہو تو سمجھانا چاہیے پھر اگر باز آوے تو بہتر ہے ورنہ ضرب اور جس سے اُس کی تادیب کرنی چاہیے اگر ولایت اسلام میں کوئی صاحب غیرت ہو۔ نہیں تو خدا اُس کو سمجھے گا اور اُس کی ضلالتوں اور رسوائیوں کی سزا دے گا۔ اس کے بعد سید محمد کبشی حنفی مدرس حرم شریف اور مولانا رحمت اللہ مرحوم ہندوستانی مکہ معظمہ نے چاروں مفتیوں کے جوابوں کی تصویب کی ہے۔

پھر مولانا علی بخش خاں مدینہ منورہ گئے ہیں اور اسی قسم کا استفتاء شیخ محمد امین بابی مفتی اخاف کی خدمت میں پیش کیا ہے۔ اُن کے جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ ”جو کچھ جو مختار اور اُس کے حواشی سے معلوم ہوتا ہے اس کا اہل یہ ہے کہ شخص یا تو لحد ہے یا شرع سے کفر کی کسی جانب مائل ہو گیا ہے یا زندیق ہے کہ کوئی دین نہیں رکھتا یا اباجی ہے کیونکہ مشفقہ کا کھانا

یعنی فنج عبد الرحمن بن شیخ عبد اللہ سراج مفتی حنفیہ اور احمد بن زین دحلان مفتی شافعیہ اور محمد بن عبد اللہ بن حمید مفتی حنبلیہ اور حسین بن ابراہیم مفتی مالکیہ ۱۲

مباح بتلاتا ہے۔ اور اہل مذہب دُخفی کے بیانات سے مفہوم ہوتا ہے کہ ایسے لوگوں کی تو گرفتاری کے بعد قبول نہیں ہوتی، پس اگر اس شخص نے گرفتاری سے پہلے توبہ کر لی اور ان گمراہیوں سے رجوع کی اور توبہ کی علامتیں اُس سے ظاہر ہو گئیں تو قتل نہ کیا جائے ورنہ اُس کا قتل واجب ہے دین کی حفاظت کے لیے اور ولایتِ امر پر واجب ہے کہ ایسا کریں۔“

”دوسرے استغنیٰ کا شخص یہ کہہ کہ ”اُس مدرسہ کے جواب میں آپ کیا فرماتے ہیں جس کے بانی کے ایسے اور ایسے عقاید اور اقوال ہوں اور جو یہ کہتا ہو کہ اہل اسلام کے اخلاقِ مہذب نہ ہوں گے جب تک کہ وہ سہ ضروریہ میں یورپ کے فلاسفہ جدید کی پیروی نہ کریں گے اور یہ کہ تمام علوم دینیہ قدیمہ جو مسلمانوں نے مدون کیے ہیں بے فائدہ ہیں اس لیے ضرور ہے کہ ایک مدرسہ قائم کیا جائے جس میں علوم جدیدہ کی تعلیم ہو اور اہل یورپ کے طریقہ پرستہ ضروریہ سکھائے جائیں اور کتب دینیہ میں سے ایسے مضامین انتخاب کیے جائیں جو فلسفہ جدیدہ کے خلاف نہ ہوں۔ اور جب لوگوں نے اُس پر استراض کیا کہ یہ مدرسہ تو اسکا دوزندہ کا مدرسہ ہو گا۔ اور اُس کی اعانت سے انکار کیا تو اُس نے یہ جواب دیا کہ میں اپنے معتقدات سے تو رجوع نہ کروں گا اور اپنے ارادہ سے بھی باز نہ آؤں گا مگر مدرسہ کا جو انتظام ہو گا وہ مجلس شوریٰ کی رائے کے موافق ہو گا۔ حالانکہ اس مجلس کے اکثر رکن اسی کے گروہ کے ہیں اور اُن کی رہیں ہمیشہ بدلتی رہتی ہیں اور پچھلی پہلی کو منسوخ کرتی رہتی ہیں۔ پس ایسی حالت میں آیا مسلمانوں کو اُس کی اعانت کرنی جائز ہے یا نہیں؟ بیٹو! تو جبرودا۔“

اس کا جواب بھی حرمین شریفین کے مفتیوں نے الگ الگ لکھا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ ”یہ مدرسہ جس کو خدا بر باد اور اُس کے بانی کو ہلاک کرے اس کی اعانت جائز نہیں ہے اور اگر مدرسہ بن کر تیار ہو جائے تو اس کو منہدم کرنا اور اُس کے بانی سے اور اُس کے مددگاروں سے سخت انتقام لینا واجب ہے اور ہر شخص پر جس میں حمیتِ اسلامی ہو واجب ہے اس مدرسہ کی مخالفت جہاں تک کہ قدرت ہو اور اس نے درجہ یہ کہہ کہ دل سے اُس کا مخالف ہو۔“



حسن اتفاق سے جس زمانہ میں یہ فتویٰ مولوی علی بخش خاں حرمین شریفین میں دہاں کے علما و مفتیوں سے لکھوا رہے تھے حافظ محمد حسین نام ہندوستان کے ایک بزرگ دہاں موجود تھے جو حج اور زیارت کے ارادہ سے وہاں گئے تھے۔ اُدھر تو مولوی علی بخش خاں نے عرب سے آکر مذکورہ بالا فتوؤں کی ہندوستان میں سنادی کرنی شروع کی اور اُدھر اُس نیک دل مسلمان نے باوجودیکہ سریدے عطلق شناسائی نہ تھی ایک طویل مضمون سرسید کی تکفیر کی تردید میں انھیں دونوں میں اخبار کوہ نور لاہور میں چھپوایا جو تہذیب الاخلاق میں نقل کیا گیا تھا اور جس کے چند فقرے ہم اس مقام پر نقل کرنے مناسب سمجھتے ہیں۔

وہ علمائے حرمین شریفین کے فتوؤں کا حال بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”فتوے لکھنے لکھانے کا جو حال یہاں ہے (یعنی ہندوستان میں) وہی وہاں (یعنی حرمین شریفین میں) ہے، جس مضمون سے چاہا فتوے لکھ لیا، جس سے دستخط کرانے ہوئے جو چاہا سمجھا کر دستخط کرالیے۔ جیسے عالم یہاں ہیں ویسے ہی وہاں ہیں، صرف اتنا فرق ہے کہ ان کی زبان ہندی ہے اُن کی عربی۔۔۔ وہاں جو ہندوستانی اہل سنت و جماعت کے عالم ہیں وہ دگر وہ ہیں ایک بدعتی، دوسرے دہابی، جو بدعتی ہیں وہ دہابیوں کو کافر کہتے ہیں جو دہابی ہیں وہ بدعتیوں کو بُرا کہتے ہیں۔ جب بدعتیوں کا وارچل جاتا ہے دہابیوں کو نکلوادیتے ہیں، جب دہابی غالب ہو جاتے ہیں بدعتی چُپ ہو جاتے ہیں۔ ان دونوں بدعتیوں کا وارچل رہا ہے۔۔۔“

سید احمد خاں صاحب حرمین شریفین میں بھی مشہور ہیں، اکثر ہندوستانی اور بعض عرب اُن کے نام اور اُن کے خلاف واقع حال سے واقف ہیں۔ وہاں مشہور ہے کہ سید احمد خاں لندن گئے تھے وہ انگریزوں سے اقرار کر کے آئے ہیں کہ ہم مسلمانوں کو جہاں تک ہو سکے گا کر شان کریں گے اور دین اسلام سے پھیریں گے۔ اب وہ اپنے اقرار کے موافق مسلمانوں کو ہٹا کر دین اسلام سے پھیرتے ہیں اور نئے نئے عقاید سکھاتے ہیں۔ یہ جو فتوے میں لکھا ہے کہ یہود و نصاریٰ سے بھی اُن کا فتنہ بڑھ کر ہے اس کے یہی معنی ہیں کہ ظاہر میں

مسلمان رہ کر اور دین اسلام کے نام سے وعظ و نصیحت کر کے عیسائی کرتے ہیں جس کی سید احمد خاں صاحب کا یہ حال سنا ... وہ ان سے نفرت کرنے لگا اور بُرا جانتے لگا۔۔۔ جب سے واقعی حال کہا گیا کہ سید احمد خاں ایسے آدمی نہیں ہیں، بکے مسلمان ہیں، ظاہر اور باطن میں یکساں ہیں، مسلمانوں کو مسلمان رکھا جاتے ہیں، قرآن کے معنی جو ہیں وہی کہتے ہیں حدیث کو معتبر جانتے ہیں، جو حدیث نہیں ہے اُس کو بے اعتبار سمجھتے ہیں، اہل کتاب کے ذبیحہ کو قرآن مجید کے موافق حلال کہتے ہیں، سو اور شراب کو حرام سمجھتے ہیں، انسانوں سے انسانیت کی وجہ سے قرآن مجید کے مطابق دوستی رکھنی اور ہر ایک کی بھلائی چاہنی موجب ثواب بتاتے ہیں، شیطان اور آسمان کے منکر نہیں مقرر ہیں، صورت اور طرح میں جو بعض عالموں نے بیان کی ہوائ کے بزم بان ہیں اکثروں کے ساتھی نہیں، امام کو امام جانتے ہیں سید نہیں مانتے، مفسر کو مفسر مانتے ہیں الہامی نہیں جانتے، مجتہد کو مجتہد کہتے ہیں خاتم المجتہدین نہیں سمجھتے ہر وقت اسی کو شش میں رہتے ہیں کہ مسلمانوں کی دین و دنیا درست ہو، ہزاروں روپے اپنے بچ کر رہے ہیں، دل و جان سے ہر وقت اسی کے خواستگار ہیں، اپنا جان و مال مسلمانوں کے واسطے وقف کر رکھا ہے، جانتے ہیں کہ مسلمان دنیا میں مالدار ہو جائیں اور دین میں ایسا نادر۔ یہ سن کر وہ سید احمد خاں کی تعریف کرنے لگا۔ ہندوستانی نے کہا بہت اچھے آدمی ہیں اور عرب نے کہا طیب۔۔۔ جناب مولانا علی بخش خاں صاحب بہادر جب مکہ معظمہ میں رہے ان کو یہی شغل رہا، جب مدینہ منورہ میں گئے وہاں بھی انھیں فتوے کی فکر رہتی، حالانکہ مدت قیام مدینہ منورہ کی توڑی تھی یعنی آٹھ سات روز کہ ضروری کام اور زیارات طیبات بھی شکل سے انجام ہوتے ہیں مولانا صاحب اسی انتظام میں رہے۔ سوالات کا مسودہ مسجد نبوی میں روضہ مطہرہ کے روبرو ہوا، مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں اکثر ہندوستانی اور عرب سے مولانا صاحب یہی ذکر فرماتے رہتے اور اسی کی بحث ہوتی رہتی مولانا صاحب شہاب ناغب اور ایک اور رسالہ کی کئی جلدیں لے گئے تھے۔ وہ بھی وہاں

تیسم فرمائیں۔ سید احمد خاں صاحب کا کفر اور اسلام اور اُن کے کفر کے فتوؤں کا مدار اُن کا حال بیان کرنے والوں پر منحصر ہے، نہ مکہ والے ان کو جانیں، نہ مدینے والے اُن سے واقف۔ اگر کوئی چاہے تو سوفتوے اُن کے اسلام کے حرمین شریفین سے واقعی حال بیان کر کے لاسکتا ہے۔۔۔ سید احمد خاں صاحب کا اسلام مسلمانوں کے دلوں پر نسلِ بعدِ نسلِ کندہ ہوتا چلا جائے گا اور تھوڑے عرصہ بعد سید احمد خاں صاحب کے نام کے ساتھ مجتہد و مجدد کا لفظ لکھنا شروع ہو جائے گا۔ اُن کے اسلام کے ثبوت میں کاغذ اور سیاہی کی مدد ضرور نہیں۔ جو بات کفر کی ہے وہ کفر کی ہے اور جو اسلام کی ہے وہ اسلام کی۔ سید احمد خاں صاحب صرف اس سبب سے کہ حرمین شریفین کے عالموں نے اُن کے کفر کے فتوے دیدیے۔ کافر نہیں کہتے جیسے یہاں کے عالم ہیں ویسے ہی وہاں کے، صرف زبان کا فرق ہے، انھیں کتابوں سے وہاں والے فتوے لکھتے ہیں انھیں سے یہاں والے ۛ

اسی مضمون میں وہ ایک جگہ ہندوستانی مولویوں کا، جو کہ منظمہ میں رہتے ہیں ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”دو تین مولانا صاحبوں کے سامنے میں نے سید احمد خاں صاحب کی تعریف کی اور واقعی حال اُن کا بیان کیا تو انھوں نے جواب دیا کہ فلاں مولانا صاحب یحکیم صاحب یا منشی صاحب ابھی ہندوستان سے آئے ہیں وہ اس کے خلاف کہتے ہیں، تم سرگزید احمد خاں کا کہنا نہ مانو، ورنہ کافر ہو جاؤ گے میں نے کہا بہت اچھا سید احمد خاں صاحب کا کہنا نہ مانو گا، اُن کو بُرا جانوں گا مگر بھروسہ کیا کہا مانوں؟ آپ کا؟ سو آپ کو بھی تو فلاں مولانا کا فرکتے ہیں، اس کا کیا علاج؟ غرض ہندوستانی عالموں اور جاہلون کا وہاں بھی یہی خراب حال اور لڑائی ہے،“

اگرچہ حافظ محمد حسین صاحب نے حرمین شریفین کے فتوؤں کی حقیقت اپنے معنیوں میں اچھی طرح ظاہر کر دی ہے پھر بھی ممکن ہے کہ ہندوستان کے ساٹھ عالموں کا سرسید کی تکفیر پر اتفاق کرنا اور حرمین شریفین کے مفتیوں اور دیگر عالموں کا ان کے ساتھ ہم زبان ہونا بعض ناواقف

لوگوں کو سرسید کے مسلمان ہونے کی نسبت شبہ میں ڈالے اور مکن ہی کہ بعض ناظرین کتاب کے دل میں یہ خیال گزرے کہ تیس برس بعد ان دبلے و بامے فتوؤں کا سرسید کی لائف میں ذکر کرنا گونا گون کی تکفیر میں از سر نو جان ڈالنی ہے، مگر ہمارے نزدیک سرسید کی لائف نا تمام رہتی اگر اُن فتوؤں کا ذکر اُس میں نہ کیا جاتا، حقیقت یہ کفر و ارتداد کے فتوے نہیں ہیں بلکہ سرسید کے اعلیٰ درجہ کے مسلمان ہونے کے دہشتے ہیں۔ یہ تنے ہمیشہ انھیں لوگوں کو نصیب ہوئے ہیں جو دنیا کی مخالفت کے خوف سے کبھی حق بات کہنے سے نہیں چوگے۔ امام غزالی اپنے ایک رسالہ میں لکھتے ہیں کہ ”جب شخص پر لوگ حسد نہ کریں اس کو حقیر بان! اور جس کو کافر اور گمراہ نہ کہیں اُس کو ناچیز سمجھ“ ابوالاکر علی رضی اللہ عنہ جو ایمان کی تعریف بنائی ہے، یہ ہے کہ ہم نے اپنے زمانہ میں اُس کا صحیح مصداق سید احمد خاں کے سوا کسی کو نہیں دیکھا، وہ فرماتے ہیں الايمان ان توتر الصدق حيث يضرك على الكذب حيث ينفعك، یعنی ایمان کے یہ معنی ہیں کہ جب سچ کہنا مضر ہو اور جھوٹ کہنا مفید اُس وقت سچ کو جھوٹ سے مقدم سمجھا جائے، سرسید کو اپنی سچائی کی بدولت صرف مسلمانوں ہی کی مخالفت کا نشانہ بننا نہیں پڑا بلکہ اکثر موقوفوں چھٹن ملک اور قوم کی خیر خواہی کی بدولت جیسا کہ اُن کی بائوگرافی جا بجا شہادت دیتی ہے۔ بڑے بڑے حلیل القدر افسروں اور حاکموں کی خنکی اور حد سے زیادہ ناراضی برداشت کرنی اور بعض اوقات اپنی جان کو خطرہ میں ڈالنا پڑا ہے۔ خدا تعالیٰ نے ایمان کی سچائی کا معیار یہ نہیں بتایا کہ کسی شخص نے اُس کے کفر کا فتوے نہ دیا ہو بلکہ اُس کا صحیح معیار ازائش میں پورا اترنے کو قرار دیا ہے اور فرمایا ہے ”أَحْسِبِ النَّاسَ أَنْ يَبْرُكُوا أَنْ يَقُولُوا أَهْتَدَوْهُمْ لَا يَقْنُتُونَ“ (یعنی کیا لوگ یہ سمجھیں کہ صرف اتنا کہ کہ جھوٹ جائیں گے کہ ہم ایمان لائے اور اُن کی آزمائش نہ کیا جائے گی) اب ہم پوچھتے ہیں کہ اس معیار کے موافق سید احمد خاں کا ایمان کامل ٹھہرتا ہے یا اُن لوگوں کا جنہوں نے اُس کو کافر اور واجب القتل ٹھہرایا؟ غدر کے بعد جب کہ مسلمانوں کی حمایت کرنا ایک سنگین جرم سمجھا جاتا تھا، اور دین اسلام امن اور خطا کا دشمن اور فتنہ و فساد کا بانی خیال کیا جاتا تھا، اُس سے زیادہ حست اسلامی اور خوش حالی

کے امتحان کا وقت اور کونسا ہو سکتا ہے؟ اُس وقت اسی کا فرو واجب القتل کے سوا اسلام اور اہل اسلام کی حمایت کے لیے نہ اُن مستفتیوں میں سے کوئی اٹھا جنہوں نے اُس کے کافر و مرتد ہونے کے فتوے لکھوائے اور نہ اُن مفتیوں میں سے جنہوں نے اُس کے کفر و ارتداد کے فتوے پر انگلیں بند کر کے ہر س اور دستخط کیے۔

”درہند چواویہ کے داں ہم کا فرس بس درہم ہندیک مسلمان نبود“  
 باوجود ان تمام مخالفتوں کے سرسید نے اپنے سخت ترین مخالفوں سے جب کہ وہ کفر اور واجب القتل ہونے کے فتوے تمام ملک میں شایع کر چکے تھے، التجا کی کہ مدرسۃ العلوم کی مذہبی تعلیم جس میں میری مداخلت سے آپ کو اندیشہ ہے اُس کا انتظام اور اہتمام آپ اپنے ہاتھ میں لیجیے، میں اُس میں کسی طرح کی شرکت نہیں چاہتا۔ اس پر مولوی امداد علی نے اُن کو لکھا کہ ”تم اپنے افعال و اقوال سے توبہ کرو اور ہم سے ہو جاؤ تو ہم شریک ہوتے ہیں“ مگر مولوی علی بخش خاں نے اس شرط پر منظور کیا کہ آپ کو اور آپ کی کئی خزانۃ البضائع کو امور مذہبی میں خلل نہ ہو بلکہ مذہبی تعلیم کے واسطے ایک اور کمیٹی مقرر کی جائے جس کے وہی لوگ ممبر ہوں جن پر عام اہل اسلام کو اطمینان ہو اور جو لوگ مذہبی تعلیم کے واسطے چندہ دیں اُس روپیہ سے سود حاصل نہ کیا جائے اور اُس کی آمدنی جائز صرف مذہبی تعلیم میں خرچ کی جائے۔ سرسید نے اُن کی تمام شرطیں منظور کر لیں اور اُن کو قواعد مدرسۃ العلوم میں داخل کر دیا اور مولوی صاحب کو لکھا کہ میں عنقریب یہ تمام خط و کتابت ممبران کمیٹی خزانۃ البضائع کے پاس بھیج کر منظوری حاصل کر لیتا ہوں۔ اگرچہ بعض ممبروں نے اس بات سے سخت اختلاف کیا کہ کمیٹی خزانۃ البضائع کو تعلیم مذہبی سے کچھ تعلق نہ رہے مگر کثرت رائے سے وہی تجویز مولوی علی بخش خاں چاہتے تھے منظور ہو گئی اور یہ قرار پایا کہ اہل سنت کے مشہور دیندار عالموں میں سے میں بزرگوں کی خدمت میں درخواست کی جائے کہ وہ تعلیم مذہب اہل سنت و جماعت کی کمیٹی کے ممبر انتخاب کریں۔ البتہ اتنا گناہ ہو گیا کہ مذہبی کمیٹی کے ممبروں کا انتخاب کرنے والوں میں ثبوت مولوی علی بخش خاں علمائے اہل سنت کے بہت

سے نام کیٹی خزانہ البضاعت نے خود تجویز کر دیے اور مجلس بزرگوں کے دو یا تین ممبر خزانہ البضاعت کے بھی مذہبی کیٹی کے ممبر انتخاب کرنے کے لیے نامزد کیے گئے جس وقت مولوی علی بخش خاں کے پاس اس رومدا کی نقل پہنچی وہ سخت ناراض ہوئے۔ آٹھ سو روپے کا چندہ جو انھوں نے مدرسۃ العلوم میں دینے کا وعدہ کیا تھا اُس کے دینے سے انکار کیا اور مدرسۃ العلوم کی مذہبی کیٹی کے اہتمام وغیرہ سے ہمیشہ کے لیے دست بردار ہو گئے۔ جن دیندار عالموں سے دستخا کی گئی تھی کہ کیٹی مذہبی کے ممبر انتخاب کریں اُن میں سے اکثر نے جواب تک نہیں دیا اور مولوی محمد قاسم صاحب اور مولوی محمد یعقوب صاحب نے یہ جواب دیا کہ ہر گاہ اس مدرسہ میں شیعہ بھی ہوں گے اس لیے ہم شریک نہیں ہوتے۔

ان تمام واقعات کی طرف سرسید نے تہذیب الاخلاق کے ایک مضمون میں اشارہ کیے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں کہ ”جناب حاجی مولوی سید امداد علی صاحب نے لکھا کہ ”تم اپنے افعال و اقوال سے توبہ کرو اور ہم سے ہو جاؤ تو ہم شریک ہوتے ہیں“ اگرچہ اس امر کو اس بات سے جو پیش کی تھی کچھ تعلق نہ تھا با اینہم میں اُس کو قبول کر لیتا مگر مجھے خیال ہوا کہ اگر ہمارے محب قلبی فشی چراغ علی صاحب (جو شیعہ مذہب رکھتے تھے) مجھ سے کہیں کہ تم ہم سے ہو جاؤ تو ہم شریک ہوتے ہیں“ تو پھر میں کیا کروں گا؟ بقول شخصہ کہ ”گوری کا جو بن چکیوں ہی میں گیا“ میرا تو یوں ہی نکالوٹی ہوئے گا۔۔۔۔۔ جناب مولوی محمد قاسم صاحب اور جناب مولوی محمد یعقوب صاحب نے جو متعصبانہ جواب دیا اُس سے ہر شخص جس کو خدا نے عقل اور محبت اور حب الہیانی دی ہوگی نفرت کرتا ہو گا۔ شیعہ مذہب کی تعلیم کا سلسلہ بالکل علیحدہ ہے جس سے اہل سنت و جماعت کو کچھ تعلق نہیں، پس یہ کہا کیسا بجا تعصب ہے کہ ہر گاہ اُس مدرسہ میں شیعہ بھی ہوں گے اس لیے ہم شریک نہیں ہوتے۔ خدا کرے کہ وہ بخیال فرما کر کہ ہندوستان میں شیعہ بھی رہتے ہیں، مکہ معظمہ کو سدھاریں مگر انفس ہر کہ میں سنتا ہوں حج اور طواف میں جی شیعہ ہوتے ہیں۔“

”انفس ہر کہ شیعہ دینی ہیں اس زمانہ میں بہ نسبت اُس زمانہ کے جب کہ امام محمد تحلیل

بخاری شیعوں سے روایت کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں فرماتے تھے، نفاق اور شقاق بہت زیادہ ہو گیا ہے۔ مگر حالتِ زمانہ کی ایسی ہے کہ اگر شیعہ اپنے تعصب سے سینوں کو چھوڑیں اور سنی اپنے تعصب سے شیعوں کو چھوڑیں تو دونوں غارت اور برباد ہو جائیں گے۔ ہندوستان میں مسلمان تعداد میں کم ہیں، دولت میں کم ہیں، عہدوں میں کم ہیں، اگر پھر ان میں بھی شیعہ و سنی و خارجی و ناہبی اور وہابی و بدعتی کا تفرقہ پڑے تو بجز برباد اور غارت ہونے کے اور کیا نتیجہ ہے؟ اسے کج بحث متعصبو! تم آپس میں لڑا کر نا اور ایک دوسرے کو کافر کہا کر نامر جو بات سب کے فائدے کی؟ اس میں کیوں ایک دل ہو کر شریک نہیں ہوتے؟ عالمگیر نے ایک عامل کی بددیانتی کا ذکر نظر اُگی دوسرے عامل سے کیا، اُس نے عرض کیا ”حضور! پانچوں اٹھلیاں برابر نہیں ہیں“ عالمگیر نے کہا ”بلے، مگر بوقتِ خوردن ہمہ برابر میخوند“ پس اڑ بڑگوا اس بات میں کیوں تعصب کو کام فرماتے ہو جس میں سب کا فائدہ مشترک ہے؟

”جناب سید الحاج مولانا حاجی علی بخش خاں صاحب جو معاملہ پیش آیا وہ تو طشت از بام ہے، اُن کی اور ہماری تو وہی مثل ہو گئی“ من ترا حاجی گویم تو مرا حاجی بگو یعنی وہ ہم کو بدعہد کہتے ہیں ہم اُن کو بدعہد کہتے ہیں۔ بہر حال کسی نے بدعہدی کی ہو، وہ بات جس سے کھنڈت پڑ گئی ہو اس قدر ہے کہ تمام امورِ تعلیم مذہبی تنہا جناب مدوح کو کیوں نہ سپرد کیے گئے دیگر بزرگانِ دین کو کیوں شریک کیا؟ و ما هذا الا شقاقِ مبین۔

سرسید کی مخالفت اگر محض دینداری اور حسیتِ اسلامی کی بنیاد پر کجباتی تو کوئی تعجب کی بات نہ تھی بلکہ اُس کا نہ ہونا تعجب تھا کیونکہ اُس سے پایا جاتا کہ مسلمانوں کو دین و مذہب کی کچھ پروا نہیں رہی، چنانچہ اسی خیال سے سرسید اکثر کہا کرتے تھے کہ ”جو لوگ میرے مخالف ہیں وہ یہ سمجھتے ہیں کہ میں اسلام کے برخلاف ہوں اور میرے خیالات سے اسلام

لے خدا کا نکر ہے کہ سرسید کی بیچ بچار سے ہمارے علماء اس تفرقہ کو شانے کی فکر میں ہیں چنانچہ نمونۃ العلما نے سب فرقوں کو شریک کرنے کا ارادہ کیا ہر اگر بعض علماء اس کے خلاف ہیں۔“

کو نقصان پہنچا ہو پس جو کچھ کہ وہ اپنی دانست میں اس خیال سے کرتے ہیں اُس پر وہ بزرگ تعریف کے لائق ہیں نہ مذمت کے۔ مگر افسوس اور نہایت افسوس ہے کہ زیادہ مخالفتیں محض نفسانیت، خود غرضی، یا عناد پر مبنی ہوتی تھیں اور اسی لیے بجائے اس کے کہ سرسید کے اقوال جو انھوں نے مذہبی مسائل کے متعلق جہور کے خلاف لکھے ہیں راست راست بے کم و کاست بیان کیے جاتے۔ میسوں باتیں اُن کی نسبت غلط مشہور کی گئیں، اُن کی تفسیر کی نسبت اس بات کو عموماً شہرت دی گئی کہ سید احمد خاں نے قرآن کے تیس پاروں میں سے دس جھاٹ لیے ہیں اور بیس کمال ڈالے ہیں، اکثر یہ بھی سنا گیا کہ انھوں نے سورہ الرحمن میں ”فَإِنِّي أَخَافُ رَيْبُكُمَا تَكْذِبَانِ“ صرف ایک جگہ رکھا ہے باقی مکرر سمجھ کر سورت میں سے کمال ڈالا ہے۔

مولوی علی بخش خاں نے جو ایک کتاب موسوم بہ تائید الاسلام سرسید کے خلاف لکھی تھی اُس جس کی بہت سی جلدیں وہ عرب میں شائع کرنے کو لے گئے تھے اُس میں بیسار عقائد سرسید کی طرف ایسے منسوب کیے ہیں جو بالکل خلاف واقع ہیں، مثلاً یہ کہ مادہ مثل ذات باری تعالیٰ ازلی ہے، یا ذات باری تعالیٰ خود مادی ہو، یا یہ کہ باوجود قانون قدرت کے بعثت انبیاء کی ضرورت نہیں، یا یہ کہ جب علوم جدیدہ یا انگریزی پڑھنے سے معلوم ہو کہ مذہب اسلام میں ضعف پیدا ہو گا تو مذہب اسلام کا ترک کر دینا لازم ہے، یا یہ کہ نبوت انبیاءے سابقین یا کتب سماویہ کے انکار سے، یا معاذ اللہ قرآن شریف کے عدم قبول و براہ میں آلودہ کرنے یا اُس کے پھینک دینے سے، یا حلال کو حرام اور حرام کو حلال ٹھہرانے سے، یا معاذ اللہ کسی نبی کو گالی دینے سے، یا بہشت و دوزخ اور قیامت کے انکار سے، یا ضروریات دین کے انکار سے آدمی کا فرائض نہیں ہوتا، یا یہ کہ گرمی کے موسم میں رمضان کے تیس روزے فرض نہیں ہو سکتے، یا تھوڑی سی شراب جو بچا متوالا نہ کر دے یا اتنا جو اکیلنا جو بے قید نہ بند حرام نہیں ہو سکتا، یا یہ کہ صلوٰۃ سے مراد مطلق دعا پڑھ لینی ہے اور وہی واسطے اس کے فرض کے کافی ہے باقی جو ترکیب صلوٰۃ پنجگانہ کی مقرر ہے وہ اصول مختصر و علما کا اتباع ہے۔



اسی طرح اور بہت سے اتہامات سرسید کی نسبت کتاب مذکور میں کیے گئے ہیں جن کو سرسید نے اپنے مضمون دافع البہتان میں ایک ایک کر کے لکھا ہے اور ہر ایک کے سخت میں یہ فقرہ لکھتے جاتے ہیں کہ ”لعنة الله على قائله وعلى معتقده“

منجہی عقائد اور اقوال کے سوا اور طرح طرح کے اتہامات اُس خیر خواہ خلاق پر لگائے جاتے تھے۔ اس بات کا تو سرسید کی وفات تک ہزاروں آدمیوں کو یقین تھا کہ انھوں نے اپنا سر دس ہزار روپے کو انگریزوں کے ہاتھ بیچ دیا ہے، اکثر لوگ سمجھتے تھے کہ بعد مرنے کے انگریز اُن کا سر کاٹ کر لندن لجائیں گے اور لندن کے عجائب خانہ میں رکھیں گے۔

ایک بار یہی سر بیچے کا تذکرہ سرسید کے سامنے ہوا، اُس وقت راقم بھی موجود تھا، اُس مرحوم نے نہایت کشادہ دلی کے ساتھ فرمایا کہ ”جو چیز خاک میں مل کر خاک ہو جانے والی ہے اُس کے لیے اس سے زیادہ اور کیا عزت ہو سکتی ہو کہ دانشمند لوگ اُس کو روپیہ دے کر خریدیں اُس کے ڈسٹکشن سے کوئی علمی نتیجہ نکالیں، اور اُس کی قیمت کا روپیہ قوم کی تعلیم میں کام آئے دس ہزار چھوڑ دس روپے بھی اگر اُس کی قیمت میں ملیں تو میرے نزدیک مفت ہیں“

منجملہ اُن نہایت اتہامات کے جو سرسید پر لگائے جاتے تھے ایک واضح بہتان تھا جو میں مقام بنارس اُن پر لگایا گیا۔ سرسید نے کر علی گڑھ آنے سے چند ہفتے پہلے جب کہ حضور پرنس آف ویلز بنارس میں تشریف لائے، اُن کی تشریف آوری کی یادگار میں ایک شفاخانہ بنارس میں بننا تجویز ہوا تھا اور جو کبھی یادگار قائم کرنے کے لیے مقرر ہوئی تھی اُس کے ایک ممبر سرسید بھی تھے کیٹی کی درخواست پر میوٹپی بنارس نے شفاخانہ کے لیے ایک قطعہ زمین دینا تجویز کیا جس میں علاوہ اور کچے گھروں کے ایک چھوٹا سا خام چبوترہ بھی تھاجس کو سلاطین نے نماز پڑھنے کے لیے عارضی طور پر بنالیا تھا۔ میوٹپی نے خود اُس میدان کو صاف کر دیا اور جس طرح اور گھروں کے مالکوں کو کیٹی یادگار سے معاوضہ دلوا یا تھا اسی طرح اُس چبوترے کے معاوضہ میں ۲۲ روپے دینے تجویز ہوئے۔ سرسید نے اس خیال سے کہ قلیل رقم مسلمانوں

کے کس کام آئے گی، نواب ٹھنٹ گورنر سے جو ان دنوں بنارس آئے ہوئے تھے، عرض کر کے اُسی میدان کے قریب مسجد کے لیے ایک دوسرے قطعہ کے ملنے کی اجازت دلوا دی اور شفا خانہ کے چندے میں سے ڈھائی ہزار روپیہ مسلمانوں کو دلو کر وہاں مسجد تعمیر کرا دی۔ بنارس کے مسلمان سرسید کے نہایت شکر گزار ہوئے اور مسجد کے پیش طاق پر یہ بیت کندہ کرانی تجویز کی۔

”در آوان سعید و از برائے طاعتِ بڑاں بنا گردید ایں مسجد ز سجدی سید احمد خاں“  
مگر سرسید نے اس تجویز کو ناپسند کیا اور اس بیت کے کندہ کرانے کی اجازت نہیں دی بنارس میں تو یہ کارروائی ہو رہی تھی اور تمام ہندوستان کے دہی اخباروں میں یہ لکھا جا رہا تھا کہ سید احمد خاں نے شفا خانہ کے واسطے مسجد منہدم کرا دی۔ یہ شور و غتب ایک مدت تک ہندوستان کے نالائق اخباروں میں رہا مگر سرسید نے اس کی کچھ پروا نہ کی اور اصل حال سے اخباروں کو مطلع نہیں کیا۔ آخر سوسائٹی اخبار کے اڈیٹر نے ایک پرچہ میں لکھ دیا کہ ہم اصل حالات دریافت کر کے اپنے اخبار میں چھاپیں گے۔ سرسید نے اڈیٹر کی یہ تحریر اخبار میں مل کر اُس کو لکھ بھیجا کہ مجھ پر سے الزام رفع کرنے کے لیے آپ اخبار میں کچھ نہ لکھیں اور اخبار نویسوں کو کہنے دیں۔ چند روز بعد اڈیٹر کی شکایت اخباروں میں چھپی شروع ہوئی کہ جو وعدہ کیا تھا وہ پورا نہ کیا کیونکہ سرسید سے الزام رفع کرنے کا کوئی پہلو ہاتھ نہ آیا۔ آخر علی گڑھ اخبار کے اڈیٹر نے مجبور ہو کر ۲۶ مئی ۱۸۸۷ء کے پرچہ میں تمام حال اول سے آخر تک بحوالہ کاغذات مشمل میں نمبڑی بنارس کے تحریر کیا۔ اب اخباروں میں یہ چھپنا شروع ہوا کہ نہایت افسوس ہے سرسید نے اصل سے مطلع کیا اور نہ سوسائٹی اخبار کے اڈیٹر نے مدت تک اس واقعہ پر کچھ روشنی ڈالی۔ تب سرسید نے تہذیب الاخلاق میں ایک آرٹیکل لکھا جس میں تمام اخباروں کے اقوال، جو سرسید کے برخلاف لکھے گئے تھے نقل کر کے ہر ایک پرچہ پر جدا جدا رہا کر کے ہیں۔ ازاں جلد اودھ اخبار میں جس کے اڈیٹر اُس وقت مرحوم غلام محمد خاں تھے،

یہ فقرہ چھپا تھا ”اخبار سائنٹفک سوسائٹی میں یہ مضمون نہایت دیر میں چھپا، یعنی اُس وقت جب کہ سید صاحب کی بدنامی تمام دنیا میں مشہور ہو چکی“ اس پر سر سید مرحوم نے نہایت لطیف ہمارک کیا ہے جس کے الفاظ یہ ہیں ”اس کے غدر میں نہایت ادب سے اپنے شفیق کے سامنے حافظ کا یہ شعر پڑھتا ہوں۔

در کوئے نیک نامی مارا گذر زداوند گرتونی پسندی تغیر کن تضاراً  
لیکن اگر ہمارے دوست اس فقرہ کو یوں ارقام فرماتے تو شاید لفظ بدنامی کے صحیح معنی ہو سکتے  
”یہ مضمون نہایت دیر میں چھپا، یعنی اُس وقت جبکہ تمام اخباروں کی بدنامی دنیا میں ہو چکی۔“  
بھڑکتے ہیں ”ہم کو امید ہے کہ خدا وہ دن بہت جلد لائے گا کہ ہماری قوم بدنامی کے صحیح معنی سمجھے گی اور ہمارے ملک کے اخبار خود اپنی عزت کرنی سیکھیں گے۔“

اسی طرح بیسویں اتہام سر سید پر، مدرسہ معلوم پر، اُس کے طالب علموں پر لگائے جاتے تھے، مدرسہ کی نسبت ایسی خبریں اڑائی جاتی تھیں جن سے لوگوں کے دل میں نفرت پیدا ہو یا اُس کے معادنوں کو بیچ اور مخالفوں کو خوشی ہو۔ چنانچہ ایک دفعہ ایک ننگ اسلام و اہل اسلام نے مشہور کر دیا کہ جس کوٹھی میں ہائی اسکول کی جاعتیں پڑھتی ہیں اُس کی صحبت گر گڑبی اور بین میں طالب علم اُس کے نیچے دب گئے۔ اسی قسم کی اور بہت سی مثالیں ہیں مگر جو نیشنل مشہور ہے کہ ”ابنا گھٹنا کھولے اور آپ ہی لاجوں مرے“ ایسی باتیں بیان کرنے سے سو اس کے کہ اپنی اور اپنی قوم کی نالائقی سارے زمانہ میں مشہور ہوا اور کوئی نتیجہ معلوم نہیں ہوتا۔

الغرض جب سر سید کے کفر و ارتداد اور واجب لقتل ہونے کے فتوے اطراف ہندوستان میں شایع ہوئے تو اُن کی جان لینے کی دھمکیوں کے گنام خطوط اُن کے پاس آنے لگے۔ اکثر خطوں کا یہ مضمون تھا کہ ”ہم نے اس بات پر قرآن اٹھایا ہے کہ تم کو مار ڈالیں گے“ ایک خط میں لکھا تھا کہ ”شیر علی جس نے لارڈ میو کو مارا تھا اُس نے نہایت حماقت کی اگر

وہ تم کو مار ڈالتا تو یقینی بہشت میں پہنچ گیا ہوتا۔ سلسلہ میں جبکہ سرسید کالج کی طرف سے ایک ڈیپوٹیشن لے کر حیدر آباد گئے تھے اور حضور نظام (خلد اللہ ملکہ) کے ہاں بشیر باغ میں یہاں تھے ایک مولوی نے ہمارے سامنے سرسید سے یہ ذکر کیا کہ کلکتہ میں ایک مسلمان تاجر نے آپ کے قتل کا مصمم ارادہ کر لیا تھا اور وہ کسی شخص کو اس کام پر مامور کرنا چاہتا تھا۔ اس بات کی مجھ کو بھی خبر ہوئی، چونکہ میں علیگڑھ کی طرف آنے والا تھا اُس سے خود جا کر ملا اور اُس سے کہا کہ میں علیگڑھ جانے والا ہوں اور میرا ارادہ سید احمد خاں سے ملنے کا ہے جب تک کہ میں اُن کے عقائد اور مذہبی خیالات دریافت کر کے آپ کو اطلاع نہ دوں آپ اس ارادہ سے باز رہیں۔ چنانچہ میں علیگڑھ میں آیا اور آپ سے ملا اور بعد دریافت حالات کے اُس کو لکھ بھجوا کر سید احمد خاں میں کوئی بات میں نے اسلام کے خلاف نہیں پائی تم کو چاہیے کہ اپنے منصوبے سے توبہ کر دو اور اپنے خیال خام سے نامدوم ہو۔ معلوم نہیں کہ اُس مولوی کا یہ بیان صحیح تھا یا غلط مگر سرسید نے جو یہ حال سُن کو اُس کو جواب دیا وہ لطف سے خالی نہ تھا بالکل نے کہا ”افسوس کہ آپ نے اُس دیندار مسلمان کو اس ارادہ سے روک دیا اور ہم کو ہمارے بزرگوں کی میراث سے جو ہمیشہ اپنے بھائی مسلمانوں ہی کے ہاتھ سے قتل ہوتے رہے ہیں محروم رکھا۔“

ایک دفعہ خاص علیگڑھ میں کسی نے بذریعہ گناہم تحریر کے سرسید کو یہ دھمکی دی کہ اگر آئندہ تم گاڑی میں سوار ہو کر اپنی کوٹھی سے باہر نکلے تو تمہاری خیر نہیں، میں بندوبست ماسے بغیر ہرگز نہ رہوں گا مگر سرسید نے ان دھمکیوں کا کبھی کچھ خیال نہیں کیا، نہ ان کی کسی عادت میں فرق آیا اور نہ انہوں نے اپنی حفاظت کا کبھی کو خاص انتظام کیا۔ سرسید کی وفات سے چند مہینے پہلے ایک مخالف گروہ کی نسبت یہ مشہور ہوا کہ اُن کا ارادہ سید کے قتل کرنے کا ہے اور انکی ہمت اُس گروہ کا جوش اُس حد کو پہنچا ہوا تھا کہ اُن سے ایسی حرکت کر بیٹھنا کچھ بعید نہیں معلوم ہوتا تھا۔ ایک دن سرسید کے بعض اہباب نے اُن سے کہا کہ آپ سوار ہونا چھوڑ دیں اور کچھ

زاید چوکیدار رات کے پہرے کے لیے کوٹھی پر مقرر ہونے چاہئیں اور ایسا انتظام ہونا چاہیے کہ کوئی جلدی شخص بلا اطلاع اور بغیر تفتیشی حال کے کوٹھی کے اندر نہ آنے پائے۔ سرسید یہ باتیں سن کر تعجب کرتے تھے اور نہتے تھے، یہ معلوم ہونا تھا کہ وہ اپنے صلاح کار دوستوں کو نادان اور دوسو اسی سمجھتے ہیں اور ایسا انتظام کرنے کو ایک نہایت سبک حرکت خیال کرتے ہیں، چنانچہ کسی طرح کا انتظام نہیں کیا گیا، نہ کسی کے آنے جانے کی روک ٹوک کی گئی، نہ چوکیدار رکے گئے نہ سوار ہونا موقوف ہوا۔

مسئلہ میں جب پہلی بار محمدن ایجوکیشنل کانفرنس کا منعقد ہونا لاہور میں قرار پایا تو خان بہادر برکت علی خان، جن کی تحریک سے لاہور میں اس جلسہ کا ہونا قرار پایا تھا ان کے ایک مخالف کی طرف سے کانفرنس کی تاریخوں سے ایک دن پہلے ایک نہایت گستاخ تحریک پر سید کے نام پہنچی جس میں علاوہ اور نالائق باتوں کے نہایت بُرے لفظوں میں یہ مطلب بھی ادا کیا گیا تھا کہ تم کانفرنس میں آنے کا ہرگز ارادہ نہ کرنا در نہ جو حال کل رات کو خان بہادر کا کیا گیا ہو اس سے بدتر تمہارا حال کیا جائے گا۔ سرسید نے جو وقت علی گڑھ سے لاہور کی روانگی کا مقرر تھا اُس میں کچھ تبدیلی نہیں کی صرف خان بہادر کی خیر و عافیت دریافت کرنے کے لیے چلے گئے پہلے ان کو تار دیا اور جب ان کی خیریت معلوم ہو گئی فوراً لاہور کو روانہ ہو گئے۔ لاہور پہنچ کر وہ تحریروں نے خان بہادر اور سردار محمد حیات کو دکھائی۔ دونوں صاحب ان گستاخیوں کو دیکھ کر جو سرسید کی نسبت کی گئی تھیں شدت غیظ و غضب سے از خود رفتہ ہو گئے، کاتب کی نسبت یقین ہو گیا تھا کہ اخبار رفیق ہند کا ایڈیٹر ہے اور سرسید نے خود اس کا خط اہمی طرح پہچان لیا تھا، با اینہم اُس مرحوم کی یہ خواہش تھی کہ کاتب خط کی اس حرکت سے درگزر کیا ہے اور اُس کو کانفرنس میں شریک ہونے کی اجازت دی جائے کیونکہ وہ خود اس تحریر کے لکھنے سے انکار کرتا تھا مگر خان بہادر اور سردار صاحب اور دیگر اہل پنجاب نے سرسید کی سفارش اُس کے باب میں منظور نہیں کی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اُس نے اپنا اخبار جو غالباً بند ہو گیا تھا، چند

مدت بعد پھر جاری کیا پہلے ہی اخبار سرسید کا حد سے زیادہ طرفدار اور مداح و ثنا خواں تھا، چنانچہ مسئلہ میں جب سرسید نے پنجاب کا سفر کیا اور لاہور میں پہنچے تو اسی اخبار میں سرسید کی نسبت ایک لمبی مدحیہ عبارت چھپی تھی جس کے سرے پر یہ شعر لکھا تھا

”مرحبا سید اولاد نبی مدنی جان جاں با فدایت کہ دیندنی“

مگر جب دوسری بار یہ اخبار جاری ہوا تو سرسید کی مخالفت میں تمام اگلے پچھلے مخالفوں سے گئے سبقت لے گیا۔ وہی شخص جس کی نسبت پہلے ”سید اولاد نبی مدنی“ لکھا گیا تھا اس پرچہ میں کوئی بُرائی ایسی نہ تھی جو اُس کی طرف منسوب نہ کی گئی ہو اور کوئی آلہ لوگوں کو اُس سے بظن کرنے کا ایسا نہ تھا جو اس پرچہ میں استعمال نہ کیا گیا ہو سرسید کے دوست اُس کی زبان درازیاں دیکھ کر گھڑتے تھے اور اس کا جواب لکھنے پر آمادہ ہوتے تھے مگر سرسید سب کو منع کرتے تھے اور کسی کو اُس سے مقابلہ کرنے کی اجازت نہ دیتے تھے اور کہتے تھے کہ ”موسم کی آندھی ہر چند روز میں خود بخود فرو ہو جائے گی“

اب سرسید کے انتقال کے بعد مسئلہ میں وہ ایک مدت تک بند رہ کر تیسری بار پھر جاری ہوا ہے اور چشم بد و دراب بھی باوجود اس کے کہ سرسید دنیا سے رحلت کر چکے ہیں اپنی وضع داری نباہے جاتا ہے لیکن اب سرسید کا نام صراحتہً کم لیتا ہے بلکہ جو کچھ سرسید یا اُن کے کاموں کے برخلاف لکھا ہوتا ہے اُس کو علی گڑھ نیشنل پڑھال دیتا ہے مگر کم خوش ہیں کہ سرسید کی مخالفت کی بدولت اب کی بار اُس میں خود بخود ایک ایسی خوبی پیدا ہو گئی ہے جو ملک کے حق میں نہایت مفید ہے وہ برخلاف اُن اخباروں کے جو ہندو مسلمانوں میں تفرقہ ڈالنا چاہتے ہیں دونوں قوموں میں اشتی اور مصالحت کی بنیاد ڈالنا معلوم ہوتا ہے اُس کی یہ لپی جیسا کہ اُس کے مخالف خیال کرتے ہیں کسی غرض پر مبنی کیوں نہ ہو ملک کے حق میں ظاہر مفید ہے۔

ایک شخص نے چند اجزاء سرسید کی لائف کے نام سے لکھ کر اُن کے پاس بھیجے جس

میں بہت سی باتیں خلاف واقع درج تھیں اور جا بجا اُن کی تنقیص کی گئی تھی مگر مؤلف نے پُنا نام ظاہر نہیں کیا تھا۔ سرسید نے اُس پر یہ ربارک کر کے اخبار میں چھپوا دیا ”ایک ہمارے شفیق غائبانہ نے جن سے ہم سے ملاقات ظاہری نہیں ہو، ہماری لائف اپنے خیال کے مطابق لکھ کر ہمارے پاس بھیجی ہے جس میں ایسی باتیں بھی ہیں جن سے ہم خود واقف نہیں ہیں ہم ان کا شکریہ ادا کرتے ہیں اور یہ باغی حسبِ حال لکھتے ہیں

لے آنکہ مراندیدہ بشناختہ نادیدہ تصورم جہاں ساختہ  
بایزد بے مثال مانندیم حقا کہ ندیدہ و نشناختہ

سب سے زیادہ سرسید کا ذکر خیر بیچ اخباروں میں ہوتا تھا جن کے اڈیٹر اور رپورٹر عموماً مسلمان تھے اور گرم بازاری صرف اس بات پر منحصر تھی کہ اپنی قوم کے خیر خواہ ادا بن کر پڑھتیاں اڑائیں اُس کے کارٹون بنائیں اُس کی ہجو کے اشعار شائع کریں اس کی خویلوں کو عیب بنا کر دکھائیں اور اس طرح نہ صرف آپ کو بلکہ تمام قوم کو جس کے مذاق پر اخباروں کی بُرائی بھلائی کا انحصار ہو دنیا میں رسوا اور بدنام کریں۔ سرسید بھی ان اخباروں کے آواز تو اڑے سنتے سنتے اُن کے عادی ہو گئے تھے یہاں تک کہ جس اخبار میں اُن پر کوئی چوٹ نہ ہوتی تھی اُس کو دیکھ کر تعجب کرتے تھے چنانچہ تہذیب الاخلاق میں ایک جگہ لکھتے ہیں ”ہمارا حال تو اُس بڑھیا کا سا ہو گیا ہے جس کو بازار کے لونڈے چھیڑا کرتے تھے اور جب وہ چھیڑنے والے نہ ہوتے تو کہتی کیا آج بازار کے لونڈے مر گئے“

اسی طرح سرسید کی تمام تحریریں، جو اُس مخالفت کے زمانہ میں تہذیب الاخلاق میں چھپی تھیں نہایت لطیف اور دلچسپ ہوتی تھیں انہاں جلد دومین فقرے مختلف مقامات سے اس مقام پر نقل کیے جاتے ہیں۔

ایک مقام پر لکھتے ہیں ”ہمارے ایک دوست نے ہم سے نقل کی کہ ضلع سہانپور میں ہمارے حال پر بحث ہو رہی تھی .. .. ایک صاحب نے کہا کہ ”ہو تو کر شان مگر ہماری

قوم کی بھلائی اگر ہوگی تو اسی کر شان سے ہوگی، یہ نقل سُکر میں نہایت خوش ہوا اور میں نے کہا کہ اگر حقیقت مجھ سے ایسا ہو تو اس کر شانی خطاب پر ہزار سلامی نثار ہے .. .. صابا نے ایک نادافت شاعر سے پوچھا کہ صاب کیا شعر کہتا ہے اس نے نہایت دلی جوش سے کہا کہ ”اے فرماں ہمہ خوش میگوید“ صاب کہتا ہے کہ ”جیسی عزت مجکو فرماں کے لفظ سے حاصل ہوئی اعلیٰ سے اعلیٰ خطاب سے بھی ممکن نہیں“ اسی طرح خدا کرے کہ یہ لفظ کر شان کا میرے لیے عزت قومی کا باعث ہو،

ایک جگہ لکھتے ہیں ”حضرات ہماری تو وہی مثل ہے دھوبی کا کتا گھر کا نہ گھاٹ کا، از برادران دور واز بیگانگان نفور، ایک گوشہ میں پڑا ہوں، نزدیک و دور یکاں و بیگانہ سے لمن وطن سنتا ہوں جس طرح بیگانہ گاہاں مجھ سے نفرت کرتے ہیں برادران وطن بھی الا انشاء اسی طرح متنفذ ہیں قصور یہ کہ اپنی دانست میں بھائیوں کا بھلا چاہتا ہوں، اُن کی عام رائے کی مخالفت سے نہیں ڈرتا بلکہ جو اُن کے بھلے کی ہے وہی کہتا ہوں یہی کجخت خصلت ہے جس نے مجھ کو اس حال پر پہنچایا ہے“

پھر ایک جگہ لکھتے ہیں ”دنیا میں کوئی نہیں رہا، پیر نہ پیغمبر نہ زاہد خدا پرست نہ فاق نفس پرست، سب کو گذرنا ہے مگر میں سمجھتا ہوں، بشرطیکہ میری سمجھ کی غلطی نہ ہو، کہ حضرت مرزا جاننا من مظہر علیہ الرحمۃ، جن کو بہ کا طا اُن نسبتوں کے جو مجھے اُس خانوادہ سے ہیں ناز سے پردا دکھنا زیبائی ہے، اُن کا یہ شعر میری خاک مرقد کا کتا بہ ہو گا۔

بلوچ تربت من یا قندار غیب تحریر کہ ابن قتول اجز بیگناہی نیست تفسیر

سر سید نے جو لباس و طعام اور طرز ماند بود اور طرز معاشرت وغیرہ میں تعلیم یافتہ ترکوں کا طریقہ اختیار کیا تھا اور جس سے انگریزوں اور مسلمانوں میں میل جول پیدا کرنا مقصود تھا مسلمان تو اس طریقہ کو ناپسند کرتے ہی تھے بلکہ اُس کو عیسائی ہو جانے کے برابر سمجھتے تھے مگر تماشایہ کہ بعض متعصب اور مغرور انگریز بھی اس سے نہایت ناراضی ظاہر کرتے تھے اور گویا



اس بات کا ثبوت دیتے تھے کہ انسانی اخلاق میں منو کے زمانہ سے آج تک باوجود اس قدر علمی اور عقلی ترقیات کے ایک ذرہ برابر بھی ترقی نہیں ہوئی اور جو فرق منو نے شندرا اور برہمن میں رکھا تھا وہی فرق اس زمانہ کے اعلیٰ سے اعلیٰ درجہ کے شائستہ لوگ حاکم و محکوم میں برقرار رکھنا چاہتے ہیں۔ اگرچہ فیاض طبع اور کشادہ دل انگریز جو ہندوستان میں رہ کر انگلستان کے اصلی جو یعنی آزادی کو کھو نہیں بیٹھے وہ ان باتوں کا کچھ خیال نہیں کرتے اور ہندوستانیوں سے خواہ وہ کسی لباس میں ہوں ناک بھوں نہیں چڑھانے مگر تنگدل انگریزوں کو ہرگز گوارا نہیں کہ ہندوستانی جو ہماری جوتیوں کے تلے ہیں وہ کرشن کوٹ پتلون اور ترکی ٹوپی اور انگریزی بوٹ پہن کر ہم سے ملنے کو آئیں۔ چنانچہ اسی بنا پر بعض اوقات ان لوگوں کو جو وضع اور لباس میں سرسید کی پیروی کرتے تھے سخت مشکلیں پیش آئیں بلکہ خود سرسید اسی روک ٹوک کے سبب بعض یورپین افسروں سے، باوجود دیکھ بڑوں ایک جگہ رہے کبھی نزل سکے۔ مگر جس بات کو انھوں نے اپنے نزدیک بہتر سمجھا کسی کی مخالفت کے خوف سے اس کو ترک نہیں کیا، جیسا سمجھا دیا ہی کہا اور وہی کیا جب کبھی ان کو معلوم ہوا کہ کسی افسر یا حاکم اعلیٰ نے ہندوستانیوں کے یورپین ڈریس پر اعتراض کیا ہے فوراً اخبار میں اُس کا جواب لکھا یہاں تک کہ جب لارڈ ڈفرن نے اسی تبدیل وضع کے خلاف ایک عام مجمع میں کچھ تقریر کی اور وہ اخباروں میں چھپی تو سرسید نے ایک نہایت زبردست آرٹیکل اس کے برخلاف لکھ کر اپنے اخبار میں شائع کیا اور اس طرح کے بے شمار آرٹیکل سوسائٹی اخبار کی جلدوں میں ان کے لکھے ہوئے موجود ہیں۔

جو مسلمان سرسید کے مخالف تھے وہ بھی انگریزوں کی اس مخالفت سے فائدہ اٹھانا چاہتے تھے۔ چنانچہ مولوی امداد علی اپنی ایک تحریر میں لکھتے ہیں ”بعض امایان ہند نے واسطے دھوکا دینے حکام وقت کے اپنا طریقہ مذہبی اور لباس ملکی اور وضع قومی چھوڑ کر ہندو اپنے ہموطنوں اور ہم قوموں اور ہم پیشوں کے جاگت اور کوٹ پتلون پہننا اور میز دکر سی پر

بیٹھ کر جھیری کاٹنے سے کہا نا اس مراد سے اختیار کیا ہے کہ کم کو حکام وقت، جن کے لیے اس اور طعام کی یہ وضع ہے، اپنا مخلص اور مطیع اور پرہیزگار اور اُن کے محکومین ہم کو حکام کا ہمسرا نہ صاحب لوگوں کے سمجھیں۔ سو نتیجہ اُن کے خبیث طینت کا کہ مکرو و دغا ہو لیون ظاہر ہے کہ اکثر حکام سوائے فزبی دغا باز بھنے کے اُن کو اچھا نہیں جانتے اور اُن کی وضع اور چال چلن کو پسند نہیں کرتے۔“

باجود ان مخالفوں کے جو مسلمانوں کی طرف سے ہوتی تھیں سرسید نے جو اُن کے مقابلہ میں ابتداء سے خاموشی کا طریقہ اختیار کیا تھا بغیر اس نہ ضرورت کے کبھی اُس کو ترک نہیں کیا نہ وہ خود جواب دینا چاہتے تھے اور نہ کسی دوست کا اپنی طرف سے جواب دینا پسند کرتے تھے چنانچہ اُن کی بہت سی تحریریں دیکھی گئی ہیں جن میں اُنہوں نے اپنے دوستوں کو مخالفوں کا جواب دینے سے روکا ہے، بلکہ ایک دفعہ خود راقم کو ایک اسی قسم کی تحریک خیال میں چھپوانے پر نہایت شرمندہ کیا۔ اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اُن کو اپنی سچائی پر کس قدر بھروسہ تھا اور کہاں تک وہ سلف کے اس سچے مقولہ پر یقین رکھتے تھے کہ مَا ذَلَّ دُورٌ جَزَاءً وَكَوْا اَتَقَى الْعَالَمُ عَلَى خِلَافِهِ“

اُنہوں نے ۱۸۶۹ء میں ولایت سے سوسائٹی اخبار کے ایڈیٹر کو لکھا تھا ”رد و قبح پر متوجہ ہونے کی ضرورت نہیں ہے اس لیے کہ جو بات جھوٹی ہے وہ تھوڑے ہی زمانہ میں مثل جھوٹے موتی کے بے آب ہو جاوے گی، خواہ وہ بات خود اُس شخص کی یعنی میری ہو اور خواہ اُس کے مخالف کی۔ پس میں نہایت عاجزی سے آپ کی خدمت میں التماس کرتا ہوں کہ جو لوگ میری بُرائی لکھیں آپ بلا تکلف اپنے اخبار میں نقل کیجئے، صرف اس کی صحت اور عدم صحت پڑھنے والوں کی رائے پر چھوڑ دیجئے امید ہے کہ آپ اپنی عنایت سے میری التماس کو قبول فرمائیں گے۔“

لیکن اگر کسی انگریز کا مضمون سرسید کے خیالات یا مدرسہ معلوم کے خلاف کسی انگریزی

اجنار میں چھپتا تھا تو اُس کا جواب دیے بغیر کبھی نہ رہتے تھے اور اکثر ایسے مضامین کا انگریزی ترجمہ بھی ساتھ ساتھ چھپوا دیتے تھے جس زمانہ میں انھوں نے مدرسۃ العلوم کی بنیاد ڈالنے کا ارادہ کیا اکثر یورپین افسران کے مخالف ہو گئے تھے اور جیسا کہ پہلے حصہ میں مذکور ہو چکا ہے، کئی نے مدرسہ کے لیے جس قطعہ زمین کے ملنے کی گورنمنٹ سے درخواست کی تھی ضلع کے حکام اُس کا ملنا نہیں چاہتے تھے۔ خصوصاً ڈاکٹر سر رشتہ تعلیم اضلاع شمال مغرب اور صاحب کلکٹر ضلع ملیر کو سخت مخالف تھے یہاں تک کہ جو مضمون کسی انگریزی اجنار میں مدرسہ یا بانی مدرسہ کے خلاف چھپتا سرسید کو انھیں دونوں صاحبوں پر اُس کے لکھنے کا گمان ہوتا تھا چنانچہ انڈین آئین اور مطبوعہ شائع میں جو ایک سخت آرٹیکل مدرسۃ العلوم اور سرسید بلکہ تمام مسلمانوں کے برخلاف چھپا تھا اس پر سرسید کو یہی خیال ہوا کہ ان دونوں افسروں میں سے کسی کا لکھا ہوا ہے۔ اس پر سرسید نے دو آرٹیکل تہذیب الاخلاق میں لکھے جن کا انگریزی ترجمہ ساتھ ہی ساتھ چھپایا تھا اُس میں سے چند فقرے ہم اس مقام پر نقل کرتے ہیں۔

”انڈین آئین اور مطبوعہ ۲۸ ستمبر ۱۸۵۷ء میں آرٹیکل لکھنے والے نے ہم کو یعنی مسلمانوں کو سخت متکبر اور متعصب کہا ہے اور یہی سبب ہم کو گورنمنٹ کا بچوں اور اسکولوں سے کم فائدہ حاصل کرنا قرار دیا ہے۔ اس آرٹیکل کو پڑھ کر اول اول تو ہم کو بہت تردد اور خوف معلوم ہوا، تردد تو اس بات کا ہوا کہ کس کا لکھا ہوا ہے؟ مسٹر ڈی پی آئی کا؟ یا مسٹر بی ایس کا؟ اور خوف اس بات کا ہوا کہ اگر پچھلے کا ہو تو ایسا نہ ہو کہ وہ کبھی ہمارے ملک کا فٹنٹ گورنر ہو جائے اور مسلمانوں کی زندگی اُس کے ہاتھ میں پڑ جاوے۔ مگر چونکہ اُس آرٹیکل کے مضمون اکثر وہ ہیں جو مدت ہوئی کہ ہم سُن چکے تھے اس لیے وہ ہمارا تردد اور خوف دونوں جاتے رہے۔“

”مگر ہم کہتے ہیں کہ ہاں ہم (یعنی مسلمان) متکبر بھی ہیں اور متعصب بھی، پر کیوں نہ ہم ایسا فقہ تعلیم اختیار کریں جس سے ہمارے متکبر اور تعصب میں بھی غلطی نہ آوے اور ہم تعلیم بھی پادیں۔“

لے یعنی ڈاکٹر کرافٹ بلکہ انٹرکن ۱۴ صفحہ یعنی سول مریٹ ۱۲

”انڈین آبزروور کا آرٹیکل لکھنے والا ہم کو طعنہ دیتا ہے کہ ”خاص مسلمانوں کے کالج قائم کرنے کے لیے کافروں (یعنی انگریزوں) سے کیوں مدد لی جاتی ہے؟ اور یہ بھی لکھتا ہے کہ ”اگر ایسا مدرسہ خود مسلمانوں ہی کی کوشش سے قائم ہو گا تو یہ ترقی و بہتری کی دلی خواہش کا ثبوت ہو گا لیکن اگر لارڈ نارٹھبروک صاحب جیسے لوگوں کی سخاوت سے قائم ہوا تو کچھ دلی خواہش کا نشان نہ ہو گا۔“ اگرچہ ایسا لکھنا ایک عیسائی کو خصوصاً اُس قوم والے کو جس سے ہم نے مدد مانگی اور جو اپنے تئیں انسان کی خیر خواہ اور سچی دوست سمجھتی ہے، زیادہ تھا مگر ہم دل سے قبول کرتے ہیں کہ جو کچھ اُس نے لکھا ہے بالکل صحیح اور بالکل سچ ہو دراپنی قوم سے کہتے ہیں کہ درحقیقت وہ نہایت نالائق بے شرم بے حیا اور تمام دنیا کی قوموں میں ذلیل ہو گی جواب بھی ایسے طعنے سن کر اس مدرسہ کے قائم ہو جانے میں دل و جان سے روپیہ سے اور کوشش سے مدد نہ کرے گی۔“

”انڈین آبزروور میں آرٹیکل لکھنے والا ہماری ناقص انگریزی کی ہنسی اڑاتا ہے مگر ہم کو اس سے کچھ رنج نہیں کیونکہ یہ جو کچھ ہے انڈین ایجوکیشنل سسٹم کی عمدگی کا ثبوت ہے۔ ہم مجبور ہیں کہ ہماری یونیورسٹیاں اور ہمارے ملک کے ڈائریکٹر پبلک انسٹرکشن کی ایسی ہی تعلیم ہے اور صرف ہماری ہی ایسی تعلیم نہیں بلکہ ہزاروں درہزاروں کی ایسی تعلیم ہے اسی لیے اُس سے بھاگتے ہیں اور نفرت کرتے ہیں۔“

پھر دوسرے آرٹیکل میں اسی انڈین آبزروور والے آرٹیکل کی نسبت ایک جگہ لکھتے ہیں سلیکٹ کیلٹی خواستگار ترقی تعلیم مسلمانان میں یہ سوال بحث میں آیا تھا کہ ہندوستان میں انگریزی تعلیم کا اثر کیوں نہیں ہوتا جیسا کہ انگلستان میں ہوتا ہے؟ سو اس کا جواب انڈین آبزروور کا آرٹیکل لکھنے والا یہ دیتا ہے کہ ”اُن کو (یعنی مسلمانوں کو) گورنمنٹ کی ذات سے یہ توقع نہیں کرنی چاہیے کہ وہ سُوَر کے بالوں سے ریشم کی قمیص بنا دے“ پس اب ہم اپنی قوم سے پوچھتے ہیں کہ علم کے دیوانے ہم کو سُوَر کا خطاب دیا ہے، آیا ہم کو اسی خطاب میں خوش رہنا چاہیے یا کوشش کر کے اور اپنی حالت کو درست کر کے دنیا کو نبھانا چاہیے کہ اس خطاب کا مستحق کون تھا؟

”دوسرا جواب اسی سوال کا اُس آرٹکل لکھنے والے نے یہ دیا ہے کہ جس شے پر اس کا (یعنی تعلیم کا) اثر ہوتا ہے وہ دونوں ملکوں (یعنی ہندوستان اور انگلستان) میں مختلف ہوگا۔ اگر دونوں کا ایک ہی ہو، سنگریزہ یا کنکر سے ایک روشن ہیرا یا صل نہیں بن سکتا، پس اس ہم پوچھتے ہیں کہ آیا ہماری قوم کو سنگریزوں میں اور کنکروں میں پڑا رہنا اور ہر ایک کی ٹھوکر میں کھانا اور دشنام سننا ہی پسند ہے یا اپنی حالت میں کچھ ترقی کرنے کا ارادہ ہے؟ یہ سچ ہے کہ جو شخص بد زبان کسی کی نسبت استعمال میں لاتا ہے وہ خود اولاً اپنے آپ کو اُن سولازڈ ثابت کرتا ہے اور یہ بھی سچ ہے کہ اُس آرٹکل کا لکھنے والا ہم کو شکبر اور سخت متعصب بتاتا ہے۔ حالانکہ وہ ہم سے بھی زیادہ معلوم ہوتا ہے، مگر ہم کو اس پر خیال کرنا نہیں چاہیے بلکہ جو لفظ ہمارے دشمن نے بھی ہمارے حق میں کہے ہوں اُن سے بھی ہم کو نصیحت پکڑنی چاہیے۔“

”ایک مقام پر اُس آرٹکل کا لکھنے والا لکھتا ہے کہ کمیٹی کو مناسب ہے کہ۔۔۔ اس امر کی تفتیش کرے کہ آیا اُس قوم (یعنی مسلمانوں) میں کبھی کوئی بڑا فلسفی یا شاعر پیدا ہوئے جو ایمان داری کے ساتھ اپنی نسبت خود یہ باتیں بیان کرے جو کمیٹی نے بیان کی ہیں؟ اگر اس عبارت کا یہ مطلب ہو کہ ہمارے ملک کے ڈائریکٹر پبلک انٹرکشن کے وقت میں (یعنی ان کے طریقہ تعلیم کے اثر سے) کوئی شخص ہماری قوم کا ایسا ہوا ہے یا نہیں؟ تو اس کا جواب صاف ہے کہ نہیں۔ اور اگر کبھی کے لفظ سے غیر مفید زمانہ مراد ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس آرٹکل کے لکھنے والے کو دو بارہ کیمبرج یونیورسٹی میں جاکر ہسٹری آف فلاسفی اور ہسٹری آف انٹیلیکچر پڑھنی چاہیے۔“

انڈین آئرنور کے مذکورہ بالا آرٹکل میں جو سخت الفاظ مسلمانوں کی نسبت استعمال کیے گئے ہیں اور جن کا جواب سرسید کو بھی کسی قدر سختی کے ساتھ دینا پڑا اُن سے اس بات کا بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے کہ سوائے انکے ایٹکلوایڈیز کے خیالات مسلمانوں کی نسبت کیسے کیے گئے اور وہ مسلمانوں کی قوم کو کس قدر ناقابل اور اُن کی تعلیم کے لیے کوشش کرنے کو کس قدر بے سود

اور لامحالہ سمجھتے تھے اور مدرسہ العلوم کی نسبت کیسے مخالفانہ خیالات رکھتے تھے۔ بااثرہیب یہ دیکھا جاتا ہے کہ آج اسی قوم کے نام علی افسر دراعلیٰ سے علی حکام اور ارکان سلطنت اس مدرسہ کے صرف مداح و ثنا خواں ہی نہیں بلکہ دل سے اُس کے مددگار ہیں اور اُس کو ترقی دینا چاہتے ہیں اور مسلمانوں کی نسبت اُن کے وہ خیالات نہیں رہے جو اب سے تائیں برس پہلے تھے تو ایک عجیب انقلاب معلوم ہوتا ہے اور تعجب ہوتا ہے کہ سرسید کی کوشش جتنی بڑی صبر اور استقلال نے اس قلیل عرصہ میں مدرسہ اہل علم اور مسلمانوں کی حالت کو کہاں سے کہاں تک پہنچا دیا ہے۔

## سرسید کی کامیابی اور اُس کے اسباب

سرسید کو اپنے مقاصد میں جو غیر متوقع کامیابی گذشتہ تیس برس کے اندر اندر ہوئی وہ اس حد سے گذر گئی کہ لوگوں کو باور کرانے کے لیے اُس کا ثبوت دینے کی ضرورت ہو، پس بجائے اس کے کہ اُس کا ثبوت پیش کیا جائے اُس کے اسباب کا سراغ لگانا بہتر معلوم ہوتا ہے، کیونکہ جو امر تیس برس پہلے محال معلوم ہوتا تھا اس کا اس قدر جلد وقوع میں آنا بالکل اُس کے اسباب کی عظمت پر دلالت کرتا ہے اور چونکہ قوم کو ابھی سرسید جیسے بہت سے کامیاب شخصوں کی ضرورت ہو اس لیے امید ہے اُن کی کامیابی کے اسباب کا بیان کرنا فائدہ سے خالی نہ ہوگا۔

مکن ہے کہ سرسید کی کامیابی کی نسبت یہ خیال کیا جائے کہ انھوں نے جتنے کام کیے وہ سب زمانہ کے مقتضائے موافق کیے اور اس لیے زمانہ خود اُن کی تائید کرنے والا تھا پس اُن کی کامیابی اُسی قدر تعریف کے لائق ہے جیسے اُس تیراک کی تیرائی جو دریا کے بہاؤ پر بے تیر تیرا چلا جاتا ہے۔ مگر ہمارے نزدیک اس خیال میں کسی قدر غلطی ہے۔ زمانہ کا تقاضا اور چیز ہے اور زمانہ کا اقتضا اور چیز، بے شک زمانہ کا تقاضا یہی تھا کہ مسلمان اپنی حالت درست

کریں، وقت کی ضرورتوں کو سمجھیں اور خواب غفلت سے بیدار ہوں مگر اُس کا اقتضا باطل ہی کے برخلاف تھا، اُس کا اقتضا وہ تھا جو ملک، بنائے سلیمان کا پیغام سن کر اپنے درباریوں سے کہا تھا کہ ”اِنَّ الْمُلُوْكَ اِذَا دَخَلُوْا مَدِيْنَةً اَفْسَدُوْهَا وَجَعَلُوْا اَعْرَاجَهَا اِزْلَاجًا“، حکمران قوم جب فتوح ہوتی ہے خواہ فاتح قوم دانشمند اور منصف ہو اور خواہ وحشی اور ظالم، دونوں صورتوں میں اُس کا میلان بستی اور تنزل کی طرف ہونا ایک قدرتی بات ہے۔ اُس کو درحقیقت گورنٹ نہیں گرائی بلکہ وہ آپ ہی اپنے بل میں گر کر چلی جاتی ہے جس چال پر وہ قدیم سے چلی آئی ہے اس کے خلاف دوسری چال چلانا اُس کے لیے ایسا ہی دشوار ہوتا ہے جیسے کسی جسم کا اپنی تیز چمبی کے خلاف حرکت کرنا۔ مفتوح قوم کو گو کہ اُس کی اقبال مندی کا زمانہ باطل ختم ہو گیا ہو، مدت دراز تک اقبال مندی کے خواب برابر نظر آتے رہتے ہیں اور اُس کی امیدوں کا طلسم بدستور بندھا رہتا ہے۔ اُن کو اپنی بستی اور تنزل کا شعور مطلق نہیں ہوتا اور اپنے حالت کی اصلاح کا بھی بھول کر بھی اُن کے دل میں خیال نہیں گزرتا۔ اگر بالفرض اپنے تنزل پر شبہ ہوتے ہیں تو اُس کو زمانہ کی نا انصافی اور اپنی حق تلفی پر محمول کرتے ہیں، اپنی نالائقی کی طرف ہرگز منسوب نہیں کرتے اسی بھلا دے میں وہ گرتے گرتے اُس گہرے گڑھے میں جا پڑتے ہیں جہاں سے ابھرنا ناممکن ہو جاتا ہے۔

ہندوستان کے مسلمانوں کی بھی ایسی ہی حالت تھی، وہ کچھ تو ڈیڑھ سو برس سے پست ہوتے چلے ہی آتے تھے اس پر پڑہ یہ ہوا کہ واقعہ مشہور نے اُن کو اور بھی نیچے گرا دیا اب اُن کے ابھرنے کی بظاہر کوئی صورت باقی نہ رہی تھی اور وہ وقت کچھ دور نہ تھا کہ امریکا اور آسٹریلیا کے قدیم باشندوں کی طرح ملک میں اُن کا عدم وجود برابر ہو جائے۔ پس اگر دنیائی الواقعہ عالم اسباب ہر تو اس میں شک کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے کہ مسلمانوں نے اب تک جو کچھ اپنی پوٹھل حالت میں ترقی کی ہے وہ صرف سرسید کی چہل سالہ کوششوں کا نتیجہ ہے۔

کرزل گریہم سرسید کی لائف میں ایک موقع پر لکھتے ہیں کہ ”عذر کے زمانہ میں اور اس کے بعد بہت مدت تک مسلمانوں پر ایک بدلی چھائی رہی۔ اُس خوفناک زمانے کے تمام مکروہات اُن کی طرف منسوب کیے جاتے تھے اور کچھ شک نہیں کہ یہ تعصب (یعنی انگریزوں کا) زیادہ تر بجا تھا۔ مسلمانوں کو اس کا بہت رنج تھا اور یہ بات اُن کو بُری معلوم ہوتی تھی۔ بظاہر کسی شخص نے اُن کی حمایت کی ہامی نہیں بھری۔ سید احمد خاں نے یہ شکل کام اپنے ذمہ لیا اور جہاں تک اس کی قدرت میں تھا اُس نے مسلمانوں کی بگڑی ہوئی بات کو بھربنا دیا۔“

تھوڈور مارلین اپنے اُس آرٹیکل میں جو سرسید کی وفات کے بعد مئی ۱۸۷۹ء کے کالج میگزین میں چھپا تھا، لکھتے ہیں کہ ”عذر سے پہلے اور اُس کے بعد چند سال تک تقریباً تمام انگریز مسلمانوں کو بدگمانی کی نظر سے دیکھتے تھے اور اعتبار کے اعلیٰ عہدوں پر اُن کو ترقی دینے اور اُن کی خواہشوں کے ساتھ ہمدردی ظاہر کرنے پر کسی طرح رضامند نہیں ہوتے تھے۔ نہایت نمایاں انقلاب جو فی الحال انیگلو انڈینز کے خیالات میں ظاہر ہوا ہے سرسید ہی کی تلقین کا نتیجہ ہے۔۔۔۔۔ اُس نے مسلمانوں کے دل میں جہاں نفرت اور بدگمانی تھی وہاں اعتماد اور وفاداری کا درخت لگا دیا اور انگریزوں کو یقین دلادیا کہ مسلمان وفادار ہیں۔“

ایک ذمی نام ایک ولایت کا اخبار مورخہ ۱۹ دسمبر ۱۸۷۷ء کرزل گریہم کی لائف اوف سید احمد خاں پر رپورٹ کرتے ہوئے لکھا ہے ”کم سے کم اس قدر تسلیم کرنا ضروری ہے کہ اسلامی دنیا کا اعتماد حاصل کرنے کے لیے کوئی دقیقہ فرو گذار نہ کرنا چاہیے۔ کروید کا زمانہ گزر گیا، اب اسلام دوسری جانب جوش ظاہر کر رہا ہے۔ اگرچہ اولڈ فیشن مسلمان سولیشن کی ترقی کے مخالف ہیں مگر اُن میں ایک آزاد خیال گروہ بھی موجود ہے۔ یہ گروہ صرف ترکہ ہی میں نہیں ہے بلکہ ہندوستان میں بھی موجود ہے۔ اس ملک (یعنی انگلستان) کے لیے جو مسلمانوں کی سب سے زیادہ آبادی کا مالک ہے، نہایت ضروری ہے کہ اس امر کی نسبت عمدہ واقفیت حاصل کرے۔ اس سوال کے فیصلہ پر کہ آیا اسلام اور شائستگی باہم موافقت



رکھتے ہیں یا نہیں، پانچ کروڑ آدمیوں کی آئندہ زندگی کا مدار ہے۔ کیا آبادی یعنی ہندوستان کے مسلمان، روز بروز خائف ہوتی جائے گی؟ کیا اس کے سرگردہ ممبر جہالت کے ساتھ کسی جگہ ہمدردی کریں گے تاکہ ہمارے دشمنوں کے ہاتھوں میں جو اور ملکوں میں ہیں، چلے جائیں؟ اگر ایسا ہے تو انگلستان جس قدر جلد مصائب کے مقابلے کے لیے تیار ہو اسی قدر بہتر ہے مگر اس معاملہ میں کرنل گریہم کی کتاب ”سید احمد خاں“ نے ایک خفیہ روشنی ڈالی ہے۔ یہ ایک کتاب ہے جو مغربی خیالات کی ہمدردی کا ایک عجیب و غریب نمائندہ دکھاتی ہے جو ایک انگریزی زبان سے ناواقف شیخ العرب کے خون نے ظاہر کیا ہے۔

غرض کہ یہ خیال کرنا ٹھیک نہیں کہ سر سید کو جو کچھ کامیابی ہوئی وہ صرف اس وجہ سے ہوئی کہ ان کی کوششیں زمانہ کے مقصدا کے موافق تھیں، بلکہ ان کی کامیابی صرف اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ جو کوششیں استقلال، دانائی اور راستبازی کے ساتھ کی جاتی ہیں وہ زمانہ کے اقتضا پر غالب آسکتی ہیں۔

سب سے بڑا ثبوت اس بات کا کہ زمانہ کا تقاضا جب تک کوئی زبردست ہاتھ اس کی پشتی پر نہ ہو، کچھ نہیں کر سکتا، یہ کہ مدت دراز سے گورنمنٹ ہندوستان میں تعلیم نپوں جاری کرنا چاہتی ہے اور بیس پچیس برس سے تمام تعلیم یافتہ ہندو مسلمانوں میں اس کا جوش پھیلا ہوا ہے، اجناسوں اور میگزینوں میں سب سے زیادہ اسی مضمون کا زور شور ہے، بیسیوں ناول اور رسالے اسی باب میں لکھے گئے ہیں اور لکھے جاتے ہیں، جا بجا اسی غرض سے کمیٹیاں قائم ہیں، اس سے زیادہ زمانہ کا تقاضا اور کیا ہو سکتا ہے، مگر ہم دیکھتے ہیں کہ آج تک جیسی کہ چاہیے کامیابی نہیں ہوئی کیونکہ اس کا کوئی زبردست حامی مثل سید احمد خاں کے کھڑا نہیں ہوا۔

ہمارے نزدیک سر سید کی کامیابی کا اصل سبب یہ تھا کہ ان کی ذات میں وہ تمام خصلتیں اور اخلاق باطنیہ موجود تھے جو ایک بیچارہ کی ذات میں جمع ہونے ضرور ہیں۔

ریفادہ کے لیے سب سے زیادہ ضروری چیز سچائی اور راستبازی ہے کہ جس بات کو وہ اپنے نزدیک قوم کے حق میں بہتر سمجھے، اگرچہ ایک زمانہ اُس کا مخالف ہو، اُس کے ظاہر کرنے میں کچھ پس و پیش نہ کرے۔ راستبازی کی مثال بعینہ ایسی ہے جیسے ریختہ کی چٹائی جو عین برسات کے موسم میں کی جائے۔ راستباز آدمی کو بلاشبہ بہت سی مخالفتوں کا نشانہ بننا پڑتا ہے اور اس لیے اُس کی کاہلی میں بہت دیر لگتی ہے۔ مگر جو ردِ ایک دفعہ رکھا گیا پھر اُس کو جنبش نہیں ہوتی۔ سرسید کو انہی استبداد کی بدولت بعض اوقات جیسا کہ اس کتاب میں جا بجا بیان ہوا ہے، سخت خطرات پیش آئے ہیں مگر بہت جلد وہ تمام خطرے رفع ہو گئے اور راستی نے اپنا پایہ انقش دلوں پر بٹھا دیا۔ استقلال جس کی نسبت کہا گیا ہے کہ ”الصدیق مفتاح الغرہ“ وہ بھی بغیر راستبازی کے پیدا نہیں ہوتا کیونکہ جس کو اپنے کام پر بھروسہ نہیں ہوتا وہ کبھی اپنے ارادہ پر قائم نہیں رہ سکتا چنانچہ سرسید نے جیسا کہ ہم اوپر لکھ چکے ہیں، سید مہدی علی شاہ کو ولایت سے لکھا تھا کہ ”جوں جوں مخالفوں نے نیکی کا مقابلہ کیا ہے دوں دوں نیکی بڑھتی گئی ہے، پس اگر میرا کار بار بچا اور میری نیت نیک ہے تو انشاء اللہ تعالیٰ اس میں کچھ نقصان نہیں ہونے کا۔“

اکثر خیال کیا جاتا ہے کہ گورنمنٹ میں سرسید کا رسوخ و اعتبار سب سے بڑھ کر اُن کی کامیابی کا باعث ہوا ہے۔ بلاشبہ مدرستہ معلوم کے قائم کرنے اور اُس کو موجودہ حالت تک پہنچانے میں اس خیال کو ایک خاص حد تک صحیح مانا جاسکتا ہے مگر جس طرح سرسید کے رسوخ سے اس کی تائید ہوئی ہے اسی طرح مزاحمت بھی کچھ کم نہیں ہوئی، اسی رسوخ و اعتبار کی بدولت ایک مدت تک سرسید کی نسبت لوگوں کو طعنے کی بدگمانیاں رہیں۔ ہزاروں آدمی یہ سمجھتے تھے کہ انگریزی تعلیم کی اشاعت سے مسلمانوں کو عیسائی یا لاد مذہب بنانا منظور ہے او ہزاروں یہ خیال کرتے تھے کہ مدرستہ قوم کے فائدہ کے لیے قائم نہیں کیا گیا بلکہ اس لیے قائم کیا گیا ہے کہ انگریزی سلطنت کو زیادہ استحکام ہو۔ اگرچہ اس خیال کا دوسرا جز صحیح تھا مگر پہلا جز اس لیے غلط تھا کہ حالتِ موجودہ میں مسلمانوں کی قومی زندگی اسی بات پر موقوف ہے

کہ انگریزی سلطنت کو زیادہ استحکام ہو۔

بہر حال سرسید کے رسوخ سے مدرسہ کو یقیناً بہت کچھ فائدہ پہنچا ہے خصوصاً سر جان اسٹریچی کی گورنمنٹ نے سرسید کا حوصلہ ہی نہیں بڑھایا بلکہ اُن کے ارادوں میں جان ڈالی ہے اور جتنے لفٹنٹ گورنر اضلاع شمال مغرب میں اور جتنے وائسرائے کالج کے قیام کے بعدائے سب نے کالج پر ہریانہ توجہ مبذول رکھی ہے، مگر ریفارٹیں کے عظیم الشان کام میں، بجائے اس کے کہ یہ رسوخ مدد و معاون ہو، اُس نے اور اُٹی مزاحمت کی ہے۔ ہر ایک قوم اور خاص کر مسلمانوں کی قوم مذہبی خیالات کا مصلح اگر کسی کو تسلیم کر سکتی ہے تو اُسی شخص کو کر سکتی ہے جس میں وہ تمام خصوصیتیں موجود ہوں جو مذہبی تقدس کے لیے درکار ہیں نہ کہ ایسے شخص کو جس میں بظاہر اس قبیل کی کوئی حیثیت نہ پائی جائے بلکہ سراسر اُس کی زندگی ایک دنیا دار آدمی کیسی زندگی ہو خصوصاً سلطنت میں تقرب اور رسوخ پیدا کرنا عام اس سے کہ مسلمانوں کی ہو یا انگریزوں کی، مذہبی تقدس کے باہل خلاف سمجھا جاتا ہے یا موجود اس کے سرسید نے لاکھوں مسلمانوں کے دل میں اپنی اکثر صلاحیتیں نشین کر دیں پھر نہ کہ کہا جاسکتا ہے کہ گورنمنٹ میں اُن کا رسوخ اور اعتبار مطلقاً اُن کی کامیابی کا باعث ہوئی۔ لیکن اگر فرض کر لیا جائے کہ سرسید کی تمام کامیابیوں کا مدار اسی رسوخ اور اعتبار پر تھا تو بھی اہل سبب اُن کی راستبازی اور سچائی ٹھہرے گی کیونکہ برٹش گورنمنٹ میں ایک نیٹو کا اس قدر رسوخ و اعتبار پیدا کرنا حیب تک کہ اُس کی وفاداری اور خلوص کا سونا سخت امتحان کی آگ پر تیار نہ کیا ہو، ہرگز ممکن نہیں۔

سب سے زیادہ اُن کے کاموں میں مدد اور اُن کے ارادوں کو تقویت اُن کے دوستوں نے دی ہے اور یہ بھی ایک نتیجہ اُن کی راستبازی اور خلوص کا تھا۔ فی الواقع سرسید کو محض اپنی صداقت اور بے ریا محبت کی بدولت ایسے سچے دوست اور اعوان و انصاف ملے جو اُس زمانہ میں نادر الوجود اور عجائب روزگار سے تھے۔ شاید کسی کو یہ خیال ہو کہ سرسید کے اعوان و انصار اُن کو اپنا مذہبی پیشوا سمجھ کر اُن کے کاموں میں مدد دیتے تھے، سو اس سے

زیادہ کوئی غلط خیال نہیں ہو سکتا، اُن کے دوستوں اور مددگاروں میں جہاں تک کہ ہم کو معلوم ہو ایک شخص بھی ایسا نظر نہیں آتا جو اُن کو اپنا مذہبی پیشو اجانتا ہو یا اُن کے تمام اقوال اور تمام رایوں کو تسلیم کرتا ہو۔ سرسید کے بہت سے دوست ایسے بھی تھے جن کو قومی معاملات سے کچھ زیادہ دلچسپی نہ تھی بعض اُن کی کوششوں پر ہنستے تھے اور اُن کی جدوجہد کو رائیگاں سمجھتے تھے مگر سرکار کام میں مدد دینے کو دل و جان سے حاضر تھے جب چندہ کی ضرورت ہوتی تھی پہلے دوستوں سے مانگا جاتا تھا پھر اور لوگوں کے سامنے ہاتھ پیرا جاتا تھا۔ اگرچہ مقام اس بات کا مقتضی تھا کہ ان تمام بزرگوں نے جس ذوق و شوق سے سرسید کے کاموں میں مدد دی ہے اور جس انگ اور چاؤ سے مدرستہ العلوم کے چندوں میں شریک ہوئے ہیں اور جو خیرین ہا خدمتیں قوم کی ان سے بنائیں اُن کو مفصل بیان کیا جائے خصوصاً اس وجہ سے کہ سرسید کی آخری تنہا جو پوری نہ ہوئی، یہ تھی کہ ایک کتاب بطور تذکرہ احباب کے اپنے قلم سے لکھ جائیں، مگر امید ہے کہ جو شخص مدرستہ العلوم کی ہٹری لکھے گا وہ اس فرض کو فراموش نہ کرے گا کیونکہ یہ ذکر اسی موقع سے زیادہ مناسب رکھتا ہے۔

لیکن ایک شخص جو سرسید کے کاموں کا صرف مددگار ہی نہ تھا بلکہ اس کا بڑی ہائے میں گویا برابر کی جوڑ تھا، اگر اس موقع پر اُس کا ذکر قلم انداز کیا گیا تو ہمارے نزدیک سڑ کی کامیابی کا ایک بڑا سبب بیان کرنے سے رہ جائے گا۔ اُس شخص سے ہماری مراد مولانا سید ہدی علی خاں ہیں جو تمام قوم کے اتفاق سے سرسید کے بعد اُن کے جانشین ہوئے ہیں۔ یہی وہ شخص ہے جس نے سب سے پہلے سرسید کو سمجھا، اُن کی سچائی کو پرکھا، اُن کے منصوبوں کی تھہر دریافت کی اور اُن کے مقاصد کی عظمت کا اندازہ کیا۔ اُن کا اُس وقت ساتھ دیا جب کوئی ساتھی نہ تھا، اور اُس وقت مدد دی جب کسی سے مدد کی امید نہ تھی سرسید ولایت میں خطبات احمدیہ لکھ رہے تھے اور سید ہدی علی ہندوستان سے اُس کے لیے میٹرل بھیجتے تھے وہ ولایت میں اُس کو چھپوارہ تھے اور یہ ہندوستان سے اُس

کی چھپائی کے لیے چندہ وصول کر کے روانہ کرتے تھے جب سرسید ولایت سے واپس آئے اور کیٹی خواستہ کار ترقی تعلیم مسلمانان قائم کرنی چاہی اُس وقت اُن پر عجب مایوسی کا عالم تھا، جو منصوبے دل میں باندھ رکھے تھے اُن میں سے کسی کے پورا ہونے کی امید نہ تھی۔

سید ہدی علی مرزا پور سے بنارس گئے اور سرسید کی ڈھارس بندھوائی چنانچہ کیٹی بڑی دھوم دھام سے قائم ہوئی جب کیٹی نے اس بات کے دریافت کرنے کو کہ مسلمان سرکاری کالجوں اور اسکولوں میں کیوں نہیں پڑھتے، انعامی رسالے لکھوانے کا اشتہار دیا سید ہدی علی نے نہایت کوشش سے ایک مبسوط ایسے لکھا جو سب رسالوں میں اول درجہ کا تسلیم کیا گیا اور پانسو کا انعام جس کے وہ مستحق تھے، اپنے سے نیچے درجہ کا رسالہ لکھنے والے کو دلوا دیا۔ جب تہذیب الاخلاق جاری ہوا اور سرسید نے یفا میشن کا کام علی الاعلان شروع کیا سید ہدی علی پہلے شخص تھے جنہوں نے نہایت دلیری سے سرسید کی تائید میں مضامین لکھنے پر کر باندھی جو معزز خطاب مولوی اور واعظ سرسید کوٹے سے تھے سید ہدی علی نے بھی اُن کا استحقاق پیدا کیا اور کفر کے فتوؤں کی پوجھاڑ جو اکیلے سید پر پڑ رہی تھی، آدمی اپنے سر پر لی۔

سرسید کی تحریریں اکثر نشر کا کام کرتی تھیں مگر سید ہدی علی کی تحریروں نے مرہم کا کام کیا، سرسید ہمیشہ مسلمانوں کو نفیس و ملامت کرتے تھے، اگلے علما کی غلطیاں ظاہر کرتے تھے جو کچھ انہی تحقیق ہوتی تھی، اکثر بغیر اس کے کہ سلف کے اقوال سے اُس پر استنبہا و کریں، حوالہ قلم کر دیتے تھے، سید ہدی علی نے مسلمانوں کے اسلاف کے کارنامے بیان کر کے قوم کے دل بڑھائے اور جو کچھ سرسید کی تائید میں لکھا مستند اور معتبر کتابوں کے حوالے سے لکھا۔ اُن کے اکثر مضامین بنیائے خود بڑے بڑے رسالے میں جو نہایت چھان بین اور تلاش کے بعد لکھے گئے ہیں۔ تہذیب الاخلاق کے مضامین لکھنے میں باوجود اس کے کہ اُن کی صحت ہمیشہ نازک حالت میں رہی ہے وہ اس قدر منہمک ہو گئے تھے کہ سرکاری کام میں حرج واقع ہونے لگا۔ سنا ہے کہ اُن کے بالادست انفر کو جب یہ معلوم ہوا تو اُس نے سرسید کو لکھا کہ

ہندی علی کو سمجھاؤ وہ اپنے کام کی طرف متوجہ ہوں ورنہ مجبوراً ان کی نیت پورٹ کرنی پڑے گی۔  
 مدرسۃ العلوم کو جو مالی مدد انھوں نے اپنی جیب سے اور اپنی کوشش سے پہنچائی  
 اُس کا اندازہ کرنا مشکل ہے۔ سرسید سے کیا مدرسہ کے انتظام کے متعلق اور کیا مذہبی مسائل کے متعلق  
 وہ اکثر اخلاف کرتے تھے مگر مخالفت کبھی نہیں کی۔ ہمیشہ سرسید کا دل ہاتھ میں رکھا اور مدرسہ کی  
 مصلحت اسی میں سمجھی کہ سرسید کی رائے کا ہر حال میں اتباع کیا جائے۔ اگر سرسید نے اُن کی پرکھ  
 کے خلاف بھی کسی تجویز پر زور دیا اُس کو بھی طوعاً و کرہاً منظور کر لیا اور یہ سمجھا کہ اگر ان کی رائے کو  
 غلط ہے تو اس کا تدارک ممکن ہو لیکن اگر فراموشیوں کے سبب مدرسہ کے کام سے اُن کا جی چھوٹ  
 گیا تو اس کا کچھ تدارک نہیں ہو سکتا۔

حیدرآباد سے آکر انھوں نے علیگڑھ ہی میں رہنا اختیار کیا اور بہت سے علمی کام مدرسہ  
 کے متعلق انجام دیے، محمدان ایجوکیشنل کانفرنس کو ترقی دینے کی تدبیریں کیں اور اُس کی طرف  
 مسلمانوں کو خاص توجہ دلائی اور خود ہر ایک اجلاس میں نہایت مفید لکچر اور سیمینار دیے۔ پھر  
 بیسی میں جا کر وہاں کے مسلمانوں کو مدرسہ اور کانفرنس کی طرف متوجہ کیا یہاں تک کہ انھوں  
 نے کانفرنس کو بیسی میں بلایا مگر سرسید کے کہن کے سبب وہاں کانفرنس کا منعقد ہونا موقوف  
 رہا۔ سرسید کی وفات سے پہلے وہ پھر علیگڑھ میں آئے اور اُن کے اخیر دم تک وہیں رہے  
 اور اس آخری رفاقت میں بھی دوستی اور محبت کا حق پورا پورا ادا کیا۔ سرسید کی وفات کے  
 بعد جو غیر معمولی مستعدی اور سرگرمی قومی خدمات میں اُن سے ظہور میں آئی وہ اس بات  
 کا کافی ثبوت ہے کہ اُس مرحوم کے بعد کوئی شخص من الملک سے زیادہ اُن کی جانشینی کے لیے  
 مناسب نہ تھا۔ انھوں نے اپنی صحت اور طاقت سے بڑھ کر چندہ جمع کرنے میں کوشش  
 کی اور توقع سے زیادہ کامیابی حاصل کی۔

باوجود ان تمام خدمات کے اپنے ہر ایک کام کو ہمیشہ سرسید ہی کی طرف منسوب کیا اور  
 اپنے تئیں ایک مٹین سے زیادہ کبھی کچھ نہ سمجھا۔ اٹاؤ کے ایڈریس میں جب لوگوں نے اُن

کی توں خدمات کی تعریف کی انھوں نے اُس کے جواب میں صاف صاف کہہ دیا کہ ان خدمات کو میری طرف منسوب کرنا تہمت ہے، اس تعریف کا سید احمد خاں کے سوا کوئی شخص نہیں۔ سرسید کے بعد اُن کا جانشین بننے کی، جہاں تک کہ کم کو معلوم ہے اُن کو مطلق خواہش نہ تھی مگر تقریباً تمام ٹرسٹی، تمام کالج اسٹاف، تمام کالج سٹوڈنٹس، صوبہ کے تمام اعلیٰ حکام اور افسر جو کالج کے ہی خواہ تھے، تمام ڈیپٹی، تمام کالج ٹریڈنگز کا سرکڑی بنایا جائے اس لیے کانفرنس میں شریک ہوئے، تمام مسلمان اخبار اور عوام تمام مسلمان جن کو قومی معاملات سے دلچسپی تھی، سب اس بات پر متفق تھے کہ اُن کو کالج ٹریڈنگز کا سرکڑی بنایا جائے اس لیے اُن کو اس کے سوا کچھ چارہ نہ تھا کہ اس جوئے کو اپنے کندھے پر رکھیں۔

الغرض سرسید کو ایسے دوستوں کا ملنا جن کا نواب محسن الملک کو ایک عمدہ نمونہ سمجھنا چاہیے، اُن کی کامیابی کا سب سے بڑا سبب تھا اور محض اُن کی راستبازی اور قوم کی سچی ہمدردی کا نتیجہ تھا کہ ایسے ایسے مرغ زیرک خود بخود آکر جال میں پھنس جاتے تھے اور اُس زمانہ پر جو آزادی میں گذرنا تھا افسوس کرتے تھے جیسا کہ نظیری نے کہا ہے

”نالاز بہر ہلانی کند مرغ اسیر خور دافوس زمانے کو گرفتار بنود“

ایک اور خدا ساز تائید سرسید کے منصوبوں کی یہ ہوئی کہ پنجاب کے مسلمان جنھوں نے برٹش گورنمنٹ کی بدولت ایک مدت کے بعد نئی زندگی حاصل کی تھی اور اس لیے انگریزی تعلیم اور انگریزی خیالات کو خیر مقدم کہنے کے لیے تیار بیٹھے تھے، سرسید کی نئی پروہ اس طرح دوڑے جیسے پایا سا پانی پر دوڑتا ہے۔ انھوں نے صرف یہی نہیں کہہ دیا بلکہ کوہا ملی مدد پہنچائی بلکہ سچ یہ ہے کہ سرسید اور اُن کے کاموں کی کسی صوبہ نے عام طور پر ایسی قدر نہیں کی جیسی پنجاب والوں نے کی۔ کالج میں انھوں نے ہر ایک صوبے سے زیادہ اعلیٰ تعلیم کے لیے بھیجے، ایجوکیشنل کانفرنس کے ساتھ انھوں نے سب سے زیادہ دلچسپی ظاہر کی، سرسید کی ہر قسم کی اصلاحیں انھوں نے سب سے زیادہ قبول کیں اور قوم کی بھلائی

کے کاموں میں سب سے بڑھ کر انھوں نے سرسید کی تعلید اختیار کی، یہاں تک کہ ان کو زندہ ولایتِ پنجاب کے لفظ سے تعبیر کیا گیا۔ انھوں نے ہندوستان کے اور حصوں کی طرح سرسید کو مسلمانوں کی صرف دنیوی ترقی کا خواستگار مگر دین کا محرب نہیں ٹھہرایا بلکہ ان کو دنیا اور دین دونوں کا سچا خیر خواہ اور خیر اندیش سمجھا۔ حق یہ ہے کہ قومی خدمات کی داد جو قوم کی طرف سے سرسید کو ملنی چاہیے تھی اُس کا حق پنجاب کے مسلمانوں کے برابر کسی صوبہ سے ادا نہیں ہو سکا اور جو تقویتِ برٹش گورنمنٹ کی امداد اور حضور نظام کی فیاضی اور بعض دیگر راستوں کے عطیوں سے ہوئی پنجاب کے عام مسلمانوں نے اُس سے کچھ کم تقویت سرسید کو نہیں پہنچائی۔

سرسید کی کامیابی کے اسباب میں اگر کالج اشاف کا ذکر نہ کیا جائے تو یہ ایک بہت بڑی نا انصافی ہوگی خصوصاً یورپین اشاف کے بعض مبوروں نے باوجود غیر قوم اور غیر مذہب ہونے کے کالج کے انتظام اور اُس کو ترقی اور فروغ دینے میں درحقیقت سرسید کے دست و بازو کا کام کیا ہے۔ انھوں نے صرف اپنے منصبی فرائض پر جن کے لیے وہ بلائے گئے تھے بس نہیں کی بلکہ سرسید کے خاص مشن میں جس پر کالج کی بنیاد رکھی گئی تھی، مستعد بھریا ہے۔ انھوں نے کالج کو گورنمنٹ اور مسلمانوں کا معتمد بنایا اور اُس کے ساتھ ایک خاص تعلق پیدا کیا جس کی وجہ سے سرسید کالج اور بورڈنگ ہوس کی طرف سے بالکل نجات اور فائز ہوا ہو گئے۔ انھوں نے اپنے اقوال اور افعال سے ثابت کر دیا کہ وہ مسلمانوں کی درمندانہ قوم کے سچے خیر خواہ اور ان کی ترقی کے دل سے آرزو مند ہیں۔ مگر درحقیقت یہ سب نیچے اسی مرحوم کی راستبازی اور صاف دلی کے نتیجے تھے اگر وہ یورپین اشاف پر پورا پورا اعتماد نہ کرتے اور کالج اور بورڈنگ ہوس کی باگ ان کے حوالہ نہ کرتے تو ہرگز امید نہ تھی کہ یورپین پرفیسر اپنے معمولی فرائض سے ایک انجے آگے بڑھنے کا ارادہ کرتے۔

اگر سرسید کی ذات میں صرف راستبازی ہی کی صفت ہوتی اور اُس کے ساتھ



فراخ حوصلگی اور کشادہ دلی نہ ہوتی تو شاید اُن کی کامیابی میں وہ زیادہ دیر لگتی بلکہ ممکن تھا کہ اُن کو اپنی کوشش کا پھل اپنی زندگی میں دیکھنا نصیب نہ ہوتا مگر خوش قسمتی سے اُن کے ظرف میں زہر و انگین دونوں موجود تھے گو اُن کی راست گوئی نے بہت سے لوگوں کو بدکام یا مگر فراخ حوصلگی اور کشادہ دلی نے ایک زمانہ کو اُن کی طرف جھکا دیا۔ انھوں نے ابتدا سے اخیر تک جس کام کے لیے چند کھولا اُس میں سب سے پہلے خود سبقت کی اور اپنی بساط اور حیثیت سے جرات بڑھ کر دیا۔ وہ ایک بانی مدرسہ کی نسبت اپنے ایک دست کو ولایت سے لکھتے ہیں ”افسوس کہ آپ نے اپنی تقریر میں یہ نہ فرمایا کہ خود بانی نے جو فضل الہی سے اپنے شہر کے تمام مسلمانوں میں زیادہ ذی مقدور ہیں، کس قدر روپیہ دیا، اُس دقت البتہ آپ کی لعنت ملامت محتاج جان شہر پر، جو نام شہنہ کو محتاج ہیں، درست و بجا ہوتی ہیں سوسائٹی کے لیے سب سے بھیک مانگتا ہوں مگر دس ہزار کئی سو روپیہ مجھ فقیر نے اپنے پاس سے دیا ہے، پس ایسی حالت میں اگر میں آپ سے سو روپے دینے کو کہوں تو کچھ مضائقہ نہیں“

اس کے سوا عزم جزم اور دلیری جو ہر کامیابی کی جڑ ہے اور دنیا کے تمام کامیاب شخصوں میں ہمیشہ دکھی گئی ہے، سرسید میں معمولی آدمیوں سے بہت بڑھ کر تھی۔ وہ مشکل سے مشکل کام کو جب ضروری سمجھ لیتے تھے بغیر تردد اور تذبذب کے اُس کو فوراً کر بیٹھے تھے اور جب کسی کام کے کرنے یا نہ کرنے کا قطعی فیصلہ کر لیتے تھے پھر کبھی اُس میں پس و پیش نہ کرتے اس کے سوا اُن میں اور اکثر خصوصیتیں ایسی تھیں جن کے بغیر کوئی چھوٹے سے چھوٹا اور بڑے کام دنیا میں انجام نہیں پاسکتا جیسے مستعدی، جفاکشی، ذرائع کی پابندی، جزم و احتیاط وغیرہ وغیرہ۔

ایک اور خداداد قابلیت اُن کی فصاحتِ بیان تھی جس میں سچی ہمدردی کے جوش نے کششِ مفاہیمی پیدا کر دی تھی اور چھاپے کی آزادی نے اُس کے لیے ہر ایک میدانِ مفاہیمی

کر دیا تھا۔ اگرچہ اس میں شک نہیں کہ اگر آزادی کا زمانہ نہ ہوتا اور گورنمنٹ کی طرف سے زبانوں پر مہر لگی ہوئی ہوتی تو سرسید کو اس طرح کھلے بندوں اپنی رائیں ظاہر کرنے کا موقع نہ ملتا مگر بات فراموش کرنی نہیں چاہیے کہ جس وقت انھوں نے رسالہ اسباب بغاوت لکھ کر گورنمنٹ میں پیش کیا وہ ایک ایسا نازک وقت تھا کہ اُس وقت کسی کو آزادانہ رائے ظاہر کرنے کی جرات نہ تھی، چنانچہ کسی قدر اُن کو اپنی جرات اور دلیری کا خیال وہ جھکتا بھی پڑا، بعض حیل القدر انگریزوں کے سخت مخالف ہو گئے جس سے کچھ دنوں وہ مارشل لا کی زد میں رہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر آزادی کا زمانہ نہ ہوتا تو بھی شاید یہ چشمہ اُبلے بغیر نہ رہتا۔

### سرسید میں مختلف لیاقتوں کا جمع ہونا

ایک شریف اور لائق نگہبین نے، جب کہ سرسید زندہ تھے، ہمارے سامنے اُن کا ذکر کرتے وقت یہ کہا تھا کہ ”یورپ میں بلاشبہ ایسے لوگ کثرت سے پائے جاتے ہیں جو غلط علم یا فن یا صنعت میں فرد کامل ہیں اور جن کا نظریہ اشیا میں مناسبت ہے لیکن ایسے جامع حیثیات استخاص جیسے کہ سید احمد خاں ہیں، وہاں بھی کیا اب بلکہ نایاب ہیں“ اسی لیے الہ آباد میں ایک عام جلسہ کے موقع پر ایک لائق اور فاضل پنڈت نے یہ الفاظ کہے تھے کہ ”ہم مسلمانوں سے دولت میں زیادہ ہیں، تعلیم میں زیادہ ہیں، تعداد میں زیادہ ہیں، مگر افسوس ہے کہ ہم میں کوئی سید احمد خاں نہیں ہے، بلکہ اگر ہم میں بھی مل کر ایک ہو جائیں تو بھی سید احمد خاں کے برابر نہیں ہو سکتے۔“

فی الحقیقت یہ بات کچھ کم تعجب انگیز نہیں ہے کہ جس شخص کو تعلیم و تربیت کے زمانہ میں اسکول کی ہوائیک زنگی ہو اور جس نے چالیس برس کی عمر تک تعلیم میں کسی قسم کا تجربہ حاصل نہ کیا ہو وہ تعلیمی معاملات میں ایسا امتیاز پیدا کرے کہ علمی دنیا میں اُس کو مسلمانوں کی تعلیم کا پروفٹ

ملے خان بہادر شمس المولوی دکار اللہ نے اپنی ایک تحریر میں یہ قول نقل کیا ہے

خیال کیا جائے۔ یا جس شخص نے ایک ایسی سوسائٹی میں ہوش سنبھالا ہو جہاں دوسو برس سے کسی نے پائلس کا خواب تک نہ دیکھا تھا، وہ بغیر اس کے کہ کسی پوٹلس خدمت پر مامور ہو انکس گورنمنٹ میں ایک رکن سلطنت خیال کیا جائے یا جو شخص مذہبی تعلیم میں متوسط سے بھی کم درجہ رکھتا ہو اور جس نے علوم جدیدہ کا ایک حرف کسی استاد سے نہ پڑھا ہو وہ مذہب اور انکس میں مصاحبت کرانے کا بیڑا اٹھائے اور اسلام میں ایک نئے علم کلام کی بنیاد ڈال جائے۔ یہی طرح اور مختلف لیاقتیں جو اس شخص کی ذات میں جمع تھیں ان میں سے ایک بھی ایسی نہیں معلوم ہوتی جو تعلیم یا کتاب سے حاصل ہوتی ہو۔

اگرچہ سرسید کی تمام لیاقتوں کا اہل مخرج ان کی غیر معمولی قابلیت اور استعداد تھی مگر اُس قابلیت کو قوت سے فعل میں لانے والی زمانہ کی ضرورتیں اور ان ضرورتوں کا پورا پورا احساس اور قوم میں ضرورتوں کے رفع کرنے والوں کا قطع تھا جس نے سرسید کو اُس معیار کی طرح جو تعبیر کے لیے آپ ہی انیٹیں بچاتے، آپ ہی مصاحف تیار کرے، آپ ہی پاڑ باندھے آپ ہی ٹوکری ڈھونے، آپ ہی نقشہ بنائے اور آپ ہی عمارت چمٹے، ایک سرو ہزار روٹا کا مصداق بنا دیا تھا۔ دنیا میں عموماً کام کرنے والے لوگ الگ ہوتے ہیں اور سوچنے والے الگ۔ ایک مصنف شکل سے سماری و سنگتراشی کی طرف متوجہ ہو سکتا ہے، عمدہ لکھنے والے اکثر عمدہ بولنے والے نہیں ہوتے، مذہبی تحقیقات میں مصروف رہنے والوں کو ملکی معاملات سے بہت کم لگاؤ ہوتا ہے، مگر جہاں سب چیزوں کی ضرورت ہو اور ایک کے سوا کوئی اُس ضرورت کا احساس کرنے والا نہ ہو وہاں سب کام اُسی ایک کو کرنے پڑتے ہیں۔ یہی وجہ تھی کہ سرسید کبھی ایک کام پر ہاتھ ڈالتے تھے، کبھی دوسرے کام کی طرف متوجہ ہوتے تھے، ایک زمانہ میں انھوں نے اردو و کنٹنری لکھنے کا ارادہ کیا، پھر اُسی زمانہ میں اردو لٹریچر کی تاریخ لکھنے کے لیے ٹیبل جمع کیا، اُس سے پہلے وہ صوبہ شمال مغرب میں ایک عظیم انسان تہیم خانہ کی بنیاد ڈالنے والے تھے، انگریزی زبان سے علوم و فنون کی کتابیں

ترجمہ کرنے کے لیے انھوں نے بڑے بڑے سامان کیے تھے، اگرچہ یہ سب کام ادھورے رہے مگر ان باتوں سے بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے کہ جہاں قومی ضرورتیں ایک شخص کے سوا دوسروں کو محسوس نہیں ہوتیں وہاں ایک فرد واحد کو کیا کرنا پڑتا ہے۔

بہر حال اس میں شک نہیں کہ سرسید کی فطرت میں مختلف بلکہ متضاد کاموں کے کرنے کی قابلیت تھی جس کی نسبت مسٹر آرنلڈ نے سرسید کی وفات کے بعد اپنی اسپیش میں یہ مقام لکھا ہے: ”یہ الفاظ لکھے تھے کہ ”دنیا میں بڑے آدمی اکثر گذرے ہیں مگر ان میں ایسے بہت کم عیسائی تھے جن میں یہ حیرت انگیز اوصاف اور لیاقتیں جمع ہوں۔ وہ (یعنی سرسید) ایک ہی وقت میں اسلام کا محقق، تعلیم کا حامی، قوم کا سوشل ریفارمر، پولیٹیشن مہنصف اور مصنفون بکار تھا۔ اس لیے ہم چاہتے ہیں کہ بقدر ضرورت ان کی چند نمایاں لیاقتوں کا اس عنوان کی ذیل میں جدا جدا ذکر کریں۔“

**پاکس** | اگرچہ بظاہر سرسید کے پوسٹل ورکس میں چند تحریریں اور اسپیشوں کے سوا اور کچھ نظر نہیں آتا مگر درحقیقت جیسا کہ ان کی بایوگرافی سے ثابت ہوتا ہے، مسئلہ کے بعد جو کچھ انھوں نے لکھا یا کہا یا کیا اُس کا بہت بڑا حصہ مسلمانوں کی پوسٹل حالت کی اصلاح سے علاوہ رکھتا ہے اس شخص نے نہ انگریزی تعلیم پائی تھی جس کے بغیر انگریزی طرز حکومت کا ذہن نشین ہونا قریب ناممکن کے تھا۔ اور نہ ملک میں کوئی نظریہ کسی ایسے پولیٹیشن کی دیکھی تھی جس کی تقلید کچھ کام آتی اور نہ گورنمنٹ کی کسی ایسی خدمت پر مامور ہوا جہاں ملکی معاملات کا کچھ تجربہ حاصل ہوتا، باوجود اس کے اُس نے اپنی نال اندیش اور سلیم طبیعت سے خود ہی اس مشکل کو حل کر لیا اور ایک ایسا پوسٹل کورس اختیار کیا جو بالکل صحیح اور بے خطا تھا۔

وہ سلطنت منیلہ کے ایک قدیم متوسل گھرانے کا ممبر تھا اور خود دار اخلاق کی خاک سے پیدا ہوا اور قلباً معنی کے سایہ میں نشوونما پائی، اس لیے یہ ایک نچرل بات تھی کہ فلاح کی حکومت وہ ایک ناگوار کی نظر سے دیکھتا۔ مگر اُس کی عقل اُس کی طبیعت پر غالب تھی،

اس لیے قومی تعصبات اُس کو منسوب نہیں کر سکے اُس نے دیکھا کہ ہندوستان سے مسلمانوں کی حکومت کا اٹھ جانا کوئی اتفاقی یا غیر متوقع امر نہ تھا بلکہ فی الحقیقہ اُن میں حکمرانی کی لیاقت باقی نہیں رہی تھی اور اُن کا دؤر پورا ہو چکا تھا اور اس لیے ضرور تھا کہ ہندوستان پر کوئی دوسری قوم حکمراں ہو، اُس نے انگریزی طرز حکومت کو نہایت غور سے دیکھا اور اس بات کا فیصلہ کر لیا کہ ہندوستان کے حق میں جہاں مختلف مذہب اور مختلف نسل کی قومیں آباد ہیں اور خاص کر مسلمانوں کے حق میں جو تیس دنوں میں زبان کی مانند ہیں کسی قوم کی حکومت انگریزی حکومت سے بہتر نہیں ہو سکتی پس بجائے اس کے کہ اُس نے برٹش حکومت کو ناگوار کی نظر سے دیکھا ہو، اُس کو مسلمانوں کی حکومت کا نعم البدل سمجھا اور اُس کی خیر خواہی کو ملک اور قوم کی خیر خواہی کا ایک سب سے عمدہ ذریعہ خیال کیا

وہ جس قدر عکس قوم کی دانشمندی اور شائستگی سے واقف تھا اُس سے زیادہ اُس کی ملکی اور جنگی طاقت سے باخبر تھا۔ اس کو غدر کے نازک موقع پر جب کہ فی الواقع سلطنت کے ارکان تزلزل ہو گئے تھے اور بڑے بڑے سمجھدار آدمیوں کو یہ امید نہ رہی تھی کہ ہندوستان میں انگریزی تسلط پھر قائم ہوگا، اگرچہ اپنی جان کے بچنے کی بہت کم امید تھی مگر انگریزی تسلط کے جلد از سر نو قائم ہو جانے کا پورا یقین تھا۔ اُن کے ایک دوست جو اُس وقت بجنور میں تھے، اُن کا بیان ہے کہ ”عین اُس بدمنی کے وقت، جب کہ تمام روسیہ لکھنڈ میں کوئی یورپین یا یوریشین باقی نہ تھا، سید احمد خاں ہمیشہ یہ کہا کرتے تھے کہ کم و بیش ایک سال بعد تمام ملک میں انگریزی تسلط بدستور قائم ہو جائے گا، اور گورنمنٹ کے بے شمار خیر خواہوں میں کسی کے چہرے سے وہ اطمینان اور استقلال ظاہر نہیں ہوتا تھا جیسا سر سید کے چہرے سے ظاہر ہوتا تھا“ ہم پہلے حصہ میں لکھ چکے ہیں کہ سر سید نے جب کہ تمام ضلع بجنور میں نواب محمود خاں کی دوبانی پھر رہی تھی، نواب کے منہ پر ساف کہہ دیا تھا کہ انگریزی عملداری جانے والی نہیں ہے، آپ ملک گیری کا خیال دل سے نکال لیں

اور جب کہ سرسید کا اثاثہ البیت اور کتا ہیں اور سب کچھ بجنور میں لٹ چکا تھا اور جان کے لالے پڑے ہوئے تھے، وہ تاریخ سرکشی بجنور کے لیے نہایت اطمینان کے ساتھ میٹر لیج کرتے جاتے تھے اور روزانہ تمام حالات قلمبند کرتے تھے اور تمام تحریریں جو کہ وہ ذواب یا چودھریوں کو لکھتے تھے یا جو ان کے پاس سے وصول ہوتی تھیں، یا وہ خود آہیں میں ایک دوسرے کو بھیجتے تھے سب بہم پہنچا کر اپنی کتاب میں درج کرتے تھے۔ ایسا اطمینان، سوا اس شخص کے جو ملکی معاملات میں پُرانا تجربہ کار ہو یا جس کی رائے ایلے امور میں فطرۃ سلیم واقع ہوئی ہو، دوسرے کو ہرگز نہیں ہو سکتا۔

سرسید کی پولیٹل قابلیت پر اس سے زیادہ اور کیا شہادت ہو سکتی ہے کہ اُس نے صدر کے بعد اینگلو انڈین اخباروں اور اینگلو انڈین افسروں کی عام رائے کے برخلاف اپنی کتاباں بابت بغاوت میں نہایت زور شور کے ساتھ اس بات کی تردید کی کہ شہداء کا عند ایک ملکی بغاوت تھی یا اُس کی بنیاد برٹش حکومت کے خلاف کسی عام سازش پر تھی اور اس امر کے ثابت کرنے میں کامیاب ہو کہ اس سرکشی کا اصل باعث محض پابہوں کی عدول تھی جسے رفتہ رفتہ اُن عام غلط فہمیوں کے سبب جو گورنمنٹ کی نسبت ملک میں پھیلی ہوئی تھیں، ملکی بغاوت کی شکل اختیار کر لی تھی۔ اُس نے جو اسباب ان غلط فہمیوں کے بنائے اُن پر پارلیمنٹ میں مدت تک مباحثے رہے اور آخر کار اُن میں سے اکثر بالاتفاق تسلیم کیے گئے، یہاں تک کہ گورنمنٹ نے اُن کا فوراً تدارک کیا۔

سرسید نے اس کتاب میں گورنمنٹ پر نسبت فضیل کا نگرس کے کچھ کم مکہ جینی نہیں کی مگر سرسید کی مکہ جینی کئی باتوں میں کا نگرس سے مختلف تھی۔ سرسید نے جو الزامات گورنمنٹ پر عاید کیے تھے اُن کی اطلاع گورنمنٹ آف انڈیا اور پارلیمنٹ کے سوا کسی شخص کو نہیں ہوئی اور کا نگرس نے جو الزام گورنمنٹ پر لگائے اُن کی تمام ملک میں منادی کی گئی۔ سرسید نے علما اور گورنمنٹ کی غلط فہمیاں دور کرنے میں کوشش کی اور کا نگرس نے غلط فہمیاں پھیلانے

میں۔ سرسید نے ان باتوں کی خواہش کی جن سے تمام ملک کا فائدہ مقصود تھا اور کانگریس نے زیادہ تر ان باتوں پر زور دیا جن سے صرف تعلیم یافتہ جماعتوں کو فائدہ پہنچ سکتا ہے سرسید کی تمام خواہشوں میں گورنمنٹ اور رعایا دونوں کی مصالح ملحوظ رکھی گئی تھیں اور کانگریس کی اکثر خواہشیں گورنمنٹ کی مصالح ملکی کے برخلاف تھیں۔ اسی لیے سرسید کی اکثر شکایتوں کا جو کہ میں نے بغیر واحد اپنی طرف سے پیش کی تھیں، فوراً مذاکرہ کیا گیا اور کانگریس کو۔ باوجودیکہ وہ تمام ملک کی قائم مقامی کا دعویٰ کرتی ہے، آج تک ایک طبقات کے سوا جس کی بنیاد قانونی کونسل میں محض سرسید کی تحریک سے سلامتی میں پڑ چکی تھی کسی بات میں نمایاں کامیابی حاصل نہیں ہوئی۔ چنانچہ اخبار سینٹ جیمز میں سرسید کی کتاب پر یہ ریمارک کیا گیا تھا کہ ”ہرگز نزدیک سید احمد خاں کی شکایتوں کا افر بہت جلد اور بہت وسعت کے ساتھ ہوا ہو سکتا ہے ان شکایتوں کے جلال مومن گھوش اور اُس کے نوجوان آدمی نہایت فصاحت کے ساتھ کرتے ہیں“

ایک اور ثبوت سرسید نے اپنی پوشل قابلیت کا سلسلہ میں اُس وقت دیا جب کہ ڈاکٹر ہنٹر کی کتاب ”اور انڈین مسلمانز“ نے ہندوستان سے لے کر انگلستان تک تمام حکمران قوم کے دل میں مسلمانوں کی طرف سے ہمیشہ کے لیے بدگمانی کا بیج بو دیا تھا۔ وہ تیرہ برس سے برابر اس کوشش میں تھے کہ جبے اہل خلک کو دشمنانہ حکمران قوم کے دل میں مسلمانوں کی نسبت پیدا ہو گئے ہیں اُن کو رفع کیا جائے اور جہاں تک ممکن ہو انگریزوں اور مسلمانوں میں صفائی اور خلوص اور دوستانہ میل جول کو ترغیب دیا جائے۔ مگر ڈاکٹر ہنٹر کی کتاب اُن غلط فہمیوں کو اور تقویت دینے والی اور گویا کہ سرسید کی تیرہ برس کی کوشش کو برباد کرنے والی تھی۔ اگرچہ، جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے، سرسید کو اُس وقت کالج کی ابتدائی خشکلات کا سامنا تھا اور وہ رات دن اسی ادھیر میں مصروف رہتے تھے باوجود اس کے کہ کتاب

ملہ یعنی جس لیٹر کونسل میں ہندوستانیوں کا بذریعہ اٹلن کے ممبر مقرر ہونا ۱۲

مذکورہ کو شائع ہونا تھا کہ انھوں نے سب کام چھوڑ کر اُس پر ریلوے لکھنا اور باؤنیر میں اُس کو چھپوانا شروع کیا۔ اس ریلوے ڈاکٹر ہنٹر کی غلطیاں اور مسلمانوں کے مذہب سے اُن کی ناواقفیت انگریزوں کے دل میں پریشانی کر دی اور اس غلط خیال کو کہ اسلام بغاوت کی تعلیم دیتا ہے اور وہابی مسلمان گورنمنٹ کے لیے خطرہ کی چیز ہیں اُن کے دل سے حرفِ غلط کی طرح مٹا دیا۔ اُس نے اس غلط فہمی ہی کو رفع نہیں کیا بلکہ ضمایہ بھی ثابت کر دیا کہ ایسی نازک حالت میں، جیسی کہ اُس وقت ہندوستان کی حالت تھی، ایسی تحریریں شائع کرنا جو حاکم و محکوم میں تفرقہ ڈالنے والی جاہلوں کے غصہ کو مشتعل کرنے والی اور محکوم قوم کو مایوس کرنے والی ہوں، سراسر مصالحِ ملکی کے برخلاف ہیں۔ یہی وجہ تھی کہ سرسید کا ریلوے سٹکے کے بعد ڈاکٹر ہنٹر نے اس مضمون کے متعلق بھرسائس تک نہیں نکالی اور انگریزی اخباروں نے بجائے اس کے کہ سرسید کی تردید کرتے، نہایت شدد کے ساتھ اُن کی تائید کی اور اُس پمپنی کی حالت میں جو حکمرانِ گروہ میں عموماً پھیلی ہوئی تھی، سرسید کے ریلوے کا لکھنا نہایت غیبت سمجھا گیا۔

اگرچہ سرسید کی مذکورہ بالا تحریروں سے ملک اور قوم اور خود گورنمنٹ کے حق میں بہت عمدہ نتائج پیدا ہوئے لیکن اُن کی اعلیٰ درجہ کی پوئل کا بہت قابلیت کا بھید و تحقیق ایچکلوڈنٹیل کالج میں چھپا ہوا ہے۔ اگر کوئی اصلی چیز مسلمانوں کو پوئل بے وقعتی سے نکالنے والی اور گورنمنٹ میں اُن کا اعتبار زیادہ کرنے والی اور گورنمنٹ کو ہندوستان کی چھ کروڑ رعایا کی طرف سے مطمئن کرنے والی ہو سکتی ہے تو وہ بھی محمدن کالج ہو سکتا ہے۔ اسی لیے باؤنیر نے لکھا تھا کہ ”سرسید احمد خاں جو ایک دور اندیش مدبر ہونے کی وجہ سے تعلیم کا نہایت سرگرم حامی تھا اُس کے انتقال کے ساتھ اُس نہایت مفید، بار آور اور نہایت زبردست پوئل طاقت کا خاتمہ ہو گیا جس نے موجودہ صدی کے اخیر راج میں ہندوستان کی اسلامی دنیا کو متحرک کر دیا تھا۔ اور اسی بنا پر لندن کے بڑے بڑے نامور اخباروں نے اُن کی وفات کو ہندوستان کے مسلمانوں کی ایک نہایت اعلیٰ درجہ کی پوئل طاقت کے زوال سے تعبیر کیا تھا اور اسی وجہ



سے مسٹر کین ممبر پارلیمنٹ نے کلچ کی نسبت یہ ریمارک کیا تھا کہ وہ ایک خالص قطبی جوش کی نسبت زیادہ تر ایک پولشل جوش پھیلانے والا ہے اور اسی واسطے سراسر کلنڈ کالون نے اپنی ایج میں ان تدبیروں کی نسبت جو سر سید نے رسالہ اسباب بغاوت میں رعایا اور گورنمنٹ کی غلط فہمیاں رفع کرنے کے لیے بتائی تھیں، یہ الفاظ کہے تھے کہ وہ انھیں خیالات سے ہمارے ہندوستان کے انتظامی مسائل حل ہوں گے اور انھیں خیالات کی دوسری صورت علی گڑھ کا پج ہے سر سید کا نسب سے اخیر کام ملکی معاملات کے متعلق مسلمانوں کو انڈین نیشنل کانگریس میں شریک ہونے سے روکنا تھا جس کا مفصل حال ہم پہلے بیان کر چکے ہیں اور جس کے اعادہ کی اب ضرورت نہیں ہے۔ مگر کم کو ان کی ایک لطیف تحریر دستیاب ہوئی ہے جو انھوں نے لندن میں ایک بڑے عالی مرتبہ انگریز کو کسی وقت لکھ کر بھیجی تھی اور جس سے ملکی معاملات کے متعلق ان کی اہل رائے ظاہر ہوتی ہے اس جٹھی کے چند فقرے اس مقام پر نقل کرنے مناسب معلوم ہوتے ہیں جن سے سر سید کا ایک بہت بڑا سٹیشن ہونا ثابت ہوتا ہے۔

وہ لکھتے ہیں کہ ”میں مسلمان ہوں ہندوستان کا باشندہ ہوں اور عرب کی نسل سے ہوں انھیں وہ باتوں سے کہ میں عرب کی نسل سے ہوں اور مسلمان ہوں آپ سمجھ سکتے ہیں کہ مذہب اور خون دونوں کے لحاظ سے میں پجاریڈیکل ہوں۔ اہل عرب اس بات کو پسند نہیں کرتے کہ کجاء اس کے کہ وہ خود اپنے اوپر حکومت کریں، کوئی اور ان پر حکومت کرے۔ اس وقت تک اہل عرب آزاد ہیں اور اپنے نتائج کے جہنموں کے نیچے رہتے ہیں۔ وہ اپنی آزادی کو تمام دنیا کی نعمتوں سے بہتر سمجھتے ہیں۔ اونٹ چراتے ہیں، جو ہر زندگی بسر کرتے ہیں انگریزوں کا دودھ پیتے ہیں اور اپنی آزادی میں خوش رہتے ہیں۔“

”ابھی تک میری رگوں میں عرب کا خون گردش کرتا ہے اور میرا مذہب یعنی اسلام جس پر مجھے پورا اور پکا یقین ہے، وہ بھی ریڈیکل اصولوں کو سکھاتا ہے اور شخصی گورنمنٹ سے موافق نہیں اور نہ لیٹڈ ماز کی کو ماننا ہے بلکہ موروثی حکومت ناپسند کرتا ہے ایک پریوینٹ

جس کو لوگ منتخب کریں اُس کو اسلام پسند کرتا ہے اور اس بات کو پسند نہیں کرتا کہ دولت ایک جگہ کھٹی رہے۔ اسی اصول کے موافق اسلام کے بانی نے یہ قاعدہ بنایا کہ بعد فوت ہو جانے کسی شخص کے اُس کی جائداد بہت سے آدمیوں میں تقسیم ہو جائے کیونکہ کتنی ہی زیادہ جائداد ایک شخص نہ ہو وہ بعد دوں لوگوں کے یقیناً بہت سے حصوں میں تقسیم ہو جائے گی۔ پس میں دونوں طرح کیا یہ لحاظ مذہب اور کیا یہ لحاظ خون کے ریڈیکل ہوں۔“

”لیکن ہمارا مذہب جس نے یہ خیالات آزادی کے میرے دل میں پیدا کیے، اُس نے اور تائیں بھی سکھائی ہیں، ایک یہ کہ اگر خدا کے حکم سے ہم کسی ایسی قوم سے مفتوح ہو جائیں جو کہ ہم کو مذہبی آزادی دیتی ہے، انصاف سے ہم پر حکمرانی کرتی ہے، ملک میں امن قائم رکھتی ہو اور ہماری جان اور مال کو محفوظ رکھتی ہے جیسا کہ انگریزی سلطنت ہندوستان میں کرتی ہو، تو اُس حالت میں ہم کو اُس کا تابع اور خیر خواہ رہنا چاہیے۔ دوسرے یہ کہ وہ ریڈیکل اصول جو ہم نے اپنے باپ دادا اور اپنے مذہب سے سیکھے ہیں اُن پر ہم کو صرف اسی حالت میں عمل کرنا چاہیے جب کہ زمانہ کی حالت اُن کے عمل میں لانے کے موافق ہو نہ کہ اُس حالت میں جب کہ زمانہ کے حالات اُن کے موافق نہ ہوں، مثلاً جب کہ اُن کے اختیار کرنے سے ملک کے اندرونی امن یا گورنمنٹ کے قائم رہنے میں فرق آوے یا اُس کو کمزور اور ضعیف کر دے میں یقین کرتا ہوں کہ ہر ایک قوم اور ہر ایک خیال کے لوگ خواہ وہ کسروٹو ہوں، خواہ بلبل اور خواہ ریڈیکل، سب اس اصول کو قبول کریں گے“

یہی خیالات جو اس تحریر میں درج ہیں سرید نے کانگریس کی مخالفت کرنے سے پہلے برس پہلے نمبر کی کونسل کے زمانہ میں لارڈ ربن کے سامنے اپنی اسپیچ میں، جیسا کہ پہلے حصے میں بیان ہو چکا ہے، اُس وقت ظاہر کیے تھے جبکہ کونسل میں سلف گورنمنٹ کے قانون کا مٹو پیش تھا۔ اُس اسپیچ سے صاف ظاہر ہے کہ وہ رپزینٹو اصول کو اُسی حالت میں پسند کرتے تھے جب کہ اُس کے بجا رہی کرنے سے ملک میں سوشل اور پولیٹکل خطرات کے پیدا ہونے کا

انڈین نہ ہو پس جو لوگ اُن کی پچھلی تحریریں کو حال کی تحریروں کے خلاف سمجھتے ہیں یہ اُن کی سمجھ کی غلطی ہے۔ وہاں اس میں شک نہیں کہ ہندوستان میں قومی اختلافات کا خیال زیادہ تر اُن کو اُس وقت پیدا ہوا جب کہ مسلمانوں کے خلاف شمال مغرب کے بعض سربراہان اور وہ ہندوؤں کی طرف سے نہایت سرگرمی کے ساتھ اس باب میں کوشش شروع ہوئی کہ تمام سرکاری فنڈز اور کچہریوں میں اردو زبان اور فارسی خط کی جگہ ہندی بھاشا اور ناگری خط جاری کیا جائے۔ پھر جس قدر ہندوؤں کی طرف سے وقتاً فوقتاً مخالفتیں ظہور میں آتی گئیں اُسی قدر وہ خیال زیادہ بختہ ہوتا گیا اور آخر کار اُن کو یقین ہو گیا کہ ہندوستان کی موجودہ حالت اس قابل نہیں ہے کہ اُس میں رپریزنٹیشن کے اصول پر عملدرآمد ہو سکے۔

اول اول وہ گورنمنٹ کی خود مختاری کے سخت مخالف تھے۔ چنانچہ مسلمانوں میں جب کہ انھوں نے علیگڑھ برٹش انڈین ایجوکیشن قائم کی اُس موقع پر اُن کی اسپیچ کے ابتدائی الفاظ یہ تھے ”میں تم سے اُس طوائف الملوک کے زمانہ کا ذکر نہیں کرتا جو اٹھارہویں صدی میں تھا، بلکہ میں آپ کو اُس تاریخانہ زمانہ کو یاد دلاتا ہوں جب کہ ہندوستان ایک سلطنتِ شخصہ کی حکومت میں تھا، ایک بادشاہ یا راجہ کر درہا مخلوق خدا پر حکمراں تھا، اُس کی حکومت، بہ نسبت اُس کے کہ کسی قانون عقلی یا عقلی کے تابع ہو، زیادہ تر اُس کی مرضی، خوشی، طبیعت اور غیظ و غضب کی تابع ہوتی تھی۔ آپ کو یاد ہو گا کہ آپ نے اپنے مسلمان بادشاہوں کی تعریف میں یہ کلمے بہت سنے ہوں گے کہ ”مالکِ رقاب الامم“ حالانکہ بادشاہ یا گورنمنٹ کو ایسا کہنا درحقیقت اُس کی نسبت تمام دنیا کی برائیوں کا منسوب کرنا ہے۔۔۔۔۔ کچھ عجیب نہیں کہ تم میں سے اکثر ایسے ہوں کہ اب تک اُس پرانے زمانے کو یاد کرتے ہوں مگر جب کبھی تمہارا دل انصاف اور اخلاق کی طرف توجہ کرے گا تو تم خود اُس زمانہ کے نقصانوں اور اُس وقت کی حکومتوں کی برائیوں کا اقرار کرو گے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اُس زمانہ کی حکومتیں نہ مسلمانوں کی خیر کے مطابق تھیں اور نہ ہندوؤں کے دھرم شاستر کے مطابق۔۔۔۔۔ بڑا اصول اُن وقتوں کی

حکومتوں کا یہی تھا کہ جو زبردست ہو وہ کمزور پر غالب رہے اور جس طرح چاہے زیادتی اور جبر اور غصب سے صرف اپنے عیش و آرام کے لیے زیر دستوں کے حقوق پر تصرف کرے پس ایسی حکومتوں کو بجز اُن غاصب شخصوں کے، جن کا کام اُس وقت میں بنا ہوا تھا، اور کوئی پسند کر سکتا ہے۔“

سرسید کی یہ باتیں صرف زبانی ہی نہ تھیں بلکہ غدر کے بعد انھوں نے اس بات کا عملی ثبوت بھی دیا تھا کہ جہاں انتظام ملک کا مدار قانون پر نہیں بلکہ زیادہ تر حکام کی زبان پر وہاں رہنا وہ ہرگز پسند نہ کرتے تھے، کیونکہ غدر کے بعد، جیکہ قسمت ملی صورتِ شمال مغرب سے نکال کر صورتِ پنجاب کے ساتھ ملتی کی گئی، انھوں نے دہلی کی سکونت فوراً ترک کر دی اور اپنے تمام بڑے بڑے کاموں کا مرکز علیگڑھ کو قرار دیا، یہاں تک کہ سلاسلِ علیہ میں جب کہ سر ڈونلڈ مکلوڈ صاحب لفٹنٹ گورنر صورتِ پنجاب نے دہلی میں دربار کیا جس میں سرسید کو بھی علیگڑھ سے بلایا گیا تھا، تو سرسید سے پرائیوٹ ملاقات کے وقت صاحب مدّح نے اس بات کی سخت شکایت کی کہ تم نے سائنٹفک سوسائٹی علیگڑھ میں جا کر قائم کی اور اپنے قدیم وطن دہلی کو اُس کے فوائد سے محروم رکھا۔ سرسید نے کہا کہ میں پنجاب گورنمنٹ کو جیسی کہ وہ اب ہے ایک ڈپائٹنگ گورنمنٹ کا نمونہ سمجھتا ہوں اور اسی لیے جب کہ قسمت دہلی پنجاب میں شامل کی گئی میں دہلی میں رہنا پسند نہیں کرتا۔ اسی کے قریب قریب انھوں نے سلاسلِ علیہ میں ٹی ٹی میٹرک صاحب سے جو ملی میں ڈپٹی کمشنر رہ چکے تھے اور آخر کو پنجاب کے لفٹنٹ گورنر ہوئے انگلستان جاتے ہوئے جہاز میں تقریر کی تھی جس کا ذکر انھوں نے اپنے سفر نامہ میں کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ ”ایک دن پنجاب کے انتظام کی بھلائی بُرائی کا ذکر آگیا، میں نے کہا ہاں ایک ڈپائٹنگ گورنمنٹ ہے اور بلاشبہ سکھوں کی عملداری سے ہزار درجہ بہتر ہے، لیکن شاید پنجاب کے لوگ اُس سے خوش ہوں کیونکہ اُن کو آگ (یعنی سکھوں کی عملداری) میں سے نکال کر دھوپ میں بٹایا ہے، مگر ہم لوگ اُس کو پسند نہیں کرتے۔۔۔۔۔ جہاں تک مجھ

معلوم ہے لوگ خیال کرتے ہیں کہ غلامی جہاں اور سرائیں اہل دہلی اور اُس کے متعلق اضلاع کو دی گئیں مثلاً انیس سرائوں کے ایک یہ بھی سزا ہے کہ دہلی اور اُس کے متعلق اضلاع میں پنجابی انتظام کیا گیا اور بے قانونی ملک بنا دیا گیا۔

اس کے بعد وہ سفر نامہ میں لکھتے ہیں کہ ”حقیقت میں اب وہ زمانہ نہیں رہا جس میں ڈپٹانک گورنمنٹ کو لوگ پسند کرتے تھے اور نہ اب وہ بھلائیاں ہیں جو ہزاروں برائیوں کے ساتھ اگلے زمانہ کی ڈپٹانک گورنمنٹ میں ملی ہوئی تھیں اور جن سے اُن برائیوں کا علاج ہوتا تھا۔ جو رگ زن کہ جراح و مرہم نہ ست۔ اب اُن کا ہونا کسی ڈپٹانک گورنمنٹ میں ممکن نہیں ہے۔ وہ لوگ جو یہ خیال کرتے ہیں کہ ہندوستان میں بجائے کانسٹیبلوں گورنمنٹ کے ڈپٹانک گورنمنٹ جیسی کہ قدیم سے تھی، زیادہ تر مفید ہوگی وہ نہایت غلطی میں ہیں۔“

لیکن آخر کار اُن کو یقین ہو گیا کہ جب تک مشل انگلستان کے ہندوستان کی تمام قومیں مل کر ایک قوم نہ بن جائیں جو قریب نامکن کے ست، اُس وقت تک ایک خاص کانسٹیبل گورنمنٹ ہندوستان کی حالت کے مناسب ہرگز نہیں ہو سکتی۔ چنانچہ جو اسٹیج انھوں نے قانون سیلٹ گورنمنٹ پر لارڈ ربن کے عہد میں کی تھی اُس میں انھوں نے نہایت مدلل طور پر اس مطلب کو بیان کیا تھا اور اصل مقصد اُس اسٹیج کا، جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے، یہ تھا کہ تمام ہندوستان کے لوکل بورڈوں میں دو ٹولٹ ممبرانکشن سے اور ایک ٹولٹ نونینٹین سے مقرر کیے جائیں۔ کیونکہ لارڈ ربن اضلاع متوسط کے سوا باقی صوبوں میں کل ممبرانکشن سے مقرر کرنا چاہتے تھے مگر آخر کار جیسی کہ سرسید کی رائے تھی وہی قاعدہ تمام صوبجات کے لیے مقرر کیا گیا جو اضلاع متوسط کے لیے قرار پایا تھا اور اسی قاعدے کی بدولت تمام بورڈوں میں کم و بیش مسلمان ممبروں کی صورت آج تک دکھائی دیتی ہے ورنہ خاص خاص مقامات کے سوا کسی بورڈ کی ممبری پر ان کی عمل نظر نہ آتی۔

اگرچہ اکثر اسسٹنٹی اور منصفی کے لیے پنجاب میں مقابلہ کا امتحان منشیل کانگریس کے

قائم ہونے سے پہلے جاری ہو چکا، اور جس وقت سرسید نے کانگریس کے خلاف لکھنؤ میں اپنی بیچ دی اس وقت جو نتائج اس قاعدے سے مسلمانوں کے حق میں مرتب ہونے والے تھے ذمہ داری میں نہیں آتے تھے مگر سرسید نے اسی وقت اس نقصان کا بخوبی اندازہ کر لیا تھا جو اس قاعدے سے مسلمانوں کو پہنچنے والا تھا۔ چنانچہ پنجاب میں باوجودیکہ وہاں مسلمانوں کی تعداد ہندوؤں سے بہت زیادہ ہے سترہ سے سترہ تک اکثر اسٹیشنوں میں منجملہ ۲ کے صرف سات مسلمان کامیاب ہوئے اور نصفی میں منجملہ ۲ کے ایک مسلمان بھی کامیاب نہیں ہوا۔ اور اگر دونوں عہدوں کا مدافعین مقابلہ کے امتحان پر ہوتا اور کچھ عہدے نوٹیشن کے ذریعہ سے مقرر نہ کیے جاتے تو نصفوں میں اب تک شاید ہی کوئی مسلمان نظر آتا اور اکثر اسٹیشنوں پر بھی غافل مسلمان باقی رہ جاتے۔ علیٰ ہذا القیاس وائس رے کی قانونی کونسل میں اگر نوٹیشن کا اختیار گورنٹ بننے ہاتھ میں نہ رکھتی تو ایک مسلمان کو بھی کونسل کی نسل دیکھنی نصیب نہ ہوتی۔ اسی قسم کے خیالات تھے جن کی وجہ سے سرسید نے مسلمانوں کو نیشنل کانگریس میں شریک ہونے سے روکا اور اسی نے انھوں نے قانون سیلف گورنمنٹ کے مسودہ پر اپنی اپنی بیچ میں کہا تھا کہ جب تک ہندوستان کی حالت نیشنل انگلستان کے نہ ہو جائے، جہاں عیسائیوں کو یہودیوں کی نسبت ووٹ دینے میں کچھ تامل نہیں ہوتا اس وقت تک انگلستان سے رپریزنٹو اسٹیویشنوں کا اصول مستعار لینے میں بڑے بڑے مشکلات کے پیدا ہونے کا اندیشہ ہے۔

پرنسپل نوٹیشن کی نسبت سرسید کی یہ رائے تھی کہ اس کے بد اثر سے کوئی گورنمنٹ خواہ وہ رپبلک ہو یا پارلیمنٹری اور یا مائز کی، محفوظ نہیں رہ سکتی۔ رپبلک گورنمنٹ میں اس کا لازمی نتیجہ تشریفیکہ ایکٹیشن کو پوری قوت حاصل ہو جائے پریزیڈنٹ کی تبدیلی ہے اور پارلیمنٹری گورنمنٹ میں وزرا کی تبدیلی اور اگر وہ گورنمنٹ مائز کی ہے تو اس کا اثر یہی ہے کہ گورنمنٹ تک پہنچتا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ اگر ایکٹیشن کرنے والے اس کو تبدیل نہیں کر سکتے تو کم سے کم اس کی تبدیلی کی خواہش ان کے دل میں ضرور ہوتی ہے۔ ہندوستان کی موجودہ گورنمنٹ

ظاہر ہے کہ نہ ریلنگ ہے اور نہ پارلیمنٹری اور اس لیے اس کو بجز ایک شائستہ اور مہذب مائزگی ہونے کے جو ملک میں امن رکھنا اور رعایا کے حقوق کو انصاف اور نیک نیتی سے فیصلہ کرنا چاہتا ہے اور کچھ نہیں کہا جاسکتا پس ایک ایسی گورنمنٹ کی پالیسی کے برخلاف جیسی کہ ہندوستان کی گورنمنٹ ہے، اگر کوئی ایکٹیوٹن پھیلا یا جائے اور اس میں کامیابی نہ ہو تو غور کرنا چاہیے کہ رعایا کا خیال کس طرف مائل ہو گا؟ کیا ان کا خیال اس طرف مائل ہو گا کہ کونسل تبدیل ہو جائے یا موجودہ گورنر جنرل کی جگہ کوئی دوسرا گورنر جنرل بھیجا جائے؟ ہرگز نہیں بلکہ خود گورنمنٹ سے ناراضی کا پھیلنا اس کا نتیجہ ہو گا۔ اگرچہ ناراضی پھیلانے والے گورنمنٹ کے تبدیل کرنے پر کچھ قابو نہ رکھتے ہوں مگر گورنمنٹ سے ناراضی کا پھیلنا خود گورنمنٹ کے لیے ملک کے لیے اور رعایا کے لیے شدید نقصان کا باعث ہوتا ہے۔

سرید ہیشہ کہا کرتے تھے کہ "سلطنت شخصی ہو یا جمہوری، ایک امر میں دونوں کا اصول ایڈمنسٹریشن متحد ہوتا ہے اور وہ یہ ہے کہ اپنی گورنمنٹ کو جس طرح ہو سکے قائم اور مضبوط رکھنا سب سے مقدم اور سب سے بڑا انصاف ہے اور اس کے بعد رعایا کے حقوق کی حفاظت کرنا ہے۔ پہلے امر کے متعلق ایک مہذب سلطنت یا سلطنت جمہوری بھی دبی کرتی ہے جو ایک نامہذب سلطنت یا بھی سلطنت کرتی ہے، کوئی نظریہ دنیا میں ایسی نہیں ہے کہ ایسے وقت میں ایک مہذب یا جمہوری سلطنت نے وہ نہ کیا ہو جو ایک نامہذب یا شخصی سلطنت نے کیا ہو۔"

اُن کا قول تھا کہ اُن بادشاہوں میں سے جو ظالم کہلاتے ہیں وہ ایک کے سوا جو حقیقت مجنون تھے کسی بادشاہ نے ظلم کرنے کے ارادہ سے ظلم نہیں کیا، بلکہ صرف اس خیال سے کیا کہ ویسا کے بغیر اُن کی حکومت قائم نہیں رہ سکتی تھی۔ ہاں یہ ممکن ہو کہ اُن کے اس خیال اور انداز میں غلطی ہو۔

اُن کی رائے تھی کہ گورنمنٹ کا اچھا یا بُرا ہونا حقیقت کوئی اصلی چیز نہیں ہے بلکہ اصل

چیز رعایا کا بُرا یا اچھا ہونا ہے۔ اگر رعایا اچھی اور شائستہ ہو تو گورنمنٹ کو خواہ مخواہ شایستہ بننا پڑتا ہے اور اگر رعایا شائستہ نہیں ہو تو گورنمنٹ کو بھی ویسا ہی بننا پڑتا ہے۔ اسی لیے مسلمانوں کو اُن کی بڑی نصیحت یہی تھی کہ اگر انگریزی حکومت میں عزت سے رہنا چاہتے ہیں تو تعلیم اور سویلریشن میں ترقی کریں اور عزت حاصل کرنے سے پہلے اُس کا استحقاق پیدا کریں۔

اُن کی نہایت پختہ رائے تھی کہ ہندوستان کے لیے انگلش گورنمنٹ سے بہتر کو کو اُس میں کچھ نقص بھی ہوں، کوئی گورنمنٹ نہیں ہو سکتی اور اگر امن و امان کے ساتھ ہندوستان کچھ ترقی کر سکتا ہے تو انگلش گورنمنٹ ہی کے ماتحت رہ کر کر سکتا ہے۔ وہ اکثر کہا کرتے تھے کہ گو ہندوستان کی حکومت کرنے میں انگریزوں کو متعدد لڑائیاں لڑنی پڑی ہوں مگر حقیقت نہ انھوں نے بہا کی حکومت بزور حاصل کی، اور نہ مکرو فریب سے، بلکہ حقیقت ہندوستان کو کسی حاکم کی اُن کے اصلی معنوں میں ضرورت تھی سو اُنسی ضرورت نے ہندوستان کو اُن کا محکوم بنا دیا۔ انھوں نے کئی موقعوں پر یہ ظاہر کیا ہے کہ ”میں ہندوستان میں انگلش گورنمنٹ کا استحکام کچھ انگریزوں کی محبت اور اُن کی ہوا خواہی کی نظر سے نہیں چاہتا بلکہ صرف اس لیے چاہتا ہوں کہ ہندوستان کے مسلمانوں کی خیر اس کے استحکام میں سمجھتا ہوں اور میرے نزدیک اگر وہ اپنی حالت سے عمل کر سکتے ہیں تو انگلش گورنمنٹ ہی کی بدولت عمل کر سکتے ہیں۔“

اگرچہ سرسید کو مسلمانوں نے عموماً اپنا مذہبی پیشوا نہیں مانا لیکن شاید ہندوستان میں ایسا ایک مسلمان بھی نہ ہو گا جو ملکی معاملات میں اُن کو قوم کا لیڈر نہ سمجھتا ہو اور اس کا بڑا ثبوت یہ ہے کہ سرسید کی ایک آواز پر بہ استثنائے معدودے چند، ہندوستان کے تمام مسلمان کیسا سنی، کیا شیعہ، کیا وہابی، کیا غیر وہابی، کیا پڑھے لکھے اور کیا ان پڑھ، کیا وہ لوگ جو اُن کی پارٹی میں گئے جاتے تھے اور کیا وہ جماعت کثیر جو ہرات میں اُن کی مخالفت کرتے تھے سب نے بالاتفاق فیض کانگرس سے صرف اس بنا پر علیحدگی اختیار کی کہ سید احمد خاں کے نزدیک اُن کا اس میں شریک ہونا مناسب نہ تھا اور لکھو کہ مسلمانوں نے اُن کا غدول نہ کیا



بندر کے دستکار دیے جو میٹر پبلک ایسی میٹن سٹاس بات کے اظہار کے لیے مہارت بھیجتے تھے کہ ہندوستان کے مسلمان کانگریس میں شریک نہیں ہیں۔

تعلیم | سرسید نے مسلمانوں میں تعلیم پھیلانے کی غرض سے جو غیر معمولی کوششیں کی ہیں اُن کی تفصیل پہلے اور دوسرے حصہ میں کافی طور پر بیان ہو چکی ہے۔ یہاں ہم صرف اُن بڑی بڑی باتوں کی طرف اشارہ کریں گے جن سے تعلیمی معاملات میں اُن کی عالی دماغی، حسن تدبیر اور اصول اشاعتِ تعلیم سے ایک قدرتی مناسبت پائی جاتی ہے۔

تعلیم کے مسئلہ پر کبھی نظامِ تعلیم (ایجوکیشنل سسٹم) کے لحاظ سے اور کبھی طریقہِ تعلیم کے لحاظ سے اور کبھی دیگر حیثیتوں سے بحث کی جاتی ہے مگر سب سے مقدم اور تمہا نشان حیثیت جس سے نام حیثیتیں مقرر ہوتی ہیں، یہ ہے کہ کسی قوم میں ایک اجنبی اور غیر مانوس تعلیم جاری کرنے کی کیا سبیل ہے؟

جو قوم ہزار برس سے زیادہ عرصہ سے ایک ایسی تعلیم کی پابند چلی آئی ہو جس میں عقلی اور قلبی دونوں تعلیموں نے مل جل کر ایک مقدس مذہبی تعلیم کی بلکہ خود مذہب کی شکل اختیار کر لی ہو، اُن قوم میں ایک نئی قسم کی تعلیم کا جاری کرنا، جو مضامینِ تعلیم اور ذریعہِ تعلیم دونوں کے لحاظ سے باطل اور پری اور غیر مانوس ہو، بعینہ ایسا ہے جیسے کسی قوم میں، جو اپنے مذہب کی سخت پابند ہو، ایک نئے مذہب کو جاری کرنا۔ یہی وجہ تھی کہ عیسائے جب گورنمنٹ نے ہندوستان میں انگریزی تعلیم جاری کرنی چاہی تو مسلمانوں کے ایک جم غفیر نے، جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے بذریعہ عرضداشت کے یہ شکایت پیش کی کہ گورنمنٹ کا انگریزی تعلیم پر اس قدر توجہ کرنا صاف اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اُس کا ارادہ ہندوستانیوں کو عیسائی بنانے کا ہے۔ برخلاف اس کے ہندوؤں نے اس واقعہ سے گیارہ برس پہلے، جب گورنمنٹ نے اُن کے لیے مندرستہ کلج قائم کرنا چاہا تو اُس سے ناراضی ظاہر کی اور انگریزی کا کچھ قائم کرنے کے لیے گورنمنٹ سے اصرار کیا، کیونکہ اول تو اُن کے ہاں مذہبی تعلیم صرف برہمنوں کے خاص خاص افراد

میں متحدہ دینی اور باقی تمام ہندو قومیں مسلمانوں کے عہد میں دنیوی ضروریات کے لیے ایک عجمی قوم کی زبان سیکھنے کی عادی ہو گئی تھیں۔ دوسرے جیسا کہ سر جان اسٹریچی نے اپنی کتاب لکھا ہے: میرا اگھا سہ، ہندو مذہبی تعلیم کے خواہشمند تھے اور نہ ان کا مذہب ایسا تھا جس کی تعلیم ہو سکے۔

بہر حال مسلمانوں میں مغربی تعلیم کا جاری کرنا ایک نہایت مشکل کام قریب ناممکن کے تھا۔ اس لیے اس وقت کے ایڈمنسٹریٹو ڈائریکٹر کے ایک نامور ممبر چارلس گرانٹ نے ہندوستان میں تعلیم کے لیے ایک اصلاح دی تھی، اس وقت تک جبکہ سندھ میں سر سید نے کینیڈا سے لائی تعلیم مسلمانانِ قاسم کی، گورنمنٹ کی تمام تدبیریں اور تمام کوششیں، جو ہندوستان میں ہندو اشاعتِ تعلیم کی کہیں مسلمانوں کے حق میں نہ سود ثابت ہوئیں۔ علاوہ طرح طرح کی ترغیبوں کے جو گورنمنٹ کی طرف سے تعلیم کی اشاعت کے لیے وقف ہوئی رہتی تھیں، خاص مسلمانوں کے لیے، جنھوں نے وقت گورنمنٹ کے ہاتھ میں تھے جن کو وقت کرنے والوں نے تعلیم کے لیے مخصوص کیا تھا، جیسے نکال میں محکمہ فتنہ اور اصلاحات شمال مغرب میں نواب فتنہ، نگران سے بھی زیادہ غیر یوں میں تنہید ہوتی رہیں۔ باوجودیکہ سندھ میں باقی ایجوکیشن کے لیے کلکتہ، بمبئی اور دہلی میں یونیورسٹیاں قائم ہوئیں مگر سندھ تک تمام ہندوستان میں مسلمان گریجویٹس کی تعداد بمقابلہ ہندو گریجویٹس کے مشکل سے اتنی ہو گی جتنا آٹے میں نمک ہوتا ہے۔

سر سید کو سندھ میں جبکہ وہ بجنور سے مراد آباد کر گئے، تعلیم کی اشاعت کا خیال پیدا ہوا۔ اس زمانہ سے لے کر اس وقت تک جبکہ کالج نے نمایاں ترقی کر لی، ان کے تا کمل ہونے میں جو تعلیم کے متعلق انھوں نے انجام دیے ایک خاص ترتیب پائی جاتی ہے جس پر غور کرنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس شخص نے ابتدا ہی میں وہ تمام مشکلات، جو وقتاً فوقتاً پیش آنے والی تھیں اور ہر ایک مشکل کے ساتھ اس کا حل بخوبی ذہن نشین کر لیا تھا سب سے پہلے ان کو تعلیمی معاملات پر غور کرنا اور تعلیم کے متعلق کسی قدر تجربہ حاصل کرنا ضروری تھا، چنانچہ انھوں نے اول اسی غرض سے دو اسکول پبلک چندوں سے قائم کیے جن سے لوگوں کو اس کو سچی کا

جو ان کو بہ نسبت سرکاری مدرسوں کے اپنے پرائیوٹ اسکولوں کے ساتھ باطنی زیادہ ہوتی ہے، بخوبی اندازہ ہو گیا اور اس بات کا یقین ہو گیا کہ اگر مسلمانوں کو کچھ دلچسپی ہو سکتی ہے تو خاص کر اسی کالج سے ہو سکتی ہے جو قومی جذبے سے قائم کیا جائے۔ اس کے بعد سائنٹفک سوسائٹی کی بنیاد ڈالی اور یہ خیال کیا کہ شمالی ہندوستان کے باشندے، کیا ہندو اور کیا مسلمان، انگلش لٹریچر اور مغربی علوم کی حقیقت سے محض ناواقف ہیں، پس تاؤتھیکل ڈیوی زبان کے ذریعے ان میں یورپین سائنس اور لٹریچر کا مذاق پیدا کیا جائے اس وقت تک انگریزی تعلیم کا ذوق و شوق ان میں پیدا نہیں ہو سکتا۔ اسی مقصد کے لیے انھوں نے علاوہ کتابوں کے ترجمہ کرانے کے سوانحی سے ایک اخبار نکالا جس میں بے شمار علمی اور لٹریچر مضامین انگریزی سے اردو میں ترجمہ ہو کر شائع ہوتے اور جس نے فی الواقع اردو لٹریچر کا رخ دوسری طرف پھیر دیا اور انگلش لٹریچر کی عظمت ہزاروں کے دل میں جوہیم بطبع تھے، انہیں کر دی۔ پھر زیادہ تجربہ اور زیادہ بصیرت حاصل کرنے کے لیے انھوں نے ولایت کا سفر اختیار کیا اور وہاں پنچ گر تمبیج یونیورسٹی اور اس کے تمام انتظامات کو خود جا کر دیکھا اور اس کے مقابلہ میں جو نقص ہندوستان کی یونیورسٹیوں میں معلوم ہوئے ان پر ایک پیفٹ لکھ کر انگلستان ہی میں شائع کیا، کیونکہ سر سید کا اصل مقصد جو پورا نہ ہو سکا، ہندوستان میں واپس آکر ایک مٹمن یونیورسٹی قائم کرنے کا تھا اور اس لیے ضرور تھا کہ ہندوستان سے نظام تعلیم میں جو نقص تھے ان کو ظاہر کیا جائے تاکہ ہندوستان میں ایک جدید یونیورسٹی قائم کرنے کی ضرورت ثابت ہو۔ پھر ہندوستان میں پہنچے ہی انھوں نے ایک

لٹریچر میں جبکہ سر سید ملی یا چندہ کے لیے لاہور گئے ہیں اس وقت انھوں نے رقم کے سامنے باؤنٹین چندر سے ایک سوال کے جواب میں یہ کہا تھا کہ صرف اس خیال سے کہ یہ کالج خاص مسلمانوں کے لیے نہیں ہے روپے سے قائم کیا جائے اور ایک طرف تو مسلمانوں میں اور دوسری طرف ان کی پس سے ہندوؤں میں توقع سے زیادہ جوش پیدا ہو گیا ہے اور پھر خان بہادر رکت ملتان سے پوچھا کہ کیوں حضرت اگر یہ قومی کالج نہ موتا تو آپ ہماری حارات اسی جوش و خروش کے ساتھ کرتے۔ انھوں نے صاف کہہ دیا کہ ہرگز نہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ سر سید اپنے کام کے شروع ہی میں اس قومی فیلنگ سے بخوبی واقف تھے ۱۲

طرف تو کبھی خواستگار رتنی تعلیم مسلمانان قائم کی جس کی تحقیقات سے ثابت ہو گیا کہ سرکاری کالجوں اور اسکولوں سے مسلمانوں کی تعلیمی ضرورتیں رفع نہیں ہو سکتیں اور دوسری طرف مسلمانوں کو جگانے کے لیے ایک ماہواری رسالہ جاری کیا جس نے چند روز میں ایک مردہ قوم میں حرکت پیدا کر دی۔

جب کالج قائم کرنے کا ارادہ ہوا اُس وقت اُن کو طرح طرح کی مشکلات کا سامنا تھا۔ اولاً مسلمانوں سے جو قومی چندوں کے مفہوم سے ناواقف اور تعلیم سے منفربلکہ اُس کے مخالف تھے، چندہ وصول کرنا تھا۔ پھر جو موقع کالج کے لیے تجویز کیا گیا تھا وہ چند اضلاع کے بابر مسلمان رئیسوں اور تعلقہ داروں سے گھرا ہوا تھا جن میں سے بعض کالج کبھی کے میر بھی تھے اور ایک ایسے کام کی طرف سے جس کو بہت سے ذی وجاہت مسلمان مل کر کرنا چاہتے تھے اور جس میں مذہبی تسلیم بھی شامل تھی، گورنمنٹ کو مطمئن کرنا سب سے مقدم تھا جس قطعہ زمین کالج کی نیورکھی منظور تھی وہ نزدیکی زمین تھی جہاں ایک زمانہ میں سرکاری چھاونی رہ چکی تھی اور اکثر حکام اور افسر نہیں چاہتے تھے کہ وہ زمین مسلمانوں کو دیا جائے۔ مسلمان جن کی اولاد کی تعلیم کے لیے کالج قائم کیا جاتا تھا وہ تعلیم کے فحش سے زیادہ کسی خج کو فضول اور بیکار نہیں سمجھتے تھے اور سب سے زیادہ اس بات کا خیال تھا کہ کالج کی وقعت بیک اور گورنمنٹ کی نظر میں چٹکنا ہو سکے جلد پیدا کیجائے، کیونکہ جو بڑا منصوبہ سرسید نے اُس کے لیے اپنے دل میں باندھ رکھا تھا وہ بظاہر اُن کی زندگی میں پورا ہوتا نظر نہ آتا تھا اور مسلمانوں میں کسی سے یہ امید نہ تھی کہ سرسید کے بعد کالج کی وقعت اور اُس کا اعتبار ایک انچ آگے بڑھ سکے۔

سرسید نے ان تمام مشکلات کا مقابلہ کیا اور سب پر غالب آئے چندہ توقع بلکہ دہم و گمان سے بھی زیادہ وصول کر لیا۔ گورنمنٹ کو کالج کی طرف سے مطمئن ہی نہیں کیا بلکہ اُس کا مرئی اور سرپرست بنادیا۔ کالج کے لیے وہی زمین جس کا ملنا قریب ناممکن کے ہو گیا تھا، گورنمنٹ سے حاصل کی۔ مسلمانوں کو تعلیم میں اپنے بولتے اور طاقت سے بڑھ کر فحش کرنا سکھا دیا، یہاں تک کہ

وہ ولایت کی تعلیم کے مصارف بکشا وہ پیشانی برداشت کرنے لگے۔ کالج کی عالیشان عمارتوں اور عمدہ اسٹاف اور بورڈنگ ہاؤس کے انتظام سے اس کی وقت بہت جلد بلبک اور گورنمنٹ کی نظر میں پیدا کر دی۔ الغرض جو کچھ سرسید نے مسلمانوں کی تعلیم کے متعلق پچیس برس کے قلیل عرصہ میں کر دکھایا وہ ایک ایسا عظیم الشان کام تھا جو پچیس برس پہلے بائبل محال معلوم ہوتا تھا۔ ابتدائی کارروائیاں جو سرسید نے بطور بنیاد اور اساس اشاعتِ تعلیمِ انگریزی کے کیں خواہ اُن کو اتفاقی سمجھو اور خواہ یہ خیال کر دو کہ وہ بہت سوچ سمجھ کر کی گئیں تھیں، سب ایسی ضروری معلوم ہوئیں کہ بغیر اُن کے شاید اصل مقصد تک پہنچنا سخت دشوار ہوتا۔ سرسید نے جو چند موقعوں پر شفاک سوسائٹی کے مقاصد کو اپنی رائے کی غلطی کی طرف منسوب کیا ہے اور اس بات پر زور دیا ہے کہ یورپین علوم کی اشاعت بذریعہ دیہی زبانوں کے ملک کو حقیقی فائدہ نہیں پہنچا سکتی، اس سے بعض لوگ بیچ بچ رہ گئے ہیں کہ سوسائٹی کا قیام کرنا محض بے سود تھا اور یہ کہ سرسید نے اپنی اس غلطی پر متنبہ ہونے کے بعد انگریزی تعلیم کی اشاعت کی طرف توجہ کی ہر مکر یہ اُن کی سمجھ کی غلطی جو سرسید کا جو خیال انگریزی تعلیم کی نسبت اخیر زمانہ میں تھا وہی خیال اُن کا اس وقت تھا جب کہ مراد آباد میں انھوں نے وینیکٹر سکولوں کے خلاف اپنی رائے انگریزی اور اردو میں لکھ کر شائع کی تھی اور وہی خیال اُس وقت تھا جبکہ سائنٹفک سوسائٹی کو قائم ہوئے کچھ بہت دن نہ گزرے تھے اور انھوں نے گورنمنٹ کی اس تجویز کی سخت مخالفت کی تھی کہ بجائے ٹھکانے یونیورسٹی کے وینیکٹر یونیورسٹی قائم کجائے۔ اسی طرح ترجموں کی ضرورت کو جیسا کہ وہ سوسائٹی کے قیام کے وقت ضروری اور لازمی سمجھتے تھے اُسی طرح اخیر دم تک اُس کو ضروری اور ملک کی عام تعلیم کو اُس کے بغیر ناممکن سمجھتے رہے مگر اس میں شک نہیں کہ اعلیٰ درجہ کی انگریزی تعلیم کی جبکہ دیہی زبانوں میں مغربی علوم اور لٹریچر کی تعلیم دینے کو وہ ملک کے حق میں کچھ بھلائی نہیں سمجھتے تھے اور اسی لیے جب سے اُن کو یہ خیال پیدا ہوا کہ گورنمنٹ بجائے انگلش بائی انجکشن کے شرعی علوم کی تعلیم دینا اور مغربی علوم کو بذریعہ دیہی زبانوں کے شائع کرنا چاہتی ہے اُس وقت سے وہ اپنی ہر ایک تحریر میں وینیکٹر زبانوں

کے ذریعہ سے علوم کی تعلیم دینے پر سخت اعتراض کرتے تھے اور انگلش ہائی ایجوکیشن کے موقوف کرنے کو ملک کے حق میں نہایت مضر بتاتے تھے۔

جس زمانہ میں سر سید نے سوسائٹی قائم کی اس وقت ادھر تو مسلمان انگریزی کے نام سے کوسوں دور بھاگتے تھے اور ادھر انگریزی تعلیم کی ضرورت کا لوگوں کو یقین دلانا مشکل تھا کیونکہ تمام عدالتوں میں دہی زبان مروج تھی، اعلیٰ سے اعلیٰ عہدہ کے لیے جو اس وقت تک ہندوستانیوں کو مل سکتا تھا خاص کر شمالی ہندوستان میں مشرقی زبانوں کی تعلیم کافی تھی۔ کمپنی کی عدالتوں کو گئے سے چند روز گذرے تھے اور ہندوستانیوں کو علی طور پر اس بات کا یقین نہیں دلایا گیا تھا کہ وہ سی اعلیٰ ملکی عہدوں میں حکمران قوم کے ساتھ شریک ہو سکتے ہیں پھر جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے، یورپین سائنس اور لٹریچر کی عظمت جب تک کہ انگریزی سے عہدہ عہدہ علی اور لٹریچر میں مضامین دہی زبان میں ترجمہ کر کے شائع نہ کیے جائیں، کسی طرح معلوم نہیں ہو سکتی تھی جب کہ یہ حالت تھی تو کون کر سکتا ہے کہ مسلمانوں میں انگلش ہائی ایجوکیشن کی اشاعت سے پہلے سوسائٹی قائم کرنا اور ترجموں کا شائع کرنا بے سود یا غیر ضروری تھا۔

یشک ہائی ایجوکیشن کی حمایت کے جوش میں سر سید کے قلم سے بعض مواقع پر ایسے الفاظ نکل گئے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ترجموں کی غرض سے سوسائٹی قائم کرنے کو وہ اپنی ایک غلطی تسلیم کرتے تھے اور اسی بنا پر شمس العلماء مولانا شبلی نے ”مسلمانوں کی گذشتہ تعلیم“ میں اسی غلطی کا جس کو سر سید چودہ سات برس پہلے ایجوکیشن کمیشن میں تسلیم کر چکے تھے، ذکر کیا ہے اور اس بنا پر کہ مغربی علوم و فنون کا دہی زبانوں میں ترجمہ ہونا ممکن نہیں ہے، سائنٹفک سوسائٹی قائم کرنے کو سر سید کی ایک غلطی قرار دیا ہے اور پہلے دعوے پر کہ ترجمہ ممکن نہیں زیادہ تر وہی دلیل پیش جو

مولانا نے اس بات پر کہ جس طرح عباسیوں نے یونانی سے عربی میں ترجمہ کر کے اسے اس طرح ہم مغربی علوم انگریزی سے اردو میں ترجمہ نہیں کر سکتے، پہلی دلیل یہ لکھی کہ لاکھوں روپیہ جو خلفائے عباسیہ نے ترجمہ فرمایا وہ اب غیر ممکن ہے مگر یہ دلیل صحیح نہیں ہے کیونکہ واقعات اس کے خلاف شہادت دیتے ہیں، گذشتہ تیس چالیس برس میں بغیر اس (دہی)

خود سرسید بعض مواقع پر بیان کی تھیں نیش کی ہیں۔ اگر مولانا کی یہ پہلی رائے ہوتی تو ہم کو اس سے تعرض کرنے کی کچھ ضرورت نہ تھی لیکن چونکہ انھوں نے خود سرسید کے بعض بیانات سے یہ رائے استنباط کی ہے اس لیے ہم کو سرسید کے خیالات کا اہل مشاطہ ہر کرنا ضرور ہے۔

(بقیہ نوٹ صفحہ ۳۱۰) کے کرساطنت نے ترجمہ کا اہتمام اپنے ذمہ لیا جو جس قدر علمی اور فنی مناسبتیں اور کتابیں انگریزی سے دبی زبانوں میں ترجمہ ہوئیں اگر ہمارے قیاس غلط نہ ہو تو وہ کسی طرح غفلت امویہ و عباہ کے عہد کے زبانوں سے کم نہ ہونے کی دلیل ان کی یہ ہے کہ اس زمانہ میں علوم محدود تھے اور ترقی رک چکی تھی جس قدر کتابیں ترجمہ کر لی گئیں تو دنیا میں ان کے علوم برا حاکم کر لیا گیا مگر اس زمانہ میں علمی ترقی کی انتہا ہے اور کتابوں کے شمار کی کوئی حد ہے جن کی تصنیف کا سلسلہ برابر جاری ہے یہی دلیل غالباً سرسید نے بھی کسی موقع پر بیان کی ہے مگر یہ بھی سمجھ نہیں سکتے کہ کس طرح اب علوم اور کتابیں غیر محدود ہیں اسی طرح ہندوستان میں ترجمہ کے مسائل بھی غیر محدود ہیں۔ خیابوں نے صرف چند ہیودی عیسائی اور یوہی نوکر کو ترجمہ کر کے دے دیے کیونکہ یونانی زبان کی تعلیم کبھی مسلمانوں میں عام رواج نہیں ہوا۔ اختلاف ہندوستان کے جہاں انگریزوں کی تعلیم عام طریقہ جاری کر دیا گیا ہے اس کے قانون نے ہندوستان کے دل میں ترجمہ کرنے کی انگلی بیکار کر دی ہے۔ پھر آپٹیم کی تمام کتابیں ترجمہ کرنے کی ضرورت نہیں ہے بلکہ علم کے چند نامور مصنفوں کی کتابوں کا اب میں ترجمہ کر لینا کافی ہے۔ پچھنی صدیاں یورپ کی علمی ترقیات میں سر ت ہوئی ہیں اور پچھنی صدی میں انگریزی زبان نے ترقی کی جو اور جس قدر عرصہ پہلے ترقی کی علوم دونوں ہوتے ہیں کم سے کم اس نصف مدت کی بہت ہندوستان میں ان کے ترجموں کے لیے مٹی چاہیے نہ یہ کہ جتنے دنوں تک سائنسک سوسائٹی علی گڑھ ترجمہ کام کرتی رہی جو اتنی مدت میں تمام مغربی علوم دونوں کے دبی زبانوں میں منتقل ہونے کی توقع کی جائے۔ بیسری دلیل انھوں نے یہ بھی ہے کہ جب یونانی سے عربی میں ترجمہ ہوئے اس زمانے میں عربی نام مالک میں حکومت کرنے والی زبان تھی اور کسی قوم نے اس زبان میں علوم کو ترقی نہیں دی جو ان کے حکومت کرنے والی تھی یہ دلیل بھی تقریباً ہی تقریباً کا اعادہ ہے جو سرسید نے ایکویشن کشن کی شہادت میں کی تھی۔ بلاشبہ تاریخ میں کوئی ایسی مثال نہیں ہے کہ کسی قوم نے علوم کو اپنی زبان میں ترقی دی ہو لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ آئندہ بھی ایسا وقوع نہیں آسکتا۔ حکومت کے اصول بدلنے سے دنیا کے تمام حالات بدل گئے ہیں۔ شاید سلطنتوں کی رعایا اب وہ کام کر سکتی ہیں جو خود سلطنتیں نہیں کر سکتیں۔ پہلے تمام رعایہ عام کے کام خود سلطنتوں کو کرتے تھے اور رعایا کو خواہ وہ رعایا بادشاہ کی قوم ہو اور خواہ غیر قوم ان کاموں سے کچھ مرد کار نہ ہوتا تھا۔ مگر اب وہ کام خود رعایا کرتی ہے۔ وہ درگاہیں اور یونیورسٹیاں اور ہسپتال قائم کرتی ہے، ملکوں میں مذہب کی اشاعت کرتی ہے، علمی تحقیقات کے لیے علماء کے قافلے اطراف عالم میں بھیجتی ہے، جنوب کے ذریعہ سے غیر قوموں کے علوم اپنے ملک میں پھیلاتی ہے۔ ملیں پارسی کرتی ہے، دنیا کی خبریں، جہم پچھان کر ملکوں میں شائع کرتی ہے، غرض کہ ملک کے اندرونی انتظام اور بیرونی تعلوں کی مدافعت کے سوا سب ملک کی عیادت کے کام رعایا کر سکتی ہے، جنک ہندوستان کی رعایا حالت موجودہ میں بہت سے بڑے بڑے رفاه کے کام چل سکتا ہے۔ ہندوستان کی رعایا اب نہیں کر سکتی کہ خطہ ہندوستان کو آہستہ آہستہ سب باتیں سکھاتی جاتی ہے۔ چنانچہ جس قدر قومی رفاه کے کام ہندوستان کی رعایا نے اس صدی کے اخیر نصف میں کیے ہیں ہندوستان کی تاریخ میں ہرگز ایسی مثال نہیں مل سکتی جس سے اس کے حالات کو نوڈنگ لوش کے حالات پر قیاس کرنا صحیح نہیں ہے۔

شاید اس بات کے بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے کہ ایک بیفارمر کی شان اور اُس کی حالت عام آدمیوں کی شان اور اُن کی حالت سے باطل مختلف ہوتی ہے۔ وہ جس بات کو قوم کے لیے ضروری سمجھتا ہے اُس کی تائید کرتے وقت اس بات کی کچھ پروا نہیں کرتا کہ میں پہلے کیسا کہ چکا ہوں یا کیا کر چکا ہوں۔ وہ اس بات کو کہ اُس کی پہلی کارروائی غلط ثابت ہو یا اُس کے افعال و اقوال کو لوگ تنقید نہیں نہایت بہتر جانتا ہے نسبت اس کے کہ جو اُس کے نزدیک سردست قوم کے حق میں ضروری ہو اُس میں کسی طرح کی فروگزاشت ہو جائے یہی وجہ تھی کہ سرسید نے اپنے اصلی اور قدیم خیالات کو جو کہ وہ ہندوستان کے پالکس کی نسبت رکھتے تھے، اخیر زمانہ میں صرف اس بنا پر باطل بدل دیا کہ وہ خیالات مسلمانوں کی پوئلک حالت کے موافق نہ تھے، یہاں تک کہ نیشنل کانگریس کے بانی سٹر ہیوم جو سرسید کے قدیم دوست تھے اُن سے ناراض ہو گئے اور انگلستان میں اُنھوں نے ہندوستان کے ایک شریف مسلمان سے نہایت تعجب کے ساتھ کہا کہ ”مجھ کو نیشنل کانگریس کا خیال صرف سید احمد کی کتاب ”اسباب غلو“ کو دیکھ کر پیدا ہوا تھا مگر میں نہیں جانتا کہ اب اُس کو کیا ہو گیا“

سرسید کو جس وقت قوم کی بھلائی کا خیال پیدا ہوا اُس وقت مسلمانوں کی حالت پر یہ مثل صادق آتی تھی کہ ”اونٹ رے اونٹ تیری کوئی کل سیدھی“ اُن میں صد ہا باتیں اصلاح طلب اور اُن کے متعلق صد ہا مشکلات حل طلب تھیں۔ اگر سرسید جزئیات کی اصلاح یا حل نہ کیا ارادہ کرتے تو عمر بھر میں ایک کام کے پورا کرنے سے بھی عہدہ برآ نہ ہوتے۔ اُنھوں نے تمام خرابیوں کی اصلاح اور تمام مشکلات کا حل اس بات میں دیکھا کہ قوم میں تعلیم کی اشاعت کی جائے مگر قومی تعلیم و تربیت خود ایک عظیم الشان کام تھا جس کے لیے صدیاں درکار تھیں اس لیے اُنھوں نے خیال کیا کہ سب سے مقدم مسلمانوں کو پوئلک بے وقتی سے بھالنا اور ملک کی حکومت میں جس قدر حصہ لینے کا گورنمنٹ نے اُن کو بحیثیت ہندوستان کی رعایا ہونے کے حق دیا ہے اس کا اُن میں استحقاق پیدا کرنا ہے جو بغیر اس کے، کہ قوم میں ایک مناسب تعداد ہندوستان اور



پاکستان کی یونیورسٹیوں کے گریجویٹس کی پیدا ہو جائے، کسی طرح ممکن نہیں۔ اس کے سوا تمام تربیت کی جرح خیالات کی ترقی اور دائمی تربیت جس کے لیے انکشاف لٹریچر کی اعلیٰ درجہ کی تعلیم نہایت ضروری ہے پس جس بات کو انھوں نے ہائی ایجوکیشن یا لٹریچر کی تعلیم میں نخل سمجھا اُس کی ہیشہ مدافعت کرتے رہے۔ اسی بنا پر وہ جس طرح اور ٹیل تعلیم اور درجہ تعلیم کے مخالف تھے اسی طرح جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے۔ وہ مکمل ایجوکیشن کے بھی اُس صورت میں سخت مخالف تھے کہ اُس سے لٹریچر کی تعلیم کو صدمہ پہنچے گا اندیشہ ہو لیکن اس سے نتیجہ نکالنا بالکل غلط ہے کہ وہ حقیقت ہندوستانیوں کے لیے مکمل ایجوکیشن کی ضرورت نہیں سمجھتے تھے بلکہ اس کی وجہ بھی دی ہائی ایجوکیشن یا لٹریچر کی تعلیم کی حمایت تھی جس کی نسبت اُن کو خیال ہو گیا تھا کہ گورنمنٹ اُس کو بدرجہ موقوف کرنا چاہتی ہے۔

اسی اصول پر کہ جو سب سے اہم اور ضروری چیز ہے صرف اُسی پر سروسٹ اکتفا کرنا چاہیے سرسید نے جس قدر کوشش کی وہ لڑکوں کی تعلیم کے لیے کی اور لڑکیوں کی تعلیم پر کبھی ہاتھ نہیں ڈالا ہانک کہ لوگوں نے اُن کو تعلیم سنواں کا مخالف تصور کیا۔ اگرچہ ہمارے نزدیک اصل سبب تعلیم سنواں کی طرف توجہ نہ کرنے کا یہ تھا کہ اول توجہ سے اُن کو مسلمانوں کی شکل و فارم کا خیال پیدا ہوا اُس وقت سے اخیر دم تک وہ فیمل سوسائٹی سے باہل علیحدہ رہے۔ غدر سے چند روز بعد انکی والدہ اور بی بی کا انتقال ہو گیا اور دہلی کی آمد و رفت باہل موقوف ہو گئی۔ اگرچہ زمانہ سوسائٹی کی حالت سے وہ بے خبر نہ تھے مگر فیلنگ خود اُس سوسائٹی میں رہ کر اور ہر وقت آنکھ سے اُن کی حالت دیکھ کر ایک ذکی کس آدمی کے دل میں پیدا ہو سکتی ہے وہ صرف نئی سنانی یا کبھی کبھی ہوتی باتوں سے بے خبر پیدا نہیں ہو سکتی دوسرے اُن کے خاندان کی فیمل سوسائٹی کی حالت بہ نسبت اکثر مسلمان خاندانوں کے بہت عمدہ تھی۔ اُن کے خاندان کی عورتوں سے میری اکثر رشتہ دار عورتوں کو ملنے کا اتفاق ہوا ہے جو اُن کے اخلاق و عادات اور لیاقت اور نجیگی کی حد سے زیادہ تعریف کرتی ہیں۔ خود سرسید نے ایجوکیشن کمیشن میں اور

اپنی متعدد بیچوں میں اپنے خاندان کی عورتوں کے لگے پڑھے ہونے کا حال بیان کر کے اس خیال کی تردید کی ہے کہ مسلمان عورتیں عموماً جاہل ہوتی ہیں۔ یہی وجہ تھی کہ جب مرآۃ العروس پہلی ہی بارچہ پیکر شائع ہوئی تو جو نقشہ اُس میں عورتوں کی اخلاقی حالت کا کھینچا گیا تھا اُس کو دیکھ کر سرسید کو نہایت رنج ہوا تھا اور وہ اُس کو مسلمان شرفا کی زنانہ سوسائٹی پر ایک قسم کا اتہام لگاتے تھے۔

لیکن سب سے بڑا مانع تعلیم نسواں پر متوجہ ہونے کا یہ تھا کہ انھوں نے اُس کی دشواریوں کا بخوبی اندازہ کر لیا تھا اور اُن کے نزدیک ابھی وہ وقت بہت دور تھا کہ مسلمان شرفا کی لڑکیوں کی تعلیم کا ایک باقاعدہ اور قابل اطمینان انتظام کرنا ممکن ہو۔ چنانچہ انگلستان جاتے ہوئے جب مسلمانوں کا رنچر سے اُن کی ملاقات ہوئی اور انھوں نے ایک کتاب جس میں ہندوستانیوں کی رہنمائی اور چٹیاں میں صاحبہ کی کوششوں کی نسبت درج تھیں، سرسید کے سامنے اس غرض سے کر دہ جی اپنی رائے تعلیم نسواں کے متعلق اُس میں لکھیں، پیش کی تو سرسید نے اُس میں مندرجہ ذیل عبارت لکھی تھی جو اُن کے سفرنامہ میں درج ہے۔

”مجھ کو بڑودہ و خانی جہاز میں جبکہ میں لندن کو جاتا تھا، اس کا رنچر صاحبہ سے ملاقات حاصل ہونے کی عزت اور بے انتہا مسرت حاصل ہوئی جب سے میں نے اُن کا نام اور اُن کی کوششوں کا حال نسبت تعلیم ہندوستانی عورات کے سنا تھا میں بہت مشتاق اُن کی ملاقات کا تھا۔ خدا کا شکر ہے کہ بطور نعمت غیر مترقبہ اُن کی ملاقات ہو گئی۔“

”اُن کی عالی ہمتی اور بلند نظری اور تہذیب اخلاق اور نیک نیتی کا مثبت خود وہی مضمون ہے جو انھوں نے اختیار کیا ہے۔ یہی اس گروہ کی تعلیم میں جس کو خدا تعالیٰ نے مرد کے لیے بطور دوسرے ہاتھ کے بنایا ہے اور جس کو نیک کاموں کے بخوبی انجام ہونے کے لیے مرد

۱۔ ایک شریف بیٹی برلن کی رہنے والی ڈاکٹر کا زیڈ کی بیٹی تھیں جنھوں نے ہندوستان کی عورتوں کی حالت کا حال نگاہ سے دیکھا اور اس غرض سے کیا تھا کہ ہندوستانی عورتوں کی تعلیم میں کوشش کریں اور اب وہیں انگلستان کو جاتی تھیں ۱۲

کا مددگار کیا ہے، کوشش کرنا، وحقیقت یہ مضمون اور اُس پر اُن کی کوشش نہایت قدر کے لائق ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ نیک کام پر کوشش ہونی گو وہ کسی طرح پر ہو، نہایت اچھی ہو کیونکہ اگر وہ کوشش درست بنیاد پر قائم ہوتی ہے تو وہ خود کا میاب ہوگی اور اگر اُس میں غلطی ہو تو اُس سے امید ہے کہ اوروں کو اُس نیک کام پر کوشش کرنے کی تحریک ہوگی جس سے توقع ہے کہ کوئی نہ کوئی کوشش بغیر کسی غلطی کے شروع ہوگی اور ٹھیک ٹھیک نیک نتیجہ تک پہنچے گی۔

”نیک کام پر کوشش کرنے والوں کی کوششیں کبھی کبھی اس لیے کہ وہ اُن کو مل

کی عادات و رسم و رواج کے مخالف طریقے پر جن کی بھلائی کے لیے کوشش کی جاتی ہے، قائم کی گئی ہیں، برباد ہو گئی ہیں حقیقت میں ایسا کرنا گویا بچہ کا مقابلہ کرنا ہے اور خود اُس نیکی کی رکاوٹ کا آلہ بننا ہے۔ خدا سے یوشع کے لیے سورج کا تھم جانا کہا، حالانکہ شاید وہ غلط تھا کیونکہ اگر وہ اتنے بھی ہوا تو شاید زمین کا تھم جانا بچ ہوتا، مگر خدا نے نیک بات چیلانے میں بالکل عام سمجھ کی جو اُس زمانہ میں تھی، رعایت کی۔ پس اگر اب ہم کسی نیک بات کے پھیلانے میں عام رواج کی رعایت نہ کریں گے تو خود خدا کی اُس حکمت تو توڑیں گے اور خود اپنے لیے نقصان کا سبب ہوں گے۔“

”بہر حال میں خدا سے چاہتا ہوں کہ مس کا زمین پر صاف کی کوششیں کا میاب ہوں اور ہندوستان میں کیا مرد اور کیا عورت بچائی اور علم کی روشنی سے، جو دونوں اصل میں ایک ہیں روشن ضمیری حاصل کریں۔“

سر سید کی اس تحریر سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ گو وہ عورتوں کی تعلیم کو نہایت ضروری سمجھتے تھے مگر ہندوستانیوں کے اور خاصکر ہندوستان کے شریف مسلمانوں کے رسم و رواج، انفاذ عادات اور مذہبی اوہام و خیالات سے اُس کو اس قدر بعید جانتے تھے کہ سر دست اُس میں کوشش کرنے کو بے سود اور رائیگاں سمجھتے تھے۔ اسی لیے انھوں نے بارہا اپنی بیٹیوں میں ایسے الفاظ استعمال کیے ہیں جن سے لوگوں کو اس بات کا شبہ ہو گیا تھا کہ وہ عورتوں کی تعلیم کے

بال مخالف ہیں۔ یہاں ہم اُن کی خاطر کُرس اسپنج کا جو انھوں نے سلسلہ میں بتایا کروا سپور خاتونان پنجاب کے ایڈریس کے جواب میں لکھ کر دی تھی اور جو ہندوستان کی تاریخ میں پہلی اسپنج تھی جس میں شریف ہندو مسلمان اور عیسائی عورتوں کو مخاطب کیا گیا تھا، خلاصہ نقل کرتے ہیں، ایڈریس میں سرسید کی اُن کو سشنوں کی شکرگزاری کے بعد، جو کہ وہ لڑکوں کی تعلیم کے لیے کر رہے تھے، اشارۃً اس بات کا بھی ذکر تھا کہ وہ عورتوں کی تعلیم پر بھی اسی طرح توجہ کریں۔ سرسید اُس کے جواب میں کہا۔

”مے میری بہنو! آج کی رات میرے لیے شب قدر سے کم قدر کی نہیں ہے، جو ایڈریس تمھاری طرف سے مجھ کو دی گئی، وہ میرے لیے ایسی عزت ہے جو آج تک ہندوستان میں کسی کو نصیب نہیں ہوتی میں تمھاری اس شفقت کا دل سے شکر گزار ہوں“

”اے میری بہنو! میں اپنی قوم کی مستورات کی بہت زیادہ قدر کرتا ہوں۔ ہماری قوم کے مردوں نے اپنے باپ دادا کی بندگی کو خاک میں ملا دیا ہے مگر خدا کے فضل سے تم میں ہمارے باپ دادا کے بزرگ نشان بدستور موجود ہیں۔ یہ سچ ہے کہ ہم مردوں میں شبلی اور جنید موجود نہیں ہیں مگر خدا کا شکر ہے کہ تم میں ہزاروں لاکھوں رابعۃً لصری موجود ہیں“

”تمھاری نینگی، تمھاری بردباری، تمھاری محبت، خیرتم کی مشکلات کی برداشت اور اُس پر صبر، بچوں کی پرورش، گھر کا انتظام ہمارے فخر کا باعث ہے۔ اگر کوئی قوم تمام دنیا میں نیچے نہیں کسی کا فخر دے سکتی ہے تو ہم اپنی قوم کی مستورات کو دنیا کی قوموں پر فخر دے سکتے ہیں۔ یہ ہمارا فخر تمھارے ہی سبب سے ہے“

”اے میری بہنو! میں اپنی قوم کی خاتونوں کی تعلیم سے بے پروا نہیں ہوں۔ میں دل سے اُن کی ترنی تعلیم کا خواہاں ہوں۔ مجھ کو جہاں تک مخالفت ہے اس طریقہ تعلیم سے ہے

لے۔ ایڈریس دراصل مسلمان عورتوں کی طرف سے جس کی بانی بیانی سردار محمد حیات خاں بہادر کی بیگم صاحبہ تھیں دی گئی تھی مگر اُس کے نیچے بعض ہندو اور عیسائی عورتوں کے بھی دستخط تھے ۱۲

جس کے اختیار کرنے پر اس زمانے کے کوتاہ اندیش ماہل ہیں۔ میں تمہیں نصیحت کرتا ہوں کہ تم اپنا پُرانا طریقہ تعلیم اختیار کرنے پر کوشش کرو۔ وہی طریقہ تمہارے لیے دین و دنیا میں بھلائی کا پھل دے گا اور کانٹوں میں پڑنے سے محفوظ رکھے گا۔

اس کے بعد سر سید نے پُرانا طریقہ تعلیم نسواں بہت تفصیل کے ساتھ بیان کیا اور پھر یہ کہا ”اے میری بہنو! تم یقین جانو کہ دنیا میں کوئی قوم ایسی نہیں جس میں مردوں کی حالت درست ہونے سے پہلے عورتوں کی حالت میں درست ہو گئی ہو اور کوئی قوم دنیا میں ایسی نہیں جس میں مردوں کی حالت درست ہو گئی ہو اور عورتوں کی حالت درست نہ ہوئی ہو۔ ان سچے واقعات نے میرے دل میں بہت کچھ اثر کیا ہو۔ میں نے تمہارے لڑکوں کی تعلیم پر جو کوشش کی ہو اس سے تم یہ سمجھو کہ میں اپنی پیاری بیٹیوں کو بھول گیا ہوں، بلکہ میرے یقین پر کہ لڑکوں کی تعلیم پر کوشش کرنا لڑکیوں کی تعلیم کی بڑی چیز ہے جو خدمت تمہارے لڑکوں کے لیے کر رہا ہوں وحقیقت وہ لڑکوں اور لڑکیوں دونوں کے لیے ہے۔“

”میری یہ خواہش نہیں ہے کہ تم اُن مقدس کتابوں کے بدلے جو تمہاری دادیاں نانیال پڑھتی آئی ہیں، اس زمانہ کی مروجہ نامبارک کتابوں کا پڑھنا اختیار کرو جو اس زمانہ میں بیعتی جاتی ہیں۔ مردوں کو جو تمہارے لیے روٹی لگا کر لانے والے ہیں، زمانہ کی ضرورت کے سبب کچھ ہی علم یا کوئی سی زبان سیکھنے اور کسی ہی نئی چال چلنے کی ضرورت پیش آتی ہو مگر ان تبدیلیوں سے جو ضرورت تعلیم کے متعلق تم کو پہلے تھی اُس میں کچھ تبدیلی نہیں ہوتی۔“

”تمہارا فرض تھا کہ تم اپنے ایمان اور اسلام سے واقف ہو، اس کی نیکی اور خدا کی عبادت کی خوبی کو تم جانو، اخلاق میں نیکی اور نیکی کی رحم و محبت کی قدر سمجھو اور ان سب باتوں کو برتاؤ میں لاؤ، گھر کا انتظام اپنے ہاتھوں میں رکھو، اپنے گھر کی مالک رہو، اُس پرشل خنہ زادی کے سوتے کرو اور مثل ایک لائق وزیر زادی کے منظم رہو، اپنی اولاد کی پرورش کرو، اپنی لڑکیوں کو تعلیم دے کر اپنا سبناؤ، خدا پرستی خدا ترسی ہمایوں کے ساتھ ہمدردی اپنا طریقہ رکھو، یہ تمام ہی تعلیم نہایت عمدگی سے اُن کتابوں سے حاصل ہوتی ہے جو تمہاری دادیاں نانیاں پڑھتی تھیں۔

جیسی وہ اس زمانہ میں مفید تھیں وہ ہی اس زمانہ میں مفید ہیں۔ پس اس زمانہ کی نامفید اور نامبارک کتابوں کی تم کو کیا ضرورت ہے؟ ہاں یہ بات سچ ہے کہ تمہارے خاندانوں کے مردوں کی نالائق اور جہالت سے تمہارے متعدد حقوق جو خدا کے حکم سے تم کو ملے ہیں اور جن کا انسانیت کی رو سے تمہارا حق ہے، برباد ہو گئے ہیں۔ وہ حق تم کو پھر واپس دلانے کی یہی تدبیر ہے کہ تمہارے لڑکوں کی تعلیم میں کوشش کی جاوے۔ جب کہ وہ تعلیم یافتہ ہو جائیں گے وہ مغضوبہ حقوق از خود بے مانگے تم کو واپس ملیں گے۔

آخر میں سرسید نے ہندو اور عیسائی خاتونوں کی طرف مخاطب ہو کر کہا کہ ”اے میری سہیلی اور عیسائی بہنو! تم نے جو اپنی محبت اور وطنی بھائیگت سے اپنی مسلمان بہنوں کے ساتھ اس ایڈریس میں اور اس امداد میں جو مدرسہ العلوم کے غریب طالب علموں کو دی گئی ہر شرکت کی وہ ایک نمونہ تمہاری محبت اور بھائیگت کا ہے۔ میں دل سے اُس کے لیے تمہارا شکریہ ادا کرتا ہوں اور دعا دیتا ہوں کہ تم پر بھی خدا کی برکت ہو اور ہر طرح کی ترقی اور خوشی تم کو نصیب ہو۔ آمین۔“

اس ایجنے سے صاف ظاہر ہے کہ سرسید اُس وقت تک جب تک کہ لڑکوں میں تعلیم عام نہ ہو جائے، لڑکیوں کے لیے ضروری مسائل مذہبی کی تعلیم کافی سمجھتے تھے۔ مگر اُن کی ایجنے میں یہ بات قابل غور ہے کہ انھوں نے جو صرف لڑکوں کے تعلیم یافتہ ہو جانے سے یہ مفید ظاہر کی ہے کہ اُس سے عورتوں کے مغضوبہ حقوق بن مانگے از خود واپس مل جائیں گے۔ اُن کی یہ امید پوری ہوتی نظر آتی ہے یا نہیں؟ اگرچہ تعلیم و تربیت کا نتیجہ یہی ہونا چاہیے کہ تعلیم یافتہ نوجوان عورتوں کے حقوق پہنچائیں، اُن میں تعلیم کی کمی سے جس قدر عقل یا سمجھ یا اخلاق کی کمی ہے اُس کو اسی طرح برداشت کریں جس طرح اُس کے اسلاف برداشت کرتے آئے ہیں، اُن سے جب تک کہ قوم میں تعلیم نہایت محدود ہے، اُن باتوں کی توقع نہ رکھیں جو یورپ کی ایک تعلیم یافتہ لیڈی سے رکھنی چاہیے مگر افسوس ہے کہ ہمارے تعلیم یافتہ نوجوان تعلیم و تربیت سے، بجائے

خل و برداشت اور سلوک و درگزر اور فوجی حیثیت اور رقت جنسیت کے یہ سبق سیکھتے ہیں کہ تمدن اور معاشرت کے جس درجہ پر اہل یورپ کو صدیوں اور قرون کے بعد پہنچا نصیب ہوا ہے اُن کو یونیورسٹی کی سند پاتے ہی اُس کے خواب نظر آنے لگتے ہیں اور مستثنیٰ صورتوں کے سوا اور تعلیم یافتہ نوجوان کی یہ تمنا معلوم ہوتی ہے کہ اگر ممکن ہو تو لندن یا پیرس کی کسی ایڈی سے شادی کریں اور اگر یہ امر اُن کی قدرت سے باہر ہو تو غالباً وہ ایک مشن اسکول کی تعلیم پائی ہوئی میٹر کرچن عورت کو قوم کی اعلیٰ خاندان کی لڑکی سے جو باقاعدہ کسی اسکول کی تعلیم یافتہ نہ ہو بہتر اور افضل سمجھینگے۔ پس جب کہ یہ حالت ہو تو اُن سے کیا امید ہو سکتی ہے کہ وہ اپنی قوم کی عورتوں کے معصوبہ حقوق واپس دیں گے، اُن کا بڑا سلوک اپنی قوم کی کم کھوڑ لڑکیوں کے ساتھ یہی ہو سکتا ہے کہ وہ سب سے اُن کے حقوق کا بوجھ ہی اپنے ذمہ نہیں لے لیں بلکہ اُن کو بدستور جاہل اور نامرتبہ بنائیں لڑکوں کے لیے چھوڑ دیں۔ اگرچہ ابھی تک سوسائٹی کے دباؤ نے بہت کچھ اُن کے جذبات کو دبا رکھا ہے لیکن آخر کار ایک طرف کی تعلیم اور دوسری طرف کی جہالت قوم کے حق میں یقیناً بُرے نتائج پیدا کرے گی۔

مذہبی تحقیقات | مذہب کے متعلق جو کچھ سرسید کی مذہبی خدمات اور رفاہ مشین کے بیان میں لکھا گیا اس سے یا اُن کو شششوں کا دکھانا مقصود تھا جو اسلام اور مسلمانوں کی خیر خواہی اور حمایت میں اُن سے ظہور میں آئیں یا اُس دلیری اور جرأت کا بیان کرنا تھا جو انھوں نے اپنی مذہبی تحقیقات کے اعلان کرنے میں ظاہر کی یہاں ہم اُن کی مذہبی تحقیقات کے متعلق ایک دوسری حیثیت سے بحث کرنا چاہتے ہیں جس سے اس بات کا اندازہ کرنا ناممکن ہو کہ اس شخص میں یہی عقیدوں کے حل کرنے اور اُن کی پیچیدگیوں کو سلجھانے اور مذہب کو متعاقب محققہ پر منطبق کرنے کی کس قدر قابلیت تھی؟ نہ وہ واعظ تھا نہ مفتی، نہ فقیہ تھا نہ محدث، نہ معانی و بیان کا ماہر تھا نہ منطق و فلسفہ کا مدعی، باوجود اس کے زمانہ حال کے شہادت جو لوگوں کے دل میں اسلام کی نسبت پیدا ہوتے تھے، اُن کا حل کرنے والا تمام ہندوستان میں صرف یہی ایک شخص تھا

جس کی تحریریں مجروح دلوں پر مہم کا کام کرتی تھیں۔ اُس کے پاس اطراف ہندوستان سے اسلام کی نسبت میسوں حل طلب سوالات صرف اس وجہ سے آتے تھے کہ موجودہ علمائے اسلام اُن کا شافی جواب نہ دے سکتے تھے۔ چنانچہ بہت سے خطوط جو سرید نے اس قسم کے سوالات کے جواب میں لکھے ہیں، بعض اجاب کے بھیجے ہوئے اس وقت ہمارے پاس موجود ہیں بعض خطوں کے جواب تہذیب الاخلاق یا سٹیٹینٹ گزٹ وغیرہ کے ذریعہ سے شائع ہوئے ہیں اور بعض اس مرحوم نے ہمارے سامنے لکھ کر لوگوں کو بھیجے ہیں۔ اکثر لوگ دور دور سے قصد کر کے اسی غرض سے سرید کے پاس آتے تھے اور اپنے شبہات بیان کرتے تھے اور مطمئن ہو کر واپس جاتے تھے۔ اسی طرح اس مرحوم کے پاس بہت سے لوگ تشریف لے جاتے تھے

۱۲

عہ مولوی سید ممتاز علی بی۔ اے کے دل میں جب کہ وہ گورنمنٹ کالج لاہور میں پڑھتے تھے، اسلام کی نسبت طرح طرح کے شبہات پیدا ہو گئے تھے انھوں نے سید کو جو اس وقت بتقریب مہری کوئٹہ کلکتہ میں تھے، اپنے شبہات لکھ بھیجے۔ اُس وقت سر سید اُن کو نہیں جانتے تھے مگر انھوں نے فوراً اُن کو خط لکھا کہ خط کتابت سے کچھ فائدہ نہ ہوگا تم چند روز کے لیے کلکتہ چلے آؤ اور ریل کے کرایہ کی ضرورت ہو تو میں سجدہ دوں۔ وہ فوراً کلکتہ چلے گئے اور چند صحبتوں میں اُن کے تمام شبہات زائل ہو گئے ۱۲

تک انھیں غلوں میں سے ایک خطا ہے۔ سامنے سرید کے نام کیوگ علاؤ مدراس کے اہل اسلام کی جماعت کی طرف جس پر سید احمد قاضی کیوگ اور شیخ بابن محمد شنتری کیوگ اور چار اور عزمز مسلمانوں کے دستخط تھے پہنچا تھا جس کو کم نے سید صاحب سے مانگ لیا تھا۔ اُس میں سے چند فقرے ہم انھیں کی عبارت میں یہاں نقل کرتے ہیں جناب کی تفسیر ہر ایک مسلمان کے دل پر ایسی روشنی ڈالتی ہے جیسی اندھیری رات پر آفتاب کی۔ اس تفسیر (باقی)



تھے کہ آپ کی تصنیفات سے ہم کو یہ اور یہ فائدے پہنچے ہیں۔

ہم پہلے کچھ چکے ہیں کہ سرسید نے جس قدر اختلافات مذہبی مسائل میں علمائے سلف سے کیے ہیں ان میں سے اکثر ایسے ہیں جن میں اور لوگ بھی ان کے ساتھ شریک ہیں لیکن اس سے یہ نہ بھنسا جاوے کہ انھوں نے محض اگلے محققین کی تقلید سے ان اختلافات پر مبادرت کی ہے۔ اول تو جن مقصد سے اگلے محققین نے جمہور سے اختلاف کیا ہے وہ مقصد سرسید کے مقصد کے ساتھ متحد نہ تھا۔ سرسید کے تمام اختلافات کا اہل مقصد اسلام کی طرف سے معتد ضمیمہ کے اعتراضات یا شکیلیں کے شبہات کا رفع کرنا تھا بخلاف اگلے محققین کے جن کے اختلافات کا ہرگز یہ نشانہ نہیں ہو سکتا، کیونکہ جو اعتراضات آج کل مذاہب پر وارد کیے جاتے ہیں ان سے ان بزرگوں کے کان کبھی آشنا نہ ہوئے تھے۔ دوسرے جن لوگوں نے سرسید کی طرز تصنیف کو برا نظر دیکھا ہے وہ اس بات سے بخوبی واقف ہیں کہ وہ جب تک کسی مسئلہ کی نسبت خود اپنی کوئی رائے قائم نہ کر لیتے تھے اُس وقت تک کتابوں کی طرف بہت ہی کم رجوع کرتے تھے۔ پھر اگر کسی ضنف کا قول ان کے موافق نکل آتا تھا تو اُس کو بھی اپنی رائے کی تائید کے لیے لکھ دیتے تھے ورنہ صرف اپنی رائے لکھ دینے پر اکتفا کرتے تھے، اکثر ایسا ہوا ہے کہ جب ان کی تحریر چھپ کر شائع

انوت صفحہ ۲۷۰ سے ہم کو بہت بڑا فائدہ پہنچا ہے کہ ایک تحصیل شدہ مولوی اور ایک اردو خواں ہر دو کو براہِ تحقیق ہر مسئلہ کو عقل سے کچھ بھی تعلق نہ ہو بلاشبہ یہ کہہ سکتا ہے کہ اس تفسیر پر پڑنے والے سے حق و باطل میں تمیز ہوتی ہے اور وہ لوگوں میں جو جانتے کہ اسلام فطرت کے مطابق ہے ہم آج تک مذہبی باتوں میں عقل کو دخل نہیں دے۔ اور کبھی یہ نہیں خیال میں آتا کہ ان ہوتی بات کیونکر ہو سکتی ہے۔ ہاں یہ نوٹ کر رکھنے سے انصار کے یعنی نصاریٰ کے تین خدا یاں مل کر ایک ہوتا ہے لیکن ہر بدستور منہور کے ایک شخص کو تین من اور دو سے زیادہ کئی ہاتھ اور آدمی کا بھی کام سر رکھتا ہے جانا یہ سب غلط۔ یعنی عیسائیوں اور ہندوؤں کے ہاں جو نامکمل باتیں مانی جاتی ہیں ان کو تو ہم غلط جانتے تھے انکو وہی غیر ممکن بلکہ اس سے زیادہ عجیب اچھا باتیں ہمارے علماء و عظیمین کی گھڑت ہم کو دکھائی دی۔ اچھا اس حق کو تفسیر کی بدولت اس روحانی مہلک بیماریوں کو آج کل صحت ملا۔ مسلمانوں کے پاک دلوں میں وہ گندہ گندی بائیں جی ہوئی تھیں جسے کبہ میں بناں اب ان کا ایک بیک وڈر ہونا خدا کے مقدس کلام کی سچی تفسیر کا نتیجہ ہے ہم اس احسان کے بدلے اپنی کھال کی جوتیاں بنا دیں تو حضرت کی تفسیر کے ایک فقرہ کا معاوضہ نہ ہو گا۔

ہونچکی اس وقت جن اتفاق سے کسی محقق کا قول سرسید کی رائے کا مؤید ان کے کسی دوست کو معلوم ہوا اور اس نے یا تو سرسید کو اس سے مطلع کر دیا اور یا بذریعہ تحریر کے کسی دیگر یں یا اخبار میں چھاپا۔ اصل یہ کہ سرسید کو مذہبی تحریرات میں جس قدر اپنے دماغ سے کام لینا پڑا تھا اس قدر دوسرے مصنفوں کی کتابوں سے مدد ملنے کی ان کو توقع نہ تھی اور اس لیے وہ خود کتابوں کی طرف بہت کم رجوع کرتے تھے۔ یہی سبب یہ کہ ان کی تصنیفات میں کتابوں کے حوالے جتنے کر ہونے چاہئیں سے بہت کم ملتے ہیں اور جس قدر ملتے ہیں ان میں زیادہ تر ایسے ہیں جو ان کے لیے اور بے فائدہ ہیں۔ تلاش کر کے ہم پہنچا سکتے ہیں اس کے سوا بہت سے مقامات ان کی تصنیفات میں ایسے سرچرچہ ہیں جن میں اگرچہ انہوں نے سلف کے اقوال سے اپنی رائے پر استمشاد کیا ہے مگر حجب ان کے اقوال کے محل اور غیہ شافی بیان کو سرسید کے دلائل اور شافی بیان کے مقابلے میں کچھ جانتا تو دونوں میں اس قدر فرق معلوم ہوتا ہے کہ شکل سے ان اقوال کو سرسید کی رائے کو مان کر دیا جاسکتا ہے باوجود ان سب باتوں کے ہم ہنہار تحقیقات سرسید کی مذہبی تصنیفات میں ایسی چھوٹی باتیں ہیں جو بظاہر اس جو دھویں صدی کے محقق تھے پہلے کسی کے علم سے مس نہیں کیا اور بہت سے ایسے ذہن خیالات اور راز خیالیں دیکھنے میں جن کو اس کی روایت کے ساتھ تعبیر کیا جاسکتا ہے۔

اسی نے سب سے پہلے مذہب کی بنیائی کا یہ معیار قرار دیا کہ اس کی تعلیم میں کوئی بات فطرت انسانی یا فطرۃ اللہ کے خلاف نہ ہو اور اسی نے سب سے پہلے اس بات کا دعویٰ کیا کہ اس معیار پر یہ کیا کہ اسلام پورا اترتا ہے دنیا کا کوئی مذہب ایسا پورا نہیں اترتا۔

اسی نے سب سے پہلے اس بات کو سمجھا کہ نبی کی عظمت اور بزرگی اس میں نہیں ہو کہ اس سے معجزات اور یشین گوتیاں صادر ہوں بلکہ اس کی تمام عظمت اور تمام بزرگی اس میں ہے کہ جب منکرین اس سے معجزہ طلب کریں تو ان کو یہ جواب دے کہ ”انما الايات عند الله“ اور ”سبحان بوجل کنت الاشجار صوحا“ اسی کا ذہن سب سے پہلے اس نکتہ تک پہنچا کہ آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم کے معجزات کا قرآن میں مذکور ہونا جس کو مخالفین آپ کی نبوت کے عدم نبوت کی ایک دلیل قرار دیتے ہیں یہی سب سے بڑی دلیل آپ کی سچائی اور نبی برحق ہونے کی ہے۔ اسی نے سب سے پہلے بتایا کہ قرآن میں سب سے بڑی وجہ اعجاز یہ ہے کہ اس کی تعلیم فطرت انسانی کے مطابق اور جاہل و عالم اور وحشی و شایستہ سب کی سمجھ کے موافق اور ہر زمانہ کی حالت کے مناسب ہے اور صرف بتایا ہی نہیں بلکہ اپنے دعوے کا ثبوت اس حد تک پہنچا دیا جس سے زیادہ مذہبی مسائل کا ثبوت ہرگز نہیں دیا جاسکتا۔

اُسی نے سب سے پہلے اس بات کو دریافت کیا کہ اسلام جو مدت دراز سے غیر قبول میں مطعون و متہم چلا آتا ہے اس کے مختلف اسباب ہیں سے ایک بڑا سبب یہ ہے کہ انھوں نے مسلمان فاتحوں اور کشمکشوں کی بے اعتدالیوں کو ایک نتیجہ اسلام کی تعلیم کا قرار دیا ہے اور اس کو مسلمانوں کے کردار کا جو ابدہ تصور کیا ہے حالانکہ اسلام ہر ایک طعنہ اور ہر ایک اعتراض سے اُس وقت تک باہل بری ہے جب تک کہ خود اُس کی تعلیم میں کوئی بات قابل گرفت کے نہ پائی جائے۔ اُسی نے سب سے پہلے اسلام پر سے عیسائی قوموں کا یہ الزام رفع کیا کہ وہ شائستگی اور سولیزیشن کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتا اور مسلمان جب تک مسلمان میں دنیوی ترقیات میں حصہ نہیں لے سکتے۔

اُسی نے سب سے پہلے یہ ثابت کیا کہ آنحضرت صلعم کا کوئی غزوہ اور کوئی سریرہ اس ارادہ پر مبنی نہ تھا کہ کفار کو تلوار کے زور سے اسلام قبول کرنے پر مجبور کیا جائے بلکہ جس قدر چوٹی یا بڑی لڑائیاں آپ کے عہد میں کفار کے ساتھ ہوئیں اُن کا اصل مقصد امن کا قائم کرنا اور مسلمانوں کی مذہبی آزادی کے موانع کو دور کرنا تھا اور اُسی نے نہایت روشن دلیلوں سے اس امر کا ثبوت دیا کہ قرآن میں ایک آیت بھی ایسی نہیں جس میں لوگوں کو جبراً مسلمان کرنے کا حکم ہو بلکہ بے شمار آیتیں اس کے برخلاف صاف صاف دلالت کرتی ہیں کہ دین میں کسی قسم کا جبر واکراہ نہیں ہے۔ اُسی نے سب سے پہلے اس نکتہ کو ظاہر کیا کہ اپنی مذہبی آزادی کے برقرار رکھنے کے

لیے دین کے دشمنوں سے لڑنا اور اُن کے ظلم و تعدی کا انتقام لینا یہی فطرت انسانی کا مقتضا ہے جس پر انسان عمل درآمد کر سکتا ہے نہ یہ کہ ایک گال پر پٹا بچہ کھا کر دوسرا گال بھی سائے کر دینا کیونکہ اس پر کبھی پہلے عمل ہوا ہے اور نہ آئندہ ہو سکتا ہے۔

اُسی نے سب سے پہلے نص قرآنی سے ثابت کیا کہ اُن کفار و مشرکین کے سوا جو مسلمانوں سے محض دین کی بابت لڑیں، اُن کو جلا وطن کریں اور اُن کے برخلاف لوگوں کی مدد کریں۔ کسی مشرک یا کسی کافر کُفائی یا غیر کتابی کے ساتھ دوستی کرنا، اُن سے میل جول رکھنا اور صفائی و خلوص سے ملنا دین اسلام کی رو سے منع نہیں ہے۔

اُسی نے سب سے پہلے فقہاء کی اس غلطی کو کچل دیا کہ ہر ملک مسلمانوں کے لیے یا دارالاسلام ہے یا دارالحرب اور ہر کافر حربی بن یا ذمی، کیونکہ ہجرت اولیٰ میں جب مسلمان نجاشی کی پناہ میں جا کر رہے تو اُس وقت بنی سینیا پر نہ دارالاسلام کا اطلاق ہو سکتا تھا نہ دارالحرب کا اور بنی سینیا کے عیسائیوں پر نہ اہل حرب کا اطلاق صحیح تھا نہ اہل ذمہ کا۔ اور اسی طرح جن ملکوں میں آج مسلمان عیسائی سلطنتوں کے محکوم ہیں اور مذہبی امور میں اسلامی سلطنتوں سے بھی زیادہ آزاد ہیں اُن ملکوں کو بھی نہ دارالحرب کہہ سکتے ہیں نہ دارالاسلام اور عیسائی حکمرانوں کو نہ اہل حرب کہہ سکتے ہیں نہ اہل ذمہ۔

اُسی نے سب سے پہلے نص قرآنی سے استدلال کیا کہ اسلام نے برخلاف مشرانیع سابقہ کے ایسراں جنگ کے قتل کرنے یا غلام بنانے کو ہمیشہ کے لیے موقوف کر دیا ہے۔

اُسی نے سب سے پہلے قرآن سے یہ مسئلہ استنباط کیا کہ اگر مسلمان کو اس بات کا حُجّان بھی ہو کہ وہ متعدد ازدواج میں عدالت نہ کر سکے گا تو اُس کو ایک وقت میں ایک سے زیادہ جوہر کرنی جائز نہیں ہے۔

اُسی نے سب سے پہلے اس بات کا ثبوت دیا کہ طلاق کے مسئلہ میں یہوہ یوں کہاں افراط ہے اور عیسائیوں کے ہاں تفریط اور اعتدال اسلام میں ہے اور بس۔

اُسی نے سب سے پہلے رسول خدا صلیم کا نسب نامہ عدنان سے لیکر اُمّیئل علیہ السلام تک زمانہ حال کے اصول مسئلہ کے موافق صحیح کر کے دکھایا اور مخالفین کے اس اعتراض کو دفع کیا کہ آنحضرتؐ کا بنی اُمّیئل میں سے ہونا ثابت نہیں ہو۔

اُسی نے سب سے پہلے عیسائی مصنفوں کی اس غلط فہمی کو دفع کیا کہ مکہ کے قریب اُمّیئل کا آباد ہونا محض بناوٹ اور افسانہ ہو اور بوسہ حجر اسود اطواف کعبہ، اشہر حُرُم کی تعظیم اور مکہ و مناد عرفات میں جو مناسک ادا کیے جاتے ہیں اُن میں سے کسی بات کو حضرت ابراہیمؑ کے اصول سے تعلق نہیں ہو بلکہ بت پرستی کے اصول جو جنوبی عرب میں جاری تھے اُن سے تعلق ہو اُس نے نہایت روشن دلیلوں اور تاریخی شہادتوں اور بائبل کے حوالوں سے ثابت کیا کہ اُن میں سے ایک بات بھی ایسی نہیں جس کی نظیر بنی اُحییٰ یا بنی اسرائیل میں موجود نہ ہو۔

اسی نے سب سے پہلے عیسائی مصنفوں کے اس اعتراض کو دفع کیا کہ قوم عاد کا قوم نوح کے بعد اُن کا جانشین ہونا جیسا کہ قرآن سے پایا جاتا ہو، صحیح نہیں ہو۔

اُسی نے سب سے پہلے قدیم خنزانیوں کی شہادت اور بائبل کے حوالوں سے ثابت کیا کہ فاران کا لفظ جو حضرت موسیٰؑ اور جبریلؑ کی بشارت میں آیا ہے اور جس سے مسلمان آنحضرت صلیم کی نبوت پر استدلال کرتے ہیں اُس سے داوی حجاز مراد ہو نہ وہ مقالات جن کو بعض عیسائی مصنفوں نے مسلمانوں کے برخلاف فاران کا مصداق قرار دیا ہے۔

اسی نے سب سے پہلے اُن عظیم الشان فائروں کو بیان کیا جو دیگر مذاہب کو اور خاص کر دین عیسوی کو اسلام کی اشاعت سے پہنچے۔

اُسی نے سب سے پہلے دین اسلام اور مغربی علوم میں مصاحمت کی بنیاد ڈالی اور اسی غرض سے کم و بیش دو تہائی قرآن کی تفسیر لکھی اور ایسے اصول مقرر کیے جن کے بموجب آئندہ نہیں اُس کے اس دشوار کام کو پورا کر سکیں اور اگر اُس سے تفسیر قرآن میں کوئی خوش ہوئی ہو تو انہیں اصول کے موافق اس کی اصلاح کر سکیں۔

اُسی نے سب سے پہلے اس بات کو سمجھا کہ اسلام کے لیے اب وہ زمانہ نہیں رہا کہ قرآن کی جن آیتوں کے معنی علمائے سلف نے برباس ادب، یا بخوف خرقِ اجماع، یا بلب عدم ضرورت، یا اس وجہ سے کہ مالکِ اسلامیہ میں علمائے اسلام کو پوری پوری ندوبی آزادی دتھی، صاف صاف بیان نہیں کیے اور خاص خاص صورتوں کے سوا تمام الفاظ قرآنی کو اُن کے حقیقی معنوں پر مقصور رکھا ہے، اب بھی ان کو اسی حالت پر چھوڑ دیا جائے، بلکہ ضرور ہر کہ جو الفاظ و حقیقت بطور مجاز و استعارہ و تمثیل کے استعمال کیے گئے ہیں اُن کے اصلی معنی بیان کیے جائیں اور جو شبہات اُن کے حقیقی مراد لینے سے پیدا ہوتے ہیں اُن کو رفع کیا جائے۔

اگرچہ مذہبی تحقیقات کا خداداد ملکہ جو سید کی طبیعت میں ودیعت تھا اُس کا ثبوت اُن کی ہر ایک تحریر میں، جو گذر کے بعد اُن کے قلم سے نکلی نمایاں طور پر پایا جاتا ہے، مگر تفسیرِ قرآن جب میں گویا نے علمِ کلام کی بنیاد قائم کی تھی، سب سے عمدہ نمونہ اُن کی تصنیفات کا ہے اور اس کا اندازہ اُس سید سے سادے اور عام فہم طریقہ سے بخوبی ہو سکتا ہے جو اُس تفسیر میں بمقابلہ علومِ جدیدہ کے اسلام کی حمایت کے لیے اختیار کیا گیا ہے۔ اس بات کے بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے کہ جو طریقہ دین کی حمایت کا بمقابلہ یونانی فلسفہ کے ہمارے قدیم حکمین نے اختیار کیا تھا وہ اس زمانہ میں کچھ بجا آمد نہیں رہا یہاں تک کہ جو تصنیفیں اس زمانہ میں اُس طریقہ پر کار بند ہوتے ہیں اُن کی تصنیفات سے تعلیم یافتہ لوگوں کی تشفی نہیں ہوتی اور جو شبہات مذہب کی نسبت اُن کے دل میں ظہور کرتے ہیں وہ بدستور کھٹکتے رہتے ہیں۔

آج کل مالکِ عثمانیہ میں۔۔۔ امیرِ کی بہت شہرت ہے جو طرابلس کے مشہور عالم شیخ حسین آفندی نے مسئلہ میں وہاں کے تعلیم یافتہ نوجوانوں کے خیالات کی اصلاح کی غرض سے لکھا ہے اور جس پر شام کے بار جلیل القدر عالموں نے اور روم و شام و مصر کے بہت سے نامور اجاروں نے نسیبی تقریظیں اور ریویو لکھے ہیں۔ چونکہ مالکِ مذکور میں کسی مسلمان عالم کی یہ مجال نہیں کہ سلف کی تقلید کے دائرے سے قدم باہر کر سکے اس لیے مصنف موصوف کا

طریقہ استدلال زیادہ تر انہیں اصول پر مبنی ہے جو قدیم متکلمین نے یونانی فلسفہ کے مقابلہ میں اختیار کیا تھا۔

مثلاً اس زمانہ کے نئے انکشافات میں سے ایک مسئلہ یہ ہے کہ سورج اور تمام ثوابت سیارات جو قدیم خیالات کے موافق آسمانوں میں جڑے ہوئے تسلیم کیے جاتے تھے حقیقت ایسا نہیں ہیں بلکہ سب ایک فضا میں ممتد ہیں جس کی وسعت غیر متناہی ہے، جا بجا کہہ رہے ہوئے ہیں اور بذریعہ کشش کے جو مجملہ قوانین قدرت کے ایک زبردست قانون ہے، اپنی اپنی جگہ قائم ہیں اور کبھی اُس حد سے تجاوز نہیں کرتے اور کوئی ایسا گڑھ جو تمام عالم پر محیط ہو مثل آسمان یا عرش و کرسی وغیرہ کے اس فضا میں موجود نہیں ہے۔ یہ مسئلہ اب تصور کی حد سے نکل کر سائنس کے درجہ کو پہنچ گیا ہے جس پر تمام یورپ اور امریکا کے ہیات دانوں کا اتفاق ہے، اگرچہ ملکا اسلام میں سے ابو بکر بن العربی کی بھی یہی رائے تھی مگر چونکہ اُس وقت تک کشش کا قانون معلوم نہیں ہوا تھا اس لیے وہ رائے سائنس کے درجہ کو نہیں پہنچی تھی۔ چونکہ قرآن مجید میں سبع مملوت اور عرش و کرسی اور لوح و قلم اور جنت و جہنم کے الفاظ وارد ہوئے ہیں جو بظاہر اس نئی تحقیقات کے خلاف معلوم ہوتے ہیں اور جن سے بڑے بڑے گروں کا اور ایسے اجسام عظیمہ کا جو زمین اور آسمان سب پر محیط ہیں اس فضا میں موجود ہونا سمجھا جاتا ہے اس لیے مصنف سالہ حمید نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ خدا تعالیٰ کا ہمارے اوپر سات آسمانوں کا پیدا کرنا اور اُن کے اوپر کرسی اور کرسی کے اوپر عرش کا پیدا کرنا اور جو کچھ کہہ دیا آئندہ ہو گا اس کے ثبت کرنے اور کلمے کے لیے لوح و قلم کا پیدا کرنا اور انسان کے اعمال کی جزا و سزا کے لیے بہشت و دوزخ کا پیدا کرنا جو وغیرہ جیسا کہ خصوص شرعیہ میں وارد ہوا ہے، ان میں سے کوئی بات ایسی نہیں ہے جو تحت قدرت کاملہ باری تعالیٰ داخل نہ ہو جس جب تک کسی دلیل قاطع عقلی سے یہ ثابت نہ ہو کہ ان میں سے کوئی چیز بالفعل موجود نہیں ہے یا ان کا موجود ہونا محالات سے ہے اُس وقت تک کوئی وجہ نہیں کہ اُن کے وجود کا انکار کیا جائے۔

ہم یہاں اس امر سے بحث کرنا نہیں چاہتے کہ ان چیزوں کے عدم وجود یا عدم امکان پر کوئی دلیل قاطع عقلی موجود ہے یا نہیں لیکن ہمارے نزدیک اس میں شک نہیں کہ جن لوگوں کے ذہنی خیالات کی اصلاح کی غرض سے مصنف موصوف نے یہ کتاب لکھی ہے ان کے دل کا کھانا ایسے بیانات سے نہیں کھل سکتا۔ اگرچہ ممکن ہے کہ ممالک اسلامیہ میں علانیہ ایسی تصنیفات پر چون و چرا کیا جائے لیکن جن لوگوں نے علوم جدیدہ کی تعلیم پائی ہے اور تعلیم نے ان پر اپنا پورا پورا اثر بھی کیا ہے ایسے جوابوں سے ان کے دل کی خلش کا ٹھنڈا ہوا ہو گا کیونکہ جن باتوں کو وہ مثل بدیہیات اولیہ کے یقینی سمجھے ہوئے ہیں ان کا یقین محض احتمالات سے زائل نہیں ہو سکتا۔

مگر جو طریقہ سرسید نے ایسے شہادت کے رفع کرنے کا اختیار کیا ہے وہ بالکل شارح کے اس اصول کے موافق ہے کہ کلمہ والناس علی قدر عقولہم کیونکہ اُس سے جہان تک کہ دیکھا گیا ہے تعلیم یافتہ نوجوانوں کی خاطر خواہ تنفی ہو جاتی ہے اور قرآن کے بیان میں شک و شبہ کرنے کی کوئی وجہ باقی نہیں رہتی۔ سرسید کہتے ہیں کہ جس طرح قرآن کا یہ لفظ کلام آہی ہونا مسلم ہے اسی طرح یہ بھی مسلم ہے کہ وہ انسان کی زبان میں نازل ہوا ہے جس طرح انسان کے کلام کے معنی لگائے جاتے ہیں اسی طرح خدا کے کلام معنی لگائے جائیں گے۔ ظاہر ہے کہ انسان کبھی الفاظ کو ان کے حقیقی معنوں میں استعمال کرتا ہے اور کبھی مجازی معنوں میں، پس قرآن کے الفاظ سے بھی کہیں حقیقی معنی اُڑ لیے جائیں گے اور کہیں مجازی معنی۔ بڑے بڑے حلیل القدر عالموں اور محققوں نے اس بات کی تصریح کی ہے کہ قرآن میں انسان کی عقل اور سمجھ کے موافق جو علمی ترقی سے پہلے اُس کی اصل خلقت میں ودیعت تھی خطاب کیا گیا ہے، پس جو کچھ مبداء و معاد کے متعلق قرآن میں بیان ہوا ہے ممکن نہیں کہ ان الفاظ کو ان کے حقیقی معنوں پر معمول کیا جائے کیونکہ جس طرح انسان کی سمجھ خدا کی ذات و صفات و اسما و افعال کی تحقیق سمجھنے سے قاصر ہے اسی طرح واقعات بعد از موت اُس کے فہم کی رسائی سے وراہ الورا ہیں اور کوئی لفظ یا الفاظ انسان کی زبان میں ایسے جو نہیں ہیں جن کے ذریعہ سے ان حقائق و معارف کو کہا ہی ہی تعبیر کیا جاسکے پس عرش و کرسی اور



روح و قلم اور جنت و جہنم اور اسی طرح تمام الفاظ جو مبدا و معاد کے متعلق قرآن مجید میں وارد ہوئے، وہ بطور مجاز و استعارہ کے اطلاق کیے گئے ہیں نہ بطور حقیقت کے۔ اسی طرح جو خیال عام انسانوں کا آسمان اور زمین اور ستاروں کی نسبت تھا اُسی کے موافق قرآن میں ان کا ذکر کیا گیا ہے۔ وہ آسمان کو مثل ایک چھت یا سائبان کے زمین پر چھایا ہوا تصور کرتے تھے سو انہیں کی سمجھ کے موافق فرمایا ”وَجَعَلْنَا السَّمَاءَ سَقْفًا مَحْضُوظًا“ وہ زمین کو مثل فرش کے بچھا ہوا جانتے تھے سو انہیں کے خیال کے مطابق کہا ”وَالْأَرْضُ فَرْشًا لَهَا“ وہ ستاروں کو آسمان میں جڑا ہوا تصور کرتے تھے سو انہیں کے تصور کے موافق فرمایا ”إِنَّا زَيَّنَّا السَّمَاءَ الدُّنْيَا بِزِينَةِ الْكُوْكُوتِ“ کیونکہ اصل مقصود آسمان اور زمین اور ستاروں کی حقیقت بیان کرنا نہ تھا بلکہ مصنوعات کی عظمت سے جس طرح پرکہ وہ اُس کو تسلیم کیے ہوئے تھے، صانع کی عظمت و جلال کا تصور دلانا اور اُس کی طرف متوجہ کرنا مقصود تھا۔

یہ ایک نہایت مختصر اور ناکافی خلاصہ ہے اُن تحریروں کا جو سرسید نے اس قسم کے شبہات رفع کرنے کی غرض سے تفسیر کے مختلف مقامات میں بہت شرح و ربط کے ساتھ لکھی ہیں اگر کسی کو زیادہ تفصیل دیکھنی منظور ہو تو وہ تفسیر کی جلدوں کو اور اُن کے رسالہ اصول التفسیر کو مطالعہ کرے۔

یاشلاً مصنف رسالہ حمید یہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر خوارق عادات یعنی معجزات سے استدلال کیا ہے اور جو کچھ معجزہ کے متعلق علم کلام کی کتابوں میں لکھا ہے اُسی کو زیادہ صفائی کے ساتھ اپنی عبارت میں ادا کیا ہے۔ اگرچہ خرق عادت کو دلیل نبوت گردانے پر قدیم سے رد و قبح ہوتی چلی آئی ہے یہاں تک کہ خود اہل اسلام میں سے بعض محققین نے نہایت زبردست دلیلوں سے ثابت کیا ہے کہ معجزہ کسی طرح دلیل نبوت نہیں ہو سکتا، مگر اس میں شک نہیں کہ جمہور متکلمین قدیم سے خرق عادت کو دلیل نبوت کہتے چلے آئے ہیں لیکن اس زمانہ میں وہ تمام دلیلیں جو خرق عادت کے ممکن ہونے یا اُن سے نبوت کے

ثابت ہونے پر قائم کی جاتی تھیں سب بے کار ہو گئی ہیں۔ ہر شخص جس نے زمانہ حال کے علوم طبعیہ کی تعلیم پائی ہے اور اُن کو اچھی طرح سمجھا ہے، وہ دل سے اس بات کا یقین رکھتا ہے کہ قوانین قدرت کبھی نہیں بدلتے اور اسباب و مسببات میں کبھی تخلف واقع نہیں ہوتا۔ سب سے بڑا شبہ متکلمین کے استدلال پر یہ وارد ہوتا ہے کہ مثلاً جو معجزات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کیے جاتے ہیں اُن میں سے کسی معجزہ کی نسبت یہ ثابت نہیں ہوتا کہ آپ نے دعوت اسلام کرتے وقت یا اُس وقت جبکہ آپ سے معجزے طلب کیے گئے منکرین کو کوئی معجزہ دکھایا ہو۔ بلکہ برخلاف اس کے قرآن سے بخوبی ثابت ہے کہ جب کبھی کفار کی طرف سے معجزے طلب کرنے میں اصرار ہوا تو آپ نے اس کے سوا کچھ نہیں کہا کہ ”انما الاٰیات عند اللہ“، یا ”سبحان ربی هل کنت الا بشراً رسولاً“، یا ”لو ان عندی ما تستعجلون به لقضی الامر بینی و بینکم“، یا ”ولو کنت اعلو الغیب لاستکثرت من الخیر وما مسّٰنی السوء“ ۶ ان انا الانذیر و بشیر لقوم یومنون“ ۷ حالانکہ نبوت کا ثبوت اگر معجزہ پر منحصر ہوتا تو کفار کو عند طلب معجزہ دکھانا ضرور تھا بعینہ ایسا ہی انجیل سے ثابت ہوتا ہے کہ جس قدر معجزات حضرت عیسیٰ کی طرف منسوب کیے جاتے ہیں اُن میں سے کوئی معجزہ عند اطلب نہیں دکھایا گیا بلکہ برخلاف اس کے متی باب ۴ و ۱۲ و ۲۶ و ۲۷ اور مرقس باب ۸ و ۱۵ اور لوقا باب ۲۲ و ۲۳ سے ظاہر ہے کہ حضرت مسیح سے بار بار معجزے طلب کیے گئے مگر آپ نے ان کے دکھانے سے انکار کیا۔

نیز مصنف موصوف نے قدیم متکلمین کی طرح آنحضرت کے معجزات کی نسبت یہ بھی لکھا ہے کہ آپ سے خوارقِ عادات کا وقوع میں آنا تو اتر معنوی کی حد کو پہنچ گیا ہے اور جو بات تو اتر سے ثابت ہو اس کا کسی طرح انکار نہیں ہو سکتا۔ لیکن اس زمانہ میں تو اتر کو اُسی حالت میں مفید یقین مانا جاتا ہے جب کہ روایت میں کوئی مضمون دلیل قاطع عقلی یا قانون قدرت کے خلاف مندرج نہ ہو۔

بہر حال کسی نبی کی نبوت کے ثبوت میں اُس کے خوارق عادات کو پیش کرنا، جیسا کہ قدیم متکلمین کا دستور تھا، اس زمانہ میں کچھ بکار آند نہیں رہا بلکہ کسی نبی کی نسبت یہ ثابت ہونا کہ اُس نے خوارق عادات دکھانے کا کبھی دعویٰ نہیں کیا، یہی بڑی دلیل اس کی سچائی کی سمجھی جاتی ہے۔

سرسید نے برخلاف جہور متکلمین کے خرق عادات کے واقع ہونے سے انکار کیا ہے اور اس دعوے کی تائید میں کہ معجزہ دلیل نبوت نہیں ہو سکتا قاضی ابن رشد اندلسی کی ایک لمبی تقریر اُن کی کتاب ”الکشف عن منایج الادلہ فی عقائد الملئہ“ سے نقل کی جو جس کا اصل یہ ہے کہ بعد تسلیم کرنے اس بات کے کہ خدا موجود، مرید متکلم، قادر اور مالک عباد ہے اور وہ رسول بھیجا کرتا ہے اور اُن سے معجزات بھی صادر ہوا کرتے ہیں یہ ثابت نہیں ہوتا کہ جن سے معجزے صادر ہوتے ہیں وہ خدا کے رسول ہوتے ہیں۔ ایک دوسرے موقع پر جہاں آنحضرتؐ کے معجزات پر بحث کی ہے شاہ ولی اللہ صاحب کی کتاب تہذبات سُن کا یہ قول نقل کیا ہے کہ ”شق قمر ہمارے نزدیک معجزات میں سے نہیں ہے بلکہ علامات نبوت میں سے ہے جیسا کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے ”اقتربت الساعة والشفق القصر“ اور خدا تعالیٰ نے اُن معجزات میں سے یعنی آنحضرتؐ کے معجزات میں سے اپنی کتاب میں کچھ ذکر نہیں کیا اور نہ کہیں اُن کی طرف اشارہ کیا ہے۔“

اس کے بعد خود سرسید نے ایک نہایت مفصل اور ثنائی بحث فطرت انسانی پر اور اس بات پر کی ہے کہ انسان انہی فطرت کی رو سے ہدایت کرنے والوں کا محتاج ہے اور اسی فطرت کا مقتضایہ ہے کہ جو گروہ کسی شخص کو دین یا شریعت کا ہادی سمجھتا ہے اس کو جب تک انسانیت کے درجہ سے دراء الورا نہیں ٹھیرا لیتا اس کے دل کو صبر نہیں آتا یہاں تک کہ اُس کو خدا اور خدا کا بیٹا تک کہنے کی جرأت کر بیٹھتا ہے اور کم سے کم یہ کہ اُس میں ایسے اوصاف اور معجزات اور کرامتیں ثابت کرتا ہے جن سے وہ باوجود انسان ہونے کے نوع

انسان سے بالاتر سمجھا جائے۔ معمولی واقعات جو عادات الہی کے مطابق ہوتے رہتے ہیں جب اس کی طرف منسوب ہوتے ہیں تو وہی اُس کی کرامتیں اور معجزے قرار پا جاتے ہیں۔ اگر ایک عام آدمی کسی کو بد عادے کے تجربہ پر بکلی گرے اور اتفاق سے وہ بکلی سی سے مارا جائے تو کسی کو کچھ خیال نہیں ہوتا لیکن اگر وہ بد عاکی ایسے شخص نے دی ہو جس کے تقدس کا خیال لوگوں کے دلوں میں ہو تو اُس کی کرامت یا معجزہ سمجھا جاتا ہے۔ .. .. انسان میں بعضی ایسی قوتیں ہیں جو خاص طریقہ مجاہدہ سے قوی ہو جاتی ہیں اور کسی میں بمقتضائے خلقت قوی ہوتی ہیں اور ان سے ایسے ایسے امور ظہور میں آتے ہیں جو ان لوگوں سے ظہور میں نہیں آسکتے جن کی قوتیں مجاہدہ سے یا بمقتضائے خلقت ویسی قوی نہیں ہیں۔ حالانکہ وہ سب امور اُسی طرح واقع ہوتے ہیں جیسے تمام کام بمقتضائے فطرت انسانی وقوع میں آتے ہیں مگر وہ امور بھی اُن مقدس شخصوں کے معجزے یا کرامات سمجھے جاتے ہیں۔ پھر بہت سی عجیب باتیں ان بزرگوں کی نسبت ایسی مشہور ہو جاتی ہیں جن کی درحقیقت کچھ اصل نہیں ہوتی مگر جن کی نظر وہ منسوب کی جاتی ہیں اُن کی عقیدت کے سبب سے بلا تحقیق ان پر یقین کر لیا جاتا ہے۔ اسی لیے انبیاء علیہم السلام کے اکثر کاموں کو بطور خوارق عادات کے بیان کیا گیا ہے اور بہت سی باتیں اُن کی طرف ایسی منسوب کی گئی ہیں جن کا کچھ ثبوت نہیں۔ انتہے مختصراً۔

اس کے بعد وہ لکھتے ہیں کہ ”انھیں غلط خیالات کے سبب لوگوں نے انبیاء سے انکار کیا ہے۔ چنانچہ قوم نوح، قوم عاد اور قوم ثمود نے انبیاء کے انکار کرنے کی ہی وجہ بیان کی کہ ”ان انتم الابطش مثلنا“ اور انھیں غلط خیالات کی وجہ تھی کہ مشرکین عرب بھی انھیں صلم سے معجزوں کے طلبکار ہوتے تھے۔ کبھی کہتے تھے کہ اگر یہ سیمبر ہیں تو کیوں نہیں ان کے پاس فرشتے آتے؟ کیوں نہیں ان کے پاس خزانہ آتا رہا؟ کبھی کہتے تھے کہ یہ تو عام انسانوں کی طرح کھاتے پیتے ہیں، بازاروں میں پڑے پھرتے ہیں، یعنی انسانوں سے زیادہ کوئی بات ان میں نہیں ہے۔ کبھی آسمان سے پتھر برسوانے چاہتے تھے، کبھی آسمان کا ٹکڑا ٹوٹ کر

گرنے کی خواہش کرتے تھے۔

اس کے بعد سریدنے سورہ کہف، سورہ اعراف، سورہ نبی اسرائیل اور سورہ عنکبوت کی وہ آیتیں نقل کی ہیں جن میں آنحضرت کو علم دیا گیا ہو کہ جو لوگ معجزہ یا علم غیب کے تجھ سے متوقع ہیں اُن سے کہہ دے کہ اس کے سوا کچھ نہیں کہ میں ایک بشر ہوں مثل تمہارے جس کو وحی سے معلوم ہوا ہے کہ تمہارا خدا ایک خدا ہے اور بس اور کہہ دے کہ میں بغیر خدا کی مشیت کے نہ اپنے تئیں نفع پہنچا سکتا ہوں نہ نقصان اور اگر میں غیب کا علم رکھتا تو کثرت سے بجلیاں حاصل کر لیتا اور بُرائی مجھ کو چھوٹی بھی نہیں، میں کچھ نہیں ہوں سوا اس کے کہ مومنوں کو ڈرانے والا اور خوفِ بھری دینے والا ہوں اور بس اور کہہ دے کہ پاک ہے میرا رب میں کچھ نہیں ہوں مگر ایک انسان خدا کا بھیجا ہوا اور کہہ دے کہ معجزے تو خدا کے پاس ہیں، میں کچھ نہیں ہوں مگر ایک علانیہ ڈرانے والا۔

ان آیتوں کے نقل کرنے کے بعد وہ لکھتے ہیں کہ ”آنحضرت صلعم کے پاس جو کمالِ انبیاء والِ رسل ہیں، معجزہ نہ ہونے سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ انبیائے سابقین (علیہم السلام) کے پاس بھی کوئی معجزہ نہ تھا اور جن واقعات کو لوگ معجزہ (متعارف معنوں میں) سمجھتے تھے وہ حقیقت معجزات نہ تھے بلکہ ایسے واقعات تھے جو مطابق قانونِ قدرت کے واقع ہوئے تھے۔ خاتم النبیین (علیہ الصلوٰۃ والسلام) نے جو اس بات کو کھول دیا اور چھپا رکھا اس کا اہلی سبب یہ تھا کہ بڑا جزا اسلام کا۔۔۔ جس کی وجہ سے آپ خاتم النبیین ہوئے وہ صرف تکمیلِ یقین توحید ذاتِ باری تھی جو توحیداتِ ثلاثہ میں منحصر ہے یعنی توحید فی الذات، توحید فی الصفات اور توحید فی العبادۃ۔ انبیاء میں معجزات کا (علی المعنی المتعارف) یا اولیاء اللہ میں کرامات کا یقین کرنا (گو کہ اعتقاد کیا جاوے کہ خدا ہی نے وہ قدرت یا صفت اُن میں دی ہو) توحید فی الصفات کو مکمل کر دیتا ہے۔ کوئی عزت، کوئی بزرگی، کوئی تقدس اور کوئی صداقت اسلام اور بانی اسلام کی اس سے زیادہ نہیں ہو سکتی کہ اُس نے بغیر کسی لاؤلیٹ کے اور

بغیر کسی دھوکا دینے کے اور بغیر کسی کرشمہ و کزوت کا دعویٰ کرنے کے صاف صاف لوگوں کو بتا دیا کہ معجزے تو خدا کے پاس ہیں، میں تو مثل تمہارے ایک انسان ہوں، میرے دل میں جو وحی ڈالی ہے اُس کی تم کو یقین کرنا ہوں۔ صلی اللہ علیٰ علیہ وآلہ وسلم وحبیبہ (علیہ السلام) اوپر کے بیان سے ظاہر ہے کہ خوارقِ عادات جو عموماً انبیاء کی طرف منسوب کیے گئے ہیں سرسید اس کی وجہ یہ نہیں سمجھتے کہ اُن کی نبوت کا یقین لوگوں کو فی الواقع اُن کے خوارقِ عادات دیکھنے سے ہوا تھا بلکہ اُن کے نزدیک انسان کی فطرت کا مقتضایہ ہی ہے کہ انبیاء اور اولیاءِ عالم مقدس لوگ جن سے اُن کو عقیدت ہوتی ہے، اُن کی معمولی باتیں بھی اُس کو معجزہ اور کرامت معلوم ہونے لگتی ہیں۔ اسی مطلب کو وہ آگے چل کر دوسری طرح بیان کرتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں کہ ”لوگوں کا خیال یہ کہ انبیاء پر ایمان لانا بسبب ظہورِ معجزاتِ باہرہ کے ہوتا ہے مگر یہ خیال محض غلط ہے۔ انبیاء پر یا کسی ہادیِ باہل پر ایمان لانا بھی انسانی فطرت میں داخل اور قانونِ قدرت کے تابع ہے۔ بعض انسان از روئے فطرت کے ایسے سلیم الطبع پیدا ہوتے ہیں کہ سیدھی اور سچی بات اُن کے دل میں بیٹھ جاتی ہے، وہ اس پر یقین کرنے کے لیے دلیل کے محتاج نہیں ہوتے باوجود دیکھو اُس سے مانوس نہیں ہوتے مگر اُن کا وجدان صحیح اُس کے سچے ہونے پر گواہی دیتا ہے۔ اُن کے دل میں ایک کیفیت پیدا ہوتی ہے جو اُس بات کے سچ ہونے پر اُن کو یقین دلاتی ہے۔ یہی لوگ ہیں جو انبیاءِ صادقین پر صرف ان کا وعظ و نصیحت سن کر ایمان لاتے ہیں، معجزوں اور کرامتوں پر۔ اسی فطرتِ انسانی کا نام شارع نے ہدایت رکھا ہے۔ مگر جو لوگ معجزوں کے طلبگار ہوتے ہیں وہ کبھی ایمان نہیں لاتے اور نہ معجزوں کو دکھانے سے کوئی ایمان لاسکتا ہے۔ خود خدا نے اپنے رسول سے فرمایا کہ ”اگر تو زمین میں ایک سُرنگ ڈھونڈ بھٹکائے یا آسمان میں ایک سیڑھی لٹکائے تب بھی وہ ایمان نہیں لائیں گے“ اور ایک جگہ فرمایا کہ ”اگر تم کا غنڈ پر لکھی ہوئی کتاب بھی بھیدیں اور اُس کو وہ اپنے ہاتھوں سے بھی چھولیں تب بھی وہ ایمان نہیں لائیں گے اور کہیں گے کہ یہ تو علانیہ جادو ہے۔ پس ایمان

لانا صرف ہدایت (فطرت) پر منحصر ہے، جیسے کہ خدا نے فرمایا: ”اللہ بھدی من یشاء الی صراط مستقیم“ ہادی باطل پر جو لوگ ایمان لاتے ہیں (یا ہادی برحق کی بات قبول نہیں کرتے) ان کے دل میں بھی غالباً اسی قسم کی کیفیت پیدا ہوتی ہے اور اس کا سبب کبھی ان کی فطرت ہوتی ہو جو کجی کی طرف مائل ہو اور سیدھی طرف مائل ہی نہیں ہوتی، اور اسی طرف خدا نے اشارہ کیا ہے جہاں فرمایا ہے ”من یشاء اللہ یضللہ ومن یشاء یجعلہ علی صراط مستقیم“ اور اکثر یہ ہوتا ہے کہ دین آبا کی کا اور سوسائٹی کا ایسا بوجہ ان کی طبیعتوں پر ہوتا ہے کہ سیدھی بات کے دل میں آنے کی جگہ ہی نہیں رہتی اور کبھی یہ ہوتا ہے کہ محض باطن ہو کر اس بات پر غور نہیں کرتے اور اسی کی طرف خدا نے اشارہ کیا ہے جہاں فرمایا ہے کہ ”من یرد اللہ ان یرددہ یشرح صدرہ للاسلام ومن یردان یضللہ یجعل صدرہ ضیعا حرجا کما ینصعد فی السلم کذلک یجعل اللہ الرجس علی الذین لا یؤمنون“

پھر اسی معجزہ کی بحث میں سرسید نے یہ بھی لکھا ہے کہ اگر معجزہ سے، جیسا کہ شاہ ولی اللہ اور بعض دیگر محققین نے لکھا ہے، یہ مراد ہے کہ وہ بغیر موجود ہونے اسباب کے ظہور میں نہیں آتا تو ہم ایسے امر کے واقع ہونے سے انکار نہیں کرتے مگر نبی کے ساتھ اس کے مخصوص ہونے اور غیر نبی سے اس کے ظہور میں نہ آنے کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی اور اگر اس سے جیسا کہ جمہور متکلمین قائل ہیں کوئی امر خارق عادت جو قوانین قدرت کے برخلاف ظہور میں آئے مراد ہے تو ہم اس کے انکار پر مجبور ہیں، نہ اس لیے کہ حکماء فلاسفہ اس کو کسی وجہ سے نامکن سمجھتے ہیں بلکہ صرف اس لیے کہ قرآن ہم کو صاف صاف ہدایت کرتا ہے کہ قوانین قدرت کبھی نہیں بدلتے۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ نے سورہ قمر میں فرمایا کہ ”انما کل شیء خلقنا کما یقدر“ اور رعد میں فرمایا ”وکل شیء عندنا بقدر“ اور فرقان میں فرمایا ”کل شیء بقدر“ اور تقدیر اور روم میں فرمایا ”لا تبدل خلق اللہ“ اور ملک میں فرمایا ”قلن تجد لسنة اللہ تبدیلا ولن تجد لسنة اللہ تحویلا“ اور سورہ فتح میں فرمایا ”سنة اللہ التي قد خلقت من قبل ولن تجد لسنة اللہ تبدیلا“ اور

نبی اسرائیل میں فرمایا ”قل کل یعمل علی شاکلۃ“ (ای طریقہ الہی جمل علیہا یہ تمام آیتیں اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ کئی شے اپنے اندازہ سے، جو خدا تعالیٰ نے اُس کے لیے مقرر کیا ہے، نہ بڑھ سکتی ہے نہ کم ہو سکتی ہے اور خدا کی بنائی ہوئی خلقت میں تبدیلی ممکن نہیں اور خدا کی سنت (یعنی عادت) نہ بدل سکتی ہے اور نہ دیگر گویا ہو سکتی ہے اور ہر کہانی اُسی طریقہ پر چلتا ہے جو اُس کی جبلت میں رکھا گیا ہے۔ اچھے لکھنا۔

بہر حال معجزہ جن معنوں میں کہ وہ عموماً بولا جاتا ہے، سرسید کے نزدیک نہ اُس کا وقوع میں آنا ممکن ہے اور نہ نبی کی تصدیق اُس پر موقوف ہے۔ اُن کے نزدیک نبی کی سچائی کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ اُس کی تعلیم تمام طبقاتِ اناس کی سمجھ کے موافق اور جاہل اور حکیم اور خدا پرست اور غیر پرست سب کو ایک نتیجہ پر پہنچانے والی ہو۔ وہ کہتے ہیں کہ در حکمائے اکہبی اور انبیائے ربانی دونوں ایک سا کام کرتے ہیں، فرق یہ ہے کہ حکما صرف اُن چند لوگوں کو تربیت کر سکتے ہیں جن کا دل دماغ تربیت پاچکا ہے، برخلاف اس کے انبیاء تمام کائنات کو تربیت کرتے ہیں جن کا بہت بڑا حصہ محض نا تربیت یافتہ، جاہل، وحشی، جنگلی، بدویا بے عقل اور بد دماغ ہوتا ہے اور اسی لیے انبیاء کو یہ شکل پیش آتی ہے کہ اُن حقائق و معارف کو جن کو تربیت یافتہ عقل بھی مناسب غور و فکر و تامل سے سمجھ سکتی ہے، ایسے الفاظ میں بیان کریں کہ تربیت یافتہ دماغ اور کوڑ مغز دونوں برابر فائدہ اٹھائیں۔ قرآن مجید میں جو بے مثل چیز ہے وہ یہی ہے کہ اس کا طرز بیان ہر ایک کے مذاق اور دماغ کے موافق ہے اور باوجود اس قدر اختلاف کے دونوں نتیجہ پانے میں برابر ہیں، انھیں آیات کی نسبت (یعنی جن آیتوں میں جنت اور حور قصور وغیرہ کا بیان ہے)، دو مختلف دماغوں کے خیالات پر غور کرو، ایک تربیت یافتہ دماغ خیال کرتا ہے کہ بہشت وغیرہ کا جن الفاظ سے بیان ہوا ہے اُن سے بعینہ وہی اشیاء مقصود نہیں بلکہ صرف اعلیٰ درجہ کی خوشی و راحت کو فہم انسانی کے لائق تشبیہ میں لانا ہے۔ اس خیال سے اُس کے دل میں ایک بے انتہا عذابی و غم کی تصویر آتی ہے اور



ایک ترغیب وادامہ کے بجالانے اور نواہی سے بچنے کی پیدا ہوتی ہے۔ اور ایک کوڑمزن۔ ملا یا شہوت پرست زائد سمجھتا ہے کہ درحقیقت بہشت میں نہایت خوبصورت ان گنت حوریں ملیں گی، شہزادیں ہوں گی، میوے کھا دیں گے، دودھ اور شہد کی ندیوں میں نہا دیں گے اور جو دل چاہے گا منے اڑائیں گے، وہ بھی اس لغو و بیہود خیال سے دن رات وادامہ کے بجالانے اور نواہی سے بچنے میں کوشش کرتا ہے اور جس نتیجہ پر پہلا پہنچا تھا اُسی پر یہ بھی پہنچ جاتا ہے اور کافرانہ نام کی تربیت کا کام بخوبی تکمیل پاتا ہے۔ پس جس شخص نے قرآن مجید کی ان حقائق پر جو فطرت انسانی کے مطابق ہیں غور نہیں کیا اُس نے درحقیقت قرآن کو مطلق نہیں سمجھا اور اس نعمت عظمیٰ سے بالکل محروم رہا۔

اس طریقہ استدلال میں، جو کہ سرسید نے اسلام کی سچائی ثابت کرنے کے لیے اختیار کیا ہے۔ اور شیخ حسین آفندی کے طریقہ میں، جو رسالہ حمیدیہ میں اختیار کیا گیا ہے، یہ فرق ہے کہ شیخ کے استدلال سے زیادہ تر وہ لوگ متاثر ہوتے ہیں جن پر نئی تعلیم نے کچھ اثر نہیں کیا اور جن کے دل ہر قسم کے شکوک و شبہات سے خالی ہیں، مگر جس جماعت کی تشفی کے لیے وہ کتاب لکھی گئی ہے اُن پر اُس کا منتر کچھ کارگر نہیں ہوتا۔ برخلاف اس کے جو طریقہ سرسید نے اپنی تفسیر میں اسلام کی حقیقت ثابت کرنے کا اختیار کیا ہے اگرچہ پُرانے خیالات کے مسلمان، جن کے لیے درحقیقت یہ تفسیر نہیں لکھی گئی، اُس کی کسی بات کو تسلیم نہیں کرتے، لیکن نئے خیالات کے لوگ، جو اس تفسیر کے مخاطب صمیم ہیں، وہ اُس سے خاطر خواہ تشفی پاتے ہیں۔

آج کل ہندوستان میں مذہبی آزادی کا یہ حال ہے کہ ہر شخص جس مذہب پر اور جس مذہبی تصنیف پر چاہے اعتراض کر سکتا ہے۔ باوجود اس کے سرسید کی مذہبی تصنیفات پر جس قدر اعتراضات آج تک اُسے گئے ہیں وہ سب قدیم خیالات کے مسلمانوں کی طرف سے اُسے گئے ہیں، کسی نئے تعلیم یافتہ مسلمان نے اُن پر نکتہ چینی

نہیں کی۔ اگرچہ اس میں شک نہیں کہ نئے تعلیم یافتہ مسلمانوں میں اکثر مذہب کی طرف سے ایسے بے پروا ہیں کہ وہ کسی مذہبی تصنیف کے مخالف یا موافق لکھنے کو ایک فضول بات سمجھتے ہیں اور بہت بڑا حصہ اس گروہ کا وہ لوگ ہیں جو اس بات کے سمجھنے کی پابندی نہیں رکھتے کہ جو کچھ لکھا گیا ہے وہ اسلام کے خالص اصول کے موافق صحیح ہے یا نہیں مگر بائیسہم نے خیالات کے مسلمانوں میں ایسے لوگ بھی موجود ہیں جو دین اسلام کے دلائل میں قرآن اور حدیث کو بخوبی سمجھتے ہیں اور جو کچھ مذہب کے متعلق آج کل لکھا جاتا ہے اُس پر شک نہیں کرتے اور رائے دینے کی کافی لیاقت رکھتے ہیں۔ ان لوگوں میں سے بھی کسی نے، سوائے ان کے کہ بعض جزئیات میں سرسید سے اختلاف کیا ہو، ان اصول کے تسلیم کرنے سے جن پر تفسیر مذکور کی بنیاد رکھی گئی ہے، انکار نہیں کیا۔

سرسید نے جن اصول پر قرآن کے معنی بیان کیے ہیں ان میں ظاہر کوئی بات ایسی نہیں معلوم ہوتی جس پر کچھ گرفت ہو سکے، مگر اس میں شک نہیں کہ بہت سی آیتوں کے معنی بیان کرنے میں جن اصول کی ان کو پابندی کرنی چاہیے تھی ان کی پابندی نہیں کی گئی اور اسی وجہ سے بعض آیات کی تفسیر میں سرسید کے بعض ہم خیال آدمی ان کے ساتھ متفق نہیں ہیں۔

مثلاً سرسید جس طرح کہ آنحضرت صلیم کے معجزات کا قرآن میں مذکور ہو تسلیم نہیں کرتے اسی طرح ان کے نزدیک انبیائے سابقین کے معجزات کا بھی قرآن میں کچھ ذکر نہیں ہے اور اس لیے انھوں نے انبیائے سابقین کے ہر ایک ایسے واقعہ کو جو ظاہر کسی امر خارقِ عادت پر دلالت کرتا ہے، قانونِ قدرت کے مطابق ثابت کرنے میں کوشش کی ہے، مگر ان کے بعض ہم خیال، باوجود اس کے کہ وہ آنحضرت کے معجزات کا قرآن میں مذکور نہ ہونا تسلیم کرتے ہیں اور یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ کوئی امر قانونِ قدرت کے خلاف وقوع میں نہیں آسکتا، مگر ان کو اس میں کچھ شک نہیں ہے کہ انبیائے سابقین کے اکثر واقعات،

اگر جنفس الامر میں موافق قانون قدرت کے واقع ہوئے ہوں، مگر قرآن مجید میں بطور خوارق عادات کے، جیسا کہ عرب کے اہل کتاب اعتقاد رکھتے تھے، بیان کیے گئے ہیں اور اُن کے نزدیک قرآن کی یہ طرز بیان ہرگز اُس کی سچائی کے برخلاف نہیں ہے کیونکہ قطع نظر اور دلائل کے خود سرسید نے متعدد آیتوں کی تفسیر اس اصول کے مطابق کی ہے کہ قرآن میں بہت سی باتیں بلا لحاظ اس امر کے کہ وہ فی الواقع صحیح ہیں یا نہیں، محض لوگوں کی معمولی سمجھ اور اُن کے اعتقاد کے موافق بیان کی گئی ہیں۔ اور یہ اصول حقیقت اُنھوں نے شاہ ولی اللہ کی کتاب حجۃ بالغتہ سے اخذ کیا ہے جہاں وہ لکھتے ہیں کہ ”شائع نے محض لوگوں کی معمولی سمجھ کے موافق جو دقائق علم و حکمت تک پہنچنے سے پہلے اُن کی اہل خلقت میں ودیعت تھی، اُن سے خطاب کیا ہے“ اور دوسری جگہ اسی کتاب میں شاہ صاحب لکھتے ہیں کہ ”انبیاء کی شان اس بات کی مقتضی ہے کہ وہ لوگوں کے ساتھ اُن کی معمولی سمجھ اور عقل سے بڑھ کر، جس پر کہ وہ مجبور ہوئے ہیں، کلام نہ کریں“۔

اسی اصول کے موافق سرسید نے اُس آیت کی تفسیر کی ہے جس میں زمین و آسمان کا چھوڑ دین میں پیدا کرنا بیان ہوا ہے اور جس پر سائنس کا یہ اعتقاد وارد ہوتا ہے کہ دنیا چھوڑنا سے زیادہ عرصہ میں پیدا ہوئی ہے۔ اُن کی تفسیر کا اہل عقل یہ ہے کہ اس سے کسی حقیقت یا کسی خبر کا بیان کرنا مقصود نہیں ہے بلکہ توریت میں بھی چونکہ اس موقع پر چھوڑ دین کا لفظ وارد ہوا تھا اور عرب کے تمام اہل کتاب اور دیگر قومیں جو اہل کتاب سے میل جول رکھتی تھیں سب کا یہ عقیدہ تھا کہ دنیا چھوڑ دین میں بنی ہوئی ہے اس لیے شائع نے اسلام کا اہل مقصد، یعنی خدا کی آیت اور توحید کا یقین دلانا، محاطین کی سمجھ کے موافق ان لفظوں میں ادا کیا ہے کہ ”ان ربکرا اللہ الذی خلق السموات والارض فی سستہ ایام“۔

چونکہ سرسید کے قول کے موافق بزرگوں اور مقدس لوگوں کی طرف خوارق عادات کا منسوب کرنا انسان کی فطرت کا متعقبا ہے یہاں تک کہ اُن کی اکثر معمولی باتیں بھی معجزات

یا کرامات تصور کی جاتی ہیں اور خاص کر انبیاء بنی اسرائیل کے قصے جو عرب کے اہل کتاب میں مشہور تھے اُن میں بہت سی باتیں بطور خوارقِ عادات کے مشہور چلی آتی تھیں اور قرآن میں اُن قصوں کا بیان کرنا مقصود بالذات نہ تھا بلکہ اُن میں جو باتیں غلطیوں کی ہدایت اور تہذیبِ نفس میں دخل رکھتی تھیں صرف اُن کا مجملہ ذکر کرنا منظور تھا اس لیے یہ ایک لازمی بات تھی کہ انبیاء بنی اسرائیل کے قصوں میں جس قدر کہ اُن مجید میں بغرضِ روحانی تعلیم کے اخذ کیا جائے وہ ان میں پیرایوں میں بیان کیا جائے جو اہل کتاب کے دلوں پر مثلِ علوم متعارفہ کے غرض سے ہو رہے تھے۔ کیونکہ قرآن کا اصل مقصد ان نصیحتوں کا بیان کرنا تھا جو اُن قصوں سے استنباط ہوتی تھیں نہ کہ اُن قصوں کی نسبت اُنیسویں صدی عیسوی کی سائنٹفک تحقیقات کا بیان کرنا۔ ہاں بلاشبہ قرآن کا جو خاص کر توحید کی تکمیل کے لیے نازل ہوا تھا، یہ کام تھا کہ خرقِ عادات کا غلط خیال جو توحید فی الصفات کا منافی تھا، اُس کی غلطی ظاہر کر دے۔ سو اُس نے نہایت تصریح کے ساتھ مستقل طور پر نہ کہ انبیاء بنی اسرائیل کے واقعات کے ضمن میں، اُس کی غلطی کو ظاہر کر دیا اور خود خاتم النبیین کی زبان حق ترجمان سے بکرات و برکت علی رؤس الاشہاد کہلوا دیا کہ ”انما الایات عند اللہ وانما انا نذیر مبین“

الغرض ہا وجود ان جزئی اختلافات کے، جو سرسید کے اسکول کے بعض اشخاص بعضی آیتوں کی تفسیر میں اُن کے ساتھ رکھتے ہیں، ظاہر اُن اصول کو سب تسلیم کرتے ہیں جن پر اس تفسیر کی بنیاد رکھی گئی ہے اور غالباً ششے مقامات کے سوا جن کو ہم کسی دوسری تحریر میں بیان کریں گے جو کچھ سرسید نے زمانہ حال کے سائلِ کلامیہ کی نسبت لکھا ہے، اس کو صرف تسلیم ہی نہیں کرتے بلکہ اس زمانہ کی اسلامی فتوحات میں شمار کرتے ہیں خصوصاً وحی اور اُس کے نزول کی تحقیق، نبوت کی حقیقت، قرآن کے مجز ہونے کا بیان، جنت و دوزخ اور اُس کے نعیم و آلام کی حقیقت، آدم کے بہشت سے بھکے جانے کی تحقیق، معجزہ کی بحث، ملائکہ اور شیطان کی بحث، جبریل و میکائیل کی حقیقت، ناسخ و منسوخ کی بحث، سمت قبلہ کی تحقیق، حضرت عیسیٰ کے بن

باب پیدا ہونے کی تحقیق، شہد اکو زندہ سمجھنے کی تحقیق، قطع ید سارق کے مسئلہ کی تحقیق، نفع صدور اور وزن اعمال کی تحقیق، روح اور اس کے باقی رہنے کی بحث، آخرت اور قیامت کا بیان خدا کے ساتھ موسیٰ کے کلام کو سننے اور کوہ طور پر پہنچنے کی بحث، دیدار الہی کی بحث، بدروجن کی لڑائی میں فرشتوں کے آنے کی تحقیق، طوفان نوح کی بحث، حضرت یعقوب کے نابینا ہونے کے بعد بینا ہونے کی تحقیق، معراج اور شق صدر کے مسئلہ کی تحقیق اور اسی قسم کی اور بہت سی تحقیقاتیں اور بیشمار خاصکے توجہ کے لائق ہیں۔

اگرچہ اس میں شک نہیں کہ سرسید نے اپنی تفسیر میں قرآن کے وہ سرملہ اسرار ظاہر کیے ہیں جن کے اعلان کرنے کی مانعت قدیم سے ہوتی چلی آئی ہے مگر اس باب میں انہوں نے جو غدر کیے ہیں وہ بھی کمانا کے قابل ہیں۔ انہوں نے اپنی تفسیر کی تیسری جلد میں علامہ ابن رشد کی ایک لمبی تقریر کا خلاصہ نقل کیا ہے جس کا ماحصل یہ ہے کہ مسائل غامضہ جو جہور کے سمجھنے کے لائق نہیں ہیں ان کو ایسے لوگوں کے سامنے جو ان کے اہل نہیں ہیں، بیان کرنے والا کافر ہے اور اس کی وجہ انہوں نے یہ بیان کی ہے کہ مثلاً ایک شخص کسی نفس کی تاویل کرتا ہے سو ظاہر ہے کہ اس کا مقصد ظاہری معنوں کو باطل کرنے اور تاویلی معنوں کے ثابت کرنے کا ہوتا ہے۔ پس جب کہ عام آدمیوں کے نزدیک ظاہری معنی باطل ہو گئے اور تاویلی معنی ان کی سمجھ میں آئے اور وہ نص اصول دین سے علاقہ رکھتی تو ظاہر ہے کہ کفر تک نوبت پہنچ جائے گی۔ پس عام لوگوں کو سمجھا دینا چاہیے کہ یہ خدا کی باتیں ہیں، خدا ہی ان کی حقیقت خوب جانتا ہے۔ انتہائی مختصراً۔

اس تقریر پر سرسید لکھتے ہیں کہ ”نتیجہ اس تقریر کا یہ ہے کہ کوئی بات بھی شریعت کی جو بیان حقیقت یا تاویلات کی قسم سے ہو، سوائے راہنہ فی العلم کے کسی کے سامنے بیان نہ کی جائے جس قسم کے لوگوں کو ابن رشد نے راہنہ فی العلم میں قرار دیا ہے اس زمانہ میں تو ایسا شخص کوئی نہیں ہے بلکہ اگلے زمانے میں بھی وہ ایک کے سوا کوئی نہ تھا، پس ضرورتاً لازم

آتا ہے کہ تمام مقدم باتیں شریعت کی بطور ایک معادہ حیاتاں یا مثل راز فرہین کے غیر معلوم رہنی چاہئیں۔“

”اگر ہمارا مذہب اسلام آیا ہو کہ اُس کے اصول لوگوں کو نہ سمجھا سکیں جو ان کو سمجھنا چاہتے ہیں، یا ان لوگوں کی تشفی نہ کر سکیں جن کے دل میں شبہات پیدا ہوئے ہیں بلکہ ان سب کو اس پر مجبور کر دیں کہ ان باتوں کو اسی طرح مان لو تو ہم اپنے مذہب کی صداقت فی نفسہ اور یقیناً دیگر مذاہب غیر حق کے کیونکر ثابت کر سکتے ہیں۔ ایک عیسائی کہتا ہے کہ تثلیث کا مسئلہ کہ تین تین بھی ہیں اور ایک بھی ہیں، ایک الہی مسئلہ ہے۔ اس پر بے سمجھے یقین کرنا چاہیے پس اگر ہم مذہب اسلام کے بہت مسئلوں کی نسبت ایسا ہی کہنا قرار دیں تو کیا وجہ ہے کہ اُس کی تکذیب اور اس کی تصدیق کریں۔“

اس کے بعد ان کی تقریر کا خلاصہ یہ ہے کہ دنیا میں عالم اور جاہل سب دو قسم کے ہوتے ہیں۔ ایک وہ جو اپنے مذہب کی ہر ایک بات کو بلا دلیل تسلیم کرتے ہیں، دوسرے وہ جو ہر ایک بات کی دلیل طلب کرتے ہیں، عام اس سے کہ وہ جاہل ہوں یا عالم کسی بات کا بغیر دلیل یقین نہیں کرتے۔ اس دوسری قسم کے لوگوں سے (جو اس زمانہ میں بہت کثرت سے ہیں) یہ کہنا کہ تم راہِ بخیر فی المسلم میں سے نہیں ہو لہذا مذہب کی ہر ایک بات کو بلا دلیل تسلیم کر لو اور اسی پر یقین رکھو، کس طرح ان کے دل کو تشفی دے سکتا ہے؟ کیونکہ یقین کوئی اختیاری چیز نہیں ہے بلکہ انظارِ شیخ ہے کہ جب تک وہ شبہ رفع نہ ہو جس نے یقین میں خلل ڈالا ہو، ہرگز حاصل نہیں ہو سکتا۔ پس ضرور ہے کہ ہر ایک امر قابل بیان کی حقیقت اور قابل تاویل کی تاویل ان کے سامنے بیان کی جائے اور اس صورت میں جو لوگ ان باتوں کے بیان کرنے کی قدرت رکھتے ہیں اور بیان نہیں کرتے، وہ اُسی دلیل سے کافر قرار پاتے ہیں جس دلیل سے کہ ابن رشد نے ان چیزوں کے بیان کرنے والوں کو کافر بتایا ہے۔

پھر وہ کہتے ہیں کہ ”فرض کرو ان متشککین کو اس قدر لیاقت نہیں ہو کہ وہ ان حقیقتوں اور

تاویلوں کو سمجھیں مگر اتنی بات تو ان پر ثابت ہوگی کہ اُس کے لیے دلیلیں اور اُس کی صداقت کے ثبوت کے لیے وجوہاتیں اور اُس کی حقیقت کے لیے بیانات ہیں مگر ہم اُن کو سمجھ نہیں سکتے۔ ادنیٰ درجہ یہ ہے کہ اُن کے سمجھانے کا جو فرض ہم پر تھا اُس کو تو بلاشبہ ہم ادا کر دیں گے بہت لوگوں نے پیغمبروں کی نصیحتوں کو نہیں سمجھا مگر پیغمبر اس خیال سے کہ وہ اُن کے سمجھنے کے لائق نہیں ہیں نصیحتوں کے سمجھانے سے باز نہیں رہے بلکہ طرح طرح سے سمجھایا اور کوشش کی کہ اُن کو اُن کے سمجھنے کے لائق کریں۔

”اس خوف سے کہ اُن لوگوں کے نزدیک جب ظاہر معنی باطل ہو جائیں گے اور اصل حقیقت یا تاویل کے سمجھنے کے لائق نہ ہونے کے سبب اُس کو سمجھیں گے تو اصول شرع سے منکر ہو جائیں گے اور کفر تک نوبت پہنچا دیں گے، ہم کو حقیقت اور صداقت کے بیان سے باز نہیں رہنا چاہیے۔ اگر یہ الزام صحیح ہو تو قرآن مجید بھی بائینہ خوبی اس الزام سے بری نہیں رہ سکتا۔ خود خدا تعالیٰ فرماتا ہے ”یصل بہ کثیرا و یدعی بہ کثیرا“

ابن رشد نے اپنی تقریر میں یہ بھی بیان کیا تھا کہ ان باتوں کا بیان کرنا خاص کر اُس حالت میں اور بھی زیادہ خطرناک ہے جب کہ اصول شریعت میں تاویلات فاسدہ ہونے لگیں جیسا کہ ہمارے (یعنی ابن رشد کے) زمانہ میں لوگوں کو یہ بیماری لگ گئی ہے۔ اس تقریر پر سرسید یہ ریا کر کرتے ہیں کہ ”تاویلات فاسدہ بھی اگر ہوں تو کچھ نقصان نہیں پہنچا سکتیں، اس لیے کہ جو چیز غلط ہے اُس کی غلطی بہت دیر پا نہیں ہو سکتی، دوسروں کو اُس کی غلطی بیان کرنے کا اور غلط کو صحیح کرنے کا موقع ملتا ہے اور اگر وہ بیان ہی نہ کی جادیں تو بیچ بات کے ظاہر ہونے کا کبھی موقع ہی نہیں آ سکتا۔“

اس کے بعد وہ لکھتے ہیں کہ ”اصل یہ کہ قدیم زمانہ میں جب کہ علمائے اس قسم کی رائیں لکھیں، علم ایک نہایت محدود فرقہ میں تھا جس کو وہ اپنے خاص خاص لوگوں کے سوا اوروں میں شائع کرنا ہی پسند نہیں کرتے تھے اور تمام لوگ اعلیٰ و ادنیٰ عنہم کے ادنیٰ

ادنیٰ مسائل سے بھی بے بہرہ تھے اور اُن کے دل شہات و تشکیکات سے پاک تھے اور یہی باعث ہوا کہ اُن علمائے ایسی رائے قائم کی تھی۔ مگر وہ زمانہ گیا، علوم و حکمت اب اس قدر عام ہو گئی کہ ایک بہت بڑا حصہ دنیا کا اُس سے واقف ہو گیا طفل و بتال اپنے مکتب میں ارسطو اور افلاطون کی غلطیوں کا جہاں جہاں اُنھوں نے کی ہیں، ذکر کرتا ہے۔ ہزاروں آدمی ہر شہر و قبضہ میں ایسے موجود ہیں جو خود کچھ نہیں جانتے مگر بہت سے مسائل علوم و حکمت کے سن سن کر کان آشنا ہو گئے ہیں اور اکثر اناس وہ ہیں جن کے دل شہات و تشکیکات سے ملو ہیں۔ اس زمانہ میں جو اہل علم ہیں اُن کا ایمان بھی خلق کے نیچے تک نہیں ہو، منہ سے کہتے ہیں کہ جو کچھ قرآن و حدیث میں آیا ہے اُس پر یقین کرنا چاہیے مگر دل میں شہات بھرے پڑے ہیں۔ وہ اس بات کو بھول جاتے ہیں کہ یقین کرنے سے نہیں ہوتا بلکہ ہونے سے ہوتا ہے۔ پس اب زمانہ ہے کہ جو کوئی بقدر اپنی طاقت کے اُن تمام حقائق اور تاویلات کو نہ کھولے اور لومہ لائم سے نڈر ہو کر اگلے علما کی اُن غلطیوں کو جو اُس زمانے کے نامکمل علوم اور نامکمل تحقیقات کے سبب حقائق کے بیان اور قرآن مجید کی تفسیر میں راہ پا گئی ہیں عام طور سے سب کے سامنے بیان نہ کرے، وہ اپنے فرض کے ادا کرنے سے قاصر ہے۔

ومن یفعل ذلک فهو یؤدی حق اللہ وحق دینہ وحق اہل دینہ وقومہ واللہ المستعان۔

سوشل نیام | اگرچہ ہندوؤں میں اس صدی کے آغاز سے وقتاً فوقتاً ایسے اولوالعزم آدمی اُٹھتے رہے ہیں جنہوں نے اپنی قوم کی سوشل خرابیوں کی اصلاح پر کمر باندھی ہے۔ جیسے راجہ رام موہن رائے، بابو کیشپ چندر سین، الیٹر چندر و دیا ساگر، سریش چندر بھٹا چارج رام تمولابٹری، سوامی دیانند سرتی وغیرہ وغیرہ، مگر مسلمانوں میں ظاہر اوشخصوں کے سوا

لے سرسید کے اس بیان میں کسی قدر تلخ ہے، ہمارے نزدیک یہ مطلب اُن کو اس طرح ادا کرنا چاہیے تھا کہ ”نڈر ہو کر اُن باتوں کو جن کے بیان کرنے کا اب پہلے کبھی وقت نہیں آیا تھا اور اس لیے ہمارے قدیم مفسرین اُن کے بیان کرنے سے سکت رہے تھے عام طور سے سب کے سامنے بیان نہ کرے وہ اپنے فرض کے ادا کرنے سے قاصر ہے“



کہ دونوں دلی کی خاک سے اُٹھے، کسی نے اس کا پرہاتھ نہیں ڈالا۔ ایک مولانا منیل اور دوسرے سید احمد خاں۔ گو کہ زمانے کے اقتضائے مسلمانوں میں ایسے لوگ پیدا ہوتے جاتے ہیں جن کو قوم کی سوشل خرابیاں محسوس ہونے لگی ہیں مگر اتنی جرأت کسی کو نہیں ہوتی کہ تمام قوم کے برخلاف کسی بڑی رسم یا ریت کو ترک یا کسی اچھی بات کو اختیار کیا جاسکے۔ سر سید نے اپنی تحریر میں اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ اکثر لوگ ہیں جو بہت سی رسموں کو بُرا جانتے ہیں مگر ان کو چھوڑ نہیں سکتے اور بہت سی باتوں کو اچھا جانتے ہیں مگر ان کو اختیار نہیں کرتے۔ بعضے تو یہ چاہتے ہیں کہ گورنمنٹ مداخلت کرے تو قراردادِ اصلاح ہو، مطلب یہ ہے کہ ہم بدنامی سے بچیں اور گورنمنٹ بدنام ہو اور بعضے کہتے ہیں کہ برادری کا اتفاق ہو تو کام چلے۔ اس کے بعد وہ کہتے ہیں کہ لوگ اصلاح اور ترقی کو اتفاق پر منحصر رکھتے ہیں۔۔۔ مگر میں سمجھا ہوں کہ رسموں کی اصلاح اور ترقی کا ذریعہ اتفاق نہیں ہے بلکہ اختلاف ہے جس شخص کے دل کی اصلاح کا خیال ہو اس کو چاہیے کہ خود نہایت استقلال اور مضبوطی اور بہادری سے تمام قوم سے اختلاف کرے اور اُس رسم کو توڑے یا اُس میں اصلاح اور ترقی کرے۔ بیشک تمام قوم اُس کو بُرا کہے گی اور نکتہ بنائے گی، مگر بھر رفتہ رفتہ لوگ اس کی پیروی کرنے لگیں گے اور جس طرح کہ اولاد وہ ہدف تیر ملاست ہوا تھا انجام کو وہی سب کا بادی اور پیشوا اور مصلح قوم شمار کیا جائے گا۔“

بلاشبہ جس شخص میں قوم کے برخلاف کسی کام کے کرنے کی جرأت نہیں ہوتی وہ کسی قوم کا مصلح بننے کی لیاقت نہیں رکھتا۔ سر سید میں یہی چیز تھی جس نے ان کو اس منصبِ حلیل کے لائق بنایا تھا، ہم پہلے حصہ میں لکھ چکے ہیں کہ کسی شخص نے حلیٰ طعام اہل کتاب کے باب میں سر سید کی ایک تحریر دیکھ کر یہ لکھا تھا کہ ”کاش ہم سید صاحب کو اپنے قول کے موافق عمل کرتے ہوتے بھی دیکھیں“ سر سید نے فوراً اُس کے جواب میں لکھا کہ ”نہایت کینہہ وہ آدمی ہے جو کہتا کچھ ہوا دکر تا کچھ ہو اور اُس سے بھی زیادہ کینہہ وہ جو شریعت کے حکم سے واقف ہوا دکر

پھر رسم و رواج کی منہم سے بالوگوں کے لعن و لعن کے ڈر سے اُس کے کرنے میں تاثر کرے۔ جو کام سرسید کی ذات سے علاقہ رکھتے تھے اور جن کا کرنا نہ کرنا خود اُن کے اختیار میں تھا ان میں رسم و رواج کی پابندی کو انھوں نے باطل چھوڑ دیا تھا۔ شادی غمی اور بیچ بھوار میں جو فضول رسمیں قوم میں جاری ہیں سرسید کے گھر میں کہیں اُن کا نام و نشان نہ تھا۔ انھوں نے اُس بیٹے کا نکاح جو ہائی کورٹ کا جج تھا دلی میں جا کر ایسا چپ چپاتے کر دیا کہ چند عزیزوں اور دوستوں کے سوا کسی کو خبر تک نہیں ہوئی اور اس خوشی میں بجائے اس کے کہ تورہ بندی یا دعوت وغیرہ میں زرخیر خرچ کیا جاتا ایک مناسب رقم مدرسۃ العلوم کی نذر کر کے تقریب کو ختم کر دیا۔ پوتے کی بسلہ میں علیگڑھ سے دلی جانے کی بھی ضرورت نہیں سمجھی اور نہ کسی عزیز یا رشتہ دار کو اس تقریب میں وطن سے بلایا۔ جب کانفرنس کا جلسہ ختم ہو چکا اسی قومی مجمع میں بسلہ بڑھی گئی اور حاضرین کو معمولی شیرینی تقسیم ہونے کے بعد پانسو روپیہ مدرسہ کی نذر کیا گیا۔

سرسید کی کوشش سے جو نمایاں انقلاب مسلمانوں کی سوشل حالت میں ہوا وہ اُن نسل اور نفرت کا دور ہونا تھا جو انگریزوں اور مسلمانوں کے درمیان مثل مندر کے حائل ہو رہی تھی۔ حالانکہ دین اسلام اہل کتاب کے ساتھ دوستی اور میل جول رکھنے، اُن کا کھانا اور ذبیحہ کھانے اور اُن کے ہاں شادی کرنے کی صاف صاف اجازت دیتا تھا اور تمام ممالک اسلامیہ میں اُن کے ساتھ یہی برتاؤ دیکھا اور سنا جاتا تھا باوجود اس کے ہندوستان کے مسلمان مثل ہندوؤں کے اُن کی ہر ایک چیز سے اجتناب کرتے تھے، اُن کے ہاں کی کچی ہوئی چیز کو کھج جانتے تھے اور اُن کے ساتھ کھانا کھانے کو عیسائی ہو جانے کے برابر خیال کرتے تھے جس کا سبب کچھ تو ہندوؤں کی تقلید تھی جن سے صد ہا برس اور عادتیں ہندوستان میں اگر مسلمانوں نے سیکھی تھیں اور کچھ قومی تعصبات تھے جو ایک مدت تک مفتوح قوم کو بچل طور پر فاتح قوم کے ساتھ ہنسے ضرور ہیں۔ مسلمانوں کی یہ نفرت اور کراہیت اس درجہ کو پہنچ گئی تھی کہ اس باب میں جو کچھ شریعت

کا حکم ہے اُس کو علما و عام الناس کے سامنے صاف صاف بیان نہیں کر سکتے تھے اور اگر کوئی عالم ایسی جرات کر بیٹھتا تو اُس کی بات کو کوئی تسلیم نہیں کرتا تھا اور اُس کی طرف سے کھٹک جاتا تھا۔ ایک اور وجہ سے بھی علما و مسلمانوں کو انگریزوں کے میل جول سے مانع آتے تھے، اُن کو خوف تھا کہ حاکم و محکوم قوم کا میل جول، خاص کر اُس صورت میں کہ حکمران قوم اپنے دین کی اُکھا میں سرگرم ہو، ضرور ہے کہ محکوم قوم کو حاکموں کے مذہب کی طرف مائل کرے۔

الغرض خدر سے پہلے مسلمان عموماً انگریزوں کی مخالفت سے اور ہر ایک بات میں اُن کے ساتھ تشبہ کرنے سے پرہیز کرتے تھے مگر انگریزوں کو مسلمانوں سے کوئی وجہ نفرت کی نہ تھی۔ لیکن خدر کے بعد انگریز بھی مسلمانوں سے کچھنے لگے اور دونوں قوموں کا جمع کرنا شمل جماع نقیضین کے محال ہو گیا۔ مگر سرسید کو خوب یقین ہو گیا تھا کہ مسلمانوں کی پورے شکل حالت کی اصلاح

ملہ منبر ذریعہ سے سنگاپور کا شاہ عبدالغفر صاحب کے زمانہ میں ایک شریف مسلمان مولوی نے جو میان دو آب کے کسی ضلع میں منصف یا صدر امین تھے ایک دزکی یورپین حاکم کے منظر پر اُس کے ساتھ ایک منبر پر بیٹھ کر کھانا کھالیا۔ یہ خبر فوراً شہر ہو گئی، مولوی صاحب کی برادری نے اُن کو ذات سے خارج کر دیا۔ انھوں نے ہر چند اہل برادری کے سامنے اے علیؑ حدیثیں پڑھیں مگر کسی نے التفات نہ کیا۔ یہاں تک کہ کچھ لوگ مولوی کے مخالف اور کچھ موافق دہلی میں شاہ صاحب سے سلسلہ پوچھنے کو آئے جب شاہ صاحب کے مدرسہ کے دروازہ پر پہنچے تو شاہ صاحب کے چھوٹے بھائی شاہ رفیع الدین اندر سے نکلے تھے اُن لوگوں نے پہلے انھیں سے سلسلہ پوچھا۔ شاہ رفیع الدین نہایت صاف گو اور آزاد طبع آدمی تھے انھوں نے صاف صاف کہہ دیا کہ جنھوں نے مولوی کو ذات سے خارج کیا انھوں نے جھک مارا اس نے کوئی کام شروع کے خلاف نہیں کیا مگر کسی نے اُن کا کہنا نہیں مانا اور بڑے صاحب کے پاس پہنچے انھوں نے صورت حال سن کر ایک لمبی چوڑی تقریر کی جس کا ماحصل یہ تھا کہ اس مولوی نے ایسا کام کیا ہے کہ قریب کفر کے پہنچ گیا ہے جو لوگ مولوی کے مخالف تھے وہ یہ سن کر خوش ہو گئے مگر اس کے مفاد راہوں نے بوجھا کہ حضرت وہ اب کسی طرح مسلمان بھی ہو سکتا ہے؟ شاہ صاحب نے فرمایا کہ کفر کے قریب پہنچ جانے سے کوئی کافر نہیں ہو جاتا اس لیے وہ اسلام سے خارج نہیں ہوا مگر احتیاطاً اُس کو بائچوں سکے اور اُمت باللہ پڑھاؤ اور قدم شریف کا پانی پلاؤ اور پھر برادری میں شامل کر لو۔ اگر شاہ صاحب اس انداز پر تقریر کرتے تو غالباً اُن کا کہنا بھی کوئی نہ مانا امدان کی کو برادری میں شامل نہ کیا جاتا ۱۲

کے لیے جس طرح اُن میں مغربی تعلیم کا پھیلا نا ضروری ہو۔ اسی طرح بلکہ اس سے بھی زیادہ اُن کے اور حکمران قوم کے سوشل تعلقات کو ترقی اور استحکام دینا ضرور ہے جب تک دونوں ممالک میں دوستانہ معاشرت اور میل جول پیدا نہ ہوگا اور دونوں قوموں کو ایک دوسرے کے اصلی خیالات سے آگاہی حاصل نہ ہوگی اُس وقت تک آپس میں صفائی اور خلوص اور اعتبار پیدا نہیں ہو سکتا۔

مگر یہ کوئی آسان کام نہ تھا۔ قطع نظر مسلمانوں کی مخالفت کے انگریزوں کی طرف سے بھی بہت سی رکاوٹیں نظر آتی تھیں سب سے بڑا عند انگریزوں کو یہ تھا کہ مسلمانوں کے ساتھ جن کے ہاں عورتوں کے پردہ کا رواج ہو، کسی طرح ہمارا دوستانہ میل جول نہیں ہو سکتا۔ اگرچہ سرسید اس کا یہ جواب دیتے تھے کہ مسلمان جس طرح اپنی عورتوں کو غیر قوموں کے مردوں سے چھپاتے ہیں اسی طرح اپنے مسلمان دوستوں اور دور کے رشتہ داروں سے بھی چھپاتے ہیں مگر اس سے باہمی دوستی اور یکجہالت میں کچھ فرق نہیں آتا، پھر کیا وجہ ہے کہ پردہ کی پابندی سے ہماری اور انگریزوں کی دوستی اور سوشل تعلقات میں فرق آئے۔ مگر حق یہ ہے کہ ایسی دو مختلف قوموں میں دوستانہ میل جول ہونا غیر ممکن ہے جن میں سے ایک قوم میں عورتوں کا مردانہ سوسائٹی میں شریک ہونا اُس کے لیے باعث عزت سمجھا جائے اور دوسری قوم میں باعث شرم۔ لیکن باوجود ایسے سخت موانع کے سرسید نے اپنے مقصد میں توقع سے زیادہ کامیابی حاصل کی اگرچہ یہ کہنا مشکل ہو کہ سرسید کی کوشش نے انگریزوں میں مسلمانوں کے ساتھ کہاں تک موانعت پسیدگی ہو؟ اور اُن کی دیرینہ آرزو اس باب میں کس حد تک پوری ہوئی ہے؟ اور اگر سرسید کے ظاہری الفاظ کو دیکھا جائے تو انھوں نے مسئلہ میں ایک موقع پر سٹر بلنٹ ممبر پارلیمنٹ کے سامنے صاف صاف کہہ دیا تھا کہ ”ہماری یہ خواہش پوری نہیں ہوئی“، لیکن اس میں شک نہیں کہ مسلمانوں کی سوشل معاشرت اور اُن کا سوشل برتاؤ جو قدر کے بعد تک انگریزوں کے ساتھ تھا اُس میں جس قدر انقلاب گذشتہ تیس برس میں ہوا ہے اگر سرسید کا قدم در میان میں نہ ہوتا

اُس کے لیے ایک صدی بھی منسل سے کافی ہو سکتی تھی۔ اگرچہ ابھی اس بات کا فیصلہ کرنا باقی ہے کہ طریق معاشرت میں انگریزوں کی تقلید کرنا کہاں تک ہماری حالت کے مناسب ہو لیکن اس میں کلام نہیں کہ سرسید نے مسلمانوں کی ایک معتدبہ جماعت کو قومی تعصبات کی بڑی اور کلمی اُڑ رہا کی غلامی سے باطل آزاد کر دیا ہے اور وہ اس قابل ہو گئے ہیں کہ جس بات کو اپنے حق میں قرین مصلحت جانیں اس کو اختیار کریں اور جس بات کو مضر سمجھیں اُس کو ترک کریں۔

اگرچہ سرسید نے مسلمانوں کی باہمی معاشرت کی اصلاح کے متعلق کوئی علمی کارروائی نہیں کی بلکہ اُن کی سوشل حالت جو انگریزوں کے ساتھ تھی زیادہ تر اُسی کی اصلاح پر توجہ کی ہے لیکن حقیقت انھوں نے مذہبی خیالات کی اصلاح اور مغربی تعلیم کی اشاعت سے قومی سوانحی کی عام اصلاح کا بیج بو دیا ہے۔ اُن کو معلوم تھا کہ مسلمانوں میں بہت سی سوشل خرابیاں تو ہندوستان میں رہنے اور ہندوؤں کے میل جول سے پیدا ہوتی ہیں اور بہت سی غلط فہمی خیالات کی بنیاد پر قائم ہوئی ہیں اور بعض نے دیگر وجوہ دایاں سے مجبور کبڑا کر اور ان تمام خرابیوں کی تعداد اس حد تک پہنچ گئی ہے کہ اُن کی اصلاح کے لیے ایک طویل طویل زمانہ اور بہت سے مصلح درکار ہیں۔ اس لیے بجائے اس کے کہ وہ خبریات کی اصلاح کی نظر توجہ کرتے انھوں نے جہاں تک کہ ممکن تھا مسلمانوں کے خیالات کی اصلاح میں جو تمام جملہ کی جڑ ہے کوشش کی۔ سب سے پہلے انھوں نے مذہبی خیالات کو اہم کی اصلاح کو ضروری سمجھا کیونکہ جن باتوں کو لوگ غلطی سے مذہب پر مبنی سمجھ لیتے ہیں اُن کا چھوٹا قریب ناممکن کے ہونا ہے۔ دوسرے سب سے بڑا ذریعہ خیالات کی اصلاح کا مغربی تعلیم کی اشاعت تھی جس نے یورپین اقوام کو حسن معاشرت میں تمام دنیا پر فائق کر دیا ہے سو اُس کی اشاعت میں جو کار نمایاں انھوں نے کیے وہ سب پر ظاہر ہیں۔

تصنیف و تالیف | اگرچہ سرسید کی طبیعت ایسی ہمہ گیر واقع ہوئی تھی کہ جو کام اُن کو پیش آتا تھا اُس میں وہ ایسی کچھ پی ظاہر کرتے تھے کہ گویا وہی اُن کا خاص کام اور ضروری فرض تھا،

کالج کی تعمیر، بحث کی تیاری، جلسوں کا اہتمام، مہمانوں کی مارات، چندے وصول کرنے کی تدبیریں، غرض ہر ایک کام کو وہ یکساں ذوق و شوق اور یکساں دہنگی کے ساتھ انجام دیتے تھے مگر خود اُن کا یہ بیان تھا کہ جیسا تصنیف و تالیف میں سیراجی لگتا ہے، دیا اور کسی کام میں نہیں لگتا اور فی الواقع، جیسا کہ دیکھا گیا ہے، رنج میں، خوشی میں، صحت میں، بیماری میں، خلوت میں اور جلوت میں اس شغل سے اُن کا جی نہیں اُگتا تھا۔ گرمی کی دوپہروں میں، جبکہ ایک صبح خیرآدمی ضرور آرام لینا چاہتا ہے، شخص ہمیشہ تصنیف و تالیف میں مصروف پایا جاتا تھا۔ بیماری کی حالت میں اُن کو کبھی نہیں دیکھا کہ دوپہر کو بلینگ پر جا کر کمر سیدھی کی ہو۔ بارہا ایسا اتفاق ہوتا تھا کہ علالت یا کسی اور وجہ سے رات کو نیند اچاٹ ہو گئی اور اُنھوں نے میز کرسی پر بیٹھ کر مضمون کے لکھنے میں صبح کر دی، جہاں اور لوگ بیماری کی راتیں لوگوں کو جگا کر، یا قطعے کہا نیاں سن کر یا ہائے دائے کر کر رہتے ہیں، شخص اس جا بجا اور دماغ سوز فکر سے دل ہلاتا تھا۔

جس زمانہ میں سر سید نے بئبل کی تفسیر لکھنی شروع کی اُس زمانہ کا حال اُن کے قدیم دوست محمد سعید خاں اس طرح بیان کرتے ہیں کہ میں اُن دنوں میں القرآن کے ساتھ رہا ہوں۔ سر سید اس زمانے میں ات کو بلینگ پر سونا قضا ترک کر دیا تھا۔ چونکہ اُس وقت تک کرسی کی نشست کی عادت نہ تھی فرش ہی پر چاروں طرف کتابیں پھیلی رہتی تھیں اور کتابوں کے بیچ میں اُن کی نشست رہتی تھی کبھی کبھی بات چیت کے لیے مجھے بھی بکڑ بٹھاتے تھے، نہ خود سوتے تھے اور نہ مجھے سونے دیتے تھے، باتیں بھی کرتے جاتے تھے اور تفسیر بھی لکھتے جاتے تھے اور اس غرض سے کہ نیند نہ آئے بار بار خود بھی چائے پیتے تھے اور مجھے بھی پلواتے تھے جب نیند کا بہت ہی غلبہ ہوتا تھا وہیں کسی کتاب پر سر رکھ کر گھٹنا آدھ گھٹے سو رہتے تھے اور پھر اُٹھ کر لکھنے لگتے تھے، اسی طرح ساری رات گذر جاتی تھی۔

سر سید کے دماغ میں تصنیف و تالیف کے متعلق دو خاصیتیں عجیب و غریب تھیں ایک یہ کہ مختلف آدمیوں اور مختلف کاموں کے مجموعہ میں اُن کے خیالات منتشر نہ ہوتے تھے۔ اُن

کے دفتر کا بڑا کمرہ، جہاں وہ بیٹھ کر کام کرتے تھے، صبح سے شام تک وہاں ہر قسم کے لوگ باہر آتے جاتے رہتے تھے اور ہر وقت دوستوں اور ملاقاتیوں اور ماتحت کام کرنے والوں کا مجمع رہتا تھا۔ اسی مجمع میں جہاں وہ اور سب کام کرتے تھے تصنیف و تالیف کا دستور گزار مرحلہ بھی وہیں طے کیا جاتا تھا۔ شکل سے شکل مضامین جو اکثر جمہور کی رائے اور مذہبی خیالات کے برخلاف ہوتے تھے اور جن میں قدمِ علما اور مفسرین پر کٹہہ چینی کرنے کی ضرورت اور غور و خوض کرنے کی سخت حاجت ہوتی تھی، ان کے لیے بھی کبھی نہیں دیکھا کہ وہ خیالات کے مجتمع کرنے کے لیے کسی علیحدہ کمرے میں جا کر بیٹھے ہوں یا اور لوگوں کو اپنے پاس سے اٹھا دیا ہو یا ان کے پاس بیٹھنے سے تنگدل ہوئے ہوں یا لوگوں کے اٹھ جانے کے انتظار میں مضمون لکھنا ملتوی کر دیا ہو۔ بے شک جب کوئی بہانہ باہر سے آتا تھا، یا کسی دوست سے مدت کے بعد ملاقات ہوتی تھی یا کسی اور خاص وجہ سے، ایسا بھی ہوتا تھا کہ وہ لکھنا پڑھنا بند کر دیتے تھے مگر ایسا کبھی نہیں دیکھا گیا کہ حاضرین کے ہجوم کے سبب ان کے خیالات پر انگڑے ہو گئے ہوں اور اس لیے انھوں نے مضمون لکھنے سے ہاتھ کھینچ لیا ہو۔ ہم نے خود دیکھا ہے کہ احباب جمع کیا اور آپس میں دلچسپ بحثیں یا مہینسی چل کی باتیں کر رہے ہیں جن سے خواہی خواہی ایک کامی آدمی کا دھیان بٹ جاتا ہے، مگر شخص بدستور اپنے مضمون کی ادھیڑ میں مستغرق ہو، کبھی لکھتا ہو اور کبھی سوچتا ہے اور دوستوں کے حرف و حکایت سے مطلق خبر نہیں ہوتا، ہم یہ نہیں کہتے کہ اوروں کے لیے مجمع عام میں بیٹھ کر تصنیف و تالیف کرنا غیر ممکن ہے بلکہ ہمارا یہ مطلب ہو کہ مذہب کو انیسویں صدی کے سائنس پر منطبق کرنا یا کسی مذہبی مسئلہ کی نسبت جمہور کے برخلاف رائے قائم کرنا ایسی غیر ممکن حالت میں سید احمد خاں کے سوا دوسرے شخص کا کام نہ تھا۔

دوسری خاصیت شاید اس سے بھی زیادہ تعجب انگیز تھی جب مصنف کسی ایسے مضمون پر قلم اٹھاتا ہے جس کو اس سے پہلے کسی نے نہ لکھا ہو اور جو تربیب کے لباس سے اس تک عاری ہو جیسی کہ عموماً سرسید کی مذہبی تحریریں ہوتی ہیں، تو اس کے ذہن میں خیالات کا ایک

بے ترتیب اور غیر منظم بنار ہوتا ہے جس کا مرتب اور منظم کرنا اور ہر ایک پوائنٹ کو اُس کے مناسب موقع پر رکھنا اُس مصنف کا فرض سمجھا جاتا ہے مگر یہ ایک ایسا دشوار کام ہے کہ مصنف کو اکثر اوقات کئی کئی دفعہ ترتیب بدلتی اور بار بار کاٹ چھانٹ کرنی پڑتی ہے لیکن جہاں تک دیکھا گیا ہے، ہر سبج کے کسی مضمون کو خود لکھنا یا کسی پیش دست سے لکھوانا شروع کرتے تھے (اگرچہ کینا ٹھیک اظہار لانی مضمون ہو) یہ معلوم ہوتا تھا کہ اُس کے تمام پوائنٹس سلسلہ دار اپنے اپنے محل اور موقع پر اُن کی آنکھوں کے سامنے موجود ہیں، صرف اُن کو الفاظ کا لباس پہنانا باقی ہے جو چنانچہ مستحقہ حالات کے سوا کبھی ایسا نہ ہوتا تھا کہ جس ترتیب نے اُنھوں نے کوئی مضمون لکھنا شروع کیا ہو اُس کو بغیر کسی قسم کی تبدیلی کے اُسی جال سے آخر تک نہ پہنچا دیا ہو۔ اس مطلب کے زیادہ دلنشین ہونے کے لیے ناظرین مندرجہ ذیل مثال پر غور کریں۔

سرسید نے معراج کے مسئلہ کا بیان اپنی تفسیر کی چھٹی جلد میں ۱۴ صفحہ پر لکھا ہے اور ہم سمجھتے ہیں کہ اس مسئلہ پر زمانہ حال کی ضرورت کے موافق نہ پہلے کسی نے ایسا لکھا ہے اور نہ آئندہ اُس سے زیادہ لکھنے کی گنجائش معلوم ہوتی ہے۔ مگر اس مضمون کے لکھنے کی جو کیفیت ہم کو معلوم ہوئی اُس کو سن کر اور پھر اس مضمون کی وسعت کو دیکھ کر نہایت تعجب ہوتا ہے۔ مولوی سید وحید الدین سلیم جنہوں نے تفسیر لکھنے میں کئی سال تک برابر سرسید کو مدد دی ہے اُن کا بیان ہے کہ جب تفسیر کی نوبت سورہ بنی اسرائیل تک پہنچی اور سید صاحب نے معراج کے مسئلہ مفصل بحث کرنے کا ارادہ کیا تو مجھ سے کہا کہ جس قدر روایتیں صحاح اور دیگر کتب حدیث میں معراج اور شق صدر کے متعلق اور اس باب میں صحابہ کے اختلاف کے متعلق وارد ہوئی ہیں اور عقل و نقل کی تناقض کی صورت میں جو رائیں اور اقوال علما کے ہیں اُن سب کو آپ اس طرح پر کتابوں میں سے انتخاب کر کے نقل کر لیں کہ ایک ایک صفحہ پر اُن کو لکھتے جائیں اور دوسرا صفحہ کو راجھوڑتے جائیں، میں نے کتابیں دیکھنی شروع کیں اور بے شمار روایات و اقوال علما جو کہ سورہ بنی اسرائیل کی تفسیر میں درج ہیں، موافق



ہدایت کے نقل کر کے سید صاحب کے سامنے پیش کیں۔ میں سمجھتا تھا کہ جب میں تمام روایتیں اور اقوال نقل کروں گا اُس وقت سید صاحب اُن کو دیکھ کر معراج کے مسئلہ پر لکھنا شروع کریں گے۔ مگر میرا یہ خیال غلط تھا۔ انھوں نے اس مضمون کو اُس ترتیب پر جو اُن کے ذہن میں تھی بجائے خود اسی وقت لکھنا شروع کر دیا تھا جب کہ محکوم روایات وغیرہ کے نقل کرنے پر مامور کیا تھا۔ وہ مسودہ کے ہر ایک صفحہ پر کہیں کہیں کچھ عبارت لکھتے تھے اور کہیں سفید ہی چھوڑتے جاتے تھے۔ یہاں تک کہ میں ابھی اپنا کام پورا کرنے نہ پایا تھا کہ جو کچھ اُن کو لکھنا تھا وہ سب لکھ چکے اور اس مضمون کو کچھ کم ڈیڑھ سو صفحوں پر ختم کر دیا۔ جب میں اُن بے شمار روایتوں اور اقوال کا دفتر لے کر پہنچا تو انھوں نے وہ تمام کاغذات لے کر اُن کو فینچی سے کترنا اور اُن ٹکڑوں کو جابجا سفیدیوں پر لپی سے چپکا کر نثریہ کیا یہاں تک کہ تمام پرچے جن کا شمار بتانا مشکل ہو جہاں جہاں اُن کا موقع تھا چپکا دے اور کتاب کو صاف کرنے کے لیے دیدیا۔ جب تمام مسودہ صاف ہو چکا اور میں نے اُس کو اول سے آخر تک پڑھا تو مضمون کی ترتیب اور انتظام اور تمام روایات و اقوال علما کو اپنے اپنے موقع چپکا دیکھ کر میرے ہوش جاتے رہے۔ وہ کہتے ہیں کہ سر سید کو مسودہ لکھتے وقت ان روایات کے مضمون سے اس کے سوا کچھ علم نہ تھا کہ جب میں کتابوں میں روایتیں تلاش کر رہا تھا اُس وقت جس قسم کے اختلافات اُن میں پائے جاتے تھے اُن کا ذکر بالاجمال سر سید کے سامنے ہوتا رہتا تھا صرف اس قدر واقفیت پر انھوں نے تمام مضمون کا خاکا اپنے ذہن میں کھینچ لیا تھا اور ہر ایک بات کا موقع اور محل جہاں جہاں کہ ہونا چاہیے تھا قرار دے لیا تھا۔

اگرچہ یہ دونوں غایتیں جو ہم نے سر سید کی مصنفانہ قابلیت کے متعلق بیان کیں، فی نفسہ عجیب ہیں مگر اُن سے سوا اس شخص کے جو اُن کی طرز تصنیف کو بغیر غور و دیکھتا رہا ہو دوسرا واقف نہیں ہو سکتا۔ اب ہم ایک تیسری خاصیت کا ذکر کرتے ہیں جس کو ہر سمجھدار آدمی جو اُن کی تصنیفات کو دیکھے گا یقیناً تسلیم کرے گا اور اس سے ہماری مراد قوت استدلال ہی ظاہر ہے کہ سر سید کی بعض پولیٹیکل اور اکثر مذہبی تحریریں ایسی ہیں جن میں انھوں نے ایک جماعت کثیر یا جمہور اہل اسلام

سے اختلاف کیا ہے۔ باوجود اس کے اُن کو اپنے دعوے کے اثبات میں خلاف توقع اکثر یہی کامیابی ہوئی ہے جیسی کہ ایک مسلم اثبوت رائے کی تائید کرنے والے کو ہونی چاہیے۔

باب بغاوت میں جو کچھ انھوں نے لکھا وہ تمام انگریزوں اور ملکہ شاہید تمام مجلسین کی رائے کے برخلاف تھا اور اسی لیے اُس کا مارشل لا کے دور دورہ میں شائع کرنا خطرناک خیال کیا جاتا تھا۔ باوجود اس کے جس دھڑلے سے کہ اُس کا بہت بڑا حصہ منوایا گیا اور جو کام کہ اُس نے اعیانِ سلطنت کے غیظ و غضب کی آگ بجھانے میں کیا اور جو عمدہ نتائج اُس پر مرتب ہوئے اُس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ وہ کس قدر مدلل اور موثر لکھا گیا تھا اور اُس میں کیسے صحیح اصول پر استدلال کیا گیا تھا۔ اسی طرح ڈاکٹر ہنٹر کی کتاب کا ریویو ایک ایسے خیال کی غلطی ثابت کرنے کے لیے لکھا گیا تھا جو عموماً مدرانِ سلطنت کے دلی میں جا ہوا تھا اور جس کو ڈاکٹر ہنٹر کی کتاب نے او بی زیادہ بخیر کر دیا تھا۔ لیکن اس ریویو کے شائع ہونے سے جیسا کہ پہلے مذکور ہو چکا ہے، اُس خیال کی غلطی علی العموم سب پر ظاہر ہو گئی۔

جس وقت کہ سر سید نے غلامی کے مسئلہ پر چہوڑا اہل اسلام کے برخلاف رسالہ لکھنے کا ارادہ کیا تو مولوی سید مہدی علی خاں نے اُن سے کہا کہ تم اس باب میں ایک حرف بھی اپنے دعوے کے ثبوت میں ایسا نہیں لکھ سکتے جو اصول اسلام کے موافق صحیح ہو۔ لیکن جب انھوں نے سر سید کا ابطالِ غلامی کا مضمون تہذیب الاخلاق میں اول سے آخر تک پڑھا تو اُن کو ماننا پڑا کہ اسلام نے فی الواقع ہمیشہ کے لیے غلامی کا استیصال کر دیا ہے ہائیک کہ سر سید نے تہذیب الاخلاق میں ایک موقع پر صاف صاف لکھ دیا ہے کہ جن مسائل میں ہم اور سید مہدی علی متفق ہیں انھیں میں سے ایک یہ ہے کہ ”اسلام میں رقیت نہیں ہے۔“

مسلمانوں کا جہاد کا مسئلہ جو تمام عیسائی دنیا میں انگشت نام تھا اور جس سے بڑھ کر کوئی بے رحمی اور ناخدا ترسی کا کام نہ سمجھا جاتا تھا، اُس کا مقابلہ جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں، ستر نے انجیل کے اس مشہور اخلاقی حکم سے کیا ہے کہ ”اگر کوئی تیرے ایک کال پر طمانچہ مارے تو دہرا

کال بھی اُس کے سامنے کرے۔ اور نہایت عام فہم طریقہ سے ثابت کیا ہے کہ فطرت انسانی کے موافق اور قابلِ عملہ رآمد جہاد کا حکم ہر جو قرآن میں آیا ہے نہ انجیل کا وہ اخلاقی حکم جو قرآن کی تعلیم پر اعتراض کرتے وقت مسلمانوں کے سامنے پیش کیا جاتا ہے اور جس پر نہ آج تک کبھی عمل ہوا ہے نہ آئندہ ہونے کی امید ہے۔

اسی طرح سرسید کی تصنیفات میں مبتدیانہ مقامات ایسے نکلیں گے جو بادی النظر میں متمتع الثبوت معلوم ہوتے ہیں مگر جب اُن دلائل نظر کی جاتی ہے جو سرسید نے اُن کے ثبوت میں پیش کی ہیں تو مخالفوں کو بھی بشرطیکہ تعصب سے خالی ہوں تسلیم کرنے کے سوا چارہ نہیں معلوم ہوتا۔

ہمارے نزدیک مصنفوں میں سرسید کا جو درجہ خاص کر مذہبی تصنیف و تالیف کے لحاظ سے قرار پاسکتا ہے اُس کا ٹھیک ٹھیک اندازہ کرنے کا ابھی وقت نہیں آیا، کیونکہ اس وقت کچھ لوگ اُن کے حد سے زیادہ معتقد ہیں جن کو اُن کی تصنیفات میں کوئی لغزش یا خطا نہیں معلوم ہوتی اور بہت گروہ اُن کے منکروں اور مخالفوں کا ہے جن کو اُن کی مذہبی تحریروں میں کفر و احماد کے سوا کچھ نظر نہیں آتا۔ پس جب تک یہ دونوں گروہ موجود ہیں اُن کی تصانیف کے باب میں بغیر حیف و میل کے رائے دینے کی کسی سے امید نہیں ہو سکتی۔

اس کے سوا اول تو مسلمانوں کے خیالات میں عموماً یہ بات جمی ہوئی ہے کہ اعلیٰ درجہ کی نئی تصنیفات کے لیے ضرور ہے کہ وہ عربی یا کم سے کم فارسی زبان میں ہوں۔ اردو زبان میں کیسے ہی متفقانہ مضامین لکھے جائیں اور کیسے ہیں بعد خیالات ظاہر کیے جائیں اُن کے نزدیک وہ اردو کی معمولی کتابوں سے کچھ زیادہ وقت نہیں رکھتے۔ دوسرے جن لوگوں نے تقلید کے دائرے سے نکل کر تحقیق کے میدان میں قدم رکھا ہے اُن کی تصنیفات ہمیشہ علمائے دین کے حلقوں میں ایک مدت تک مردود و مطرود رہی ہیں لیکن چونکہ حق کبھی نہ کبھی ظاہر ہوتے بغیر نہیں رہتا اس لیے آخر کار لوگ اُن کے حسن و قبح کی چھان بین کی طرف متوجہ ہوتے ہیں اور انھوں نے صواب کو نطاس اور کھرے کو کھوٹے سے الگ کیا ہے اور باوجود اُن کی غلطیاں ظاہر ہونے کے جن

کسی شخص کا کلام محفوظ نہیں رہ سکتا جس درجہ کے وقت تک وہ درجہ اُن کو دیا گیا ہے۔

طرز تحریر | سرسید کی طرز تحریر پر کچھ ریاکار کرنا جس قدر ضروری ہو اسی قدر مشکل بھی ہے۔ ضرورت تو ظاہر ہے کیونکہ بیوگرافر یا الفرض اپنے ہیرو کی تمام کئی وجہی حیثیات پر بحث نہ کر سکے تو کم از کم اس کی نمایاں اور مسلم لیاقتوں کو دکھائے بغیر اپنے فرض سے عہدہ برآ نہیں ہو سکتا۔ پس سرسید کی حُر و تمیز جس نے ہمیں برس کے عرصہ میں اُردو لٹریچر کا نیا رخ پھیر دیا اور مسلمانوں کے اپنے عقائد و خیالات میں انقلاب عظیم پیدا کر دیا، اُس کے بیان سے کیونکر خاموش رہا بہت سادہ بات اور عقل اس لیے ہے کہ جس تحریر میں یہ تاثر اور یکرختہ تھا اُس کو ہم اُن متعارف خوبیوں سے جو مشرقی لٹریچر میں کلام کی عمدگی کا معیار سمجھی جاتی ہیں، بظاہر معرّیٰ پاتے ہیں۔ پس اس بات کا دریافت کرنا کوئی آسان کام نہیں ہے کہ جو تحریر تشبیہات و استعارات سے، صفاً لفظی و معنوی سے، شاعرانہ نزاکتوں سے اور فاضلانہ و نشانیہ تراش خراش سے خالی نظر آتی ہے اُس میں وہ کیا چیز تھی جس نے تھوڑی سی مدت میں ایسے غیر متہ قبہ نتائج پیدا کر دیے لیکن جبکہ سرسید کی بانیوگرافی لکھنے کا مشکل کام ہم نے اپنے ذمہ لیا ہے اس لیے ہمارا ناچار کام کو کچھ نہ کچھ لکھنا ضرور ہے۔

سرسید کی ابتدائی تحریریں غالباً سید الاخبار میں درج ہونی شروع ہوئی تھیں جس کو اُن کے بڑے بھائی سید محمد غلام غفران سید نے سید اخبار میں اُس وقت جاری کیا تھا جبکہ سرسید کی عمر سترہ یا اٹھارہ برس کی تھی مگر یہ اُس وقت سے نہ کہ سترہ یا اٹھارہ برس کے بعد لکھی گئی ہیں اور رسالے مذہب اور تاریخ کے متعلق لکھے اور اُن میں سے بعض کتابیں (جیسے آثار الصنادید) بدرجہ غایت مقبول اور مشہور بھی ہوئیں لیکن طرز تحریر میں اُس وقت تک کوئی ایسی صریح تبدیلی پیدا نہیں ہوئی جس کے کٹاؤ سے سرسید کو اُردو لٹریچر میں کسی ممتاز حصہ کا متحقّی کہا جاسکے۔

(۱) چونکہ سید احمد کا عرف اُس زمانہ میں سید تھا اور اُن کے بھائی کو اُن سے بہت محبت تھی اس لیے اخبار کا نام اُن کے عرف کے کاف سے سید الاخبار رکھا تھا ۱۲

البتہ یہ بات لحاظ کے قابل ہر کہ عبارت کی سادگی اور بے ساختگی جو سرسید کی تحریر کی عام خاصیت ہے، وہ سوشل سے پہلے کی تحریروں میں بھی، جبکہ تصنیع اور کلف انشا پر دازی کا زیور نبھا جاتا تھا، برابر پائی جاتی ہے اور آثار الضاد یکساں سب سے پہلا ایڈیشن جس کی عبارت میں بہت کچھ ساختگی اور کلف پایا جاتا ہے، وہ جیسا کہ سرسید خود اقرار کرتے تھے مولانا صہبائی کا لکھا ہوا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ گو اس وقت طبع سلیم کے اقتضائے خود سرسید کی طرز تحریر سیدھی سادی تھی مگر سوسائٹی کے اثر سے یقیناً سادی عبارت لکھنے کو وہ خود حقارت کی نظر سے دیکھتے تھے جس کی وجہ سے انہوں نے اس بات کو گوارا نہ کیا کہ جن عمارتوں کی تحقیقات نہایت بانجاہ کوشش سے انجام کو پہنچائی ہے، ان کا حال اپنی سیدھی سادی عبارت میں جو اس وقت خود ان کی نظریں کم وزن معلوم ہوتی تھی، تحریر کریں۔ مگر اس ایڈیشن کے شائع ہونے کے بعد وہ بہت جلد اس غلطی سے متنبہ ہوئے اور اس کو دوبارہ اپنے سیدھے سادے پنچرل اسٹائل میں لکھ کر شائع کیا جس کا فرنچ میں ترجمہ ہو کر فرانس میں چھپا۔

نہایت صحیح اور سچا مقولہ ہے کہ ”اِذَا ارَادَ اللّٰهُ شَيْئًا هَيَّا السَّبَابَةَ“ چونکہ سرسید سے قوم کی اصلاح کا عظیم الشان کام ظہور میں آنا تھا اس لیے خدا تعالیٰ نے ان کی ذات میں وہ تمام مہبتیں جمع کر دی تھیں جو ایک بفارم میں ہونی ضرور ہیں۔ انھیں خاصیتوں میں سے ایک یہ تھی کہ وہ ابتداء سے تحریر یا تقریر میں تصنیع اور الفاظ کی تراش خراش سے نفرت رکھتے تھے اور گری کی پابندی سے نقطہ آزاد تھے۔ یہی وجہ تھی کہ انہوں نے جو اول اول دلی میں اپنے گرد شعرا کا جگھٹا دیکھ کر ان کی دیکھا دکھی شعور کا شرف کیا تھا کچھ بہت دن گزرتے کہ وہ ان کلفات لائینی سے جو شاعری کے لیے لازم ہیں اور حقائق نگاری میں محل ہوتے ہیں ہمیشہ کے لیے دست بردار ہو گئے۔ انہوں نے سیرت فریدہ میں اپنے بچپن کا سال لکھا ہے کہ ان کے نانانے جب کہ وہ بوساں پڑھتے تھے، ان کا سبق سنا۔ سبق میں وہ شعر بھی تھا جس کا پہلا مصرع یہ ہے ”طبع راسہ حرف ست ہر سہ تہی“ انہوں نے اس کا ترجمہ کیا کہ ”طبع کے تین حرف تینوں خالی“ نانانے تین دفعہ ٹوکا اور بہت خفا ہوئے مگر

یہ وہی معنی کہے گئے۔ چونکہ محاورہ کے موافق ترجمہ ہی فصیح تھا اس لیے گرمی کا مطلق خیال نہ آیا جو حال اُن کا اُس بچپن کے زمانہ میں تھا وہی اخیر دم تک باقی رہا۔ وہ تحریر یا تقریر کی رو میں گرمی کی کچھ پروانہ کرتے تھے، وہ اُن قیدوں سے جو شاعروں اور شئیوں نے مقرر کی ہیں بالکل آزاد تھے، وہ اُن غلط لفظوں کو جو عام فہم اور خاص و عام کی زبان پر جاری ہوں، صحیح الفاظ پر ترجیح دیتے تھے اُن کی زبان دلی کی بول چال میں محدود نہ تھی بلکہ جو لفظ یا جو جملہ بے اختیار تسلیم سے ٹپک گیا ہی اُن کی زبان اور وہی بول چال تھی، غالباً انھوں نے کسی لفظ کے استعمال کرتے وقت یہ خیال نہ کیا ہوگا کہ یہ لفظ اہل زبان بولنے میں یا نہیں؟ اور کسی فقرہ کو لکھ کر پڑھ کر نہ دیکھا ہوگا کہ قواعد کی رو سے اس کی ترکیب صحیح ہو یا نہیں؟

یہ خاصیت جس کو کم نے بیان کیا ایک سچے ریفارمر کے کلام میں ایسی ہی ضروری ہے جو سچائی اور راستبازی۔ وہ مثل شاعروں اور انشا پردازوں کے اپنے کلام کی بنیاد الفاظ کی کشمکش اور ترکیبوں کی جنگی پر نہیں رکھتا بلکہ اُس بے قرار آدمی کی طرح جو گھر میں آگ لگی ہوئی دیکھ کر مہادیوں کو بے تاملانہ آگ بجھانے کے لیے بھارتا ہے، ایسے الفاظ استعمال کرتا ہے جو گھبراہٹ کی حالت میں بے ساختہ انسان کے منہ سے نکل جاتے ہیں۔ وہ واقعات پر تشبیہ و استعارہ کے پرے نہیں ڈالتا بلکہ اُن کی تنگی تصویر کھل کر کھلا سب پر ظاہر کرتا ہے۔ وہ الفاظ و قواعد کا محکوم نہیں ہوتا بلکہ الفاظ اور قواعد کو اپنے جذبات کا محکوم رکھتا ہے۔

الغرض سر سید نے خیالات کے ظاہر کرنے میں بناوٹ اور تعصن کو کبھی دخل نہیں دیا جس سادگی اور بے تکلفی کے ساتھ ابتدا میں مطلب نگاری شروع کی تھی بعد کے زمانہ تک جو کہ تقریباً بیس برس کا زمانہ ہوتا ہے اپنے اسی سادے اور نچرل اسٹائل میں ہر قسم کی تحریریں کیا کرتا ہیں کیا مضامین اور کیا مقدمات کے فیصلے اور تجویزیں، برابر لکھتے ہیں۔ اس میں سال کی مشق و مہارت نے جو کہ ایک انداز پر متصل جاری رہی، ضرور ہے کہ اُن کی قلم میں ہر مطلب کے ادا کرنے اور ہر پیچیدہ مضمون کے سلجھانے کی ایک غیر معمولی طاقت پیدا کر دی ہوگی، کیونکہ نچرل قوی سے جب اُن

کے مقتضی کے موافق برابر کام لیا جاتا ہے تو ان سے اکثر فوق العادہ کرتے ظہور میں آتے ہیں مگر اجماعی وقت نہیں آیا تھا جب کہ اس سیدھی سادی تحریر کے اہل جوہر کھلنے والے اور اس ٹھنڈی آگ کے شعلے بلند ہونے والے تھے۔

غالباً اس بات پر سب کا اتفاق ہو گا کہ تحریر یا تقریر کا اہل مقصد لوگوں کے دلوں پر اثر کرنے کے سوا اور کچھ نہیں ہو گا مگر اس امر میں سب کی رائے مختلف معلوم ہوتی ہے کہ اثر کس طرح پیدا ہوتا ہے؟ اسی ایک مقصد کے لیے کوئی الفاظ میں تراش تراش اختیار کرتا ہے اور کوئی سادگی، کوئی کلام کی بنیاد متانت اور سنجیدگی پر رکھتا ہے اور کوئی مزاح و طراوت پر کوئی سوچ سوچ کر علمی اصطلاحیں اور فاضلانہ ترکیبیں استعمال کرتا ہے اور کوئی ڈھونڈ ڈھونڈ کر اہل زبان کے محاورے اور روزمرے بہیم بچااتا ہے، اسی طرح کوئی کسی ڈھنگ پر چلتا ہے اور کوئی کسی طریقہ پر مگر حق یہ ہے کہ کلام کی تاثیر کو ان باتوں سے کچھ علاحدہ نہیں۔

جنگِ ہفتاد و دو دولتِ ہمد را عذر بنہ چوں ندیدند حقیقت رہ افسانہ زدند  
بے شک کلام کے موثر ہونے کے لیے اس کا سادہ اور بے تکلف ہونا ضرور ہے مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ جو کلام سادہ اور بے تکلف ہو گا وہ موثر بھی ضرور ہو گا۔ کلام کی سادہ اور بے تکلف ہو، جب تک کہ تشکلم کا دل آزادی اور سچائی سے بھرا ہوا نہ ہو، کبھی موثر نہیں ہو سکتا جس طرح تلوار کا کاٹ درحقیقت اس کی باڑ میں نہیں بلکہ سپاہی کے کرنی ہاتھ میں ہر اسی طرح کلام کی تاثیر اس کے الفاظ میں نہیں بلکہ تشکلم کی سچائی اور اس کے بذر دل اور بے لاگ زبان میں ہے۔ وہی الفاظ جو ایک سچے اور دلسوز ناصح کی زبان سے نکل کر لوگوں کے دلوں پر تیر و دناں کا کام کرتے ہیں ممکن نہیں کہ ایک نامشی واعظ کی زبان پر ان میں کچھ بھی اثر باقی رہے سچے ناصح کے لحن و معنی میں جو اثر ہوتا ہے وہ جھوٹے واعظ کی بشارتوں میں نہیں ہوتا۔ سرسید کے کلام میں جو تاثیر تھی وہ درحقیقت ان کی سچائی اور حق گوئی کا نتیجہ تھا۔

باوجودیکہ مسلمان صد ہا سال سے نہ صرف مذہب میں بلکہ علوم و فنون میں، اظہر بھر میں

رسم و رواج میں، اخلاق و عادات میں، طریق معاشرت میں، غرض کہ ہر چیز میں اگلوں کی لکیر بظہیر چلے آتے تھے اور کوئی ایسی بات جس سے کبھی اُن کے کان آشنا نہ ہوئے ہوں، ہرگز سننی نہیں جاتے تھے مگر بیچ میں وہ گزرتا ہے کہ تاریکی میں بھی وہ چمکے بغیر نہیں رہتا۔ جو شخص سب سے پہلے تقلید کی بندشوں کو توڑ کر اور سوسائٹی کی زکا و ٹوٹوں کو برطرف کر کے قوم کی اصلی بھلائی کے خیالات صاف ظاہر کرتا ہے گو کہ وہ قوم کے مذاق اور الف عادات کے کیسے ہی برخلاف ہوں، اُن میں عجیب قسم کی کشش ہوتی ہے کہ اُن کے سننے کے لیے کیا موافق اور کیا مخالف سب کے کان کھڑے ہو جاتے ہیں اور دونوں فریق مختلف طور پر اُن سے متاثر ہوتے ہیں، پہلا اُن کو حق سمجھ کر بے چون و چرا قبول کر لیا کر اور دوسرا اُن میں مقبولیت کے آثار نمایاں دیکھ کر خائف ہوتا کر کہ مبادا یہ خیالات تمام قوم میں شائع ہو جائیں۔ سرسید کی تحریر میں یہی چیز تھی جس نے اُن سید سے سادے اور معمولی لفظوں میں لڑو کا سا اثر پیدا کر دیا تھا اور تمام قوم میں ہل چل ڈال دی تھی۔

مگر اس بیان سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ سرسید کی تحریر جو نظام متعارف لفظی خوبیوں سے خالی معلوم ہوتی تھی درحقیقت اُس میں لفظی خوبیاں نہ تھیں بلکہ اصل بات یہ ہے کہ جب عمدہ اور پاکیزہ خیالات ایسے صاف اور معنی خیز لفظوں میں بیان کیے جاتے ہیں کہ لفظوں کے ساتھ ہی ساتھ معنی بھی ذہنوں میں اُترتے جاتے ہیں تو خیالات کی خوبی ناظرین کو الفاظ کی طرف متوجہ نہیں ہونے دیتی بلکہ محاسن لفظی خیالات کی شکوہ میں دب جاتے ہیں۔ اس کے سوا جب مصنف کی ہمت محض عمدہ خیالات کے پھیلانے پر مقصور ہوتی ہے تو اس کے بیان میں محاسن لفظی کی اُسی قدر گنجائش ہوتی ہے جس قدر کہ ہر مقام کا مقتضا ہوتا ہے اور اس لیے وہ عبارت میں اس قدر گھل مل جاتے ہیں کہ جب تک بظہر غور نہ دیکھا جائے عام بیان اُن سے سا دھنظر آتا ہے یہی وجہ ہے کہ سرسید کی تحریریں لفظی خوبیاں ایسی اُجاگر نہیں معلوم ہوتیں جیسی دیگر مصنفوں کے کلام میں معلوم ہوتی ہیں ورنہ صنائع لفظی کے سوا اُس میں تمام محاسن لفظی و معنوی موجود ہیں ٹھیکہیں بھی ہیں، استعارے بھی ہیں، کنائے بھی ہیں، تشبیلیں جستا و تلمیحیں نہایت لطیف ہیں، نثرے اور لطیفے حد سے زیادہ و



اور دلفریب ہیں، کہاوتیں اور اشعار مجمل جا بجا نظر آتے ہیں مگر اس قبیل کی جو چیز اس میں ایسا  
بیاختہ پن پایا جاتا ہے کہ گویا بے قصد و بے ارادہ مصنف کے قلم سے پٹکی ہو۔

مگر جو چیز کہ سرسید اور دیگر مصنفوں اور مضمون نگاروں میں ماہر الاتیاز کو وہ قدرت بیان  
ہو جس کے ثبوت کے لیے خود ان کی مختلف تحریروں کا دیکھ لینا کافی ہے۔ مصنف کی قدرت بیان  
کئی ٹکٹوں میں ظاہر ہوتی ہے۔ ایک یہ کہ وہ ہر ایک مضمون کو اسی پیرایہ میں بیان کر سکے جو اس مضمون  
کی حالت کے مناسب ہو۔ کیونکہ ہر قسم کے کلام کا پیرایہ بیان جدا ہوتا ہے جس ڈھنگ پر نودل لکھا  
جاتا ہو اس ڈھنگ پر تاریخ یا بیوگرافی نہیں لکھی جانی جہاں مناسبت اور سنجیدگی کا موقع ہوتا ہو  
وہاں ظرافت نازیبا معلوم ہوتی ہے۔ تشبیہ و استعارہ اگرچہ نظم و نثر کا زیور ہے مگر کسی سر رشته کی سالٹ  
رپورٹ، یا کسی مقدمہ کے فیصلے، یا کسی سبک جلسہ کی روداد میں اس سے زیادہ کوئی چیز بدنام نہیں  
ہوتی۔ اسی لیے کہا گیا ہے ”ہر سخن وقت و ہر نکتہ مکان“ دارد، مگر جہاں تک دیکھا جاتا ہے ہر مصنف  
پر اس کی طبیعت کے موافق رفتہ رفتہ کسی خاص پیرایہ بیان کا رنگ چڑھ جاتا ہے جس کا نتیجہ یہ ہوتا  
ہے کہ یا تو وہ ایک خاص مضمون کے سوا اور کسی موضوع پر کچھ نہیں لکھ سکتا اور یا جس موضوع پر  
قلم اٹھاتا ہے اس کو اسی خاص رنگ میں رنگنا پاتا ہے۔ مثلاً بعضوں کا تسلیم جن و عشق کے سینما  
میں خوب دوڑتا ہے، پس یا تو وہ ایسے مضمون پر قلم ہی نہیں اٹھاتے جس میں جن و عشق کی پاشنی  
نہ ہو اور یا جو مضمون لکھتے ہیں اس کو اسی سانچے میں ڈھالنا چاہتے ہیں۔ اسی طرح بعض کی طبیعت  
پر استعارہ اس قدر غالب ہو جاتا ہے کہ بید سے رستے سے بھی چکر کاٹے بغیر نہیں گذرتے، بعضے  
ہر ایک مضمون میں ظرافت کی پاشنی دینی چاہتے ہیں اگرچہ نفس مضمون اس سے ابا کرتا ہو مگر غرض  
جس مصنف یا مضمون نگار کو دیکھیے اس پر کوئی نہ کوئی جھوت سوار ہوتا ہے۔

مگر سرسید کی تحریروں کو ہم اس عام قاعدہ سے مستثنیٰ باتے ہیں، ان کی ہر قسم کی شمار  
تحریریں کیا تاریخی، کیا علمی، کیا مذہبی، کیا اخلاقی، کیا سوشل، کیا پولٹیکل، کیا فوٹل اور کیا نیگل  
علیگڑھ گزٹ، تہذیب الاخلاق، تصانیف احمدیہ، سالانہ رپورٹوں، عدالت کے فیصلوں، جلیبوں

کی روندا دوں اور پرائیوٹ خطوں وغیرہ میں موجود ہیں اُن کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر ایک شاخ میں وہی پیرایہ بیان پایا جاتا ہے جو اُس کے لیے موزوں اور مناسب ہو۔ حالانکہ مصنف کو خود خبر نہیں کہ کس مضمون کے لیے کونسا پیرایہ بیان موزوں ہے مگر تحریر کی قدرتی قابلیت بغیر قصد و ارادہ کے قلم کو اسی راہ پر ڈال دیتی ہے جس پر اُس کو چلنا چاہیے۔ جس طرح پہاڑ کی روستے کے موڑ توڑ اور پیچ و خم کے ساتھ رخ بدلتی چلی جاتی ہے اسی طرح ہر مقام کے مقصد کے موافق تحریک و رنگ خود بخود بدل جاتا ہے اگر علمی اور تاریخی مضامین میں دریا کے بہاؤ کیسی روانی ہے تو مذہبی اور پُلنکل تحریروں میں چڑھاؤ کی تیرائی کا سا زور ہے۔ اعتراضات کے جواب میں متانت اور سنجیدگی ہے تو بے دلیل دعویٰ کے مقابل میں ظرافت و خوش طبعی نصیحتیں نثر سے زیادہ دلخراش اور مرہم سے زیادہ نیکین بخش ہیں، غصہ مہربانی سے زیادہ پُر لطف ہے اور نفیس آفریں سے زیادہ خوش آئند وہی ایک قلم ہے جو اخلاق کے بیان میں ایک سولرٹ کے ہاتھ میں معلوم ہوتی ہے تو عدالت کے فیصلوں میں ایک کبوتر شمشج کے ہاتھ میں اور سالانہ رپورٹوں اور جلسوں کی روندا دوں میں ایک تجربہ کار سکرٹری کے ہاتھ میں۔ یہاں ہم ایک نہایت معمولی مثال کے ذریعہ سے ناظرین کو اس بات کا خیال دلانا چاہتے ہیں کہ اس شخص کے قلم میں ہر ایک مطلب کو اُس کے مناسب پیرایہ میں بیان کرنے کی کس قدر قابلیت تھی۔

سرسید نے تہذیب الاخلاق کے ایک آرٹیکل میں آدم کی سرگزشت ایک قصہ کے پیرایہ میں بیان کی ہے، وہاں اُس موقع پر جبکہ آدم نے محض تنہائی اور سناٹے کے عالم میں خدا کو اپنا تک پانے پہلو میں بیٹھ کر پایا اور اُس سے بے انتہا خوشی حاصل ہوئی۔ خدا کے شکر کے چند الفاظ فرضی طور پر آدم کی زبان سے اس بات کا تصور دلانے کے لیے لکھے ہیں کہ آدم کا اُس غیر متوقع خوشی اور اُس کے وجد و ذوق میں کیا حال ہوا ہوگا؟ اور انسان کی اُس ابتدائی اور نچرل حالت میں جبکہ زبان میں لفظ موجود نہ تھے کس قسم کے بول خدا کے شکر میں اُس کی زبان سے نکلتے ہوئے؟ اور کیسے یہ سادے لفظوں سے اُسے خدا کو پکارا ہوگا؟



پہلے کسی یہ کام بن نہیں آیا پس صرف اسی مضمون کو تہذیب الاخلاق یا تفسیر میں دیکھنے سے بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے کہ اس شخص کو بذریعہ تحریر کے شکل و شکل عقدوں کے سلجھانے پر کس قدر قدرت تھی۔ تیسرے واقعات و حالات کے حسن و قبح کی تصویر اس طرح کھینچنا کہ جو برائیاں بسبب اہل و عادت کے دلوں میں کھب گئی ہوں اُن کی بُرائی اور جو خوبیاں سوسائٹی کے اثر سے نظروں سے چھپ گئی ہوں اُن کی خوبی فوراً دلوں پر نقش ہو جائے۔ یہ کمال بھی جو سرسید کی تحریر میں دیکھا جاتا ہے دوسری جگہ آج تک نہیں دیکھا گیا اور اُس کی مثالیں خاص کر تہذیب الاخلاق کی قدیم اور جدید جلدوں میں بکثرت موجود ہیں۔

مثال ۱ | مثلاً وہ ایک آٹھل میں مسلمانوں کے کھانا کھانے کا طریق اس طرح بیان کرتے ہیں کہ:

”ہندوستان میں مسلمانوں کے کھانا کھانے کا بھی وہی طریق ہے جو ہندوؤں کا ہے، صرف اتنا فرق ہے کہ ہندو چوکے میں بیٹھتے ہیں اور مسلمان دسترخوان بچھا کر بیٹھتے ہیں جس طرح ہندو سب طرح کا کھانا ایک ساتھ اپنے آگے رکھ لیتے ہیں اسی طرح مسلمان بھی قابوں اور رکابوں اور غوریوں اور شتریوں اور پیالوں میں سب طرح کا کھانا اور سب قسم کی روٹی اور ہر طرح کے کباب اور فیرنی کے خوانچے اور بورانی کے پیالے اور اچار مڑے کی پیالیاں سیتلا کے پوجالے کی طرح سب اپنے آگے رکھ لیتے ہیں اور اُس ایک دسترخوان پر کوئی فیرنی کلمہ شہادت کی انگلی سے اور کوئی دست بخیرا چاروں انگلیوں سے چاٹ رہا ہے۔ کوئی پلاؤ میں اروی کا سالن ملا کر کھا رہا ہے کسی نے سالن ملا ہوا پلاؤ کھا کر نان آبی سے لٹھڑا ہوا نیچے مبارک پوچھ کر روٹی کو سالن میں ڈبو ڈبو کر کھانا شروع کیا ہے، کسی نے بورانی کے پیالے کو منہ سے لٹکا کر سڑپا بھرا دیا کہ کر کوئی بڑی تیز بخور اوہ اوہ کرنا شروع کیا ہے تمام جھپوٹے برتن اور نیم خوردہ کھانا اور چوڑی ہوئی تہیاں اور روٹی کے ٹکڑے اور سالن میں علی ہوئی کھیاں سب آگے رکھی ہوئی ہیں۔ اس غرض میں جو شخص پہلے کھا چکا ہے اُس نے ہاتھ دھونا، کھنکار کھنکار کر گلا صاف کرنا اور دین سے وانت گھٹنے اور زبان پر دو انجمان لگا کر گڑا صاف کرنا شروع کیا ہے۔ اور اب سب کھلف بیٹھے کھانا نوش

تے ہیں۔ نہ ان ہاتھ منہ دھونے والوں کو خیال ہو کہ ہم کھانا کھاتے والوں کے قریب کیسی حرکات اُتار کرتے ہیں اور نہ کھانا کھانے والوں کو ان لوگوں کی کریمہ آواز سننے اور زرد زرد ہلکی سی ہنسی کا لعاب سنکنے اور بلغم کے قطرے تھوکر کے چلچلی یا تاش میں تھوک دینے اور تاش کی طرح اس کے پانی پر تبرتے پھرنے کی پروا ہے۔ نعوذ باللہ منہا!!

مثال ۲ | بالمشاء ایک آرٹھل میں بے تہذیب آدمیوں کی کجبت و تکرار کی تصویر اس طرح کھینچی ہے کہ ”جب کئے آپس میں مل کر بیٹھتے ہیں تو پہلے تیوری چڑھا کر ایک دوسرے کو بُری نگاہ میں بدل بدل کر دیکھنا شروع کرتے ہیں، پھر تھوڑی تھوڑی گونجی آواز ان کے نگوں سے ملے لگتی ہے، پھر تھوڑا جڑا کھلتا ہے اور دانت دکھائی دینے لگتے ہیں اور حلق سے آواز نکلتی شروع ہوتی ہے، پھر باہیں چر کر کانوں سے جا لگتی ہیں اور ناک سمٹ کر ماتھے پر چڑھ جاتی ہے۔ داڑھوں و دانت باہر نکل آتے ہیں، منہ سے جھاگ نکل پڑتے ہیں اور ضعیف آواز کے ساتھ اُٹھ کھڑے ہوتے ہیں اور ایک دوسرے سے چٹ جاتے ہیں، اس کا ہاتھ اُس کے گلے میں اور اس ہانگ اس کی کمر میں، اس کا کان اس کے منہ میں اور اس کا ٹینٹو اُس کے جڑے میں سنے اُس کو کاٹا اور اُس سے اس کو بچھا کر جھنڈا۔ جو کمزور ہوا دم دُبا کر جھاگ نکلا۔“

”ناہنذب آدمیوں کی مجلس میں بھی آپس میں اسی طرح پر تکرار ہوتی ہے پہلے صاحبِ ماست کر کر آپس میں مل بیٹھتے ہیں، پھر دمی دمی بات چیت شروع ہوتی ہے، ایک کوئی بات کہتا ہے، دوسرا بولتا ہے واہ! یوں نہیں، یوں ہے، وہ کہتا ہے واہ! تم کیا جانو، وہ بولتا ہے تم کیا جانو، دونوں کی نگاہ بدل جاتی ہے تیوری چڑھ جاتی ہے، منہ بدل جاتا ہے آنکھیں اونچی ہو جاتی ہیں، باہیں چر جاتی ہیں، دانت نکل پڑتے ہیں، تھوک اڑنے لگتا ہے، باجھول کف جھرتے ہیں، سانس جلدی چلتا ہے، گریں تن جاتی ہیں، آنکھ ناک بھوں اور ہاتھ عجیب

یہ مضمون اصل میں انگریزی سے لیا گیا ہے مگر سر سید کا اس میں بہت کچھ تصرف ہے جس کے سبب سے وہ بہت دل کے بہت زیادہ دلچسپ ہو گیا ہے ۱۲

عجیب حرکتیں کرنے لگتے ہیں، عین عین آوازیں نکلتی ہیں، آستین چڑھا ہاتھ پھیلا اُس کی گردن اِس کے ہاتھ میں اور اُس کی داڑھی اُس کی تھن میں پٹا ڈکی ہونے لگتی ہے، کسی بیچ بچاؤ کر کے بڑا دیا تو غرات ہوئے ایک ادھر چلا گیا اور ادھر اور اگر کوئی بیچ بچاؤ کرنے والا نہ ہو تو کمزور نے پٹ کر کپڑے جھاڑتے سر ہلاتے اپنی راہ لی۔“

”جس قدر تہذیب میں ترقی ہوئی ہے اُسی قدر اس تکرار میں کمی ہوتی ہے۔ کہیں غرض ہو رہ جاتی ہے، کہیں تو کار تک نوبت آ جاتی ہے، کہیں آنکھیں بدلتے اور ناک چڑھانے اور جلدی جلدی سانس چلنے ہی پر غیر گزر جاتی ہے۔ مگر ن سب میں کسی نہ کسی قدر کٹوں کی مجلس کا اثر پایا جاتا ہے۔ پس انسان کو لازم ہے کہ اپنے دوستوں سے کٹوں کی طرح بحث و تکرار کرنے سے ہنجر کرے۔“

مثال ۳ | یا مثلاً ایک آرٹھل میں جس کا مقصد یہ ہے کہ مسلمانوں کی دنیوی ترقی میں کوشش کرنا اُن کی دنیا اور دین دونوں کی خیر خواہی کا کام ہے، ایک موقع پر لکھتے ہیں ”اب دوسری طح پر غور کرو اور ایک خیالی دنیا بناؤ اور یہ تصور کرو کہ ہندوستان میں تمام مسلمانوں کے پاس دولت و حکومت اور منصب نہ رہے سب مفلس اور نان شبینہ کو محتاج ہوں (جیسا کہ انشاء اللہ تعالیٰ ان بد عقلیوں اور بد فہمیوں اور بد نصیبیوں کے سبب جو زمانہ حال میں اُن کے خطوط پیشانی سے پڑھی جاتی ہیں، عنقریب ہونے والا ہے) اور در بدر ہیک مانگتے پھریں اُن کی اولاد جاہل اور نالائق چور اور بد معاش ہو، و غنیمت کو جو محض ریاکاری اور مکاری سے دنیا لکتے پڑے پھرتے ہیں، کوئی سکادینے والا یا لقمہ ترکھانے والا نہ رہے جناب حضرت پیر جی صاحب جو لوگوں کو مدد کرنا یا انکار بناتے پھرتے ہیں اور سلاٹیکس یا جوتے اُن پر مقرر کرتے ہیں اور ہر سال اُس کی تفصیل میں مصروف ہیں، اُن کو کوئی دینے والا نہ رہے یا جناب مولوی صاحب قبلہ جو حدیث و تفسیر یا صدر اٹمس بازغہ طالب علموں کو پڑھاتے ہیں، اُن کو کوئی چار پیسے کو نوکر رکھنے والا نہ رہے (جیسا کہ اب بھی یہی حال موجود ہے کہ اچھے

اپنے مولوی نکلے نکلے کو اسے پھرتے ہیں اور کوئی نہیں پوچھتا، تو اس وقت دین کا کیا حال ہوگا؟  
 ”مگر اس کے ساتھ یہ بھی تصور کرنا چاہیے کہ بیٹ ایسی چیز ہے کہ دین رہے یا جاوے،  
 خدا ملے یا نہ ملے، اُس کو بھڑنا چاہیے، تو ایسی حالت میں مسلمانوں کو بیٹ بھرنے کی کچھ تو فکر کرنی  
 چاہیے ہوگی۔ سو اُس کا خیال بڑے دینداروں کی نسبت تو یہ ہو سکتا ہے کہ کسی کے گھر چھتری ڈھو  
 رہے ہیں، کسی نخل میں گھاس تھیل ہے، کسی بہاڑ پر لکڑیاں چُن رہے ہوں گے، کسی کا گھوڑا  
 مل رہے ہوں گے اور جو ایسے بچے دیندار نہیں ہیں اُن کی نسبت کچھ خیال نہیں ہو سکتا کہ وہ  
 کیا کریں گے؟ معلوم نہیں کہ اُن سے جینا نے اور جزائرِ نوآباد بھریں گے یا یم خانے اور کلیاں  
 پاویں گے۔ پس ایسی حالت میں خیال کرنا چاہیے کہ دین اسلام کی کیا شان ہوگی؟ اور اُس وقت  
 ہم سلام کریں گے اور پوچھیں گے کہ کیوں جناب قبلہ و کعبہ؟ ہم جو مسلمانوں میں دنیوی ترقی و تہذیب  
 و تربیت و دانش کی میں کوشش کرتے تھے وہ ہمارا امر معاش میں منہمک ہونا اور اُس کی غریب  
 دنیا اور امرِ معاد کی طرف سے باہل و ہول اور غفلت کا پردہ ڈالنا تھا؟ یا یہ کام خاص خدا  
 کا اور باہل دین کا اور سراسر معاو کا تھا؟“

”خدا تعالیٰ نے مذہب اسلام کو عین حکمت بنا یا ہے، اُس کی بتلائی چاہنے والے کو  
 ضرور ہے کہ وہ بھی حکیم ہو، نہ مکار اور نہ غا باز۔ اور حکیم کا یہ کام ہے کہ جو مرض دیکھتا ہے اُس  
 کی دوا کرتا ہے۔ اس وقت ہندوستان کے مسلمانوں کا یہ حال ہے کہ امورِ معاش و تمدنِ معاشرہ  
 اور ظلم کی اتاری و خرابی کے سبب روز بروز خراب و ذلیل و فقیر و برباد ہوتے جاتے ہیں اور  
 داغ و مولوی اور پیر جی خدا و رسول کے دشمن اُن کو روز بروز برباد و تباہ کرتے جاتے ہیں،  
 پس ایسی حالت میں کہ ہم بخوبی یقین کرتے ہیں کہ مسلمان یقینی اپنے مذہب پر نچتے ہیں، خدا کو

(۱) جب کالج قائم کرنے کی تدبیریں شروع ہوئیں اور تہذیب الاخلاق جاری ہو اُس وقت ایک آرٹیکل علی گڑھ گزٹ میں  
 کسی نے شائع کیا تھا جس میں یہ بھی لکھا تھا کہ جو قومیں امرِ معاش میں شہمک ہو گئی ہیں وہ دین سے باہل غافل اور سبوتا  
 ہو گئی ہیں۔ یہ سید صاحب نے یہ آرٹیکل اُسی کے جواب میں لکھا تھا ۱۲

ایک جانتے میں، رسول کو برحق سمجھتے ہیں، نماز روزہ حج زکوٰۃ فرض جانتے ہیں، ادا کرنے اور نہ ادا کرنے کی ضروری نماز روزے کے مسئلے جانتا ہے یا ہر طرح پر اُس کے جاننے کا سامان یا موقع موجود ہے، ایمان مذہب اسلام کے دستار کا یہ کام ہے کہ اپنے تئیں پرچی یا حضرت صاحب یا مولوی صاحب کہلانے اور دغا بازی سے دنیا کا منہ کے لیے انھیں باتوں کا جن کی ضرورت نہیں ہے، بیٹھا ہو غلط کہہ کر ہے، یا جن کی ضرورت و حقیقت مسلمانوں کو اور خود اسلام کو ہر اُس کی تدبیر و کوشش کرے؟

”افسوس خدا ہاتھ نہیں آتا، جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم موجود نہیں ہیں، ورنہ ایک ایک کا ہاتھ پکڑ کر ان کے سامنے لیجاتا اور کہتا او خدا! اور لے جناب رسول خدا! تم مجھ میں اور ان میں محاکمہ کرو اور بتاؤ کہ کون تمہارا دوست دار ہے؟ میں گنہگار؟ یا یہ دیندار؟ اور انشاء اللہ تعالیٰ اگر خدا بیچ ہے اور قیامت درست ہے تو یہ معرکہ ہونا ہے لیکن! اینہمہ اگر کوئی مبالغہ پر آمادہ ہو تو میں مبالغہ کو موجود ہوں۔“

مثال ۴ | یا مثلاً شرعی جیلے جو فقہ کے فسادوں میں گناہ سے بچانے یا گناہ پر دلیہ کرنے کے لیے لکھے گئے ہیں ان کی مذمت پر سید نے ایک آرٹیکل ظریفانہ سوال و جواب کے پیرایہ میں بتا دیا کہ میں لکھا ہے جس کا عنوان ہے ”انشاء اللہ“ ہم اُس آرٹیکل کو بجنسہ اس مقام پر نقل کرتے ہیں:-

کافر کا فر؟

پھر حضرت کس جگہ کہتے ہیں:-

کیوں حضرت کافر کیوں؟

تم نے کیا کہا؟

میں نے کہا ”انا مومن انشاء اللہ“

کافر کا فر! یوں کہو ”انا مومن تھا“ اس جگہ

انشاء اللہ کا لفظ نہیں کہتے، ایسے موقع پر

یوں بولنا کفر ہے۔

حضرت پھر تو انشاء اللہ خوب اذکار ہے۔ کیا

مسلمانوں کا بتاؤ اسی مسئلہ پر ہے؟

ہاں جو پر سبز کار مولوی، عالم، شرع پر چلے

(۱) گو ایک مولوی یا فقیر ایک جاہل، مہی سے خطاب اور اس نے جو یہ لفظ کہا کہ انا مومن انشاء اللہ اس پر اس کا کافر بنا ہوا



کیا وہ لفظوں کے الٹ پھیر سے الٹ جاتا ہے؟  
 جاہل! اور کیا؟ ہماری جیب میں ایک گھڑی ہے  
 ہمارے دوست کو اُس کی ضرورت ہے جب  
 اُس نے ہم سے مانگی ہم نے کہا کہ ہمارے گھر میں  
 کوئی گھڑی ہی نہیں۔ اُس نے کہا تم تو کھاؤ  
 ہم نے کہا خدا کی قسم ہمارے گھر میں کوئی گھڑی  
 نہیں۔ ہمارے گھر میں ایک اشرفی رکھی ہے  
 ہمارے دوست نے ہم سے اشرفی مانگی ہم  
 نے کہا کہ ہمارے پاس کوئی اشرفی نہیں ہے  
 نے کہا تم تو کھاؤ، ہم نے کہا خدا کی قسم ہمارے  
 پاس کوئی اشرفی نہیں۔ کیوں! سچ بات  
 ہوئی کہ نہیں؟ بات ہی بات میں گناہ الٹ گیا  
 کہ نہیں؟ یہ تو باتیں ہی باتیں ہوئیں، روپے  
 پیسے، سود بٹے کے معاملہ میں بھی لفظوں ہی  
 کے الٹ پھیر سے گناہ الٹ جاتا ہے۔ تولہ بھر  
 سونا سولہ روپیہ کی قیمت کا ہم سے قرض لو، ہونٹ  
 سے بچے کو کہہ لو کہ میں تولہ چاندی لیں گے، سولہ  
 تولہ چاندی میں وہی تولہ بھر سونا آیا اور چار  
 تولہ چاندی سود میں بیچ رہی اور سود نہ ہوا کھٹا  
 سونا جس میں ذرا سا تانبے کا میل ہو قرض دو  
 اور اسی وزن کے برابر کھرا سونا ملے لو، مال

ولے ہیں، گناہوں سے بچنا چاہتے ہیں، وہ  
 ہمیشہ اس پر خیال رکھتے ہیں۔

حضرت میں تو نہیں سمجھتا۔

فقہ پڑھی ہو، اصول فقہ کو جانا ہو، عالموں کی  
 صحبت اٹھائی ہو تو جانو جاہل کندہ نادرش  
 نہ پڑھے نہ لکھے جانو تو کیا جانو؟

حضرت آپ ہی سمجھا دیجیے۔

ارے میاں! ان کے معنی تو اگر، شاء کے معنی

چاہا، اللہ کے معنی تو اللہ کے ہیں ہی، مگر وہ

فاعل واقع ہوا ہے جس کے معنی نے کے ہو

ہیں اب سب کو ملاؤ تو یہ معنی ہوتے "اگر چاہا اللہ

نے" اب ہر مسئلے فقہ کے اور سمجھ لو، اگر کوئی

امر کسی پر مشروط ہو اور سبب نہ پوئے ہوئے

شرط کے ادا نہ کیا جائے تو کچھ گناہ لازم نہیں آتا

"اذا فاء الشرط فاء الشرط" ایک مسئلہ

ہوتا؟ دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ خالق جمیع افعال

عباد کا خدا ہے پس جب ان دونوں سببوں

کو ملا کر انشاء اللہ کے معنوں کو دیکھو تو پھر انشاء اللہ

کہنے کے بعد کچھ گناہ نہیں رہتا۔

حضرت! میں مسئلے تو بخوبی سمجھ گیا، مگر اب تک

میری سمجھ میں یہ نہیں آیا کہ گناہ کیوں کر نہیں رہتا؟

دور کا رہے۔

بھلا حضرت یہ تو ہوا، انشاء اللہ والی بات رہ گئی اُس کو بھی کسی مثال سے سمجھا دو۔

اُسے میاں یوں سمجھو کہ ہم نے تمہارا دل خوش کرنے کو تم سے کہہ دیا کہ ہم کل تمہارے ہاں دینگے انشاء اللہ، ہمارا ارادہ اُنے دلنے کا کچھ تھا یوں ہی کہہ دیا تھا جب نہ گئے تو معلوم ہوا کہ خدا نے نہیں چاہا، اسی وعدے کو مشروط کیا تھا، اذافات الشرطات المشروط، بات کی بات میں گنا پلٹ گیا کبھی تم عدالت میں گواہی دینے بھی گئے ہو؟

ہاں صاحب! ایک دفعہ گیا تھا، میں نے تو جو سچ تھا وہ کہہ دیا تھا، مگر میرا بھائی مقدمہ لگایا میں کیا کرتا، وہاں ایک کالی مغل کی گول خنجر ٹوپی پہنے ہوئے گوری رنگت کا مسلمان مولوی کرسی پر بیٹھا تھا، اُس نے قسم دی کہ سچ کہنا ہیں جھوٹ بولنے سے ڈر گیا، سچ کہہ دیا۔

ہاں فقہ نجائے عالموں کی صحبت نہ اٹھانے سے یہی تو نتیجہ ہوتا ہے، اُسے جب اُس مولوی جج نے قسم دی تھی کہ سچ بولنا تو نے کہا ہوتا کہ خدا کی قسم سچ بولوں گا انشاء اللہ اگر

تو زیادہ کا ہاتھ لگ گیا اور سؤ نہ ہوا، مکان گریا رکھو، راہن سے کہلو الود سکونت میں نے بکل کی کرایہ کا کافی ہوا اور سود نہ ہوا، کانٹو گروی لو مثلاً ہزار روپے کو جس میں دوسو روپیہ سالانہ کا فائدہ ہو، راہن سے اتنی روپیہ سال دینے کے اقرار پر پٹیا لکھوا لو اور کانٹو پر قبضہ کر لو، کل منافع تحصیل کرو، ایک سو میں روپیہ سال سود کے پٹے کے نام سے بچے کہ نہیں؟ اور سؤ نہ ہوا۔

حضرت! کیا یہ ہوتا ہے؟

خدا کی قسم سب کرتے ہیں، جتنے مقدس، خدا پرست، وہابی، نیم وہابی، تقلید خفی، بنیاد، تعلقہ دار میں سب کرتے ہیں۔ بڑے بڑے مولویوں نے فتوے دیدیے ہیں۔

اب تجھے کہ لفظوں کے الٹ بھیر سے گناہ لٹ گیا کہ نہیں کہ؟ اجی ابھی ہمارے پاس زکوٰۃ کا روپیہ لادے اور ہم منطیع ہوں، ابھی گھر میں جا کر بیوی سے کہہ آؤں کہ ہم نے اپنا کل مال تم کو سہ کیا، اب غفلت ہو گئے کہ نہیں؟ باہر آؤں اور زکوٰۃ کا روپیہ لیں، باتیں ہی تو ہیں، ان باریکیوں کے سمجھنے کے لیے علم

وہ بیچ نام کا مولوی تھا اور فقہ نہ جانتا تھا تو پکا بکا  
انشار اللہ کہہ رہا ہوتا اور اگر وہ مولوی تھا اور  
ٹھیسے ٹھیسے بدلانی آن پڑی تھی تو پکار کر  
کہا ہوتا کہ خدا کی قسم سچ بولوں گا اور جھٹ پٹ  
دل میں کہہ گیا ہوتا انشار اللہ، مگر یہ خیال کیا  
ہوتا کہ سانس نہ ٹوٹنے پائے ورنہ انشار اللہ  
کا جوڑ ٹوٹ جاتا، پھر چاہتے وہ کہہ دیتے، اور  
بھی جھوٹی قسم کھانے کا گناہ نہ ہوتا۔

حضرت! باتیں تو آپ نے خوب بتائیں مگر  
میں حیرت میں ہو گیا، اب تو رخصت ہوتا  
ہوں، اور کسی سے بھی تحقیق کروں گا، میرا  
دل دھکڑکچڑ کر رہا ہے۔

تم جس مولوی سے چاہنا پوچھنا یہی بتا دیجئے۔  
کہو میں ابھی ہدایہ، شرح وقایہ، و غیر مختار بحر الکر  
نہر الفائق اور بڑے بڑے معتبر فتادوں سے  
ہر ایک جزئی کی روایت نکال دوں اور تم نے  
وہ فتاویٰ بھی دیکھا ہے؟ جو پرانے فائدہ دانی  
مولویوں اور قاضیوں کے ہاں ہوتا ہے،  
میں اس وقت اُس کا نام بھول گیا ہوں، اُ  
آجاوے گا تو بتا دوں گا، اس میں ہر ایک مسئلہ  
کی نسبت دو روایتیں لکھی ہیں، ایک میں جائز

حلال، اور دوسری میں ناجائز حرام لکھ رکھا ہے  
پھر جوئی روایت کے مطابق چاہا فتویٰ لے لیا  
بہت ہزارویہ دور ویہ، فتوے کے نام  
سے نہیں اور کسی نام سے کبھی کبھی دیتے رہے  
کیوں؟ بات کی بات میں گناہ پلٹ گیا کہ نہیں  
مگر اس زمانے میں جو کجنت مقلدین نے اسلاف  
ملاحظہ نہ کئے ہیں وہ تو مذہب اسلام کی جڑ  
کاٹتے ہیں۔ یا اللہ کی شکل پڑی ہے!!

تھوڑی دور چلتے تھے کہ ایک پیر مرد متبرک صوت  
سفید ریش ملے جانا، اگر یہ جی کوئی مولوی میں،  
پکار کر کہنے لگے کہ مجھے آپ سے کچھ پوچھنا ہے  
انہوں نے کہا کہ جانی! کیا کوئی مذہبی مسئلہ ہے؟  
بوسے حضرت! ہاں مذہب کا مسئلہ ہے، نہیں  
نے کہا کہ جانی! نہ میں مولوی نہ مولوی کی دم  
مجھ سے اور مذہبی مسلوں کے پوچھنے سے کیا  
واسطہ؟ کسی مولوی صاحب سے جا کر پوچھو۔  
اسی شہر میں بہت سے مولوی ہیں۔ یہاں

(۱) بیاننگ مولوی اور اُس کے جاہل مخاطب کی گفتگو تھی  
اس کے بعد گویا آرٹیکل لکھنے والا کہتا ہے کہ اس جاہل کا  
مقابلہ راہ میں پجروں کے کسی سرگروہ سے ہو گیا پھر ان  
دونوں کے سمل دجواب ہیں ۱۲

وفا کے کو نہیں جانتا، خدا کی کتاب اور خدا کے  
فنا دے کو جو سب کی آنکھوں کے سامنے کھلا  
موا ہے، جانتا ہوں، جو کہوں گا اسی سے  
کہوں گا۔

بہت اچھا آپ اسی سے فرمائیے گا، میں  
پوچھتا ہوں کہ آپ انشاء اللہ کو جانتے ہیں؟  
خوب جانتا ہوں، ہماری دلی کے رہنے والے  
تھے بڑے شاعر تھے، ذرا مزاج میں ظرافت تھی  
اُن کے یہ اشعار مجھے یاد ہیں، پہلا مصرع یہ  
شاید کچھ لفظ اول بدل ہو گئے ہیں  
”مولوی کہتے ہیں تم کو تو نے کیوں رسوا کیا  
کیا گنہ کیا جرم کیا تقصیر ہم نے کیا کیا  
واسطہ باعث سبب موجب جہت کچھ بات بھی  
راز وہ کجنت کیا تھا میں نے جرات کیا  
کیا کہا کس سے کہا کس نے خدا کس کس گھڑی

سے دس پندرہ کوس پر نامی نامی قصبے ہیں،  
ہاں مولویوں کے ڈیسر کے ڈیسر ہیں، وہاں  
جا کر پوچھو!

ابھی حضرت، میں آپ ہی سے پوچھنا چاہتا ہوں  
ابھی نام ہی تو مشہور رہا۔

یہ شاعر کا نام تو مجھ سے بھی زیادہ  
مشہور ہے، ابھی دینی تہمت تو مجھ کو ہوئی تھی  
ابھی میں نیچری مشاہیروں، ملا مولوی نہیں  
ہوں، تہمت سے مست پوچھو!

حضرت! اگر مولوی ملاؤں سے دل تسکین  
ہوتی تو آپ تک کیوں آتے؟ جب دل ہی کو  
تسکین نہ ہو تو مولوی ملاؤں کو کیا کریں؟ پھر آپ  
نیچری ہوں یا نیچری بے پوچھے تو دل مانتا ہے  
خدا کے واسطے بتا ہی دو!

اچھا صاحب پوچھو کیا پوچھتے ہو، مگر میں کی فتاوے

دا، خدا کے فتاوے سے مراد فطرت انسانی جس میں حق و نیک و عظیم و ولایت کیا گیا ہے اور جس کی طرف مجتہدین نے  
اس حلیہ میں اشارہ کیا ہے کہ ”استفتی علیک ولوا فاک المقتولین اور جو لوگ اس فتاوے کے موافق عمل کرتے  
ہیں وہ مقتولین کے فتووں سے مستغنی ہیں چنانچہ ہم نے خود وہ لکھا ہے کہ نواب مصطفیٰ خاں مرحوم رئیس جہانگیر آباد ضلع  
بلند شہر کے پاس ایک موضع گودی تھا بہت مدت کے بعد مالک نے اس کو فحش و اناج با، مرنیکہ کہہ رہے نامہ میں تمام نافع  
موضع مرنیکہ، تین کو معاف و مباح کر دیا گیا تھا اور مالک رہنے کے وقت مالک بخوشی نکل کر زر بن ادا کرنا چاہتا تھا  
اور مقتولین نے بھی اجازت کو نئی دیدیا تھا مگر اُس مرحوم مفتو نے یہی حدیث پڑھی کہ استفتی علیک ولوا فاک المقتولین  
اور جس قدر حاصل اس موضع سے وصول ہوا تھا سب زر بن میں سے مجرا دے کر باقی روپیہ انہیں سے لے لیا ۱۲

تو صرف وعدہ خلافی کا گناہ ہوا اور اگر اس کے ساتھ انشاء اللہ بھی کہا اور پھر نہ گئے تو تین گناہ ہوئے ایک وعدہ خلافی کا، دوسرا اس بات کا کہ جس سے وعدہ کیا تھا اس کو وعدہ پورا کرنے کا زیادہ یقین دلایا اور وعدہ پورا نہ کیا تیسرا اس بات کا کہ خدا کو ضامن دیا اور اس کے نام کی عزت کا بھی کچھ ادب نہ کیا۔ اگر کسی بات پر قسم کھا کر انشاء اللہ کہا ہو تو قسم توڑنے پر گناہ سے نہیں بچتے، بلکہ گناہ ہوتا ہے، قسم توڑنے کا، خدا کے ساتھ تعلق کر کر اس کا ادب نہ کرنے کا جب قسم کھائی کہ سچ کہوں گا اور ظاہر میں یاد دل میں انشاء اللہ کہ لیا اور پھر جھوٹ بولے تو تین گناہ ہوئے، جھوٹ بولنے کا، قسم توڑنے کا، خدا پر تعلق کر کے اس کا ادب نہ کرنے کا۔ جس بات کا وعدہ کیا جاتا ہے جب قسم اور نہایت مضبوطی اور سچی نیت سے اس کے پورا کرنے کا ارادہ ہوتا ہے اس وقت اس کے ساتھ انشاء اللہ کا لفظ استعمال کیا جاتا ہے، تم نے ایک مولوی سے کہا میں تم کو انشاء اللہ دس روپے دوں گا تو اس کے معنی یہ تھے ضرور بیشک تم کو دس روپے دوں گا۔

کس جگہ کس وقت کس دم آپ کا چچا کیا؟ حضرت! میں آپ سے انشاء اللہ خاں شاعر کا حال نہیں پوچھتا، انشاء اللہ کے لفظ کی نسبت حکم شرع کا پوچھتا ہوں کہ کس مراد اور کس مطلب سے اور کس مقام پر اس لفظ کا استعمال ہوتا ہے؟

یہ کہو، ذرا محکمہ خدائی فتاویٰ نہج دیکھ لینے۔ اُس میں تو یہ لکھا ہے کہ تم کو کسی کام کی نسبت نہ کہنا چاہیے کہ میں کل کروں گا، بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ اگر خدا چاہے تو میں کل کروں گا۔ خدا سبیلِ معلول ہونے کے برابر کام کو خواہ انسان کرے یا حیوان اپنی طرف منسوب کرتا ہے، اس لیے انسان کو بھی لازم ہے کہ ہر چیز کو خدا سے متعلق کرے، پس جس بات پر انشاء اللہ کا لفظ کہا جاتا ہے تو انشاء اللہ کے لفظ سے اس بات پر تعلق ہوتی ہے اور وعدہ کو زیادہ استحکام ہوتا ہے، سننے والے کو کاہل یقین ہوتا ہے کہ وعدہ کرنے والے نے خدا پر اس وعدہ کی تعلیق کی ہے تو ضرور اُس کو پورا کرے گا۔ اگر تم نے کسی سے وعدہ کیا کہ میں کل تمہارے گھر آؤں گا اور اس کے ساتھ انشاء اللہ نہیں کہا اور نہیں گئے،

حضرت! اپنے وعدوں کی نسبت تو مولوی بھی یہی کہتے ہیں کہ یہ وعدہ فعلی نہیں رہتا بلکہ کلمہ انصوس سریرہ مثل زکوٰۃ اور زمر معین کے جواب ہو جاتا ہے، مگر اور جگہ کہتے ہیں کہ نہ وعدہ عطا فی کاگنا ہو تا ہے، نہ قسم ٹوٹنے کا گنا ہو تا ہو

اور انشاء اللہ کو ایک سپر نیا تے ہیں جو ہر ایک حربے سے بچا لیتی ہے حضرت! خدا مارے یا چھوڑے ان مولویوں نے جو اسلام بنا رکھا ہے اگر وہی اسلام ہو تو میرا سلام اس سے بچ رہی ہے اچھے جو چاہی کو اسلام بتاتے ہیں۔

اگرچہ یہ تمام آئین ظرافت کے پیرایہ میں لکھا گیا ہے مگر اس میں جس قدر مسائل فقہاء کی طرف منسوب کیے گئے ہیں ان میں کوئی مسئلہ ایسا نہیں جو فقہ کے فسادوں میں موجود نہ ہو۔ اسی قسم کے فتوؤں کی نسبت لکھا گیا ہے کہ ”استفت قلبك ولو افتاك المفتون“ اور ایسے ہی حیلوں کی نسبت جب علی مرتضیٰؑ سے پوچھا گیا کہ مَا الْحَيْكَةُ؟ تو آپؑ نے فرمایا ”تَرْكُ الْحَيْكَةِ“

مثالہ | یا مثلاً وہ امام غزالی کے ایک رسالہ کے ریویو میں اہل دنیا اور شاخ و علما کی نسبت ایک مقام پر لکھتے ہیں ”اس مقام پر امام صاحب نے دو قسم کے لوگوں کا حال لکھا ہے ایک اُن کا جو اسرار ملکوت اور کفر و ایمان کی حقیقت سمجھنے کے قابل ہیں (یعنی اہل دین) اور دوسرے وہ جو ناقابل ہیں (یعنی اہل دنیا) اور دونوں کے اوصاف بیان کیے ہیں۔ مگر یہ مقام کسی قدر زیادہ فشریح کے قابل ہے۔

اس میں کچھ شبہ نہیں ہو سکتا کہ اس مقام پر امام صاحب نے جو دوسری قسم کے لوگوں کے حال سے بحث کی ہے (یعنی اہل دنیا کے حالات) اُن میں وہ لوگ جو علانیہ اہل دنیا کہلاتے

(۱) یہ وہ مقام ہے کہ امام غزالی نے اپنے رسالہ ”التفرقة بین الاسلام والزندقة“ میں دو قسم کے لوگوں کا حال لکھا ہے ایک اہل دنیا جنہوں نے جو اسے نفس کو اپنا خدا، سلاطین کو اپنا عبود، دہم و دنیا کو اپنا قبلہ، جب جاہ کو اپنی شرفیت اور اہل دول کی خدمت کو اپنی عبادت قرار دیا ہے اور اس لیے وہ کفر کی ظلمت اور ایمان کی روشنی میں تیز نہیں کر سکتے دوسرے اہل دین جن کا دل دنیا کے میل کچل سے پاک ہے، کامل ریاضت سے بٹکا ہے، خدا کی یاد سے منور ہے وغیرہ وغیرہ اور ان لیے وہ کفر کی ظلمت اور ایمان کی روشنی کو بخوبی تیز کر سکتے ہیں۔ سرسید نے امام صاحب کے برخلاف اہل دنیا کے ایک خاص گروہ کو مستثنیٰ کر کے دنیا و دلوں کی برابرت کی ہے اور پھر اہل دین کی خبر لی ہے ۱۲

ہیں داخل نہیں ہیں۔ اہل دنیا سے میری مراد اُن دنیا داروں سے نہیں ہے جن کو اہل دنیا بھی لکھنا سمجھتے ہیں بلکہ اُن سے مراد ہر جنہوں نے دنیا کو بغیر کسی بے ایمانی اور دغا بازی کے اختیار کیا ہے، دنیا میں جیسیست دنیا داری اپنی عزت، اپنا نام، اپنی شہرت، اپنا آرام، اپنی خست چاہتے ہیں زہد و تقویٰ، علم و افاقا، صبر و نفاعت کے ذریعے دنیا و آخرت میں تقویٰ کی خواہش انہوں نے ظاہر نہیں کی، انہوں نے ایمان میں سے ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ پر دل سے یقین کیا، وہ خدا کی ذات کو بے نقص اور رسول کو بے عیب سمجھتے ہیں، وہ کسی ایسی بات کو جس میں ان کی دانت میں خدا پر کوئی نقص آتا ہو اور رسول پر کوئی عیب لگتا ہو، نہیں مانتے۔ گو وہ کسی نے کہی ہو اور کسی نے لکھی ہو اور گو کہنے والے اور لکھنے والے کے نزدیک اُس سے کوئی نقص نہ آتا ہو اور عیب نہ لگتا ہو، اور گو بالفرض درحقیقت وہ بات کوئی نقص یا عیب کی نہ ہو مگر اس وجہ سے کہ وہ اُس کے ناقص اور معیوب ہونے پر یقین رکھتے ہیں، گو کہ وہ غلطی پر ہوں، خدا اور رسول کی شان سے اس کو بعید سمجھتے ہیں اور اس لیے اُس پر یقین نہیں کرتے۔ غرض کہ اُن کو خدا کے تقدس اور رسول کی منزلت پر ایسا یقین ہے کہ کسی دوسرے کی اُس کے سامنے کچھ حقیقت نہیں سمجھتے۔ پھر وہ کوئی کیوں نہ ہو۔

اعمال میں سے فرائض کو حق سمجھنا اور جس طرح پر ہو سکے اُن کو ٹوٹا چھوٹا مسلسل یا گنڈے وار ادا کرنا اور اُس میں کوتاہی کو اپنی شامت اعمال سمجھنا، اور اُس پر تاسف کرنا، دل کو بدی اور بدینتی کینہ اور فساد و بغض و حسد سے پاک رکھنا، کسی کے ساتھ دغا بازی نہ کرنا، کسی کا مال نہ مارنا، کسی کو ایذا و تکلیف نہ پہنچانا، ہر ایک کے ساتھ محبت سچی دوستی سے پیش آنا، سب کی بھلائی چاہنا سب کے ساتھ ایمان داری سے معاملہ کرنا اور رکھنا اختیار کیا ہے۔

دنیا تو گویا اُن کا مقصد ہی ہے ان باتوں کے سوا انہوں نے دنیا ہی دنیا کو پکڑا ہے، روپیہ کے ایمان داری سے پیدا کرنے میں، اپنی محنت و مشقت سے روٹی کمانے میں بے انتہا کوشش کرتے ہیں، روپیہ کمانے میں، عمدہ عمدہ مکانات بناتے ہیں، دنیا میں عزت و

ترقی، جنت حاصل کرتے ہیں، باغ بناتے ہیں اور اُس کے پھولوں اور سیلوں کی سیر سے خوش ہوتے ہیں، میوے کھاتے ہیں، گھوڑوں پر چڑھتے ہیں، عمدہ سے عمدہ کپڑا پہنتے ہیں اور اچھے سے اچھے کھانے کھاتے ہیں، قالینوں کے فرش کو جوتیوں کے تلے بچھاتے ہیں، تماشیاں و آرام جو کہ انسان عمدہ اخلاق اور شائستگی کے ساتھ کر سکتا ہے، کرتے ہیں، خدا کی پیدا کی ہوئی چیزوں کو حس لیے اُس نے پیدا کیا ہے، برتتے ہیں اور کام میں لاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ خدا نے ہم کو دیا ہے ہم کیوں نہ برتیں اور کیوں مصیبت بھگتیں، اگر خدا کو ان سے ہمارا عیش و آرام مقصود نہ تھا تو ان کو پیدا ہی کیوں کیا تھا ہمارا فرض ہے کہ ہم اُن کو برتیں اور عیش اڑا دیں، مگر زیادتی نہ کریں کیونکہ جس طرح کے استعمال کے لیے وہ بنائے گئے ہیں اگر اُس طرح پر استعمال نہ کریں تو نہک حرام اور چور ہوں گے نہ شریف دنیا دار۔ وہ نہ دعویٰ دینداری کرتے ہیں، نہ کسی کے پیشوا بننا چاہتے ہیں، نہ اپنے میں تابع سنت کھلوانا پسند کرتے ہیں نہ بیرومرشد، نہ ممبر پر وعظ بننا چاہتے ہیں، نہ استفتاء کے مضنی۔ یہی طرح سے خدا کے بندے رسول کی امت میں خدا کے دیئے ہوئے عیش و آرام میں مست رہتے ہیں پس ایسے لوگ تو امام صاحب کی بحث سے خارج ہیں۔

ہاں جو کچھ اس مقام میں امام صاحب نے لکھا ہے، وہ اُن لوگوں کی نسبت لکھا ہے جو تہذیب و عمامہ دار ہیں، دنیا چھوڑ دین کی راہ چلتے ہیں، دن رات قال اللہ وقال الرسول میں بسر کرتے ہیں، دین ہی دین پکارتے ہیں، دین ہی کا اوڑھنا دین ہی کا بھجونا بناتے ہیں، دنیا داروں جس قدر مختلفہ انجیر دین کے اختیار کیے تھے اُن دینداروں نے اُسی قدر مختصر باتیں دنیا کی خفیا کی ہیں اور جس قدر وہ دنیا کے حاصل کرنے میں مشغول تھے، اسی قدر یہ دین کے حاصل کرنے میں مشغول ہیں، مگر پہلے ذوق کے باطل، بغلک میں اسی حدس فرقہ کا خدا ان سے پناہ میں رکھے، امام غزالی صاحب نے ذکر کیا ہے۔ بیشک جب یہ ذکر کیا اور تیرہ چھاپا ہو جاوے یعنی مولفہ نفس کے مرنے والا اور سلاطین و زبانا معبود اور زمرہ و زبانا قلیل اور کثرت جاہ کوئی شریعت



اہلِ دول کی خدمت کو اپنی عبادت قرار دے تو وہ کبھی کفر کی ظلت اور ایمان کی روشنی کو تیز نہیں کر سکتا  
 فاقاۃ الغزالی فہو حق لا ریب فیہ۔

مگر وہ دوسرا فرقہ بھی نہایت ہی خوفناک ہے جن کی نسبت خیال کیا جاتا ہے کہ ”اُن کا دل“  
 دنیا کے میل کھیل سے پاک ہے کامل ریاضت سے بھلی ہے، خدا کی یاد سے منور ہے، فکر کی شیرینی  
 سے شیریں ہے، شریعت کی پابندی سے مزین ہے، مشکوٰۃ نبوت سے روشنی لیتا ہے، جلاؤ  
 آئینہ کی مانند ہے، اُن کا نور ایمان شیشہ کی ہانڈی میں بے آگ کے سلگتا ہے، نور کے چمکارے  
 اُن کے دل سے نکلتے ہیں۔“ ہاں یہ سچ ہے کہ اس فرقہ نے ہوائے نفس کو اپنا خدا اور سلاطین  
 کو اپنا معبود اور درہم و دنانیر کو اپنا قبلہ نہیں بنایا، مگر خود ہوائے نفس نے اُن کو اپنا خدا اور  
 خود سلاطین نے اپنا معبود اور درہم و دنانیر نے ان کو اپنا قبلہ بنایا ہے، پھر اُن کو بنائے کی کیا  
 حاجت تھی۔

جس وقت کہ پیر صاحب یا مولوی صاحب کے گرد اُن کے معتقدین کا حلقہ ہوتا ہے  
 اور جبراسود کی مانند اُن کے دست مبارک کے بوسہ دینے کو لوگ دوڑتے ہیں تو اُن کا دست  
 مبارک مین الرحمن سے بھی بالا دست ہو جاتا ہے۔ مولوی صاحب حضرت صاحب کی آواز  
 کا چاروں طرف سے اُن کے کان میں آنا چاہئے نشانِ کسریٰ و کیتباہ کی آواز سے بھی قومی اثر  
 اُن کے دل پر ڈالتا ہے۔ مسکینی اور انکسار اُن کو آسمان پر چڑھاتی جاتی ہے، اس لیے وہ اور زیادہ  
 مسکین اور انکسر ہوتے جاتے ہیں۔ سادہ و ضعی پر لوگ فریفتہ ہوتے ہیں، اس لیے وہ اور  
 سادہ بنتے جاتے ہیں۔ دُنیا سے نفرت اُن کو دُنیا دلاتی ہے، اس لیے وہ دُنیا سے زیادہ  
 نفرت کرتے جاتے ہیں۔ بے طمی حاجت سے زیادہ بغیر محنت کے درہم و دنانیر دلاتی ہے، اس  
 لیے وہ زیادہ بے طمع ہوتے جاتے ہیں اُن کی ہر ایک بات پر لوگ اُتنا و صد قہا کہتے ہیں،  
 اس لیے اُن کے دل میں دوسرے کی بات کی حقارت جمتی جاتی ہے۔ ہاتھوں کو چھوئے چھوئے

(۱) یہ اقوال امام صاحب کے رسالے سے لیے گئے ہیں جو اس جلد پر ختم ہوتے ہیں کہہ فور کے چمکائے مکے کے دل سے نکلتے ہیں ۱۲

ہر ایک نسل کی مل کو دعائیں منگوانے، منگوانے، ہر ایک مسئلہ کا فتویٰ دیتے دیتے، ایک اور بیاری اُن میں پیدا ہو جاتی ہے جس کے سبب بُرائی بھلائی، دوزخ بہشت، کفر و ایمان کی کئی وہ اپنے ہاتھ میں سمجھنے لگتے ہیں کسی کو کافر بنا دیتے ہیں اور کسی کو مرتد، کسی کو جہنم دیتے ہیں اور کسی کو بہشت، کبھی خازنِ جنت ہیں اور کبھی مالکِ جہنم۔ خدا کے نور کے دل میں بھڑکنے کے خیال غلط پڑتلیت میں پڑتے جاتے ہیں یہ تمام باتیں مل ملا کر حضرت کو ایک ایسا شخص بنا دیتی ہیں جو بھول چلا کپتا ہو جاتا ہے۔ مکان رہتے ہیں جو کچھ سنیں، نہ انکس رہتی ہیں جو کچھ دیکھیں، نہ منہ رہتا ہے جو حق بات کہیں۔ جو سرور اور دلی آسائش اور دل کے پھولنے سے جو مرزا اس فرقہ کو آتا ہے نہ کسی دنیا دار کو میر ہو تا ہے نہ کسی دولتمند کو اور نہ کسی صاحبِ تخت و سلطنت کو پس اس فرقہ سے بھی کفر کی ظلمت اور ایمان کی روشنی کو تیز کرنے کی توقع نہیں ہے، الا اشار اللہ کوئی آفت انسان کے لیے اس سے زیادہ نہیں ہے جبکہ وہ سمجھتا ہے کہ میں نیک ہوں۔ کوئی گمراہی انسان کے لیے اس سے زیادہ نہیں ہے جب وہ جانتا ہے کہ میں پابندِ شریعت ہوں۔ وہ زبان سے اپنے تئیں گہنگار کہتا ہے مگر اس کا دل اس کو جھٹلاتا رہتا ہے۔ اس کہنے کو بھی وہ ایک نیکی اور تعلی سمجھتا ہے اپنی چال و حال شریعت کے موافق بناتا ہے مگر اس کا دل روز بروز سیاہ ہوتا جاتا ہے۔ ازار کے دو انگلی نیچے ہونے، ڈاڑھی کے لمبی یا یک مشت و دو انشت ہونے، کپڑے کو نجاست سے پاک کرنے، پانی کے پاک ناپاک ہونے پر دن رات بحث کرتا ہے۔ بے بے فتوے لکھتا ہے، مگر دل کو نجاستوں سے پاک کرنے کا خیال بھی نہیں کرتا اکل حلال اور صدق مقال پر بے بے وعظ کہتا ہے مگر جب کوئی لغو تر آجادے تو جھٹ لکھ جاتا ہے۔ اور اگر کبھی اگل دیتا ہے تو اس سے پر کر اس سے بھی زیادہ قہر تر ہے آوے گا۔ یہی باتیں تھیں جن کے سبب حضرت عیسیٰ نے یہودیوں اور صدیقیوں کو یعنی شریعت پر چلنے والے یہودیوں کو ملامت کی۔ یہی لوگ اس کے مصداق ہیں کہ یلعنہم اللہ ویلعنہم اللہ لعنون، ”عموہ زندگی وہی ہے جو سیدھی سادی ایک دنیا دار کیسی ہو۔ پھر خواہ وہ دوزخ میں جا سکے، یا بہشت میں۔“ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ”مَالَا دَرِي مَا لِيَفْعَلُ بِي“

”کلاب کھو“

اگرچہ سرسید نے، جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں، اردو زبان اور اردو لٹریچر کو طبع سے مدد پہنچائی ہے مگر جو بے بہا مدد خاص کر ان کے لٹری وکس سے اردو لٹریچر کو پہنچی ہے اُس کے لحاظ سے اُن کو فادرا و فادو کہنا کچھ مبالغہ نہیں ہے۔ اگرچہ سرسید کے سوا اور بھی بہت سے لائق لائق مصنف، مترجم اور مضمون نگار ملک میں موجود ہیں جو نئے نئے خیالات اور نئے نئے اسلوبوں سے اردو زبان کو سرمایہ دار کر رہے ہیں۔ لیکن شخص کی طرز تحریر میں گو کہ وہ فی نفسہ ہی عمدہ اور اعلیٰ درجہ کی ہو، یہ قابلیت نہیں ہوتی کہ وہ عام تحریروں کو اپنی سطح پر لے آئے بعضے اسٹائل ایسے اچھوتے اور شائع عام سے ایسے بعید ہوتے ہیں کہ اور لوگ اُن کا نتیجہ کرنے کی دسترس اپنے میں نہیں پاتے، اور بعضے ایسے پاٹ اور سیٹھے پھیکے ہوتے ہیں کہ اُن کی طرف کسی کی توجہ مائل نہیں ہوتی اور اس لیے دونوں قسم کے اسٹائلوں کا عام لٹریچر پر کوئی مستند اثر نہیں ہوتا، سرسید کی طرز تحریر میں بھی خصوصیت تھی کہ اُس کی لطافت اور خوبی کے سبب لوگ عموماً اُس کو شوق اور توجہ سے پڑھتے اور اُس کی سادگی اور بے تکلفی دیکھ کر ہر ایک کے دل میں ویسا ہی لکھنے کا حوصلہ پیدا ہوتا تھا۔ اگرچہ بیان کی قدرت اور اُس کا زور اور تاثیر جو اس شخص کی خاص تحریروں میں پائی جاتی ہے وہ تو اُس کے دل و دماغ کا حصہ تھا، دوسرے کی تحریر میں اُس کا ڈھونڈنا محال ہے مگر جو صفائی اور سلاست اور تہذیب اور شائستگی اور گھلاوٹ آج عام تحریروں میں دیکھی جاتی ہے، اور جس قدر اُن کل نگاری کا سلیقہ اخباری دنیا میں پھیلا ہوا اور جہانگیر اہل تسلیم میں ہر قسم کے معاملات پر آزادانہ رائے زنی اور نکتہ چینی کا حوصلہ پیدا ہوا ہے، اگر ذرا غور کر کے دیکھا جائے تو یہ سب اُسی ایک قلم کی آوازِ بازگشت ہے اور اس کا اندازہ اس طبع ہو سکتا ہے کہ جو اخبارات سائنٹفک سوسائٹی علی گڑھ کا اخبار نکلنے سے پہلے ملک میں جاری تھے اُن کا مقابلہ اُن اخباروں کے ساتھ کیا جائے جو اُس کے بعد جاری ہوئے اور جو اخبار یا سیکڑ تہذیب الاطلاق سے پہلے شائع ہوتے تھے اُن کا موازنہ اُن اخباروں یا میگزینوں سے کیا جائے

جو اس کے بعد شائع ہوئے، اس مقابلہ سے صاف معلوم ہو جائے گا کہ اردو اخباروں نے ان پرچوں سے کیا سبق حاصل کیا ہے۔ اگرچہ سرسید کی دیگر تصانیف سے بھی اردو لٹریچر کو بہت کچھ مدد پہنچی ہو مگر سوسائٹی اخبار اور تہذیب الاخلاق نے خاص کر اُس میں ترقی کی روح پھونکی ہے کیونکہ ان کے مضامین جلد جلد شائع ہوتے تھے اور مہینے میں کئی کئی دفعہ بلیک کی نظر سے گزرتے تھے اور یہ سائنس برس تک برابر جاری رہا۔ بیشک یہ کہا جاسکتا ہے کہ ان دونوں پرچوں میں سرسید کے سوا اور بھی بہت سے لکھنے والے تھے خصوصاً سید مہدی علی خاں قدیم تہذیب الاخلاق میں گویا سرسید کے برابر کے شریک تھے اور اس لیے کوئی وجہ نہیں کہ جو لٹریچر نوآبادی پرچوں سے مرتب ہوئے ان کو صرف سرسید کی تحریرات سے منسوب کیا جائے۔ لیکن چونکہ یہ سب لوگ سرسید کے قدم بہ قدم چلنے والے اور انہیں کے اسٹائل کی پیروی کرنے والے تھے اس لیے اگر ان تمام فوائد کو صرف سرسید کی تحریریں سے منسوب کیا جائے تو کچھ بیجا نہیں۔

چونکہ اس مقام کو ہم تہذیب الاخلاق کے نتائج کے ذکر میں مفصل بیان کر چکے ہیں اس لیے یہاں اس پر زیادہ بحث کرنے کی ضرورت نہیں سمجھتے۔

معلوم ہوتا ہے کہ ابتدا میں ان کو فارسی نظم و نثر لکھنے کا بھی شوق رہا ہے اگرچہ فارسی زبان میں، جیسا کہ وہ خود بیان کرتے تھے، انہوں نے معمولی کتابوں کے سوا جو کتبوں میں پڑھائی جانی تھیں کوئی اعلیٰ درجہ کی کتاب نہیں پڑھی تھی مگر جن مجلسوں اور صحبتوں میں ان کا ابتدائی زمانہ گزرا تھا ان میں دن رات فارسی نظم و نثر کا چرچا رہتا تھا۔ مولانا صہبائی سے ان کی دوستی اخوت کے درجہ کو پہنچی ہوئی تھی۔ مولانا سے جو طالب علم مکان پر فارسی پڑھنے آتے تھے ابتدا میں وہ سرسید ہی کے مکان پر ان کو تعلیم دیا کرتے تھے مفتی صدر الدین خاں کے ہاں بھی ان کا ایک پھیرا ہر روز ہوتا تھا چنانچہ صہبائی اور شفیقہ اور مومن وغیرہم کا مجمع رہتا تھا۔ مرزا غالب کو وہ چپا کہتے تھے اور مرزا ان پر پزیرگار شفیق کی نظر رکھتے تھے۔ نواب ضیاء الدین احمد خاں ان کے نہایت کاڑھے دوست تھے اور یہ سب لوگ فارسی نظم و نثر میں کمال رکھتے تھے اس لیے ضرور تھا کہ فارسی لٹریچر پر ان کی توجہ ملے۔

مگر باوجودیکہ پرب لگ بیدل یا ابو الفضل یا جلالائے طباطبائی اور مشہور نازک خیال نثاروں کی بروری کرنے والے تھے لیکن ظاہر اسر سید نے فارسی نثر میں بھی مثل اردو کی سادگی سے کبھی تجاویز نہیں کیا۔ اگرچہ ان کی ابتدائی تحریروں میں، ایک رسالہ کے سوا جو مسئلہ تصوریج کے بیان میں ہو، دستیاب نہیں ہوئیں مگر غدر کے بعد کی جو بعض تحریریں ملی ہیں ان میں ویسی ہی سادگی اور بے تکلفی پائی جاتی ہے جیسی ان کی اردو تحریروں میں دیکھی جاتی ہے۔ از انجملہ ایک وہ فارسی کچھ ہے جو انھوں نے شنگھ سوسائٹی قائم کرتے وقت کلکتہ کی مجلس مذاکرہ علمیہ میں پڑھا تھا اور جو ان کے لکچروں کے مجموعہ میں چھپا ہے۔ اس کے سوا ان کا ایک اور فارسی خط منشی سراج الدین احمد کے مسودات میں ہم کو ملا ہے جو ان کو حیدر آباد میں دستیاب ہوا تھا اور جو سر سید نے ۱۳ اگست ۱۸۵۷ء کو حاجی سید محمد الدین بن رضوی کے نام ان کے خط کے جواب اور پندرہ سو روپیہ چندہ کے شکریہ میں لکھا تھا۔ چونکہ یہ خط ہمیں نہیں چھپا ہے اس لیے اس کے تلف ہو جانے کے خیال سے ہم اس کو بخیرہ اس مقام پر نقل کرتے ہیں

”مخدوماد ملاذا انامہ یافتہ و مخیر شتم خواندم و بخواندم۔ بن باغی نویسنده اش را خود اوں نامزدشان میداد۔ تجیر و آں بود کہ مخاطب آں کیست، بقلم خود را و انتم و باز گشتم کہ انچه در آں نامزد شتم سزاوار بجوشن دامن آلودہ، کلمتہ بن مخلوقتی، پیچ میرے، ہم کردہ را بے نمیتواند شد، بعمر آں کہ اوصاف حمیدہ و اخلاق پسندیدہ شاخص خیالی خود را یا خوا و اوصاف خود را مخاطب ساخته باشند۔ سنخ دیگر قرار دادن نمی توانم۔ و اگر ازین فروتر آیم و خود را مخاطب آں و انم حاشا کہ بدون اختیار مذہب وحدت وجود این چنین تو انم دانست، تا کہ من کہ حجاب خودم از میان برخیزم و تقاضای من تو تو دامن از میان بر افتد و ہم انچه نوشته اید خود شما مصداق آں باشید و بن دامن قال ”تو خود حجاب خودی احمد از میان برخیز“

”راست فرمودہ اند کہ ”رضویت ذریعہ یک گوہری ست نہ وسیلہ یکجہتی“ مگر الحمد للہ کہ ماں شایک گوہری و کجہتی ہر دو محقق است، گواہی نسبت ہائے من با شما باعث تنگ و عاریت شاست

و ما را بسبب عزت - خدا دادند کہ محبت پیشہ ام و بجز محبت و کشت سینہ ام نہ کشتہ اند - الطاف و عنایت شمارا شکر گزارم و بایں مجسہ جان شمار - مبلغ یکہزار پانصد روپیہ سکہ انگریزی کہ محبت تعمیر پور و دنگ ہوس مرحمت فرمادہ اند رسید - قوم را عزت افزو، و دلم را تقویت داد و ساعدی ہا قوت بخشید - ہاں اں ازیں قوم نا پاس و شمار، مگر اچکم علی اللہ صلہ اں کافی ست - من شکرہ اں عطیہ یکایمی آم، و در زس می آید، و اں دور نیست، کہ تمام قوم و اخلاف شان نسل بعد نسل بشکر گزارا ہی ہنچ شمار بزرگاں کہ در صلاح و فلاح قوم از قدم و حکم و درم در بلخ نہ فرمودہ اند،

رطب اللسان و غذب البیان خواہد بود۔

”آنچہ بر حال زارم دل سوختہ اند و حسرت فرمودہ، مخدوہ و احسان شمار، مگر ہنچ جاے دل سوخن و حسرت نمودن نیست

حسن شہرت عشق رسوائی تقاضا میکند جرم مشوق و گناہ عاشق بیچارہ نیست اگر قوم مارا چشم بصیرت ہوئے و مال کار خود فہیدے ما و شمار ایں کو کشتش و کناش ضرور نہ ہوئے ہر گاہ حال ایں ست پس از اں قوم بجز بگوئی و افترا پردازی و ناہمی و از ما بجز صبر و تسلیم و رضا گیر چہ توقع بود ... .. انصاف را از دست نیدہم و با کسی بدظنی روا نیدارم، دوستان و دشمن ہا من بد نیستند، حق یکجاں شاں ہم ست، چہ آنہا سخنی می شنوند و راہی می بینند کہ گاہے از خود شان شنیدہ و ندیدہ بودند - دیر نیہ غلطی ہائے مارفتہ رفتہ است حکام آیات قرآنی ہم رسانیدہ بلکہ از اں ہم مستحکم تر کشتہ - پس کہے کہ ایں اغلاط را و اناید چگونہ از غلط و غصب شاں مصنون و از سبب شتم شاں مامون تواند شد - آنہا از معارضات یلیان مل دیگر کہ برای غلط ہائے دیرینہ ما وارد ساختہ اں را بہ اسلام نسبت میدہند، و انقہ نیستند، و از اں مشکلات کہ باعتبار علوم جدیدہ و تحقیقات حدیثہ بر اصول مقررہ اسلاف ما از قہا و مخدین و مفسرین واقع میشود نہ بر اصل اسلام اطلاع ندارند - بگویش شاں و بگویش اسلاف شاں بمقابل سخن ہائے خود شاں بجز کلمہ آتنا و صدقہ صدائے دیگر نہ رسیدہ - یک گونہ خلفا سے در عہد خلفاے عباسیہ بسبب تراجم فلسفہ یونان ہم رسیدہ

بود، علماء اسلام بیدافت آں برخاستند۔ تعجب ایس کہ ہم خود معترض بودند و ہم خود مجیب، مخالف بقابل نہ داشتند، خود گفتند و خود شنیدند و دانستند کہ فتح یافتند۔ قبول می کنیم کہ فتح یافتند مگر حالانہ آں مدعیان اندونہ آں دعویٰ نہ آں جام ست نہ آں ساتی، نہ آں بادہ ست نہ آں مینا خود آں فلسفہ از باد افتادہ است و آں جام و مینا شکستہ، بنائے نور بر اساس نوبیائندہ پس کسے کہ دعویٰ اسلام دارد و اسلام راجح میدانند و غلط را در آں امکان نمی پندارد، چگونہ آں غلط را بادر کند و اسلام و اسلامیان را رسوا سازد۔ پس ایں در انکار آں و آتہا و تکفیر ایں معذور اند، و ایں امر نیست کہ فطرت انسانی انسان را بر آں مجبورے سازد۔ بہ ایں رہبر یعنی دلیل، ما را واجب و لازم ست کہ ہمہ کفران و لاغنین خود را معذور داریم، و از سب و تشتم شاں رنجیدہ نہ شویم و صدق و صفار ایشہ خود داریم و ہمہ را معاف کنیم تا مواخذہ عقیقی و داورئی و داور بے ہتہا ہم امین باشند۔ اما مخالفت و انفراسبت بہ مدرستہ العلوم کہ کار صلح و فلاح قومی ست، عفو آں بہ اختیار من نیست کہ حقوق عباد برگردن شاں ست۔ او شاں دانند و خداے شاں۔ قل کفے باللہ منی و بیکم شہید العلم مانی السموات والارض والذین آمنوا بالباطل و کفروا باللہ اولئک ہم اخصرون۔ والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

العبد المقتصر الی اللہ الصمد

سید احمد

کبھی کبھی وہ اُردو و تحریروں میں بھی ایک آدھ فقرہ فارسی کا لکھ دیتے تھے جو لطف سے خالی نہ ہوتا تھا۔ سید ہمدانی علماں نے اُن کو ولایت سے خط بھیجا ہے جس میں کسی موقع پر سر سید کی طرف خطاب کر کے یہ مصرع لکھا ہے ”آئی کہ بیدارت خلقت تماشائی“ اُس کے جواب میں سر سید جبکہ ہندوستان میں اُن پر لعن و لعن کی بھر مار ہو رہی تھی، اُن کو لکھتے ہیں ”در مصرعہ اول کہ خطاب بہن فرمودہ اند اگر بجائے لفظ ویدارت احوالت ہوئے نہایت مناسب حال من ہوئے“ آئی کہ بیدارت خلقت تماشائی“ اگر غم است ہمیں قدرت کہ نمی دانم خدائے من تماشائے کلام احوال من میکند

### ایۓہو الغفور الرحیم

گناہ من ارنا ندے در شمار ترا نام کے بودے آمر ز محار  
لے خدائے من ! اے رحیم و غفور من ! لے محبوب و مطلوب من ! خلق را بگذار ہر جہ خواہد گشتا  
من کند تو مرا نیک تماشا کن ۔

نمی گویم در یک گشتن گل و باغ و بہار از من بہار از یار و گل از یار و باغ از یار و یار از من  
آہ چگفتم و کجا رفتم خدائے من از من جدا نیست ، مرا گذشتن نمی تواند ، پس چرا پریشان شوم ، چرا  
اندیشہ بانگم ، حمد و ثنای او سرایم کہ میں حمد و ثنای خود سے ، منصوران الحق گفت پایہ بلند و شہت  
من صرف بحق گویم او خدا از من بشنو و مستجاب کن ۔

فارسی میں بھی سرسید کی تسلیم اُسی آزادی سے چلتی تھی جیسے اُردو میں ہے۔ اس بات کی کچھ  
پرہیز کرتے تھے کہ کوئی لفظ اہل زبان کے محاورہ کے خلاف نہ لکھا جائے لیکن اصل مطلب بہت  
صفائی اور بے تکلفی سے ادا کرتے تھے مثلاً جس طرح اُردو میں لے حرف ندا کی جگہ او کا لفظ خاص  
خدا کے لیے استعمال کرتے تھے اسی طرح فارسی میں بھی یہی لفظ بول جاتے تھے۔ اُردو میں تو اتنی  
گنجائش بھی تھی کہ نہایت بے تکلف اور لنگوٹھے یار کو او کہ کر پکار سکتے ہیں مگر فارسی میں کہیں  
بھی او کا لفظ امر کی جگہ استعمال نہیں کرتے۔ اسی طرح اور بھی بعض الفاظ ان کی فارسی تحریروں میں  
محاورہ کے خلاف نظر آتے ہیں مگر معلوم ہوتا ہے کہ ہر ایک مطلب کو جس طرح اُردو میں بے تکلف  
ادا کر سکتے تھے اُسی طرح فارسی میں کر سکتے تھے۔

پبلک پبلکنگ | پبلک پبلکنگ یعنی مجمع عام میں اسپچ یا کچر دینا ، یہ بھی منجملہ ان اوصاف کے  
ہے جو سرسید اور ان کے معاصرین میں ماہہ الامتیاز تھے۔ مشہور ہے کہ تین چیزیں تین چیزوں کے  
ساتھ بہت کم جمع ہوتی ہیں ، قوت نظری قوت عملی کے ساتھ ، ذہن حافظے کے ساتھ اور تحریر  
تقریر کے ساتھ۔ یعنی سوچنے والے اکثر کام کرنے والے نہیں ہوتے ، اسی طرح ذہین آدمی کو قلمی  
کم ہوتے ہیں اور اسی طرح جن کی قلم میں زور ہوتا ہے ان میں قوت گویائی نہیں ہوتی ، مگر



یعیب وغریب شخص جیسا سوچنے والا تھا ویسا ہی کام کرنے والا تھا، اور جیسا ذہن والا تھا ویسا ہی حافظے والا تھا اور جیسا لکھنے والا تھا ویسا ہی پوسنے والا تھا۔ وذلک فضل اللہ یؤتہ من یشاء۔

سرسید کی تقریر کی نسبت یہ ریاکار کیا گیا ہے کہ اُن کی کامیابی کا سبب بڑا ذریعہ اُن کی قوت تقریر تھی۔ اور جہانک غور کیا جاتا ہے یہ رائے بالکل صحیح معلوم ہوتی ہے، کیونکہ تحریر کا اثر مدت کے بعد ظاہر ہوتا ہے اور صرف معدود آدمی اُس سے متاثر ہوتے ہیں، بخلاف تقریر کے کہ اُس کا اثر آن واحد میں بجلی کی طرح تمام سامعین کے دلوں میں دوڑ جاتا ہے، تحریر شخص پر جو اُس کو پڑھتا ہے فرداً فرداً اثر کرتی ہے اور اس لیے وہ اثر ایک سے دوسرے میں سرایت نہیں کرتا، مگر تقریر کا اثر تمام مجلس پر دفعۃً واحدہ پڑتا ہے اور اس لیے تمام حاضرین ایک دوسرے کی حالت سے متاثر ہوتے ہیں، تحریر میں اثر کرنے والے صرف الفاظ اور معانی ہوتے ہیں اور تقریر میں اُن کے ساتھ سپیکر کا لب و لہجہ، اُس کی طرزِ ادا، اُس کی آواز کا سوز و گداز اور اُس کے اعضاء و جوارح کی حرکات بھی شامل ہوتی ہیں اور اس کا تاثر ہم نے خود اپنی آنکھ سے دیکھا ہے۔

سرسید نے پنجاب کا پہلا سفر مشاعرے میں کیا تھا جب کہ تہذیب الاخلاق کو جاری ہونے پونے تین برس گزر چکے تھے۔ اُس وقت راقم بھی لاہور میں موجود تھا۔ بلاشبہ جس بوجھ کے ساتھ اہل لاہور نے ریلوے اسٹیشن پر سید اور اُن کے ہمراہیوں کا استقبال کیا تھا اور جس چاؤ اور انگ اور فیاضی اور فراخ جوشگی کے ساتھ اُن معزز جوانوں کی مدارات کی گئی اور جس شوق سے بیرونجات کے لوگ سید صاحب کی آمد آمد میں کراہور میں آئے اُس سے معلوم ہوتا تھا کہ فی الواقع تہذیب الاخلاق نے سرسید اور اُن کے کام کی عظمت کا نقش عموماً اہل پنجاب کے دل پر ثبت کر دیا ہے۔ مگر ۲۵ دسمبر کو جو کلچر سید صاحب نے راجہ دھیان سنگھ کے دیوانے میں جہاں کئی ہزار آدمیوں کا مجمع تھا، دیا اُس کا سماں مجھ کو ہمیشہ یاد رہے گا۔ سامعین پر ایک کسے کا عالم تھا، کوئی مسلمان ایسا نہ ہو گا جو زار و قطار نہ روتا ہو اور جو اپنی بساط سے

زیادہ چندہ دینے پر آمادہ نہ ہو۔ اگر سیراقباس غلط دہو تو میرے نزدیک جو اثر تہذیب الاخلاق نے  
میں برسر میں اہل پنجاب پر کیا تھا اس کھرنے دوئیں گئے میں اس کو دو چند کر دیا خصوصاً مانند  
ذیل لفظوں نے تمام حاضرین کی حالت دگرگوں کر دی تھی انھوں نے کہا:-

”سے بزرگ کن پنجاب! میں فرض کرتا ہوں کہ میں بدعتیہ ہوں، مگر میں آپ کے پوچھا ہوں  
تو ایک ہر مرتبہ آپ کی قوم کی بھلائی پر کوشش کرتا ہوں تو کیا آپ اس کو اپنا خادم اپنا خیر خواہ  
نہیں کرتے؟ دولت مراد میں جس میں آپ آرام فرماتے ہیں اور آپ کے بچے پرورش پاتے ہیں،  
اس مسجد کے بنائے میں جس میں آپ خدا سے واحد و اجمال کا نام پکارتے ہیں جو ہر ملے  
جو ہر قسم کا فربہ پرست، بدعتیہ سب مزدوی کرتے ہیں مگر آپ نہ کبھی اس دولت خانہ کے  
دشمن ہوتے ہیں اور نہ کبھی اس مسجد کے منہدم کرنے پر آمادہ ہوتے ہیں پس آپ مجھ کو بھی اس  
مدرسہ العلوم کے قائم کرنے میں ایک قلی چار کی مانند تصور کیجئے اور میری محنت اور مشقت سے بننے  
سے گھرنے دیجئے اور اس وجہ سے کہ اس کا بنانے والا یا اس میں مزدوری کرنے والا ایک قلی  
چار ہے اپنے گھر کو مت ڈھائیے۔ کیا آپ صاحب مجھ بدعت نامہ یاہ کی شامت اعمال سے  
اپنی تمام قوم کو اور ان کی اولاد کو نسل العبد نسل ڈبو نا اور خراب و خستہ حالت میں ڈالنا چاہتے ہیں؟  
اگر آپ سب صاحب میری حالت کو بدتر جانتے ہو اس سے عبرت پکڑو اور برائے خدا اپنی قوم کی  
اپنی اولاد کی بھلائی و بہتری کی فکر کرو“

یہی الفاظ جو اس وقت معمولی باتیں معلوم ہوتی ہیں، اس موقع پر جب سر سید کے منہ سے  
نکلے تھے ان میں کچھ اور ہی جادو بھرا ہوا تھا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تقریر میں لفظوں اور معنوں  
کے سوا کچھ اور چیز بھی ہوتی ہے جو تحریر میں نہیں ہوتی۔

سر سید کے اخیر زمانے میں کسی لائق یورپین نے ان کے کچھوں پر رپو بکرتے ہوئے لکھا تھا کہ

(۱) ایک صاحب جو غالباً نابل اسکول لاہور میں ہیڈ ماسٹر تھے اور سو ڈیڑھ سو سے زیادہ تنخواہ نہیں پاتے تھے انھوں  
نے پانور روپہ چندہ کی فہرست میں لکھا تھا ۱۲

”اگر یہ سچ ہے کہ درخت اپنے پھلوں سے پہچانا جاتا ہے، اگر یہ صحیح ہے کہ اچھا دہی جو جس کا انجام چھا ہو، تو جو کامیابی سرسید کو بذریعہ اپنی لاثانی فصاحت کے حاصل ہوئی ہے اُس سے اُن کی نیکدلی اور اسلامی حیثیت کا مل طور پر ثبات ہوتی ہو۔ اُن کے لکچروں نے عجیب و غریب اثر کیا ہے اور اُس فصاحت کے بحر و خار نے انقلاب عظیم پیدا کر دیا ہے۔ اس کا پورا پورا اندازہ کرنے کے لیے تھوڑی دیر کو قوم کی اس دردناک حالت کا نقشہ آنکھوں کے سامنے کھینچ لینا کافی ہے جب کہ سید کی نصیحت و بلاغت نے اُن لکچروں کی صورت میں اپنا منہ شروع کیا۔

کرنل گریم لکھتے ہیں کہ ”وہ (یعنی سید) ایک پیدائشی اور بشر میں جب وہ اپنے خاص مقصد کے متعلق جوش میں بھری ہوئی تقریر کرتے ہیں تو اُن کی طرز تقریر سرگزید مشن سے متاثر ہوتی ہو۔ اُس جوش کے ضبط کرنے کی کوشش میں اُن کے ہونٹ کاٹنے لگتے ہیں، آواز درونک ہو جاتی ہے اور چہرہ متغیر ہو جاتا ہے اور یہ تمام درد و غم کی علامتیں اُن کے سامعین پر بجلی کی طرح اثر کرتی ہیں۔“

قومی اور ملکی جمعوں میں بیچ یا لکچر دینے کا طریقہ قدیم یونان روم اور عرب میں برابر جاری تھا اور زمانہ حال میں فرانس، انجیلنڈ اور امریکا میں نہایت ترقی پر ہے، لیکن جہان تک دیکھا جاتا ہے نہایت کم میں انیسویں صدی سے پہلے کہیں اُس کا سر اُغ نہیں پایا جاتا اور اس کی وجہ ظاہر ہے جب تک سلطنت کی طرف سے رعایا کو ہر قسم کے خیالات اور رائیں ظاہر کرنے کی آزادی نہیں ہوتی کسی ملک میں عمدہ اور بیڑ پاسپیکر پیدا نہیں ہو سکتے۔ چنانچہ جب سے برٹش گورنمنٹ نے اس ملک میں آزادی کا سایہ ڈالا ہے یہاں بھی ایسے لوگ پیدا ہونے لگے ہیں جن میں سے بعض نکالیڈروں نے پبلک سپیکنگ میں بڑی شہرت حاصل کی ہے۔ لیکن جہان تک سنا گیا ہے اُن لوگوں کی تمام اور بڑی اور فصاحت انگریزی زبان پر منحصر ہے۔ گویا جو سڑک برک پٹ اور فاکس وغیرہم تیار کر گئے ہیں انہیں تبدیل کر کے اسی سڑک پر چلے ہیں، اپنی زبان میں کوئی داغ بیل نہیں ڈالی۔ سید احمد خاں پہلا شخص ہے جس نے اپنی ملکی زبان میں پبلک سپیکنگ کی راہ نکالی ہے۔ نہ وہ انگریزی جانتا تھا جس میں بڑے بڑے اور بیڑوں اور فیصلوں کے لکچروں اور اسپچوں کے نمونے موجود تھے اور نہ

اُن اصول و قواعد سے واقف تھا جو یورپین زبانوں میں اس فن کی تکمیل کے لیے مقرر کیے گئے ہیں اور نہ اپنی زبان میں کوئی ایسی مثال دیکھی تھی جس سے اس راہ میں کچھ مدد ملتی جس طرح اُس کے تمام اوصاف نظری اور پیدائشی تھے اسی طرح سپیکنگ کی لیاقت بھی محض خدا داد تھی۔ یہی وجہ تھی کہ وہ اپنی اپنیج یا کھر کے لکھنے، یا پہلے سے اُس کے تیار ہونے کا بالکل محتاج نہ تھا۔ ہم پہلے حصہ میں جہاں انگلستان کے سفر کا حال بیان کیا گیا ہے، لکھ چکے ہیں کہ مسٹونین سوسائٹی آف سول انجینئرس کے سالانہ جلسہ میں جہاں انگلستان کے متعدد ڈیوک اور لارڈ اور بڑے بڑے نامور انجینئر موجود تھے اور جس کا موضوع انجینئرنگ کے سوا اور کچھ نہ تھا، وہاں جب انجینروں کی تقریریں ہو چکیں تو سر سید نے ایک ایسے فن کے متعلق جس سے وہ محض نا آشنا تھے، ایسی برجستہ تقریر کی کہ تمام اہل جلسہ اس کی داد دیتے دیتے تھک گئے اور اس تقریر نے کا خیال اُن کو اس وقت پیدا ہوا جب جلسہ کے اختتام پر پریسڈنٹ نے اُن کے آنے کا شکریہ اور خوشی ظاہر کی اور اُس کا جواب دینا ضرور ہوا۔

جو کچھ کہ سر سید نے مشائخ میں مقام لاہور اسلام پر دیا تھا وہ سب سے بڑی شہادت اُن کے پیدائشی اور غیر ہونے کی ہے۔ لاہور کے تعلیم یافتہ مسلمانوں نے سر سید کی فطوری بغیر پروگرام میں لکھنے کی تاریخ چھپوا دی تھی اور سر سید چند وجوہ سے جن کا ذکر سفر نامہ پنجاب میں تفصیل کے ساتھ کیا گیا ہے، مذہب پر کھجور دینا ہرگز نہیں چاہتے تھے مگر لوگوں کے اصرار سے اُن کو مجبور ماننا پڑا۔ لیکن نہ اُن کو زیادہ غور کرنے کی مہلت ملی اور نہ کچھ لکھنے کی نوبت آئی کیونکہ ملاقاتیوں کا صبح سے رات کے دس گیارہ بجے تک برابر نامنا بندہ عاربتا تھا۔ باوجود اس کے جب اُس طول طویل کچھ کو کھیا جاتا ہے تو تعجب ہوتا ہے کہ کس طرح بغیر قلمبند کیے ایسی عمدگی اور جن ترتیب کے ساتھ ایسے پیچہ پہنچا اور نازک مطالب کو یوں اچھا کر بیان کیا ہو گا؟ کیونکہ وہ کوئی معمولی وعظ نہ تھا بلکہ اُن نام نہاں کا جواب دینا تھا جو سر سید کے مذہبی خیالات کی نسبت لوگوں کے دلوں میں جاگزیں تھے، یا اُن دلائل کا بیان کرنا تھا جن سے تعلیم یافتہ مسلمانوں کو اسلام کی سچائی کا یقین ہو، یا اُن ضرورتوں کا ذکر کرنا تھا جنہوں نے سر سید کو تفسیر قرآن لکھنے پر مجبور کیا۔ اور ان سب باتوں کے بیان کے لیے

بہت کچھ غور و فکر اور ہمت درکار تھی۔ سفر نامہ پنجاب کے مولف سید اقبال علی لکھتے ہیں کہ مجھ کو سید صاحب سے اکثر ملنے اور بات چیت سننے کا اتفاق ہوا، اس نے اس قدر موثر کلام اُن کا بھی اس سے پہلے کبھی نہیں سنا تھا۔

یہ تو اُس کچھ کا حال ہے جو مذہب پر دیا گیا تھا، اس سے بھی زیادہ عجیب وہ پوٹیل لکچر جو نیشنل کانگریس کے خلاف اُنھوں نے لکھنؤ میں دیا تھا، ہم نے سنا ہے کہ اُس کا خیال اُن کو چند گھنٹے پہلے ہوا تھا باوجود اس کے وہ ایسا جامع اور مدلل اور پر زور تھا کہ اُس کے بعد ہزاروں تحریریں اور تقریریں اس باب میں اُس کے موافق اور مخالف ہوئیں مگر اُس کے اُسے سب بیچ تھیں۔

افسوس ہے کہ سر سید کی بہت سی سچیں اس سبب سے کہ اُردو زبان کے لیے شارٹ ہینڈ رائٹنگ یعنی مختصر نویسی کا کوئی قاعدہ مقرر نہیں ہوا، تلف ہو گئیں، ورنہ جس قدر اُن کی سچیں اخباروں میں چھپی ہوئی موجود ہیں اسی قدر بلکہ شاید ان سے کچھ زیادہ ایسی ہوں گی جو قلمبند نہیں ہوئیں۔ بارہا لوگوں نے اُن سے چاہا کہ آپ اپنی اپنی سچ پہلے لکھو الیا کریں اور چلے میں اس کو پڑھ دیا کریں مگر خاص خاص حالتوں کے سوا اُنھوں نے کبھی ایسا نہیں کیا۔ وہ کہا کرتے تھے کہ لکھی ہوئی اپنی سچ کا جلسہ میں پڑھنا مجھے وبال معلوم ہوتا ہے طبیعت کی آمد رک جاتی ہے اور جوش اور ولولہ بالکل باقی نہیں رہتا۔ سفر نامہ پنجاب میں اُن کی جس قدر سچیں اور لکچر چھپے ہوئے ہیں اُن میں ایک بھی غالباً ایسا نہیں جو اُنھوں نے لکھ کر پڑھا ہو، سب برجستہ اور بر محل زبانی تقریریں کی گئی تھیں جو سید اقبال علی کی حیرت انگیز زود نویسی کے سبب قلمبند ہو گئیں ورنہ یہ بھی سب تلف ہو جاتیں۔

سر سید کی سب سے زیادہ زور دار اور موثر وہ سچیں ہوتی تھیں جو کسی بلیک جلسہ میں اپنی رائے کے خلاف بہت سی تقریریں نکر نہایت جوش کی حالت میں بے ساختہ اُن کے منہ سے نکلتی یا خصوصاً تعلیمی معاملات میں اُن کی رائے یا پالیسی کے خلاف کسی جلسہ میں تقریریں ہوتی تھیں خواہ وہ ایجوکیشنل کانفرنس کا اجلاس ہو یا ایجوکیشن کمیشن کا، یا سینٹ کی مجلس ہو، یا سنڈیکیٹ کا جلسہ ہو،

اُس وقت غناہی صبر اُن کے ہاتھ میں نہیں رہتی تھی، اُن کی آواز سے تمام ہال گرنج اٹھتا تھا اور فزنی مخالفت اُن کے رعب میں دب جاتا تھا۔ مگر باوجود اس قدر جوش و خروش کے اُن کی تقریر بھی تہذیب و شائستگی کی حد سے تھادڑ نہ کرتی تھی۔ بے شک اپنے قومی جلسوں میں وہ اکثر مسلمانوں کو نفیاب و علامت کرتے تھے مگر اُس میں دلسوزی اور ہمدردی کا پہلو اس قدر غالب ہوتا تھا کہ نفیر میں ملامت کبھی کوئی ناگوار نہ ہوتی تھی۔

وہ فرمائشی لکچر دینا اور فرمائشی ایسیج کرنی بالکل نہیں جانتے تھے اور وقت کی راگنی کے سوا کوئی براگنی دھکا گنتے تھے کبھی کبھی جو بعض اشخاص اُن کو کسی ایسی تقریر کرنے پر جس کا اُن کی طبیعت میں کچھ جوش نہ ہو، مجبور کرتے تھے اور سر سید کو اُن کی خاطر بھی عزم نہ ہوتی تھی تو وہ بادل ناخواستہ صرف اُن کی ہت پوری کرنے کے لیے کھڑے ہو جاتے تھے مگر جو تقریر وہ کرتے تھے اُس میں کبھی جان نہ ہوتی تھی۔

سر سید کی طبیعت کا جو شیلان جیسا اُن کی ایسیجوں سے ثابت ہوتا ہے ایسا اور کسی چیز سے نہیں ہوتا۔ ایسیج کرتے وقت جہاں کہیں ایسا موقع اُکھاتا تھا اُن سے طبیعت کا اُبال مضبوط نہ ہو سکتا تھا۔ لاہور میں جو سب سے آخری دفعہ اُن کا جانا ہوا اور وہاں کسی موقع پر تقریر کرتے وقت اُن کو جوش آیا اُس وقت اُن کی حالت ایسی متغیر ہو گئی کہ وہ فوراً خاموش ہو کر بیٹھ گئے اور اُس روز کھانے کی طرف مطلق رغبت نہیں ہوئی۔ ہم نے سنا ہے کہ ڈاکٹر نے اُن کی یہ حالت دیکھ کر سخت ممانعت کر دی تھی کہ آپ پبلک جلسوں میں اب تقریر کرنی بالکل چھوڑ دیں۔ ورنہ جان کا اندیشہ بڑے چنانچہ اُس کے بعد انھوں نے چند مختصر تقریروں کے سوا کہیں کوئی لمبی ایسیج نہیں دی۔

سر سید میں وہ تمام اوصاف جمع تھے جو ایک ادیب میں ہونے ضروری ہیں۔ اُن کا حافظہ فطرۃً نہایت قوی تھا۔ گو آخر عمر میں بسبب کبر سن کے نسیان پیدا ہو گیا تھا مگر بچپن اور جوانی اور کہولت کے زمانے کے واقعات اور معلومات سب از بر تھے اور اس لیے اُن کی جنرل انفورمیشن نہایت وسیع تھی اور چونکہ واقعات سے نتائج استخراج کرنے کا اعلیٰ درجہ کا مادہ خدا نے دیا

اس لیے اُس معلومات میں اور بھی زیادہ وسعت پیدا ہو گئی تھی۔ ہر ایک معاملہ کی نسبت جو کہ اُن کو پیش آتا تھا، خواہ وہ مذہب سے متعلق ہو، خواہ رسم و رواج اور معاشرت و اخلاق سے خواہ پہلا سے اور خواہ تعلیم سے، وہ ایک مستقل اور غیر مذہب رائے اپنے ذہن میں رکھتے تھے اور اس لیے کسی معاملہ پر اُن کو زیادہ غور کرنے کی بہت ہی کم ضرورت ہوتی تھی اور اگر کبھی ایسی ضرورت ہوتی تھی تو ذہن بہت جلد نتیجہ تک پہنچ جاتا تھا۔ تصور کی قوت کا یہ حال تھا کہ تقریر کرتے وقت تمام پوائنٹس جو اُن کو اپنی ایسیج میں بیان کرنے منظور ہوتے تھے گویا سب سلسل اور ترتیب وار اُن کے ذہن میں موجود ہوتے تھے۔ اسی لیے ہم نے نہیں دیکھا کہ جس طرح عام سپیکر ایک پرچہ پر کچھ نوٹس قلمبند کر لیتے ہیں اور تقریر کے وقت ہر ایک پوائنٹ پر اُسی ترتیب سے گفتگو کرتے ہیں، سرسید نے کبھی ایسا کیا ہو۔ اُن کو بہ نسبت ایک کاغذ کے پرچہ کے اپنی ذہنی ترتیب پر زیادہ بھروسہ ہوتا تھا۔ اس کے سوا چہرہ کی بناوٹ جو کہ وجاہت اور ہیبت و وقار کی بولتی تصویر تھی اور آواز کی گونج جس میں جوش کے وقت تیر کبھی گرج محسوس ہوتی تھی، یہ دو بڑے معاون اُن کے بیان کی تاثیر کے تھے۔ پھر زبان پر پوری قدرت اور ہر مطلب کے دلنشین کرنے کا خدا داد سلیقہ اور عین وقت پر مناسب الفاظ کا سوچ جانا اُن کی خصوصیات میں سے تھا۔ مگر سب سے بڑی چیز جو اُن کو دیگر سپیکروں سے علانیہ ممتاز ٹھہراتی ہے وہ قومی ہمدردی کا سچا جوش اور ولولہ تھا جس کے سبب جو بات منہ سے نکلتی تھی وہ دل سے نکلتی تھی اور دل ہی میں جا کر نہ جیتی تھی۔

سرسید کی سحر بیانی خاصہ اُن لکچروں اور ایسیچوں سے زیادہ ثابت ہوتی ہے جو انہوں نے مدرسہ کے قیام کی ابتدائی کوششوں کے وقت مختلف مقامات میں دی ہیں۔ یہ وہ زمانہ تھا کہ لوگ قوم اور قومیت کے اصلی مفہوم سے عموماً نادان تھے اور قومی کاموں میں مدد دینا جب کہ اُس سے ثواب اخروی کی توقع نہ ہو، محض فضول جانتے تھے اور اس لیے انگریزی تعلیم میں جس کو وہ خلاف مذہب سمجھتے تھے مدد دینے کی اُن سے ہرگز توقع نہ تھی۔ اُن کو اس بات کا یقین نہ تھا کہ قریب ناممکن کے تھا کہ قوم کی مدد کرنا بعینہ انبی اور اہل ایمان کی مدد کرنا ہے۔ وہ

اس بات سے محض منہ پر تھمے کہ انگریزی تعلیم کو قومی ترقی میں کیا دخل ہے اور سرکاری نوکری کے سوا اُس سے تجارت و صنعت اور تمدن اور معاشرت میں کیا مدد ملتی ہے۔ اُن کو اس بات کا سمجھنا نہایت مشکل تھا کہ دین کا اعزاز اور دین کی ترقی بغیر دنیوی ترقی کے ناممکن ہے۔ دولتمند اس بات کے سمجھنے سے قاصر تھے کہ ہم کو اپنی اولاد کی تعلیم کی کیا ضرورت ہے اور متوسط اور ادنیٰ درجہ کے لوگ سرکاری مدارس کو ان کی تعلیم کے لیے کافی سمجھتے تھے تعلیم کے ساتھ تربیت کی ضرورت تو عام ذہنوں سے اس قدر بعید تھی کہ اب تک بھی مستند شخصوں کے سوالوں کو اُس کو اچھی طرح نہیں سمجھے۔ گورنمنٹ کا بچوں اور اسکولوں کو چھوڑ کر خاص قوم کے لیے روپے سے کلن بچ قائم کرنے کی ضرورت اور مصلحت سے سب بے خبر تھے۔

یہ اور اسی قسم کے اور بہت سے خیالات اُس ابتدائی حالت میں عام مسلمانوں کے ذہن سے محض اجنبی اور نا آشنا تھے جن کا لوگوں کے ذہن نشین کرنا خاص کر اُس شخص کو جس کی طرف سے قوم میں عموماً بدگمانی پھیلی ہوئی ہو وہ سے زیادہ دشوار تھا جن باتوں کو سمجھانے کے لیے آج کل کی اسپچوں میں صرف اجمالی اشارے کافی ہوتے ہیں اُس وقت اُن کو الف بے تے سے شروع کرنے اور اصل مقصد سے پہلے ایسی لمبی تہمیدیں اٹھانے کی ضرورت تھی۔ باوجود اس کے سرسید نے جس صفائی سے ان تمام خیالات کو اپنی ابتدائی اسپچوں میں بیان کیا ہے اُس کو دیکھ کر تعجب ہو آہر جو باتیں لوگوں کے ذہن سے اس قدر بعید تھیں اُن کو ایسی خوبی سے سمجھایا ہے کہ کوئی بات اجنبی نہیں معلوم ہوتی بلکہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ گویا بھولی ہوئی باتوں کو ایک شخص یاد دلار ہا ہے اور جو نقش و دھندلے ہو گئے تھے اُن کو اجال رہا ہے۔ اُن اسپچوں پر بالکل اس شعر کا مضمون صادق آتا ہے۔

دیکھنا تقریر کی لذت کہ جو کس نے کہا میں نے یہ جانا کہ گویا یہ بھی میرے دل میں ہے  
بنی ریڈنگ کے جلسہ میں اُس نے اس بات کے سمجھانے کو کہ دولتمندوں کی اولاد کو تعلیم کی کیا ضرورت ہے ریسیوں کی طرف مخاطب ہو کر کہا ”اے رئیسو اور اے دولتمندو! تم اپنی



حکومت و محنت پر ضرور ہرگز بہت سمجھو کہ تو قوم کی بڑی حالت ہو مگر ہمارے بچوں کے لیے سب کچھ ہم  
 ہی اُن لوگوں کا خیال تھا جو تم سے پہلے تھے مگر اب انھیں کے بچوں کی وہ نوبت ہو جس کے لیے ہم  
 آج اسٹیج پر کھڑے ہیں۔“

ایک دوسری اسٹیج میں اس مطلب کو اس طرح بیان کیا ہے ”نواب خلیل اللہ خاں  
 شاہجہانی کا نام آپ لوگوں نے سنا ہو گا، اُن کے پروٹے کو میں نے اپنی آنکھ سے دیکھا ہے کہ لوگوں کو  
 پانودا بنے آتا تھا اور دو چار پیسے لیا جاتا تھا۔ تعلق آباد کے گانوں میں جس قدر گھیاے آباد ہیں جو سارے  
 دن گھاس کھو کر شام کو بیچتے ہیں میں نے خوب تحقیق کیا ہے کہ سلطان محمد عادل تعلق شاہ کی اولاد  
 ہیں۔۔۔ دُنیا میں گزرے ہوئے زمانے کے دکھات سے ہم کو عبرت اور نصیحت پکڑنی چاہیے۔۔۔  
 دیکھو پوشیا رہو، یہی حال ہماری قوم کا ہونے والا ہے، کوئی آثار بھلائی اور بہتری کے اُن  
 میں نہیں دکھائی دیتے، بلکہ برخلاف اس کے تنزل اور ادبار کی علامتیں موجود ہیں۔“

ایک اور موقع پر رئیسوں کو بورڈنگ ہاؤس میں اولاد کے رکھنے کی ضرورت اس طرح  
 سمجھائی ہے ”اے صاحبو! تعلیم و تربیت کی مثال کھار کے اُسے کیسی ہے کہ جب تک تمام کچے  
 برتن بر ترتیب ایک جگہ نہیں چنے جاتے اور ایک قاعدہ دان کھار کے ہاتھ سے نہیں پکائے  
 جاتے وہ کبھی نہیں پختے۔ پھر اگر تم چاہو کہ ایک ہانڈی کو اُسے میں رکھ کر بجالو وہ ہرگز درستی سے  
 نہیں پک سکتی۔ تم خیال کرو کہ جناب ملکہ معظمہ دکنوریا کو کس قدر دولت و محنت اور سلطنت اور افتخار  
 حاصل ہے، اُن کے بعد اسماعیل پاشا خدیو مصر کو دیکھو کہ کیا کچھ دولت و حکومت اُن کو حاصل ہے، لیکن  
 بھی اپنی اولاد کی پوری تعلیم اپنے گھر پر نہیں کر سکتے۔ آپ نے سنا ہو گا کہ حضور پرنس آف ویلز فرزند  
 ارجینڈ ملکہ معظمہ اور ولید ہندو انگلینڈ ڈیونیورسٹی آکسفورڈ کے ایک طالب علم ہیں اور جس زمانے میں کہ  
 میں لندن میں تھا میں نے اپنی آنکھ سے سن پاشا خدیو مصر کے فرزند کو دیکھا کہ ڈیونیورسٹی آکسفورڈ میں تعلیم  
 پاتے تھے۔ لباس شاہی اور تاج خسروی سے یہ والا قدر شاہزائے طالب علمی کے لباس کو اوجھڑا کر  
 سلپٹ فلی کوجاں ڈیونیورسٹی میں طالب علموں کے لیے مقرر ہے زیادہ معزز سمجھتے تھے۔“

ایک دوسرے موقع پر تعلیم کے اخراجات کی ضرورت اس طرح بتائی ہے ”اے کبار افسوس کی بات ہر کو تم اپنے عزیز بیٹے کی ہم اندر میں ہزاروں روپیہ خرچ کر دیتے ہو اس خوشی میں کہ ہمارا بیٹا چنا شروع کرنے کے لائق ہوا، مگر اُس جگہ کے بنانے اور قائم کرنے کی کچھ فکر نہیں کرتے جہاں وہ پڑھے اور تصاری اس خوشی کو جو قبل از وقوع تم نے اُس کو فرض کر لیا ہے، پورا کرے۔ کس قدر افسوس کی بات ہر کو بغیر بچے ہم کہتی کے کانٹے کی توقع کرتے ہیں اور جس غلطی میں پڑے ہیں اُس کی درستی کی کچھ فکر نہیں کرتے۔“

ایک موقع پر قومی امداد کی طرف لوگوں کو متوجہ کرنے کے لیے تیشیل بیان کی ہے ”انسان کے اعضا میں تکرار مہوئی اور ہر ایک عضو نے خود غرضی اختیار کی۔ تھوڑی دیر کے بعد معدہ کھوکھ کے ماسے بے چین ہوا، پاؤں نے کہا کہ میں کیوں چل کر غذا ہم پہنچاؤں؛ ہاتھوں نے کہا کہ ہم کیوں غذا کو منہ تک پہنچا دیں؛ آنکھوں نے کہا کہ ہم اُس میں کے بل کھیں کیوں دیکھیں؛ ناک نے کہا کہ غذا کا سٹرا بُبا بساند ا ہونا میں کیوں سونگھوں؛ منہ نے کہا کہ میں کیوں چبا کر حلق میں نچلوں؛ سب آپ آپ کو لیکر چپکے ہو رہے۔ دو ایک دن تو جوں توں گذر گئے، پھر تو پاؤں لڑکھڑانے لگے، ہاتھ کاٹنے لگے، منہ ہلانے کی طاقت نہ رہی آنکھوں میں اندھیرا آنے لگا، تب تو سب گھبراتے کہ یہ کیا ہوا؟ اس وقت عقل کے پاس گئے اُس نے کہا کہ خود غرضی نے تمہارا یہ حال کیا ہے، تم نے جاننا کہ دوسرے کے کام سے ہم کو کیا مطلب ہے؛ حالانکہ وہ حقیقت میں تمہارا ہی کام تھا اور اُس کا نقصان تمہارا ہی نقصان تھا۔ اسی طرح سمجھو کہ اگر ہر ایک ضلع کے مسلمان یہ خیال کریں کہ دوسرے ضلع کے کالج میں مدد کرنے سے ہم کو کیا فائدہ ہے تو نہایت بڑی غلطی اور حقیقت میں اپنا ہی نقصان ہے۔“

ایک اور جگہ گورنمنٹ مدراس نے جو تحقیقات وہاں کے مسلمانوں کی تعلیم کے متعلق کی تھی اُس کا ذکر کرتے وقت انھوں نے کہا کہ ”اُس تنگی میں ترجیاتی کے مسلمانوں کا یہ حال مندرج ہے کہ ”خاص مانع ترقی تعلیم مسلمانان ترجیاتی اُن کا افلاس ہے جس میں بہت سے مسلمان مبتلا ہیں گو وہ مفلس ہیں مگر مغرور ہیں جیب میں نے (یعنی صاحبِ تنگی نے) مسلمانوں کے لوگوں کو بلا فیس

اسکول میں داخل کرنا چاہا تو معلوم ہوا کہ کپڑے اُن کے پاس نہیں ہیں اور بغیر کپڑا پہنے وہ نہیں آسکتے۔ غریب سے غریب مسلمان ہرگز اپنے لڑکوں کو ویسے اُدھے ننگے پن کی حالت میں باہر نہ لائے گا جیسے کہ بڑے دو متمند ہندو اپنے لڑکوں کو مدرسوں میں بھیج دیتے ہیں۔

مے عزیزو! اب اس سے زیادہ کوئی بد بختی اور بد نصیبی ہے جس کے مسلمانوں پر آنے کی تم راہ دیکھتے ہو؟ ۔۔۔ اگرچہ ہم اُن غریب محتاج بھائیوں کی غیرت پر فخر کرتے ہیں اور وہ جو اپنی عزت اور شرم کا کھانا کرتے ہیں حد سے زیادہ اُس کی تعریف کرتے ہیں اور یقین کرتے ہیں کہ وہ پاک خون جو مسلمانوں کی نسل میں ابراہیم خلیل اللہ سے چلا آتا ہے اُن میں بھی ہے، مگر اُن کی مصیبت پر دل لرز جاتا ہے اور ہم کو اپنی زندگی تلخ معلوم ہوتی ہے اور تمام عیش و آرام خاک میں مل جاتا ہے اور کون تم میں سے ایسا ہے کہ ایسی دردناک حالت اپنی قوم کی سنے اور اُس کا دل نہیر اُسے؟ اے بھائیو! ان تمام واقعات سے میں اُن لوگوں کو جو اپنی اولاد کی اور اپنی قوم کی ترست کی کچھ پروا نہیں کرتے، خبردار کیے دیتا ہوں کہ دیکھو کیا ہوا!! اور سمجھو کہ آئندہ کیا ہوگا!! اسی طرح سرسید نے اپنی ابتدائی اسپچوں میں طرح طرح سے قومی تعلیم کی طرف لوگوں کو متوجہ کیا ہے۔ کہیں یورپ کی تمام ترقیات کی جڑ تعلیم کو قرار دے کر اُس کی ترغیب دی ہے کہیں تمام ہندوستانیوں کو متفق ہو کر خود اپنی تعلیم کا بوجھ اٹھانے کی تاکید کی ہے، کہیں ہندوستان کے اُمرا کی فیاضی کا یورپ کے دو متمندوں کی فیاضی سے مقابلہ کر کے اُن کو حقیقی فیاضی کے مفہوم سے خبردار کیا ہے، کہیں ہندوؤں اور مسلمانوں کے اسلاف کی علمی ترقیات کا ذکر کر کے اُن کو غیرت دلائی ہے اور جہل و بے علمی کی حالت میں سلف کے علم و فضل پر فخر کرنے کی مذمت کی ہے کہیں علوم قدیمہ کا علوم جدیدہ سے مقابلہ کر کے علوم جدیدہ کی ضرورت ثابت کی ہے، غرض کہ جو کچھ زمانہ حال کے سیکر تعلیم کے متعلق عام معمولوں میں بیان کرتے ہیں اُس میں شاید ہی کوئی بات ایسی ہوگی جن کی بنیاد سرسید نے اپنے مثن کے آغاز کی اسپچوں میں نہ ڈالی ہو اور گو کہ اب وہ عام اسپچوں میں معمولی بہا معلوم ہوتی ہوں مگر سرسید کی ابتدائی اسپچوں میں وہ عام ہندوستانیوں کے لیے باطل نئی تھیں

اور ایسی اہم اور ضروری نعیم کہ آج تک تمام سپیکر اسی بنیاد پر عمارت چختے چلے جاتے ہیں۔

## منہل و شائل، اصناع و عادات، اخلاق و خصائل اور مذہب

**منہل و شائل** | سرسید کے چہرہ کی بناوٹ اور بدن کی ترکیب اور تمام ہیأت مجموعی ایسی وضع ہوئی تھی کہ صرف اُن کی صورت دیکھنے سے باطنی عظمت کا خیال پیدا ہوتا تھا جس نے کبھی اُن کو نہ دیکھا ہو وہ بھی بغیر کسی قسم کے تعارف کے جب پہلے ہی بار اُن کو دیکھتا ہو گا تو ضرور ایک گریٹ مین تصور کرتا ہو گا۔ یہ بات مشہور ہے کہ خود داری اور تکنت اور کسی چیز کو دیکھ کر تعجب ظاہر کرنا اور اپنے تئیں بے دے رہنا انگریزوں کی قومی خصلت ہے، مگر ایک دست کا بیان ہے کہ سرسید جب نینی تال گئے ہیں تو میں بھی وہاں موجود تھا جس وقت اُن کا جیٹان ہوٹل میں پہنچا اکثر سافٹ وئیر جو ہوٹل میں ٹیسٹ ہوئے تھے اپنے اپنے کمرے سے اُن کے دیکھنے کو باہر نکل آتے اور جب تک سرسید اپنے کمرے کے اندر نہیں گئے نہایت تعجب سے اُن کو برابر دیکھتے رہے۔

کرنل گریہم نے اُن کے چہرے کو شیر برے مشابہ لکھا ہے۔ اس تشبیہ کو عموماً پسند اور قیام کیا گیا ہے۔ بیٹی گزٹ میں کرنل گریہم کی کتاب پر جس کے اول میں سرسید کی تصویر چھاپی گئی ہے، ریویو کرتے وقت یہ لکھا تھا کہ کتاب شروع کرنے سے پہلے ہم سید احمد کی طرف ایک لطف انگیز دل کی کشش پاتے ہیں، تصویر کیا ہے؟ گویا ایک شیر کبھی پر زرب و باہمیت صورت کا بہادر اور دلیر ہلے ملنے کھڑا ہے ہم حیران ہو کر سوچتے ہیں کہ اُس قدیم جنگجوی کے زمانہ میں اس شخص کا کیا پیشہ ہوتا جب کہ مسلمانوں کی بہادری نے منجملہ انسانی ضروریات کے قوم کی تعلیم کی ضرورت کا خیال اُن کے دل میں پیدا نہیں ہونے دیا تھا، ہم کہتے ہیں کہ اُس کا جب بھی یہی پیشہ ہوتا جواب تھا۔ وہی بہادری اور الو العزمی جو اگلے زمانے میں ملکوں کو فتح کرانی تھی یا لوٹ مار سکھاتی تھی وہی اب دنوں کو فتح کرانی ہے اور جہل و تعصب کو تاخت و تاراج کرتی ہے۔

سرسید کو جو صریح فوقیت اور امتیاز باعتبار جہانی اور دماغی قابلیت کے اپنے عام معنیوں

میں تھا یہ ایک عمدہ شہادت اس بات کی ہے کہ جو پیوند یا ازدواج دو اجنبی خاندانوں میں متعلق ہوتا ہے اس سے غیر معمولی نتائج پیدا ہوتے ہیں۔ سرسید کے پردادا ہرات کے سادات میں سے تھے جو شاہجہاں یا عالمگیر کے عہد میں ہندوستان میں آئے تھے اور ان کی تنہا کی لوگ کشمیر سے بعنوان تجارت سلطنت مغلیہ کے اخیر زمانہ میں اس ملک میں وارد ہوئے، پس دونوں خاندانوں میں اوپر سے کوئی قرابت یا رشتہ نہ تھا، صرف دوستی اور ملاقات کے سبب جو سرسید کے دادا اور نانا میں تھی، ان کے والدین کا ازدواج وقوع میں آیا تھا۔ اب خواہ اس کو جن اتفاقی مجموعہ خواہ نواب دیرالدر کی دانشمندی کا نتیجہ قرار دو کر انھوں نے اپنی بیٹی کے لیے ایسا برا انتخاب کیا جس کے صلب سے ایسا عجیب و غریب شخص پیدا ہوا۔

طیبر سرسید کا حلیہ یہ تھا: زنگ مرخ و سفید، پیشانی بلند، سر بڑا اور موزوں، بھوس جدا جدا آنکھیں روشن نہ چھوٹی نہ بہت بڑی، ناک نسبت چہرے کی شان کے مقابل میں کسی قدر چھوٹی، کان لمبے، گلے میں دائیں جانب رتولی جو ہمیشہ داڑھی میں چھپی رہتی تھی چہرہ کی ریأت مجموعی باوجود عبوس اور پر رعب ہونے کے دلکش جسم بہت فربہ، قد لمبا لکڑی کی فربہ کی سبب میا نہ نما، ہڈی پکلی، ہاتھ پانوں اور تمام اعضا نہایت قوی اور زبردست اور متناسب، بدن ٹھوس، وزن ساڑھے تین من، غضنوان شباب میں رسولی نہ تھی اور بدن بھی زیادہ فربہ نہ تھا، بڑھاپے کی آجائے ولالت کرتی تھی کہ جوانی میں بہت خوبصورت ہوں گے۔

اگرچہ سرسید کا چہرہ خاموشی اور فکر کے وقت نہایت عبوس اور ڈراؤنا معلوم ہوتا تھا مگر کمال کرل کر ہم کے گفتگو کے وقت اس سے مسرت اور زندہ دلی اور گرمجوشی ٹپکتی تھی جس طرح اخلاق میں مطلق نفع نہ تھا اسی طرح بات چیت میں باطل بناوٹ نہ تھی۔ زبان دلی کی تھی مگر بولچودلی کا سا نہیں معلوم ہوتا تھا۔ محض سید سے سادے طور پر عام فہم بول چال میں وہ ہر قسم کی باتیں

۱۱، سرسید کے والد کے گھرانے میں بھی رسولی تھی جس کی نسبت ان کا بیان تھا کہ حضرت شاہ غلام صاحب کی بہت اذیتوں سے باطل بھی ہو گئی تھی۔

کرتے تھے۔ زبان فنیجی کی طرح جلدی نہیں جلتی تھی اور نہ زیادہ محاورے یا لغت زبان پر آتے تھے۔ جب کسی نئے آدمی سے پہلی ملاقات ہوتی تھی تو وہ اور لوگوں کی طرح بات چیت کرنے کی تقریبیں ڈھونڈ ڈھونڈ کر نہیں نکالتے تھے، اگر دوسرا کوئی بات پوچھتا تو جواب دہیتے درخفا ہو بیٹھے رہتے بعض اوقات اس برتاؤ سے ناواقف آدمی اُن کو مغرور سمجھتے تھے مگر وہ کسی کی بدنامی کے خیال سے اپنا بیجر نہیں بدلتے تھے۔

اوضاع و عادات | ولایت جانے سے پہلے اُن کا لباس ہندوستانی وضع کار ہا مگر جب ولایت کا ارادہ کیا تو مشرٹن نے جو اُن کے دوست تھے، انگلستان سے اُن کو لکھا کہ یہاں آؤ تو ترکی لباس پہن کر آنا، اگر یہاں ہندوستانی لباس میں آئے تو یہاں کے لوگ تاشا بنالیں گے۔ بظاہر اُنھوں نے اسی وجہ سے ترکی لباس اختیار کیا تھا مگر حقیقت، جیسا کہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں یہ تبدیل لباس کا ایک بہانہ تھا، وہ پہلے ہی ہندوستان کے مسلمانوں میں ایک قومی لباس کی بنیاد ڈالنے کا ارادہ کر چکے تھے اور اس مقصد کے لیے اُنھوں نے ترکی لباس سے بہتر کسی لباس کو نہیں سمجھا تھا۔ یورپین طریقہ پر بود و باش رکھنا، کوٹھی بنگلوں میں آبادی سے الگ رہنا، میز کرسی لگا کر کھانا کھانا اُنھوں نے ولایت جانے سے پہلے ہی اختیار کر لیا تھا۔ قطع نظر اس کے کہ یہ طریقہ انگریزوں کے میل جول کا ایک ذریعہ تھا، بڑا فائدہ اُس سے یہ تھا کہ وہ ہندوستانی سوسائٹی میں رکھ کوئی بڑا کام ہرگز انجام نہ کر سکتے تھے۔

دنیا کا عام قاعدہ یہ کہ انسان جس سوسائٹی میں ہوش سنبھالتا ہے اُس کی رسموں اور طریقوں سے ایسا مانوس ہو جاتا ہے کہ اُن میں اصلاح کی ضرورت اُس کو کبھی محسوس نہیں ہوتی اور اگر بعض کو محسوس ہوتی ہو تو یہ جرات نہیں ہوتی کہ اُن کو چھوڑ دیں یا اُن میں کچھ تبدیلی کر سکیں۔ مگر سرسید کی طبیعت اس قاعدے سے مستثنیٰ تھی اور ایسی طبیعت والوں کی بدولت انسان وحشی چربایوں کی حالت سے اس درجہ تک پہنچا ہے۔ غدر کے بعد جب سے کہ اُن کا میل جول انگریزوں کے ساتھ زیادہ ہوا وہ اپنے ہاں کے طریقہ خورد و نوش کو ناپسند کرنے لگے اور اُس کو بندر بنج

بدلتا شروع کیا۔ چنانچہ اول اول وہ عرب کے طریقہ کے موافق فرخش پر بیٹھ کر دریا کے چوک پر جو زمین سے چند انچ اونچی ہوتی ہے، کھانا رکھ کر کھاتے تھے مگر ولایت سے واپس آنے کے بعد وہ میز کرسی پر کھانے لگے۔

**بہانداری** | دونوں اور بہانوں سے اُن کا دسترخوان بہت کم خالی ہوتا تھا جس دن کوئی بہان نہ ہوتا وہ کھانا کھاتے وقت بٹائش نہیں معلوم ہوتے تھے اور جس دن زیادہ بہان ہوتے اس دن اُن کے گھر عید ہوتی تھی۔ اگرچہ بہانوں کی خاطر مدارات قدیم سے اُن کی جبلی خصلت تھی مگر حبیب سے علیگزہ مسلمانوں کی تعلیم کا مرکز بنائے وقت سے اُن کا گھر بہان سرا بن گیا تھا شاہی کوئی دن ایسا ہوتا جو گا کہ اُن کے ہاں کوئی بہان نہ ہو۔ رات کے کھانے پر اُن کے ہاں اکثر چڑچڑھٹ صحبت ہوتی تھی۔ مذہبی، علمی، تاریخی اور سوشل ہر قسم کے مسائل پر گفتگو ہوتی تھی اور اسی کے ساتھ انہی اور چہل کی باتیں بھی ہوتی رہتی تھیں۔ کھانوں میں زیادہ تعدد اور تلون نہیں ہوتا تھا مگر کھانا عموماً عمدہ ہوتا تھا۔ اگر کسی موقع پر کھانا عمدہ نہیں ملتا تھا تو جیسا ملجا مانتا خوشی سے بغیر ناک نہ چڑھائے سیر ہو کر کھالیتے تھے فصل کی ترکاریاں اور فواکہ خصوصاً آم اور خربوزے نہایت مرغوب تھے۔ سنا ہے کہ پہلے خوراک زیادہ تھی مگر بڑھاپے میں بہت گھٹ گئی تھی البتہ بعد کھانا کھانے کے کوئی پاؤ پاؤ سیر و دودھ دونوں وقت بلاناغہ پی لیتے تھے پان زدہ کھانے اور حقہ پینے کی بہت عادت تھی مگر ولایت جاتے وقت پان کھانا یک سلم ترک کر دیا تھا اور بجائے حقہ کے سگریٹ پینے لگے تھے۔

**مسکرات سے پرہیز** | کسی قسم کی مسکرات کا تمام عمر میں انھوں نے کبھی استعمال نہیں کیا۔ مرنے سے نو دس برس پہلے ایک دفعہ وہ سخت بیمار پڑے تھے، ڈاکٹر نے کوئی ہلکی سی شراب اُن کے لیے تجویز کی، اُن کے ایک دوست نے اُن سے ڈاکٹر کی تجویز کا ذکر کیا، انھوں نے شراب پینے سے انکار کیا اور مومن کا یہ شر پڑھا

عمر ساری تو لٹی عشقِ تباں میں مومن آخری وقت میں کیا خاکِ مسلمان ہوں  
کر لں گریہم کھتے ہیں کہ ”جب وہ دینی سرسید لندن میں تھے ایک دفعہ ڈیوک آف آرسکال کے ہاں ز

پر بلائے گئے، جب شراب سنے آئی تو انھوں نے کہا، میں نوح کی شراب نہیں پیتا صرف آدم کی شراب یعنی بانی، پیتا ہوں

صحت جہانی | اگرچہ آنحضرتؐ میں سرسید تھا فاسے سن بیا رہنے لگے تھے لیکن اس سے پہلے اُن کی صحت ہمیشہ نہایت عمدہ رہی معلوم ہوتا ہے کہ بچپن میں صبح المزاج ہونے کے سبب اُن کو دوا ٹھنڈائی پینے کا بہت کم اتفاق ہوا تھا، یہی وجہ تھی کہ اگر دوا ذرا بد مزہ ہوتی تو وہ اس پیرائے سالی میں بھی بچوں کی طرح ناک منہ چڑھا کر بغیر نہیں پیتے تھے۔ صحت و پرستار گاری اور محنت اور کھانے پینے میں سنا احتیاط ان سب باتوں نے اُن کے مزاج کو اور بھی زیادہ اعتدال پر رکھا۔ بنائی اخیر تک عمدہ رہی، اگرچہ عینک لگانے کی عادت ہو گئی تھی مگر دن ہو یا رات لکھنے پڑھنے کا کام بے تکلف فہل جو ان آدمیوں کے کرتے تھے۔ البتہ نیاں بڑھ گیا تھا، دانت بھی جھو جھڑے ہو گئے تھے چلنا پھرنا اٹھنا بیٹھنا نہایت دشواری سے ہوتا تھا، کسی جلسہ میں کھڑے ہو کر اب دو چار منٹ سے زیادہ تقریر نہیں کر سکتے تھے، باوجود اس کے تصنیف اور تحریر کا کام جو بمنزلہ رستہ ضروریہ کے ہو گیا تھا، اخیر دم تک برابر جاری رہا۔

پیلے تماشوں سے نفرت | اگرچہ بچپن اور عنفوان شباب میں اُن کو میلے تماشوں کا بہت شوق تھا مگر جب سے بھائی کا انتقال ہوا تھا یہ شوق گویا باطل جاتا رہا، صرف علمی تماشوں میں مثل سرکس یا ٹھیٹر وغیرہ کے کبھی کبھی شریک ہو جاتے تھے، بالآخر تھیٹر کو ہندوستان کے حق میں نہایت مضر خیال کرتے تھے۔

ظرافت | ظرافت اور خوش طبعی اُن کی جبلت میں داخل تھی مگر جس طرح اُن کی اور باتوں میں بناوٹ نہ تھی اسی طرح ظرافت اور خوش طبعی میں مطلق نقص نہ تھا۔ تحریر میں، تقریر میں، بات چیت میں جو لطیفہ یا شوخی اُن کو سوجھ جاتی تھی، اگرچہ کسی ہی شرم و حجاب کی بات ہو، اُن سے ضبط نہ ہو سکتی تھی مگر ہر ایک امر کے بیان کرنے کا خدا نے ایسا سلیقہ دیا تھا کہ کوئی بات تہذیب کی حد سے متجاوز نہ ہونے باقی تھی۔ زیادہ تر اُن کو ظرافت اور شوخی اُن لوگوں کے مقابلہ میں سوجھتی تھی جو اُن کی تکفیر تفہیل



کرتے تھے، وہ ان کو کافر یا مرتد نہ کرنا بدول ٹھنڈا کرتے تھے اور یہ اس طرح پر اپنے دل کا جنازہ نکالتے تھے۔ پادریوں سے بھی ان کا دل بہت دکھا ہوا تھا اس لیے کبھی کبھی بالمشافہ ان سے بھی ٹوک جھگڑا ہو جاتی تھی۔

ایک دفعہ وہ ریل میں سوار تھے، اسی اسٹیشن پر دو انگریز ان کی گاڑی میں آ بیٹھے ایک ان میں سے پادری تھا، اس کو کسی طرح سے معلوم ہو گیا کہ سید احمد خاں ہی شخص ہو۔ سرسید سے کہا: ”مدت سے آپ کی ملاقات کا اشتیاق تھا، میں آپ سے خدا کی باتیں کرنا چاہتا تھا“ سرسید نے کہا: ”میں نہیں سمجھا آپ کس کی باتیں کرنی چاہتے ہیں؟“ اس نے کہا: ”خدا کی“۔ سرسید نے کمال بخیرگی سے کہا: ”میری تو کبھی ان سے ملاقات نہیں ہوئی، اس لیے میں ان کو نہیں جانتا“۔ پادری نے متعجب ہو کر کہا: ”ہیں! آپ خدا کو نہیں جانتے؟“ انھوں نے کہا: ”مجھے پر کیا موقوف ہو جس سے ملاقات نہ ہو اس کو کوئی بھی نہیں جانتا“۔ پھر کسی شخص کا نام لے کر پوچھا کہ: ”آپ اس کو جانتے ہیں؟“ پادری نے کہا: ”نہیں میں اس سے کبھی نہیں ملا“۔ سرسید نے کہا: ”پھر جس سے میں کبھی ملا ہوں، نہ میں نے کبھی اس کو اپنے ہاں کھانے پر بلایا ہو، نہ مجھ کو اس کے ہاں کھانے پر جانے کا اتفاق ہوا ہو، اس کو میں کیونکر جان سکتا ہوں“۔ پادری یہ سن کر خاموش ہو رہا اور دوسرے انگریز سے انگریزی میں کہا کہ یہ تو سخت کافر ہے۔ پھر سرسید سے اس نے کوئی بات نہیں کی، اگر تعزیر کا سلسلہ آگے چلتا تو اس کو معلوم ہو جاتا کہ خود اس کے عقیدے کے موافق خدا ایسا ہی ہونا چاہیے جس کے ساتھ ملنا جلنا کھانا پینا لین دین انسان کے مانند ہو سکے۔

ایک دفعہ دلی کے مشنری کالج اور علیگڑھ کالج کا بیچ تھا اور دلی سے کالج کے دو پروفیسر جو پادری تھے، بیچ کھیلنے کے لیے اپنے طلبہ کو ساتھ لے کر علیگڑھ آئے تھے۔ سرسید نے ان کو ڈنر پر بلایا جبکہ مشرب بھی ان کے ہمراہ تھے کھانے کے بعد پادری صاحب سرسید سے مخاطب ہو کر بولے کہ ”بہت اچھی بات ہو کہ آپ کے کالج میں مذہبی تعلیم بھی ہوتی ہے، کیونکہ سچا مذہب ہی ایسی چیز ہے جو انسان میں نیکی پیدا کرتا ہے“۔ پادری صاحب اسلام کو تو جس کی تعلیم علیگڑھ

کالج میں ہوتی ہے، پتا مذہب کبھی نہیں سکتے تھے، لامحالہ اُن کی مُراد عیسائی مذہب سے تھی اور عیسائی مذہب کی بدولت جس قدر دنیا میں خوزیری ہوئی ہو اُس کی مثال کسی مذہب میں نہیں مل سکتی، سرسید نے پادری صاحب کی تقریر سن کر کہا کہ ”دنیا میں مذہب سے زیادہ کوئی بدتر چیز اور تمام براہِ عمل اور جرائم کا مخزن نہیں ہے، تاریخ شاہد ہے کہ جس قدر ظلم اور بے رحمیاں اور قتل اور خوزیریاں دنیا میں صرف مذہب کے سبب سے ہوئی ہیں وہ ایک طرف اور جو جرائم شیطان نے کرائے ہیں وہ ایک طرف رکھے جائیں تو بھی مذہبی جرائم اور بُرائیوں کو غلبہ رہے گا۔“ پادری صاحب یہ سن کر چپ ہو گئے اور سڑک سے مکان پر اُگر کہا کہ میں نے تو اس شخص کو بُرا تھیں لو جین سنا تھا گلاب معلوم ہوا کر یہ بالکل غلط تھا۔

بعض اوقات سرسید کی مسئلہ کی نسبت اپنے عقیدہ کا اظہار ظرافت کے پیرا میں ایسے طور پر کر جاتے تھے کہ بظاہر ایک مہی کی بات معلوم ہوتی تھی مگر درحقیقت وہ اُن کی اہلی رائے اُس مسئلہ کی نسبت ہوتی تھی جس زمانہ میں وہ بنارس میں تھے اُن کا ایک آرٹیکل تہذیب الاخلاق میں اس مضمون پر شائع ہوا تھا کہ اجماع جیسا کہ اہل سنت سمجھتے ہیں حجت شرعی نہیں ہے شیعوں میں سے ایک سید صاحب جو بنارس میں ملازم تھے، اس آرٹیکل کو پڑھ کر خوشی خوشی اُن سے ملنے کو آئے۔ پہلے کبھی اُن سے ملاقات نہیں ہوئی تھی، سرسید سے اُس آرٹیکل کا ذکر کر کے کہنے لگے: ”کیوں جناب! جب آپ کے نزدیک اجماع حجت نہیں تو خلیفہ اول کی خلافت کیونکر ثابت ہوگی؟“ سرسید نے کہا ”حضرت! نہ ہوگی تو اُن کی نہ ہوگی، میرا کیا بگڑے گا“ وہ یہ سن کر اور بھی زیادہ خوش ہوئے اور سمجھے کہ کچھ پانی مرنا ہی۔ تھوڑی دیر کے بعد کہنے لگے ”کیوں جناب! اس اختلاف کے وقت جب کہ کچھ لوگ خلیفہ اول کا ہونا چاہتے تھے اور کچھ جناب امیر کا، اگر آپ اُس وقت ہوتے تو کس کے لیے کوشش کرتے؟“ سرسید نے کہا ”حضرت! مجھے کیا غرض تھی کہ کسی کے لیے کوشش کرتا؟ مجھ سے تو جہاں تک ہو سکتا اپنی ہی خلافت کا ڈول ڈالتا اور سوسو بوسے کا میاب ہوتا“ یہ نہ کر اُن کا جی چھوٹ گیا اور جو تیاں پہن گھر کا رستہ لیا۔

بننا ہر یہ ایک لطیفہ معلوم ہوتا ہے مگر درحقیقت اس پر ایسے انھوں نے اپنی اصلی رائے مسئلہ خلافت کے متعلق ظاہر کی ہے۔ اُن کے نزدیک جیسا کہ انھوں نے اپنی تحریرات میں جا بجا لکھا ہے، کوئی شخص خاتم النبیین کے بعد میں حیث النبوة ان کا جانشین نہیں ہو سکتا تھا اور اس لیے وہ کسی کی خلافت کے ماننے یا نہ ماننے کو ضروریات دین میں سے نہیں سمجھتے تھے بلکہ خلافت کو محض دنیوی سلطنت کی ایک صورت جانتے تھے اور اسی بنا پر جو کچھ خلفائے اپنے اپنے عہد میں کیا اُس کا ذمہ دار اسلام کو نہیں ٹھہراتے تھے، بلکہ خود انھیں کو اُس کا جواب دہ اور ذمہ دار سمجھتے تھے۔

سر سید کے لطیفہ فاضل کرام اُن آنکلوں میں پائے جاتے ہیں جن میں معترضین و مخالفین کا ذکر خیر یا اُن کی طرف خطاب ہے اور سب سے زیادہ اُن کے پرائیوٹ خطوں اور رقعوں میں نظر آتے ہیں جو وہ اپنے خالص اور بے تکلف دوستوں کو وقتاً فوقتاً لکھتے تھے۔

ایک دفعہ جب کہ راقم بھی علی گڑھ میں سر سید کے مکان پر ٹھہرا ہوا تھا، خان بہادر مولوی سید فرید الدین احمد سب آرڈنیشن جج کا رقعہ دعوت سر سید کے نام آیا۔ رقعہ کے خاتمہ پر انھوں نے اپنا نام اس طرح لکھا تھا ”جانی فرید“ (یعنی گہنگار فرید) سر سید نے جو اس کا جواب لکھا اس کے عنوان پر وہی الفاظ جو مولوی صاحب نے اپنی نسبت لکھے تھے، لکھ دیے یعنی ”جانی فرید“

اس قسم کے ہزاروں چٹکے سر سید کی پبلک اور پرائیوٹ تحریروں میں ملتے ہیں جن کو جمع کیا جائے تو ایک مستقل رسالہ لطائف و نوادر کا مرتب ہو سکتا ہے، مگر اس شخص کی زندگی ایسے ہتم بالشان واقعات سے بھری ہوئی ہے کہ انھیں کا سمیٹنا جو گراف کی طاقت سے باہر ہے چہ جائیکہ اُس کے لطائف و نوادر کو جمع کرنا اور اس شعر کا مصداق بننا۔

”بخول لودہ دست و تنخ غازی ماندہ بے تھیں تو خواہی۔ زیبا سپ زینت برستواں مینی“

سر سید کی شوخی طبع حبیبی جوانی اور کہولت کے زمانہ میں تھی ویسی ہی بڑھاپے میں اخیر عمر تک رہی۔ مرنے سے چار برس پہلے جبکہ انھوں نے تیسری بار تہذیب الاخلاق جاری کیا۔ اُس کے اہل

کے ساتھ جو انہوں نے ایک چھوٹا سا آرٹکل بطور تمہید کے لکھا تھا اُس کے آخر میں لکھتے ہیں ”گو ہمارا دل کیسا ہی ٹوٹا ہوا ہو مگر امید ہے کہ اب کا تہذیب الاخلاق اگر پہلے سے اچھا نہ ہو گا تو مگر ابھی بگڑا اور اگر وہ مکاتبات و کچپ بھی تہذیب الاخلاق میں چپنے لگے جو ہم میں اور لو اب عن الملک مہدی مہدی علی میں بعض مسائل کی نسبت ہونے والے ہیں اور جن سے قصہ آدم یاد آ جاوے گا اور کبھی سید احمد کو حکم ملے گا کہ مہدی علی کو سجدہ کر اور کبھی مہدی علی کو حکم ہو گا کہ سید احمد کو سجدہ کرو، تب تو تہذیب الاخلاق نہایت ہی کچپ ہو جاوے گا اور خدانہ کرے کہ اُن دونوں میں سے کوئی یہ کہے کہ ”خَلَقْتَنِي مِنْ نَارٍ وَخُلِقْتُ مِنْ طِينٍ“

مطالعہ | مطالعہ کی عادت ابتداء سے اُن کی رفیق ہی۔ جس زمانہ میں وہ فقیہ سیکری میں مصنف تھے اُس وقت مولانا نور الحق مرحوم اگر وہ میں مصنف تھے، سر سید کی اُن سے نہایت گہری دوستی تھی، مطالعہ کے وقت کتاب کے شکل مقامات جو سمجھ میں نہ آتے تھے، اُن کے سمجھنے کے لیے ہر اوقات وہ گھوڑے پر سوار ہو کر فقیہ سے اگر وہ میں مولانا کے پاس آتے تھے۔ کئی برس تک بلاناغہ اُن کا یہی دستور رہا۔ وہ کہتے تھے کہ میرا گھوڑا رستے سے ایسا آشنا ہو گیا تھا کہ ایک بار اگر وہ سے چھوٹ کر فقیہ پر اپنے تھان پر پہنچ گیا تھا۔

سر سید کا مطالعہ نہ صرف دل بہلانے یا عبارت کا لطف اٹھانے کے لیے ہوتا تھا اور نہ کتاب دانی کی غرض سے جیسا کہ مدرس اور طلبہ کتاب کے ایک ایک لفظ اور جملہ اور ترکیب پر غائر نظر کرتے ہیں بلکہ اُن کا مطلب صرف مصنف کے خیالات سے اطلاع حاصل کرنا ہوتا تھا جو بات کتاب میں اُن کے کام کی ہوتی تھی اس پرنسپل سے نشان کر دیتے تھے، اور اگر کوئی مصنف کسی اخبار میں کام کا ہوتا تھا اُس ورق کو الگ کر کے اپنے اخبار کے فائل میں جو ہر وقت سامنے رکھا رہتا تھا چپل کر دیتے تھے جو مہتمم بالشان سوالات ملک میں دائر و سائر ہوتے تھے اگر اُن کے متعلق کوئی عمدہ مصنفوں کی اخبار میں نظر پڑ جاتا تھا اُس کو زیادہ غور سے دیکھتے تھے اور ہر ایک سوال کے متعلق اپنی ایک مستقل رائے قائم کر لیتے تھے۔ اگر کبھی ضرورت سمجھتے تھے تو اُس پر چھوٹا یا بڑا آرٹکل لکھ

چھپنے کو بھیج دیتے تھے۔ جو مضمون اُن کے خلاف اخباروں میں چھپتے تھے اُن کو بہت شوق اور توجہ سے دیکھتے تھے اور اکثر حاضرین کو بھی سناتے تھے۔ انگریزی اخباروں کی بعض خبریں یا ڈوش یا کوئی ضروری آرٹیکل کی انگریزی دہلی سے پڑھوا کر سن لیتے تھے اور جو بات سمجھ میں نہ آتی اُس کا ترجمہ کر لیتے تھے۔

کتابیں اکثر اُن کے مطالعہ میں مذہبی دیکھی گئی ہیں، تصنیف کی حالت میں صرف بقدر ضرورت یا تو کتاب خود دیکھ لیتے تھے اور یا کوئی دوسرا شخص مقام مطلوب کا لکھرا اُن کو دکھا دیتا تھا اگر کوئی لطیف بات مضمون کتاب کے خلاف یا اُس کی موید یا اُس کے متعلق ذہن میں آجاتی اُسی وقت اُس پر کچھ لکھا اور اخبار میں چھپنے کو بھیج دیا۔

غدر کے بعد سے پرس ہمیشہ اُن کے ہاتھ تلے رہا اس لیے یہ عادت اُن کی طبیعت ثانی برنگی مہمی کہ مضمون لکھنے کے بعد جب تک کہ وہ شائع نہ ہو جاتا، اُن کو چین نہ پڑتا تھا۔ یہی حال کتاب کی تصنیف کا تھا، ادھر ایک پوائنٹ ختم ہوا اور ادھر چھپنے کے لیے بھیجا گیا۔ مسودہ پر بار بار نظر ڈالنا اور زیادہ کاٹ چھانٹ کر اُن کا دستور نہ تھا، البتہ مسودہ صاف کرنے کے لیے وہ کتاب کو دیدیتے تھے اور جب صاف ہو جاتا تو کتابت کی تصحیح کے ارادہ سے اُس کو ایک نظر دیکھ لیتے تھے

تصنیف کی حالت | تصنیف کی حالت میں جب کوئی شکل مقام پیش آجاتا اور زیادہ غور کی ضرورت ہوتی تو وہ تنہا ہونے یا مجمع میں، بالکل اُس میں متفرق ہو جاتے تھے، چہرہ عبوس ہو جاتا تھا، ہنسی یا ہم پاس نہ آتا تھا، لوگ آپس میں باتیں کرتے مگر اُن کو کچھ خبر نہ ہوتی تھی۔ کبھی ایسے موقع پڑتے کہ انکس بند کر کے لیٹ جاتے تھے اور جب تک طبیعت راہ نہ دیتی برابر اُسی خیال میں نہمک رہتے۔ جب عقدہ حل ہو جاتا فوراً چہرہ پر بشارت آجاتی۔ اگر اُس وقت کوئی مخاطب صحیح پاس ہوتا تو بعض اوقات اپنا سانچہ اُس کے رو بہ بیان کرتے، اگر اور لوگ بھی اُس کو پسند کرتے تو خوش ہو کر اگر کوئی اعتراض کرتا تو اس پر بحث کرتے یا خاموش ہو جاتے مگر فوراً تسلیم بھی نہ کرتے تھے۔

خطوں کا جواب دینا | خطوں کا جواب دینے میں وہ نہایت فیاض تھے۔ جو خط کہ پانی پت

سے ملکر دم بچا جاتا ہے اگر وہاں پہنچتے ہی اُس کا جواب لکھا جائے تو میرے دن وہاں سے جواب آجاتا ہے، مجھے یاد نہیں پڑتا کہ میرے خط کا جواب کبھی چوتھے دن آیا ہو یا باطل نہ آیا ہو؟ جبکہ اُن کا برتاؤ ہم لوگوں کے ساتھ یہ تھا تو دیکھنا چاہیے کہ اپنے خاص دوستوں اور بہنوں اور ہم رتبہ لوگوں کے ساتھ کیسا ہوگا؟ دوستوں کو معذوری کی حالت کے سوا وہ ہمیشہ پراسیوٹ خطوط اپنے ہاتھ سے لکھتے تھے، البتہ مدرسہ وغیرہ کے متعلق جو خط لکھتے ہوتے تھے وہ اکثر بیفیدہ لکھتا تھا اور وہ خود بتاتے جاتے تھے۔ لیکن جو فضول تحریریں لوگ اُن کے پاس بھیجتے تھے اُن کا کچھ جواب نہ دیتے تھے۔ جس خط کا جواب لکھنے کے لئے اُس کو فوراً اچاک کر ڈالتے تھے کبھی اُنھوں نے کسی تحریر کو اس خیال سے کہ اُس کو الزام دینے یا شرمندہ کرنے کا موقع ہے، اپنے پاس دنا ویز بنا کر نہیں رکھا۔ جب کسی خالص و مخلص دوست کی زیادہ بیماری کی خبر آتی تو جب تک صحت نہ ہوتی وہ برابر تار پرتار یا خط پر خط بھیجتے رہتے۔ جو خط کہ وہ اپنے بے تکلف اور خالص و مخلص دوستوں کو لکھتے تھے اُن کا انداز تحریر فی الواقع ایسا دلکش اور دلنشین ہوتا تھا کہ اگر اُس کو جادو یا افسوں یا حب کا عمل کہا جائے تو کچھ مبالغہ نہ ہوگا۔ افسوس ہے کہ اب تک کسی نے اُن کے خطوط جمع کرنے کی طرف توجہ نہیں کی، اگرچہ امید نہیں ہے کہ اُن کا دسواں حصہ بھی اب فراہم ہو سکے لیکن جس قدر دستیاب ہوں اُن کا جمع کرنا نہایت ضرور ہے، وہ ایک بڑا مجموعہ ہوگا جو غیروں کو اپنا بنانا اور دُشمنوں کو رام کرنا سکھائے گا، وہ سچی دوستی اور سچی محبت کا نمونہ ہوگا، وہ آئینہ فسلوں کو یاد دلائے گا کہ ہائے اسلاف کیسے بے ریا اور کیسے محبت و ہمدلی ہوتے تھے؟ کس طرح دوستوں کا دل اپنی مٹھی میں رکھتے تھے؟ اور کیوں کر اُن کے دلوں کا کھلا کرتے تھے۔

جب وہ ولایت سے ہندوستان آئے تو میں اُنھوں نے مولوی ہمدی علی خاں کو اپنے آنے کی اطلاع دی تو اُس میں لکھتے ہیں کہ ”چوتھی بائنجیوں کو الہ آباد پہنچ کر آپ کے دیدار فرحت آثار سے مشرف ہوں گا اور آپ کے قدموں کو مثل نعلین بوسہ دوں گا۔ اگرچہ

آپ کے قدم میرے ناپاک لبوں سے ناپاک ہو جاویں گے مگر امید ہو کہ آپ رحمت سے دھولیں گے،  
خزیر خود ناپاک ہو مگر جس پاک چیز کو وہ مس کرے دھونے سے پھر پاک ہو سکتی ہے۔“

”افسوس میں نے غلطی کی جو اپنے تئیں خزیر سے تشبیہ دی، وہ تو مجھ سے بہت اگلی ہے  
خدا نے اُس کو یاد کیا ہے، مجھے تو سوائے ہندی علی کے اور کوئی یاد بھی نہیں کرتا۔“

اس کے بعد مولوی ہندی علی کی تحریرات جو اخبار میں کچھ سرسید کے موافق اور کچھ مخالف  
چھپی ہیں اُن کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”جو جو مقام جھکوا اُس میں کھٹکتے ہیں (یعنی جو میرے  
خلاف ہیں) اُس سے میرا دل عجب طرز پر خوش ہوتا ہے جیسے کوئی سوداگر یہ دیکھے کہ ایک نہایت  
بیش بہا و بے نظیر ہاتھی اُس کی آؤگی میں اُن پہننے اور وہ یقین کرے کہ اب وہ بچنے والا نہیں۔“  
یہ ایک عمومی مثال جو اُن محبت آمیز باتوں کی جو سرسید کی دوستانہ تحریروں میں عموماً دیکھی جاتی ہیں  
اور اس بات کی تصدیق سید ہندی علیؒ خاں سلیم اللہ خود کریں گے کہ وہ فی الواقع سید کی ادگی میں پھنسے  
تھے یا نہیں اور پھنسکر اُس میں سے نکلے گا اُن کو موقع ملایا نہیں ؟

محنت و جفاکشی | محنت اور جفاکشی کی قابلیت بھی سرسید کے خاص اوصاف میں سے تھی۔ قطع نظر  
اس کے کہ ابتدا سے اُن کو کام کرنے کی عادت رہی اُن کے قومی میں فطرۃً مشکلات کے برداشت  
کرنے اور کسی کام سے بہت زہارنے کی لیاقت اور استعداد رکھی گئی تھی اور ظاہراً اُن کی غیر معمولی  
ذہانت بھی اُن کی دائمی غور و فکر اور دماغی محنت کا نتیجہ تھا کیونکہ بچپن میں جیسا کہ خود سرسید کے بیان  
سے معلوم ہوا ہے، وہ باعتبار ذہانت وجودت کے اپنے بچپنوں میں کچھ امتیاز نہ رکھتے تھے، مگر  
چونکہ اُنھوں نے اپنے تمام قوت سے جو خدا نے تعالیٰ نے اُن کے نفس میں دوامیت کیے تھے پورا  
پورا کام لیا تھا اس لیے اُن کے ذہن اور حافظہ اور عقل سب کو جلا ہو گئی تھی کہتے ہیں کہ بیروٹن  
اسکول میں کچھ ذہین لڑکا نہیں معلوم ہوتا تھا جب اُس سے بڑے بڑے کام نایاب ظاہر ہوئے اور  
اُس سے لوگوں نے پوچھا کہ تم نے اتنی نئی باتیں کیوں نہ کہیں تو اُس نے یہی جواب دیا کہ ”میں عقل  
کے ساتھ برابر غور کرتا رہا،“ محنت سے ایسے بڑے بڑے کام ظہور میں آتے ہیں کہ بعض حکما کو

خبر ہو گیا ہے کہ آیا ذہانت اور غیر محنت کے فی نفسہ کوئی چیز ہے یا نہیں؟

بہر حال سرسید کے تمام قوائے عقلیہ کی جلا کرنے والی اور ان کو ترقی کے اعلیٰ درجہ پہنچانے والی اُن کی دائمی محنت اور غور و فکر اور استقلال تھا۔ سید میر محمد مرحوم امام جامع مسجد دہلی بیان کرتے تھے کہ ”جن زمانہ میں سید صاحب دہلی سے رہتک بدل کر گئے ہیں میں بھی اُن کے ساتھ گیا تھا وہ صبح سے دس بجے تک مولوی نوازش علی صاحب سے جن کو دہلی سے ہمراہ لے گئے تھے، سبق پڑھتے تھے، میں میں بایں بایں صفحے شرح جامی اور قطبی کے وہ ہر روز پڑھ لیتے تھے، میں بھی اُن کے ساتھ پڑھنے کے لیے گیا تھا مگر اس رفتار سے اُن کے ساتھ چل سکا اور وہاں دہلی چلا آیا۔ سبق کے بعد وہ کھانا کھا کر تھوڑی دیر قیلولہ کرتے تھے، پھر کچھ بکری جاتے اور شام تک کچھ بکری کرتے۔ وہاں سے آکر شام کے کھانے اور نازوں سے فانیغ ہو کر سو رہتے، کوئی تین ساڑھے تین گھنٹے مسوتے تھے، اس کے بعد ہمیشہ بلا ناغہ آٹھ بیٹھتے اور صبح تک برابر مطالعہ کرتے تھے۔ جب تک میں رہتک میں رہا برابر اُن کا یہی قاعدہ دیکھا۔“

یہ تو اُس زمانہ کا حال ہے جب سرسید کی عمر ۳۶ برس کی تھی، اُس سے آٹھ نو برس بعد مراد آباد اور غازی پور میں بھی جیکر قہمیں الکلام لکھتے تھے، اُن کی محنت کا حال، جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے اسی کے قریب قریب تھا۔ ولایت میں خطبات احمدیہ کے لکھنے میں اُنھوں نے ڈیڑھ برس برابر ایسی محنت شاقہ کی جس سے آخر کار اُن کے پانویں ایک مرض پیدا ہو گیا جو اخیر دم کہنے اُنک نہیں ہوا، اُن کے پانواں اور پٹلیاں سوج جاتی تھیں اور تلووں میں درد ہو جاتا تھا۔ ہمیں مینے دو دو مہینے برابر یہ تکلیف رہتی تھی، چند روز کو افاقہ ہو جاتا تھا پھر وہی شکایت پیدا ہو جاتی تھی باوجود ان مشکلات کے اُنھوں نے خطبات احمدیہ کو ولایت ہی میں پورا کیا اور وہیں جھپوایا۔ جس زمانہ میں وہ سائنٹفک سوسائٹی کا مکان بنوا رہے تھے سخت گرمی کا موسم تھا، شام تک لو چلتی تھی، وہ کچھ بکری سے آکر گھر کی کٹی اور نکمچھو کر کریدے سوسائٹی پہنچتے تھے اور ظہر و عصر اور مغرب کی نمازیں وہیں پڑھتے تھے۔ اُن کے دوست محمد سعید خاں بیان کرتے تھے



کہ کفر مجھے بھی وہ ساتھ لیا کرتے تھے، میرا گرمی اور لڑکے مارنے پر احوال ہوتا تھا مگر وہ بے حلف سارا دھوپ اور لوار گرمی کا وقت دیں راج مزدوروں میں بسر کرتے تھے۔

آخر زمانہ میں جو کہ بخیر نیت کا زمانہ تھا، اُن کی محنت جوانی اور کھولت کے زمانہ سے بھی زیادہ حیرت انگیز تھی۔ وہاں پیادہ سیاح کی طرح جو سر و سیر ملک میں سیاحت کے لیے داخل ہو، جوں جوں آگے بڑھتے جاتے تھے اُسی قدر اُن کی چال زیادہ تیز ہوتی جاتی تھی۔ اُن کا اس مار فائدہ مقولے پر پورا پورا عمل تھا کہ ”مَصَاعِفُ فِي الْكِبَرِ هَمَّتْكَ فَانْزِلْ وَقَدْ نَزَلَتْ وَعَمَّا قَلِيلٍ تَمُوتُ عَلَى“ (یعنی بڑھاپے میں اپنی بہت دو چند کر کیونکہ تیرا وقت قریب پہنچا ہے اور غریب تیری بلاؤں چنے والی ہے)

وہ تقریباً ہمیشہ صبح کے چار بجے سے شام کے آٹھ بجے تک برابر جگے کاؤ مختلف کاموں میں مصروف رہتے تھے۔ دھوپ کو محنت یا باری کے سوا کبھی پلنگ پر جا کر نہ لیٹتے تھے، اگر کبھی رات کو نیند نہ آتی تو اور دن کو نیند کا مظلوم زیادہ ہوتا تو بھی وہ اپنی نشست جگہ سے نہیں اُٹھتے تھے، جیسا ہی نیند کا غلہ ہوتا تو وہیں کرسی یا کیک کے سہارے سے فدا کر سیدھی کر لیتے تھے۔ اگر اس میں کبھی ہلکا گنگی تو ذرا اسی آہٹ سے فوراً کھل جاتی تھی اور پھر اپنے کام میں لگ جاتے تھے۔ چونکہ بڑھاپے اور زیادہ فربہ کے سبب وہ اپنے میں پیرتی اور چالاکی کی قابلیت نہیں دیکھتے تھے اس لیے جگہ مول میں پیرتی کی ضرورت ہوتی تھی اُن کے لیے بہت پہلے سے تیار ہو جاتے تھے۔ ریل پر وقت سے دو دو گھنٹے پہلے جا بیٹھتے تھے، کسی ڈر یا دعوت یا جلسہ یا دربار میں جانا ہوتا تو وقت میں سے بہت پہلے تیار ہو بیٹھتے تھے، کسی حاکم اعلیٰ کو ایڈریس دینی ہوتی تھی تو دس دس بارہ بارہ روز پہلے سب کام لیں کر رکھتے تھے، غرض کہ ہر ایک کام کی تیاری وہ اُس وقت سے شروع کرتے تھے جب کسی کو اس کا سامان گمان بھی نہ ہوتا تھا۔

تصنیف و تالیف کے علاوہ جو اُن کا ایک لازمی مشغلہ تھا۔ مدرسہ کے متعلق تمام احوال و ضروری کام یا تو خود اپنی ذات سے کرتے تھے یا اپنی نگرانی میں اپنے پیشہ مندوں سے لیتے تھے مثلاً

مدرسہ کی سالانہ آمدنی اور خرچ کا بجٹ بنانا اور اُس کا خلاصہ گورنمنٹ میں بھیجنے کے لیے مرتب کرنا سالانہ تمام کی رپورٹ لکھنی، ہر دوسرے تیسرے پہینے اجنڈا تیار کرنا اور اُس کے تمام کاغذات چھپکے ٹرینیوں کے پاس بھیجنے اور ان کو وٹ بھیجنے کے لیے اکثر کئی کئی دفعہ نقائص کے خط لکھنے، پھر ہر ایک جلسہ کی روداد لکھ کر اور چھپوکر ٹرینیوں کے پاس بھیجی، گورنمنٹ سے، سررشتہ تعلیم سے، طالب علموں کے مربیوں سے، بینک سے اور ٹرینیوں سے وقتاً فوقتاً کتابت کرنا، روزانہ آمدنی اور خرچ کو روزنامہ میں درج کرنا، عمارتوں کے نفعیہ تجویز کرنے اور ان کے موافق ہر ایک عمارت کو اپنی نگرانی میں تیار کرنا، اُن کے لیے ہر قسم کا سامان اور مصالح اپنی رائے اور تجویز سے منگوانا، ہر ایک عمارت کے لیے مناسب کتبہ یا تاریخ تجویز کرنی اور اُس کو اپنے اہتمام میں کندہ کرنا، تیار شدہ عمارتوں کی تابعدار و زرخیر رکھنی اور اُن کے نقصانات کا تدارک کرنا، کالج اور تعمیر کے انراجات کے لیے چندہ جمع کرنے کی نئی تدبیریں سوچنی اور اُن تدبیروں کے موافق عمل درآمد کرنا اور اخبار اور خطوط کے ذریعہ سے چندہ کی تحریک کرنا اگر وہ پیسہ پہنچنے سے مدرسہ کا کام چلانا، کالج یا بورڈنگ ہوس کے انتظام کے متعلق جب کوئی تمکات گزرتا تباعد و رس کے تدارک کی فکر کرنا اور جب کوئی مناسب یا ضروری تجویز منظور ہو جائے اُس کے پورا کرنے کے لیے ہر قسم کی تدبیر عمل میں لانا، اُردو اخبارات جو اطراف و جوانب سے آتے تھے اُن سب پر ایک نظر ڈالنا اور بعض انگریزی اخباروں کو کسی اپنے پیسہ دست سے پڑھوا کر سننا ہمیشہ قوم کے اہم معاملات سے جو اخباروں میں درج ہوتے تھے، نوٹس لینا اور اپنے اخبار میں ان پر بحث کرنا اور بعض ضروری کا ترجمہ انگریزی میں کرنا اگر کبھی اپنے اخبار اور کبھی کسی معتبر انگریزی اخبار میں شائع کرنا، ہفتہ میں دو بار اخبار کے پروفوں کا خود تصحیح کرنا، اپنی یادداشتوں کی کتابیں، فروخت کی غرض سے مدرسہ کے فائدہ کے لیے ہمیشہ چھپتی رہتی تھیں یا کانفرنس کی رپورٹیں اور کچھ یا کالج کا بجٹ یا رپورٹ سالانہ تمام یا ٹرینیوں کے اجلاس کی رودادیں غرض کہ جو کچھ اُن کے اہتمام میں چھپتا تھا سب کی کاپیوں یا پروفوں کا اصل سے خود مقابلہ کرنا اور آپ اُن کی تصحیح کرنا

اور اپنے سامنے اُن کے پکیٹ بنوا کر مطبع میں بھیجا، مدرسہ کی نجارتی کتابوں کے خود اختہا چھپو کہ اُن کو آپ فروخت کرنا اور اُن کا حساب کتاب رکھنا۔ کالج کے متعلق تمام حساب کتاب کچھ جڑوں بجٹوں، رپوٹوں اور رد و مدادوں وغیرہ کی اور کالج لائبریری کے متعلق اوٹیل زبانوں کی کتابوں کی جلدیں بندھوا کر الماریوں میں اپنے سامنے احتیاط سے رکھوانا، یوروپین حاکم اور افسر اور ارکان سلطنت جو اکثر کالج کے ملاحظہ کو آتے رہتے تھے اُن کی ملاقات اور استقبال و شہادت کا خود انتظام کرنا، اُن کے دربار کے لیے ہال کو خاص اپنے اہتمام میں آراستہ کرنا، اُن کے واسطے ایڈریس تیار کرنا اور اُس کو انگریزی میں ترجمہ کرنا اور چھپوانا اور پھر ایڈریس اور اُس کا جواب اور تمام جلسہ کی کارروائی کو اخبار کے ذریعہ سے شائع کرنا، محمدن ایجوکیشنل کانفرنس کے موقع پر خواہ اُس کا اجلاس علیگڑھ میں ہو اور خواہ کسی دوسرے شہر میں، سب کام چھوڑ کر آٹھ دس دنوں تک برابر اُس کی کارروائی اور انتظام میں ہر وقت مصروف رہنا، یہ اور اسی قسم کے ہتھ مار بھولے بڑے کام شخص اس ضعیفی کے زمانہ میں سرانجام کرتا تھا۔ اگر ان تمام کاموں سے قطع نظر کیا جائے تو صرف چند جمع کرنے اور اُس کی تدبیریں سوچنے ہی کے کام پر غور کی جائے تو یہی ایک ایسا کام تھا کہ اگر دوسرا شخص اسی کام کو اپنے ذمے لے لیتا تو پھر وہ اور کسی کام کا نہیں رہ سکتا تھا۔ تعمیرات کا کام بھی آسان کام نہ تھا جس کے لیے کم سے کم ایک لائق اور سیر رکھنے کی ضرورت تھی مگر سر سید نے یہ بوجھ بھی اپنے سر دھر لیا تھا یہاں تک کہ سات آٹھ لاکھ کی عمارت صرف اپنی تجویزاً اپنے اہتمام سے بنوا ڈالی

باوجود ان تمام بکھیر دہ کے وہ اپنی خاص طرز کی تصنیف کا نہایت کٹھن اور دشوار گزار مٹر بھی انھیں مشغلوں کے ضمن میں طو کرتے تھے۔ دوستوں کے بے شمار خطوں کے جواب اپنے ہاتھ سے لکھتے تھے، جہانوں کی حالت کے موافق ان کی آسائش کا انتظام کرتے تھے، اُن کے لانے کے لیے مختلف اوقات میں ریلوے سٹیشن پر سواری دیتے تھے اور بیتک اُن کا قیام رہتا تھا ہر وقت اُن کا خیال رکھتے تھے۔ سچ یہ ہے کہ جو مستعدی اور بہت اور ہر ایک بات کی خبر جاری اور ہر

ایک فرض کی نگہداشت اس شخص میں بڑھاپے میں دیکھی گئی ہو وہ کسی توانا اور تندرست نوجوان میں بھی نہیں پائی جاتی اور یہ کہنا کچھبالغہ میں داخل نہیں ہو کہ ایک محض ناماقتف شخص بھی صرف اُس کے روزمرہ کے کام دیکھ کر اس قدر ضرور سمجھ سکتا تھا کہ اس شخص کی خلقت معمولی آدمیوں کی خلقت سے جداگانہ تھی۔ متنبی نے کیا خوب کہا ہے

وَإِذَا كَانَتْ الْقُفُوسُ كِبَاءً تَجِبَتْ فِي مُرَادِهَا الْاَلْحُسَامُ

دینی جیلوں پر انسانی اعلیٰ درجہ کے ہوتے ہیں تو اعضائے انسانی اُن کے ارادے پورے کرنے کرتے تھک جاتے ہیں باوجود اس قدر مصروفیت اور کاموں کی کثرت کے اُن کی زندہ دلی نہایت تعجب خیز تھی وہ جہاں تک ممکن ہوتا تھا رنج اور افسردگی کو کبھی پاس نہ آنے دیتے تھے اور خاگی بھینٹوں اور غرضتوں سے تابعدور الگ تھلگ رہتے تھے جس طرح اُن کے باپ گھر کے تعلقات سے آزاد تھے اسی طرح سرسید اپنے پراپٹ معاملات سے بہت ہی کم سروکار رکھتے تھے اور یہی اثر اُن کی اولاد میں پایا جاتا تھا یہی وجہ تھی کہ قومی کاموں کے متعلق کوئی کیسا ہی معقل عذر کہے اور کمزور بات خانگی کے سبب کیسی ہی مجبوری بیان کرے وہ ہرگز نہ سنتے تھے اور جب تک سب کام چھوڑ کر اُن کی فرائض پوری نہ کی جاتی تھی وہ کسی عذر کو قابلِ سماعت نہ سمجھتے تھے۔ وہ ہمیشہ جب کام سے خالی ہوتے تھے ہنسی دل لگی اور دوستوں کی صحبت سے اپنے دل کو خوش کرتے تھے۔ بچوں سے، بوڑھوں سے، جوانوں سے، دوستوں سے، ملازموں سے، انگریزوں سے اور ہندوستانیوں سے بشرطیکہ ملنا ہوا اور کسی طرح کی سفارت نہ ہو، ہنسی اور چہل چلے بغیر نہ رہ سکتے تھے یہی زندہ دلی تھی جو اُن سے ایسی سخت محنت کراتی تھی اور یہ مکان اور ماندگی اور طلال و کلال کو کبھی پاس نہ آنے دیتی تھی اگرچہ جس زمانہ میں ہم نے اُن کو دیکھا ہو اُن کی ہنسی اور چہل صرف باتوں میں رہ گئی تھی مگر محبت نگاہ سے ابتدا میں اُن کی شوخیاں صرف بات چیت ہی میں محدود نہ تھیں۔ کرنل گریم جو اُن کے قدیم دوست تھے لکھتے ہیں کہ ”وہ اس قدر خوش طبعی اور سحر کرتا ہے جس قدر کہ کوئی آدمی کر سکتا ہو“ کبھی رات کے وقت ایک رشتی سے سانپ سانپ کہ کر حاضرین کو ڈرا دینا کبھی نہایت عینک

اور ڈرا دینی آواز سے اونگھتوں کو چومکا دینا، کبھی کسی سوتے ہوئے کی چھاتی پر چڑھ کر اُس پر اپنا سارا بوجھ ڈال دینا اور اسی طرح کی اور بہت سی باتیں جن میں سے بعضی بیان نہیں کی جاسکتیں اُن کے دوستوں سے سُنی گئی ہیں۔

بعض اوقات اُن کے ماتحت یا ملازم جن سے بے تکلفی تھی اُن کو ایسا جواب دیتے تھے جس سے انھیں شرمندہ ہونا چاہیے تھا مگر وہ کبھی بُرا نہ مانتے تھے بلکہ خوب ہنستے لگاتے تھے اور خوش ہوتے تھے۔ فتنی غلام نبی خاں مرحوم نے اس امر کے متعلق ایک دلچسپ نقل بیان کی ہو کہتے تھے کہ ”حافظ عبدالرحمن جو ۴۴ برس سید صاحب کے رفیق رہے وہ رہتک میں بھی اُن کے ساتھ تھے، اگرچہ وہ سرکاری نوکرتے مگر سید صاحب تقلید تنخواہ کے سبب اُن کو اپنے پاس رکھتے تھے اُن سے اکثر ہنسی چیل کی باتیں ہوتی رہتی تھیں۔ حافظ جی اپنی ترقی کے لیے اکثر کہا کرتے مگر چونکہ ترقی کی گنجائش نہ تھی، سید صاحب ہنسی سے یہ کہہ کر ٹال دیتے تھے کہ تمہارا خطا اچھا نہیں اور نہ کبھی اچھا ہو سکتا ہے کیونکہ تم بد صورت ہو اور بد صورت کبھی خوش فوٹیں نہیں ہو سکتا۔ ایک دن حافظ جی نے کہا آپ تو ماشاء اللہ بہت وجیہ میں، آپ کا خط کیوں اچھا نہیں؟ سید صاحب نے کہا میرے گھلے کی رسولی نے میری وجاہت کو بگاڑ دیا ہے اس واسطے میں بھی بد صورت ہو گیا ہوں پس میرا خط کیونکر اچھا ہو سکتا ہے۔“

”ایک دن سید صاحب نے حافظ جی سے کہا بھلا صاحب! اگر تم بادشاہ ہو جاؤ تو مجھے کیا عہدہ دو؟ حافظ جی نے وہ تمام سلوک جو سید صاحب اُن کے ساتھ کرتے تھے، بیان کیے کہ میں آپ کی بڑی خاطر کروں، دونوں وقت آپ کو اپنے ساتھ کھانا کھلاؤں، رات کو آپ کا لٹنگ اپنے لٹنگ کے برابر بچھاؤں اور چٹاں کروں اور جنس کروں، سید صاحب نے کہا ان باتوں کو جانے دو، یہ بتاؤ کہ مجھے عہدہ کیا دو؟ حافظ جی نے ذرا روکھی صورت بنا کر کہا حضرت! میں مجبور ہوں چونکہ آپ کا خط اچھا نہیں اس لیے کوئی عہدہ نہ دے سکوں گا۔ سید صاحب اور ہم سب لوگ یہ گرم فحصرہ مَن کر پھر ٹک گئے اور بہت دیر تک ہنستے رہے۔“ غرض کہ سر سید نے بہت

کبھی غم اور رنج کو پاس نہیں آنے دیا۔ شہر میں، بیرونجات میں، آبادی میں، جنگل میں جہاں کہیں ہو انھوں نے اپنی خوشی اور دل لگی کا کچھ نہ کچھ سامان ضرور ہتیا کر لیا۔

وہ اپنی باتوں سے نہ صرف بڑوں کو بلکہ بچوں کو بھی تسخیر کر لیتے تھے، یہاں تک کہ جھوٹے بچوں کو بڑے بوڑھوں کی صحبت سے ہوتی تھی وہ اُن میں باقی نہ رہتی تھی۔ انھوں نے اپنے بھتیجے کو اپنے میٹوں کو اور اخیر عمر میں پوتے کو اپنے سے ایسا مانوس رکھا کہ مائیں بھی بچوں کو اپنے ساتھ ایسا مانوس نہیں کر سکتیں، اُن کا برتاؤ ان سب کے ساتھ بالکل ایسا رہا جیسا یا دو دوستوں کا ایک دوسرے کے ساتھ ہوتا ہے۔ مراد آباد میں اُن کے بھتیجے کو نکلتے لڑانے کا شوق حد سے زیادہ بڑھ گیا سرسید چاہتے تھے کہ یہ دھت جاتی رہے مگر اُس پر چبر کرنا گوار نہ تھا، آخر لاچار ہو کر ایک دن کہا کہ بھئی کج تنھاری پتنگ بازی کی ہم بھی سر دیکھیں گے، شام کو جب کہ بیچ پڑ رہا تھا اور دونوں طرف سے ڈھیل دی جا رہی تھی، آپ بھی وہاں پہنچے اور ہاتھ بڑھا کر چلتی ڈور کو تھام لیا اور جب بیچ کٹ گیا تو چکار مچا کر کے کئی دفعہ کہا نہ ہم ہائے ہم ہائے یہ دیکھ کر فریق ثانی کا جوش کم ہو گیا دوسرے دن کوئی اور سے پتنگ لڑانے کو نہ بٹھا اور پتنگ بازی کا خاتمہ ہوا۔

سرسید کی ذہانت بھی جیسا کہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں، اُن کی لکنا محنت اور تفصیل دماغی ریاضت کا ایک نتیجہ تھا۔ ایک یورپین مصنف نے لکھا ہے کہ ”میں ایسے بہت سے لوگوں سے واقف ہوں جو بڑے ذہین مشہور تھے لیکن آخر کو یہ معلوم ہوا کہ وہ اہل میں بڑے غفلت تھے“ سرسید کی ذہانت کی نسبت ایک انگریز نے سید محمود سے کہا کہ ”تمہارے باپ کا دماغ کیا ہے گویا ماٹپ کے حرفوں کی لکڑی ہے جس طرح اُس الماری میں جس حرف کی ضرورت ہوتی ہے وہ فوراً ملتا ہے اسی طرح ہر سوال کا جواب اُس کے دماغ میں ہر وقت موجود رہتا ہے“ فی الواقع سرسید کے انتقال ذہنی کا یہی حال تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ یا تو وہ ہر ایک ضروری سوال پر جو ملک میں دائر و سائر ہوتے تھے بجائے خود غور کر کے اُس کی نسبت ایک پختہ رائے قائم کر لیتے تھے اور اس لیے جب وہ سوال معرض بحث میں آتا تو اُن کو اُس کا جواب دینے میں زیادہ تاثر کرنا نہیں پڑتا تھا اور یا یہ کہ دماغی ریاضت اور

براہِ غور و فکر کرنے کی عادت نے اُن میں یہ نلکہ پیدا کر دیا تھا کہ وہ اکثر سوالات کی نسبت اس نے تامل سے ایک سنجیدہ اور معقول رائے ظاہر کر سکتے تھے۔

بہر حال یہ تمام نتیجے دائمی غور و فکر اور نورِ فطرت کے روشن رکھنے اور آپ اپنی تعلیم کرنے کے تھے۔ تقلید کی عادت، خواہ امور مذہبی میں ہو، خواہ مسائل علمی میں اور خواہ معاملات دنیوی میں، انسان کو کمپی اپنے اوپر چڑسا اور اعتماد کرنے نہیں دیتی۔ وہ ہمیشہ بچوں کی طرح جو چلنے میں اوروں کا سہارا ڈھونڈتے ہیں، ہر معاملہ میں دوسروں کا منہ تکتا رہتا ہے۔ سرسید کو زمانہ کی ضرورتوں نے اول مذہبی تقلید سے نجات دی جس سے اُن کو مذہبی مشکلات میں اپنی طبیعت پر زور ڈالنے اور اپنی رائے اور سمجھ پر تکیہ کرنے کی ضرورت اور عادت ہوئی، پھر رفتہ رفتہ یہ عادت اُن کی طبیعت ثانی ہو گئی اور ہر قسم کے سوالات پر غور کرنا اور سوچنا اور اپنی مستقل رائے قائم کرنا اُن کا دیرہ ہو گیا اور اس طرح اُن کے قوائے عقلیہ بدرجہ جہل پائے رہے۔

سرسید کی غیر معمولی ذہانت اور بے نظیر ضمیمین کا سب سے بڑا ثبوت اُن کی مذہبی تحقیقات یا وہ تدبیریں ہیں جو اُن سے مدرسۃ العلوم کے قائم کرنے اور اُس کو ترقی دینے میں ظاہر ہوئیں اور جن کا ذکر اس کتاب میں بعد ضرورت اپنے اپنے موقع پر ہو چکا ہے، اور اگر کسی کو اُن کی عالی مقامی کی ختم تصویر رکھنی ہو تو سید محمود کو دیکھ لیا کافی ہے جن کی نسبت مستر ڈائمن سٹوئس لیکچرر بمبر لیجسلیٹو کونسل وائسرائے کشور ہند نے کونسل میں یہ الفاظ کہے تھے ”نہایت نامور باپ کا نامور بیٹا“ ہم

(۱) یہ وہ مشہور اور نامور لیگل میجر کونسل قانونی وائسرائے کشور ہند جو ۲۰ برس کونسل جنہیں اول سکرٹری اور پھر قانونی میجر رہا۔ انگریجو انڈین کونسل میں ان کا یہ فقرہ درج کر کے مجھ کو استعانت کے زیادہ ذریعے دینی کورٹ کے بچوں کے فیصلے ہوئے ہیں جو انڈین لارڈز میں سلسلہ سے سب سے ایک تھے ہیں، یہ فیصلے ہیں جو اہل مذہب کے رسوم و خیالات ہی پر روشنی نہیں ڈالتے بلکہ عموماً اگر کسی پر لگتا ہے کہ (ہو) اپنے کو کل ات لال اور ملکیت کے حاکم قابلِ تعریف ہیں۔ اور ان میں سے کسی فیصلہ کے چٹھنے سے بہ نسبت ان فیصلوں کے زیادہ لطیف اور زیادہ فائدہ حاصل نہیں ہو سکتا جو مو تو رسامی یا مہندہ اور سید محمود سلطان کے ہیں۔ جن قوسلوں میں ایسے مقضین پیدا ہوئے ہوں اُن کے لیے کوئی قانونی اصول ایسا بریک اوٹ دینے نہیں ہو سکتا جو ان کو غرار معلوم ہوا اور کوئی طریقہ عمل درآمد قانونی ایسا سنجیدہ نہیں ہو سکتا کہ اُن کے ہم سے

یہاں صرف اُن کے بعض لطیف خیالات کا ذکر کرتے ہیں جن سے اُن کی طبیعت میں ایک خاص مناسبت فنونِ لطیفہ کے ساتھ پائی جاتی ہے۔

ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ منجملہ بے شمار تدبیروں کے جوچہ وہ وصول کرنے کے لیے انہوں نے وقتاً فوقتاً اختیار کیں، ایک تدبیر نواب مختار الملک مرحوم کی خدمت میں اُس تصویر کا بھیجنا تھا جس میں مسلمانوں کی حالت کو ایک تباہ شدہ جہاز کی صورت میں ظاہر کیا گیا تھا اور مدرسہ العلوم کو ایک کشتی کی شکل میں دکھایا تھا جو جہاز والوں کو اُس تباہی سے بچانے کے لیے جہاز کی طرف آ رہی تھی۔ اس تصویر کی تفصیل کیفیت پہلے حصہ میں بیان ہو چکی ہے، یہاں صرف یہ بتانا ہے کہ سرسید کا ذہن کیونکر اس خیال کی طرف منتقل ہوا؟ انہیں دنوں میں مدرسہ العلوم پر ایک نظم لکھی گئی تھی جس میں ایک یہ شعر بھی تھا۔

دور سے امید نے جھلکی سی اک دکھلائی ہے ایک کشتی ڈوبتے ٹپکتے کو لینے آئی ہے  
ظاہر سرسید کو اس تصویر کے بنوانے کا خیال اسی شعر کو دیکھ کر پیدا ہوا تھا کیونکہ یہ نظم اُس تصویر کے بھیجنے سے پہلے شائع ہو چکی تھی مگر شاعر کا خیال ایک عقیم اور غیر نتیجہ خیز خیال تھا جس میں اس سے زیادہ کوئی کرشمہ نہ تھا کہ ایک معقول نے (یعنی تعلیم کو ایک محسوس چیز یعنی سفینہٴ نجات) کے ساتھ تشبیہ دی گئی تھی لیکن جو مضمون سرسید نے اُس سے استنباط کیا اُس کا یہ نتیجہ ہوا کہ جیسا پہلے بیان ہو چکا ہے، نواب مختار الملک کے دل میں جن کو اُس وقت تک قومی معاملات سے چنداں کچھ نہ تھی، کالج کی محبت کا بیج بویا گیا جو رفتہ رفتہ ایک گھنا اور سرسبز اور سایہ دار درخت بن گیا۔ اسی قسم کی دوسری مثال وہ کس تھا جس میں سرجان اسٹریچی کو ہندوستان سے رخصت ہونے پر وقت کالج کیٹی کی طرف سے ایڈرس دیا گیا تھا اور جس کو سرسید نے خاص اپنی تجویز سے بنوایا تھا۔ اس کس پر اُن جانوروں کی تصویریں کھچوائی گئی تھیں جن کے نام پر زمانہ جاہلیت میں عرب کے نام رکھے جاتے تھے اور اس لیے عرب کے بہت سے قبیلے انہیں ناموں سے مشہور تھے جیسے قریش یا قریظ (ویل جعلیٰ) قحطب (لو مڑی) کلب (کتا) جل (اونٹ) اسد (شیر) ذب



(بیٹریا) وغیرہ وغیرہ۔ جہاں سب تصویروں کے منہ سے بجائے سانس کے ایک ایک ناز نکلا گیا تھا اور یہ سب تار ایک مقام پر جا کر مٹتی ہوئے تھے جہاں انگریزی الفاظ میں یہ مطلب ادا کیا گیا تھا کہ ”ہم سب قبیلے متفق لفظ سر جان اسٹریچی کا شکریہ تیرہ دل سے ادا کرتے ہیں“ اور اس سے گویا تمام مسلمانوں کی شکرگزاری کا اظہار مقصود تھا۔

اسی قبیل سے کھجور اور اونٹ کی تصویر ہے جو سب سے پہلے سر سید نے انگریزی خطبات احمدیہ کے ہر ایک جلد کے سرے پر ولایت میں چھپوائی تھی اور جو عرب کی خصوصیات میں شمار ہونے کے سبب ایک علامت دین اسلام کی قرار دی گئی تھی۔ اس میں سے کھجور کی علامت ہم نے پچھلے دنوں میں ایک جینی کی فنتری پر بنی ہوئی دیکھی تھی جس سے خیال ہوتا تھا کہ شاید اسی کتاب کو دیکھ کر ولایت کے کسی کا رخاںہ دار نے یہ مارک اُن طرف کے لیے اختیار کیا جو ممالک عرب میں بیچے جاتے ہیں۔ اور اسی قبیل کا وہ نشان ہے جس میں ہلال اور صلیب کو جو تاج قیصر عیسیٰ بنی ہوئی ہو ایک جگہ جمع کر کے مدرسۃ المسلمون کے کتبوں اور اُس کے کتب خانہ کی کتابوں پر ثبت کیا گیا ہے اور جس سے اسلام اور کینڈی کی مصاحمت اور تاج قیصری کے ساتھ مسلمانوں کی وفاداری کا اظہار مقصود ہے۔

ایک اور مثال سر سید کے انتقال ذہنی کی سنہ نبوی کا بجائے سنہ ہجری کے قرار دینا اور تہذیب الاخلاق کا سال ماہ شوال سے شروع کرنا ہے۔ ظاہر اسرید سے پہلے سنہ نبوی کا خیال کسی کے ذہن میں نہیں گزرا۔ جس زمانہ میں کہ سر سید آئین اکبری کی تصحیح کرتے تھے اُس میں ایک جگہ سنہ ہجری کی نسبت ابو فضل کا یہ قول اُن کی نظر سے گزرا تھا کہ ”اِزین سنہ بوئے نامانی سے آید“ یعنی یہ سنہ آنحضرت صلعم اور تمام ہاجرین کی اُن مصائب کو یاد دلانا ہے جن کے سبب اُن کو وطن مالموف چھوڑنا اور مکہ سے مدینہ کو ہجرت کرنا پڑا۔ اُس زمانہ میں سر سید نے ابو فضل کے اُن الفاظ سے بہت بُرا مانا تھا اور اُس کے حاشیہ پر قائل کی نسبت لعنت یا اُس کا کوئی مراءف لفظ لکھا تھا۔ مگر معلوم ہوتا ہے کہ آخر کار ابو فضل کے اسی بے ادب جلد سے اُن کے دل میں یہ

خیال پیدا ہوا کہ تہذیب الاخلاق کا سال تاریخ بعثت سے شروع کیا جائے کیونکہ حقیقت اسلام میں کوئی واقعہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے پہلے ہی نہیں ہو سکتا۔ اگرچہ یہ خیال نہیں ہے کہ جو سنہ تیرہ سو برس تک مسلمانوں میں متداول رہا ہوا اُس کی جگہ کوئی دوسرا سنہ قائم ہو سکے مگر اس نظر سے کہ سنہ نبوی تاریخ بعثت ختم المسلمین کو یاد دلاتا ہے اگر مسلمان کم سے کم سیر اور اسماء الرجال کی کتابوں اور قومی میگزینوں وغیرہ میں سنہ ہجری کے ساتھ سنہ نبوی بھی لکھا کرے تو بہت مناسب معلوم ہوتا ہے۔

اسی طرح سب سے پہلے سرسید ہی نے اُس غلطی کو محسوس کیا تھا جو سنہ فضلی اور سنہ عملی فرق نہ کرنے سے سرکاری دفاتروں میں ہمیشہ سے چلی آتی تھی اور جیسا کہ ہم پہلے حصہ باب ۲ میں بیان کر چکے ہیں، تاریخ جنوری میں انھوں نے اُن شکلات کو گورنمنٹ پر ظاہر کیا تھا جو اس غلطی سے لازم آتی تھیں۔ اگرچہ وہ تاریخ سنہ کے ہنگامہ میں تلف ہو گئی تھی مگر سنہ ۱۸۶۷ء اور ۱۸۶۸ء میں جو سرکر گورنمنٹ نے اُس غلطی کے تدارک کے لیے جاری کیے ان سے خیال کیا جاتا ہے کہ وہ اسی تحقیقات کا نتیجہ تھا جو سرسید نے تاریخ بخجور میں درج کی تھی۔

اسی طرح کی اور بہت سی مثالیں ہیں جن سے اُن کے ذہن کی جودت اور بلند پروازی پائی جاتی ہے مگر یہاں بطور نمونہ کے اسی بیان پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

اخلاق و خصائل | سب سے زیادہ گراں وزن اور جامع الفاظ جو کسی کی تعریف میں بولے جاسکتے ہیں اس کے سوا خیال میں نہیں آتے کہ فلاں شخص اعلیٰ درجہ کا دل و دماغ رکھتا ہے۔ لیکن اکثر ان الفاظ کا استعمال اپنے نعل پر نہیں ہوتا کیونکہ لیاقت جو دماغ سے علاقہ رکھتی ہے اور نیکی جودل سے علاقہ رکھتی ہے، یہ دونوں اکثر ایک جگہ جمع نہیں ہوتیں۔ مگر سرسید میں جس طرح بعض دیگر متضاد باتیں جمع تھیں اسی طرح اُس کو خدا تعالیٰ نے دل اور دماغ دونوں اعلیٰ درجہ کے عنایت کیے تھے، یہاں تک کہ اُس کی نسبت یہ کہنا مشکل تھا کہ اُس میں نیکی زیادہ ہے یا عقل۔ لیکن جہاں تک غور کیا جاتا ہے اُس کی رایوں میں تو شاید خطا کی گنجائش ہو مگر اُس کے اخلاق و مذاہل سے باطل پاک

معلوم ہوتے تھے۔ اسی لیے مشربک نے اُس کے مرنے کے بعد اپنی اسپیش میں کہا تھا کہ اُن کی قبریں بہت بڑی تھیں مگر اُس کے اخلاق اُن سے بھی بڑے تھے۔

ایک حکیم کا قول ہے کہ ”جن شخص بدکاری سے پاک ہو، معاملات میں منصف ہو، بات کا پکا ہو، ماتحتوں پر مہربان ہو، سختی ہو، صاحب استقلال ہو، اور بڑے بڑے کاموں پر دلیری کے ساتھ مستعد ہو وہ شریف ہے۔“ اس تعریف میں اگر فیاضی کی صفت اور بڑھادی جائے تو کچھ شک نہیں کہ وہ سرسید کے حق میں جامع و مانع ہوگی۔ جو اختیار کر یہ شخص محض اپنی اخلاقی طاقت سے ہزاروں غیر شخصوں کے دلوں پر رکھتا تھا وہ کسی کو اپنے گھر کے آدمیوں پر بھی حاصل نہیں ہوتا جس قدر اُس کے دوست اور ملنے والے تھے سب اُس کے مزاج اور شناخاں تھے، سب اُس سے محبت رکھتے تھے، سب کو اُس پر اعتبار تھا اور سب کو اُس کا دنیا سے اٹھ جانا ایسا ہی شاق گزرتا تھا جیسے کسی خاندان کے ممبروں کو اپنے مرنے اور سر پرست کا مر جانا شاق گزرتا ہے۔ اس سے زیادہ کسی شخص کے حسن اخلاق کا کیا ثبوت ہو سکتا ہے۔ سب سے بڑی دلیل اُس کی اخلاقی عظمت کی وہ غیر معمولی کامیابی تھی جو اُس کو اپنے مقاصد میں ہوئی، کیونکہ کیا نہیں کسی ہی اعلیٰ درجہ کی ہوں جب تک اُن کے ساتھ اعلیٰ درجہ کے اخلاق نہ ہوں کچھ کام نہیں آسکتیں۔

اُس نے تقریباً ساٹھ برس اپنی عمر کے پہلک لائف میں بہرے کیے جن میں سے ایک کے تیس برس ایسی حالت میں گزرے کہ ایک زمانہ اُس کی عیب جوئی کی گھات میں رہا اور دوست اور دشمن سب کو اُس کے اونٹنے اونٹنے کا کام دیکھنے اور پرکھنے کا موقع ملا، مخالفین کی ہمیشہ یہ آرزو رہی کہ کوئی ایسی بات باتھا آئے جس سے سرسید کا اعتبار لوگوں کے دلوں سے جاتا رہے اور مدح کی اعانت منقطع ہو جائے باوجود اس کے کسی کو ایسا موقع نہیں ملا کہ اُس کے کیر کڑ پر کوئی مقول گرفت کرتا یا اُس کے چال چلن میں کوئی فیہ نکالتا سو اس کے کُرا اُس کو کافر و ملحد و بخری و کرشان کہہ کر دل ٹھنڈا کیا گیا اور اُس پر وہ الزام لگائے گئے جن کا علم خدا کے سوا کسی کو نہ تھا کسی سے کچھ نہ آیا۔ جیسا کہ کہا گیا ہے۔ رباعی

یاروں میں نہ پایا جب کوئی عیب نگاہ کا فر کہا واعظ نے انہیں اور گمراہ

جموٹے کو نہیں ملتی شہادت جس وقت لاتا ہو خدا کو اپنے دعوے پر گواہ

اگرچہ انسان کے اخلاق کی تھادہ دریافت کرنی نہایت مشکل ہے مگر معاملات کی کوئی اور مخالفتوں کی چھان بین ایسے دو معیار ہیں کہ سچ کو سمجھوٹ سے اور کھرے کو کھوٹے سے جدا کیے بغیر نہیں ہوتے اگر سرسید کی سچائی میں رانی برابر بھی فرق پایا جاتا تو مخالفہ اس کو پرست نہادیتے مگر چند صریح تہمتوں کے سوا اس کا دامن اخیر دم تک ہر ایک داغ اور دھبے سے پاک رہا۔ شمس العلماء مولانا ذخیرہ حسن الملک نے ٹھیک لکھا تھا کہ ”علم بالانساب اگرچہ علم منطقوں ہے مگر اس شخص کے بارے میں تو اس کے افعال اس کے نسب کی تصدیق کرتے ہیں“

اگرچہ اس بات کا انکار نہیں ہو سکتا کہ سرسید میں جہاں بہت سی خوبیاں تھیں انہیں کے ساتھ کچھ کچھ کمزوریاں بھی پائی جاتی تھیں مگر جہاں تک کہ ہم کو معلوم ہے وہ ان عیوب سے جو انسان کی خاست اور دنارت پر دلالت کرتے ہیں یقیناً پاک تھا۔ اس کے اخلاق کا اس کے ہمنشینوں اور ہمپیسوں پر اثر پڑتا تھا، اس کو دیکھ کر قومی خدمات کا جوش دلوں میں پیدا ہوتا تھا۔ اس کی جفاکشی اور مستعدی اور دل کو جفاکش اور مستعد بناتی تھی، اس کی سچائی اور بہت اور استقلال عمدہ ترین ناصح تھے جو اس کی پیروی کرنے کی ترغیب دیتے تھے اور اگر ہمارا قیاس غلط نہ ہو تو وہ اپنے ہائی گیر کڑے قوم میں عمدہ اخلاق کا بیج بو گیا ہے۔

اگرچہ سرسید کی زندگی کے واقعات سے جو اس کتاب میں بیان کیے گئے ہیں، ان کے اخلاق کا بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے مگر یہاں ہم ان خاص خصلتوں کا کسی قدر تفصیل کے ساتھ ذکر کرنا چاہتے ہیں جن کو ان کی کامیابی میں بہت بڑا دخل معلوم ہوتا ہے اور جو ان کے تمام افعال و حرکات و سکنات میں ایسی نمایاں تھیں کہ ان سے شاید ہی ان کا کوئی دوست اور ملنے والا انکار کر سکے۔

رہسنبازی | اولاً رہسنبازی اور وہ تمام اوصاف جو ایک راست باز آدمی میں ہونے ضرور ہیں جیسے صدق مودت، حمیت، دلیری اور آزادی وغیرہ اس شخص کی خصوصیات میں سے

سے تھے کسی حکیم کا قول ہو کہ "اگر سچائی کسی شخص میں ظاہر ہوتی تو ضرور شیر کی صورت میں ظہر ہوتی" اس قول کی تصدیق جیسی سرسید کو دیکھ کر ہوتی تھی شاید ہی کسی دوسری صورت سے ہوتی ہو۔ اُس نے محض اپنی راستبازی کی بدولت ایک عالم کو اپنا مخالف بنایا مگر جس بات کو سچ جانا اُس کے کہنے میں کبھی ناغہ نہیں کیا جس بات پر دل سے یقین کر لیا اسی کے موافق کہا اور میرا ہی کیا جس بات میں ملک یا قوم کی بھلائی کبھی اُس کے کہنے اور کہنے میں کسی کی مخالفت کی کبھی پڑا نہیں کی۔ یہ ممکن ہو کہ سرسید سے کسی بات کے سمجھنے میں غلطی ہوئی ہو مگر جہاں تک کہ اُن کی طبیعت اور جبلت کا اندازہ ہو سکتا تھا یہ بات نہایت متبعہ معلوم ہوتی تھی کہ انھوں نے اپنے کانٹنس کے خلاف کوئی کام کیا ہو۔

وہ جب کوئی بات کسی اپنے دوست سے سچائی کے خلاف سرزد ہوتی دیکھتے تھے تو ان کو نہایت رنج ہوتا تھا اور اکثر وہ اس کو متنبہ کیے بغیر نہیں رہتے تھے۔ اُن کا ایک دست جو اخبار کا اڈیٹر تھا، اُس کے اخبار میں چند خط ایک عورت کے نام سے چھپے تھے جب وہ چھپ کر سرسید کی نظر سے گزرا تو انھوں نے اُس کو لکھا کہ "کیا آپ کو یقین دلی ہو کہ وہ خط درحقیقت کسی عورت کے لکھے ہوئے ہیں؟ اگر ایسا یقین نہیں ہو تو کیا یہ کانٹنس کے خلاف نہیں ہو کہ جس بات کو تم صحیح نہیں سمجھتے اُس کو بطور سچ کے ظاہر کرو؟ میری نصیحت یہ ہو کہ ہر ایک کام میں تم اپنے دل کو ٹٹو کہ جو کچھ تم کہتے ہو یا کرتے ہو آپ کا دل اس کو سچ جانتا ہو یا نہیں؟ اگر نہیں جانتا اور اُس کو سچ کے طور پر بیان کیا تو خلاف کانٹنس بلکہ خلاف ایمان دہی کے کام کیا۔ آپ مجھ کو سناں کیجئے گا، بسبب اس کے کہ آپ سے محبت ہے یہ کر دوی نصیحت کی ہو۔"

جب اُن کے اڈیٹر دوست نے اس نصیحت کا شکریہ لکھا تو اس کا جواب انھوں نے اس طرح لکھا ہے "میں اس خیال سے کہ آپ میری کسی تحریر کا برا نہ مانیں گے جو میرے دل میں آتا ہو کہ میں تمہارے خصوصاً اپنے خاص دوستوں کی نسبت میری خواہش ہے کہ ہر اخلاق میں اعلیٰ درجہ پر ہوں اور سب اخلاق سے مقدم سچائی ہو جس کے معنی یہ ہیں کہ تمہارے آپ کو سچا بنانا

اور یہ چائی جیسی کہ قول سے متعلق ہو دوسری ہی فعل سے بھی متعلق ہو، ایسی ہی پرائیوٹ خطوط سے اور ایسی ہی اخبار سے“

اُن کے ایک نہایت عزیز اور خالص دوست کو ایک زمانہ میں ایسے افسر سے سابقہ پڑا تھا جو نماز پڑھنے پر تعرض کرتا تھا اور اس امر کی اطلاع انھوں نے سرسید کو بھی کی تھی۔ اُن کو اسی باب میں سید صاحب لکھتے ہیں ”بھائی ... کل میں سائے دن متروڈ رہا۔ کیونکہ تمہارا کوئی خط نہیں آیا تھا۔ آج خط آیا اور حال معلوم ہوا۔ گو میں کسی وقت کی نماز پڑھتا ہوں اور کسی وقت کی نہیں پڑھتا اور وقت بے وقت کا بھی خیال نہیں کرتا، دو دو اکٹھی بھی ملا کر پڑھ لیتا ہوں، ریل میں جتنا سفر ہو مجھ سے ادا نہیں ہو سکتی، یہ سب باتیں مجھ میں ہیں، اور نالائق اور شامت اعمال سے ایسی سستی ناز میں ہو، مگر تم نے اس معاملہ میں جو پیش آیا، نہایت کج رہنمائی کیا۔ نماز جو خدا کا فرض ہے اُس کو ہم اپنی شامت اعمال سے جس خرابی سے ہو، ادا کریں یا قضا کریں۔ لیکن اگر کوئی شخص کے کہے کہ تم نماز نہ پڑھو اس کا صبر ایک لمحہ بھی نہیں ہو سکتا، یہ بات سنی بھی نہیں جاسکتی۔ میری سمجھ میں نماز نہ پڑھنا صفت گناہ ہے جس کے بخننے جانے کی توقع ہے اور کسی شخص کے منع کرنے سے نہ پڑھنا پاستی میں ڈالنا میری سمجھ میں کفر ہے جو کبھی بخننا نہ جائے گا۔ تم کو کیا تو پہلے ہی خود اپنی شامت اعمال سے ایسا طریقہ اختیار کرنا تھا جو کبھی اس قسم کی بحث نہ آتی اور جب ایسا طریقہ اختیار نہیں کیا تھا تو پھر بچلانا، اور کرکڑا کرنا، اور حضورِ رحمت ہی دیں آنخواہ کاٹ لیں، کہنا دایمات تھا مذاق سانی استغفار دے دینا تھا، صاف کہہ دینا تھا کہ میں اپنے خدا کے عظیم الشان قادر مطلق کے حکم کی اطاعت کروں گا نہ آپ کی۔ کیا ہوتا؟ نوکری نہ میر ہوئی، فاقے مر جاتے نہایت اچھا ہوتا اور سلام“

سرسید نے ایک موقع پر دلی کے ایک نہایت مقدس عالم سے جو اپنے شاگردوں اور معتقدوں کو دفعِ یدین کی تاکید کرتے تھے مگر خود کبھی ہاتھ نہیں اٹھاتے تھے، کہا کہ ”حضرت نہایت تعجب کی بات ہو کر آپ باوجود معتدائے دین ہونے کے صرف طعن و ملامت کے خوف سے جس بات کو دل سے حق جانتے ہیں اُس کے موافق کبھی عمل نہیں کرتے۔ ہم ہزاروں گناہ کرتے

ہیں اور دنیا کے کمزوریات میں پھنسے ہوئے ہیں، مگر جو بات حق معلوم ہوتی ہے اس کے کرنے میں ایک لمحہ توقف نہیں کرتے اور لوگوں کے طعن و ملامت سے نہیں ڈرتے۔ سرسید کے کہنے کا ان کو ایسا اثر ہوا کہ انھوں نے اسی روز جامع مسجد میں جا کر علی الاعلان رفقہ یدین کیا، لیکن معلوم نہیں کہ وہ ہمیشہ اُس پر قائم رہے یا نہیں۔

اس شخص نے اگر سچ پوچھے تو اپنی آزادانہ تحریروں سے اردو لٹریچر میں سچائی اور آزادی کی بنیاد ڈال دی۔ اُس نے لوگوں کو مجبور کیا کہ سچ بات کے کہنے میں کسی کی طعن و ملامت سے نہ ڈریں۔ تہذیب الاخلاق کے جاری ہونے سے پہلے جو لوگ عام رائے کے خلاف کوئی بات کسی اخبار میں لکھنی چاہتے تھے اُس میں کبھی اپنا نام ظاہر نہ کرتے تھے۔ اُس نے تہذیب الاخلاق میں مضمون لکھنے کی یہ شرط قرار دی کہ جو لوگ ٹی کی وجہل شکار کیلنا اور اپنا نام بے لک پر ظاہر کرنا نہیں چاہتے ان کا کوئی مضمون اُس میں درج نہ ہوگا۔ چنانچہ رفقہ رفقہ لوگوں کی جھجک ٹکلی شروع ہوئی، یہاں تک کہ ہر شخص اپنے نام سے مکالمہ کھلا اپنے خیالات ظاہر کرنے لگا اور بڑے بڑے لائق اور ذی علم اور دین دار لوگ صد بامضمون عام رائے کے برخلاف اپنے نام سے شائع کرنے لگے۔

بعض لوگ یہ سمجھتے تھے کہ سرسید نے جو قرآن کی تفسیر میں اکثر آیات کے معنی جہور کے خلاف بیان کیے ہیں اس پر ان کو خود یقین نہیں ہو بلکہ صرف یہ مقصود ہے کہ قرآن پر سائنس کی روش سے کوئی اعتراض وارد نہ ہو۔ یہ حال سرسید کو بھی معلوم ہوا، انھوں نے نہایت جوش میں آکر کہا کہ ”اگر دین اسلام کے حق ہونے میں مجھے ذرہ برابر بھی شک ہوتا تو میں فوراً اسلام کو ترک کر دیتا۔“ وہ سید ہمدی علی خاں کو ایک خط میں لکھتے ہیں ”میں سچ اپنے دل کا حال لکھتا ہوں، اگر خدا مجھ کو ہت نہ کرے اور تقلید کی گمراہی سے نہ نکالے اور میں خود تحقیقات حقیقت اسلام پر متوجہ نہ ہوتا تو یقینی تہذیب کو چھوڑ دیتا۔“

اُس نے اپنی راسخ اور صاف گوئی سے صرف اُن مسلمانوں ہی کو خائف نہیں بنایا جو پُرانے خیالات رکھتے تھے اور جن سے کسی طرح موافقت کی امید نہ تھی بلکہ جو بات اُس کو حق

معلوم ہوئی اُس کے کہنے میں کبھی اس بات کا خیال نہیں کیا کہ دنیا میں کوئی دوسرا شخص بھی اس بات میں سب سے ساتھ اتفاق کرنے والا ہو یا نہیں۔ پینٹل کانگریس کے خلاف کمرہ لینے سے پہلے تاہم تعلیم یافتہ ہندو بنگالہ کے بیشتر ملک سرسید کو ملک کا بجا خیر خواہ جانتے تھے، اُن کی نہایت تعریف کرتے تھے، مسلمانوں کی نسبت بہت زیادہ اُن کی قدر کرتے تھے، اخباروں میں اُن کی نسبت مدحیہ ارجل چھاپتے تھے، اپنی قومی مجلسوں کی طرف سے اُن کے سامنے ایڈریس پیش کرتے تھے پبلک اسپیکر میں اُن کا ذکر خیر کرتے تھے، سرسید کو معلوم تھا کہ کانگریس کے خلاف ایک حرف بھی کہا تو کم سے کم تعلیم یافتہ ہندو قاطبہ مخالف ہو جائیں گے۔ مگر جب اُن کو بخیر یقین ہو گیا کہ کانگریس کی اکثر خواہشیں ناممکن وقوع اور خالص مسلمانوں کے حق میں ضرر ہیں اور مسلمانوں کا اُس میں شریک ہونا پوٹل خطرات کا باعث ہوگا، انھوں نے نہایت زور شور سے مسلمانوں کو اُس کی شرکت سے روکا اور کانگریس میں گروہ کی ناراضی کا کچھ خیال نہ کیا۔ بنگالیوں نے اُن کو خود غرض اور ایمپلوانڈیز کا خوشامدی اور نام سردرب کچھ کہا، صد ہا آرٹیکل بنگالی اخباروں میں اُن کے برخلاف چھپ گئے، کے۔سی۔ایس۔آئی کا خطاب جو حضور ملکہ معظمہ قیصر ہند نے اُن کو عنایت فرمایا اُس کو بنگالیوں نے کانگریس کی مخالفت کرنے کا صلہ قرار دیا، مشربہم جو سرسید کے دوست تھے وہ اُن سے سخت بدگمان ہو گئے، بعضے ایجوکیٹڈ مسلمان بھی اُن کی طرف سے کھٹک گئے، مگر سرسید نے کسی بات کی کچھ پروا نہیں اور جہاں تک ممکن تھا مسلمانوں کو کانگریس میں شریک ہونے نہیں دیا۔

سرسید کو کوئی بات اس سے زیادہ شاق نہیں گزرتی تھی کہ اُن پر راستبازی کے خلاف کوئی الزام لگایا جائے کیونکہ یہ شخص فی الواقع راستبازی کو اپنا دین و ایمان سمجھتا تھا۔ جس زمانہ میں وہ ولایت میں تھے انھوں نے ہندوستان کے طریقہ تعلیم پر جو اُس وقت یہاں جاری تھا، ایک پمفلٹ لکھ کر شائع کیا تھا جس میں ہندوستان کے طریقہ تعلیم پر بہت کچھ نکتہ چینی کی تھی، از غلہ ایک دیہاتی مدرسہ کی نسبت جس کا انھوں نے ہندوستان میں خود معائنہ کیا تھا،



یکھا تھا کہ مکان مدرسہ میں گائے بندی ہوئی تھی اور مدرس اور لڑکے سب غیر حاضر تھے۔ وہ جب ہندوستان میں پہنچا تو سر دہلم میور جو اُس وقت شمالی مغربی اضلاع میں لفٹنٹ گورنر تھے، اُن کی نظر سے بھی گزرا۔ چند روز بعد انھوں نے ایک پبلک اسپتال میں کہا کہ ”میں نے ضلع میں دورہ کرتے ہوئے کافی ٹائمنٹ حاصل کی ہے کہ تعلیم کی حالت عمدہ ہے اور اُس محنت اور کوشش کے نشان ظاہر ہیں جو سید احمد خاں کے تاج کے مخالف ہو۔“

یہ اسپتال معارفہ ترجمہ کے اخبار میں چھپ کر ولایت پہنچی اور سر سید کی بھی نظر سے گزری۔ ترجمہ کے الفاظ سے وہ یہ سمجھے کہ سر دہلم میور نے مجھ پر دروغ گوئی کا الزام کیا ہے۔ اُن کو نہایت رنج ہوا جب ہندوستان میں واپس آئے تو الہ آباد میں ہزاروں مل کر نہیں گئے سید سے بنارس چلے گئے۔ ہزاروں کے پرائیوٹ سکریٹری کی جٹی سر سید کے نام بنارس میں پہنچی جس میں لکھا تھا کہ ”نواب لفٹنٹ گورنر آپ کے مع انگریز ہندوستان میں پہنچنے سے خوش ہوئے ہیں اور آپ کی خیریت اور سید محمود کی تعلیم کا حال معلوم کرنے کے خواہش مند ہیں اور اب تک انتظار کر رہے ہیں۔“

سر سید نے اس کے جواب میں نہایت صفائی سے تمام وجوہ اپنے خط نہ بھیجے اور لکھنا اُن کی اور سید محمود کی تعلیم کی کیفیت مفصل لکھ بھیجی۔ چٹھی، مارنومبر کی تھی، سر دہلم نے نویں نومبر کو اُس کا جواب اپنے ہاتھ سے لکھا جس کا ترجمہ یہ ہے:-

”مائی ڈیر سید احمد! آپ کی ساتویں نومبر کی جٹی نے مجھ کو اس قدر حیران اور رنجیدہ کیا کہ میں بیان نہیں کر سکتا۔ اس بات کے کہنے کی ضرورت نہیں ہے کہ میں نے خواب میں بھی آپ پر کسی خلاف واقع بات کہنے کا الزام لگانے کا خیال نہ کیا ہو گا۔ میں اُن تاج کے جو

(۱) سر سید نے اپنے پمفلٹ میں ایک یہائی مدرسہ کے مہمان سے کہا کہ گائے بندی ہوئی اور مدرس اور طلبہ غیر حاضر تھے، یہ نتیجہ نکالا تھا کہ ہندوستان کے عام دیہاتی مدارس کی یہ حالت ہے مگر سر دہلم میور اس نتیجہ کو سمجھ نہیں سکتے تھے۔ یہ کہ جس کا نوے مدرسہ کا انھوں نے پمفلٹ میں حوالہ دیا تھا اُن کا وہ بیان غلط تھا ۱۲

آپ نے کھائے ہیں اب بھی اختلاف رکھتا ہوں مگر اس سے آپ پر کوئی الزام لگانا ناہر نہیں ہوتا۔  
 ”مجھکو نہایت افسوس ہے کہ آپ نے فوراً مجھکو براہ راست کیوں نہ لکھا، آپ کے ایسا نہ کرنے سے مجھکو اور بھی سنجھوتا ہے، گویا آپ نے اس قدر اعتبار اور بھرپور محبت نہ کیا جس کی میں آپ سے امید کرتا تھا اور شاید امید کرنے کا حق بھی رکھتا تھا۔“

”مشر بریلی نے اردو الفاظ کا مطلب مجھ پر ظاہر کیا تھا اور میں نے ایک نوٹ لکھا تھا جس میں ظاہر کر دیا تھا کہ میں نے ایک لمحہ بھی کسی ایسے مطلب کا خیال نہیں کیا تھا اور میں نے اپنی تحریر کو جس طرح بر ضرورت ہو، استعمال کرنے کی اجازت دیدی تھی۔ چونکہ اس معاملہ کا اس سے زیادہ کوئی تذکرہ نہیں ہوا میں نے خیال کیا کہ وہ اظہار کافی تھا اور گزشتہ سرکاری میں اس کے شائع کرنے کی کوئی ضرورت نہیں تھی۔“

”یکیننگٹن آپ کو اس مضمون کے متعلق مندرجہ بالا خط کتابت کے حوالے سے لکھیں گے۔ اس وقت میں صرف اتنا کہوں گا کہ میں آپ کے بیٹے کے ایسے عمدہ حالات سننے سے نہایت خوش ہوا ہوں اور آپ کو اس طرف یا جب کبھی میرا کپ بنارس میں پہنچے تو وہاں دیکھ کر خوش ہوں گا۔“  
 سر سید نے اس چٹھی کا فوراً شکریہ ادا کیا اور لکھا کہ ”آپ کے عنایت نامہ سے تمام بوجھ میرے دل پر سے اُٹھ گیا۔“

کرنل گزٹو ہم یہ تمام واقعہ اپنی کتاب میں نقل کر کے لکھتے ہیں کہ ”سر ولیم نے سید احمد خاں کو اجازت دے دی تھی کہ میری چٹھی کو جس طرح چاہیں شائع کر دیں۔ اگر کوئی اور دیوبندی حشمتین ہوتا تو فوراً ایسا کرنا مگر سید نے اس کو پڑھ کر ڈال دیا اور بھگو بڑی تلاش سے وہ چٹھی ملی۔“

کرنل موصوف کا یہ خیال ہندوستانیوں کے کیرکٹر کی ناواقفیت پر مبنی ہے بے شک ایسی طبیعت اور ایسے رتبے کے ہندوستانی جیسے کہ سر سید تھے بہت کم پائے گئے کہ ایک مہموش شہرہ رسد کے گورنر سے ناراضی کا اظہار کر بیٹھے اور گورنر کی طرف سے ایسی مہربانی کے ساتھ ان کی دجوبنی کی گئی مگر ہندوستانی خرفا میں ایسے لوگوں کی کمی نہیں ہے جو محض اپنی نود کے لیے حکام کی ایسی تحریروں

کاشانہ کرنا۔ جیسی کہ سر ولیم کی تحریر سر سید کے نام تھی، نہایت سبک اور حقیر بلکہ ایک کینہہ حرکت سمجھے ہیں۔

اسی طرح کا ایک معاملہ ولیم صاحب کثرت میرٹھ کے ساتھ گزرا۔ جب سائنٹفک سوسائٹی علیگڑھ کا مکان بن کر تیار ہوا تو صاحب ممدوح کو اُس کے افتتاح کی رسم ادا کرنے کے لیے بلایا گیا تھا۔ اُن کے دل میں عنایت اللہ خاں مرحوم زمین بھیکن پور ضلع علیگڑھ کی طرف سے ایام غدر کے متعلق کچھ شبہات تھے، اس لیے وہ افتتاح کی رسم میں ان کا شریک ہونا نہیں چاہتے تھے۔ انھوں نے سر سید سے کہا کہ ”اس جلسہ میں اگر عنایت اللہ خاں شریک ہوں گے تو ہم نہیں آنے کے“ سر سید نے کہا: ”یہ کیونکر ہو سکتا ہو کہ جس شخص نے نہایت فیاضی سے سوسائٹی کی ادا کی ہو اور جو اس کا پریذیڈنٹ بھی ہو اُس کو شریک نہ کیا جائے“ انھوں نے ہرگز اس بات کو گوارا نہ کیا کہ عنایت اللہ خاں حرم کی عدم موجودگی میں افتتاح کی رسم ادا کی جائے۔ آخر سٹر ریل نے جو علیگڑھ میں سیشن جمع تھے اور سوسائٹی کے بڑے معاون اور سر سید کے دوست تھے بڑی فکری شکل سے صاحب کثرت کو راضی کیا اور اُن کو عنایت اللہ خاں کی موجودگی میں یہ رسم ادا کرنی پڑی۔ سر سید کا اس باب میں اصرار کرنا زیادہ تر اس وجہ سے تھا کہ اُن کے نزدیک صاحب کثرت کے شبہات محض بے اصل تھے اور وہ خود عنایت اللہ خاں کو ہر ایک الزام سے پاک صاف جانتے تھے۔

جن یورومین افسروں نے ابتدا میں مدرستہ معلوم کی مخالفت کی تھی یا اُس کے لیے کاری زمین ملنے میں مفرح ہوئے تھے، سر سید نے اُن سے پراوٹ طور پر ملنا جلنا ترک کر دیا تھا اور کبھی اُن کے ساتھ ظاہر واری کا برتاؤ نہیں کیا، یہاں تک کہ ہم نے سنا ہو کہ جب حضور سر جان اسٹریچی ہندوستان سے ولایت کو جانے لگے اور کالج کیٹی علیگڑھ کی طرف سے اُن کو ایڈریس دینا قرار پایا تو جو مسودہ ایڈریس کا انتقاد جلسہ سے پہلے سر سید نے لکھ کر جناب ممدوح کے ملاحظہ کے لیے بھیجا تھا اُس میں جہاں کالج کے محسنوں کا شکر لکھا تھا اُن افسروں کی نکایت بھی صراحتہ یا کنایت لکھی تھی جو اُس میں ضل انداز ہوئے تھے۔ اگرچہ جناب ممدوح کے ایما سے آخر کار وہ نکایت آمیز الفاظ سر سید کو منو

میں سے بھالنے پڑے مگر سر سید نے ہزاروں صاف صاف کہا کہ جس طرح ہم اپنے محسنوں کا احسان نہیں بھول سکتے اسی طرح نامہ ہریان افسروں کی شکایت ہمارے دل سے فراموش نہیں ہو سکتی۔

سر سید نے یورپین ڈپریس جیسا کہ پہلے لکھا جا چکا ہے بعض انگریزوں کی تقلید سے اقتدار نہیں کیا تھا، بلکہ زیادہ تر اس کا منشا یہ تھا کہ ہندوستان کے مسلمانوں کا قومی لباس اُن کی ہم وطن قوموں سے مختلف ہونا چاہیے، اور چونکہ مصر، فلسطین، ایران، اکثر ممالک اسلامیہ میں مسلمان ترکش ڈپریس یا اس کے قریب قریب پہنتے ہیں، اس لیے انھوں نے خود ترکی لباس اختیار کر کے اپنی قوم کے لیے ایک مثال قائم کی تھی۔ باوجود اس کے کہ اُن کو سوشل فیشن کے سبب کہ نہ موقعِ برکت مشکلات پیش آئیں مگر انھوں نے جو وضع مسل نوں کے لیے مناسب سمجھا کر اختیار کی تھی اُس سے کبھی ہر متوجہ نہ نہیں کیا۔ وہی میں دربارِ قیصری کے موقع پر جب کہ حضورِ زہام کو کئی کبھی کوہِ ف سے پاس نامہ دیا گیا، سر سید اس کو خود صاف اس وجہ سے پیش نہ کر سکے کہ وہاں جو نامہ لکھا جانا ضرور تھا، چنانچہ کمیٹی کے اور ممبروں نے پاس نامہ پیش کیا اور سر سید اُن کے ساتھ نہ جاسکے۔ ہمارے کشنرسٹر پی کا ریسل سے وہ جو نامہ منکر کرنے کی ضرورت پڑے، حالانکہ کشنرسٹر صوف جو نامہ اُتروائے بغیر کسی ہندوستانی نواب کے جیکے میں رائے دیتے تھے۔ مشہور دانش جب تک علیحدہ میں کلکٹر نے ہم سے نہ سنا کہ سر سید بھی اُن سے نہیں تھے، کیونکہ وہ چاہتے تھے کہ سید احمد خاں جو نامہ اُن کو اُن کے کمرے میں جا بھیں، مگر انھوں نے اس کو منظور نہیں کیا۔ نواب کلب علی خاں مرحوم رئیس رامپور کے ہاں صرف چندے کی غرض سے وہ اُس وقت گئے تھے جبکہ مدرسہ نہایت بے سلامانی کی حالت میں تھا اور امداد کی نہایت اشد ضرورت تھی۔ نواب صاحب کے دربار کا فروغ یہ تھا کہ وہ خود ایک پنگلڑی پر بیٹھے رہتے تھے اور جو شخص ملنے جاتا تھا اس کو فرش پر دو زانو بیٹھنا پڑتا تھا ہم نے نہ سنا کہ سر سید نے جب تک کرسی پر بیٹھے اور جو تاپہنے کی اجازت حاصل نہیں کر لی وہاں جانے کا ارادہ نہیں کیا۔

سر سید جیسے خود راہباز تھے اسی طرح راہبازوں کی دل سے قدر کرتے تھے جس زمانہ

میں وہ ستر کرک کی جگہ صدر امین مقرر ہو کر رہ چک گئے ہیں اُس وقت خان بہادر منشی غلام نبی غلام نبی خاں جم  
زبیں سیرٹو وہاں نوکری کے امیدوار تھے پھر چند روز بعد وہ نائب سررشتہ دار کلکٹری مقرر ہو گئے تھے۔  
اُس وقت جن اتفاق سے رہنک میں چند لائق اور ذی علم ہلکار سرکاری دفاتروں اور عدالتوں  
میں موجود تھے جن کی سرسید کے ہاں آمدورفت تھی۔ خان بہادر نے اُن سے یہ خواہش کی کہ مجھے  
سید صاحب سے ملوادو، انھوں نے کہا بہت اچھا مگر وہ لاندہب ہیں۔ یہ فقہا کی اصطلاح سے  
ناواقف تھے انھوں نے یہ سمجھا کہ سید صاحب قید اسلام سے آزاد ہیں ایک دن سید صاحب  
اور دیگر اہل کار ایک جگہ جمع تھے نماز کا وقت آگیا، سب نے سید صاحب کو امام بنایا، منشی  
غلام نبی خاں چونکہ نہایت کھرے اور سچے آدمی تھے اُن کو تعجب ہوا کہ انہی کو ان کے ایک لاندہب  
(یعنی غیر مسلم) کو کس طرح امامت پر کھڑا کر دیا۔ جو ہیں سرسید نے نیت باندھی انھوں نے اُلٹا طوطہ  
بجھا کر نماز پڑھنے کا ارادہ کیا۔ سرسید نے نازی ہی میں یہ معلوم کر کے نیت توڑ دی اور منشی صاحب  
سے کہا کہ آپ نماز پڑھائیے۔ انھوں نے کہا میں امامت کی لیاقت نہیں رکھتا، لیکن آپ اپنا  
مذہب مجھے بتلائیں، اُس وقت اگر میرا دل ٹھیک لگا تو میں خود آپ کا مقتدی بنوں گا ورنہ مجھے  
معاف فرمائیے گا۔ سید صاحب نے کہا میں شافعی مذہب رکھتا ہوں۔ منشی صاحب نے کہا تو  
بسم اللہ میں آپ کے پیچھے بڑی خوشی سے نماز پڑھوں گا۔ آخر سرسید ہی نے نماز پڑھائی۔

یہ واقعہ منشی صاحب نے مجھ سے خود بیان کیا تھا اور کہتے تھے کہ ”اس موقع پر میری  
بے صفائی دیکھ کر سید صاحب مجھ پر حد سے زیادہ مہربان ہو گئے تھے۔ باوجودیکہ میں اُس وقت اُن  
کے ایک ادنیٰ ماتحت اہل کار کی حیثیت رکھتا تھا۔ جس روز میں اُن کی خدمت میں حاضر ہوتا  
وہ بلا تکلف میرے مکان پر تشریف لے آتے تھے، حالانکہ اُن کی عادت کسی کی سفارش کرنے کی

(۱) مذہب کا لفظ آج کل دین کے معنوں میں بولا جاتا ہے فقہا کی اصطلاح میں اس کے معنی نہیں ہیں بلکہ وہ اُمداد  
میں سے ہر ایک امام کے ہر عقیدہ کو مذہب کہتے ہیں اور اسی لیے وہ مذہب اُس کو کہتے ہیں جو کسی خاص امام کے طریقہ

نعمی باوجود اس کے انھوں نے گتھی صاحب جٹ محبٹرٹ رہتک سے ایک نہایت نازک موقع پر میری سفارش کی، دوسری دفعہ جودہ ایک مہینے کے لیے رہتک بدل کر گئے تو مکان علیحدہ کر لیا کہ وہیں لیا بلکہ صرف اس نظر سے کہ وہاں کے لوگوں کی نگاہ میں میری وقعت زیادہ ہو، میرے ہی غریب خانہ پر اگر گزرتے اور مہینے بھر تک وہیں قیام کیا پہلی دفعہ جب وہ علیحدہ مکان میں رہتے تھے ایک روز میں سخت بیمار ہو گیا تھا جس سے پیشاب اور پاخانہ بند ہو گیا۔ مجھے نوکر مہرے چند روز گزر گئے اور میری تنخواہ صرف تیس روپیہ ماہوار تھی اور ایک آدمی کے سوا کوئی نوکر نہ تھا غرض عجیب بے کسی کی حالت تھی، صدر امینی کے ناظر نے جو میرے مکان کے قریب رہتا تھا، میرے حال کی اطلاع باکر سید صاحب کو رات کے نو بجے جاخبر کی۔ تھوڑی دیر بعد کیا دیکھتا ہوں کہ سید صاحب یونانی حکیم کو ساتھ لے چلے آتے ہیں اور ہسپتال اسٹنٹ کو جیلانی سے لانے کے لیے آدمی بھیج کر آتے ہیں تھوڑی دیر میں ڈاکٹر بھی آ گیا مگر حکیم کو دیکھ کر ڈاکٹر نے کہا کہ اگر ان کے علاج سے فائدہ نہ ہو تو مجھے پھر اطلاع دی جائے اور یہ کہہ کر چلا گیا، اتفاق یہ کہ حکیم صاحب کے علاج سے کچھ نفع نہ ہوا، سید صاحب نے ڈاکٹر کو پھر بلایا اور رات کے دو بجے اُس نے آکر حلاب دیا، یہاں تک کہ صبح کی نماز کے وقت جا کر مجھے اجابت ہوئی اور میری تکلیف باہل رفع ہو گئی، سید صاحب تمام رات میرے غریب خانہ پر جا گئے رہے اور جب مجھے افادہ ہوا تو صبح کی نماز پڑھ کر اپنے مکان پر تشریف لے گئے، جس شفقت اور بزرگوار نہ عنایت کے ساتھ انھوں نے میری تیمارداری میں وہ سب سہولتیں کی ہیں کہ میں تمام عمر فراموش نہ کروں گا۔“

منشی صاحب کہتے تھے کہ ”وہی میں مولوی امام بخش صہبائی نے سید صاحب سے پوچھا کہ تم نے غلام نبی میں کیا بات دیکھی جو اس پر اس قدر مہربان ہو، سید صاحب نے کہا ”کچھ نہیں صرف اتنی بات کہ جیسا میں سنا ہوں ایسا ہی وہ سنا ہوا۔“

(۱) چونکہ سچا آدمی صحت اندیش نہیں ہوتا اور اپنے کھرے پن سے لوگوں کو اپنا مخالف بنالیتا ہے اس لیے انھوں نے آپ کو اور منشی صاحب کو سنا ہوا یہی دیوانہ قرار دیا ۱۲

جن نے مانہ میں کس سرسید انگلستان میں تھے اور اُن کی آزادانہ تحریریں جو ہندوستان میں اگر نذرِ سوسائٹی اخبار کے شائع ہوتی تھیں اُن پر چاروں طرف سے اعتراضوں کی بوچھاڑ پڑتی تھی اُن دنوں میں مولوی سید ہدی علی خاں اُن کو برابرِ ممانعت کے خط بھیجتے تھے کہ ایسی تحریریں یہاں بھیجی جائیں۔ ایک دفعہ انھوں نے گردن مڑوڑی مرغی کا ذکر نہایت صفاغائی اور آزادی سے لکھ لکھا جس پر یہاں بہت لے دے ہوئی اور مولوی صاحب مدوح نے اپنے خط میں اُس تحریر پر بہت افسوس ظاہر کیا۔ اس کے جواب میں سرسید نے اُن کو ایک لطیف تحریر بھیجی جس کے چند فقرے یہاں نقل کیے جاتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں ”جن لفظوں میں میں نے غیر ذبح کی ہوئی مرغی کھانے کا ذکر لکھا اور جن سے آپ کو افسوس ہوا اُس کا عذر کرتا ہوں اور معافی چاہتا ہوں، ہاتھ جوڑ کر ہندوستانی طور پر نہ شرعی طور پر تو بکر کرتا ہوں۔ افسوس کہ مجھے ایسے الفاظ لکھنے نہ آئے جن سے آپ کو افسوس نہ ہوتا۔ برائے خدا معاف کیجئے، جب میں وہ لفظ لکھ رہا تھا تم میرے دل میں اور میری آنکھوں کے سامنے تھے، میں جانتا تھا کہ تم ناپسند کرو گے بھائی، کیا تم یہ بات پسند کرتے ہو کہ میں بکر کر دوں اور اُس کو اس لیے چھپاؤں کہ لوگ برا نہ کہیں؟ ہم کو اپنے خدا سے معاملہ ہو جس کے ہاتھوں سے ایسے تنگ آئے ہیں کہ کچھ بیان نہیں ہو سکتا، جو کام کرتے ہیں وہ دیکھتا ہو، جو بات کہتے ہیں سن لیتا ہو، جو دل میں لانے ہیں جان لیتا ہو، ایسا پیچھے چھپا ہو کہ نہ جہاز میں چھوڑے، نہ زمین پر چھوڑے، نہ رات کو الگ ہو، نہ دن کو الگ ہو، نہ غیر ذبح مرغی کھاتے وقت پیچھا چھوڑے پس جب میں نے نہایت سچے دل اور درست اعتقاد سے ایسے دوست اور سچے رفیق خدا سے سزیم نہ کی تو پھر بھائی ہدی علی سے کیا ڈر کرتا؟ میں اُس کو قرآن مجید سے جائز سمجھتا ہوں، نہ روایت شاذہ سے۔ والی مصرع کے ساتھ بعض علمائے مصر بھی تھے، سب انگریزوں کے ساتھ غیر ذبح کیے ہوئے جانور چٹ کرتے تھے۔ بہر حال میں اس میں گفتگو نہیں کرتا شاید میں غلطی پر ہوں۔ صرف معافی چاہتا ہوں۔“

محبت و صداقت | دوسرے محبت اور الفت کا مادہ سرسید میں معمولی آدمیوں سے بہت زیادہ

تھا اور اسی لیے اُن کے تمام تعلقات میں محبت کا ظہور بہ درجہ غایت پایا جاتا ہے۔ وہ اپنے ایک دوست کو ایک دوسرے دوست کی نسبت جس سے کچھ شکوہ بھی ہوگئی ہے، لکھتے ہیں ”وہ دوستی و محبت کے معاملات دہرناؤ سے محض ناواقف ہیں۔ کسی پر وہ عاشق نہیں ہوئے کسی سے انھوں نے دل نہیں لگایا، اُن کو مزادوستی اور محبت کا مطلق معلوم نہیں۔ سچ یہ کہ جس شخص نے ایک ہی بھی عشق نہیں بربانہ وہ نہ خدا کی دوستی کا مزاجا ثنا ہے نہ انسان کی دوستی کا اور نہ محبت کے لائق ہے۔“

ایک اور خط میں جو سید مہدی علی کا مضمون گردن مڑوڑی مرغی کے برخلاف اخبار میں لکھا ہے اُن کو لکھا ہے، وہ لکھتے ہیں ”آپ نے جو کچھ میرے مُردار مرغی کھانے کی نسبت اخبار میں لکھا ہے یقین کیجئے کہ اُس نے عجب لطف بھگھکھو دیا ہے، پہلے مجھے یہ بتاؤ کہ کبھی دولت عشق مجازی بھی تم کو نصیب ہوئی ہے یا نہیں؟ کیونکہ بغیر اُس کے آدمی میں اور مٹی میں کچھ فرق نہیں ہے۔“

کے کئے کی محبت | انسان کی محبت سب سے پہلے اپنے کئے کے ساتھ ظاہر ہوتی ہے جو کہ ایک نچرل تعلق ہے کسی کا قول ہے کہ ”جس کے دل میں اپنے کئے کی محبت نہیں اُس کو کسی سے بھی محبت نہیں۔“ سرسید کو ہمیشہ اپنے کئے کے ساتھ حد سے زیادہ لگاؤ رہا ہے۔ بھائی کی موت کا صدمہ اُن کو بیس برس تک نہیں بھولا سنا ہے کہ اُن کے عزیزان کے سامنے بھائی کا ذکر اس لیے نہیں کرتے تھے کہ اُن کا داغ نازہ ہو جائے گا۔ بہت مدت کے بعد اُن کی بھتیجی کے منہ سے باپ کا کچھ ذکر نکل گیا تھا، سرسید کی حالت ایسی متغیر ہوگئی کہ گویا آج ہی بھائی کا انتقال ہوا ہے۔

بھائی کے مرنے کے بعد انھوں نے صغیر بن بھتیجے کو اس طرح پرورش کیا جیسے مائیں اپنے بچوں کو پرورش کرتی ہیں۔ باوجودیکہ بھائی زندہ تھے بن بھتیجے کو کبھی اپنے سے جدا نہیں کیا، سحر و خیر میں ہمیشہ اپنے ساتھ رکھا، مدتوں اپنے ساتھ ایک پلنگ پر سٹلایا اور ہر طرح سے اُس کی دل داری اور دجوسی کی۔ غدر میں جب سارا کنبہ ادنیٰ میں تھا اور آپ بچپن میں تھے اُس وقت بھی بھتیجا اُن کی جان کے ساتھ تھا۔



جب سرسید کی بی بی کا انتقال ہوا اُس وقت اُن کی عمر کچھ ادھر چالیس برس کی تھی اور تین صغیر بچے جن کی پرورش اور رکھ رکھاؤ اکیلے باپ سے ہونا سخت دشوار تھا، موجود تھے۔ ہر چند دوستوں نے سمجھایا کہ دوسری شادی کر لو تاکہ اپنی زندگی بھی آسائش سے گزے اور بچوں کی پرورش میں بھی آسانی ہو، مگر محبت اور وفاداری نے ہرگز اجازت نہ دی۔ اُن کے ایک دوست کا بیان ہے کہ ”میں اُن کو ہمیشہ دوسرے نکاح کی ترغیب دیا کرتا تھا، وہ سن کر مٹی میں ٹال دیتے تھے، ایک دن وہ برآمدے میں ٹہل رہے تھے، میں نے پھر وہی ذکر چھیڑا، انھوں نے در دہکا بوجھ میں کہا کہ ”محمود کی ماں کہاں سے آوے گی“ پھر میں نے یہ ذکر کرنا چھوڑ دیا۔“

جب وہ انگلستان گئے تو وطن سے بیٹی کی سخت بیماری کا تاثر پہنچا، انھوں نے فوراً وہاں سے تار دیا کہ اگر ہمارے پہنچے تک اُس کے بچے کی امید ہو تو ہم واپس ہندوستان آئے کو تیار ہیں مگر دوسرا تاثر اُس کے مرنے کا پہنچا جس سے اُن کو ایسا سخت صدمہ ہوا کہ جب تک ولایت میں ہے غمگین اور افسردہ خاطر رہے اور جب ولایت سے واپس آئے تو دلی جانے کو ہرگز جی نہ چاہتا تھا۔ باوجودیکہ اُن دنوں میں دیوانی کی بڑی تعطیل تھی، صرف ایک دو روز دلی میں ٹھہرے اور ساری تعطیل علی گڑھ، مرزا پور اور بنارس میں بسر کی۔

اپنی والدہ کے ساتھ جیسی اُن کو دلچسپی تھی ایسی بہت ہی کم لگتی تھی اور جیسی کہ وہ جوانی میں ماں کی اطاعت کرتے تھے اور اُن کے غصہ اور خفگی کی برداشت کرتے تھے اس طرح بچے بھی اپنے ماں باپ کا کہنا نہیں مانتے۔ وہ کہتے تھے کہ مجھ کو ماں کے مرنے کا اتنا رنج نہیں ہوا جتنا کہ بھائی کے مرنے کا ہوا تھا، کیونکہ غدر کے مہاسب کا زمانہ تھا اور ہر وقت یہ خیال رہتا تھا کہ ایسا نہ ہو

(۱) سرسید کی بی بی عیساکمبخت زریعوں سے سنا گیا ہے، اتنی الواضع ایسی نیک مرثت اور لائق بیوی تھی جس کے بعد سرسید کا دوسرا نکاح کرنا ریخت نہ کرنے کے زیادہ تعجب انگیز ہوتا۔ وہ بھی اسی نام کی تھی جس کے سرسید نے اسے تھے اور اس نے نیک دلی اور عالی حوصلگی دونوں میاں بیوی میں کیساں پائی تھی، سرسید کے بعض احباب کا بیان ہے کہ اگر کبھی سرسید کی نفیبت میں ان کے مکان پر جاتا ہو گیا ہے تو ہماری بی بی ہی مارات ہوتی ہے جیسی اُن کی موجودگی میں ہوتی تھی، ہم کو باطل یہ معلوم ہوتا تھا کہ گویا سید صاحب خود مکان پر موجود ہیں ۱۲

میں پہلے مریاؤں اور میرے بعد والدہ کی زندگی تلخی اور سختی میں گزری۔ انہوں نے مرنے سے چند سال پہلے میرے تھ میں جہاں اُن کی والدہ مدفون ہیں، ایک پبلک اسپتال میں اپنی ماں کا ذکر کیا، معائنہ کا دل بھرا یا اور اس بڑھاپے میں اُن کو ماں کے ذکر پر دنا دیکھ کر لوگ متعجب ہو گئے بھائی کے نواسوں کی نہایت شفقت کے ساتھ انہوں نے سرپرستی کی اور اُن کو اعلیٰ درجہ کی تعلیم دلائی اپنے خالہ زاد بھائی کے نواسوں کو انہوں نے بالکل اپنی اولاد کی طرح اپنے پاس رکھا اور حیب تک وہ انگلستان نہیں گئے اُن کی تعلیم و تربیت میں کوئی دقیقہ فرو گذار نہ تھا۔

وطن کی محبت | اپنے وطن کے ساتھ ہر شخص کو عموماً الفت اور موانست ہوتی ہے خصوصاً اپنے وطن کے ساتھ جیسے کہ دہلی جہاں پر دیسی بھی آکر زمین پکڑ لیتے ہیں، مگر سرسید کی محبت اپنے وطن کے ساتھ عجیب طرح کی تھی، ایک زمانہ تو وہ تھا کہ اُن کو دہلی کی منصفی سے دوسری جگہ ترقی پر بھیجتے تھے اور وہ وہاں سے ہرگز نہ نکلتا نہیں چاہتے تھے۔ یہ تو وہ زمانہ تھا کہ دہلی میں چند خاندان نام و نمود کے باقی تھے اور ہر قسم کے اہل کمال اور اہل ہنر زمانہ کی بساط کے موافق وہاں موجود تھے۔ قلعہ کا چرخ اگر چہ ٹٹا رہا تھا مگر گل نہ ہوا تھا، سرسید کو جو زندہ دل و سوسائٹی وہاں میر تھی دوسری جگہ اُس کے لئے کی امید نہ تھی۔ مگر ندر کے بعد جب وہاں کے مسلمان بالکل مٹ گئے اور دہلی ایک قالب بے روح رہ گئی اب اُسی حُب وطن کا یہ تقاضا ہوا کہ جن آنکھوں سے اُس کی بہار دکھی تھی اُنہیں آنکھوں سے اُس کی خزاں کیونکر دکھی جائے۔ گو بظاہر سرسید نے دہلی ہمیشہ کے لیے چھوڑ دی تھی مگر آدم کو بہشت چھوڑنے کا بھی اتنا ہی افسوس ہوا ہو گا جتنا کہ سرسید کو دہلی چھوڑنے کا افسوس تھا۔ اُن کے آرٹیکلوں میں یا آبیچوں اور لکچروں میں یا پرائیوٹ خطوں میں جہاں کہیں دہلی کا ذکر آگیا اُن کا دل اُنڈے بغیر نہیں رہا۔

وہ اپنی کتاب راہ سنت پر بیاہر کرتے ہوئے ایک جگہ لکھتے ہیں: یہ باتیں تو ان صحبتوں کی یادگار ہیں جن کی یاد سے آنسو بھرتے ہیں، کجا وہ صحنیں، کجا وہ مجلسیں، کہاں وہ آزرہ، کہاں وہ شیفٹہ اور کہاں وہ صہبائی، کہاں وہ علما و صلحا، صرف یاد ہی یاد ہو۔“

ایک اور اڑنکل میں جہاں اردو اخباروں کا ذکر کیا ہے وہ یوں لکھتے ہیں ”اس مجھے شہر کے اخباروں کا بھی جس کا نام لیتے دل بھرا آئے، ہم دل سے شکر ادا کرتے ہیں۔۔۔ ہمارے وطن کے اخبار ہم سے اس لیے ناراض ہیں کہ مدرستہ العلوم دہلی میں کیوں نہ مقرر ہوا؟ بھائی ! کہاں ہے وہ دلی اور کہاں ہیں وہ دلی والے؟ جو نقشہ مٹ گیا اُس کا اب کیا نام لینا ہے، مری پڑھا کرو اور دلی والوں کو رو یا کرو۔“

جس زمانہ میں ایجوکیشنل کانفرنس کا اجلاس دلی میں تجویز مور ہا تھا انھوں نے اپنے ایک دوست کو یہ لکھا تھا کہ آپ کی سب کوششیں اور تدبیریں اور خیالات بے سود ثابت ہوں گے، نہ دہلی میں کوئی انتظام کرنے والا ہے اور نہ دہلی اس لائق رہی ہے، وہاں کے مسلمانوں پر مسلمانوں کے گھروں پر مسلمانوں کے مخلوں پر اب تک نحوست برتی ہے، ان کی طبیعت، ان کے اخلاق، راہ و رسم، سوشل حالت ایسی تبدیل ہو گئی ہے کہ جب کبھی دلی جاتا ہوں اور کسی سے ملاقات ہوتی ہے تو اُس کی باتیں سن کر تعجب ہوتا ہوں کہ یہ لوگ کس ملک اور کس دیس کے بہنے والے ہیں؟ خدا نے دلی سے سب کچھ چھین لیا، ذلک تقدیر ہے سنو اعلیٰ علم۔“

سرید کی طبیعت میں ایک خاص صفت تھی جو بڑے بڑے کاموں کا بوجھ اٹھانے والی میں ہونی نہایت ضرور ہے۔ وہ دل بھانے والی اور بہت تڑپنے والی تقریبوں سے ہمیشہ دُور دُور اور الگ تھلک رہنا چاہتے تھے۔ اگر ایسا نہ کرتے تو جس قدر قومی اور ملکی اور مذہبی خدمات انھوں نے انجام دی ہیں اُس کا عشر عشر بھی ان سے سرا انجام نہ ہو سکتا۔ سید حامد مرحوم کے انتقال کا صدمہ ان پر نہایت سخت ہوا تھا، دو وقت انھوں نے بالکل کھانا نہیں کھایا اور پندرہ بیس روز تک ان کی حالت نہایت نازک رہی، مگر جس وقت بیٹے کا دم بھلا اور گھر میں گہرام چادہ سن لیا مولوی ذکار اللہ کے مکان پر چلے گئے اور جب تک لوگ ان کو دفن کر کے نہ آئے وہیں جپ چاچ بیٹھے رہے اور پھر جو اس روز سے علی گڑھ گئے ایک آدھ بار سے زیادہ پھر کبھی جا کر گھر کی صورت نہیں دیکھی۔ یہی وجہ تھی کہ انھوں نے دلی کا غم بھلانے کے لیے دلی کی بود و باش ہی ہمیشہ کے

لیے ترک کر دی تھی۔ اُن کے بعض ہم وطن کہتے ہیں کہ اگر دلی سے کچھ اُنس ہوتا تو وہ دلی چھوڑ کر علی گڑھ میں مدرسۃ العلوم قائم نہ کرتے، یہ بالکل ایسی ہی بات ہے جیسے کوئی کہے کہ اگر بنی امیہ کو بغداد سے اُنس ہوتا تو وہ اُنڈس میں جا کر اپنی سلطنت قائم نہ کرتے۔ دلی جو سیکڑوں برس مسلمانوں کا دار الحکومت رہا اور اس لیے پُرانے خیالات اور قومی و مذہبی تعصبات کا مرکز تھا وہاں سرسید کے منصوبوں کا پورا ہونا بالمشیلہ ایسا ہی شکل تھا جیسا کہ میں اسلام کا نشوونما پانا۔

اگر غور کر کے دیکھا جائے تو سرسید کے دل میں قوم کی بھلائی کا خیال اور قومی ہمدردی کا جوش زیادہ تر دلی ہی کی تباہی اور بربادی نے پیدا کیا، فتح دہلی کے بعد جس وقت دہلی سے اپنی ماں اور خالہ کی خبر لینے کو دلی میں پہنچے اُنھوں نے تمام شہر کو باطل ویران پایا، یہاں تک کہ جیسا پہلے بیان ہو چکا ہے، پیاسوں کے لیے پانی کی ضرورت ہوئی تو ایک مہراجی پانی کے لیے اُن کو خود قلعہ میں جانا پڑا، جس دست یا عزیز کا حال صیانت کیا اُس کو مقتول سنایا، مقتود، جس قلعہ میں سلاطین کے عیش و عشرت کے سامان دیکھے تھے اُس کے در و دیوار سے اُن کے خون کی بوٹنے دکھائی۔ اگرچہ اُس وقت ہزاروں ایسے بھی تھے جو مرگ انبوہ کو جنم سمجھتے تھے مگر سرسید جیسے کی کس آدمی کے لیے یہ انقلاب ایک نازیبا تھا، دلی کا وہ سننا دیکھ کر لک لک لپ لپا چوٹ اُن کے دل پر لگی جو رفتہ رفتہ زخم اور آخر کار ناسور بن گئی۔ مسلمانوں کی تعلیم کا خیال بھی اگرچہ پوچھے تو دلی ہی کی حالت دیکھ کر اُن کے دل میں پیدا ہوا۔ غدر سے پہلے جیسے دلی کے لوگ دنیا کے حالات سے بے خبر تھے ایسے شاید ہی کسی دوسری جگہ کے لوگ ہوں۔ سرسید کہتے تھے کہ ”ایک دفعہ جو میں رہنک سے کسی تعطیل میں نئی آیا تو وہاں کے ایک معزز آدمی نے مجھ سے پوچھا کہ آپ کہاں گئے تھے؟ اور جب میں نے رہنک کا نام لیا تو اُنھوں نے تعجب سے کہا کہ کیا رہنک بھی انگریزوں کی عملداری میں؟“ وہ یہ بھی کہتے تھے کہ ”دلی کے اکثر بڑے لکھے آدمی ہر ایک مجسٹریٹ کو مشکاف کہتے تھے کیونکہ پہلے مجسٹریٹ کا نام مشکاف تھا۔“

دوستوں کے ساتھ برتاؤ | جو برتاؤ سرسید کا اپنے دوستوں کے ساتھ تھا وہ اس زمانہ کے دوستوں

سے باطل نرالا تھا۔ جہاں تک اُن کا حال دیکھا گیا اُن کی خوشی بلکہ اُن کی زندگی کا مدار صرف دو چیزوں پر معلوم ہوتا تھا، کام اور دوستوں کی ملاقات، اُن کو شاید یہی کبھی ایسی خوشی ہوتی ہوگی اپنے خالص و مخلص دوستوں سے مل کر ہوتی تھی وہ فی الواقع دوستوں کو زندگی کا ایک عنصر سمجھتے تھے۔ اُن کا اس مقولہ پر پورا پورا عمل تھا کہ ”اگر ساری دنیا قبضہ میں ہو اور کوئی دوست نہ ہو تو وہ بیچ ہو اور اگر ساری دنیا کے بدلے میں ایک دوست ہاتھ لگ جائے تو ازراں ہے باوجودیکہ وہ بھر میں اُن کا کوئی گھنٹہ بلکہ کوئی منٹ کام سے خالی نہ ہوتا تھا اور ایسے شخص کو تنہائی زیادہ پسند ہونی چاہیے، باہمہ دوستوں سے کبھی اُن کا جی نہ اکتا تھا۔ ابتدائی ملاقاتوں میں وہ بہت روکھے پھلے معلوم ہوتے تھے، نادانف آدمی اُن کو پہلی ہی بار دیکھ کر نہایت عبوس اور خشک مزاج سمجھتا تھا مگر جس قدر اُن سے زیادہ ربط بڑھتا جاتا تھا اسی قدر اس مقولہ کی تصدیق ہوتی جاتی تھی کہ ”الرَّغْبَةُ إِلَى الْكَرْبِ تَخْلُطُ وَ تَقَرُّ بِكَ رَمْنُهُ وَ تَرْفَعُ سُجُوفَ الْحِشْمَةِ لِيُنْكَ وَ يَبِينُ“<sup>(۱)</sup> کرل گریم لکھتے ہیں کہ ”میں اُس کو (یعنی سرسید کو) ایک چوتھائی صدی سے جانتا ہوں، میرا وہ اُن کا تعلق بمنزل ایک رشتہ دار کے ہے نہ کہ بطور ایک دوست کے، جتنی زیادہ اُن کی میری قنیت بڑھتی گئی اُنہی قدر اُن کی قدر و منزلت میرے دل میں زیادہ ہوتی گئی۔“

سرسید اپنا دشمن تو شاید یہی کسی کو سمجھتے ہوں مگر جن کو وہ اپنا دوست جانتے تھے وہ بھی تعداد میں کچھ کم نہ تھے۔ قوم کی عام خیر خواہی نے ہزاروں بلکہ لاکھوں کے دل میں اُن کی جگہ کر دی تھی۔ انیس میں بہت سے ایسے بھی تھے جن کی دوستی یا رازہ کے درجہ تک پہنچ گئی تھی۔ وہ اپنی اور اُن کی چیز میں کچھ فرق نہ سمجھتے تھے۔ سرسید کا گھر اُن کا ہوٹل یا سرائے تھا اور اُن کا دل سرائے کی کھڑکی میں تھا۔ وہ جب اوجس قدر چاہتے اُن کے نام بغیر پوچھے چندہ لکھ دیتے تھے اور اُن کو طوعاً یا کرہاً قبول کرنا پڑتا تھا۔

دوستی کے متعلق ایک کتاب میں یہ حکایت لکھی ہے کہ ”ایک روز امام محمد باقرؑ نے اصحاب

(۱) یعنی کریم انفس آدمی کی طرف جس قدر جھکے اُس سے زیادہ میل جول ہوگا اور نہائرت دور ہوتی جائے گی ۲

کہا کہ تم میں کوئی ایسا شخص ہو کہ دوست کی جیب میں ہاتھ ڈال کر جس قدر نقدی کی ضرورت ہو اس میں سے کمال لے بہ سب نے عرض کیا ”لاؤ اللہ یا ابن رسول اللہ“ آپ نے فرمایا ”بس تو تم میں کوئی دوستی کے لائق نہیں ہو“ مگر سرسید کا حال اپنے دوستوں کے ساتھ اور ان کے دوستوں کا حال سرسید کے ساتھ باطل ایسا ہی تھا کہ ایک دوسرے کی جیب سے جو چاہتے کمال لے سکتے تھے۔ سرسید کے دوستوں میں سے ان کے ایک نہایت عزیز دوست خراج میں کبھی اعتدال اور میانہ روی سے تجاوز نہیں کرتے مگر کبھی ایسا نہیں ہوا کہ سرسید نے ان سے چندہ مانگا ہو اور انھوں نے انکار کیا ہو۔ وہ اپنی جلی عادت کے موافق بطور ظرافت کے کہا کرتے ہیں کہ قومی ہمدردی تو ہم کو معلوم نہیں کس چیز کو کہتے ہیں ہاں مگر سید احمد خاں کی زبان میں ضرور جادو تھا کہ جہاں روپیہ دو روپیہ دنیا شکل معلوم ہوتا تھا وہاں ان کے ایک اشارے پر آنکھ بند کر کے سیکڑوں پوچھتے تھے۔

سرسید ایک آرٹل میں لکھتے ہیں کہ ”اگرچہ اس طرح پر متوازن امداد کی درخواست کرنے سے شرم آتی ہو مگر ہمارے دوستوں کی فیاضی ہم کو شرم مند نہیں ہونے دیتی ہم نے بھی اس مقولہ پر عمل کرنا اختیار کر لیا ہو کہ ”خانہ دوستان بروب و در دشمنان مکوب“ جس امر کی ضرورت ہوتی ہو دوستوں ہی سے سوال کرتے ہیں اور کچھ شرم نہیں کرتے۔ اور حق یہ ہو کہ اگر دوستوں ہی سے نہ مانگیں تو کس سے مانگیں؟ لیکن ان کا شکریہ ہم پر واجب ہو۔ ایک دوست پر کالج کے کسی فنڈ کا چندہ کسی قدر باقی تھا، ہم نے ان سے کہا کہ تھوڑا سا روپیہ رہ گیا ہو اس کو میاں بقی کر دو انھوں نے کہا میاں بقی کا تو آپ نام نہ لیجیے جب تک زندگی ہو میاں بقی تو نہ ہوگی، آج اس چندہ کی باقی بچل دوسرے چندہ کی، اسی طرح باقی دارم جاؤں گا، پس میاں بقی تو نہ ہوئی ہو نہ ہوگی، مگر جس قدر روپیہ چاہو لے لو۔“

اس کے بعد آپ لکھتے ہیں کہ ”در حقیقت یہی حال ہو کوئی زمانہ ایسا نہیں ہوتا کہ ہم اپنے دوستوں سے کالج کے کسی نہ کسی فنڈ کے لیے چندہ نہ مانگتے ہوں۔ مگر ہمارے دوست بھی ہمارے

اس شعر کو کبھی کبھی پڑھ لیا کریں۔

”گھر گھر زبنت بوسہ گرفتیم مرنج سرخی لعل بست میں کچھ زیبا بدست“  
انہیں دوستوں میں سے بعض کے ساتھ نہایت بے تکلفی تھی، وہ جو کچھ چاہتے تھے سرسید کو کہہ بیٹھتے تھے، اُن پر رُڈور رُڈو اعتراض کرتے تھے، اُن کے مذہبی خیالات اور رایوں پر کلمہ چینیاں کرتے تھے، اُن سے ہر قسم کی ہنسی اور چٹیل کی باتیں ہوتی تھیں، وہ ہمیشہ سرسید کی جھڑکیاں کھاتے تھے اور خٹکیاں بہتے تھے مگر نہ کبھی سرسید کو اُن سے لال ہوتا تھا اور نہ اُن کی خٹکی یا جھڑکی کا بُرا مانتے تھے۔ اُن کے حسب حال یہ شعر تھا۔

”تغیر جرم عشق ہو بے صرف غتب! بڑھتا ہوا درودِ حق گنہ یاں نہ لے کے بعد“  
جب کسی دوست کی طرف سے کوئی ایسی بات ظہور میں آتی تھی جس سے منازعت کا پہلو پیدا ہوتا ہو تو اُن کو یہ امر نہایت شاق گزرتا تھا۔ منشی غلام نبی خاں مرحوم کا بیان ہو کہ ”میں شریک سے میرٹھ جاتا تھا جب دلی پہنچا تو ایک دوست کے مکان پر ٹھہرنا ہوا، وہاں میں نے شاکر سید صاحب بخور سے آئے ہوئے ہیں، میں اُن کی خدمت میں پہنچا، اُنھوں نے فوراً میرا اسباب فرود گاہ سے منگوایا اور فرمایا کہ پانچ چار روز تم کو یہاں ٹھہرنا پڑے گا، پھر تم تم یہاں سے ساتھ چلیں گے، میں ٹھہر گیا، اُنھوں نے شہر کے مشاہیر سے مجھ کو ملوایا، اتفاق سے محمد بخش خاں صد اصدور میرٹھ بھی وہاں آئے ہوئے تھے، اُنھوں نے سید صاحب کو لکھا کہ میرٹھ تک مجھے بھی اپنی گاڑی میں شریک کر لینا، سید صاحب نے اُن کو لکھ بھیجا کہ میری گاڑی میں منشی غلام نبی شریک ہیں اس لیے آپ کی گنجائش نہیں، مجھے شرکت کے لفظ سے یہ خیال گزرا کہ نصف کرایہ گاڑی کا مجھے دینا پڑے گا۔ غرض کہ میں سید صاحب کے ساتھ دلی سے میرٹھ کو روانہ ہوا راہ میں اپنی نالائقی سے میں نے نصف کرایہ سید صاحب کے سامنے پیش کیا، اُنھوں نے نہایت غضب آلود نگاہ سے میری طرف دیکھا اور بہت دیر تک خاموش بیٹھ رہے۔ مجھے اپنی اس کینہہ حرکت سے ایسا انفعال ہوا کہ بیان نہیں ہو سکتا۔ آخر مجھ کو معافی مانگنی پڑی اور پھر

کرایہ کے باب میں اُن کے سامنے دم نہیں مارا، ”اسی طرح اُنہوں نے ایک دوست کو کسی قدر روپیہ کا چک بھجوا کر اُس نے واپس کر دیا اور لکھا کہ میں یہ روپیہ نہ لوں گا اس کے لیے مجھ سے بہتر مصرف موجود ہیں۔ سر سید نے اُس کا جواب لکھا کہ ”آپ کا عنایت نامہ پہنچا جس میں چک مسئلہ کا ذکر تھا اُس کو پڑھ کر میں تم پر نہایت خفا ہوا، جو محبت و کجی تھی تجھ کو تم سے بدوہ اس لائق بھی کہ تم ایسے کلمات لکھتے جو ایک غیر شخص کو لکھنے زیبا میں خبردار اس قسم کے خیالات ہمارے ساتھ ہرگز مت کرو۔ اگر تم رقعہ مسئلہ کو کام میں نہ لاؤ گے تو نہایت آرزو دگی ہوگی اور یقین ہوگا کہ تم کجی نہیں سمجھتے، اب دوبارہ اس باب میں نہ لکھنا۔“

جس دوست کے ساتھ سر سید کی زیادہ خصوصیت ہوتی تھی وہی اکثر موردِ عتاب رہتا تھا مگر اُس عتاب کی قدر وہی خوب جانتے تھے جو اُس کے موردِ ہوتے تھے۔ خان بہادر مولیٰ سید زین العابدین خاں جن پر سب سے زیادہ غمگی اور ناراضی رہتی تھی وہی آج سب سے زیادہ سر سید کو یاد کرتے ہیں اور روتے ہیں اور دنیا میں کسی دوست یا عزیز کو ویسا غمخواہ اور غمگسار نہیں پاتے۔ سر سید کا ایک خط ہاتھ لگا ہے جو اُنہوں نے علالت کی حالت میں اپنے پیڑست سے لکھ کر خان بہادر کو رام پور بھیجا تھا، اُنس میں غری شوق و آرزو کا اظہار ہے نہ جدائی کی معمولی شکایت ہے مگر اُس کے ہر لفظ سے محبت چمکی پڑتی ہے۔ لکھتے ہیں ”مکرمی زینوا! ابھی تمہارا خط پہنچا کچھ شبہ نہیں کہ تم کو مجھ سے جدا ہونے کا ایسا ہی رنج ہے جیسا کہ تم نے لکھا، مگر تم تو اُس رنج کو کسی قدر کلمہ بھی سکے، مگر تمھیں تو تمہارے چلے جانے سے جو رنج ہو وہ لکھا بھی نہیں جاسکتا۔ زبان کجلائی ہے اور کوئی یہاں نہیں ہو کہ اُس کو بُرا کہوں، دل میں غصہ آتا ہے اور کوئی یہاں نہیں ہے جس پر غصہ نکالوں ہاتھ کھجاتے ہیں اور کوئی یہاں نہیں ہے جس کو ماروں حقیقت میں تمہارے جانے سے مکان سونا نہیں ہوا بلکہ دل سونا ہو گیا۔ صبح کو اٹھ کر خدا یاد نہیں آتا مگر تم یاد آتے ہو وہ لے کہ

(۱) خان بہادر ہمیشہ بلا تاخیر صبح کے چار بجے سر سید کی کوٹھی پر آتے تھے اور گھنٹا آدھ گھنٹا دہاں ٹھہر کر پھر ہواخوری کو جاتے تھے یہ اُس صبح کی ملاقات کی طرف اشارہ ہے ۱۲



ہرگز فراموش نہ کروں گا۔ کاش کہ ہوتا ہو۔

نواب محسن الملک نے ایک موقع پر سرسید کا ذکر خیر کرتے وقت کہا کہ ”میں نے کئی شخص کی ذات میں اس قدر خوبیاں جمع نہیں دیکھیں، میری اُن سے پہلی ملاقات ۱۸۵۷ء میں ہوئی تھی اُس وقت سے آج تک ایک بات بھی اُن میں ایسی نہیں دیکھی جس کو برا کہہ سکوں۔ اس شخص کی سچی محبت اور وفاداری دنیا میں کہیں نہیں دیکھی البتہ کتابوں میں بہت کچھ لکھا دیکھا ہے۔ وہ ہر کہ نہ بجائی سے اس قدر محبت ہو سکتی ہے اور نہ باپ سے صبی کی محبت خدا نے ڈال دی ہے۔“ اسی محبت کی کشش تھی کہ محسن الملک نے حیدرآباد سے آکر وطن مالوف کی طرف رخ نہیں کیا بلکہ علیگڑھ کو اپنا ہیڈ کوارٹر بنایا اور کبھی ایک دو دن سے زیادہ اُٹا دہ میں جا کر قیام نہیں کیا، اور اگر خطِ صحت کا خیال اُن کو مجبور نہ کرتا تو غالباً وہ سرسید کی زندگی میں علیگڑھ کو چھوڑ کر کبھی پٹنہ نہ جاتے نظری نے کیا خوب کہا ہے

”درس ادب اگر ہو زمرہ مجھے جمعہ بہ مکتب آور و طفل گریاے را“

سرسید کی فحش اور غصہ میں کوشش تھی وہ کسی کی ہر بانی اور عنایت میں بھی نہیں دیکھی گئی۔ سید مہدی علی کو ہمیشہ اُن کے عتاب آئینہ خط جاتے تھے چنانچہ وہ خود ایک جگہ لکھتے ہیں کہ ”مہدی علی کو سوائے غصہ اور فحش کے کبھی کچھ نہیں ملا“ باوجود اس کے سید مہدی علی کا معاملہ اُن کے ساتھ شمع و پروانہ کا سا تھا۔ الہ آباد کے جلسہ کانفرنس میں جس ذوق و شوق اور وجد کی حالت میں انھوں نے اپنا کچھ دیتے وقت نام حاضرین کے سامنے سرسید سے خطاب کیا تھا وہ اکثر لوگوں کو یاد ہوگا خصوصاً اُس وقت کا سماں کبھی دل سے فراموش نہ ہوگا جب کہ انھوں نے سرسید سے مخاطب ہو کر یہ اشعار پڑھے تھے ۵

دلبران ماہ سپر دیدہ ام	درجالت چیسر دیگر دیدہ ام
اب چہ نورست انیکہ تاباں از تو بہت	ہفت کوکب نورافشاں از تو بہت
تو کسل از کمال کیستی	منظمہ زہر جمال کیستی

سرسید نے ایک آرٹیکل میں جو غالباً محنت پر لکھا ہے سٹرپٹی کا یہ قول نقل کیا ہے کہ ”انسان کو دشمن کے ساتھ بھی ایسا برتاؤ رکھنا چاہیے کہ اُس کو دوست بنالینے کا موقع ہے اور دوست سے اس طرح برتاؤ کرنا چاہیے کہ اگر کبھی وہ دشمن ہو جائے تو اُس کے ضرر سے بچنے کی جگہ باقی رہے۔“ اس قول کو نقل کر کے وہ خود لکھتے ہیں کہ ”اس کا پہلا حصہ جو دشمن کے ساتھ برتاؤ کرنے کا ہے وہ ٹوہنیا عمہ ہے، مگر پچھلی بات جو دوست کے ساتھ برتاؤ برتنے کی ہے اُس میں سمجھ کی کچھ بھی بات نہیں بلکہ بڑی مٹکاری ہے۔ ایسے برتاؤ سے انسان زندگی کی بہت بڑی خوشی سے محروم رہتا ہے، اپنے دلی دوستوں سے بھی دل کی بات نہیں کہہ سکتا۔ یہ سچ ہے کہ بعض دوست دشمن ہو جاتے ہیں اور دوست کے بیحد کو کھول دیتے ہیں مگر دنیا انھیں کو دغا باز اور بُرا کہتی ہے، دوست پر بھروسہ کرنے والے کو نا بھید نہیں کہتے۔ ہاں البتہ دوستوں کے منتخب کرنے میں بڑی سمجھ چاہیے۔“

سرسید نے جو کچھ لکھا ہے یہ خاص اُن کے دلی خیالات تھے اور جہاں تک ہم کو معلوم ہے اُن کا ہمیشہ اسی کے موافق عمل درآمد رہا۔ وہ بے شک زود آمیز اور زود پیوند نہ تھے بلکہ اس شعر کے حقیقی مصداق تھے۔

”یہ عیب نہ ت کہ بیگانہ وارے گزری کہ ہر کہ زود گہل نیست دیر پیوست“  
مگر جب کسی سے دل مل جاتا تھا پھر خواہ وہ شخص ہندو ہو یا عیسائی یا یہودی یا مسلمان، اُس سے کسی وجہ کی مغایرت اور بیگانگی باقی نہ رہتی تھی۔ انھوں نے اپنے پوتے سید مسعود کی ہم آہنگی کی تقریب میں بنگام علی گڑھ کالج کینسل کانفرنس کے جلسوں کے بعد تمام ممبروں اور وزیٹروں کے سامنے ایک تقریر کی تھی جس کے آخر کے چند فقرے یہاں نقل کرنے مناسب معلوم ہوتے ہیں۔

”انھوں نے کہا اے حضرات! گو میں نے اس وقت قوم ہی کا گیت گایا ہے مگر اس سے یہ نہ سمجھا جائے کہ ہم کو اور قوموں سے محبت اور برادرانہ محبت نہیں ہے۔ ہماری قوم خراب حالت میں ہے اس لیے اُسی کا گیت گایا جاتا ہے ورنہ اور قوموں سے بھی ایسی ہی محبت رکھتے ہیں جیسی اپنے عزیزوں سے۔ اس وقت اس کے علاوہ دو خوب موجود ہیں۔ ایک یہ کہ سید محمد محمود اور مشرراں

سے نہایت دوستی اور برادرانہ اور عزیزانہ محبت ہو، جب سید مسعود پیدا ہوا تو مسٹر راس اور اُن کی مہم صاحبہ نے موافق انگریزی رسم کے جو نہایت محبت پر دلالت کرتی ہو، اپنا نام اُس مولود مسعود کو دیا اور ہم نے نہایت خوشی سے اُن کا نام اُس کے نام کے ساتھ شامل کیا اور اسی سبب سے اُس کا نام سید راس مسعود قرار پایا۔“

”دوسرا نمونہ (راجہ جے کشن داس بہادر سی۔ ایس۔ آئی کی طرف نہایت جوش محبت کے ساتھ اشارہ کر کے کہا، ہمارا یہ ڈاڑھی منڈا دوست یہاں موجود ہو اور سید راس مسعود کو اپنی بغل میں بٹھائے ہوئے ہو۔ اُن کو میں اپنا مغز اور محن بھائی سمجھتا ہوں اور سید محمودان کو چچا کہتے ہیں اور سید راس مسعود دادا راجہ۔ پس ہم اپنے دوستوں سے محبت رکھنے میں کچھ بھی فرق نہیں کرتے۔“

سر سید جس کو دوست سمجھ لیتے تھے اُس کی طرف سے فی الواقع اُن کا دل ایسا صاف ہو جاتا تھا کہ اُس کی نسبت بُرائی کا کبھی تصور بھی نہ آتا تھا۔ کسی کی شکایت یا سعادت یا اور انداز ہی اُن کو دوست سے جب تک کہ علانیہ اور متواتر اُس سے دوستی کے خلاف باتیں سرزد نہ ہوں، بدگمان نہ کر سکتی تھی۔ لیکن اسی کے ساتھ جب کسی کی نسبت اُن کو یقین ہو جاتا تھا کہ وہ دوست نہیں پھر اُس سے مطلق تعلق باقی نہ رہتا تھا۔ ظاہر داری کا ملنا فی الحقیقت اس شخص کو نہ آتا تھا۔ اُن کے دل پر بعینہ یہ شعر منطبق ہوتا تھا۔

مرجان دلم را کہ این مرغ وحشی ز بائے کبر خاست شکل نشیند

وہ سید ہمدی علی خاں کو ایک خط میں لکھتے ہیں کہ ”میں تو اس شخص کو کافر و بے ایمان سمجھتا ہوں جو دوست کی نسبت خیال کرے کہ اُس نے خلاف دوستی و محبت کے کوئی بات کی یا کہی ہوگی۔ میں تو دوست کے گالی دینے اور بُرا کہنے کو بھی دوستی پر حمل کرتا ہوں اور درحقیقت دوستی ہی کے سبب سے وہ بات ہوتی ہو، مگر جب کہ حقیقت میں خلاف محبت اور دوستی کے کوئی بات ہو تو پھر بغیر محبت جو نہایت نازک ہو، کسی طرح ثابت نہیں رہ سکتا۔ اگرچہ دوستی اور محبت ایسی سخت چیز ہو کہ ہتھوڑوں اور ہزاروں صدموں سے نہیں ٹوٹتی، مگر وہ نازک بھی ایسی ہو کہ

باریک سے باریک سینے اور جاب کو بھی اُس سے نسبت نہیں۔ ایک ادنیٰ سی خلاف محبت بات کرنے سے ٹوٹ جاتی ہے اور جس قدر محبت زیادہ بڑھتی جاتی ہے اُس کی نزاکت زیادہ ہوتی جاتی ہے۔“

سرسید کو کسی دوست نے لکھا کہ فلاں دوست سے بھی آپ چند طلبہ کیں۔ اُس کے جواب میں آپ لکھتے ہیں کہ ”جو ملاں اُن کی طرف سے میرے دل میں ہوا ہے وہ اب تک کم نہیں ہوا۔ پوٹ جاوے وہ آنکھ جکسی کو دیکھے اُس نگاہ سے جو اُس کے دل میں نہیں ہے، گل جاوے وہ زبان جو وہ کہے جو اُس کے دل میں نہیں ہے، ٹوٹ جاوے وہ ہاتھ جو وہ لگتے جو اُس کے دل میں نہیں ہے۔“

اُن کا قول تھا کہ دوستی کے آگے رشتہ و قرابت کی کچھ حقیقت نہیں۔ وہ ولایت سے سید مہدی علی خاں کے نام کے خط میں مولوی زین العابدین خاں کی نسبت لکھتے ہیں ”جن قدر آپ نے مولوی زین العابدین کی محبت کا میری نسبت ذکر لکھا ہے وہ حقیقت وہ بہت کم ہے، اُس کا غارت کن ایمان کو جیسا کہ وہ ہے میں ہی خوب جانتا ہوں۔ اب آپ کو میری طبیعت کا حال بخوبی معلوم ہو گیا، میں رشتے و ناتے کی سچی محبت اور دوستی کے آگے کچھ بھی حقیقت نہیں سمجھتا۔“

اگرچہ سرسید ہر ایک معاملہ میں نہایت آزادانہ خیالات رکھتے تھے مگر دوستی کے معاملات میں بڑے کنسر و ٹو معلوم ہوتے تھے۔ وہ اپنے خالص و خلص دوستوں سے اُسی قسم کی توقعات رکھتے تھے جیسے اگلے زمانہ کے وضع دار اور با وفادار دوستوں کے حالات مُسنے میں آئے ہیں۔ قطع نظر ریپوٹ باتوں کے بلکہ معاملات میں بھی جو زیادہ مہتمم باشند ہوں، اُن کی یہ خواہش معلوم ہوتی تھی کہ دوست اُن کی رائے کے مؤید ہوں اور اگر کوئی دوست اُن کی رائے سے اختلاف کرتا تھا تو اُن کو حد سے زیادہ ملال ہوتا تھا۔

جب سے اُن کو مسلمانوں کی تعلیم کا خیال ہوا وہ اپنے ہر ایک دوست سے اس بات کے متوقع تھے کہ اُن کے کام میں دل سے مدد دیں جن قدیم دوستوں نے توقع کے موافق تعلیمی معاملات میں اُن کو مدد نہیں دی اُن کے ساتھ وہ ربط و ضبط جو قدیم سے چلا آتا تھا قائم نہ رہا اور نئے دوست جو ان معاملات میں اُن کے مددگار تھے اُن کو وہ اپنے عزیزوں اور رشتہ داروں

سے بھی زیادہ عزیز اور پیارا سمجھتے تھے۔ خان بہادر برکت علی خاں کی نسبت اُن کی اخیر دم تک یہ تنہا رہی کہ کالج میں ایک ممتاز مکان اُن کی یادگار میں تیار کر آئیں۔ سردار محمد حیات خاں کو اپنا قوت بازو سمجھتے تھے۔ قاضی رضا حسین رئیس پٹنہ خلیفہ سید محمود حسن خاں وزیر پٹیار، مولوی چرن سنگھ اور میر ظہور حسین کے مرنے کا اُن کو ایسا رنج ہوا تھا کہ اپنے کسی عزیز کے مرنے کا بھی کسی کو اُس سے زیادہ صدمہ نہیں ہو سکتا۔ نواب انصاری جنگ سے اگرچہ وہ ٹرٹی بل کے خلاف کی وجہ سے کسی قدر آزد ہو گئے تھے مگر چونکہ مدرسہ کی امداد اُن کی برابر ایک آدمہ کے سوا کسی نے نہیں کی اس لیے وہ ملال جذبہ روز بعد باطل جاتا رہا تھا اور اُن کی ویسی ہی جگہ دل میں ہو گئی تھی جیسی قدیم سے چلی آتی تھی۔ نواب عماد الملک کو اُن کی نیکی اور رستبازی اور علم و فضل اور مدرسہ العلوم کی حقیقی خیر خواہی اور خیر اندیشی کی وجہ سے وہ ایسا ہی عزیز رکھتے تھے جیسے سید محمود کو اور اُن کی نسبت یہ کہتے تھے کہ وہ انسان نہیں بلکہ ایک نوح مجسم ہے۔ شمس العلماء مولانا ندیر احمد کی نسبت ایک ناواقف آدمی نے اُن کے سامنے بطور نکایت کے کہا کہ باوجود اس قدر مقدور ہونے کے اُنھوں نے قومی تعلیم میں کچھ نہیں دی۔ سر سید نے بد مزہ ہو کر اُن کے چندوں کی تفصیل بیان کی جو وہ ابتدا سے مدرسہ میں نہتے رہے ہیں اور جو مقبولیت اور رونق ان کے لکچر دل سے ایجوکیشنل کانفرنس کو ہوئی اُس کا ذکر کر کے کہا کہ شخص ہمارے قوم کے لیے باعث فخر ہے اُس کی نسبت بھرا لیا لفظ زبان سے نہ مکان شمس العلماء مولوی ذکاء اللہ جنہوں نے کالج کے چندوں کے سوا سوا ساتھی کے مقاصد میں اپنے ترجموں سے بے نظیر امداد دی تھی اور سید زین العابدین، میر تراب علی، سید مہدی علی، مولوی مشتاق حسین راجہ جے کٹن داس، حاجی اسماعیل خاں اور مرزا عابد علی بیگ کو وہ مثل اپنے اعضا و جوارح کے سمجھتے تھے۔ الغرض شخص دوستی و محبت کے باب میں اس عربی شعر کا حقیقی مصداق تھا۔

وَإِذَا رَأَيْتَ صَدِيقَهُ وَشَقِيقَهُ لَمْ تَذَرِ أَيُّهُمَا ذُو الْأَرْحَامِ

(یعنی تو اُس کے دوست اور گئے بھائی کو دیکھ کر رنجیز نہیں کر سکتا کہ بھائی کونسا ہے اور دوست کونسا)

تو کردوں کے ساتھ تعلق | اسی جہلی ہر محبت کا مقتضا تھا کہ وہ اپنے رفیقوں اور نوکروں اور

گئے بندھوں کو تا بعد و عمر بھر اپنے ساتھ نباہنا چاہتے تھے جس شخص کے قدم اُن کے ہاں جم گئے مجرورہ اُس کو اپنے پاس سے جدا کرنا چاہتے تھے اور نہ وہ اُن سے جدا ہونا چاہتا تھا۔ اول تو وہ کسی کی شکایت سننے نہ تھے اور اگر کوئی کسی ملازم کی شکایت کرتا تھا تو اُس کا کچھ اثر نہ ہوتا تھا اُن کے ایک قدیم ملازم کی لوگوں نے اُن سے بار بار شکایت کی مگر وہ کسی طرح اُن کے دل سے نہ اُترا، ہمیشہ اُن کا معتد علیہ اور سفر و حضر میں اُن کے ہمراہ رہا اور آخر انھیں کی رفاقت میں مر گیا۔ اُس کے بعد چھوٹے بھائی کو دارونگہی ملی جس کی آوارگی اور بد چلتی حد سے گزر گئی تھی مگر وہ بھی اخیر دم تک اُن سے نہ چھوٹ سکا۔

حافظ عبدالرحمن مرحوم جو سید محمود کے بچپن کے استاد تھے، ۴۴ برس سرسید کے ساتھ رہے اور وہیں اُن کا خاتمہ ہوا۔ مرتے وقت انھوں نے سید محمود اور سرسید کو بلایا جب دونوں کو دیکھا فوراً رنج پرواز کر گئی۔ سرسید کو اُن کے مرنے کا ایسا قلق ہوا کہ ایک وقت کھانا نہیں کھایا اور کئی دن تک اُن کے مرنے کا بچ و بچہ نہ رہا۔ منشی ذوالفقار جو اُن کے بچ کا حساب کتاب لکھتا تھا اُس کے مرنے کا بھی اُن کو کچھ کم صدمہ نہیں ہوا۔ اسی طرح کی اور بہت سی حکایتیں ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ اس شخص کا خیر ہر محبت سے ہوتا تھا۔

فراخ حوٹلی | سیرتِ نبوی اور سیرتِ حوٹلی بھی سرسید کے خاص اوصاف میں سے تھی۔ انھوں نے اپنی کمائی سے کبھی مال جمع کرنے کا ارادہ کیا اور نہ اولاد کے لیے کوئی جائیداد خریدی بلکہ جو کچھ کمایا اس کو یا اپنی ضروری آسائش اور سچی عزت اور نیکنامی کے ذرائع میں صرف کیا، یا کتب کی خرید و بیع، یا غریبوں کی امداد، اولاد کی تعلیم، ملک اور قوم کی بھلائی اور مذہب کی حمایت میں اٹھایا۔ وہ ۳۷ برس سرکاری ملازمت میں رہے اور اس عرصہ میں سو روپیہ سے لے کر آٹھ سو روپیہ ماہوار تک تنخواہ پاتے رہے جب تک سید محمود بائی کورٹ کے جج رہے ایک ہزار ماہوار باپ کو دیتے رہے۔ نوکری کے بعد اخیر دم تک چھ سو روپیہ ماہوار پنشن کی آمدنی رہی مگر بھی اُن کی آمدنی خرچ کو کفایتی نہیں ہوئی اُن کے ایک معزز رشتہ دار کا بیان ہے کہ ”جب دلی کی

منصفی سے اُن کو ترقی کے ساتھ باہر بھیجے لگے تو اُن کی والدہ نے جو اُن کی طبیعت اور خصلت سے خوب واقف تھیں، صرف اس خیال سے جانے نہیں دیا کہ جس قدر زیادہ آمدنی ہوگی اُسی قدر خرچ بڑھ جائے گا، پھر اپنا گھر چھوڑ کر باہر جانے سے کیا فائدہ۔“

ابتداء سے اُن کا یہ حال رہا کہ جس کام کی لہر اُن کے دل میں اُٹھی اُس پر روپیہ صرف کرنے میں انھوں نے کبھی پس و پیش نہیں کیا۔ وہ اپنے کھانے پہننے کے اخراجات میں تنگی کر سکتے تھے اور کرتے تھے مگر اپنے شوق کے کاموں میں انھوں نے کبھی مضائقہ نہیں کیا۔ جس کتاب کی اُن کو تلاش ہوئی اگر وہ میں کتنی قیمت پر بھی ملی تو اُس کو لیے بغیر نہیں چھوڑا۔ رہی تھی کے متعلق آلات جمع کرنے کا اُن کو شوق ہوا صد بار روپیہ اُس میں صرف کر ڈالا۔ کسی تصنیف کے لیے میسر مل جمع کرنے میں، کسی کتاب کے چھپوانے کے اہتمام میں، کسی سوسائٹی یا انجمن یا مدرسہ قائم کرنے میں وہ ہمیشہ اپنی باط سے بہت زیادہ زیادہ خرچ کرتے تھے، ساری عمر تصنیف و تالیف میں گزاری مگر کبھی حق تصنیف سے کچھ فائدہ نہیں اٹھایا اور کبھی کسی کتاب کی رجسٹری نہیں کرائی۔ اُن کی کتابیں اور مضامین جس کا جی چاہتا تھا چھاپ لیتا تھا، انھوں نے کبھی کسی سے تعرض نہیں کیا۔

جب تک مذہبی خیالات میں انقلاب پیدا نہیں ہوا وہ نواب کے معمولی کاموں میں بہت شوق سے شریک ہوتے تھے محمد سعید خاں صاحب کا بیان ہو کہ ”بجنور میں اندر سے پہلے میں مسجدوں کے بننے میں انھوں نے کافی مدد دی، موضع بنسور جو بجنور اور دہلی کے رستے میں پڑتا تھا وہاں ایک سرائے تھی جس میں سر سید آتے جاتے کھانا کھانے کے لیے ٹھہرا کرتے تھے اُس سرائے میں بھٹیاریوں نے ایک مسجد بنانی شروع کی تھی، اُس مسجد کی ابھی بنیادیں ہی بھری گئی تھیں کہ دو بھٹیاریوں کو وہاں کے برہمنوں نے مار ڈالا اور اس لیے مسجد کی تعمیر بند ہو گئی۔ سر سید نے اُس کی تعمیر ناممکن دیکھ کر کچھ روپیہ اپنے پاس سے دیا اور کچھ دہلی سے اپنے رشتہ داروں مردوں اور عورتوں سے وصول کر کے اُس کو پورا کر دیا۔ پھر خاص بجنور میں بکرتسابوں نے ایک مسجد کی بنیاد ڈالی تھی، اُس کے بنوانے میں بھی انھوں نے بہت مدد دی، مگر وہ بھی پوری نہ ہوئی تھی کہ اندر ہو گیا، اندر

کے بعد سرسید نے فوراً اس کی تعمیر جاری کرائی اور اُس کو مکمل کرادیا۔ اسی طرح کا مذحلہ میں ایک مسجد مولوی مظفر حسین مرحوم و مغفور بنواتے تھے، سرسید نے روپیہ بھیجتا چاہا، مولوی صاحب نے کہا کہ تمہاری تنخواہ کا روپیہ مسجد میں نہیں لگایا جاسکتا، سرسید نے جبری کی آمدنی میں سے وہاں کئی سو روپیہ بھیجا۔ مگر جب وہ خیالات بدل گئے تو جیسا کہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں، سہارنپور کی جامع مسجد کے لیے جب اُن سے چندہ طلب کیا گیا تو انھوں نے یہ جواب دیا کہ ”میں خدا کے زندہ مگردوں کی تعمیر کی فکر میں ہوں اور آپ لوگوں کو اینٹ مٹی کے گھر کی تعمیر کا خیال ہو۔“

مستحقوں کی امداد اور دیگر کام کرنے کی بھی اُن کی نسبت بے شمار مثالیں سننے میں آئی ہیں، خصوصاً غدر کے بعد جب کہ مسلمان شرفا کے صد ہا خاندان تباہ و برباد ہو گئے تھے۔ اُن کے دوست محمد سعید خاں کہتے تھے کہ ”مراد آباد میں جو شکستہ حال انشرف صورت مسلمان اُن کے مکان کے برابر سے گزرتا اُس کو خود ہلاکت تھی اور علیحدہ لے جا کر اُس کا حال دریافت کرتے تھے اور ایسے طور پر اُس کے ساتھ سلوک کرتے تھے کہ کسی کو خیر نہ ہو۔“ اُن کے ایک معزز اور نفع دوست کی روایت یہ کہ ”مدت تک غدر کے بعد اُن کا یہ حال رہا کہ انہی تنخواہ میں سے صرف بقدر اخراجات ضروری لے کر باقی کل روپیہ دلی میں تقسیم کرنے کے لیے بھیج دیتے تھے بعض اشخاص غدر کے آفت رسیدہ لوگوں کے ساتھ سرسید کا یہ برتاؤ دیکھ کر بے نفع اپنے تئیں مفلوک اور مصیبت زدہ ظاہر کرتے تھے اور سرسید اُن کے اصل حال سے واقف ہونے کے بعد بھی اُن کے ساتھ اُسی طرح سلوک کرتے تھے“ محمد سعید خاں صاحب کا بیان یہ کہ ”مراد آباد میں جب کہ نواب لغٹ گورنر کا دربار ہونے والا تھا اور لوگ اطراف و جوانب سے دربار میں شامل ہونے کو آتے ہوئے تھے، ایک شخص بظاہر معقول اور سفید پوش سید صاحب کے مکان پر آئے اور اُن کو الگ لچا کر کہا کہ میں دربار میں شریک ہونے کے لیے آیا تھا مگر میرا آدمی اسباب لے کر جھاگ گیا اور میں باطل بے سرفرازان رہ گیا ہوں۔ سرسید نے اُن کو معقول خرچ دیا اور کھانا اپنے ساتھ کھلایا جب وہ چلے گئے تو معلوم ہوا کہ شخص اسی نواح کا رہنے والا ہے اور اسی طرح لوگوں کو قہل دے کر



تاہم کھانا ہی تین چار روز بعد وہ پھر شریف لائے اور کچھ اور طلب کیا، سید صاحب نے پھر کچھ خرچ دیا اور کھانا بھی ساتھ کھلایا۔ غرض کہ تین دفعہ دربار ہونے سے پہلے وہ اُن کے پاس آیا اور ہر دفعہ اُس کو کچھ دیا اور کھانا اسی طرح ساتھ کھلایا۔

اُس زمانہ میں سرسید کو یہ خیال تھا کہ یکڑوں شریف اور خاندانی افلاس میں مبتلا ہیں اور جس جیلے سے روٹی ملتی ہو حاصل کرتے ہیں۔ مگر جب سے انہوں نے مدرسۃ العلوم قائم کیا اُن کا حال بالکل اس کے برخلاف تھا۔ وہ سائل کو بھی اپنے دروازے پر پھٹکتے نہ دیتے تھے اور بجائے اس کے کہ شخصی امداد کو کوئی کار خیر سمجھتے ہوں، اُس کو ایک قسم کی معصیت جانتے تھے اور یہ خیال کرتے تھے کہ ایسے لوگوں کی امداد کرنا اُن کو ہمیشہ کے لیے دریوزہ گر بناتا ہے۔ اسی لیے اُن کی تمام فہمی اور داد و دہش قوم کی تعلیم میں منحصر ہو گئی تھی جس ورستی اور سختی کے ساتھ وہ سائل کو جھڑکتے اور اُس پر دُور دُوبک کرتے تھے اُس کو دیکھ کر ناواقف آدمی اُن کو سخت بد اخلاق اور بد مزاج تصور کرتا تھا مگر وہ اُن کا غصہ اور دُور دُوبک کرنا سراسر مصنوعی ہوتا تھا، اُن کا یہ قول تھا کہ لوگوں کے اخلاق درست کرنے کے لیے بد اخلاق بننا نہایت ضرور ہے۔

سرسید کی جو انفرادی اور فیاضی صرف داد و دہش ہی میں محدود تھی بلکہ اُن کی مثال ایک پھلدار دہشت کی سی تھی جو اپنے پھل سے اپنے سایہ سے اور اپنی لکڑی سے غرضن کہ ہر طرح سے مخلوق کو فائدہ پہنچاتا ہے۔ غدر کے بعد انہوں نے اکثر بے گناہ مسلمانوں کی جن کی نسبت حکام کو اشتباہ ہو گیا تھا، صفائی کرائی، بعض اشخاص جو فتح دہلی کے بعد گورنمنٹ کے خوف سے باغیوں کی فوج میں شامل ہو گئے تھے، مگر درحقیقت بے گناہ تھے، اُن کو بطور خود دہا سے بلا کر اُن کی تحقیقات کرائی اور اُن کی بریت پر خود گواہی دے کر اُن کو بری کر دیا۔ مراد آباد کے مسلمانوں کو بعض ناخدا تیس ہندوستانیوں کے شر سے بچا جو محض مذہبی تعصب کے سبب اُن کو بھانپنا یاں دلوئے پر مکر رہے تھے، بعض مسلمان جو سرکاری فوج کے ہاتھ سے دلی پر حملہ ہونے کے وقت بے قصور مارے گئے تھے اُن کے دیمانہ داروں کی پیشین مقرر کر رکھیں۔ مولانا عالم علی رحم

مراد آبادی کی صفائی کرانے میں جو کوشش سرسید نے کی وہ ہم پہلے کسی موقع پر بیان کر چکے ہیں۔ غرض کہ اس شخص نے مسلمانوں کو کیا من حیث القوم اور کیا من حیث الافراد فائدہ پہنچانے میں کبھی کمی نہیں کی۔

غریب پیشہ دروں اور مزدوروں کے ساتھ جو فیاضانہ برتاؤ اس شخص کا تھا اُس کا ایک اور ثبوت یہ ہے کہ جب سے وہ مستقل طور پر علیگزہ میں مقیم ہوئے مزدوروں کی مزدوری اور گائیڈوں کا کرایہ پہلے کی نسبت عموماً زیادہ ہو گیا۔ وہ ہمیشہ لوگوں کو اُن کی توقع اور حوصلہ سے بہت زیادہ دیتے تھے اور جہاں کہیں ان کا رہنا ہوا یہ لوگ اُن کے نہایت شکرگزار اور شناخاں رہے۔ ان کے ایک دوست کا بیان ہے ”میں بنارس میں اُن سے ملنے گیا تھا، دریا پر پہنچا تو شام ہو گئی تھی اور کشتی کی آمد و رفت بند ہو گئی تھی، ہر چند ملاحوں سے کہا کہ کشتی لگا دو، مگر انھوں نے نہ مانا لیکن جب اُن کو معلوم ہوا کہ یہ جج صاحب کے ہاں جانے والے ہیں فوراً کشتی لگا دی اور مجھے پارا تار دیا۔ کشتی سے اتر کر میں نے ملاحوں کو کچھ دینا چاہا مگر انھوں نے کچھ نہ لیا اور یہ کہا کہ سرکار (یعنی سرسید) ہم کو بہت کچھ دیتے ہیں ہم اُن کے یہاں سے ہرگز کچھ نہیں گے“ ایسا ہی ایک واقعہ ریل کے مزدور۔ دل، کاسناہی جو سرسید کے نام پر بلا مزدوری کام کرتے تھے۔

سالم نام ایک یہودی صنعتی مین کا رہنے والا غازی پور میں سرسید کے پاس آیا اور کہا کہ تمام ہندوستان میں معاش کی تلاش کے لیے پھرا ہوں، کہیں کوئی صورت نہیں نکلی سرسید نے پوچھا کہ کیا تنخواہ لوگے؟ اُس نے دس یا پندرہ روپیہ کہے، سرسید نے کہا میں تم کو کپڑے پتہ مہینا دوں گا، مجھے عبرانی سکھاؤ۔ سرسید کے ایک دوست کہتے تھے کہ اُس نے خوشی کے مارے

(۱) (نوٹ صفحہ ۴۴۹) مولانا صہبائی کے نواسے محمد حید الدین کا ایک خط ہمارے سامنے تھا جس سے سرسید کے نام آیا تھا جس میں لکھا تھا کہ ”مولانا امام بخش صہبائی مرحوم جو اس عاجز کے نانا تھے امام غدر میں اُن کے بے گناہ قتل ہونے پر عالی حضرت نے فنا نالی حاجہ و دیگر در ماندگان کا وظیفہ سرکار انگریزی سے مقرر کرا دیا تھا جب تک نانی حاجہ زندہ ہیں بدستور وظیفہ ملتا رہا۔ بندہ نے والدین سے ساتھ کہ احسانات آنجناب کے اس خاندان کے ساتھ ہونے میں وہ بیان سے باہر ہیں۔“

بڑھ کر سرسید کی دائرہ می چوم لی اور یہ کہا کہ آج تک مجھے ایسا کوئی شخص نہیں ملا جس نے درخواست سے زیادہ دیا ہو۔ سرسید نے اُس کو نوکر رکھ لیا، مگر چونکہ وہ سرف اور آوارہ مزاج تھا اس لیے اس کو بعد ضرورت دیتے رہے اور اُس کی باقی تنخواہ جمع کرتے رہے جب وہ وطن کو جانے لگا تو کئی سو روپیہ جو اُس کا چڑھا ہوا تھا حساب کر کے اُس کے حوالے کر دیا۔

جس زمانہ میں سرسید مولوی نوازش علی مرحوم سے دلی میں پڑھتے تھے سر محمد مرحوم امام جامع مسجد ملی بھی اُن کے ساتھ پڑھتے تھے۔ وہ کہتے تھے کہ جب سید صاحب چند روز کے لیے قائم مقام صدر امین مقرر ہو کر رہتک جانے لگے تو انھوں نے مولوی صاحب سے کہا کہ آپ بھی رہتک چلیے مولوی صاحب ہنسنے لگے اور کہا کہ میں بھلا کیونکر جاسکتا ہوں؟ ایک جماعت کثیر طلبہ کی مجھ سے چڑھتی ہے، ان کو کس پر چھوڑ کر جاؤں؟ انھوں نے کہا سب طلبہ کو بھی ساتھ لے چلیے۔ مولوی صاحب بواؤ زیادہ تعجب ہوا کہ اتنے طالب علم کھائیں گے کہاں سے؟ سید صاحب نے کہا آپ ان کے کھانے پینے کا تو فکر کیجیے نہیں، خدا رازق ہے، لیکن یہ سمجھ لیجیے کہ اگر آپ نہ چلیں گے تو میں رہتک جانے سے انکار کروں گا اور اس سے میری آئندہ ترقی ترک جائے گی۔ آخر مولوی صاحب کو اس کے سوا کچھ بن نہ آیا کہ وہ مع طالب علموں کی جماعت کے اُن کے ساتھ ہو لیے اور جب تک رہتک نہا ہوا سب خراج سید صاحب کے ذمہ رہا۔

سرسید کی اس قسم کی فراخ حوصلگی کی مثالیں بے شمار ہیں جن کی تفصیل کی اس کتاب میں گنجائش نہیں۔ اگرچہ پخصت عام مسلمانوں کے حق میں اُن کی موجودہ حالت کے لحاظ سے نہایت خطرناک ہے، کیونکہ اب مسلمان بغیر کفایت شعاری کے صفحہ ہستی پر قائم نہیں رہ سکتے، مگر سرسید کی عام مسلمانوں سے بالکل منصفانہ مافی

در حق او مدح و در حق تو ذم در حق او شہد و در حق تو سم

سرسید اگر گھر کے انتظام اور نو نون تیل لکڑی کے حساب کتاب کی طرف متوجہ ہوتے تو وہ تمام ملکی اور قومی اور مذہبی خدمات جو انھوں نے گزشتہ چالیس برس میں سرانجام کیں وہ کون کرتا؟

انہوں نے ایسے کاموں کے لیے جو ہندوستان میں اور خاص کر مسلمانوں میں بالکل نئے تھے اور جن پر خرچ کرنے کی اُن کو باطل عادت نہ تھی، دس بارہ لاکھ سے کم روپیہ وصول نہ کیا ہوگا، اگر وہ کفایت شعاری کو کام فرماتے اور اپنی پاکٹ بالکل نہ جھاڑ دیتے تو اوروں کے کیسوں میں کیونکر ہاتھ ڈال سکتے تھے، اگر وہ اپنے گھر کو مہمانسرا نہ بناتے تو علی گڑھ کا ایک ویران قطعہ تمام ہندوستان کے مسلمانوں کی تعلیم کا مرکز کیونکر بن سکتا تھا، اگر وہ ہزار ہا روپیہ اپنے پاس سے صرف کر کے اطراف ہندوستان میں چندہ کے لیے سفر نہ کرتے بلکہ اپنا سفر خرچ کٹی کے ڈنٹے ڈالتے تو مسلمانوں میں جو ہر وقت اعتراض کرنے کا موقع ڈھونڈتے تھے، کیونکر اپنا وقار قائم رکھ سکتے تھے، اگر وہ یورپین طریقہ پر ہائی لائف نہ رکھتے تو ہندوستان کے ارکان سلطنت کو اپنے کاموں کی طرف کیونکر متوجہ کر سکتے تھے۔ شمس العلماء مولانا نذیر حسد نے سچ کہا تھا کہ ”سید احمد خاں کے ظاہر حال سے دھوکا ہو سکتا ہے کہ اوہ اپنے درجہ کے انگریزوں کی طرح ماند و بولہ کرتے ہیں، گورنروں کو ہمان رکھتے ہیں، اُن کے ہم نوا ہیں جس کے دل میں ایسا دامنہ گزرے اُس کو اس بات پر بھی نظر کرنی چاہیے کہ سید کو چار و ناچار فیلبانوں کے ساتھ دوستی رکھنی پڑتی ہے اور وہ بڑے چھانک بغیر نبھ نہیں سکتی۔ اگر انگریزوں کی طرح ہائی لائف نہ رکھیں تو کوئی اعلیٰ درجہ کا انگریز یا اعلیٰ درجہ کا نیٹو اُن کی طرف رخ نہ کرے اور ایسی موٹی اسمایاں دام میں نہ آئیں تو چندہ کی بھاری بھاری زمین کن سے ہاتھ لگیں۔“

بہر حال اس باب میں سرسید کی ایک خاص حالت تھی، اگر کوئی دوسرا شخص بھی گھر بار کا قوم کو اسی طرح فائدہ پہنچا سکے تو وہ بلاشبہ قوم کا ستر ناج ہو اور بے شک روپیہ صرف کرنے کا طریقہ اس سے بہتر کوئی نہیں جانتا۔ مشر سمول اپنی کتاب سلف ہپ میں لکھتے ہیں کہ ”جو شخص اپنے روپیہ سے لوگوں کو نفع نہیں پہنچاتا وہ بہت ہی ذلیل آدمی ہے۔ جو انوں کو خیال رکھنا چاہیے کہ جو انی کی کفایت شعاری کہیں بڑھاپے میں جا کر نشت نہ بن جائے اور جو کام (یعنی کفایت شعاری) پہلے فرض عظم وہی گناہ عظیم نہ بن جائے۔“

اگرچہ سرسید کی زندگی برابر آسودگی کے ساتھ گزری اور اُن کی حیثیت ایک متوسط الحال

شریف ہندوستانی کی حیثیت سے بہت زیادہ رہی مگر خدا تعالیٰ نے اُن کا حوصلہ بقابلہ اُن کی حیثیت کے زیادہ فراخ اور وسیع و بلند پیدا کیا تھا، اس لیے اُن کی آمدنی کبھی اُن کے اخراجات کو کافی نہیں ہوتی تھی اور ہمیشہ مقرض رہنا ایک لازمی سی بات ہو گئی تھی۔ وہ اپنے ایک دوست کو جو مقرض ہو گئے تھے، اس طرح کہتے ہیں ”قرضہ کی پریشانی بلاشبہ بہت سنج دہ ہے جس کے مزے سے میں خوب واقف ہوں، بہت کم مسلمان ہوں گے جو اس سنج میں مبتلا نہ ہوں، مگر میں تو اپنے دل کو اس طرح تسلی دے لیتا ہوں کہ مقرض ہونا بھی خدا کی رحمت ہے، میں اس حدیث پر پورا یقین رکھتا ہوں کہ ”صاحبُ المالِ کافر“ جس پر حضرت ابو ذر غفاریؓ نکالے گئے اور عمل تھا کافر کے لفظ سے کیا مراد ہے اس بحث کو چھوڑ دو جو اُس کی مراد ہو وہ ہو، لیکن ہم ابو ذرؓ نہیں سکتے مگر خدا کی رحمت ہے جو اُس نے ہم کو مقرض رکھ کر کفر سے بچایا ہے، پس میرے دل کی تسلی کو تو یہ خیال کافی ہے ”معلوم نہیں کہ سرسید کو اس حدیث کے یقین نے مال جمع کرنے سے باز رکھا تھا یا جب مال جمع نہ ہو سکا تب اس حدیث پر یقین ہوا؟ درحقیقت یہ اُن کا حسن بیان تھا جس سے مخاطب کو تسلی دینا مقصود تھا اور نہ روپیہ پیسے کی محبت سرسید سے اُن کی سرشت ہی میں نہیں پیدا کی گئی تھی اور وہی اثر اُن کی اولاد میں موجود تھا کہ باوجود معقول آمدنی کے ہمیشہ مقرض اور تہیدست رہے۔

سرسید کے ایک دوست ایک زمانہ میں اُن کے خانگی اخراجات کا حساب لکھا کرتے تھے، ان کا بیان ہے کہ جب مہینہ ختم ہوا میں تمام اخراجات کا مختصر گوشوارہ بنا کر اُن کے دکھانے کو لے گیا، سرسید نے کہا ”بس مجھے دکھانے کی کچھ ضرورت نہیں، یونہی چلنے دو، میں دیکھوں گا تو، حق میرے دل کو صدمہ ہو گا“ حق یہ ہے کہ جو شخص رات دن اوروں کی صلاح و فلاح کی فکر میں رہے گا وہ اپنے خانگی انتظام کی طرف کیونکر متوجہ ہو سکتا ہے؟ ویم پیٹ جو اُن لوگوں میں سے تھا جنہوں نے انگلستان کو انگلستان بنایا ہے، اُس کی نسبت لارڈ مکالے نے لکھا ہے کہ ”نہ اس کے بیوی تھی نہ بچے، نہ محتاج رشتہ دار تھے اور نہ اسراف کی عادت تھی، باوجود اس کے جب

وہ مرا تو ہوس اوف کانس کو اُس کا فرضہ ادا کرنے کے لیے چار لاکھ روپیہ منظور کرنا پڑا۔ اگر وہ ہفتہ میں پندرہ منٹ بھی انتظام خانگی کے لیے صرف کرتا تو ان تمام اخراجات کا معقول انتظام ہو جاتا۔ اُس کے نوکروں کی لوٹ نہایت حیرت انگیز تھی، ایک ہفتہ میں صرف گوشت کا بل ساڑھے بارہ من کا تھا اور اسی کے قریب مرغ مچھلی اور چائے کا۔

اگرچہ سر سید بمقابلہ وزیر اعظم انگلستان کے ایک نہایت غریب اور کم حیثیت آدمی تھے مگر خانگی انتظام کے متعلق اُن کی بے اعتنائی نسبتہ ولیم پٹ سے کچھ کم نہ تھی، صرف اتنا فرق تھا کہ ولیم پٹ کو یقین تھا کہ جس سلطنت کی بہتری کے لیے وہ اخیر دم تک کوشش کرتا رہا وہ اُس کا فرضہ ادا کرنے کی مشغول ہوگی مگر غریب سید کو چار لاکھ چھوڑ چار سو کا بھی ادا کرنے والا کوئی نظر نہ آتا تھا اور اسی لیے جہاں تک کہ کم کو معلوم ہے جس طرح کہ اُس نے وارثوں کے لیے کوئی جسامت د نہیں چھوڑی اسی طرح قرضہ کا جو کسی پر نہیں ڈالا۔ اگر بالفرض کچھ قدر قلیل کسی کا دنیا بانی رہ گیا ہوگی زید کی پرنسپل پنشن جو اُن کے بعد ایک نسل تک جاری رہنے والی ہے، اس قرضے کے لیے کافی ہے بہت زیادہ ہے۔

ایک دوست نے سر سید کے ایک رشتہ دار کا یہ مقولہ بیان کیا کہ سید احمد خاں نے اگرچہ ناجائز طور پر کبھی ایک خرمہ نہیں لیا مگر اُن کی تنخواہ اور جیڑی اور پرنسپل پنشن کی اس قدر آمدنی تھی کہ اگر وہ میانہ روی اختیار کرتے اور فضول خرچ میں روپیہ برباد نہ کرتے تو آج اُن کی اولاد کے برابر دلی میں بہت ہی کم صاحب جامد نظر آتے۔ میں یہ سن کر چپ ہو رہا اور سعدی شیرازی کا یہ شعر دل ہی دل میں پڑھتا رہا۔

لے کر آگاہ نہ حالتِ درِ نیاں را      توجہ دانی کہ چہ سودا و سرستایشان!

انتقام کا خیال نہ ہونا | مخالفوں اور دشمنوں کی برائیوں کا تحمل کرنا اور کبھی اُن سے انتقام لینے کا ارادہ نہ کرنا یہ بھی سر سید کے اُن اوصاف میں سے تھا جو اُن کی ذات کے ساتھ مخصوص تھے۔ ہر شخص کے صرف اقوال ہی سے نہیں بلکہ زیادہ تر اُس کے افعال سے ثابت ہوتا ہے کہ بڑائی کا بدلا

لینا تو درکنار اُس کو کسی کی بُرائی یا دہی نہیں رہتی تھی۔ بلاشبہ محمدن کالج کی بدخواہی یا جن اصول پر سرسید نے اُس کو قائم کیا تھا اُن میں رخنہ ڈالنا اُس کو حد سے زیادہ ناگوار گزرتا تھا مگر جن لوگوں کی بُرائیاں اُس کی ذات تک محدود تھیں اور کالج تک اُن کا علانیہ طور پر کھچا نہ پہنچتا تھا اُن کی نسبت قطعی طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ اُن کی بُرائیاں اُس کو محسوس بھی ہوتی تھیں یا نہیں؟ حکایات لقمان میں ایک حکایت لکھی ہے کہ ”ایک پتھر بیل کے سینگ پر آجیٹا اور یہ سمجھ کر کہ بیل پر میرا بوجھ پڑا ہو گا اُس سے کہا کہ اگر میرا بوجھ تجھ پر شاق گزرا ہو تو کہہ دے تاکہ میں اڑ جاؤں۔ بیل نے کہا اے نادان مجھے تو یہ بھی خبر نہیں کہ تو مجھ پر بیٹھا بھی ہے یا نہیں چہ جائیکہ میرے بیٹھے سے مجھ کو کچھ تکلیف ہوئی ہو۔“ بعینہ یہی حال لوگوں کی بُرائی کے مقابلہ میں اس شخص کے تحمل اور حوصلہ کا تھا۔

اُن کے ایک دوست راوی ہیں کہ ”مرا دآباد میں جبکہ سرسید وہاں صدرالصدور تھے محکمہ صاحب جج کے ایک ہندو کلرک کو سرسید سے کچھ رنجش تھی وہ اکثر گنہگار عیضیاں ان کی شکایت کی اعلیٰ افسروں کو لکھتا رہتا تھا۔ ایک بار جب کہ پولیس کا نیا انتظام ہوا تھا، اُس ڈسٹرکٹ سبزیٹنڈنٹ کو ایک عرضی لکھ بھیجی کہ صدر اعلیٰ کے بھیجے نے ایک عورت کو مار ڈالا اور اُن کے گھر میں اُس کی لاش موجود ہے؛ فوراً تلاشی لی جائے۔ اسی وقت پولیس کا عملہ اُن کے مکان پر چڑھ آیا۔ سرسید نے مکان میں پردہ کرادیا اور تلاشی لی گئی۔ مگر چونکہ وہ محض اتہام تھا کوئی چیز بُرد نہیں ہوئی۔ سرسید کو اس کا نہایت رنج ہوا۔ مرا دآباد کا کو تو ال اس جرم میں کہ بغیر موجود کی مدعی کے تلاشی لی گئی برخواست کیا گیا۔ سرسید اور اُن کے اکثر دوستوں کو خوب معلوم ہو گیا تھا کہ فلاں کلرک نے یہ عرضی لکھی تھی مگر سرسید نے اس کی کچھ پروا نہیں کی۔ جب وہ غازی پور بدل گئے اور کسی وجہ سے وہ کلرک نوکری سے علیحدہ ہو گیا تو ایک موقع پر جب کہ سرسید کے ایک عزیز قریب دوست کسی اعلیٰ عہدہ پر ترقی پا کر غالباً سنٹرل انڈیا کو جاتے ہوئے غازی پور میں ٹھہرے تھے، اُن کو ایک لائق انگریزی داں کی ضرورت ہوئی۔ چونکہ سرسید اُس کلرک کی انگریزی لیاقت سے

واقف تھے انھوں نے اُسی کی سفارش کی اور اُس کے گھر سے بلوایا۔ چنانچہ وہ صاحب اُس کو دوسرے روز پہنچا اور کانور کر رکھ کر لے گئے۔ جو صاحب اس حکایت کے قائل ہیں یہ کہتے تھے کہ ”مدت کے بعد وہ کلرک مجھ سے ملا تو اُس نے صاف صاف بیان کیا کہ میں نے سید احمد خاں کے ساتھ بُرائی کرنے میں کوئی دقیقہ باقی نہیں رکھا، مگر اُس نے میرے ساتھ یہ سلوک کیا کہ مجھے دوسو کانور رکھوا بھیج دیا۔ اُس نے کہا کہ حقیقت میں سید احمد خاں ایسا شخص ہے کہ جس کے سر پر اُس کی جوتیوں کی خاک پڑ جائے اُس کی نجات ہو جائے۔“

جب رفیق ہند میں سرسید کے خلاف نہایت سخت سخت آڑ بھیل شائع ہونے لگے اور منشی سراج الدین اڈیٹر سر مور گزٹ نے اُس کا جواب لکھنے پر تسلیم اٹھایا تو سرسید اُن کو لکھنے میں ”میں نے آپ کا اخبار مورخہ جنوری پڑھا، بلاشبہ میں آپ کی محبت کا جو آپ کو مجھنا چاہتا ہوں، ممنون اور احسان مند ہوں اور آپ کو اُس تحریر کی نسبت جو اُس پرچہ میں ہے، بوجہ جوش محبت معذرت سمجھتا ہوں، مگر جانے دو، جو جس کا دل چاہے کہے ہمارا کیا بگڑتا ہے؟ اگر ہمارے بُرا کہنے سے اُن کا دل خوش ہوتا ہے خوش کر لینے دو، تم ہی اُس بُرا کہنے سے خوش ہو، کیونکہ وہ ہمارے دھوبی ہیں ہم کو گناہوں سے پاک کرتے ہیں۔ مجھے نہایت افسوس ہے کہ میں نے وہ خط جناب خان بہادر برکت علی خاں صاحب کے پاس بھیج دیا، اگر اُن کا ذکر نہ ہوتا تو میں ہرگز نہ بھیجتا۔۔۔۔۔ تم میرے ساتھ محبت رکھتے ہو اور اس کا بھی تم کو یقین ہے کہ جو لوگ میری نسبت عیب لگاتے ہیں وہ مجھ میں نہیں ہیں، تو تمھارے خوش رہنے کے لیے اور مجھ کو خدا کا شکر کرنے کے لیے کہ وہ عیب اُس شخص میں جس کو تم دوست رکھتے ہو نہیں ہے، کافی ہے۔ اس سے زیادہ کیا خوشی کی بات ہے پس بُرا کہنے والوں کی بُری بات کا یہی نیک پہلو نکالو اور خوش رہو۔ خدا تم کو ہمیشہ خوش رکھے۔“

(۱) یہ اُس گناہ خاکی طرف اشارہ ہے جو لاہور کے جلسہ کانفرنس واقع مشہد میں جانے سے ایک دن پہلے سرسید کے نام علی گڑھ میں آیا تھا اور جس میں یہ خط لفظاً لکھے تھے کہ ”اگر تم لاہور میں آتے تو تمھاری داڑھی جو تے سے موٹی جی جائے گی اور جو حال کل سر بازار تمھارے دوست (یعنی خان بہادر) کا کیا گیا ہے اُس سے بدتر تمھارا حال کیا جائے گا“ ۱۲



جب منشی سراج الدین نے اس کا جواب لکھا تو پھر سرسید نے اُن کو اسی مضمون سے متعلق دوسرا خط لکھا ہے۔ اُس میں کہتے ہیں ”ہم کو خدا نے دنیا میں اس لیے پیدا کیا ہے کہ سب کی بھلائی چاہیے بُرا کرنے والے کی بُرائی سے ہم کو کیا کام ہے؟ ہم کو اپنا دل، اپنا کام، اپنی زبان بھلی رکھنی چاہیے بُرائی کرنے والوں پر افسوس کرنا چاہیے۔ اس سے زیادہ کچھ کرنا خود اپنے آپ کو بھی دیا ہی کرنا ہی۔ جو لوگ بُرا کہنے والے ہیں اُس کی نسبت ہم کو صبر و تحمل چاہیے۔ اگر وہ بُرائی ہم میں ہے اُس کے دُور کرنے میں کوشش لازم ہے، اگر نہیں ہے تو خدا کا شکر کرنا چاہیے کہ وہ بُرائی ہم میں نہیں ہے۔ بُرا کہنے والے کی نسبت خیال ہی نہیں چاہیے کہ کون ہے؟ دنیا میں ہی بھی یا نہیں؟ پس ہی آرام و آسائش کا طریقہ ہے۔ اگر تم بھی چاہتے ہو کہ دنیا میں آرام سے رہو یہی طریقہ اختیار کرو۔ میں یقین کرتا ہوں مگر افسوس کے ساتھ کہ..... صاحب کی طبیعت خدا نے ایسی بنائی ہے کہ اُن سے بھلائی یا سچائی کی توقع نہیں، کچھ ہی کروا زار ہی پہنچے گا۔ پس گلہ کیا ہے؟ کیا تم دنیا کے بچھوڑوں سے گلہ کرتے ہو؟ اور کیا وہ کسی کی دُکھی سے ڈنک مارتے چلتے ہیں؟ پس اُن کے حال سے بحث مت کرو، لوگوں کا جیسا دل چاہے ویسا اُن کے ساتھ برتاؤ کریں۔ اگر تم سے معافی چاہتے ہیں ہمارا اُس نے کیا گناہ کیا؟ کیا میری داڑھی مُند گئی؟ آپ اگر دیکھ لیں بدستور ہے، بلکہ جو دو جو بڑھ ہی گئی ہوگی مجھے تمام عمر افسوس رہے گا کہ میں نے وہ خط کیوں برکت علی خاں صاحب کے پاس بھیج دیا؟ اگر خاں صاحب ممدوح کی نسبت اُس میں متوحش بات نہ لکھی ہوتی تو میں ہرگز نہ بھیجتا۔ خیر! جو ہو گیا اُس پر افسوس سے کیا فائدہ ہے؟

”میرے نزدیک منشی..... کی کسی بات کے درپے ہونا نہیں چاہیے۔ خدا کی دنیا میں بہت مختلف اقسام کی خلقت ہے، ہر ایک اپنا کام کرتا ہے، تم اپنا کام کرو، مگر جان لو کہ تمہارا کیا کام ہے؟ نیکی، بھلائی اور اپنے کام سے مطلب، دوسرے کے کام سے کچھ غرض نہیں جس سے دل رکا ہوا ہو اس سے مت ملو کیونکہ اُس سے مل کر خوشی نہ ہوگی، یا منافقانہ طریقہ پر ظاہر داری پڑے گی، نہ ملنے میں نسبت ملنے کے آرام ہے، اسی طرح اُن کی باتوں کی پروا نہ کرنے میں بہل آرام ہے“

اگرچہ سرسید نظرۂ نہایت عالی ظرف اور عالی حوصلہ پیدا ہوئے تھے اور عفو و اغماض اُن کی سرشت میں داخل تھا مگر اُن کی ابتدائی روک ٹوک اور جن تربیت سے یہ تمام ملکات اُن کی طبیعت میں اور بھی زیادہ راسخ ہو گئے تھے۔ اُسی نیک اور عاقل ماں نے جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے بیٹے کے دل میں یہ بات ڈالی تھی کہ سب سے بہتر تو یہ ہو کہ بُروں کی بُرائی سے بالکل درگزر کی جائے اور اگر بدلا ہی لینے کا خیال ہو تو اُس بڑے اور زبردست انتقام لینے والے کے انصاف پر چھوڑ دینا چاہیے، اُنسی نے لڑکپن میں یہ سبق پڑھایا تھا کہ بُرائی کرنے والوں کے ساتھ بُرائی کرنا خود آپ کو دلیا ہی بنا دے۔ اُسی تعلیم و تلقین کا یہ نتیجہ تھا کہ جن لوگوں نے اُس کے واجب القتل ہونے کے حقے حرمین میں جاکر گھومائے، جنھوں نے اُس کو کافر و ملحد و کدرشان اور دجال ٹھیرایا، جنھوں نے گناہ خطوں میں اُس کو گالیاں لکھ کر بھیجیں اور قتل کی دھمکیاں دیں، اُن کی نسبت اُس نے علی اُس لاشہاد یہ کہا کہ ”میں اپنے کسی بھائی کے کسی بھینس سے نہ دنیا میں بدلا لینا چاہتا ہوں نہ قیامت میں، میں نہایت ناچیز ہوں مگر اُس رسول کی ذریت میں ہوں جو رحمتہ للعالمین ہے، میں اپنے دادا کی راہ پر چلوں گا اور تمام لوگوں کو جنھوں نے مجھ کو بُرا کہا، جنھوں نے مجھ پر اتہام کیا یا آئندہ کہیں اور کریں سب کو معاف کر دوں گا۔“

فی الحقیقہ اچھی ماں اولاد کے حق میں خدا کی رحمت ہو جو اُس میں عمدہ اخلاق کی بنیاد ڈالتی ہو اور بُرائیوں کا نفع نیکی کی طرف پھیر دیتی ہے۔ سرسید کے بچپن اور جوانی کے حالات سے معلوم ہوتا ہے کہ اُن کی طبیعت غیظ و غضب پر مجبور ہوئی تھی مگر ماں کے حسن تربیت نے گویا اُن کی مامیت کھل بدل دی تھی۔ اُن کے رشتہ داروں کے بیان سے ثابت ہوتا ہے کہ ماں نے بیٹے کو کبھی کسی ماما یا نوکر پر بھی سختی یا بدزبانی نہیں کرنے دی اور اگر کبھی کوئی ایسی حرکت اُن سے صادر ہو گئی تو اُن کو ایسی سزا دی گئی جو عمر بھر ذرا مومن نہ ہو۔ چنانچہ ایک بار جیسا کہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں، ایک نوکر پر زیادتی کرنے کے جرم میں اُن کو گھر سے نکال دیا گیا۔ اور کئی دن کے بعد جب انھوں نے نوکر سے قصور معاف کرا لیا، تب گھر میں آنے کی اجازت ملی۔ اگرچہ جیسا کہ حدیث میں آیا ہے، پہاڑ اپنی جگہ سے ٹل سکتا

ہر مگر جلت نہیں بدل سکتی۔ لیکن عمدہ تربیت جس طرح گھوڑے کی تونسی اور سرکشی کو چالاک سے بدل دیتی ہے اسی طرح انسان کے غیظ و غضب کو ادا العزمی اور دلیری کے سانچے میں ڈھال دیتی ہے اور وہی چیز جو پہلے درندوں کی خصلت معلوم ہوتی تھی اب بڑے بڑے عظیم الشان ارادوں کی شکل میں ظہور کرتی ہے۔ سرسید میں یہ انقلاب نمایاں طور پر نظر آتا تھا۔ اُن کا جلی غیظ و غضب فی الواقع، مجنوں کی حمایت اور جوش ہمدردی کے ساتھ بدل گیا تھا۔ اُن کو پرائیوٹ معاملات میں سوا اس کے کہ کبھی کبھی نوکروں پر دودھ کا سا بال آجاتا تھا، بہت ہی کم غصے ہوتے دیکھا ہے، جو کچھ اُن کا غصہ اور افسوس تھا وہ قوم کی غفلت یا نالائقی پر تھا، یا اُن کی تباہی و بربادی پر، یا قومی کاموں کی مخالفت اور فراغت پر یا قوم کے بے جاتہ و انتہا اور اُن کی پولیکل بے وقعتی پر۔

مکن ہے کہ بقضائے بشریت کسی کی طرف سے اُن کے دل میں کچھ رنج ہو مگر اُن کے ظاہر حال اور قول و فعل سے یہی معلوم ہوتا تھا کہ وہ دنیا میں کسی کو اپنا دشمن نہیں سمجھتے تھے۔ کبھی اس شخص کو کسی کا ذکر بُرائی کے ساتھ کرتے نہیں دیکھا۔ جو لوگ اُس کو لوگوں کے سامنے علانیہ گالیاں دیتے تھے اُن کا نام بھی وہ ہمیشہ ادب کے ساتھ لیتا تھا۔ اُس کے دل کی صفائی کا سب سے بڑا گواہ اُس کا اخبار تھا جو کہیں برس جاری رہا مگر کبھی کسی کی مذمت یا بُرائی اُس میں نہیں لکھی گئی۔ وہ جس طرح اپنے اخبار کو چمپیر چھاڑا اور ہزل اور حرف گیری و کج کنجی سے پاک رکھا تھا اسی طرح اپنے اخبار نویس و دستوں کو ان نغویات سے بچنے کی نصیحت کرتا تھا۔ وہ ایک اخبار کے ایڈیٹر کو لکھا ہے جس میں بطور رنج اخباروں کے کسی کا ہزل آمیز خط چھپ گیا تھا ”کیا آپ کا اخبار بھی مثل ڈیز نالائق اخباروں کے نامہذب ہونے کو ہے؟ نہایت افسوس اور کمال درجہ افسوس ہے کہ مضمون مذاق نوشتہ . . . آپ کے اخبار ۲۰ اپریل میں چھپا ہے، آپ کا اخبار روز بروز ترقی کرتا جاتا تھا، لوگوں کا خیال اُس طرف رجوع تھا کیا اُس کا ارادہ ہے کہ اپنی تمام عزت و قدر کھودے؟“

اُسی ایڈیٹر کو دوسرے خط میں لکھتے ہیں ”میں دوستانہ صلاح دیتا ہوں کہ آپ اپنے اخبار کو مہذب بنائیں، بدگو کے ساٹھ گریڈ گوئی کی تودو نوں برابر ہو جاتے ہیں۔ میری نسبت لگ

کی کیا کچھ نہیں کہتے ہیں؟ کیا مجھے لگنا نہیں آتا؟ ہندوستانی ریاستیں ہندوستان میں غنیمت ہیں ہمیشہ اُن کے ساتھ دوستانہ برتاؤ چاہیے۔“

ایک دفعہ منشی سراج الدین احمد ڈیٹر سر مور گزٹ نے اپنے اخبار میں ریاست بہاول پور کی شکایت لکھی کہ وہاں سے علیگزٹھ کالج کے لیے کچھ چندہ نہیں پہنچا۔ سر سید نے فوراً اُن کو متنبہ کیا اور لکھا کہ ”سرکار بہاول پور نے دو دفعہ ہزار ہزار روپیہ کالج کے لیے اور چند روز ہوئے کہ ایک ہزار روپیہ واسطے تعمیر مسجد کے مرحمت کیا ہے۔ چونکہ اس کی اطلاع آپ کو ضروری تھی اس لیے فی الفور مختصر نیاز نامہ روانہ کرتا ہوں۔“

الغرض اُس کے تمام جذبات اور تمام بین ایک قومی ہمدردی کے جوش میں باہل و خاب ہو گئے تھے، اُس کا غصہ تھا تو قوم کے لیے شکایت تھی تو قوم کے لیے حرص و طمع تھی تو قوم کے لیے اور خود غرضی تھی تو قوم کے لیے، اپنے لیے کمانے پینے اور سونے کے سوا کچھ باقی نہ رہا تھا۔

خود غرضی کا الزام | سر سید براکٹر خود غرضی کا الزام لگایا گیا ہے۔ بے شک خود غرضی کو اگر زیادہ وسیع معنوں میں لیا جائے تو ایک لحاظ سے اُن کو خود غرض کہا جاسکتا ہے۔ جو عظیم الشان کام انھوں نے قوم کی ترقی کے لیے اختیار کیا تھا اور جس کے بغیر وہ قوم کی حالت کا درست ہونا غیر ممکن سمجھتے تھے بلاشبہ اُن کی یہ خواہش تھی کہ ہندوستان کے چھوکر و مسلمان یک دل و یک جان ہو کر اپنی تمام ہمت، طاقت اور استطاعت اُس کام کے پورا کرنے میں صرف کر دیں اور جب تک اُس کو منتہائے ترقی تک نہ پہنچالیں دوسرے کام کی طرف آنکھ اٹھا کر نہ دیکھیں۔ یہاں ہم کو اس سے کچھ بحث نہیں کہ اُن کی یہ خواہش ممکن الوقوع تھی یا نہیں؟ اور آیا فی الواقع جیسا کہ وہ سمجھتے تھے مسلمانوں کی بھلائی کا صرف یہی ایک راستہ تھا کہ سب مل کر اُن کے کام میں مدد کریں؟ مگر اس میں شک نہیں کہ وہ ایسا ہی سمجھتے تھے۔ اگر اسی کا نام خود غرضی ہے تو ہم کو اپنی قوم کی یہودی کے لیے ایسے بہت سے خود غرضوں کی ضرورت ہے، اور ہم امید کرتے ہیں کہ اگر مسلمانوں میں ایسے دس بیس بلکہ دو چار خود غرض بھی اور پیدا ہو جائیں تو ساری قوم کا شیرا بار ہو جائے۔

دنیا میں ایسے نیک آدمیوں کی کچھ کمی نہیں ہے جو ہر ایک کے کام میں مدد دینے اور ہر ایک محاذی میں کندھا لگانے کو موجود ہیں، لیکن ایسے افراد صدیوں اور قرون کے بعد پیدا ہوتے ہیں جو تمام دنیا کو اپنا معاون و مددگار بنانے کا ارادہ رکھتے ہوں۔ اُن کو اپنے کام کی بڑائی کا ایسا یقین ہوتا ہے کہ اُس کو تمام دنیا کے کاموں سے مقدم جانتے ہیں اور چونکہ اور لوگ بھی جوں جوں اُن کے کام کی حقیقت کھلتی جاتی ہے، اُس کو دنیا ہی یقین کرتے جاتے ہیں اس لیے اُن کے دل میں اپنے کام کی عظمت روز بروز زیادہ ہوتی جاتی ہے۔

حُبِّ جَاهِ كَالِإِثْمِ [بعض اصحاب یہ بھی فرماتے ہیں کہ سید احمد خاں نے جو کچھ قوم کی خیر خواہی کے پردہ میں کیا اُس سے محض اپنی ناموری اور شہرت اور گورنمنٹ میں اعزاز حاصل کرنا مقصود تھا۔ یہ وہ لوگ ہیں جو اس حسرت میں مرے جاتے ہیں کہ ہم کو بھی ویسی ہی ناموری اور اعزاز حاصل ہو جائے مگر چونکہ اُس کا استحقاق نہیں رکھتے اس لیے کبھی اپنی مراد کو نہیں پہنچتے۔ وہ نہیں جانتے کہ عزت چاہنے سے عزت حاصل نہیں ہوتی بلکہ عزت کے لائق کام کرنے سے عزت حاصل ہوتی ہے۔ جو لوگ قوم کی خیر خواہی کی آڑ میں اپنی شہرت اور اعزاز چاہتے ہیں نہ اُن سے قوم کو کچھ فائدہ پہنچتا ہے اور نہ خود اُن کو شہرت اور عزت نصیب ہوتی ہے۔ نیکین جو شخص سچے دل سے قوم کی بھلائی کے کام کرتا ہے عام اس سے کہ وہ اپنی شہرت و عزت کا خواہاں ہو یا نہ ہو، وہ قوم کو بھی فائدہ پہنچاتا ہے اور خود بھی شہرت و عزت حاصل کرتا ہے۔ اسی لیے کہا گیا ہے کہ ”فَوْضُ مَدْحِكَ وَذَمُّكَ إِلَى أَفْعَالِكَ فَإِنَّمَا مَدْحُكَ بِصِدْقِ إِنْ أَحْسَنْتَ وَذَمُّكَ بِحَقِّ إِنْ أَسَأْتَ“ جو لوگ سرسید کی نسبت ایسے بہت خیالات رکھتے ہیں ان کے جواب میں اُس سے زیادہ کہنا

فضول ہے جو ناب عباد الملک نے سرسید کی دعوت کے جلسہ میں، جو نظام کلب حیدرآباد میں منعقد ہوا تھا، کہا تھا کہ ”کاش مسلمانوں میں سید احمد خاں کے سوا کوئی دوسرا شخص ایسا ہی پیدا

۱) یعنی اپنی تعریف اور مذمت اپنے کاموں کو سونپ دو کیونکہ وہی تمہاری بھلائی کے سچے مدافع اور تمہاری بُرائی کے سچے مذمت کرنے والے ہیں ۱۲

ہو جائے جو اپنی ناموری اور شہرت کے خیال سے قوم کے لیے ایسے مفید کام کر کے دکھائے جیسے کہ اس شخص کے ہاتھ سے سرا انجام ہوئے ہیں۔“

اپنی رائے پر وثوق | منجملہ اور بڑے بڑے اوصاف کے ایک وصف جس کو سرسید کے تمام کارمائے نمایاں کی بنیاد سمجھنا چاہیے۔ اُن میں یہ تھا کہ اُن کو اپنی ہر ایک ریسے پر خواہ مذہبی مسئلے سے متعلق ہو اور خواہ کسی اور معاملہ سے ہمیشہ ایسا وثوق معلوم ہوتا تھا کہ کسی دلیل یا بُرہان یا حجت یا ثبوت کی مجارئی سے اُس میں تزلزل آنے والا نہیں۔ اسی لیے اُن کو عموماً خود رائے اور ہٹیلہ کہا جاتا تھا۔ یہ تو ظاہر ہے کہ اُن کی ہر ایک رائے جس پر اُن کو اصرار ہوتا تھا ہمیشہ صائب اور غلطی کے پاک نہیں ہو سکتی تھی۔ مگر اس میں شک نہیں کہ اگر اُن کو اپنی رایوں پر ایسا وثوق جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا، نہ ہوتا تو جو بڑے بڑے کام اُن سے بن آئے اُن میں سے ایک بھی ظہور میں نہ آتا۔ انھوں نے قوم کی بھلائی کے لیے جتنے کام اٹھائے وہ سب قوم کے خیالات سے بالاتر اور اُن کی سمجھ سے باہر تھے۔ یہاں تک کہ ولایت میں جیسا کہ اُن کے بعض خطوط سے معلوم ہوتا ہے، وہ اپنے منصوبوں سے سید مہدی علی خاں کے سوا اپنے اور دوستوں کو بہت کم مطلع کرتے تھے، کیونکہ کسی سے یہ امید نہ تھی کہ اُن کی رائے سے اتفاق کرے گا اور اُن کی ہمت بندھ جائے گا۔ پھر جب ہندوستان میں آکر انھوں نے اپنے منصوبے علی الاعلان پوسے کرنے کا ارادہ کیا تو جیسا اُن کو خیال تھا، ہزاروں مخالف کھڑے ہو گئے اور جہاں تک ہو سکا اُن کے کاموں میں کھنڈر ڈالی۔ باوجود اس کے ہر ایک کام میں اُن کو توقع سے زیادہ کامیابی ہوئی۔ مخالفتیں روز بروز کم ہوتی گئیں اور آخر کار اُن کے کام نہایت عظمت اور وقعت کی سمجھا سے دیکھے جانے لگے۔ اگر اُن کی رائے میں تزلزل ہوئی اور اُن کو اپنی تجویزوں اور منصوبوں پر کامل وثوق نہ ہوتا تو کیونکر ایسے کاموں پر ہاتھ ڈالنے کی جرأت ہو سکتی تھی جن کا سارا زمانہ مخالف ہو اور کیونکر اُن کی کوششیں اس درجہ تک کامیاب ہو سکتی تھیں، پھر جس قدر اُن کی تجویزیں اور منصوبے پورے ہوتے گئے اور جس قدر لوگوں کی مخالفت بچاؤنا واجب ثابت ہوتی گئی اسی قدر اُن کو اپنی

رایوں پر زیادہ وثوق ہو گیا اور اپنی ہر ایک رائے پر اُن کا اصرار روز بروز بڑھتا گیا۔ اب چاہو اس نصلت کو اُن کی خود رائی اور ٹیلے پن کے ساتھ تیسر کر واد چاہو یہ جھوک دنیا میں جتنے بڑے آدمی ہوئے ہیں اور جن سے مخلوق کو عظیم الشان فائدے پہنچے ہیں وہ سب ایسے ہی قوی اور مضبوط دل والے تھے کہ جو ارادہ کرتے تھے اُس پر ثبات قدم رہتے تھے اور جو منصوبہ باندھتے تھے اُس کو پورا کر کے چھوڑتے تھے۔ اُن کی رائیں مستقل اور غیر متزلزل ہوتی تھیں، وہ اپنی غلط رایوں پر ہی دیا ہی اصرار کرتے تھے جیسا صحیح رایوں پر، کیونکہ وہ انھیں رایوں کو اپنے نزدیک صحیح سمجھتے تھے۔

بائیںہداس بات سے انکار نہیں ہو سکتا کہ آخر عمر میں سرسید کی خود رائی یا جو وثوق کہ اُن کو اپنی رایوں پر تھا وہ صد اعتدال سے متجاوز ہو گیا تھا۔ بعض آیات قرآنی کے ذیلے معنی بیان کرتے تھے جن کو سن کر تعجب ہوتا تھا کہ کیونکر ایسا عالی دماغ آدمی ان کمزور اور بودی تاویلوں کو صحیح سمجھتا ہے؟ ہر چند کہ اُن کے دوست اُن تاویلوں پر ہنستے تھے مگر وہ کسی طرح اپنی رائے سے رجوع نہ کرتے تھے۔ کالج کے متعلق بھی اخیر زمانہ میں اُن سے بعض امور ایسے سرزد ہوئے جن کو لوگ تعجب سے دیکھتے تھے، مگر درحقیقت ان میں سے کوئی بات بھی تعجب کے قابل نہ تھی جو حیرت انگیز کامیابی باوجود سخت مخالفتوں اور مزاحمتوں کے سرسید کو اپنے مقاصد میں ہوئی اُس کا لازمی نتیجہ تھا کہ آخر عمر میں جو کہ قولے کے انحطاط اور فتور کا زمانہ تھا، اُن کو اپنی اصابت رائے پر جتنا کہ چاہیے تھا اُس سے زیادہ اعتماد ہو جائے اور وہ اپنی عقل اور سمجھ کو خطا اور غلطی سے پاک سمجھ لگیں اس کے سوا اخیر عمر کے صد مات نے بھی اُن کے دل دماغ پر کچھ کم اثر نہیں کیا تھا۔ قطع نظر اس کے انسان کا انتہائے کمال یہ ہے کہ اُس میں عیب کم اور خوبیاں زیادہ ہوں، نہ یہ کہ وہ عیبوں سے بالکل پاک ہو۔ پس سرسید میں باوجود بے شمار خوبیوں اور حیرت انگیز اوصاف کے اس قسم کی کمزوریوں کا پایا جانا بجائے اس کے کہ اُن کے اخلاقی نقص کی دلیل ہو، اُن کے اعلیٰ درجہ کی اخلاقی فضیلت اور کاملیت پر دلالت کرتا ہے۔ گویا شاعر نے سرسید ہی کی شان میں یہ شعر کہا تھا

”شخصاً کانامہ الی کمالات۔ فاستعبد من شبرا عینہم یعیب واحدا“

یعنی تیرے کلمات دیکھ کر لوگوں کی آنکھیں کھلی کی کھلی رہ گئی ہیں سون کی نظر بدستہ بچنے کے لیے کسی عیب کی پناہ لے،  
مذہب اسرید کی مذہبی خدمات و اصلاحات اور مذہبی تحقیقات کے متعلق جو کچھ اُن کی تصنیفات سے ثابت ہوا، بقدر ضرورت بیان ہو چکا ہے یہاں ہم اُن کے وہ مذہبی خیالات دکھانے چاہتے ہیں جو انہوں نے اپنے پرائیوٹ خطوں میں یا کسی پبلک تقریر میں ظاہر کیے ہیں اور جن سے ان کے دل کی اصلی کیفیت اور اصلی واردات منکشف ہوتے ہیں، کیونکہ تصنیفات میں جو کچھ لکھا جاتا ہے وہ بعد غور و غوض کے تام پہلو اور جوانب دیکھ کر لکھا جاتا ہے، اور جہاں تک مصنف کے امکان میں ہوتا ہے وہ اپنی تصنیف کو کم سے کم اُن لوگوں کی نکتہ چینی سے بچانے میں ضرور کوشش کرتا ہے جن کو وہ اپنے نزدیک مخاطب صحیح جانتا ہے۔ برخلاف اس کے پرائیوٹ خطوط جو وہ اپنے محرم اور ہراز دوستوں کو لکھتا ہے اور پبلک تقریریں جن میں سوچے اور غور کرنے کا بہت کم موقع ملتا ہے اُن سے اُس کے دل کی تنگی تصویر آنکھوں کے سامنے آ جاتی ہے اور اُس کے دلی خیالات روز روشن کی طرح سب پر ظاہر ہوتے ہیں بس مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اُن کے مذہبی خیالات جو کھلے ڈلے طور پر انہوں نے اپنے راز دار دوستوں کو لکھے ہیں یا کسی پبلک جلسہ میں بیٹھا اور بدابتنہ ظاہر کیے ہیں یا جو ایسے ہی کسی اور طریق سے ہم تک پہنچے ہیں اس عنوان میں کسی قدر ترتیب کے ساتھ بیان کیے جائیں۔

حقیقت اسلام کا یقین | جہاں تک اسرید کے اقوال اور افعال اور خیالات سے استدلال ہو سکتا ہے اُن کو دین اسلام کی حقیقت پر یا یاقین معلوم ہوتا ہے کہ اُس سے زیادہ تصور میں نہیں آ سکتا۔ اگرچہ اُن کے مذہبی خیالات اور مذہبی عقائد مسلمانوں کے کسی خاص فرقہ کے خیالات اور عقائد کے تابع نہ تھے مگر اُن کا ایک عقیدہ بھی شاید ایسا نہ تھے گا جو اصولاً کسی نہ کسی اسلامی فرقہ کے عقیدہ سے مطابقت نہ رکھتا ہو۔ اُن کو اہل سنت کی قدیم اصطلاح کے موافق زیادہ سے زیادہ متدع کہا جاسکتا ہے جیسا کہ اکثر اکابر اسلام کو کہا گیا ہے۔ لیکن اُن کی نسبت کا فر یا ملحد یا نجری یعنی نجریٹ کہنا اسی قسم کا بہتان ہے کہ ہر زمانہ اور ہر ملک اور ہر مذہب میں محققوں اور مصلحوں پر کیا گیا ہے۔



انہوں نے جو کچر عیشۂ میں بے مقام لاہور اسلام پر دیا تھا اُس میں اپنے عطاء و صاف مافیہ بیان کیے تھے۔ اس لیے اول ہم اُس کچر کے چند مقامات اس مقام پر نقل کرتے ہیں۔ لیکن ہر ایک عقیدے کے ساتھ جو کچر انہوں نے بطور دلیل کے بیان کیا ہے اُس کو اُن کے کچر میں دیکھنا چاہیے۔ اول انہوں نے کہا کہ ”میں ایک جاہل آدمی ہوں نہ مولوی ہوں، نہ مفتی، نہ قاضی اور نہ واعظ، نہ میری یہ خواہش ہے کہ کوئی شخص گو وہ میرا کیسا ہی دوست ہو، وہ میرے خیالات کی پرکھ کرے، میں رسولوں کے سوا کسی شخص کا ایسا منصب نہیں سمجھتا کہ اُن باتوں میں جو خدا اور نبیوں کے درمیان دلی اور روحانی امور سے متعلق ہیں اور جن کو مذہب کہتے ہیں، وہ یہ خواہش کرے کہ لوگ اُس کی پیروی کریں۔ یہ منصب رسولوں کا تھا اور آخر کو جناب رسول خدا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر جن کا ازلی مذہب خدا ابدالاً بآباد تک قائم رکھے اور ضرور قائم رکھے گا کیونکہ جیسا وہ ازلی ہوا بدی بھی ہے، ختم ہو گیا۔“

توحید | پھر کہا کہ ”وہ چیزیں یقین کرنے سے کوئی شخص مسلم یا مسلمان کہا جاسکتا ہے وہ خدا کی توحید ہے جو شخص خدا کو برحق جانتا ہے اور اُس کی توحید یقین رکھتا ہے وہ مسلمان ہے۔ یہی رکن اول اور رکن اعظم اسلام کا ہے اور باقی ارکان اُس کے تحت ہیں اور اس کے ساتھ اس طرح ملے ہوئے ہیں جیسے کسی خاص دو کی جمون ہو اور اُسی کے ساتھ اُس کے اجزا بھی ملے ہوئے ہوں۔ خدا کو واحد مطلق اور خالق تمام چیزوں کا جاننا اور سمجھنا نہ صرف جاننا اور سمجھنا بلکہ اُس پر یقین کرنا۔ اسلام ہے اور جو اُس پر یقین کرے وہ مسلم ہے۔“

پھر کہا کہ ”خدا پر اور خدا کی وحدانیت پر اُس وقت یقین ہو سکتا ہے جب اُس کی ذات اور صفات پر جو حقیقت میں متحد ہیں اور اُسی کے استحقاق عبادت پر جو اُس کو لازم ہے پورا پورا یقین ہو۔ اُس کی ذات کا یقین تو اُس کے موجود بالذات ازلی وابدی وحدہ لا شریک نہ ہونے پر یقین ہوتا ہے۔ اُس کی صفات کا یقین اُس کے مانند صفات کا کسی دوسرے میں نہ ہونے پر یقین کرنا ہے۔ تمام صفتیں جو خدا سے منسوب کی جاتی ہیں، عالم، رحیم، حی اور مثل ان کے اور جو

اُن کا مفہوم ہمارے ذہن میں آتا ہے اور جن میں اوروں کا اشتراک بھی ہو جیسا کہ متصور ہوتا ہے اُس مفہوم سے اور اُس اشتراک سے بھی خدا کی صفات کو مبز اور منترہ ماننا اُس کی صفات پر یقین ہونا ہے۔ اُس کے استحقاق عبادت پر یقین یہ ہے کہ کوئی شر سوا خدا کے مستحق عبادت نہیں سمجھیں کہ اس طرح سے خدا پر یقین رکھتا ہے وہ مسلمان ہے۔ . . . . ہاں ایسے شخص کی نسبت جو صرف خدا

رسالت | واحد کو مانتا ہے میں یہ ضرور کہوں گا کہ وہ محمدی نہیں . . . . محمدی ہونے کے لیے ضرور ہے کہ ہم اُس شخص پر بھی جس نے ہم کو توحید کی نعمت دی . . . جس کی وجہ سے ہم نے خدا کو جانا اور اُس کی صفات کو پہچانا، یقین کریں۔ خود غفل ہی ہم کو ہدایت کرتی ہے کہ جس سے ہم کو ہدایت ہوئی کس طرح ہو سکتا ہے کہ ہم اُس کے باوی ہونے پر یقین نہ کریں اسلام جس کو میں نے ایسے استحکام سے سچا بتایا اُس کی ہدایت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کی ہے۔ پس اُس کی تصدیق بالضرور دوسرا رکن اسلام کا ہے جو پہلے رکن سے منفک نہیں ہو سکتا۔“

”اس تمام تقریر کا نتیجہ یہ شخص خدا کو مانتا ہے اور وحدہ لا شریک جانتا ہے اور اس پر یقین رکھتا ہے اور کسی نبی کی تصدیق نہیں کرتا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی تصدیق نہیں کرتا اُس کی نسبت یہ کہنا کہ محمدی نہیں یا مواف معنی لے کر یہ کہنا کہ وہ مسلمان نہیں، باطل صحیح ہے مگر اُس کو کافر یعنی شریک کہنا یا موجد نہ کہنا اسلام کے اصول کی رؤ سے درست نہیں . . . . موجدین محض کے مخلد فی النار ہونے یا نہ ہونے پر قدیم سے علما میں بحث چلی آتی ہے کوئی کہتا ہے کہ مخلد فی النار ہوں گے، کوئی کہتا ہے کہ بعد عذاب کے نجات پاویں گے۔ اس بحث کو ہمیں مالوں کے لیے چھوڑ دو اور ہم کو اپنے حبیب کے اس قول پر رہنے دو کہ ”علی زعم انف ابی ذرؓ“،

فرائض منصرہ | پھر کہا کہ ”وحدانیت اور رسالت کی تصدیق کے بعد اور چیزیں بھی اسلام کے

(۱) یہ اُس حدیث کی طرف اشارہ ہے جس کو بخاری اور مسلم نے روایت کیا ہے ابوذر غفاری سے اور جس کا معنوں یہ ہے کہ آنحضرت نے ابوذر سے فرمایا ”ما من عبد لالا لہ الا اللہ ثم مات علی ذلک الا دخل الجنة“ انھوں نے یہ سن کر تین بار ازراہ تعجب یاغاً عرض کیے کہ ”وان ذی وان سرت؟“ اور آپ نے فرمایا کہ دان ذنہ دان ذنہ دان ذنہ اور تیسری دفعہ اُس کے ساتھ یہی فرمایا کہ علی زعم انف ابی ذرؓ ۱۲

ساتھ ہیں جن کو خدا تعالیٰ نے فرض قرار دیا ہے، مثلاً نماز روزہ، حج، زکوٰۃ وغیرہ وغیرہ۔ ان فرض کے ادا نہ کرنے والے کو ہم گنہگار اور اُن کے منکر کی نسبت دہی کہیں گے جو رسالت کے منکر کی نسبت کہا ہے کہ وہ محمدی نہیں یا بمعنی مرادف مسلمان نہیں۔ اُس کے غلط فی الہاد ہونے یا نہ ہونے کی وہی بحث پیش آجاتی ہے جو ابھی موصوحن کی نسبت میں نے بیان کی۔“

شُرک فی البتوۃ | پھر لکھا کہ ”شُرک کی بحث جو کہ اسلام کا پورا دشمن ہے اور جس کے ساتھ اسلام جین ہی نہیں ہو سکتا بہت بڑی ہے، مگر میں اس وقت ایک شے اُس کا بیان کروں گا جس طرح خدا کو اپنی ذات و صفات میں وحدت ہے اسی طرح رسول کو تبلیغ احکام یا احکام شریعت کے قرار دینے میں وحدت ہے اور کسی کو اُس میں شُرک نہیں ہے جو شخص رسول کے سوا کسی اور شخص کے احکام کو دین کی باتوں میں اس طرح پر واجب اہل سمجھتا ہے کہ اُس کے برخلاف کرنا گناہ ہے اور اُسی کی تابعداری کو باعث نجات یا ثواب سمجھتا ہے۔ وہ بھی ایک قسم کا شُرک کرتا ہے جس کو میں شُرک فی البتوۃ سے تعبیر کرتا ہوں۔ خدا نے یہود و نصاریٰ دونوں کو اسی بات پر ملزم ٹھہرا کر فرمایا ”اتخذوا حجابہو درہبا“ اٹھو اور بابا من دون اللہ، پس اس طرح کی پیروی اربابا من دون اللہ تک پہنچا دیتی ہے میری ائمہ مجتہدین | اس تقریر سے آپ یہ تصور نہ کریں کہ میں ائمہ مجتہدین کے برخلاف رائے رکھتا ہوں۔ نہیں، میں اُن کو ائمہ کا سترائج اور اُن کے اجتہادوں اور اختلافوں کو باعث رحمت سمجھتا ہوں معتلّٰدین | یہ بھی آپ خیال نہ کریں کہ میں اُن کے پیرو مقلدین کو برا کہتا ہوں یا تقلید کو برا سمجھتا ہوں مگر اس قدر ضرور سمجھتا ہوں کہ مقلدین کے بعض افعال اس حد تک پہنچ گئے ہیں کہ انھوں نے اپنی غلطی سے نہ کہ انکی تقلید سے اُن کو اربابا من دون اللہ تک پہنچا دیا ہے۔ جو لوگ اس مسئلہ تقلید کے برخلاف غیر مقلدین | ہیں اور عدم تقلید کے مسئلہ کی پیروی کرتے ہیں اور اُس کے اجرا میں کوشش کرنی چاہتے ہیں اُن کی مجسّم عزّت کرتا ہوں میں سمجھتا ہوں کہ دونوں کا مقصود ایک ہے اور دونوں خدا اور رسول کی خوشنودی چاہتے ہیں۔ مگر افسوس ہے کہ ان دونوں فرقوں کے سبب ہم رنج و عداوت پیدا ہوئی ہے۔ یہ شیطان کے دوسے ہیں جو گمراہ اسلام کو متفرق کرنے اور قوت کو

ضعیف کرنے کی فکر میں ہی حقیقت میں اسلام کا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہنا اور اس پر دل سے یقین رکھنا اور سب کلمہ گوہوں کو بھائی بھھنا ہی۔ باہمی اختلاف کی وجہ سے اسلام کے مجمع کو متفرق کرنا اصول اسلام کے برخلاف ہی اور اس برکت کی ناشکری ہی جو خدا نے دی ہو اور جس کو کافران بئین قلوبہ کمزور کے نغظوں سے تعبیر کیا ہے۔

نبوت پر استدلال | پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر مندرجہ ذیل تقریر کی کہ ایک ایسے شخص نے جو ریشیلے کنکر طے ملک میں پیدا ہوا جو چھوٹی عمر میں یتیم ہو گیا، جس نے نہ کسی دارالعلم میں تعلیم پائی، نہ سفر اطوار و بقراط اور افلاطون کے مسائل کو سنا، نہ کسی استاد کے سامنے تعلیم کو میٹھا، نہ حکما اور فلاسفروں اور پوٹشل و مارل سائنس کے عالموں کی صحبت اٹھائی، بلکہ چالیس برس اپنی زندگی کے ماتریت یافتہ اور بد اخلاق اونٹ چرانے والوں میں بسر کیے، چالیس برس تک بجز ایسی قوم کے جو بت پرستی اور باہمی جنگ و جدال میں مبتلا تھی اور چوری اور زنا کاری پر عورت و مرد کو فروغ تھا اور کسی کو نہیں دیکھا، وہ دفعۃً اپنی تمام قوم کے برخلاف اٹھا چاروں طرف سے وہ بت پرستی میں گھرا ہوا تھا مگر اُس نے کہا تو یہ کہا کہ لا الہ الا اللہ اُس نے صرف یہ کہا ہی نہیں بلکہ تمام قوم سے بھی جو سیکڑوں برس سے لات و منات و عترتے کو پوجتی آتی تھی، یہی کہو دیا، اُن تمام بد اخلاق اور ام موہل عادتوں کو تمام قوم سے مٹوا دیا، بتوں کو زمین پر گر دیا، اُن کو توڑ دیا اور خدا کے نام اور خدا کی پرستش کو تمام عرب کے جزیرہ نامیں بلند کیا، وہ جزیرہ جو ابراہیم اور اسماعیل کے بعد سے ہزاروں ناپاکوں سے ناپاک ہو گیا تھا پھر اُس کو اس کی اصلی پاک اور دین ابراہیم کی بڑی تمک پہنچا دیا، چالیس برس بعد کس نے یہ نور اُس کے دل میں ڈالا؟ جس نے نہ صرف جزیرہ عرب بلکہ تمام دنیا کو روشن کر دیا۔

”اُس نے لا الہ الا اللہ کی تعلیم کے بعد جو احکام دین کے اور اخلاق کے لوگوں کو بتائے کیا کوئی فلاسفر اس سے زیادہ بتا سکتا تھا جو اُس امتی نے بتائے؟ صرف بتائے ہی نہیں بلکہ اپنے پاک دل، اپنی پاک زبان کے اثر سے لوگوں کے دلوں میں بٹھلا دیے۔ یہ کام وہ تھا جو

کسی فلاسفر سے ہو سکتا تھا نہ کسی سلطان مقدر سے۔

پھر کیا چیز اُس بچے میں تھی جس نے جزیرہ عرب کو بلکہ تمام دنیا کو خدائی کا کرشمہ دکھلادیا؟ کوئی سخت سے سخت دہریہ اور لاندہ سب بھی اگر ایسے شخص کو معاذ اللہ نبی زمانے کا تو اس کو یہ ماننا ضرور پڑے گا کہ اگر بعد خدا کے کوئی دوسرا شخص بزرگ ہو تو یہی ہے۔ روحی فداک یا رسول اللہ۔ پس جو شخص نبوت کی حقیقت کو سمجھ لے گا تو امکان سے غائب ہو کر محمد رسول اللہ کی تصدیق نہ کرے۔

ابن زقرآن | پھر قرآن کے معجز ہونے پر مندرجہ ذیل تقریر کی ”قرآن مجید جو تیرہ سو برس سے معجز یقین کیا جاتا ہے میں بھی معجز ماننا ہوں مگر ہمارے قدمائے صرف ایک اوپری دلیل اُس کے معجز ہونے کی قرار دی تھی، یعنی فصاحت اور کلام کی عمدگی اور وہ بھی اس وجہ سے کہ آج تک کسی بشر سے کسی فصیح و بلیغ سے اُس کی ایک یا دس آیتوں کے برابر بھی ویسا فصیح کلام نہیں کہا گیا۔ باوجودیکہ اُن سے بطور مقابلہ کے کہا گیا کہ اگر کہہ سکتے ہو تو کہ لاؤ۔ بلاشبہ میں بھی قرآن مجید کو ایسا ہی فصیح و بلیغ تسلیم کرتا ہوں۔۔۔۔۔ لیکن یہ دلیل۔۔۔۔۔ ایسی نہیں ہے جو غیر معتقد لوگوں کے مقابلے میں پیش کی جاسکتی ہو اور اُن کے دل کو تسلی دے سکتی ہو۔ میں ایک اور دلیل رکھتا ہوں جس کو میں اس دلیل سے زیادہ مضبوط سمجھتا ہوں۔ وہ دلیل کیا ہے؟ وہ ہدایتیں انسان کے لیے ہیں جو قرآن مجید میں بیان کی گئی ہیں۔ کوئی اور ہدایت اُس کے مثل بے شک نہیں ہو سکتی۔ میں اس کو بھی معجزہ بلکہ اہل معجزہ قرآن مجید کا سمجھتا ہوں۔“

”قرآن مجید اُس زمانے میں نازل ہوا جو جاہلوں اور نادانوں اور ناتر بیت یافتہ لوگوں کا زمانہ تھا، وہ اُس زمانے کے جاہل لوگوں کی ہدایت کے لیے بھی تھا اور اُن اعلیٰ درجہ کے تعلیم یافتہ لوگوں کی ہدایت کے لیے بھی تھا جو اُس وقت کی دنیا میں تھے اور جو آئندہ دنیا میں ہونے والے تھے، ضرور تھا کہ اُس کی ہدایتیں اس طرح پر بیان کی جائیں کہ اُس سے ایک صحرائی اونٹ چرانے والا بدو اور ایک اعلیٰ درجہ کا حکیم سقراط اور بقراط دونوں برابر فائدہ اٹھائیں۔ قرآن مجید ہی صرف یہ کام کر جس میں یہ صفت موجود ہے اور جس سے مختلف درجوں بلکہ متضاد حیثیتوں کے لوگوں کو یکساں

ہدایت ہوتی ہے۔ ایک جاہل بدو، ایک مقدس مولوی اس کے لفظی معنوں سے جیسی ہدایت پاتا  
 ہے ایسا ہی ایک فلاسفر انہیں الفاظ کے مقصود سے ویسی ہی ہدایت پاتا ہے اور کی لفظ کو پھر یا فلسفہ  
 سے خلاف نہیں پاتا۔ کسی زبان میں، فرنچ، لیٹن، عربی فارسی، سنسکرت وغیرہ میں کوئی ایسی  
 کتاب لکھ دیا اگلے زمانے کی لکھی ہوئی بنا و جس میں اعلیٰ سے اعلیٰ معنایں فلسفہ اور حکمت کے  
 بھرے ہوئے ہوں اور پھر نہایت دلکش اور پہل الفاظ میں اور پھر اس سے جاہل اور عالم عالمی  
 اور فلسفی سب کو یکساں فائدہ حاصل ہو اور سب کے دل پر یکساں اثر ڈالے، نہایت نامکن ہے،  
 مگر قرآن مجید ہی ہے جس میں یہ تمام خوبیاں موجود ہیں اور یہی اس کا اصلی اور سچا اور دائمی معجزہ ہے۔  
 اس کے مسائل جیسے اس زمانہ میں سچے تھے جب کہ زمین ساکن مانی جاتی تھی دیے ہی اب  
 بھی سچے اور قابل تسکین ہیں جبکہ سوچ ساکن اور زمین گھومتی مانی جاتی ہے۔ اور یہ حکمت و فلسفہ  
 جو اس زمانے میں سچی مانی جاتی ہے اگر آئندہ غلط ثابت ہو جیسے یونانی حکمت اب غلط ثابت ہوئی  
 ہے، اور حکمت و فلسفہ کے باہل نئے اصول سچے ثابت ہوں تو بھی میں دعویٰ کرتا ہوں کہ قرآن مجید  
 ویسا ہی سچا ثابت ہوگا جیسا کہ اب سچا ہے اور غور کرنے کے بعد ثابت ہوگا کہ جو کچھ علمی تعویہ ہے  
 علم کا نقصان تھا۔“

فرائض منصوصہ | پھر نماز روزہ وغیرہ کی نسبت اس طرح بیان کیا ”غیر مشتبہ منصوص مسائل جیسے  
 نماز روزہ حج اور زکوٰۃ ہیں اور جو خدا تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرض بتائے ہیں، ان کو میں  
 بھی اسی طرح فرض سمجھتا ہوں جیسے ایک جاہل مسلمان یقین کرتا ہے۔ لیکن جب ان پر مخالفت کا علم  
 ہوتا ہے تو ان کی اہلیت اور اصلیت بتانی ضرور پڑتی ہے اگر یہ بحث پیش ہو کہ ہاتھ منہ دھونے کو  
 (یعنی وضو کو) عبادت سے، جس کا تعلق دل سے ہے، کیا تعلق ہے؟ حدث کے بعد بے محل منہیں  
 نکلی کرنے سے کیا تعلق ہے؟ نماز کو جو ایک روحانی فعل ہے اُنھنے بیٹھنے سر نہچا اور سرین اونچے کرنے  
 سے کیا علاقہ ہے؟ تو یہ مجبوری ہم کو اس کی اصلیت اور نماز کے ارکان کی اہلیت پر بحث کرنی ہوگی اور  
 سمجھنا پڑے گا کہ وضو کیوں فرض کیا گیا ہے؟ اور نماز کے ارکان کیوں قرار پائے ہیں۔“

دین اسلام | پھر دین اسلام کی نسبت اس طرح بیان کیا ”میرا عقیدہ ہے کہ مذہب اسلام ایک مکمل اور آخری مذہب ہے۔ مجھ کو خدا کے اس قول پر یقین کامل ہے کہ ”الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دیناً“ مگر جب مفسرین (خدا اُن پر رحمت کرے) اس تکمیل کے یہ معنی بتائیں کہ خدا نے فلاں جانور کو حلال اور فلاں جانور کو حرام بنا کر دین کو کامل کر دیا ہے تو میں اُن سے مخالفت کرتا ہوں گو کہ وہ فخر الدین رازی ہوں، یا ملائی نیشاپوری، یا اُن سے بڑھ کر اور کوئی۔ اور اُن بزرگوں کی خدمت میں عرض کرنا ہوں کہ جناب اگر یہی معنی تکمیل دین کے ہیں تو سلام! میں کہتا ہوں کہ تفسیر غلط ہے۔ دین اسلام خدا کی توحید کے کامل طور پر بتانے سے، اُس کے ہر ایک ذریعہ و اصول کو روشن کرنے سے مکمل ہوا ہے یہی تکمیل دین کی ہے اور اسی تکمیل کے سبب وہ آخری دین ہے اور اسی تکمیل کے سبب قیامت تک بلکہ قیامت کے بعد بھی بغیر تبدیل کے قائم رہے گا۔

حلیات اسلام کی وجہ | پھر کلمہ کے اختتام پر یہ الفاظ کہے کہ ”جو تائید اسلام کی میں نے اپنی دانت میں اختیار کی ہے وہ اس وجہ سے نہیں کہ میں مسلمان ہوں اور مسلمان کے گھر میں پیدا ہوا ہوں اور خواہ مخواہ مجھ کو اسلام کی تائید کرنی چاہیے۔ میں اس بات کو اچھا نہیں سمجھتا۔ جو شخص جس مذہب میں پیدا ہوا ہے وہ خود اس سے اُس میں چلے جانا دوسری بات ہے اور اُس کی تائید پر مستعد ہونا دوسری بات ہے کچھلی بات اُس شخص کو زیبا نہیں ہے جس نے پورا یقین اُس پر خود زکریا ہوا۔ میں نے خالی الذہن ہو کر اسلام پر بہت کچھ غور کی ہے اور نہایت غور و فکر کے بعد میرے دل میں اس بات کا یقین ہوا ہے کہ دنیا میں کوئی مذہب سچا ہے تو وہ اسلام ہی ہے اور میں اس دلی یقین پر اس کی تائید کرتا ہوں نہ اس وجہ سے کہ میں مسلمان گئے گھر میں پیدا ہوا ہوں اور مسلمان ہوں۔“

یہاں تک سرسید کی اُس تقریر کا خلاصہ تھا جس میں انھوں نے مقام لاہور اسلام کی نسبت اپنے خیالات ظاہر کیے تھے۔ اب ہم اُن کے بعض پائریٹ خطوط سے چند مقالات انتخاب کرتے ہیں جو انھوں نے مذہبی خیالات کے متعلق اپنے دوستوں کو لکھے ہیں۔ ان خطوں میں کچھ تو وہ ہیں جو ہم کونشی سراج الدین احمد کے مسودات میں دستیاب ہوئے ہیں اور کچھ ہم نے اور ذریعوں سے ہم بیچے

ہیں -

حقیقت اسلام کا نہیں | اگرچہ سرسید عام لوگوں کے کافر و ملحد کہنے سے کچھ ناراض نہ ہوتے تھے مگر جو لوگ اُن کے حالات سے بخوبی واقف تھے اگر وہ اُن کی نسبت ایسا خیال بھی کرتے تھے تو اُن کو سخت ناگوار گزرتا تھا جب وہ ہندوستان سے ولایت جانے کو تھے ایک خط حکیم غلام غفٹاں مرحوم نے جن کے ساتھ اُن کی اور اُن کے بڑے بھائی کی دوستی آخرت کے درجہ تک پہنچ گئی تھی اُن کے پاس بھیجا تھا جس میں غالباً اس قسم کی کوئی بات ہوگی کہ ولایت جا کر مذہب کو نہ چھوڑ دینا یا عیسائی مذہب جانا انھوں نے ولایت پہنچ کر اُس کا یہ جواب بھیجا۔

”عائد نے آپ کا عنایت نامہ مجھے دیا تھا۔ میں نے خیال کیا تھا کہ جب میں ولایت سے برکراؤں گا اور آپ سے انشاء اللہ تعالیٰ ملوں گا اُسی وقت جواب دوں گا حقیقت میں وہ تھا۔ نامہ محبت آمیز منہی کی بات تھی، نہ جواب لکھنے کے لائق۔ اگرچہ میں یقینی سمجھتا تھا کہ آپ کے خیالات وہی قدیم پرانے و قیافہ ہندوستانیوں کے سے ہیں، حال کے زلمے کی جو باتیں ہیں نہ وہ مذہب میں آتی ہیں اور نہ پسند ہوتی ہیں، مگر خاص جس امر کی نسبت آپ نے مجھے لکھا اُس کا نہایت تعجب ہے اس لیے کہ میری نسبت اس قسم کے خیالات کی البتہ جاہل ناواقف آدمی کو گنجائش ہو سکتی ہو یا دشمن و حاسد جو کچھ جاہل خیال کر سکتے ہیں، مگر آپ کو اس قسم کا خیال کیوں ہوا؟ شاید بقصد تعصب یا محبت ایسا خیال ہوا ہو اس لیے کہ دوست کو ہمیشہ بُرے بُرے خیالات گزرتے ہیں۔ جیسا کہ میں خود اپنی تحقیق سے، نہ تقلید سے، دین اسلام کو حق سمجھتا ہوں اُس قدر یقین آپ کے شہر کے بڑے بڑے لمبی واڑھی والوں کو اور ہزار ہزار دانہ کی تسبیح والوں کو اور جو مکہ مدینہ سے پیرو خلیفہ و مرشدی کا جتیبہ و ستارے کراتے ہیں اُن کو بھی نہیں ہے۔ والسلام“

تقلید کی مخالفت | ایک خط میں بدھدی علی خاں کو لکھتے ہیں۔ ”میں سچ اپنے دل کا حال لکھتا ہوں کہ اگر خدا مجھ کو ہدایت نہ کرتا اور تقلید کی گمراہی سے نہ نکالتا اور میں خود تحقیقات حقیقت اسلام پر متوجہ نہ ہوتا تو یقینی مذہب کو چھوڑ دیتا۔ فرض کرو کہ تقلید چھوڑنے میں میں کسی مسئلہ یا عقیدہ میں





غصہ آگیا معلوم نہیں کہ آپ نے آرمی میں کیا لکھا ہو گا یا کچھ کو کہاں تک بچاؤ گے؟ میں تو ہدف تیرہائے ملامت ہو گیا ہوں اور روز بروز ہوتا جاؤں گا۔ شاید بعد میرے کوئی زمانہ آدے جب لوگ میری دلجوئی کی قدر کریں۔

ایک اور خط میں لکھتے ہیں ”میں سچ کہتا ہوں کہ جس قدر نقصان اسلام کو تقلید نے پہنچایا ہے اتنا کسی چیز نے نہیں پہنچایا شخص اسلام کے حق میں تقلید نکمیا سے بھی زیادہ زہر قاتل ہے۔ بلاشبہ ہم نے علما کا کوشل بیہودہ نصارت کے اربابا من دون اللہ سمجھ لیا ہے خدا اس گناہ سے سب مسلمانوں کو بچائے آمین! اور میرے دوستوں کو اور مولوی ہدی علی میرے پیارے دوست کو سب سے پہلے۔ آمین ثم آمین ثم آمین۔“

تعصب | ایک اور خط میں لکھتے ہیں ”تعصب خود بخلاف شریعت ہے، ہندوستان کے مسلمان اس میں گرفتار ہیں، خدا کی ناہر بانی اُن کی طرف رجوع ہے۔۔۔ پھر اس کا علاج کیا ہے؟ خدا کے آگے لڑائی غیر ممکن ہے۔ دنیا میں جو کتا ہیں تصنیف ہو رہی ہیں اور ہر روز چھپتی ہیں اور کئی میں اُن میں جو حالات مسلمانوں کے لکھے جاتے ہیں اُن کو دیکھ کر مر جانے کو دل چاہتا ہے۔ بہت سی باتیں اُن میں بلاشبہ سچ ہیں اور درحقیقت ہم نے ایسا طریقہ اختیار کیا ہے جس سے اسلام کو بدنامی ہے۔۔۔ میرے صرف ایک لفظ لکھنے سے ”کھیموان ہیں“ نالائقوں کو اس قدر طیش کھانے کا بہانہ ہاتھ لگ گیا ہے اور انگریزی اخباروں اور تاریخوں میں جو اوصاف چھپ رہے ہیں اُن سے کسی کجنت کو غیرت نہیں آتی۔“

اسلام کی حمایت | ایک اور خط میں خطبات احمدیہ کے بعض مضامین کے متعلق لکھتے ہیں ”فسوس خدا فوس ہمارے بال کے مولویوں نے ایسے صاف اور روشن مذہب کو ایسی لغو اور مہمل کہانیاں میں ڈال دیا ہے اور رب کوئی چاہتا ہے کہ اُس کی تحقیقات اور اُس پر غور کیا جائے تو اُس کو کاف لاء مذہب، مرحد، عیسائی، حرام خور مری مرغی کھانے والا بتاتے ہیں۔“

”آیہ یاتی من بعدی اسمہ احمد کا نہایت عمدہ بیان مشرکین نے اپنی کتاب میں لکھا ہے اور“

عجوبی بحسبہ اس آیت کا موجود ہونا انجیل یوحنا میں ثابت کیا ہوا اور وہ وہی مشہور لفظ فارقلیط کا ہے مگر جس طرح پکڑاؤس کو سٹر گھرنے ثابت کیا ہے اُس کو پڑھ کر مسلمان متعصب مولویوں کو غیرت کرنی چاہیے کہ جو کام اُن کے کرنے کا تھا اُس کو ایک غیر مذہب کے منصف شخص نے کیا ہے۔ میں نے اس میں کچھ اضافہ نہیں کیا، بعینہ سٹر گھرنے کی تحریر نقل کر دی ہے۔

”مگر ایک اور عمدہ بات میں نے یہ ثابت کی ہے کہ نام آنحضرت کا محمد تو ریت میں موجود ہے، چنانچہ عبری توریت میں وہ لفظ اور نشان شامل آنحضرت کے بحسبہ نکالے ہیں مگر افسوس کہ اس پر بھی میں کافروں اور یارانِ باءِ فزوش و غطا گو مسلمان! کیا انھوں نے خدا کو بھی اپنا ہی سامنا لینا یقین کیا ہے؟ ... میں یقین کرتا ہوں کہ جس قدر لوگ جھوٹا کہتے ہیں اگر خدا مجھے اُس پر صبر کامل عطا کرے تو میرے لیے ایک نہایت عمدہ زادِ راہ دوسری دنیا کے لیے ہے جہاں ہمیشہ رہنا ہو ایسا کس کا نصیب جس کو نہایت عمدہ زادِ راہ وہاں کے لیے ہاتھ آوے۔“

طیور مخفہ اہل کتاب | ایک اور خط میں در باب طیور مخفہ اہل کتاب کے لکھتے ہیں ”جو کچھ غصہ آپ کو مجھ پر در باب گردن مڑی ہوئی مرغی کے ہے وہ میری گردن پر، مگر میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ علمائے ترکستان (یعنی ترکی) نے ہلاکسی نال کے اس کو جائز کیا ہے، تمام ترک حن کی خاک پاہونے کی بھی ہم کو یاقوت نہیں ہے، سب بے نال کہاتے ہیں، ایک بہت بُرے و نیدار عالم نے جو ترکستان (یعنی ترکی) سے آیا تھا اور ایسا سخت مذہب میں تھا کہ باوجود میرے اصرار کے فوٹو گراف کی تصویر کھینچنے سے انکار کیا، در باب گردن مڑی مرغی کے مجھ سے کہا کہ ”هذا قصور النصارى لا باسنا فی کلہ قدا حل اللہ لنا طعامہ اھل الکتاب“ علاوہ اس کے جو خمس احتیاطاً اس کا مرکب نہ ہونا نہایت عمدہ بات ہے، مگر اس کو مسئلہ شرعی ٹھیرانا اور اس کے متکین کو اہل مرام قرار دینا نہایت مضراور اسلام کے پائو پر بدست خود تیشہ زدن ہے۔ اس فقرے کے معنی آپ کی سمجھ میں نہیں آنے کے، انشاء اللہ عنقریب خدمتِ عالی میں حاضر ہو کر اس کی تفسیر عرض کروں گا۔“

ایک شخص نے اُن سے دریافت کیا کہ جو شخص منکر خدا ہو وہ بھی جیسے کہ بعض لوگ کہتے

ہیں، تہذیب ہو سکتا ہو یا نہیں؟ اس کے جواب میں سرسید لکھتے ہیں ”سوائے توحید ذات باری تعالیٰ کے ماننے کے تہذیب نفس انسانی اور شائستگی حاصل نہیں ہو سکتی۔“

فضول مذہبی بحثوں سے اجتناب | سرسید مذہبی مسائل میں اُس میدان سے جس کو انہوں نے اسلام اور اہل اسلام کی حمایت کے لیے لازم کر لیا تھا، سرمو تجاؤ ذکر نہیں جانتے تھے۔ اگر کوئی بتو بلکہ خدائی کا بھی دعویٰ کرتا تو اُن کو اُس کا رد لکھنے سے کچھ سروکار نہ تھا۔ وہ اکثر معترضین کے حلوں یا اعتراضوں کو منہی میں ٹال دیتے تھے اور اپنے دوستوں کو فضول بحثوں سے جن سے مسلمانوں میں تفرق پڑنے کے سوا کوئی نتیجہ پیدا نہ ہو، ہمیشہ رد کرتے رہتے تھے اور کبھی کسی لیے مسئلے تو ضمن ذکر کرتے تھے جو اُن کے دائرہ کی حد سے باہر ہو۔

ابن شخص نے مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی نسبت جن کو صاحب الہام اور میل مسیح ہونے کا دعویٰ ہے، ایک طویل خط سرسید کو لکھا۔ اُس کے جواب میں وہ لکھتے ہیں ”مخدومی! ہر شخص یہاں تک کہ شہد کی گمبی بھی الہام کا دعویٰ کر سکتی ہے مگر اُس کا منہج کیا؟ اور کسی کو کسی کا الہام سے کیا فائدہ اور نقصان پہنچ سکتا ہے؟ نادان ہیں وہ جو اُن سے جھگڑا کرتے ہیں والسلام۔“

ایک اور شخص نے مرزا صاحب کے خیالات کی مخالفت میں کچھ لکھنے کا ارادہ سرسید سے ظاہر کیا اُس کے جواب میں وہ لکھتے ہیں ”آپ جو رسالہ نسبت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی لکھنا چاہتے ہیں کیا آپ کو بھی کچھ مانجھو لیا ہو گیا ہے؟ اس نحو حرکت سے کچھ فائدہ نہیں اور مجھ کو ہرگز اس قدر فرصت نہیں ہو کہ نسبت حضرت مسیح کے دوبارہ آنے کے جو محض غلط روایات پر مبنی ہے، کچھ لکھوں۔“

فتنی سراج الدین نے اُن سے دریافت کیا کہ گھر میں تصویر رکھنی کیسی ہے؟ اُس کے جواب میں لکھتے ہیں ”ان چیزوں کو موجودہ حالت میں بحث میں لانا مسلمانوں کی ترقی میں ہرج ڈالنا اور اُن کو متوحش اور زیادہ متفرک کرنا ہے۔ یہ امور نہایت جزئیات ہیں جن کی بحث سے ترقی تعلیم اور ترقی تہذیب میں ہرج پڑے گا۔ پس اُس کو ہرگز بحث میں نہیں لانا چاہیے۔ پہلے امورِ مغلما اور اصول

کو رائج کرنا چاہیے، تصاویر و تائیل کے جائز و ناجائز ہونے کے دلائل موجود نہیں، اس کی نسبت فیصلہ کرنا اور ناجوازی و جواز کی وجہ بتانا نہایت دقیق اصول پر مبنی ہے۔ تصاویر کا رواج خود بخود ہوتا جاتا ہے، پہنچ بیل کہ چل رہا ہو اس کو آرمارنے کی کچھ ضرورت نہیں ہے۔“

کسی نے سر سید کو بذریعہ تحریر کے اطلاع دی کہ ایک مولوی صاحب نے آپ کی مصنفہ کتاب کو اپنے ایک شاگرد سے جوڑ میں انظم پر تحبیں کراگ میں جلادیا۔ سر سید اس کے جواب میں لکھتے ہیں ”اُس کو (یعنی مولوی کو) اس عمل سے کیا فائدہ ہوا؟ اگر وہ ہائے مطبع سے بہت سی کتابیں خرید کر جلاتا تو مطبع کو بھی فائدہ ہوتا اور اُس کا بھی دل ٹھنڈا ہوتا۔“

مسئلات کے پردہ کی نسبت اُن کی رائے تعلیم یافتہ نوجوانوں کے باطل بغلاف تھی۔ ہندوستان میں مسلمانوں کی حالت کو اس قابل نہیں سمجھتے تھے کہ اُن کی عورتیں نہ کھوئے بے حجاب بازاروں میں پھریں۔ ایک دفعہ شاید مولوی عبد کلیم شرنے اپنے اخبار میں اُن کی نسبت لکھ دیا تھا کہ وہ پردے کے مخالف ہیں۔ اس پر فشی سراج الدین نے اُن سے اس باب میں اُن کی رائے دریافت کی۔ سر سید اُن کے خط کے جواب میں لکھتے ہیں ”میں پردہ کی رسم کا متعدد وجوہ سے نہایت طرف دار ہوں اور بقیہ ہندوستان میں۔ اس میں میرا کچھ اجتہاد نہیں ہے نہ میں نے کبھی اس پر غور کیا، مگر فقہائے اسلام کا یہ مسئلہ کہ منہ اور ہاتھ پہنچے تک اور پاؤں تک ستر میں داخل نہیں ہیں۔ فقہاء متاخرین نے بسبب فسادات زمانہ کے منہ کو بھی پردے میں داخل کیا ہے۔ مولوی شرنے میری نسبت غلط لکھ دیا ہے، شاید میں نے کسی کے سامنے کہا ہو گا کہ شرعاً منہ اور ہاتھ پردے میں داخل نہیں ہیں، اُن کو چاہیے کہ خود فقہ کی کتابیں دیکھیں۔“

ایک دفعہ کسی شخص نے مسئلہ متعہ پر بحث کرتے ہوئے اخبار میں سر سید کی نسبت یہ لکھ دیا کہ اُن کی رائے ہے کہ حضرت علی مرتضیٰ نے متعہ کیا ہے۔ انھوں نے فوراً اخبار نویس کو لکھا کہ ”میرا ہرگز یہ عقیدہ نہیں کہ جناب علی مرتضیٰ علیہ السلام یا ائمہ اطہار میں سے کسی ایک نے بھی متعہ کیا ہے۔“

سر سید سے جب یہ کہ ہم پہلے کسی موقع پر لکھ چکے ہیں، اکثر لوگ اُن مسائل مذہبی کی نسبت دے

پوچھتے تھے جن پر آج کل نئے خیالات کے لوگوں کی توجہ مبذول ہو اور سر پر سب کام چھوڑ کر ایسے سولہ کا جواب فوراً لکھتے تھے۔

دوبارے بھاگنا کسی نے اُن سے پوچھا کہ جہاں دوبارہ وہاں سے دوسری جگہ چلا جانا جائز ہے یا نہیں؟ اُس کے جواب میں لکھتے ہیں ”جس شہر میں دوبارہ وہاں سے چلا جانا دوبارے بچنے کو مع اس اعتقاد کے کہ اگر خدا نے اس فعل سے ہمارا دوبارے بننا مقدر کیا ہے تو ہمیں گے اور مقدر نہیں کیا تو باوجود چلنے کے نہیں بچنے کے خلاف شرع و احکام رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نہیں ہے۔ مذہب اسلام کا اصول ہے کہ ہر کام کے لیے جو اسباب ہوں اُن اسباب کو فاعل حقیقی نہ سمجھے بلکہ فاعل حقیقی خدا کو سمجھے جو علیٰ سبب تمام افعال و واقعات کا ہے۔۔۔ جس طرح کہ آدمی امراض میں دو کرتا ہے اور جانتا ہے کہ یہ دو امراض کے لیے مفید ہے مگر اس کے ساتھ ہی یقین کرتا ہے کہ اگر خدا نے صحت مقدر کی ہے تو صحت ہوگی، اسی طرح جہاں دوبارہ وہاں سے چلا جانا مثل دوبارہ۔ اگر خدا نے بننا مقدر کیا ہے تو اس دوائے فعلی سے فائدہ ہوگا، نہیں تو نہیں۔ بخاری میں جو حدیثیں ہیں اُن کا بھی یہی مطلب ہے۔ ایک حدیث میں ہے ”فَلَا تَخْرُجُوا مِنْهَا“ مگر اس حدیث کے الفاظ پورے نہیں، اس کے بعد جو حدیثیں ہیں اُن کے الفاظ پورے ہیں ”فَلَا تَخْرُجُوا مِنْهَا اَوْ اَرَاَمْتُمْ“ جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ یہ کچھ کر چلا جانا کہ تم اُس سے بھاگ کر بچ جاؤ گے، ممنوع ہے، کیونکہ اگر اللہ نے مقدر نہیں کیا (یعنی بننا) تو بھاگ کر نہیں بچ سکتے۔“

”جہاں دوبارہ وہاں داخل ہونا اور دوبارے کے مقام سے چلا جانا دونوں کی یکساں حالت ہے۔“

اگر اسباب کی طرف توجہ ممنوع ہو تو جہاں دوبارہ وہاں جانے کا امتناع غلط ہو جاتا ہے اسی دلیل سے جس دلیل سے کہ ایسے مقام سے چلا جانا ممنوع ہوتا ہے حضرت عمر رضی اللہ عنہ جب شام کو جا رہے تھے اور معلوم ہوا کہ وہاں دوبارہ تو صحابہ سے صلاح کی اور آخر کار فیصلہ ہوا کہ مست جاؤ! اس وقت ابو عبیدہ نے کہا ”اَوْ اَرَاَمْتُمْ قَدْ اَرَاَمْتُمْ“ اس کے جواب میں حضرت عمر نے کہا ”نَعَمْ نَفَرْنَا مِنْ قَدَرِ اللّٰهِ اَلَيْ قَدَرُ اللّٰهِ“ پس اس جواب سے ٹھیک مسئلہ حل ہو جاتا ہے اور یہی جواب اُس شخص کی جانب سے ہوتا ہے جو اس مقام سے جہاں دوبارہ چلا جائے اور کوئی شخص اُس کو کہے کہ افرام قَدَرِ اللّٰهِ

تو اُس کا جواب یہی ہوا کہ لَنْ نَعْلَمَ مَنْ يَكْفُلُكَ اللَّهُ اَلِي قَدْ اَلَّكَ اَللَّهُ بِسِجْنِ جِبِّ اَنْ تَهَامَ حَدِيثُوں اور اُن کے الفاظ و مقاصد پر غور کرو تو یہی مطلب و حکم پایا جاتا ہے جو میں نے بطور خلاصہ کے اول لکھ دیا ہے۔ یہ بات کہ جو عزیز اقربا جن کی تیمارداری اُس کے ذمہ ہے اور وہ مبتلا ہوں اور وہ شخص دبا کے ڈرے اُن کو چھوڑ جا دے، یہ ایک دوسرا گناہ ہے، عام بحث سے اس کو تعلق نہیں۔ اُس شخص کی نسبت وہ حدیث ہے جو بخاری "اجر الصابر فی الطاعون" میں مذکور ہے۔

اسلام کا ادب | اسلام اور شعائر اسلام کا ادب، قرآن مجید کا ادب اور خدا اور رسول کے نام کی تعظیم سب کے دل میں کسی علیٰ است علیٰ نسبت کے صوفی خوش اعتقاد سے کچھ کم نہ تھی، بلکہ بعض متوہج پر اس سے بھی کچھ بڑھی ہوئی معلوم ہوتی تھی۔ یہاں چند شہادتیں بطور نمونہ کے ذکر کی جاتی ہیں۔

بہنئ کے ایک شخص نے یہ رے ظاہر کی تھی کہ آرد و تحریروں میں علامات و وقف وہی مقرر کرنے چاہئیں جو قرآن مجید میں لکھے جاتے ہیں۔ سرسید نے اُن کو لکھا "ہم نہیں پسند کرتے کہ جو علامتیں مدت سے قرآن مجید کی تحریر میں مخصوص ہو گئی ہیں وہ آرد و تحریر میں مخرج کی جائیں اور آیت و مطلق وغیرہ جو خاص اصطلاحات قرآن مجید کی ہیں اور تحریروں پر بولی جائیں۔ گو شرعاً و عقلاً اس میں کچھ بُرا نہ ہو الا عظماء القرآن المجید ایا کرنا ہم پسند نہیں کرتے۔"

خطوں پر جو اکثر لوگ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ یا حَمْدًا وَ مَصَلًّیًا لکھ دیا کرتے ہیں اُس کی نسبت وہ ایک جگہ لکھتے ہیں "ہم کو نہایت افسوس ہے کہ لوگوں نے اسلام کے مقدس الفاظ و مضامین کو ایک دل لگی کی بات بنالیا ہے اور سمجھتے ہیں کہ یہ نہایت دینداری اور خدا پرستی اور نہایت ہی اتقار اور طہیٹ سنت پر چلنے کا کام ہے، حالانکہ اس سے زیادہ اسلام اور اُس کے مقدس الفاظ و مضامین کی بے ادبی نہیں ہو سکتی۔ مسلمانوں کے اس قسم کے برتاؤ سے اسلام کی برکت و منزلت اُن کے دل میں نہیں رہی۔ بعوض اس کے کہ اسلام کی باتوں سے اُن کے دل میں نیکی خضوع اور خضوع پیدا ہو سکتی اور قساوت پیدا ہوتی ہے۔ حدیث نبوی کا بھی جس میں خدا کے نام سے کام شروع کرنے کا حکم ہے، یہی نشانہ معلوم ہوتا ہے، کیونکہ اُس کے الفاظ یہ ہیں "كُلُّ اَمْرٍ دُنِیَّ بِاللّٰهِ یُبْدَأُ بِسْمِ اللّٰهِ

فَهُوَ أَكْبَرُ، اس سے صاف ظہر کر جوامر ذی بال یعنی عظمت اور شان والا نہ ہو وہ اس حکم سے مستثنیٰ ہو۔ ایک صاحب نے ایک کچل کا نفرنس میں برائے ظاہر کی تمی کہ کانفرنس کے جلسوں میں تحسین کے موقع پر بجائے تالی بجانے کے سبحان اللہ یا مہجبا یا جزاک اللہ کہا جایا کرے اور اجلاس کے موقع پر ایک منبر رکھا جایا کرے جس پر کھڑے ہو کر لوگ پیچ کیا کریں، سر سید نے اس سے سخت ناہنجی ظاہر کی اور کہا ”ایسے جلسوں میں جیسے کہ ہائے جلسے دنیوی اغراض کے لیے ہوتے ہیں اُن الفاظ کو استعمال کرنا جو شعارِ ائمہ میں سے ہیں ان کی ہنسک حرمت کرنا ہو اور لاتعلو شعارِ ائمہ میں داخل ہو کیا یہ افسوس کی بات نہیں کہ ہم ایک عاشقانہ شعر پڑھیں اور سبے ناب کی خوبی کسی شعر میں باندھیں یا ایک معشوق کے چہرہ وصل اور اس کے خط و خال اور عشوہ و ناز تو نیکین کو دھچپ نظم میں ادا کریں اور سننے والے اُس کی تحسین میں اُن کلمات کو استعمال کریں جو خاص رب و احد معبود وغیرہ نے اپنی عبادت میں استعمال کرنے کے لیے بطور شعارِ ائمہ مقرر کیے ہیں۔ افسوس کہ جس وقت ہمارے دوست ہم کو نصیحت کرتے ہیں، اُس وقت اُن کو ان الفاظ کی عظمت کا ادراک ہمارے کاموں کی خست کا خیال نہیں رہتا اور جانتے ہیں کہ ہم اپنے خلیس اور ذلیل کاموں میں خدا کی عظمت اور اُس کے شعارِ اہلی حرمت کو بھول جاویں اور انہیں ذلیل دنیاوی کاموں میں شعارِ ائمہ کو گد مٹا کر کے اُس کی عظمت کو لوگوں کے دلوں سے کھودیں۔ کیا ہم کو زیبا ہو؟ کہ اپنے لغو اور ذلیل دنیاوی کاموں میں اُس منبر کی جس پر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے (بائی انت داعی یا رسول اللہ) کھڑے ہو کر خط فرمایا، قرآن مجید کو لوگوں کو سنایا، خطبات روحانی ارشاد فرمائے، صحابہ اور ائمہ علیہم السلام نے اُس سنت کو اختیار کیا اور اب ہماری مسجدوں کے لیے مخصوص ہے جس پر وہی سنت ادا کی جاتی ہے، نفل بنا کر کھڑے ہوں۔۔۔۔۔ یہی خیالات ہیں جن کے سبب سے لوگ ایسی باتیں کر بیٹھتے ہیں جن سے ہمارا دل تو کانپ جاتا ہے، ایک اخبار نکالا جاتا ہے جس کا نام (توبہ توبہ) منشور محمدی رکھا جاتا ہے۔ کیوں اس کا دل بھٹ نہ گیا اور کیوں اس کا قلم ٹوٹ نہ گیا جو اُس نے ان لفظوں کو لکھا۔ ایک اخبار نکالا جاتا ہے جس کا نام اسلام رکھا جاتا ہے وہ نہیں سمجھتا کہ کس مقدس نام کو کس جگہ استعمال کرنا ہے



اور اسلام کی عظمت کو دل سے بھلاتا ہی؛ ایک اخبار نگار اور مخبر صادق (ہائے افیس کس دل سے) اُس کا نام رکھا جاتا ہی۔ کوئی اخبار الصدیق کے نام سے مشہور ہی۔

ایک دفعہ محمد بن ابی کوشیل کانفرنس کے اجلاس میں ایک ریزولوشن اس مضمون کا پیش ہو گیا کہ کانفرنس کے چندہ کی آمدنی جمع رکھنے کو (یا اور کسی غرض کے لیے) ایک شخص امین قوم مقرر ہونا چاہیے سرسید نے یہ مضمون سن کر اور ابدیدہ ہو کر دردناک آواز سے کہا: ”امین قوم تو صرف ایک شخص تھا جو گزر گیا اب کوئی امین قوم نہیں ہو سکتا۔ ہاں اس عہدہ کا نام امانت دار قوم ہو سکتا ہی، چونکہ آنحضرت ابتداء سے عرب میں امین کے لقب سے مشہور تھے اس لیے اس لقب کا اطلاق کسی دوسرے شخص پر ہونا انھوں نے گوارا نہیں کیا۔

ایک شخص نے سرسید سے استفسار کیا تھا کہ اگر نماز میں قرآن شریف کا ترجمہ پڑھ لیا جاوے تو آپ کے نزدیک کچھ قباحت تو نہیں اس کے جواب میں انھوں نے یہ لکھ دیا ”مخدومی نماز میں قرآن مجید بلفظ نہ پڑھتے اور اُس کا ترجمہ پڑھ لینے میں جبر اس کے اوپر کچھ قباحت نہیں کہ نماز نہیں پڑھتی“ ایک اور شخص نے اُن سے دریافت کیا تھا کہ قرآن مجید کا ترجمہ جو آپ نے اپنی تفسیر میں کیا؟ اگر قرآن سے علیحدہ چھاپ لیا جاوے تو آپ اس کی اجازت دیتے ہیں یا نہیں؟ اس کے جواب میں انھوں نے لکھا ”اول تو یہ بتلاؤ کہ ایسے مرد و ترجمہ کو خریدے گا کون؟ دوسرے یہ کہ جو ترجمہ تفسیر کے ساتھ کیا گیا ہو وہ نہایت سرسری طور پر ہوا ہی اگر صرف ترجمہ چھاپا جاوے تو نظر ثانی کا محتاج ہو گا کا اہتمام اس طرح پر کہ صرف اردو بغیر متن قرآن کے چھاپا ہو ہرگز پسند نہیں ہی، نہ میں اس کی اجازت اپنی زندگی میں دوں گا۔ میں اس کو نہایت عظیم گناہ سمجھتا ہوں، لیکن اگر متن قرآن مجید چھاپا جاوے تو میں نظر ثانی کرنے کی سخت گوارا کروں گا و اسلام“

تفسیر قرآن لکھنے کی نایت | قرآن مجید کی تفسیر لکھنے سے سرسید کا مقصد جیسا کہ عموماً خیال کیا جاتا ہی۔ یہ ہرگز نہ تھا کہ اُس کے مضامین عام طور پر تمام اہل اسلام کی نفرت سے گزریں۔ چنانچہ ایک دفعہ ایک مولوی نہایت معقول اور ذی استعداد ان کے پاس آئے اور کہا کہ میں آپ کی تفسیر دیکھنے کا

مشاق ہوں، اگر آپ مستعار دیں تو میں دیکھنا چاہتا ہوں سرسید نے اُن سے کہا کہ آپ کے خدا کی نعمت اور رسول خدا صلعم کی رسالت پر تو ضرور یقین ہوگا؟ انھوں نے کہا ”الحمد للہ“ پھر کہا کہ آپ خیر و شر اور عذاب و ثواب اور بہشت و دوزخ پر اور جو کچھ قرآن میں قیامت کی نسبت بیان ہوا ہے؟ یقین رکھتے ہوں گے؟ انھوں نے کہا ”الحمد للہ“ سرسید نے کہا بس تو میری تفسیر آپ کے لیے نہیں ہے، وہ صرف اُن لوگوں کے لیے ہے جو مذکورہ بالا عقائد پر بخیر یقین نہیں رکھتے یا اُن پر معترض یا اُن میں متردد ہیں۔

سرسید نے ایک موقع پر اپنی تفسیر کی نسبت کہا کہ ”اگر زمانے کی ضرورت مجھ کو مجبور کرتی تو میں کبھی اپنے ان خیالات کو ظاہر نہ کرتا بلکہ لکھ کر اور ایک لوسے کے صندوق میں بند کر کے چھپوڑ دیتا اور یہ لکھ جاتا کہ جب تک ایسا اور ایسا زمانہ نہ آوے اُس کو کوئی کھول کر نہ دیکھے۔ اور اب بھی میں اُس کو بہت کم چھپواتا ہوں اور گراں بیچتا ہوں تاکہ صرف خاص خاص لوگ اُس کو دیکھ سکیں، سر دست عام لوگوں میں اُس کا شائع ہونا اچھا نہیں۔“

نبی کی محبت | رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سرسید کو ایک خاص تعلق اور غایت درجہ کی ارادت اور سچی محبت معلوم ہوتی تھی۔ وہ ہمیشہ کہا کرتے تھے کہ جس حدیث کا مضمون آنحضرت صلعم کی جلالتِ شان کے منافی ہو میرے نزدیک وہ یقینی موضوع و فقرے ہے اگرچہ تمام محدثین کا اس کی صحت پر اتفاق ہو۔ بعض روایتوں پر جن کے ذریعے سے مخالفوں کو آنحضرت پر طعن کرنے کا موقع ملا ہے، وہ بعض اوقات نہایت غیظ و غضب میں آکر یہ کہ اُٹھتے تھے کہ اگر اس کا راوی میری حکومت میں یہ روایت کرتا تو میں اُس پر مفری کی حد جاری کرتا۔

نشی سراج الدین نواب انتصار جنگ سے روایت کرتے ہیں کہ ”سید صاحب کے کفر کا فتویٰ جو مولوی امداد علی نے علما کے پاس نہر دستخط کے لیے بھیجا تھا جب وہ مولوی سراج احمد مرمر سنبھلی کے پاس پہنچا تو انھوں نے اُس کو بڑھ کر یہ کہا کہ ”میں ایسے شخص کی نسبت کفر کے فتوے دے کیونکر دستخط کر سکتا ہوں جس کو میں نے اپنی آنکھ سے آنحضرت صلعم کے ذکر پر چم پر آب اور زار زار

روٹے دیکھا ہے؟

سرسید نے اپنی تفسیر میں ایک موقع پر اپنے چند فارسی اشعار لکھے ہیں جن میں سے دو شعر یہاں نقل کیے جاتے ہیں جن سے اُن کے دل کا لگاؤ جو آنحضرت کے ساتھ تھا ظاہر ہوتا ہے۔

خدا دارم، دل بریاں رُغشِ مصطفیٰ دارم      نثارِ دہج کا فرسا زو سامانے کہ منِ دارم  
ز جبریل میں قرآنِ برپیا سے نمی خواہم      ہمگفتارِ معشوقِ ست قرآنے کہ منِ دارم

جس زمانے میں کہ وہ سرِ ولیم میور کی کتاب لائف آف محمدؐ کا جواب لکھنے کی تیاری کر رہے تھے انھوں نے ولایت سے مولوی سید ہندی علی خاں کو ایک خط میں یہ الفاظ لکھے تھے

”میں اراۃ کر لیا ہوں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیر میں جیسا کہ پہلے سے ارادہ تھا، کتاب لکھی جائے، اگر تمام روپیہ خرچ ہو جاوے اور میں فقیر بھیک مانگنے کے لائق ہو جاؤں تو بلا سے، قیامت میں یہ تو کہہ کر بکارا جاؤں گا کہ اُس فقیر مسکین احمد کو جو اپنے دادا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پر فقیر ہو کر مر گیا، حاضر کرو، مارا میں نغمہ شائشا ہی بس ست“

اباب دینی | سرسید کو اس وجہ سے کہ وہ مسلمانوں کی دنیوی ترقی کے لیے کوشش کرتے تھے، اُمر سے ملتے تھے، حاکیانِ وقت سے میل جول رکھتے تھے اور خود سے بے تعلقی

دنیا داروں کی زندگی بسر کرتے تھے، کہا جاسکتا تھا کہ وہ دنیا دار ہیں لیکن ان کی حالت نظر کرنے سے شبہ نکل اُن کو عرفی معنوں میں دنیا دار کہہ سکتے تھے۔ ایک بزرگ کا حال جو بظاہر تعلقات میں گھر ہوئے معلوم ہوتے تھے مگر دل کو کسی چیز سے تعلق نہ تھا لکھا ہے کہ وہ اپنے اصطل کے گھوڑے دیکھ رہے تھے، کسی نے طنز کے طور پر کہا کہ جس دل میں خدا ہو اُس میں گھوڑے نہیں ساسکتے۔ اُنھوں نے کہا ”ایں میخدا در گلِ زوہ ام نہ در دل“ سرسید کا حال دیکھ کر اس مقولہ کی بخوبی تصدیق ہوتی تھی اور معلوم ہوتا تھا کہ ایسے لوگ اب بھی دنیا میں موجود ہیں جو باوجود کثرتِ تعلقات کے ہر ایک تعلق سے آزاد ہیں اور جن کی نسبت کہا گیا ہے

پاک ہیں آلائشوں میں۔ بندشوں میں بے لگاؤ      رہتے ہیں دنیا میں سب کے درمیاں سب سے الگ

سیکڑوں پھندوں میں یہاں جکڑا ہوا ہے نہ بند پر ٹوٹے کوئی دل اُن کا تو وہاں سب الگ  
 یہ شخص اپنے فرائض کے سوا جین کو وہ اپنے اور پر لازم سمجھتا تھا، و حقیقت کسی چیز سے تعلق  
 نہ رکھتا تھا باوجود قطعی یوسی کے جو اُس کو مسلمانوں کی طرف سے تھی اور جس کو وہ اکثر پرائیوٹ سمجھتوں  
 میں نہایت افسوس کے ساتھ ظاہر کرتا تھا، اُس کی کوششیں اخیر دم تک برابر جاری رہیں۔ مہلّا کہ  
 اُس کو یقین تھا کہ مسلمانوں پر مردنی جھانگی ہو اور قومی زندگی کی حق اُن میں باقی نہیں رہی باوجود  
 اُس کے وہ دن رات اُن کی ترقی کی تدبیروں میں مصروف تھا اور جن کاموں کو وہ بے سہولت حاصل  
 سمجھتا تھا اُن میں اُس کی سرگرمی و کھچی دیکھ کر یہ معلوم ہوتا تھا کہ گویا ہر ایک کام میں اُس کی جان ٹانگی  
 ہوئی ہے۔ یہ اسی کی ہمت اور اسی کا حوصلہ تھا جو اُس کی ذات پر ختم ہو گیا۔

وہ اپنے نہایت عزیز اور خالص دوست اور مددگار نیاز محمد خاں رئیس باندہ ہر کو اُن کے تعزیتی  
 تار کے جواب میں لکھتے ہیں ”آپ کا تار بہت دی کا بچھا، جو دلی محبت اور عنایت آپ کی مجھ ناچیز پر  
 ہو اُس کا میں صرف شکر گزار ہی نہیں ہوں بلکہ میں بھی اُس کو نہایت محبت و قدر سے دیکھتا ہوں  
 اگرچہ سید عابد رحم کے انتقال سے سخت صدمہ ہوا ہے لیکن خدا نے صبر دیا ہے اور حکم دیا ہے کہ قومی  
 جہلائی کے کام میں زیادہ مصروف ہو۔ کیونکہ وقت موت معلوم نہیں ہو اور تو بھی جلد آنے والا  
 اور دنیا اور عزیز قوم کو چھوڑنے والا ہے، پس قومی جہلائی میں زیادہ کوشش کر۔ والسلام“

وہ اُن لوگوں میں سے نہ تھا جو لوگوں کو دنیا سے نفرت دلاتے ہیں اور خود مال و دولت جمع  
 کرتے ہیں بلکہ وہ شخص تھا جو ایک امید موموم پر کشید قوم دنیوی ذلت سے نکلے، اپنا دھن تن  
 من سب قوم پر قربان کر گیا۔ اُس نے اپنے بڑے فرض کے ادا کرنے کی جلدی میں جس کے لیے دلا  
 کا سفر اختیار کیا تھا اپنی ہزاروں روپیہ کی جائداد اور اثاثہ لہیت اور ہزاروں روپیہ کی کتابیں  
 غنیمت دھڑے کے بجاؤ فرخت کر دیں اور اُس کے دل پر ذرا میل نہ آیا اس نے غدر کے بعد لاکھ  
 روپیہ سے زیادہ مالیت کا تعلق لینے سے ایسی بے پروائی کے ساتھ انکار کر دیا کہ کوئی دو چار پتہ  
 زمین کے لینے سے بھی اس طرح انکار نہیں کر سکتا، وہ اگر ایسی تنگی کی حالت میں کہ گھر میں خرچہ نہ

کو ایک بیٹا نہ ہوتا تھا اپنی ساری تنخواہ خزانہ سے منگوا کر مدرسہ کی ضرورتوں میں اٹھا دیتا تھا اور جب تک مدرسہ کا روپیہ وصول نہ ہوتا آپ قسطنطنیہ دھام کر کے گزارہ کرتا تھا، جب وہ مرض الموت میں مبتلا ہوا تو بقول مسٹر آرمیلڈ کے نہ اس کے پاس رہنے کو گھر تھا نہ مرنے کو، اور جب وہ مرا تو اس کی تجہیز و تکفین کے لیے ایک پیانگھر میں نہ بٹھایا گیا اس سے زیادہ کوئی زادہ کوئی صوفی کوئی درویش دنیا سے بے تعلق ہو سکتا ہے؟ اور کیا ہم کو ہندوستان کے کروڑوں مسلمانوں میں کوئی ایسا کا فر مل سکتا ہے؟  
وَاللّٰہُ دَرُّمَنْ قَالَ۔

دولت بخل بنود از سعی بلیاں شو      کا فر متوانی شد تا چار سلساں شو  
اگرچہ سرسید کی تمام زندگی دنیا داروں کی زنی میں بسر ہوئی مگر اس میں شک نہیں کہ شاہ غلام علی صاحب کی خانقاہ کا رنگ جو ابتدائے عمر میں اُن پر چڑھ گیا تھا وہ نفس واپس تک بدستور چڑھ رہا۔ اُن کے بعض خوابوں سے جو ضمیمہ کتاب میں نقل کیے گئے ہیں اُن کی طبیعت کو ایک بے تعلق طریقہ نقشبندیہ کے ساتھ پایا جاتا ہے۔ نیز انھوں نے اپنی اکثر تحریروں میں شاخ نقشبندیہ کا ذکر ایسے طور پر کیا ہے جس سے اُس تعلق کا کافی ثبوت ملتا ہے، خصوصاً شاہ غلام علی صاحب کا ذکر کرتے ہوئے ہمیشہ اُن کے چہرہ سے ایک رقت آمیز نشانیت ظاہر ہوتی تھی۔ باوجودیکہ مدت سے یہ کوہِ چُٹ گیا تھا وہ مرنے سے چند سال پہلے زیادہ تر اسی ارادہ سے دلی گئے کہ شاہ صاحب کے مزار پر حاضر ہوں۔ اور ہمیشہ حضرت مجدد کے مزار پر جانے کے لیے سر نہنہ جانے کا قصد رکھتے تھے۔ ایک خط میں سردار محمد حیات خاں صاحب کو لکھتے ہیں ”مائی ڈیر حیات! آپ کا عنایت نامہ پہنچا۔۔۔ بعد برسات پتیا ل جانا ہو گا۔ آپ کی ملازمت کو بھی جی چاہتا ہے اور سر نہنہ میں حضرت مجدد کے مزار کی زیارت کا ارادہ ہے، کیا عجب ہے کہ ملتان تک آنا ہو جائے۔ ملتان میں کن کن بزرگوں کی زیارت ہے، اُن سے اجازت لے لیجئے اور یہ بھی دریافت فرمایہ کہ کیا عنایت ہو گا۔“

تصویر شیخ کے مسئلہ کے تعلق جس پر طریقہ نقشبندیہ میں سالک کی ترقی کا دار و مدار ہے جو خیالات سرسید نے مسئلہ میں اپنے رسالہ موسومہ بنیقہ میں ظاہر کیے تھے وہی خیالات وہ

اُس کی نسبت اخیر دم تک رکھتے تھے مگر جس طرح وہ اور باتوں میں کسی کے مقلد نہ تھے اسی طرح تصوف میں بھی اُن کے خیالات بالکل آزاد تھے۔ وہ کہتے تھے کہ دنیا میں رہ کر دنیا سے بے تعلق رہنا اور جو قولے خدا تعالیٰ نے انسان میں ودیعت کیے ہیں اُن کو اپنے اپنے موقع پر بغیر افراط و تفریط کے استعمال کرنا تمام تصوف کا خلاصہ ہے یہی اُن کا قول تھا اور اسی کے موافق اُن کا عمل تھا۔

وہ ایک دوست کو اُس کے خط کے جواب میں لکھتے ہیں ”سب سے بڑا کام انسان کے لیے دنیا میں یہ ہے کہ دنیا کو برتے اور دل کو اُس سے تعلق نہ ہو مولانا روم فرماتے ہیں ”جیت نیا از خدا غافل بدن“ مگر میرے نزدیک اس میں کسی قدر غلطی ہے خدا سے غافل ہونا انسان کی طاقت سے باہر ہے خود خدا ایسا ہمارے پیچھے پڑا ہے کہ اگر ہم چھوڑنا بھی چاہیں تو نہیں چھوڑنا اسی طرح ہم بھی خدا کے ایسے پیچھے پڑے ہیں کہ اگر خدا خود چاہے تو ہم کو چھوڑ نہیں سکتا۔ بھلا دیکھیں تو خدا ہم کو اپنے بندے اور اپنے مخلوق ہونے سے خارج تو کر دے، خدا کی قدرت سے خارج ہو۔

من تو شدم تو من شدمی من تن شدم تو جانشی تاکس نگوید بعد از من دیگرم تو دیگری پس از خدا غافل بدن چہ معنی دارد؟ دنیا ہمارے برتنے کے لیے ہم خوب چین سے اُس کو پہن مگر دل کو اُس سے تعلق نہ ہو بس یہی سب سے بڑا کام ہے اور یہی تعلق کفر ہے جس کی نسبت رسول مقبول نے فرمایا ”صاحب المال کافر“

ایک اور دوست کو جن کی بیوی کا انتقال ہو گیا ہے، اُن کے خط کے جواب میں لکھتے ہیں ”آپ کا عنایت نامہ درد انگیز پہنچا جو رنج آپ کو ہو رہا ہے بلاشبہ بہر دی کے لائق ہے لیکن امرِ علاج کا یہ علاج نہیں ہے کہ انسان اسی میں غلطاں دیچاں رہے اور سب کاموں کو جن کے لیے خدا نے اُس کو پیدا کیا ہے چھوڑ بیٹھے۔ رضا بقضا جواہل اللہ کا مقولہ ہے نہایت عمدہ اور فلسفیانہ ہے حتیٰ المقدور انسان کو اس پُخل کرنا چاہیے۔ میری دانست میں آپ کو اتباع والدہ صاحبہ جن کا حق جمع امور پر مقدم ہے لازم ہے۔ آپ اُن کی صلاح کو مان لیں اور شادی کر لیں۔ امید ہے کہ آپ کی حالت موجودہ اور آئندہ درست ہو جائے گی ایک بیوی کی وفات کے بعد دوسری بیوی کرنی کسی طرح انطوائی کے

برخلاف نہیں ہے۔ آنحضرت صلعم کو حضرت خدیجہ کبریٰ سے نہایت محبت تھی، ان کے بعد آپ نے نکاح فرمایا، کوئی شخص یہ جو کاشخس یا اخلاق میں آنحضرت صلعم سے زیادہ اپنے تئیں قرارے سکتا ہے؟ تمام حالات و مشکلات جو آپ نے لکھی تھیں وہ سب واردات حالیہ میں جو کبھی قائم نہیں رہیں ان کو چاہیے کہ ان واردات حالیہ کو دل سے علیحدہ کر کے سوچے کہ اُس کو کیا کرنا چاہیے۔ میری بھیج میں والدہ صاحبہ کی اطاعت اور اُن کو رنج کی حالت میں نہ رکھنا تمام اخلاق اور عبادتوں اور نیک کے جذبوں سے افضل ہے۔ والسلام

بے نقصبی | سر سید کی مذہبی زندگی میں دو ایسی متضاد حالتیں پائی جاتی تھیں جو ایک مذہبی آدمی میں بہت ہی کم جمع ہوتی ہیں۔ حالانکہ اسلامی حینت اُن میں کوٹ کوٹ کر بھری تھی باوجود اس کے مذہبی تعصبات سے وہ بالکل پاک تھے جس بے نقصبی سے انھوں نے فصل خصومات کا کام انجام دیا اور جس طرح کہ ہر مذہب و ملت کے لوگوں کے ساتھ اُن کا بڑا دہمیشیت ایک جمع ہونے کے یکساں اور بے طرفدارانہ رہا اُس کو جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے، ہر قوم اور ہر فرقہ کے لوگوں نے بڑے تسلیم کیا ہے۔ یہی حال اُن کے بڑا و کا دوستی و ملاقات اور سوشل معاملات میں تھا اور یہی رنگ اُن مذہبی جھگڑوں کے متعلق تھا جو سنی، شیعہ، مقلد، غیر مقلد اور ہندو مسلمانوں میں ہمیشہ پیش آتے تھے اور پیش آتے ہیں۔ اُن کے نہایت کاڑھے دوست جن کی دوستی اخوت کے درجہ کو پہنچ گئی تھی ہندو اور ہر طریقہ کے لوگوں میں موجود تھے جن کے ساتھ اخیر دم تک اُن کی بھتیجی و یک رنگی کا یکساں حال رہا۔ گائے کی قربانی پر جو ہندو مسلمانوں میں ہمیشہ تکرار رہتی ہے اُس کی نسبت وہ صاف صاف کہتے تھے کہ اگر ہم میں اور ہندوؤں میں دوستی قائم رہے تو یہ دوستی ہمارے لیے گائے کی قربانی سے بہت زیادہ بہتر ہے اور مسلمانوں کا اس پر اصرار کرنا محض جہالت ہے۔ اسی طرح وہ شیعوں کی نسبت اپنے ایک دوست کو لکھتے ہیں ”بہت سے شیعہ ہیں جن سے ہم سے نہایت دوستی ہے، وہ اپنے گھر میں ہمارے بزرگوں پر تبرک کیا کرتے ہیں کیا کریں؟ ہمارا کیا نقصان ہے؟“

ایک سال بقرعہ کے موقع پر کالج کے چند طالب علموں نے شریک ہو کر ایک گائے قربانی

کے لیے خرید لی۔ عین بقیعید کے دن نماز عید کے بعد سریہ کو خبر ہوئی کہ کالج میں گائے کی قربانی ہونے والی ہے۔ یہ سن کر وہ از خود رفتہ ہو گئے، فوراً سوار ہونے کے لیے گاڑی تیار کرائی اور اپنی کوٹھی سے کالج تک آدمیوں کی ڈاک لگا دی یہاں تک کہ وہ گائے طالب علموں سے جمیں کر اُس کے مالک کو واپس دی گئی اور طالب علموں کو سخت ملامت کی اور آئندہ کے لیے قطعی ممانعت کر دی کہ کالج کے کام میں کسی کوئی ایسا نہ کرنے پائے۔

سریہ نے انجمن پنجاب کے ایڈریس کے جواب میں جو الفاظ کہے تھے اُن سے اس باب میں اُن کے اہلی خیالات ظاہر ہوتے ہیں۔ انھوں نے کہا ”میری تمام آرزو یہ ہے کہ ہلال کا نظام اور مذہب کے تمام انسان آپس میں ایک دوسرے کی بھلائی پر متفق ہوں۔ مذہب سب کا بے شک علیحدہ علیحدہ ہے مگر اُس کے لحاظ سے آپس میں کوئی دشمنی کی وجہ نہیں ہے۔ فرض کرو کہ ایک دسترخوان پر مختلف قسم کے کھانے موجود ہیں، اُن میں سے کوئی کسی کھانے کو پسند کرتا ہے اور کوئی کسی کو، مگر اس اختلاف طبائع کی وجہ سے اُس دسترخوان پر بیٹھنے والوں کو باہم کچھ رنج نہیں ہوتا۔ اسی طرح اس دنیا میں مختلف مذہبوں کی وجہ سے مختلف مذہب والوں میں کوئی وجہ باہمی رنج کی پیدا نہیں ہو سکتی۔ ہر شخص اپنے ایمان کا حق اُٹا بلکہ میری رائے میں اُس پر مجبور ہے۔ اس لیے کہ جس چیز کا یقین اُس کے جی میں ہے اسی کو وہ اختیار کرے گا۔ وہ یقین دوسروں کے دل میں اثر نہیں کرتا، اچھا تو اُس کے لیے اور بُرا تو اُس کے لیے لیکن اُس کی محبت میں جو انسانوں کی راحت میں سب سے بڑا جز ہے، اُس سے کچھ نقصان نہیں آ سکتا۔“

یہی وجہ تھی کہ سریہ ہمیشہ پبلک جلسوں میں جہاں ہندو مسلمان جمع ہوتے تھے دونوں قوبل کو اتحاد و اتفاق اور ایک دوسرے کی خیر خواہی و خیر اندیشی کی نصیحت کرتے تھے۔ ایک موقع پر انھوں نے اپنی اسٹیج میں کہا ”ہندوستان میں خدا کے فضل سے دو قومیں اس طرح آباد ہیں کہ ایک کا گھر دوسرے سے ملا ہے، ایک کی دیوار کا سایہ دوسرے کے گھر میں پڑتا ہے، ایک آب و ہوا میں دونوں شریک ہیں، ایک دریا کا پانی پیتے ہیں، مرنے جینے میں ایک دوسرے کے رنج و راحت میں شریک ہوتا ہے، ایک کو دوسرے سے بغیر ملے چارہ نہیں، پس کسی چیز کو جو معاشرت سے علاوہ رکھتی ہے اُن دونوں کا علیحدہ علیحدہ



رکھنا دونوں کو برباد کر دیتا ہے۔“

پھر اگلے چل کر انھوں نے کہا کہ ”قوم کا لفظ ملک کے باشندوں پر بولا جاتا ہے، گو ان میں بعض بعض خصوصیتیں بھی ہوتی ہیں۔ اسے ہندو مسلمانوں کی تمام ہندوستان کے سوا اور ملک کے رہنے والے ہوں گے کیا اسی سرزمین پر تم دونوں نہیں رہتے؟ کیا اسی زمین میں تم دفن نہیں ہوتے یا اسی زمین کے گھاٹ پر جلائے نہیں جاتے؟ اسی پر مہرتے ہو اور اسی پر بیٹھے ہو تو یاد رکھو کہ ہندو اور مسلمان ایک مذہبی لفظ ہے، ورنہ ہندو، مسلمان اور عیسائی بھی جو اسی ملک میں رہتے ہیں اس اعتبار سے سب ایک ہی قوم ہیں۔“

ایک اور موقع پر اسی باب میں انھوں نے مندرجہ ذیل تقریر کی ”میرے نزدیک یا امر چنداں کا فلسفے قابل نہیں ہے کہ ان کا (یعنی ہندو مسلمانوں کا) مذہبی عقیدہ کیا ہے؟ کیونکہ ہم اس کی کوئی بات نہیں دیکھ سکتے، لیکن جو بات کہ ہم دیکھتے ہیں وہ یہ ہے کہ ہم سب خواہ ہندو ہوں یا مسلمان ایک ہی سرزمین پر رہتے ہیں، ایک ہی حاکم کے زیر حکومت ہیں، ہم سب کے فائدہ کے مخرج ایک ہی ہیں، ہم سب قحط کی مصیبتوں کو برابر برداشت کرتے ہیں۔ یہی مختلف وجوہات ہیں جن کی بنا پر میں ان دونوں قوموں کو ہندوستان میں آباد ہیں، ایک لفظ سے تعبیر کرتا ہوں کہ ”ہندو یعنی ہندوستان کی رہنے والی قوم۔“

ایک اور ایجنے میں ان کے یہ الفاظ تھے ”اب ہندوستان ہی ہم دونوں کا وطن ہے، ہندوستان ہی کی ہوا سے ہم دونوں جیتے ہیں، مقدس گنگا جنا کا پانی ہم دونوں پیتے ہیں، ہندوستان ہی کی زمین کی پیداوار ہم دونوں کھاتے ہیں، مرنے میں جیسے میں دونوں کا ساتھ ہے، ہندوستان میں رہتے رہتے ہوں گے کا خون بدل گیا، دونوں کی رنگتیں ایک سی ہو گئیں، دونوں کی صورتیں بدل کر ایک دوسرے کے مشابہ ہو گئیں، مسلمانوں نے ہندوؤں کی سیکڑوں رہیں اختیار کر لیں، ہندوؤں نے مسلمانوں کی بکڑیاں عادتیں لے لیں، یہاں تک ہم دونوں آپس میں ملے کہ ہم دونوں نے مل کر ایک نئی زبان اردو پیدا کر لی جو نہ ہماری زبان تھی نہ ان کی۔“

”ای میرے دوستو! میں نے بار بار کہا ہے اور پھر کہتا ہوں کہ ہندوستان ایک دھن کی مانند ہے جس کی خوبصورت اور سیلی دو آنکھیں ہندو اور مسلمان میں۔ اگر وہ دونوں آپس میں نفاق رکھیں گے تو وہ پیاری دھن بھینگی ہو جاوے گی اور اگر ایک دوسرے کو برباد کر دیں گے تو وہ کانڑی بن جاوے گی پس ای ہندوستان کے رہنے والے ہندو مسلمانو! تم کو اختیار ہے کہ چاہو اُس دھن کو بھینگنا یا چاہو کانڑا“

اس کے علاوہ جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے انھوں نے جتنے رفاہ عام کے کام کیے ان میں تمام ہندو مسلمانوں کو شریک کیا، سوسائٹی کے اخبار میں جو ۲ برس اُن کے ہاتھ تلے رہا کبھی بھول کر بھی کوئی آرٹیکل یا نوٹ ایسا نہیں لکھا جس سے کہ مذہبی تعصب کی بو آتی ہو کبھی گورنمنٹ سے اس بات کی شکایت نہیں کی کہ مسلمانوں کی تعداد بہ نسبت ہندوؤں کے سرکاری ملازمت میں بہت کم ہے، کبھی کسی ہندو عہدہ دار کی ترقی پر اعتراض یا ناگواری کا اظہار نہیں کیا بلکہ بڑا ظاہر اس کے ہمیشہ مسلمانوں کو یہ نصیحت کی کہ سرکاری ملازمت کا استحقاق پیدا کریں ہمیشہ ہندو لیڈروں اور رفاہیروں کا ذکر ادب اور تعظیم کے ساتھ اپنے اخبار میں اور پبلک ایسیوں میں کیا اور ہمیشہ اُن کے مرنے پر حد سے زیادہ رنج اور افسوس ظاہر کیا۔ یہی حال اُن کی بے تعصبی کا اسلامی فرقوں کے ساتھ تھا اور یہی حال عیسائیوں کے ساتھ۔

اسلامی حیثیت | باوجود اس کے اسلامی حیثیت سبھی اس شخص میں پائی جاتی تھی نہ وہ مولویوں اور واعظوں میں دیکھی گئی نہ صوفیوں اور درویشوں میں جب کوئی بیجا حملہ اسلام یا مسلمانوں پر غیر مذہب والوں کی طرف سے ہوا اُس نے فوراً اُس کی مدافعت کی نہ اس معاملہ میں اُس کو اپنی صلح سلی کی پالی کا پاس و لحاظ تھا اور نہ اس بات کی کچھ پروا تھی کہ فریقِ ثانی کس رتبہ اور درجہ کا آدمی ہے حالانکہ وہ ہندو مسلمانوں میں ہمیشہ اتحاد و اتفاق قائم رکھنا چاہتا تھا مگر جب اُس نے دیکھا کہ ہندو اُردو زبان اور فارسی خط کو صرف اس وجہ سے مٹانا چاہتے ہیں کہ وہ ہندوستان میں مسلمانوں کے عہد کی یادگار ہے تو اُس نے علانیہ اُن کی مخالفت کی اور ولایت جانے سے پہلے

دو برس تک برابر ان تمام سبھاؤں اور مجلسوں اور کمیٹیوں کے برخلاف اس مکمل لکھنؤ یا جوینارس اور الہ آباد اور دیگر مقامات میں اردو کی بیخ کنی کے لیے قائم ہوئی تھیں۔ پھر جب ایسے ہی تنگدلی اور تعصب کے خیالات سے الہ آبادیوں پرستی میں یہ تحریک ہوئی کہ فارسی زبان یونیورسٹی کے کورس سے خارج کر دی جائے تو اس نے محمدان ایجوکیشنل کانفرنس کے جلسہ میں بمقام الہ آباد اس تحریک کے برخلاف ایک نہایت پر جوش اور زبردست اسپیچ میں ان تمام دلائل کی تردید کی جو فارسی زبان کے خارج کرنے کی ضرورت پر پیش کی گئی تھیں۔

باوجودیکہ وہ انگریزوں کا دوست تھا اور ان میں اور مسلمانوں میں خلوص اور دوستی پیدا کرنا چاہتا تھا مگر جن انگریزوں نے اسلام کے برخلاف کتابیں لکھیں ان کا مقابلہ اس نے نہایت زہنی اور مہیا کی کے ساتھ کیا۔ اسی نے سب سے پہلے گورنمنٹ کو اس بات سے آگاہ کیا کہ ملکی اور فوجی افسرانے تابعین کو مشنریوں کا وعظ سنوانے کے لیے اپنا رعب و داب کام میں لاتے ہیں جس سے لوگوں کو خیال ہوتا ہے کہ گورنمنٹ ہندوستانیوں کو عیسائی بنانا چاہتی ہے۔ ضلع مراد آباد میں انتظام کے موقع پر ہندو مسلمانوں کے تہیم لاوارث بچوں کی بابت جو کشمکشیں سرسید اور مشنریوں اور کلکٹر مراد آباد کے درمیان رہی وہ پہلے حصے میں مفصل بیان ہو چکی ہے۔ اس نے ایجوکیشن کمیشن کی شہادت میں صاف صاف کہہ دیا کہ مسلمانوں کی نام فیلنگ مشنری اسکولوں اور کالجوں کے برخلاف ہے پس اگر کہیں کسی مشنری اسکول کی موجودگی کے سبب کوئی گورنمنٹ اسکول توڑ دیا جائے گا تو اس کی وجہ سے لوگوں میں ناراضی پیدا ہوگی۔ اس نے کمیشن میں یہ بھی ظاہر کر دیا کہ جہاں مشنری اسکول ہیں اگر وہاں کے لوگ اپنی اولاد کو ان اسکولوں میں بھیجنا پسند نہ کریں اور آپ اپنے لیے علیحدہ اسکول یا کالج قائم کریں تو گورنمنٹ ان کو گریڈ ان ایڈ عطا فرما دے اور اس بات کی خبر رکھے کہ وہاں کے حکام اس قسم کی لوکل کوششوں میں خلل انداز نہ ہوں اور جیسا کہ بعض ضلعوں میں ہوا ہے اپنی حکومت اور رعب و داب کو ان کے برخلاف عمل میں نہ لائیں۔

اس سے بڑھ کر کوئی شخص اس بات کا مخالف نہ تھا کہ مسلمان اپنی اپنی کو قہیم کے لیے

مشرقی اسکولوں یا کالجوں میں داخل کریں، نہ اس لیے کہ اُس کو عیسائی مذہب سے کچھ تعصب تھا بلکہ صرف اس خیال سے کہ مسلمانوں کو غیرت آئے اور وہ اپنی اولاد کی دینی اور دنیوی تعلیم کا خود انتظام کر لیں۔ اُس نے جو کچھ مسئلہ میں بمقام لدھیانہ دیا تھا اُس میں وہاں کے مسلمانوں سے مخاطب ہو کر صاف صاف کہا تھا کہ ”بڑے افسوس کی بات ہے کہ لدھیانہ سے شہر میں جو ایک بڑا شہر ہے اور جہاں بہت سے مسلمان آباد ہیں، مشرقی اسکول بہت سے ہیں اور مسلمانوں کو یہ شرم نہیں آتی کہ مشرقی تعلیم کا ہونے میں وہ اپنے لڑکوں کو بھیجتے ہیں اُن کو کچھ جوش پیدا نہیں ہوتا اُن کو کچھ غیرت نہیں آتی کہ وہ اپنے لڑکوں کا خود کچھ بندوبست کریں۔ وہ کہتے کی طرح اپنے لڑکوں کو خیراتی روٹی پر چلانے ہیں اور ایسے خیراتی اسکولوں میں اپنی اولاد کو تعلیم کے واسطے بھیجتے ہیں اور خود کوئی بندوبست اپنے بچوں کی تعلیم کا نہیں کرتے۔“

اُسی لدھیانہ کے جلسہ میں جب وہاں کے مشن اسکول کے ایک مسلمان طالب علم نے سرسید کی تعریف میں کچھ تقریر کی تو اُس کے جواب میں جو کچھ انھوں نے کہا اُس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ وہ کب مشن اسکول کے تعلیم یافتہ مسلمان نوجوان کی نسبت کیسے خیالات اور شبہات رکھتے تھے۔ انھوں نے کہا ”تمہارے بیان میں کئی جگہ قوم کا لفظ آیا ہے مگر یاد رکھو کہ قوم کوئی چیز نہیں ہے جب تک کہ وہ قوم قوم نہ ہو۔ ایک ایک شخص جو اسلام کے گروہ میں داخل ہے وہ سب مل کر مسلمانوں کی ایک قوم کہلاتی ہے۔ جب تک وہ اپنے عزیز مذہب کے پیرو اور پابن ہیں تب ہی تک وہ قوم ہیں۔ یاد رکھو کہ اسلام جس پر تم کو جنم دیا ہے اور جس پر تم کو مہیا کیا ہے، اُس کو قائم رکھنے سے ہماری قوم قوم ہے۔ اسی عزیز بیچے اگر کوئی آسمان کا تارا ہو جائے مگر مسلمان نہ رہے تو تم کو کیا؟ وہ تو ہماری قوم ہی نہ رہا۔ پس اسلام قائم رکھ کر ترقی کرنا قومی ہی ہو دی ہے۔ امید ہے کہ تم ہمیشہ اُس کو قائم رکھو گے اور اُس کے ساتھ تمام باتوں میں ترقی کرتے جاؤ گے کہ یہی قومی ترقی ہوگی جو تم کو بھی فائدہ دے گی اور قوم کو ملی عزت ہوگی اور آئندہ تمہنے والی نیلیں بھی اُس سے فائدہ اٹھا دیں گی۔“

اگرچہ اسلامی حیثیت ہر مسلمان کے دل میں کم و بیش ضرور ہوتی ہے اور ہونی چاہیے مگر اس باب

میں سرسید کے خیالات عام مسلمانوں کے خیالات سے بالکل مختلف تھے جو اعتراض عیسائی لوگ اسلام پر کرتے ہیں یا جو مطاعن رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت اپنی کتباؤں میں لکھتے ہیں بعض مسلمان تو اسی کو کمال دین داری سمجھتے ہیں کہ اُس کو آنکھ اٹھا کر نہیں دیکھتے، بعض غیظ و غضب میں آکر ایسی کتابوں کو آگ میں جلا دیتے ہیں اور بعض گورنمنٹ سے فریاد کرتے ہیں کہ فلاں کتاب میں ہمارے دین یا ہمارے نبی کی توہین کی گئی ہے اُس کو گورنمنٹ تلف کر دے اور آئندہ اس کے چھاپنے کی ممانعت ہو جائے۔ مگر حقیقت ان باتوں کو مذہبی حسرت سے کچھ علاقہ نہیں ہے بلکہ ایسا کرنا گویا اس بات کو تسلیم کر لینا ہو کہ غیظ و غضب کے اعتراضات کا ہمارے پاس اس کے سوا کچھ علاج نہیں کہ ان اعتراضوں سے اپنی آنکھیں اور کان بند کر لیں یا گورنمنٹ سے فریاد کر کے ایسی کتابوں کو تلف اور ان کی اشاعت بند کر دیا جائے۔

برخلاف اس کے سرسید کے خیالات اس باب میں یہ تھے کہ مسلمانوں کے لیے اب وہ زمانہ نہیں آیا کہ عیسائیوں کے اعتراضوں کو غور و پورچ بھر کر ان کی طرف التفات نہ کیا جائے، یا گورنمنٹ میں متفقہ کر کے اس بات کا ثبوت دیا جائے کہ مسلمان ان کا جواب دینے سے عاجز ہیں۔ بلکہ اسلامی حقیقت کا مقصد یہ ہے کہ ان کے اعتراضوں کو نہایت سنجیدگی سے دل سے اور نہایت سیر و تحمل کے ساتھ سمجھیں اور ان پر غور کریں، پھر جواب دینے کے قابل ہوں ان کا جواب دیں اور جن میں بدزبانی دینے والے ہوں ان کے سوا کوئی بات التفات کے قابل نہ ہوں ان کا فیصلہ پبلک کی رائے پر چھوڑ دیں نہ کہ گورنمنٹ کو ان کا جج قرار دیں اور مذہبی مباحثوں میں حکومت کی پناہ نہ لیں اور نہ یہ بظاہر ہو جائے کہ اسلام کی ولیوں باوجود اس کے حکوم و غلبہ ہونے کے اب بھی وہی غیاب میں ہیں اس وقت ہمیں جب کہ اپنی کے عیسائی مسلمانوں کے زوال کے بعد ان کو اس لیے جلا وطن کرتے تھے کہ ان کی دلیلوں کا

(۱) سرسید نے خطبات احمدیہ میں ایک آزاد خیال یورپین مصنف کا یہ قول نقل کیا ہے کہ اگرچہ بظاہر منہرہ یعنی اسپین کے مسلمان اس وجہ سے جلا وطن کیے جاتے تھے کہ وہ عیسائی مذہب قبول نہ کرتے تھے مگر مجھ کو گمان ہے کہ وہ اپنی دلیلوں سے عیسائیوں پر اس قدر غالب آگئے تھے کہ نادان حکمرانوں نے سمجھتے تھے کہ مسلمانوں کی دلیلوں کا جواب صرف مذہبی عدالت کی سزا اور تلوار سے ہو سکتا ہے اور مجھے کچھ شبہ نہیں کہ جہاں تک ان کی ناقص قوت جواب دینے کے باب میں تھی وہاں تک ان کا یہ خیال صحیح تھا۔

جواب دینے سے عاجز آگئے تھے۔

الغرض اگر مسلمان سے یہ 'دہے کہ دین اسلام کے حق ہونے پر اپنی ذاتی تحقیقات سے نہ کہ ماں باپ کی تقلید سے یقین واثق رکھتا ہو' اسلام کو اعلیٰ ترین اخلاق کا تعلیم دینے والا غیر مذہب داروں کے ساتھ فیاضانہ برتاؤ سکھانے والا اور فتنہ و فساد و ظلم و بے رحمی کی بیخ کنی کرنے والا۔ غرض کہ اس کی تعلیم کو نوع انسانی کے حق میں سراسر رحمت اور برکت سمجھتا ہو، خدا کے سو کسی کو مستحق عبادت اور نبی کے سو کسی انسان کے قول کو واجب الاتباع نہ جانتا ہو۔ اسلام کی حمایت کو اپنی زندگی کا اعلیٰ ترین مقصد خیال کرتا ہو، مسلمانوں کی عزت چاہنے والا اور ان کی ذلت پر افسوس کرنے والا ہو، جس بات کو سچ جانے اُس کے ظاہر کرنے میں کسی کی مخالفت سے نہ ڈرتا ہو، معاملات میں راست باز ہو اور بُرائی کی عوض میں بھی بھلائی کے سوا کچھ نہ کرے تو شاید سید احمد خاں جیسا مسلمان زمانے میں مشکل سے ملے گا، لیکن اگر مسلمان سے یہ مراد نہیں ہے بلکہ اس لفظ کے حقیقی مصداق وہ لوگ ہیں جو تعصب کو دین اسلام کا رکن رکن سمجھتے ہیں، جو ذرا سے اختلافات پر جماعت اسلام کا پرانہ کدہ کرنا اپنا فرض جانتے ہیں، جن کو ائمہ مجتہدین کی تقلید نے قرآن اور حدیث سے مستغنی کر دیا ہو، جو قرآن کو محض تلاوت کرنے کی کتاب اور حدیث کو صرف سند لینے کی چیز خیال کرتے ہیں، جو احکام ظاہری پر لمبے لمبے وعظ کہتے ہیں، آمین اور فہم بدین کی بحث میں عمریں گزار دیتے ہیں، وضع و لباس میں غیر قوموں کے تشبیہ کو محاربہ خدا و رسول کی حد تک پہنچا دیتے ہیں، مگر قوم کے اخلاق کی درستی کا جس کی نسبت نبی نے کہا تھا کہ "بُعِثْتُ لَكُمْ مَكَارِمَ الْأَخْلَاقِ" کبھی بھول کر بھی خیال نہیں کرتے، جن کے وعظ و نصیحت سے سوا اس کے کہ مسلمانوں میں افلاس، نا اتفاقی، بغض اور کینہ کو ترقی ہو، اہل قبلہ میں ہمیشہ کھٹاپی رہے، اسلام مطعون ہو اور قوم کو دنیا میں رہنا مشکل ہو جائے، کوئی نتیجہ پیدا ہوتا نظر نہیں آتا تو ہم تسلیم کرتے ہیں کہ ان معنوں میں سید احمد خاں کو مسلمان کہنا صحیح نہ ہوگا مگر یہ ویسی ہی مسلمانی ہوگی جس کی نسبت کہا گیا ہو۔

اگر حقیقت اسلام درجہاں این ست ہزار خندہ کفر ست بر مسلمان

# ضمیمات

## جو سرسید کی لائٹ سے متعلق ہیں

ضمیمہ نمبر

### سرسید کا نسب نامہ

منقول از خطبات احمدیہ مندرجہ جلد دوم تصانیف احمدیہ صفحہ ۵

محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	۱۷	سید محمد	۳۴	سید بیان
فاطمہ زہراء امیر المؤمنین علی	۱۸	سید علی	۳۵	سید محمد عمار
ابن ابی طالب	۱۹	سید جعفر	۳۶	سید محمد ہادی
ابن عبدالمطلب	۲۰	سید محمد	۳۷	سید محمد تقی
امام حسین	۲۱	سید عیسیٰ	۳۸	سید محمد
امام زین العابدین	۲۲	سید ابوالفتح	۳۹	سید محمد احمد
امام محمد باقر	۲۳	سید علی	۴۰	ولادت ۸ ربیع الاول ۱۲۳۲ مطابق
امام جعفر صادق	۲۴	سید حسین	۴۱	۱۲۵۹ مطابق ۱۷ اکتوبر ۱۸۸۱ء
امام موسیٰ کاظم	۲۵	سید کاظم الدین حسین	۴۲	۹ مئی ۱۸۳۳ء
امام علی موسیٰ رضا	۲۶	سید جعفر	۴۳	سید محمد
امام محمد تقی	۲۷	سید باقر	۴۴	ولادت ۲۲ صفر ۱۲۶۵ مطابق ۱۲ اکتوبر ۱۸۴۸ء
سید موسیٰ میر تقی	۲۸	سید موسیٰ	۴۵	مطابق ۲۰ جنوری ۱۸۴۹ء مطابق ۲۲ مئی ۱۸۵۰ء
سید ابی عبد اللہ احمد	۲۹	سید شرف الدین حسین	۴۶	سید راس محمد
سید محمد عروج	۳۰	سید ابراہیم	۴۷	ولادت ۴ جمادی الثانی ۱۲۷۰ مطابق
سید محمد حسد	۳۱	سید حافظ احمد	۴۸	۱۸۵۹ء
سید احمد	۳۲	سید عزیز	۴۹	۱۵ فروری ۱۸۸۹ء
سید موسیٰ	۳۳	سید دوست محمد	۵۰	روز جمعہ

## ضمیمہ ۲ سرسید کی تصنیفات کی فہرست

سرسید کی تصنیفات جو کتاب یا رسالہ کی صورت میں شائع ہوئی ہیں تین حصوں میں تقسیم ہو سکتی ہیں ۱۔ مذہبی (اور یہ حصہ باقی دو حصوں سے بہت بڑا ہے) ۲۔ تاریخی ۳۔ علمی (اور یہ حصہ بہت چھوٹا ہے)

یہ ایک مضمون فارسی زبان میں بطور ایک فرضی مکتوب کے لکھا ہے جس میں تصویر شیخ متنازع نقشبندیہ کو وسیلہ رحمت خدا و رسول و انبواب رحمت الہی بتایا ہے۔

۶۔ آغاز کیمیات مساوت کے چند اوراق کا ترجمہ  
۷۔ تبیین الکلام فی تفسیر التوراة والانجیل علی ملہ اسلام

مرتبہ ششم  
اس تفسیر کے لکھنے کا منشا سرسید کی لائف کے پہلے حصہ میں مفصل بیان کیا گیا ہے۔

۸۔ رسالہ طعام اہل کتاب مرتبہ ششم  
اس کے لکھنے کی غرض جو کچھ تہمی و پہلے حصہ میں مفصل مذکور ہے۔

۹۔ خطبات احمدیہ مرتبہ ششم

اس کا حال پہلے اور دوسرے حصہ میں مفصل مذکور ہے۔

پہلے حصے میں مندرجہ ذیل کتابیں ہیں  
۱۔ جلا را القلوب بذکر المحبوب مؤلفہ ششم  
اس رسالہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت، وفات، ہجرات اور دیگر حالات کا بیان ہے۔

۲۔ تحفہ حسن مؤلفہ ششم  
یہ ترجمہ ہے تحفہ اثنا عشریہ کے باب دہم و دوازدہم کا۔

۳۔ کلمۃ الحق مؤلفہ ششم  
یہ رسالہ پیری مریدی کے طریقہ مروجہ کے برخلاف لکھا ہے

۴۔ راہ منت در رد بدعت ششم  
یہ رسالہ اہل بدعت کے برخلاف تبعیین کی تائید میں لکھا ہے۔

۵۔ نیقہ دریان مسئلہ تصور شیخ ششم



میں شایع ہوا تھا اس کے بعد اس کو سرید  
نے بطور رسالہ کے علیحدہ چھپوایا۔ اس کا  
مفصل حال لائف کے دوسرے حصہ میں  
درج ہے۔

۱۵۔ الدعا والاستجابة مطبوعہ ۱۸۹۲ء

یہ ایک مختصر رسالہ ہے جس میں اجابت دعا کے  
معنی اسی اصول کے موافق بیان کیے ہیں  
جس پر تفسیر القرآن لکھی گئی ہے۔

۱۶۔ تہذیب فی اصول تفسیر مطبوعہ ۱۸۹۲ء

اس سال میں وہ تمام اصول بیان کیے  
میں جو تفسیر القرآن میں ملحوظ رکھے گئے ہیں۔

۱۷۔ تفسیر کلمات مطبوعہ ۱۸۹۲ء

یہ رسالہ اول تہذیب الاخلاق کے متعدد  
پرچوں میں بطور ایک آرٹیکل کے چھپ چکا تھا  
مگر ۱۸۹۲ء میں سرید نے اس کو علیحدہ بطور  
ایک رسالہ کے چھپوایا۔ یہ بھی گویا تفسیر القرآن  
کا ایک جزو ہے اس میں ان آیات کی تفسیر جو نظام  
طلسموسی کے موافق معلوم ہوتی ہیں ان  
کے تحقیقات کے مطابق کی ہے۔

ان سترہ کتابوں اور رسالوں کے علاوہ مذہب  
کے متعلق بے شمار آرٹیکل اور مضامین ہیں جو

۱۰۔ تفسیر القرآن مطبوعہ ۱۸۹۲ء تا ۱۸۹۳ء

۱۱۔ انظر فی بعض مسائل الامام الغزالی ۱۸۹۲ء

اس میں امام غزالی کی کتاب مفسنون علی اہل  
اور مفسنون علی غیر اہل اور مفسنون الضلال  
اور الاعتقاد فی الاعتقاد کے بعض مسائل  
پر بحث کی ہے جس میں کہیں امام صاحب سے  
اتفاق اور کہیں اختلاف کیا ہے اور نیز امام صاحب  
کی کتاب التفرقة بین الاسلام والزندقة کا ریو  
بھی اس میں شامل ہے جو تہذیب الاخلاق یا  
پہلے چھپ چکا تھا۔

۱۲۔ ترقیم فی قصۃ اصحاب کہف الریسم ۱۸۹۲ء

یہ رسالہ گویا تفسیر القرآن کا ایک جزو ہے اس  
میں اصحاب کہف کے قصہ کی تفسیر اسی  
اصول کے موافق کی ہے جس پر تفسیر القرآن  
لکھی گئی ہے۔

۱۳۔ ازالۃ الغین عن ذی القرنین ۱۸۹۲ء

یہ رسالہ بھی درحقیقت تفسیر القرآن کا ایک جزو  
ہے اور اس میں بھی وہی اصول ملحوظ رکھا گیا  
ہے جس پر تفسیر القرآن لکھی گئی ہے۔

۱۴۔ رسالہ ابطال غلامی مطبوعہ ۱۸۹۲ء

یہ رسالہ اول تہذیب الاخلاق کے کئی پرچوں

اس کا فصل حال بھی پہلے حصے میں مذکور ہے۔

۲۱۔ تاریخ سرکشی ضلع بجنور مطبوعہ ۱۸۵۵ء

۲۲۔ اسباب بغاوت ہندوستان مطبوعہ ۱۸۵۵ء

۲۳۔ ڈاکٹر ہنٹر کی کتاب پر ریویو مطبوعہ ۱۸۵۵ء

واقع لندن۔

۲۴۔ ہندوستان کے طریقہ تعلیم پر اعتراضات

بہ زبان انگریزی مطبوعہ ۱۸۵۵ء واقع لندن۔

ان کتابوں کے سوا سرسید نے ایک تاریخ

ضلع بجنور کی غدر سے پہلے نہایت تحقیقات

لکھی تھی جو گم ہو گئی اور جس کا مفصل حال پہلے حصے

میں بیان کیا گیا ہے۔

### تیسرا حصہ

علی تصنیفات کا جس میں مندرجہ ذیل رسا

شامل ہیں :

۲۵۔ تسبیل فی جرنقیل مؤلفہ ۱۸۵۵ء

۲۶۔ فوائد النکار فی اعمال الفجار مؤلفہ ۱۸۵۵ء

۲۷۔ قول متین در البطل حرکت زمین ۱۸۵۵ء

اس رسالے میں قدیم خیالات کے موافق زمین

کی حرکت کو جس کا اب تمام یورپ قائل ہو غلط

ثابت کیا ہے لیکن اس کے لکھنے کے بعد سرسید نے

سرسید نے علی گڑھ گزٹ اور تہذیب الاخلاق میں

وقتاً فوقتاً لکھے ہیں۔ خصوصاً سب سے اخیر

دفعہ کے تہذیب الاخلاق کی تینوں جلدیں زیادہ

تقریباً مضامین سے بھری ہوئی ہیں جن کا مقصد

تعلیم یافتہ نوجوان مسلمانوں کے ان شکوک و شبہات

کا زائل کرنا ہے جو انگریزی تعلیم سے اسلام کی

نسبت ان کے دل میں پیدا ہونے ممکن ہیں۔

### دوسرا حصہ

تاریخی کتابوں اور رسالوں کا ہے۔ اس حصہ میں

مندرجہ ذیل کتابیں شامل ہیں :

۱۸۔ جام جم مطبوعہ ۱۸۵۵ء

یہ ایک نقشہ ہے جس میں میر تقی میر صاحبقران سے

لے کر ابو ظفر سراج الدین بہادر شاہ تک مختلف

خاندانوں کے ۴۳ بادشاہوں کا حال جن کو

سلطنت ہند سے تعلق تھا، مختصر طور پر سترہ

خاقانوں میں بہ زبان فارسی قلم بند کیا ہے۔

۱۹۔ آثار الصنادید مطبوعہ ۱۸۵۵ء

اس کتاب کا مفصل حال لائف کے پہلے حصے

میں مذکور ہے۔

۲۰۔ سندیۃ الملوک مرتبہ ۱۸۵۵ء

اپنی تحریرات میں جا بجا زمین کی حرکت کو تسلیم کیا ہے۔

مذکورہ بالا کتابوں او سولوں کے علاوہ ان کی دو کتابیں قانون میں بھی معلوم ہوئی ہیں۔

ایک انتخاب الاخرین جس کا ذکر پہلے حصہ میں کیا گیا ہے۔ دوسرے ایک اشتہار سے

جو سریتہ سلسلہ میں بعد نصفی بی بی چٹا شائع کیا تھا معلوم ہوا ہے کہ انھوں نے ابتدا

سلسلہ است لغایت آخر سلسلہ تمام فیصلجات صدر شرقی و صدر غربی کا جو اس

وقت تک ترجمہ نہیں ہوئے تھے انگریزی

سے اردو میں ترجمہ کر کے شائع کرنے لگا۔ کیا تھا چنانچہ سلسلہ سے سلسلہ تک کے تمام فیصلجات اردو میں تین جلدوں میں مرتب ہو چکے تھے جن کی قیمت کا اعلان اس اشتہار کے ذریعے سے کیا گیا تھا پھر معلوم نہیں کہ اور فیصلے ترجمہ ہوئے یا نہیں۔

ان کتابوں کے علاوہ ان کے بے شمار نچلے اور اخلاقی مضامین علی گڑھ گزشت اور

تہذیب الاخلاق کے ذریعے سے شائع ہوئے ہیں جن سے کئی ضخیم جلدیں مرتب

ہو سکتی ہیں۔

## ضمیمہ نمبر ۳ سرسید کے چند خواب

جس زمانہ میں سرسید سورہ یوسف کی تفسیر لکھتے تھے تو خواب پر اپنی رائے قائم کرنے کے لیے لوگوں سے ان کے خوابوں کا حال پوچھتے تھے اور ان پر غور کرتے تھے انہیں دنوں میں انہوں نے اپنے گزشتہ زمانے کے خواب جہاں تک کہ ان کو یاد آئے جمع کیے تھے اور ان کو کتابت سے صاف کرایا تھا۔ وہ اوراق سرسید کی لائف لکھتے وقت ہم کو بخیمہ دستیاب ہو گئے۔ لائف میں تو ہم کو ان خوابوں کے دست کرنے کا کہیں عمدہ موقع نہیں ملا لیکن اس خیال سے کہ خواب سے صاحب خواب کے نفس کی حالت کا چھٹراٹھ لگتا ہے ہم نے ان خوابوں کو بطور ضمیمہ کے لائف کے آخر میں لائن کر دیا ہے تاکہ جو لوگ خواب سے انسان کے اصلی خیالات کا اندازہ کر سکتے ہیں وہ شاید ان خوابوں سے سرسید کی لائف کے متعلق کوئی عمدہ نتیجہ استخراج کر سکیں۔ چونکہ سرسید نے خواب ایسے طور پر لکھوائے ہیں کہ گویا وہ سر انہیں ان کے خواب لکھوا رہا ہے اس لیے ہم ان کا بیان اسی طرح جس طرح انہوں نے لکھوایا ہے قلم بند کرتے ہیں۔

خواب ۱۔ انہوں نے اپنے نہایت چھپن کے زمانہ میں پہلے ہی پہل حالت بیداری میں قیدیوں کو کھلیا جو جینازے کے کپڑے پہنے ہوئے اور بیڑیاں پانویں پڑی ہوئی پریشان سر کے بال سرک بنانے کا کام کر رہے ہیں۔ رات کو انہوں نے خواب میں دیکھا کہ وہ باہر سے جلسہ کے اندر آتے ہیں جب وہ ڈیوڑھی کے چھتے میں پہنچے تو ایک نہایت سیاہ رنگ کا دیوڑھے بڑے اور سر پر کھڑے بال پانویں بیڑیاں تری ہوئیں ایک کونے میں سے نکلا اور ان کو دونوں ہاتھوں سے اٹھا کر اور سر سے اونچا کر کے زمین پر پٹنگ دیا۔ ان کی آنکھ کھل گئی ان کو ایسا خوف چڑھا کہ جاگنے کے بعد بھی کئی گھنٹے تک ان کا دل کانپا کیا اور مدت تک طال رہا کہ جب رات کو اس چھتے میں جاتے تو ان کو خوف معلوم ہوتا اور ایک

آدی ساتھ لے کر جاتے ”

**خواب** - ”ان کی دس بارہ برس کی یا کچھ زیادہ عمر ہوگی کہ انھوں نے دیکھا کہ وہ اپنے رہنے کی جوبلی میں سے اپنے نانگی جوبلی میں جس میں صرف ایک سڑک بیچ میں تھی جاتے ہیں۔ سانسے ایک بہت بڑا ہاتھی جس پر گدڑی کسی ہوئی جو ان کے مارنے کو دوڑا وہ بھاگے اور اپنے نانگی جوبلی میں گھس گئے تھوڑی دیر بعد وہ ایک بارہ دری میں جس کی ایک طرف بازار یا سڑک پر شرف تھی گئے۔ تاکہ دیکھیں کہ اگر وہ ہاتھی چلا گیا ہو تو اپنے گھر جاویں۔ اتفاق سے وہ ہاتھی عین اُسی بارہ دری کے بیچ کھڑا تھا اُس نے جھٹ سونٹ میں لپٹ گدڑی پر جو اُس کی میٹھ پر کسی ہوئی تھی ڈال دیا گدڑی پر ایک شخص بیٹھا ہوا تھا اُس نے ان کو چیت بنا کر چھری سے کھانا شروع کیا مگر نہ کنا فیل بان نے کہا یہ سید ہیں سید می طرف سے سگلا نہیں کئے گا گردن کی طرف سے کاٹو۔ اُس نے ان کو لپٹ کر گردن پٹھری رکھی۔ سید نے اس دقت پورا کلمہ پڑھا وہ ظالم پٹھری چلانے نہ پایا تھا کہ قبل کی طرف سے ایک شخص سبز پوش سبز جربب ہاتھ میں سے منو دار ہوئے اور زور سے اُس ظالم کو جربب ماری وہ مع ہاتھی کے معدوم ہو گیا اور سید گویا اُس کی بیٹھ پر سے زمین پر گر پڑے اور اُنکھ کھل گئی اگر بیچ وہ ظالم مار ڈالتا تو کیا اچھی ہوت ہوتی۔“

**خواب** - ”ان کی چودہ پندرہ برس کی عمر ہوگی یا کم و بیش مگر اُس زمانہ میں تیر اندازی کا چرچا تھا اور بعض رشتہ دار حج سے واپس آئے تھے انھوں نے دیکھا کہ وہ بازار میں چلے جاتے ہیں لوگوں نے اُن سے کہا کہ تم توج کو جانے والے تھے گئے نہیں؟ انھوں نے کہا کہ ابھی توج کے بہت دن باقی ہیں لوگوں نے کہا کہ تین چار دن ہی تو رہ گئے ہیں انھوں نے کہا تو میں جاتا ہوں اور وہ اڑے اور زمین سے بلند ہو مکہ کی طرف اڑتے ہوئے جانے لگے۔ شہر کو طو کیا میدان ملا۔ اُس کو طو کیا سمندر ملا۔ اُس کو طو کیا اڈا کب مسجد کے دروازہ پر اترے مسجد کے اندر گئے ایک چھوٹا سا مسجد کا دالان تھا اور اُس کے کمانگے لکڑی کے ستونوں کا سا بان تھا اور بوریکہ ذبح بچھا ہوا تھا وہاں کوئی سبز جھکائے سیاہ داڑھی سفید چادر اداٹے بیٹھے تھے یہ اُن کے پاس بیکہ بیٹھے انھوں نے کچھ بات نہیں کی مگر تین چیزیں ان کو دیکھ کر ایک تو سب سے عین کی سب سے اُنکھ کھل گئی جو اُنکھ میں سے نکلتا تھا سنے کے یہ تھی اور

”دو چیزیں اور دیں جو سید کو یاد نہیں رہیں وہ اُن چیزوں کو لے کر چلے نصف صحن مسجد میں ایک اور شخص نماز  
قد چھ پر بدن کھڑے ہوئے تھے اُن سے سید نے پوچھا کہ مسجد میں جو بیٹھے ہیں وہ کون ہیں انھوں نے  
کہا کہ میں تم نہیں جانتے کہ یہ حضرت علیؑ ہیں؛ سید بھرے اور دوڑے کہ جا کر اُن کے پانو کو بوسوں  
مگر دوڑنے میں آنکھ کھل گئی اور خواب ہی میں از خود ان کو یہ خیال ہوا کہ جن سے میں نے پوچھا تھا وہ  
حضرت عمرؓ تھے۔“

خواب :- ”جس زمانہ میں کہ اُن کے والد کا انتقال ہو چکا تھا اور تنخواہ قلعہ کی بند ہو گئی تھی سید کو خیال  
ہوا کہ جس قدر روپیہ ان کی والدہ کے پاس ہو وہ لے کر سود میں لگایا جائے تو آمدنی معقول ہو سکتی ہے بعض  
مکانات اور کمرے جن سے آمدنی کم ہے اگر فروخت کر کے اُن کا روپیہ بھی سود میں لگایا جائے تو کثیر آمدنی  
ہو سکتی ہے۔ انھوں نے ایک اسات خواب میں دیکھا کہ وہ جاح مسجد کے حوض میں تیر رہے ہیں مگر نصف  
حوض جس میں وہ تیر رہے ہیں اُس کا بانی نہایت صاف اور ٹھنڈا ہو مگر گہرا جس میں اچھی طرح تیرا  
نہیں جاتا دوسرا نصف بانی کسی قدر گرم اور میلا ہو مگر بہت گہرا جس میں بخوبی تیرا جاسکتا ہے سید نے ارادہ  
کیا کہ اُس نصف بانی میں جا کر تیروں۔ انھوں نے دیکھا کہ کنارہ پر سفید لباس پہنے ہوئے سیاہ داڑھی  
ایک شخص کھڑے ہیں اور انھوں نے خواب ہی میں جانا کہ یہ علی رضی اللہ عنہ ہیں انھوں نے کہا کہ اس نصف میں  
مست آؤ یہ بانی خراب ہو جہاں ہو وہی بانی اچھا ہو اور زیادہ ہو جائے گا۔ اُس کے بعد ان کی آنکھ کھل  
گئی اور خیال اُن کے دل میں پیدا ہوا تھا اُس سے باز آئے۔“

خواب :- ”سید بخیر تھے کہ انھوں نے دیکھا کہ ایک شخص سفید پوش آئے اور اُن کو ایک قلند ان  
کنیر کا بنا ہوا نہایت نفیس بے کر چلے گئے اور خواب ہی میں اُن کو یقین ہوا کہ وہ علی رضی اللہ عنہ تھے۔“

خواب :- ”بخیر تھی میں انھوں نے ایک عجیب خواب دیکھا کہ چاندنی رات ہو اور چاند نکلا ہوا ہو اور  
وہ اپنے مکان کے سامنے صحن چوڑے پر بیٹھے ہوئے ہیں۔ سب کی نگاہ اپنے بائیں پاؤ پر پڑی تو دیکھا  
اُن کی پاؤں اُچھلیوں کی ایک ایک پورکٹ گئی ہو مگر کچھ درد نہیں ہوا اور نہ اُس سے ہوا ہوتا ہو مگر گئی ہو  
پوروں کے سرے جہاں سے کٹے ہیں نہایت سرخ لبو کے مانند ہو رہے ہیں۔ سید نہایت حیران رہا۔“

کہ اب کیا کروں اتنے میں ایک بزرگ آئے اور انہوں نے اُن کئی ہوئی انگلیوں کے سروں پر اپنا لب مبارک لگا دیا اُسی وقت اُن انگلیوں میں نو شریع ہوا اور سب انگلیاں درست ہو گئیں اور اُن میں چاند سے زیادہ روشنی تھی سید جانکودیکھتے اور اُن کی انگلیوں کو دیکھتے اور اُن میں چاند سے زیادہ روشنی پاتے تھے خواب ہی میں اُن کو کسی طرح یقین ہو گیا کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھے جنہوں نے لب مبارک لگایا تھا۔

خواب ”مراد آباد میں اُن کی بوی کا انتقال ہوا چند روز بعد انہوں نے خواب دیکھا کہ وہ ایک نہایت عمدہ مکان میں پہنچے ہیں اور نہایت عمدہ سبز لباس پہنے ہوئے ہیں اور اُن کا بدن اور چہرہ چاند کے مانند روشن ہے سید نے اُن کو ہاتھ سے چھونا چاہا انہوں نے کہا یہ جسم باتو میں نہیں آسکتا یہ نورانی جسم اور لباس ہر دنیا میں جو جسم اور لباس تھا وہ نہیں ہے۔“

خواب ”جب سید دہلی میں منصف تھے انہوں نے خواب میں دیکھا کہ حضرت شاہ غلام علی صاحب اُن کے کمرے میں موجود ہیں اور جس طرح وہ خانقاہ میں بیٹھے تھے اُسی طرح ایک سوزنی پر جو صدر مقام پر بھی ہوئی تھی بیٹھے ہیں سید اُن کے پاس بیٹھے ہیں شاہ صاحب اُن پر اُسی طرح جیسی کہ اُن کی مادت حق مہربانی فرماتے ہیں اور یہ کہا کہ اب تم بھی بیعت کر لو۔“

خواب ”دہلی میں انہوں نے دیکھا کہ وہ خانقاہ میں گئے ہیں وہاں اُن کے والد اور شاہ ابو سعید صاحب جو بعد حضرت شاہ غلام علی صاحب کے اُن کے سجادہ نشین ہوئے اور جن کا اُس زمانہ میں انتقال ہو چکا تھا اور اور لوگ جو خانقاہ میں جیتے تھے موجود ہیں اور شاہ احمد سعید صاحب جو بعد شاہ ابو سعید صاحب کے سجادہ نشین ہوئے علیحدہ ایک طرف بیٹھے ہوئے ہائیم علی خاں کو جو سید کے ناموں کے بیٹے تھے حدیث کی کسی کتاب کا سبق پڑھا رہے ہیں سید کے والد نے یا شاہ ابو سعید صاحب نے سید سے کہا کہ تم بھی ہائیم علی خاں کے ساتھ سبق میں شریک ہو جاؤ۔“

خواب ”سید دہلی میں منصف تھے اور اُن کو کچھ روایات و بیعت تھے انہوں نے خواب میں دیکھا کہ حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ تم تین کہیں نماز کی نین نہ نکالو پھر زینج کے پڑھو اور پہلی رکعت میں نماز سورہ ابراہیم میں فلاں سورہ پڑھو اگر رکعتوں کے بیچ کے اندر تین یا چار رکعت پڑھو کوئی شیخ و زور دیکھو پھر میں پڑھوں گا۔“

جب اُٹھے تو بھول گئے کہ کونسی سورتیں اور کونسی آیت پڑھنے کو بتلائی تھی۔ انھوں نے شاہ احمد سعید صاحب کو ایک رقعہ لکھا کہ میں وہ سورتیں اور آیت بھول گیا ہوں۔ چار پانچ روز تک شاہ احمد سعید صاحب نے کچھ جواب نہیں بھیجا اُس کے بعد ایک پرچہ پر ان سورتوں کے نام اور ایک آیت لکھی تھی اُس وقت سید کے خیال میں یہ بات آئی کہ یہی سورتیں اور آیت بتلائی تھی۔ سید نے جس طرح خواب میں دیکھا تھا نماز پڑھی چند روز بعد جب سید شاہ احمد سعید صاحب سے ملے تو پوچھا کہ آپ کو کیونکر معلوم ہوا کہ وہ سورتیں اور آیت بتلائی تھی انھوں نے جواب دیا کہ میں نے حضرت شاہ صاحب کی روح سے پوچھا اور ان کی روح نے بتلایا کہ یہ سورتیں اور آیت بتائی تھی۔

خواب :- وہ دلی میں منصف ہی تھے کہ انھوں نے (خواب میں) دیکھا کہ وہ گویا بیعت کے ارادے سے خانقاہ جاتے ہوئے اپنے کمرے پر سے اترے ہیں تو ٹھہری دو رچلے تھے کہ ان کو خیال ہوا کہ نذر کے لیے کچھ لے لینا چاہیے اس وقت انھوں نے دیکھا کہ ایک ہندو دست ان کے پاس کھڑا ہر سید نے ہندو روپیہ اُس سے قرض لے لیا اور خانقاہ میں گئے۔ وہاں دیکھا کہ شاہ ابو سعید صاحب اور ان کے پاس شاہ احمد سعید صاحب اور ان کے پاس شاہ عبدالعزیزی صاحب اور سب کے پیچھے میاں مظہر بیٹھے ہیں۔ شاہ ابو سعید صاحب نے بیعت کر لینے کو فرمایا سید نے کہا میں تو اسی ارادے سے آیا ہوں لیکن بالکل جو طریقہ مسنون ہو اُسی طرح پر بیعت کرنی چاہتا ہوں فرض کرو کہ اُس قسم کے زہد و مجاہدہ میں جو مسنون نہیں ہیں صفائی قلب جلد حاصل ہوتی ہو اور جو طریقہ مسنون ہر اس میں بدویر حاصل ہوتی ہو مجھے وہ جلدی نہیں بلکہ وہ دیر پسند ہے۔

”مہنور شاہ صاحب نے جواب نہیں دیا تھا کہ میاں مظہر بولے کہ دیکھیے حضرت یہ کیسی وہابیوں کی سی باتیں کرتے ہیں۔ شاہ ابو سعید صاحب نے ناراضی سے جواب دیا کہ ایک شخص تباہ سنت چاہتا ہے اور تم اُس کی نسبت کہتے ہو کہ وہابیوں کی سی باتیں کرتا ہے۔“

”اس کے بعد وہ سید کی طرف متوجہ ہوئے اور سید سے کہا کہ نقشبندی طریقے میں کوئی امر جمی خلاف سنت نہیں ہے سید نے کہا کہ بہت اچھا۔ اُس وقت یہاں سے اپنے دل میں سوچا کہ



اگر بعد بیعت کے تذریجات کی تو گویا اس کا معاوضہ ہوگا بہتر جو کہ پہلے نذر دی جائے اور اس کے بعد بیعت ہو۔ پس سید نے پانچ روپیہ نکال کر شاہ ابوسعید صاحب کے نذر کیے اور پانچ روپیہ شاہ احمد سعید صاحب کے۔ دونوں صاحبوں نے نذر سے پس جب شاہ عبدالحی صاحب کو نذر دی تو انہوں نے کہا کہ تم انگریزوں کے نوکر ہو میں نہیں لیتا۔ سید نے کہا میری تنخواہ کا روپیہ نہیں ہر میں تو ایک ہندو سے قرض لے کر لایا ہوں اس پر جی انہوں نے لینے سے انکار کیا شاہ ابوسعید صاحب نے فرمایا کہ یہ نہیں لیتے تو ان کی والدہ کے پاس بھیج دو۔ اس گفتگو کے بعد نوبت بیعت نہیں پہنچی کہ آنکھ کھل گئی۔

”دہلی میں جو لوگ مقدس تھے وہ انگریزوں کی اپنی نوکری کو جس میں انفصال مقدمات کا کام نہیں ہوتا تھا بلکہ بطور عہد کے کام کرنا ہوتا تھا اور نیز پولس کی نوکری کو بڑے سمجھتے تھے اور جن عہدوں میں انفصال مقدمات کا کام ہوتا تھا جیسے منصفی اور صدر الصدوری اس نوکری کو ناجائز سمجھتے تھے کیونکہ خلاف شرع میرا انگریزی قانون کے مقدمات فیصل کرنے پڑتے تھے شاہ عبدالحی صاحب کا اندیشہ اس لیے تھا کہ وہ اسی سبب سے سوں سے نذر لینے سے انکار کیا تھا

خواب: ”چند ہفتے پہلے سے سب سے پہلے دہلی، دہلی کی مقام پر میرا ورثہ چھوٹا صاحب کی نسبت جو کہ دہلی میں لوگ کہتے ہیں کہ سب سے زیادہ مستحق میرا نسبت ہے تو ہوتے ہیں اس خیال سے کہ ان کی حیرت و استعجاب اس نسبت سے کہ شاہ صاحب تھے کچھ بے پلنگ پر لیتے ہیں منہ اور ہاتھ کھلے ہوئے ہیں اور سارا بدن پڑتے ڈھکا ہوا ہے بد کہتے تھے کہ میں نے بعینہ وہی حالت دیکھی اور ویسا ہی پلنگ اور تمام چیزیں وہیں جیسے کہ حضرت کے انتقال کے دو ایک روز پہلے میں نے دیکھا تھا غرض کہ یہ منظر یہ ہو کر ان کے ہاتھ کی اچھلیوں سے اپنی انگلیوں سے ملنے لگے۔ شاہ صاحب نے فرمایا کہ تم سید ہو ایسا مت کرو۔“

”ایک عجیب بات سید نے یہ کہ اس خواب کے چند روز بعد جب وہ دہلی گئے تو شاہ غلام علی صاحب کے مزار پر گئے اور کہا کہ دادا حضرت اب آپ تو زندہ نہیں ہیں ور میں

آپ کے ہاتھ انھیں ملتا مگر میں آپ کی قبر سے انھیں ملتا ہوں۔ یہ کہہ کر قبر کی پانہتی سے انھیں  
میں یہ کہہ کر کہیں کیوں نہایت متعجب ہوں گے گورنر کی برکت سے فوجت کی  
وجہ سے تھی کسی اور خیال سے۔“

سر سید نے ایک دفعہ شاہ صاحب کو ذکر کرتے ہوئے ہمارے سامنے یہ کہا تھا کہ ”کوئٹہ  
قسم کی عقیدت جیسی دیووں کو اپنے شیئ کے ساتھ ہوتی ہے مگر نہیں ہے لیکن نہایت قوی تعلیم اور  
رابطہ اخلاص میرے دل میں تھا وہ صاحب کے ساتھ خدا اور میں چاہتا ہوں کہ میری لاف میں  
اس بات کی تصدیق کی جائے کہ اس کے ساتھ میری تصانیف کی فہم میں ہوا ایک رسالہ موسومہ  
نہایتہ برہان فاری آنصوریہ کے بیان میں اس کی نسبت یہ کہتے تھے کہ میں نے اسے شاہ جہان  
صاحب کو دکھایا تھا۔ انہوں نے اس کو دیکھ کر فرمایا کہ جو باتیں اس میں لکھی گئی ہیں وہ اہل حال کے سوا  
کوئی نہیں لکھ سکتا پس یہ اس وجہ کی برکت ہے جو شاہ صاحب و محقر سے ساتھ تھی اور اب تک ہے۔“

## ضمیمہ ہفتم

## رسالہ اسباب بغاوت ہندوستان

یہ رس صرف ایک دفعہ شائع ہوا تھا اور چند نفوس کے سوا کسی کو  
جلدیں انگلستان میں پابلیشنگ کے گھروں کے پاس بھیج دی گئیں اس لیے ہندوستان میں اس کی  
اشاعت نہیں ہوئی چونکہ اس رسالہ کا لکھنا جیسا کہ سر سید کی لائف میں مفصل بیان کیا گیا ہے ان کی کئی  
ملکی اور قومی خدمات میں سے ایک ہے کہ ان کی خدمت میں اس نظریے سے سب معلوم ہوا کہ یہ رسالہ  
تمام کمال سر سید کی لائف کے خرمین بطور غیرت سے چھاپ دیا جائے تاکہ اس مرحوم کی اس خدمت  
بلیڈ کا لوگ پورا پورا اندازہ کر سکیں

## بسم اللہ الرحمن الرحیم

از بندہ فاضل و دانشور زبید  
گر میں کم آنکھ آں مہمان زیباست تو کن ہم آنکھ تراے زبید

سرکشی ہندوستان کے جواب مصنفوں میں جو میں نے اہلی اسباب بغاوت ہندوستان کے بیان  
کے لیے تھے اگرچہ دل چاہتا تھا کہ اب ان کو صفحہ روزگار سے شادوں بلکہ اپنے دل سے بھی ہٹا دوں کیونکہ  
جو اشتہار جناب ملکہ مظہر کو بن و کٹورہ و دام سٹھنہا نے جاری کیا ہے وہ حقیقت وہ بغاوت کے ہر ایک اہلی  
سبب کا پورا اعلان و طرح یہ ہو کہ اشتہار کا عنوان "کلمہ بغاوت کے سبب لکھے والوں کے ہاتھ سے عدم  
کرپٹ کسی کو قصہ درت نہ رہی کہ اب ان کی تفتیش کریں اس لیے کہ اب ان کا علاج پورا ہو گیا۔"

مگر میں فساد کے اہلی سببوں پر غور کرنا اور اپنی صداقت سے بچنے کے سببوں کا بیان کرنا میں  
ایک عمدہ خیر خواہی اپنی گورنمنٹ کی سمجھتا ہوں اس لیے مجھ پر واجب ہو گا کہ ان کا علنی بخوبی ہو گیا جو ہم  
بھی جو سبب میرے دل میں ہیں ان کو بھی بتا کر دوں سچ ہو کہ بہت بڑے بڑے دانا اور تجربہ کار

لوگوں نے اس بغاوت کے سبب لکھے ہیں مگر امید ہو کہ شاید کسی ہندوستانی آدمی نے اس میں کوئی بات لکھی ہو بہتر ہے کہ اپنے شخص کی بھی ایک رائے رہے۔

### مضمون

کیا سبب ہوا ہندوستان کی سرکشی کا

### جواب

سرسکشی کے معنی اور اس کا جواب دینے سے پہلے ہم کو بتانا چاہیے کہ سرکشی کے کیا معنی ہیں جان لو اس کی مثالیں اگر اپنی گورنمنٹ کا مقابلہ کرنا یا مخالفوں کے شریک ہونا یا مخالفانہ ارادے سے حکم نہ ماننا اور نہ بجالانا یا نڈر ہو کر گورنمنٹ کے حقوق اور حدود کو توڑنا سرکشی پر مثلاً :-

۱۔ لو کر کا یا رعیت کا اپنی گورنمنٹ سے لڑنا اور مقابلہ کرنا۔

۲۔ یا مخالفانہ ارادے سے حکم کا نہ ماننا اور نہ بجالانا۔

۳۔ یا مخالفوں کی مدد کرنا اور ان کے شریک ہونا۔

۴۔ یا رعیت کا نڈر ہو کر آپس میں لڑنا اور حد معینہ گورنمنٹ سے تجاوز کرنا۔

۵۔ اپنی گورنمنٹ کی محبت اور خیر خواہی دل میں نہ رکھنا اور مصیبت کے وقت فدا ہری نہ کرنا۔

اس نازک وقت میں جو مسئلہ میں گزرا ان اقسام کی سرکشیوں میں سے کوئی بھی سرکشی آپ نہیں کر جو نہ ہوئی ہو بلکہ بہت تھوڑے دانا آدمی ایسے نکلیں گے جو پھٹی بات سے نکالی ہوں حالانکہ یہ پھٹی بات جیسی ظاہر میں کم ہو لیکن قدر میں بہت زیادہ ہو۔

سرسکشی کا ارادہ جو دل میں پیدا ہوتا ہے اس کا سبب ایک ہی ہوتا ہے یعنی پیش آنا دل میں کوئی تاہر اس باتوں کا جو مخالفت ہوں ان لوگوں کی طبیعت اور طینت اور ارادہ اور عزم اور حکم و رواج اور خصلت اور جبلت کے جنہوں نے سرکشی کی۔

صفحہ ۸۰۴ کی سرکشی کی ایک بات ہے اس بیان سے ثابت ہوتا ہے کہ کوئی خاص بات عام سرکشی کا باعث نہیں ہوتی بلکہ بہت سی باتوں کا مجموعہ ہے نہیں ہو سکتی ہاں عام سرکشی کا باعث یا کوئی ایسی عام بات ہو سکتی

ہو کہ جو سب کی طبیعتوں کے مخالف ہو یا متعدد باتیں ہوں کہ کسی نے کسی گروہ کی در کسی نے کسی گروہ کی طبیعتوں کو پھیر دیا ہو اور رفتہ رفتہ عام کر سکتی ہو گئی ہو۔

مشغلہ کی سرکشی میں ہی ہو کہ بہت سی باتیں ایک مدت درازت لوگوں کے دل میں جمع ہوتی جاتی تھیں اور بہت بڑا میگزین جمع ہو گیا تھا صرف اس کے ثوابے میں آگ لگانی باقی تھی کہ سال گزشتہ میں فوج کی بغاوت نے اس میں آگ لگا دی۔

چبانی مٹا کوئی سازش | مشغلہ میں ہندوستان کے اکثر ضلعوں میں دیر یا چبانی بڑی اور اسی کے  
کی بات نہ تھی | قریب زمانہ میں سرکشی ہوئی اگرچہ اس زمانہ میں تمام ہندوستان میں وہابی  
بیماری تھی اور خیال میں آتا ہو کہ اس کے دفع کرنے کو بطور ٹونگا یہ کام ہوا کہ جو جاہل ہندوستانی  
اس قسم کے ٹونکہ بہت کیا کرتے ہیں مگر حق یہ ہو کہ اس کا اصلی سبب اب تک نہیں کھلا کہیں اس میں کچھ  
شک نہیں کہ وہ چبانی کسی سازش کی بنیاد نہیں ہو سکتی یہ قاعدہ ہو کہ اس قسم کی تیز رفتاری ایک نشانی ہوتی  
ہو واسطے تصدیق زبانی پیغام کے اور خطاب ہو کہ اس چبانی کے ساتھ کوئی زبانی پیغام نہ تھا اگر ہوتا  
تو ممکن نہ تھا کہ باوجود منتشر ہونے کے اور ہر قوم اور ہر طبیعت کے آدمیوں میں پھیلنے نہ پھنی رہتا جس  
محل چکر ہندوستان میں سرکشی پھیلی اور یہاں سے وہاں اور وہاں سے وہاں دوڑی صاف دلیل ہو  
کہ پہلے سے کچھ سازش نہ تھی

روس اور ایران کی | روس اور ایران کی سازش سے ہندوستان میں سرکشی کا خیال کرنا نہایت  
سازش کچھ نہ تھی | بے بنیاد بات ہو۔ ہندوستانیوں پر جو معلوم نہیں کہ روسیوں کو کیا سمجھے ہو  
کیونکہ ان سے سازش کا احتمال ہو سکتا ہو ایرانیوں سے ہندو کسی طرح سازش نہیں کر سکتے ہندوستان  
کے مسلمانوں میں اور ایرانیوں میں موافقت ہوئی ایسی غیر ممکن ہو جیسے پروٹسٹنٹ اور رومن کاتھولک  
میں اگر دن اور رات کا ایک وقت میں جمع ہونا ممکن ہو تو البتہ سازش کا ہونا بھی ممکن ہو تعجب ہو  
کہ جب روس اور ایران میں محاربات درپیش تھے تب ہندوستان میں کچھ نہ تھا اور جب ہندوستان  
میں فساد ہوا تو وہاں کچھ نہ تھا اور پھر سازش کا خیال کیا جائے۔

استہار جو درہم کہ ایران کے شاہزائے کے خیمہ میں سے نکلا اُس کا کوئی لفظ  
 ایران کے خیمہ میں سے نکلا  
 ہندوستان کی سازش پر دلالت نہیں کرتا اُس کا ضمن صاف اپنے ملک  
 کے لوگوں کی ریشہ پرستوں کی خرابی کا ذکر اس بنیاد پر کہ ایرانیوں کو زیادہ تر آبادی  
 برائے نام پر جو اس مطلب سے کہ ہندوستان سے سازش ہو چکی ہو

دلی کے معزول بادشاہ کا  
 ایران کو فرمان تھا جب میں  
 غم نہ کیا کرتی تھیں۔  
 دلی کے معزول بادشاہ کے معزول کا ایران کو فرمان لکھا ہم کچھ تعجب نہیں سمجھتے دلی  
 کے معزول بادشاہ کا یہ حال تھا کہ اگر اُس سے کہا جاتا کہ پرستان میں  
 جنوں کا بادشاہ آپ کا تابع رہے تو وہ اُس کو سچ سمجھتا اور ایک چھوٹے  
 فرمان لکھ دیتا دلی کا معزول بادشاہ ہمیشہ خیال کیا کرتا تھا کہ میں ملکی اور مچھربن کر اڑتا ہوں اور لوگوں  
 کی اور ملکوں کی خبر سے آتا ہوں اور اس بات کو وہ اپنے خیال میں سچ سمجھتا تھا اور درباریوں سے تصدیق  
 چاہتا تھا اور سب تصدیق کرتے تھے ایسے مانگو لیا و لے آدمی نے کسی کے کہے سے کوئی فرمان لکھ  
 مولا تو تعجب نہیں مگر حاشا کہ وہ کسی ملت بھی سازش کی بنیاد ہو کیا تعجب نہیں آتا کہ اتنی بڑی سازش  
 اور اتنی مدت سے ہو رہی ہو اور ہمارے حکام بالکل بے خبر رہیں سرکشی کے بعد بھی کیا فوجی اور  
 کیا ملکی باغی سے بھی آپس میں کسی قسم کی سازش کا کبھی تذکرہ نہیں کیا حالانکہ سرکشی کے بعد ان لوگوں  
 کا ذکر تھا۔

اودھ کی ضبطی اس عام  
 فساد کا باعث نہیں  
 اودھ کی ضبطی کو بھی ہم سب اس سرکشی کا نہیں سمجھتے اس میں کچھ شک نہیں کہ اودھ  
 کی ضابطی سے سب لوگ ناراض ہوئے اور سب نے یقین کیا کہ آرزو لیا ہوا  
 مہنی نے خلاف عہد اور اقرار کے کیا عموماً رعایا کو ضابطی اودھ سے اسی قدر ناراضی ہوئی تھی جتنی کہ پیش  
 ہوا کرتی تھی جب کہ مہنی کسی ملک کو فتح کرتی تھی جس کا بیان آگے آوے گا زیادہ تر ڈر اور خوف اور ناراضی  
 دلی والیان اور رئیسان خود مختار ہندوستان کو ہوتی تھی سب کو یقین تھا کہ اسی طرح سب کے ملک  
 اور سب کی ریاستیں اور حکومتیں جہنمی جاویں گی مگر ہم دیکھتے ہیں کہ صاحب ملک رئیسوں میں سے  
 کوئی باغی نہیں ہوا اس فساد میں اکثر وہی لوگ ہیں جن کے ملک ان کے ہاتھ میں نہیں ہیں اس

کے جواب میں یہ مت کہو کہ ہم کاناواب اور ملک گڑھ کا راجہ اور فلاں فلاں باغی ہو گیا۔

قوم کی سازش واسطے افادیت | اس فساد کو یہ بھی خیال کرنا نہیں چاہیے کہ اس حسرت اور افسوس کے باعث غیر قوم کی حکومت کے نہیں | اسے کہ ہندوستانیوں کے قدیم ملک پر غیر قوم قابض ہو گئی تھی تمام قوم نے اتفاق کر کر کر کشی کی۔ سمجھنے کی بات یہ کہ ہماری گورنمنٹ کی عملداری دفعہ ہندوستان میں نہیں آئی تھی بلکہ رفتہ رفتہ ہوئی تھی جس کی ابتداء مسلمانوں نے وقت شکست کھانے سراج الدولہ کے پلاسی پرست شہزادوں پر۔ اس زمانے سے چند روز پیشتر تک تمام رعایا اور رئیسوں کے دل ہماری گورنمنٹ کی طرف کھینچے تھے اور ہماری گورنمنٹ اور اُس کے حکام متعدد کے اخلاق اور اوصاف اور نرم اور استیکھام عبود اور رعایا پروری اور امن آسائش سن کر جو غلاماریاں ہندو اور مسلمانوں کی ہماری گورنمنٹ کے ہاتھ میں تھیں وہ خواہش رکھتی تھیں اس بات کی کہ ہماری گورنمنٹ کی حکومت کے سایہ میں ہوں بادشاہ ملک غیر بھی کمال اعتماد رکھتے تھے ہماری گورنمنٹ پر۔ اور جو عہدویشاق ہماری گورنمنٹ سے باندھے تھے اُس کو بہت ہی پکا اور تھپہ کی کبیر سمجھتے تھے۔ باوجودیکہ ہماری گورنمنٹ کو بیٹے کی بہت اہمیت بڑا اقتدار ہی برعکس ہندوستانیوں کے کہ ہندوستان کے رئیسوں اور صوبہ داروں اور والیان ملک کو جو طاقت اور اختیار پہنچے تھا اُس کا عشرہ عشرہ ہی اب نہیں حالانکہ اُن زمانوں میں بہت سی لڑائیاں ہماری گورنمنٹ کو ہندوستان کی ہر قوم ہندو مسلمان سے پیش آئیں اور ہماری گورنمنٹ فوجیاب ہوتی گئی اور تمام ہندوستانیوں کو یقین تھا کہ ایک دن تمام ہندوستان پر ہماری گورنمنٹ کی حکومت ہوگی اور سب رعایا ہندوستان کی کیا ہندو اور کیا مسلمان ایک دن ہماری گورنمنٹ کے قبضہ قدرت میں آئے گی باوجود ان باتوں کے اُس زمانے میں کسی طرح کی سرکشی اور گورنمنٹ کا مقابلہ نہیں ہوا کہ سب ناخیز اس ذکر سے خالی ہیں اگر یہ فساد اس سبب سے ہوتا تو ضرور یہ کہ ان فسادوں کا نمونہ اُن زمانوں میں بھی پایا جاتا خصوصاً اس سبب سے کہ اُن زمانوں میں ایسے فسادات کا قابو زیادہ تھا۔ اُن محاربات کے وقت میں جو مسلمانوں میں شروع تھے جب کہ کسی طرح کی سرکشی ہندوستان میں نہیں ہوئی باوجودیکہ صد با سال تک ہندوستان انھیں ملکوں کے بادشاہوں کے تحت حکومت تھا جن

سے کھمبات و دریش تھے اور انھیں بادشاہوں کے سبب سے مسلمانوں کا وجود اور عروج و ہندوستان میں ہوا تھا تو اب ہرگز خیال میں بھی نہیں آتا کہ اب کافراؤں نے حکومت اور اپنی سلطنت کے جاتے رہنے کے بیج سے کیا ہو۔

دلی کے مغرور بادشاہ کی وقت دلی کے  
لوگوں میں اور ان شہروں میں جو دلی کے  
قرب تھے کچھ نہ بھی مگر رنجات میں  
لاڑا بھرت صاحب کا گناہ کا نام نہ  
تیمور دلی کا بادشاہ نہیں۔

اور حرکات اور اقتدار اور اختیار سے واقف نہ تھے بلایت بادشاہ کی بڑی قدر سمجھتے تھے اور اس کو ہندوستان کا بادشاہ اور آئرلینڈ یا کینی کو متظم ہندوستان بناتے تھے۔ الا خاص دلی کے اور اس کے قرب و جوار کے رہنے والے بادشاہ کی کچھ بھی وقت خیال میں نہ لاتے تھے باوجود ان سب باتوں کے ہندوستان کے سب آدمیوں کو بادشاہ کے سعد و مہم ہونے سے کچھ بھی رنج نہ تھا۔ یاد ہوگا کہ جب شہزادہ میں لاڑا بھرت صاحب بہادر نے علانیہ کہہ دیا تھا کہ ہاں گورنمنٹ اب کچھ تیموریہ خاندان کے تابع نہیں ہے بلکہ وہ خود ہندوستان کی بادشاہ ہے تو اس وقت علی اور وایان ہندوستان کو کچھ بھی خیال نہیں ہوا تھا گو خاص بادشاہی خاندان کو کچھ رنج ہوا ہو۔

پہلے پچھو سازش مسلمانوں  
میں جس دلی نہ تھی کہ ہم باہم متفق ہو کر غیر مذہب کے لوگوں پر جہاد کریں اور ان کی حکومت سے  
آزاد ہو جائیں نہایت بنیاد بات ہے جب کہ مسلمان ہماری گورنمنٹ کے مت میں سے کسی طرح گنہگار  
مولوی محمد امین کے کی عملداری میں جہاد نہیں کر سکتے تھے میں تیس برس پیشتر ایک بہت بڑے نامی  
دعظا اور جہاد کا ذکر مولوی محمد امین نے ہندوستان میں جہاد کا غلط کہا اور آدمیوں کو جہاد کی ترغیب

دی اس وقت اس نے صاف بیان کیا کہ ہندوستان کے رہنے والے جو سرکار انگریزی کی امن میں رہتے ہیں ہندوستان میں جہاد نہیں کر سکتے۔ اس لیے ہزاروں آدمی جہادی بہ ایک ضلع ہندوستان میں جمع ہوئے اور سرکار عملداری میں کسی طرح کافراؤں کو نہیں کیا اور غریبی سرحد پنجاب پر جا کر لڑائی کی



اور جو ہر ضلع میں پاجی اور جابلوں کی طرف سے جہاد کا نام ملو اگر کم اس کو جہاد ہی فرض کریں تو مہی اس کی سازش اور صلاح قبل دسویں مئی عہد مطلق رہی۔

اس جگہ میں کوئی بات سلی ڈوں | غور کرنا چاہیے کہ اس زمانے میں جن لوگوں نے جہاد کا جہاد بلند کیا ایسے کے مذہب کے مطابق نہیں ہونی | خراب اور بد، یا اور بڑا طواری آدمی تھے کہ بجز شراب خوردی اور تانہ بینی اور ناج اور رنگ دیکھنے کے کچھ وظیفہ اُن کا نہ تھا۔ جہاد کیونکر مینو اور مستند جہاد کے گئے جاتے تھے۔ اس ہنگامے میں کوئی بات بھی مذہب کے مطابق نہیں ہوئی سب جانتے ہیں کہ سرکاری خزانہ اور اس جوامانت تھا اس میں خیانت کرنا لازماً زمین کو نلک حرامی کرنی مذہب کی رؤ سے درست تھی صریح ظاہر کہ بنگالوں کا قتل علی الخصوص عورتوں اور بچوں اور بڑھوں کا مذہب کے موجب گناہ عظیم تھا۔ پھر کیونکر یہ ہنگامہ غدر جہاد ہو سکتا تھا ہاں البتہ جہاد بڑا توں نے دنیا کی طمع اور اپنی منفعت اور اپنے خیالات پورا کرنے اور جابلوں کے ہنگامے کو اور اپنے ساتھ جمعیت جمع کرنے کو جہاد کا نام لے دیا۔ پھر یہ بات بھی مقصدوں کی جرم و گنہوں میں سے ایک جرم و گنہ تھی نہ واقع میں جہاد۔

دلی میں جہاد کا فتوے جو باغیوں | دلی میں جو جہاد کا فتویٰ چھپا وہ ایک عمدہ دلیل جہاد کی کبھی جاتی ہو کر گھر نے چھاپا وہ دراصل جھوٹا ہے۔ | میں نے تحقیق کیا جو اور اس کے اثبات پر بہت دلیلیں ہیں کہ وہ محض بے اصل ہے میں نے سنا ہے کہ جب فوج نلک حرام میرٹھ سے دلی میں گئی تو کسی نے جہاد کے باب میں فتویٰ جہاں سب نے فتویٰ دیا کہ جہاد نہیں ہو سکتا اگرچہ اس پہلے فتوے کی میں نے نقل دیکھی ہے مگر جبکہ وہ اصل فتوے معدوم ہے تو میں اس نقل کو نہیں کہہ سکتا کہ ہاں تک لائق اعتد کے ہے۔ مگر جہاد بریلی کی فوج دلی میں پہنچی اور دوبارہ فتوے ملے جو مشہور ہے اور میں جہاد کرنا واجب تھا مہاجرین صلی ہیں چھاپنے والے اس فتوے نے جو ایک مفرد اور نہایت قدیمی بذات آدمی تھا جابلوں کے ہنگامے اور درغلانے کو لوگوں کے نام لکھ کر اور چھپا کر اس کو رونق دیا تھا بلکہ ایک آدھ مہاجرین شخص کی چھاپ دی تھی جو قبل غدر مہاجر تھا۔ مگر مشہور ہے کہ چند آدمیوں نے فوج باغی بریلی اور اس کے منصفہ ہراپیل کے جبرائیل سے ہرین بھی کی تھیں۔

دلی میں ایک بڑا گروہ مولویوں اور اُن کے تابعین کا ایسا تھا کہ وہ  
 مذہب کی رؤسے معزول بادشاہ دلی کو بہت بُرا اور بدعتی سمجھتے تھے  
 اُن کا یہ عقیدہ تھا کہ دلی کی جن مسجدوں میں بادشاہ کا قبضہ و دخل اور

دلی میں مولویوں کا بڑا گروہ جو معزول  
 بادشاہ کو بدعتی سمجھتا تھا اور اُس کی عقیدت  
 مسجدوں میں نماز نہ پڑھتے تھے

اہتمام ہو کر ان مسجدوں میں نماز درست نہیں۔ چنانچہ وہ لوگ جامع مسجد میں بھی نماز نہیں پڑھتے تھے اور غدر  
 سے بہت قبل کے چھپے ہوئے فتوے اس معاملے میں موجود ہیں پھر کبھی عقل قبول کر سکتی ہو کہ اُن  
 لوگوں نے جہاد کے درست ہونے میں اور بادشاہ کو سر دار بنانے  
 میں فتویٰ دیا ہو۔ جن لوگوں کی ہم اس فتوے پر چچا پی گئی ہو اُن  
 میں سے بعضوں نے عیسائیوں کی جان  
 اور عزت کی پناہ دی تھی۔

جن کی یہیں فتوے پر چچا پی ہو اُن میں  
 سے بعضوں نے عیسائیوں کی جان  
 اور عزت کی پناہ دی تھی۔

عزت کی حفاظت کی اُن میں سے کوئی شخص لڑائی پر نہیں چڑھا مقابلے پر نہیں آیا اگر واقعہ میں وہ ایسا  
 ہی سمجھتے جیسا کہ مشہور ہو تو یہ باتیں کیوں کرتے غرض کہ میری رائے میں کبھی مسلمانوں کے خیال میں بھی  
 نہیں آیا کہ باہم متفق ہو کر غیر مذہب کے حاکموں پر جہاد کریں اور جاہلوں اور فسدوں کا غلبہ ڈال دینا  
 کہ جہاد ہو جہاد ہو اور ایک نعرہ حیدری پکارتے پھر ناقابل اعتبار کے نہیں ہاں البتہ مسلمانوں کو  
 جس قدر ناراضی باعتبار مذہب کے تھی اور جس سبب سے تھی وہ ہم آئندہ صاف بیان کریں گے  
 اس میں کچھ شک نہیں کہ ہندوؤں کی نسبت مسلمانوں کو ہر ایک بات میں زیادہ تر ناراضی تھی اور یہی  
 سبب ہو کہ مسلمان نسبت ہندوؤں کے بعض اصلااح میں زیادہ تر غصہ ہو گئے۔ گو جن اصلااح میں  
 کہ ہندوؤں نے فساد کیا تھا وہ بھی کچھ کم نہیں ہو۔

پہلے سے فوج میں فوج میں ہرگز مشورہ اور پہلے سے صلاح نہ تھی تحقیق بات ہو کہ باغبان فوج  
 نے بعد بغاوت بھی کبھی اس بات کا آپس میں بھی ذکر نہیں کیا ہاں بارک پور کے  
 بغاوت کی صلاح نہ تھی

واقعہ کے بعد اور خصوصاً اُس زمانے میں جب کہ پنجاب میں قواعد جدید کھانے کو متعدد ملٹنوں کے  
 آدمی جمع کیے گئے آپس میں یہ صلاح ٹھہری اور اُس پر یہ اتفاق ہوا کہ جدید کار تو سبھی استعمال  
 میں نہ لائیں گے۔ اُس وقت بھی اگر کسی قسم کا ارادہ اور نیت نہ تھی بلکہ فیضی سمجھتے تھے کہ سرکار اس بات

کو موقوف کر دے گی اگرچہ یہ موقوف ہوا مگر دسویں مئی ۱۸۵۷ء کے بعد موقوفی سے کچھ فائدہ اُس  
فساد کے رفع ہونے میں جو ہو گیا تھا اور وہ آگ اس قابل نہ تھی کہ اپنی تدبیروں سے بچھ سکے۔

پہلے سے فوج باغی کی بادشاہ | فوج باغی کا پہلے سے دلی کے مغزول بادشاہ سے سازش کرنا محض  
دہلی سے سازش نہ تھی۔ بے اصل ہر دلی کے بادشاہ کو کوئی شخص ولی اور مقدس نہیں سمجھتا تھا

کے منہ پر لوگ اُس کی خوشامد کرتے تھے اور پیٹ پیچھے ہنتے تھے۔ لوگ اس کے مرید ہوتے تھے کی  
فائدے کی نظر سے نہ بطور اعتقاد۔ کچھ عجب نہیں کہ کسی ملین کا کوئی تلنگہ یا صوبہ دار مرید ہو ا ہو مگر اس  
بات کو سازش بغاوت سے کچھ بھی علاوہ نہیں ہر بلاشبہ فوج باغی دلی پر جمع ہو گئی مگر سب اُس نے سرکار  
سے بھارتی تھی تو دلی کے بادشاہ کے سوا ایسا اور کون شخص تھا کہ جس کی طرف فوج رجوع کرتی رہے  
میں کچھ پہلے سے سازش کی حاجت نہ تھی بلاشبہ جو میت بادشاہ دلی کی سرکار نے بنا رکھی تھی وہ ہمیشہ  
نامناسب اور قابل اعتراض کے تھی اور جناب ملارڈ الٹن برا صاحب بہادر نے جو توجہ کی تھی وہ  
بے شک لائق منظوری کے تھی بلکہ اُس سے زیادہ عمل درآمد کرنا واجب تھا بے شک دلی کا بادشاہ  
محول ہیں کی ایک جنگکاری تھا جس نے ہوا کے زور سے آڑ کر تمام ہندوستان کو ہلا دیا۔

شریک نہ ہونا ہندوستانیوں کا | اصلی سبب اس فساد کا میں تو ایک ہی سمجھتا ہوں۔ باقی جس قدر اسباب  
بجس بیٹو کوئل میں کی سبب ہو گا

ہی نہیں ہر بلکہ اگلے زمانے کے بہت سے عقلمندوں کی رائے کا اس بات پر اتفاق ہو چکا ہے اور  
تمام مصنفین پرنسپل آف گورنمنٹ کے اس باب میں میرے طرفدار ہیں اور تمام تاریخی یورپ اور  
افریقہ کی میری رائے کی صداقت پر بہت معتمد گواہ ہیں۔

یہ بات بہت ضروری تھی | سب لوگ تسلیم کرتے چلے آئے ہیں کہ واسطی اسلوبی اور خوبی اور پامالی  
گورنمنٹ کے مداخلت رعایا کی حکومت ملک میں واجبات سے ہر حکام کو بھلائی یا بُرائی تدبیر کی  
صرف لوگوں سے معلوم ہوتی ہے میٹرز اس سے کڑیاں اس درجہ کو پہنچیں کہ ہر جن کا علاج ممکن  
نہ ہو شعر سرختم شاید گرفتار قتل میل چ جو پُرسند نشاید گزشتہ پریل۔ اور یہ بات نہیں حاصل ہوتی جب تک

کہ مداخلت رعایا کی حکومت ملک میں نہ ہو علی الخصوص ہماری گورنمنٹ کو جو غیر ملک کی رہنے والی تھی اور مذہب اور رواج اور راہ و رسم اور طبیعت اور عادت بھی اس ملک سے مختلف رکھتی تھی، اس بات پر خیال رکھنا اور اجازت سے متاثر گورنمنٹ کا انتظام اور اُس کی خوبی اور اسلوبی اور پابندی کی اظہار اور عادات کی واقفیت اور پھر اُس کی رعایت پر موقوف ہو کر کوئی نگرانی تاریخوں کے دیکھنے سے بخود حقیقت ایک روز نامہ پھر عادات اور خیالات اور اطوار مختلفہ نوع انسان کا معلوم ہو سکتا ہے کہ اُن کی عادتیں اور خیالات اور اطوار موافق کسی عقلی قاعدے کے حاصل نہیں ہوئی ہیں بلکہ ہر ایک ملک اور قوم میں حسب اتفاق ہو گئی ہیں پس قواعد گورنمنٹ اُن اوضاع اور اطوار پر موقوف ہیں نہ کہ وہ اوضاع اور اطوار عادات قواعد گورنمنٹ پر۔ اور اسی بات میں گورنمنٹ کی پابندی اور قیام ہو کر کوئی تکلیف نہ کہ وہ عادتیں اور اخلاق رعایا کے دل میں محکم اور بنیاد خاصیت انسانی کے نہ ہو گئے ہوں اُس وقت تک اُن کے برخلاف کرنا صریح خاصیت انسانی کے برخلاف کرنا اور سب کو بنجیدہ رکھنا ہے۔ کیا ہم سبوں جائیں گے بنگالے کی اُس بے انتظامی کی حالت کو جو شہرہ میں بروقت قبولیت ہونے دیوانی بنگلہ کمپنی انگریز بہادر اسی واقفیت کے سبب ہوئی تھی باوصیفہ جان کلارک مارٹن صاحب کی تاریخ اُسے یاد دل رہی ہو اور کیا یاد نہ رہے گی کہ وہ خوبی جو بنگالے میں لارڈ ہسٹنگز صاحب بہادر کی زمانہ دانی اور ملکی راہ و رسم کی واقفیت سے حاصل ہوئی تھی۔

بلاشبہ پارلیمنٹ میں ہندوستان کی رعایا کی مداخلت غیر ممکن اور بے فائدہ مٹھن تھی مگر جس لیٹو کونسل میں مداخلت نہ رکھنے کی کوئی وجہ نہ تھی پس یہی ایک بات ہے جو جڑ پر تمام ہندوستان کے خدادادی حجتی باتیں اور جمع ہوئی گئیں وہ سب اُس کی شاخیں ہیں۔

ہم یہ نہیں کہتے کہ ہماری گورنمنٹ نے ملکی حالات اور اطوار دریافت کرنے میں کوشش نہیں کی بلکہ ہم اس کے بدل مقرب ہیں اور بعض قوانین گورنمنٹ اور ہدایات بورڈ آف ریونیو اور آؤٹریچل مین صاحب کے ہدایات نامہ مال کو اس کا گواہ سمجھتے ہیں مگر اس میں کچھ شک نہیں کہ رعایا کے حالات اور عادات اور خیالات اور اوضاع اور اطوار اور طبیعت اور ملت اور لیاقت کے دریافت کرنے

میں توجہ نہیں کی۔ بلاشبہ ہماری گورنمنٹ کو نہیں معلوم تھا کہ ہماری رعیت پر دن کیسا گزرتا ہے اور ازلت کس مصیبت کی آگئی ہوا اور وہ دن بدن کس مصیبت میں پڑتے جاتے ہیں اور کیا کارنچ روز بروز اُن کے دل میں جھپٹے جاتے ہیں جو رفتہ رفتہ بہت کثرت سے جمع ہو گئے تھے اور ایک ادنیٰ تحریک سے دفعۃً برپا ہوا۔

اس سب سے رعایا کا نشانہ گورنمنٹ پر نہ کھلا اور گورنمنٹ کا نیک ارادہ ہندوستانیوں پر ظاہر نہ ہوا بلکہ برعکس گیا۔

لیجس لیٹو کو نسل میں ہندوستان کے شریک نہ ہونے سے صرف اتنا ہی نقصان نہیں ہوا کہ گورنمنٹ کو اہلی حضرت قوانین و ضوابط کی جو جہانی ہوسے بخوبی معلوم نہیں ہو سکے اور انہیں عام رعایا جس کا کام رکھنا گورنمنٹ کو وجہات سے تھا ملحوظ نہیں رہیں اور رعایا کو اس حضرت کے رفع کرنے اور اپنے مطلب کے پیش کرنے کی فرصت اور قدرت نہیں ملی بلکہ بہت بڑا نقصان یہ ہوا کہ رعایا کو نشانہ اہلی مطلب اور ولی ارادہ گورنمنٹ کا معلوم نہ ہوا اور گورنمنٹ کی ہر تجویز پر رعایا کو غلط فہمی ہوئی جو تجویز گورنمنٹ کی ہوتی تھی ہندوستانیوں کو سبب اس کے کہ وہ لوگ اُس میں شریک نہ تھے اور اُن تجویز سے واقف نہ تھے اُس کی بنیاد معلوم نہ ہوئی اور ہمیشہ یہی سمجھے کہ یہ بات ہمارے اور ہمارے ہم وطنوں کے خراب اور برباد اور ذلیل اور بے حریم کرنے کو عداوردہ یعنی ہمیں جو حقیقت گورنمنٹ سے بظاہر رواج اور مخالفت طبیعت اور طینت ہندوستانیوں کے صادر ہوئی تھیں قطع نظر اس کے کہ وہ فی نفسہ اچھی تھیں یا بری زیادہ تر اُن کے غلط خیالات کو تقویت دیتی تھیں رفتہ رفتہ یہ نوبت پہنچ گئی کہ رعایا ہندوستان کی ہماری گورنمنٹ کو بیٹھے زہر اور شہد کی چھری اور غنڈی اُنچ کی مثال دیا کرتی تھی اور چہر اُس کو اپنے دل میں سچ سمجھتی تھی اور یہ جانتی تھی کہ اگر ہم آج گورنمنٹ کے ہاتھ سے بچے ہوئے ہیں تو کل نہیں اور کل میں تو بچسوں نہیں اور کوئی شخص اُن کے حالات کا پوچھنے والا اور کوئی تہدیر اُن کے اس غلط خیال کو دور کرنے والی نہ تھی جب کہ رعایا کا گورنمنٹ کے ساتھ یہ حال موجود ہے تو کین کے ساتھ ہونا چاہیے تو پھر کیا توقع ہو سکتی ہے وفاداری کی ایسی گورنمنٹ کو ایسی رعایا سے اور جب کہ ہماری گورنمنٹ درحقیقت ایسی نہ تھی تو ان غلط خیالات کا ہندوستانیوں کے دل میں جنما اور جوئی

کہ ان کے دل پر تھا ان کا علاج نہ ہونا صرف اسی سبب سے تھا کہ لجنس لیٹو کونسل میں ہندوستانی شریک نہ تھے اگر ہوتے تو یہ سب باتیں رفع ہوتی جاتیں۔ اب اگر غور سے دیکھا جائے تو صرف یہی ایک بات ہے جس نے اپنی بہت سی شاخیں پیدا کر کر تمام ہندوستان میں بیجانسا کر دیا۔

پرست کہو کہ ہماری گورنمنٹ نے چھاپہ خانوں میں سوائے گالی اور افترا اور جن باتوں سے فتنہ یا سرشتی وقوع میں آسے اور سب امور اسے چھاپنے کی اجازت دی تھی اور قانون جاری ہونے سے پہلے مشہور کیا جاتا تھا اور یہ شخص کو اس پر عذرت پیش کرنے کا اختیار تھا کیونکہ یہ امور ان بڑی عظیم انسانوں کے علاج کو جس کا ہم ذکر کرتے ہیں محض ناکافی بلکہ محض بے فائدہ تھی۔

اوپر ہم نہیں چاہتے کہ اس مقام پر ہم سے یہ گفتگو کی جائے کہ ہندوستانیوں کا جو نہایت قابل ہیں اور بے تربیت ہیں لیٹو کونسل میں شریک ہونا کس طرح ہوتا اور کیا قاعدہ ہندوستانیوں کی شرکت کا نکلتا اور اگر رعایا ہندوستان کو مثل پارلیمنٹ کے لجنس لیٹو کونسل میں مداخلت دیجاتی تو طریقہ ان کے انتخاب کیا ہوتا اور اس میں بہت سی شکلیں پیش آتیں کیونکہ اس مقام پر ہم کو صرف اتنا ثابت کرنا ہو کہ یہ بات گورنمنٹ کے لیے بہت اچھی اور پر ضرورت تھی اور اسی کے نہ ہونے کے سبب یہ فساد برپا ہونے اور طریقہ مداخلت رعایا کی بابت ہماری علیحدہ رائے اس کو دیکھنا چاہیے اور جو بحث ہو وہاں کرنی چاہیے۔

سرکشی کا ہونا پانچ اصول پر مبنی ہے اور جس قدر اسباب سرکشی کے جمع ہو گئے گو وہ اسی ایک امر پر تفرغ میں مگر غور کر کے سب کو احاطہ میں لایا جائے تو پانچ اصول پر مبنی ہوتے ہیں۔

اول۔ غلط فہمی رعایا یعنی برعکس سمجھنا تجاوز کو گورنٹ کا

دوم۔ جاری ہونا ایسے آئین اور ضوابط اور طریقہ حکومت کا جو ہندوستان کی حکومت اور ہندوستانیوں کی عادات کے مناسب نہ تھے یا مضرت رسانی کرتے تھے۔

سوم۔ واقف رہنا گورنمنٹ کا رعایا کے اصلی حالات اور اطوار اور عادات اور ان

مصائب سے جو اُن پر گزرتی تھیں اور جن سے عیا کا دل گومنت سے چٹا جاتا تھا۔  
 چہارم ترک ہونا اُن امور کا ہماری گومنت کی طرف سے جن کا کمال ماہماری گومنت پرستان  
 کی حکومت کے لئے واجب اور لازم تھا۔

پنجم بدانتظامی اور بے ہمتی فوج کی  
 اب ہم ان پانچوں اہل کشفیہ اور اس کی ہر شاخ کو چاہیہ بیان کرتے ہیں تاکہ تشریف

### فصل اول

اول غلط فہمی رہنما اعظم فہمی رہنما یعنی پارس پنچا جی ویز گومنت کا۔

اس مقام پر قطعی باتیں ہم بیان کرتے ہیں اُن سے ہمارا مطلب نہیں ہے کہ حقیقت ہماری  
 گومنت میں یہ باتیں قیاس بلکہ یہ مطلب ہے کہ لوگوں نے یوں غلط فہمی اور سرکشی کا سبب ہو گیا کہ سب کو فوجی  
 آدمی بھی جس لیسو کونسل میں مداخلت رکھتے تو یہ غلط فہمی واقع نہ ہوتی

مداخلت نہ ہوتی مداخلت مذہبی کچھ شبہ نہیں کہ تمام لوگ جاہل اور قیام اور اہل اور اہل القیاس جانتے  
 تھے کہ ہماری گومنت کا وہی ارادہ ہے کہ مذہب اور رسم و رواج میں مداخلت کرے اور سب کو کیا ہند  
 اور کیا مسلمان عیسائی مذہب اور اپنے ملک کی رسم و رواج پر لا ڈالے اور سب سے بڑا سبب اس  
 سرکشی میں ہی ہے۔

ہر شخص دل سے جانتا تھا کہ ہماری گومنت کے احکام بہت آہستہ آہستہ ظہور میں آتے ہیں  
 اور جو کام کرنا ہوتا ہے رفتہ رفتہ کیا کرتے ہیں اس واسطے دفعہ اور جب مسلمانوں کی طرح دین بدلنے کو  
 نہیں کہنے مگر جتنا جتنا قابو پاتے جائیں گے اتنی اتنی مداخلت کرتے جائیں گے اور جو باتیں رفتہ رفتہ  
 ظہور میں آتی گئیں جن کا بیان آگے آگے کا اُن کے اس غلط فہمی کو زیادہ مستحکم اور مضبوط کرتی گئیں  
 سب کو یقین تھا کہ ہماری گومنت ملانید جبر مذہب بدلنے پر نہیں کرے گی بلکہ خفیہ تدبیریں کرکے شل ہو  
 کر دینے علم عربی و سنسکرت اور متحج کر دینے ملک کے اور لوگوں کو جو اُن کا مذہب ہے اس  
 کے مسائل سے ناواقف کر کر اور اپنے دین و مذہب کی کتابیں اور مسائل اور غلط کو صحیح کرکے لوگوں کا

سکندر کے تہیوں کا ذکر [الاجلج دے کر لوگوں کو بے دین کر دیں گے ستمیاء کی قحط سالی میں جو نیم اردکے عینا کے گئے وہ تمام اضلاع ممالک مغربی و شمالی میں ارادہ گورنمنٹ کے ایک نمونہ گئے جاتے تھے کہ ہندوستان کو اس طرح پر غفلت اور محتاج کر کر اپنے مذہب میں نے آئیں گے۔ میں سچ کہتا ہوں کہ جب سرکار تانزہل الیٹ انڈیا کمپنی کوئی ملک فتح کرتی تھی ہندوستان کی رعایا کو کمال رنج ہوتا تھا اور یہ بھی میں سچ کہتا ہوں کہ نفا اس رنج کا اور کچھ نہیں ہوتا تھا بجز اس کے کہ لوگ جانتے تھے کہ جوں جوں اختیار ہماری گورنمنٹ کا زیادہ ہوتا جائے گا اور کسی دشمن اور مہاراجہ حاکم کے مقابلے اور فساد کا اندیشہ نہ رہے گا وٹوں وٹوں ہمارے مذہب اور رسم و رواج میں زیادہ ترمیم و اصلاح کریں گے۔

نہری گفتگو بہت ہوئی [ہماری گورنمنٹ کی ابتدائی حکومت ہندوستان میں گفتگو مذہب کی بہت کم تھی روز بروز زیادہ ہوتی گئی اور اس زمانہ میں بدرجہ کمال پہنچ گئی اس میں کچھ شک نہیں کہ ہماری گورنمنٹ کو ان امور میں کچھ مداخلت نہ تھی مگر شخص یہ سمجھتا تھا کہ یہ سب معاملے بموجب حکم اور بموجب اشارہ اور ضمنی گورنمنٹ ہوتے ہیں سب جانتے تھے کہ گورنمنٹ نے پادری صاحبوں کو ہندوستان میں مقرر کیا جو گورنمنٹ حکام متعہ کا شہری و غیر ہندو [اسے پادری صاحب تنخواہ پتے ہیں گورنمنٹ اور وہ کام انگریزی ولایت دارا جو اس ملک میں نوکر ہیں وہ پادری صاحبوں کو بہت سا وسیع و وسیع خرچے کے اور کتابیں بانٹنے کو دیتے ہیں اور ہر طرح ان کے مددگار اور معاون ہیں اکثر کام متعہ دارا فرائض فوج سنے اپنے تابعین سے مذہب کی گفتگو شروع کی تھی بعضے صاحب اپنے ملازموں کو ظلم دیتے تھے کہ ہماری کوئی پران کر پادری صاحب کا وعظ سنو اور ایسا ہی ہوتا تھا غرض کہ اس بات نے ایسی ترقی پڑی تھی کہ کوئی شخص نہیں جانتا تھا کہ گورنمنٹ کی عملداری میں ہمارا کیا ہمارا ولاد کا مذہب قائم رہے گا۔

پادری صاحبوں کا وعظ [پادری صاحبوں کے وعظ نے نئی صورت نکالی تھی تکرار مذہب کی کتابیاں بطور سوال جواب چینی اور تقسیم ہونی شروع ہوئیں ان کتابوں میں دوسرے مذہب کے مقدس لوگوں کی نسبت الفاظ اور مضامین رنج دہندہ مدح ہوئے۔ ہندوستان میں دستور وعظ اور کتاب کا یہ سحر کہ اپنے اپنے معبد یا مکان پر بیٹھ کر کہتے ہیں جس کا دل چاہے اور جس کو غمبت ہو وہاں جا کر سننے۔ پادری



صاحبوں کا طریقہ اس کے برخلاف تھا وہ خود غیر مذہب کے مجمع اور تہرت گاہ میلہ میں جا کر وعظ کہتے تھے اور کوئی شخص صرف حکام کے ذریعے مانع نہ ہوتا تھا بعض ضلعوں میں یہ رواج تھا کہ پادری صاحبوں کے ساتھ تھانے کا ایک چہرہ اسی جاتے لگا۔ پادری صاحب وعظ میں صرف انجیل مقدس ہی کے بیان پر اکتفا نہیں کرتے تھے بلکہ غیر مذہب کے مقدس لوگوں کو اور مقدس مقاموں کو بہت بُرائی سے دُشمنانہ بتک سے یاد کرتے تھے جس سے سننے والوں کو نہایت بُخ اور دلی تکلیف پہنچتی تھی اور ہماری گورنمنٹ سے ناراضی کا بیج دلوگوں کے دل میں بویا جاتا تھا۔

مثنوی سکول | مثنوی سکول بہت جاری ہوئے اور ان میں مذہبی تعلیم شروع ہوئی سب لوگ کہتے تھے کہ سرکار کی طرف سے میں بعض اضلاع میں بہت بڑے بڑے عالی قدر معلم متبعین ان سکولوں میں جاتے تھے اور لوگوں کو اُس میں داخل اور شامل ہونے کی ترغیب دیتے تھے۔ امتحان مذہبی کتابوں میں لیا جاتا تھا اور طالب علموں سے جو لڑکے کم عمر ہوتے تھے پوچھا جاتا تھا کہ تمہارا خدا کون تھا ریاضات دینے والا کون ہے وہ عیسائی مذہب کے موافق جواب دیتے تھے اُس پر ان کو انعام ملتا تھا ان سب باتوں سے بچا یا کال ہمارے گورنمنٹ سے پھرتا جاتا تھا۔

یہاں ایک بڑا اعتراض یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر لوگ اس تعلیم سے ناراض تھے تو اپنے لڑکوں کو کیوں داخل کرتے تھے اس بات کو عدم ناراضی پر خیال کرنا نہیں چاہیے بلکہ یہ ایک بڑی دلیل ہے ہندوستان کے کمال خراب حال اور نفس اور نہایت تنگ اور تباہ حال ہونے پر یہ صفت ہندوستان کی محتاجی اور نفس کا باعث تھا کہ لوگ اس خیال سے کہ ان اسکولوں میں داخل ہو کر ہماری اولاد کو کچھ وجہ معیشت اور روزگار حاصل ہوگا ایسی سخت بات جس سے بلاشبہ ان کو دلی بُخ اور روحانی غم تھا کہ اگر تہ سے یہ رخصانہ ہی سے دیہاتی کتاب و پڑھائی کتبوں کے مقرر ہونے سے سب لوگ یقین سمجھتے تھے کہ یہ سب سہ ماہی نہ لے کر یکسب جاری ہوئے ہیں پر گنہ دوز میٹر اور ڈپٹی انسپکٹر جو ہر گانہ و رقبہ میں لوگوں کو نصیحت کرتے ہوئے تھے کہ لڑکوں کو کتبوں میں داخل کرو ہر گانہ نویس لکھاری ان کا نام تھیں جس کا نویسنہ یہ تھا "نفسکاذ" اور گنواروں نے آپس میں چرچا کیا کہ لاپادری آیا عوام الناس بوں سے بڑا ہے۔

اور کرٹان بنانے کو بٹھاتے ہیں اور فہمدہ آدمی اگرچہ یہ نہیں سمجھتے تھے مگر یوں جانتے تھے کہ ان مکاتب میں صرف اردو کی تعلیم ہوتی ہو ہمارے لڑکے اس میں پڑھ کر اپنے مذہب کے احکام اور مسائل و اعتقادات اور رسمیات سے بالکل ناواقف ہو جائیں گے اور عیسائی بن جائیں گے اور یوں سمجھتے تھے کہ گورنمنٹ کا یہی ارادہ ہو کہ ہندوستان کے مذہبی علوم کو معدوم کرنے تاکہ آئندہ کو عیسائی مذہب پھیل جائے اکثر اشخاص شرقی ہندوستان میں ان مکتبوں کا جاری ہونا اور لڑکوں کا داخل ہونا صاف محکمہ ہوا اور کہ دیا کہ گورنمنٹ کا حکم ہو کہ لڑکوں کو داخل کیا جائے۔

لڑکیوں کے سکول کا اجرا | لڑکیوں کی تعلیم کا بہت چرچا ہندوستان میں تھا اور سب یقین جانتے تھے کہ سرکار کا مطلب یہ ہو کہ لڑکیاں اسکولوں میں آئیں اور تعلیم پائیں اور پہلے پردہ ہو جائیں کہ یہ بات حد سے زیادہ ہندوستانیوں کو ناگوار تھی بعض بعض اشخاص میں اس کا تو نہ قائم ہو گیا تھا پر گنہ و وزیر اور ڈپٹی انسپکٹر سمجھتے تھے کہ اگر ہم سی کر لڑکیوں کے مکتب قائم کر دیں گے تو ہماری بڑی نیک نامی گورنمنٹ میں ہوگی اس سبب سے وہ ہر طرح پر طریق جائز و ناجائز لوگوں کو واسطے قائم کرنے لڑکیوں کے مکتبوں کی فہمائش کرتے تھے اور اس سبب سے زیادہ تر لوگوں کے دلوں کو ناراضی اور اپنے غلط خیالات کا اُن کو یقین ہونا جانا تھا۔

بڑے کالجوں میں | بڑے بڑے کالج جو شہروں میں مقرر تھے اول اول گوان سے بھی کچھ کچھ جوش و خروش لگے اور طریقہ تعلیم کا تبدیل | کو ہوئی تھی اُس زمانے میں شاہ عبدالعزیز جو تمام ہندوستان میں نہایت نامی و مولیٰ تھے زندہ تھے مسلمانوں نے اُن سے فتویٰ پوچھا اُنھوں نے صاف جواب دیا کہ کالج انگریزی میں جانا اور پڑھنا اور انگریزی زبان کا سیکھنا جو جب مذہب کے سبب درست ہو اُس پر سکڑوں مسلمان کالجوں میں داخل ہوئے مگر اُس زمانے میں کالجوں کا حال ایسا تھا بلکہ اُن میں تعلیم کا سرشتہ بہت اچھا تھا ہر قسم کے علوم فارسی اور عربی اور سنسکرت اور انگریزی پڑھائے جاتے تھے فقہ اور حدیث اور علم ادب پڑھانے کی اجازت تھی فقہ میں امتحان ہوتا تھا سندیں ملتی تھیں کسی طرح کی ترغیب مذہبی نہ تھی مدرس بہت ذی عزت اور معتبر اور مشہور اور ذی علم اور پرہیزگار مقرر ہوتے تھے مگر آخر کو یہ بات نہ رہی قدر عربی کی بہت کم ہو گئی اور فقہ اور حدیث کی تعلیم کسیر جاتی رہی فارسی بھی چنداں قابل لحاظ نہ رہی تعلیم کی صورت اور کتابوں کے

رواج سے باطلیہ تغیر کر پڑا اردو اور انگریزی کا رواج بہت زیادہ ہوا جس کے سبب سے وہی شبہ گورنٹ کو ہندوستان کے مذہبی علوم کا معدوم کرنا منظور ہو گیا ہو گیا مدرس لوگ معتبر اور ذی علم نہ رہے وہی مدرس کے طالب علم کہ جنہوں نے ابھی تک لوگوں کی آنکھوں میں اعتبار پیدا کیا تھا مدرس ہونے لگے۔ اس لیے ان مدرسوں کا بھی وہی حال ہو گیا۔

گورنٹ کا شہاردر باب | ادھر تو دیہاتی مکاتب اور کالجوں کا یہ حال تھا کہ ان پر سب کو شبہ رواج دینے استحقاق نوکری مذہب عیسائی کا ہو رہا تھا کہ دفعتاً پیش کاغذ گورنٹ سے اشتہار جاری ہوا کہ جو شخص مدرسے کا تعلیم یافتہ ہوگا اور فلاں فلاں علوم اور زبان انگریزی میں امتحان دے کر سند یافتہ ہوگا وہ نوکری میں سب سے مقدم سمجھا جائے گا چھوٹی چھوٹی نوکریاں بھی ڈپٹی انسپکٹروں کے سائیکلٹ کے جن کو ابھی تک سب لوگ کالا پادری سمجھے جاتے تھے مختصر مگر ہنس داران غلط خیالات کے سبب لوگوں کے دل پر ایک غم کا بوجھ پڑ گیا اور سب کے دل میں ہماری گورنٹ سے ناراضی پیدا ہو گئی اور لوگ یہ سمجھے کہ ہندوستان کو ہر طرح بے معاش اور محتاج کیا جاتا ہے تاکہ مجبور ہو کر رفتہ رفتہ ان لوگوں کی مذہبی باتوں میں تغیر و تبدل ہو جائے۔

جیل خانوں میں | اسی زمانہ میں بعض اضلاع میں تجویز ہوئی کہ قیدی جیل خانوں میں ایک شخص کے ہاتھ کا اخلاط اکل و شرب پکا ہوا کھائیں جس سے ہندوؤں کا مذہب بالکل جاتا رہتا تھا مسلمانوں کے مذہب میں اگرچہ کچھ نقصان نہیں آتا تھا مگر اس کا رنج سب کے دل پر تھا کہ سرکار ہر ایک کا مذہب لینے پر آمادہ اور ہر طرح پر اس کی تدبیر میں ہے۔

پادری لے ایڈمنٹکی | یہ سب خرابیاں لوگوں کے دلوں میں ہو رہی تھیں کہ دفعۃً ۱۸۵۷ء میں پادری چھینٹ کا اجراء | اسے ایڈمنڈ نے دارالامارت کلکتہ سے عموماً اور خصوصاً سرکاری معزز نوکروں کے پاس چھینٹ بھیجیں جن کا مطلب یہ تھا کہ اب تمام ہندوستان میں ایک عکدار ہو گئی تار برقی سے سب جگہ کی خبر ایک ہو گئی ریلوے ٹرک سے سب جگہ کی آمد و رفت ایک ہو گئی مذہب بھی ایک چاہیے اس لیے مناسب ہو کہ لوگ بھی عیسائی ایک مذہب ہو جاؤ میں سچ کہتا ہوں کہ ان چھینٹ کے آنے کے بعد

خوف کے ماتے سب کی آنکھوں میں اندھیرا آگیا ہانوتے کی مٹی نکل گئی سب کو یقین ہو گیا کہ ہندوستانی جس وقت کے منتظر تھے وہ وقت اب آگیا اب بھنے سرکاری نوکر ہیں اول ان کو کرشن ہونا پڑ گیا اور پھر تھام رعیت کو سب لوگ بے شک بھتے تھے کہ یہ جھپیاں گورنمنٹ کے حکم سے آئی ہیں آپس میں ہندوستانی لوگ اہل کاران سرکاری سے پوچھتے تھے کہ تمہارے پاس جی تھی آئی اس کا مطلب یہ ہوتا تھا کہ تم جی بسبب لایج نوکری کے کرشن ہو گئے ان جھپوں نے یہاں تک ہندوستانی اہل کاران کو الزام لگا کر جن کے پاس جھپیاں آئی تھیں وہ مارے شرمندگی اور بدنامی کے چھپاتے تھے اور ان کا کرتے تھے کہ ہمارے پاس تو نہیں آئی لوگ جواب دیتے تھے کہ اب آجائے گی کیا تم سرکار کے نوکر نہیں ہو اگر تین پونہو تو یہ جھپیاں تمام ہندوستانیوں کے غلط خیالات کو بکاؤں تکمیل کیے والی تھیں چنانچہ انھوں نے کر دی اور اس کے ثنائے کو کوئی تیریہ کارگر نہ ہوئی۔

کچھ عجیب تھا کہ اسی زمانے میں کچھ برہمنی اور تھوراہستہ نے ملک میں شروع ہو جانے والا بد وقت کے حالات سے غلام ہو کر جناب علی القاب نواب نصرت گورنر بہار و بنگال نے بہت صلہ خیر اور ایک اشتہار جاری کیا جس سے فی ہندو کو کوں نے دلوں میں تسلی ہوئی اور وہ اضطراب جو ہو گیا تھا وہ دھیم ہوا مگر جب تک چاہیے دیا قلع اور قلع اس کا نہ ہوا لوگ سمجھے کہ بالفعل یہ بات موقوف ہو گئی کچھ کمی قابو پاک کے وقت پر جاری ہو گئی پادری ای ایڈمنسٹریٹو جی اور نواب علی القاب نصرت گورنر بہار و بنگال کا اشتہار آخر کتاب میں مندرج ہے وہاں دیکھو۔

مسلمانوں کو مذہب اور مذہبی | ان سب باتوں نے مسلمان مذہب و مذہب کے بہت زیادہ نا اہل تھے  
سے زیادہ بچ ہونا اور اس کا  
اس کا سبب یہ کہ ہندو اپنے مذہب کے احکام بطور رسم و رواج کے ادا کرتے ہیں نہ بطور احکام مذہب کے ان کو اپنے مذہب کے احکام اور عقائد اور وہ دلی اور اعتقادی باتیں جن پر نجات و عاقبت کی موافقی ان کے مذہب کے منحصر ہو مطلق معلوم نہیں ہیں اور نہ ان کے برتاؤ میں ہیں اس سبب سے وہ اپنے مذہب میں نہایت سست اور بچان رسمی باتوں کے اور گھما پیٹنے کے برسرِ بے اور کسی مذہبی عقیدے میں پختہ اور متعصب نہیں ہیں ان کے سامنے ان کے اس

عقیدے کے جس کا دل میں اعتقاد چاہیے برخلاف باتیں ہو کر ہیں اُن کو کچھ غصہ یا رنج نہیں آتا برخلاف مسلمانوں کے کہ وہ اپنے مذہب کے عقائد کے بموجب جو باتیں کہ اُن کے مذہب میں نجات دینے والی اور مذہب میں ڈالنے والی میں بخوبی جانتے ہیں اور ان احکام کو مذہبی احکام اور خدا کی طرف کے احکام سمجھ کر کرتے ہیں اس سبب سے اپنے مذہب میں ہنپتہ اور متعصب ہیں ان وجوہات سے مسلمان زیادہ تر ناراض تھے اور ہندوؤں کی نسبت زیادہ زرفدا میں اُن کا شک یک ہونا تو بین قیاس تھا چنانچہ جی ہوا بلکہ مذہبی گورنمنٹ کی مداخلت مذہب میں خلاف قواعد ملک داری ہو گیا ہی کسی مذہب کی تعلیم کو روکنا علی الخصوص اُس مذہب کے جس کو وہ حق سمجھتے ہیں برخلاف اور بجا ہو کر ہمارا مطلب صرف اتنا ہے کہ باوجودیکہ ہماری گورنمنٹ ایسی ہی ہو مگر کام اس طرح پر ہوسے کر دیا جائے۔ غلط شبہ رفع نہ ہوا۔

## ہل دوم

دوم اجڑے ضوابط آئین نامناسب جاری ہونا آئین اور ضوابط اور طریقہ حکومت کا جو ہندوستان کی حکومت اور ہندوستانیوں کے عادات کے مناسب نہ تھے۔

ایک ۱۸۵۸ء [لیٹس لیٹو کونسل سے جی امور مذہبی میں مداخلت ہونی ایکٹ ۲۱ ۱۸۵۸ء ضابطہ مذہبی قواعد پر ضل انداز تھا پھر اس ایکٹ سے ایک یہ بدگمانی لوگوں کو تھی کہ یہ ایکٹ خاص واسطے ترغیب عیسائی مذہب قبول کر کے جاری ہوا ہے کیونکہ یہ بات ظاہر تھی کہ غیر مذہب کا کوئی آدمی ہندوؤں میں شامل نہیں ہو سکتا ہے ہندو تو اس قانون کے مفاد سے محروم تھے غیر مذہب کا کوئی آدمی اگر مسلمان ہو جائے تو اس کو اپنے مذہب کی رؤت جو اس نے اختیار کیا ہے اپنے مورثوں کا متروک جو غیر مذہب میں تھے پہنچ کر کسی نو مسلم جی اس ایکٹ سے فائدہ نہیں اٹھا سکتا تھا بلکہ عیسائی مذہب جس نے قبول کیا ہے وہ فائدہ مند ہو سکتا تھا اس سبب سے لوگ خیال کرتے تھے کہ علاوہ مداخلت مذہبی کے اس ایکٹ سے صاف ترغیب ہے۔

ایک ۱۸۵۸ء [ایکٹ ۵ ۱۸۵۸ء درباب بیوہ ہندو کے بیوہ مذہبی میں ضل ڈالنا تھا گو اس میں بیو

بڑی بحثیں ہوئیں اور یوں بھی لے گئے مگر ہندو لوگ جو مذہب سے زیادہ پابند رسم و رواج کے ہیں اس ایک کو نہایت ناپسند کرتے تھے بلکہ باعث اپنی تنگ عزت اور بربادی خاندان کا جانتے تھے اور یوں کئی کرتے تھے کہ یہ ایک اس مراد سے جاری ہوا کہ ہندو کی بیوائیں خود مختار ہو جائیں اور جو چاہیں سو کرنے لگیں عورتوں کی فعل مختاری | ضابطہ عورتوں کی فعل مختاری کا جو فوجداری سے عدالتوں میں جاری تھا اس قدر ہندوستانیوں کی عزت اور آبرو اور رسم اور رواج میں نقصان پہنچا تھا منکوہ عورتیں تک فوجداری سے فعل مختار ہو گئیں دیوں کی ولایت عورتوں پر سے اٹھ گئی اور یہ باتیں صریح مذہب میں نقصان پہنچا تھیں دیوانی عدالت پر جو اس کا تدارک حوالہ کیا گیا تھا بلاشبہ ناکافی اور بے فائدہ تھا اور جس بات کا کافی تدارک ہونا از روئے مذہب اور رسم و رواج کے چاہیے تھا وہ ایسی تاخیر اور جھبیل میں ڈالا گیا تھا کہ زیادہ فساد اُس سے برپا ہوتا تھا دیوانی کی ڈگریات بابت دلائل نے زوجہ کے بہت ہی کم تخیل ہوئی ہوں گی کئی مقدمات ایسے نکلیں گے کہ عورت نے غاصب کے گھر دو تین بچے بھی جن لے لیے اور ہنوز مدعی اُس کی نشان دہی کی تدبیر میں سرگرداں ہو۔

بعض قوانین خلاف مذہب | چند ایک اوقات قانون ایسے ہیں کہ جن کی رو سے باوصف متحدہ مذہب ہونے متفقہین کے برخلاف اُن کے مذہب کے مقدمات دیوانی عدالت سے فیصلہ ہوتے تھے ہمارا یہ مطلب نہیں کہ ہمارے گورنمنٹ کسی مذہب کی طرفداری کرے مختلف مذہب ہونے کی صورت میں بلاشبہ انصاف کا کاغذ چاہیے بشرطیکہ وہ انصاف دونوں مذہبوں کے یاد دہان اہل مقدمہ کے معاہدہ کے برخلاف نہ ہو | واجب طرفین متحدہ مذہب ہیں تو ضرور یہ کہ اُن ہی کے مذہب یا اُن ہی کے رسم و رواج کے مطابق مقدمات حقوق متعلقہ دیوانی کے فیصلہ ہوں۔

ضبطی اراضی لاخراج | قوانین اراضیات لاخراج جس کا آخر قانون ۱۸۸۳ء حکومت ہندوستان کو نہایت مضرت تھا ضبطی اراضیات نے جس قدر رعایا سے ہندوستان کو ناراض اور بدخواہ ہماری لارڈ منرو اور ڈیوک آف ولنگٹن صاحب کا قول | گورنمنٹ کا کردیا تھا اس سے زیادہ اور کسی چیز نے نہیں کیا تھا سچ فرمایا تھا لارڈ منرو اور ڈیوک آف ولنگٹن صاحب بہادر نے کہ ضبط کرنا سافیات کا

ہندوستانیوں سے دشمنی پیدا کرنی اور ان کو محتاج کر دینا ہو میں بیان نہیں کر سکتا کہ ہندوستانیوں کو کس قدر ناراضی اور دلی رنج اور ہماری گورنمنٹ کی بدخواہی اور نیز کتنی مصیبت اور تنگی معاش اس سبب سے ان کو تھی بہت سی معافیات صد ہا سال سے چلی آتی تھیں اور ادنیٰ ادنیٰ جلد پر مضبوط ہو ہندوستانی صاف خیال کرتے تھے کہ سرکار نے خود تو ہماری پرورش نہیں کی بلکہ جو جاگیر ہم کو اور ہمارے بزرگوں کو اگلے بادشاہوں نے دی تھیں وہ بھی گورنمنٹ نے چھین لیں پھر تو ہم کو اور کیا توقع گورنمنٹ سے ہو مضبوطی اراضیات کے باب میں اگر ہماری گورنمنٹ کی طرف سے یہ غرض صحیح اور واقعی بھی سمجھا جائے کہ اگر مضبوطی اراضیات لازماً جی نہ ہوتی تو واسطے پورا کرنے اخراجات گورنمنٹ کے جس کو نہایت کفایت شماری سے مان لینا چاہیے ہندوستانی آدمیوں سے اور کسی محصول کے لینے کی تبریک کرنی پڑتی مگر رعایا کو اس سے کسی طرح پہنچا اور جو مصیبت کہ ان پر پڑی اس کا ذمہ نہیں ہو سکتا دیکھو اس زمانے میں جہاں جہاں باغیوں نے اشتہارات واسطے بہکانے اور دغلائے رعایا کے جاری کیے ہیں سب میں بجز دو باتوں کے یعنی مداخلت مذہبی اور مضبوطی معافیات کے اور کسی چیز کا ذکر نہیں ہو اس سے بخوبی ثابت ہو کہ یہ دھڑلے باتیں اصلی نشا اور بہت بڑا سبب ناراضی اہل ہند کا قاطعی انصاف مسلمانوں کا جن کو یہ نقصان بہت زیادہ بنیت ہندوؤں کے پہنچا تھا۔

نیلام زمینداری | اگلی عملداریوں میں بلاشبہ حقیقت زمینداری کی خانگی بیع اور زمین اور سہ کا دستور تھا مگر یہ بہت کم ہوتا تھا اور جہاں جہاں تک ہوتا تھا برصا مندی اور بخوشی ہوتا تھا بعلت باقی یا بعلت قرضہ جبراً اور کھلم کھلا حقیقت کا کبھی دستور نہیں ہوا ہندوستان میں زمیندار اپنی موروثی زمینداری کو بہت عزیز سمجھتے ہیں اس کے زوال سے ان کو کمال رنج ہوتا ہے اگر یہ خیال کیا جائے تو ہندوستان میں ہر ایک محال زمینداری کا ایک چھوٹی سی سلطنت دکھائی دیتی ہے قدیم سے سب کی رضامندی سے ایک شخص سردار ہوتا ہوا وہ ایک بات تجویز کرتا تھا اور ہر ایک حقیقت دار کو بعد اپنے حصہ زمینداری کے بولنے اور دخل دینے کا اختیار ہوتا تھا رعیت باشندہ دیہ کے چودھری بھی حاضر ہو کر کچھ بچہ گفتگو کرتے تھے اگر کسی مقدمہ نے زیادہ طول پکڑا تو کسی بڑے گانوں کے مقدمہ اور سردار کے حکم سے

فیصلہ ہو گیا ہندوستان کے ہر ایک گھونو میں بہت خاصی صورت ایک چھوٹی سلطنت اور پارلیمنٹ کی موجودگی بے شک بادشاہ کو جوہر اور اپنی سلطنت جانے کا رنج ہوتا تھا اتنا ہی زمیندار کو اپنی زمیندار کی جانے کا غم تھا ہماری گورنمنٹ نے اس کا مطلق خیال نہ کیا ابتدائے عملداری سے آج تک شاید کوئی کانو باقی ہو گا جس میں تھوڑا بہت نہ انتقال ہوا ابتدا ابتدا میں ان نیلا موں نے ایسی بے ترتیبی سے کثرت پکڑی کہ تمام ملک الٹ پلٹ ہو گیا پھر ہماری گورنمنٹ نے اُس کے تدارک کو قانون اول سلسلہ جاری کیا اور ایک کمیشن مقرر ہوا اُس سے اور قسم کی صدا باخرا بیاں برپا ہو گئیں یہاں تک کہ یہ کام حسبِ خواہ انجام نہ ہو سکا اور آخر کار یہ تک بند ہو گیا۔

اس مقام پر ہم یہ گفتگو کرنی نہیں چاہتے کہ اگر سرکار وصول مالگاری کا یہ قاعدہ مقرر نہ کرتی تو پھر کیا کرتی اور جب کہ زمین مالگاری سرکار میں مستغرق اور اُس کی ذمہ دار بھی جاتی ہے تو کیوں نہیں نیلام ہوتی کیونکہ ہم اس مقام پر صرف یہ بات بیان کرتے ہیں کہ سرکاری کے یہ اسباب ہوئے خواہ ان سببوں کا ہونا بہ عبوری ہو یا خواہ ناواقفی سے اور اگر اس امر کی بحث دیکھنی ہو تو ہماری دوسری رائے طالعہ انتظام ہندوستان ہر اس کو دیکھو مگر اتنی بات یہاں لکھ دیتے ہیں کہ زمین کا مالگاری میں مستغرق سمجھنا بہت قابلِ مباحثہ ہے جو حقیقت دعویٰ سرکار کا پیداوار پر ہر نہ زمین پر۔

بعض زر قرضہ نیلام حقیقت کے رواج نے بہت سے فساد برپا کیے ہاجنوں اور روپیہ اول نے دم دے کر زمینداروں کو روپے دیے اور قصداً ان کی زمینداری چھیننے کو بہت ذریعہ برپا کیے اور دیوانی میں ہر قسم کے جھوٹے سچے مقدمات لگائے اور قدیم زمینداروں کو بے دخل کیا اور خود ملک بن گئے ان آفات نے تمام ملک کے زمینداروں کو ہلا ڈالا۔

سختی بندوبست | بندوبست مالگاری جو ہماری گورنمنٹ نے کیا نہایت قابلِ تعریف کے ہے مگر گنگے بندوبستوں کی نسبت سنگین ہے اگر اگلی عملداریوں میں بطور عام تحصیل مالگاری لی جاتی تھی شیر شاہ نے ایک تہائی پیداوار کا حصہ گورنمنٹ مقرر کیا تھا کچھ شک نہیں کہ اس طریقہ میں بہت کمزوری تھی اور گورنمنٹ کو نقصان مقصور تھا مگر کاشت کار سب آباد رہتے تھے کسی کو ٹاڈیانہ نہ پڑتا تھا اگر اول نے اسی بندوبست



کو یعنی پیداوار کا تہائی حصہ لینا پسند کیا اور اس کی کو باری کیا مگر بندوبست نہ کر دیا جس کا ذکر لاکٹر صاحب کی عمدہ تاریخ میں مندرج ہذا اور آئین اکبری میں بھی اس کا بیان ہوا کہ جس نے اقام زمین کے مقرر کیے اول قسم کی زمین سے جس کا نام پونچ تھا اور ہر سال پونچ جاتی تھی برابر مالگزار کی کا حصہ لیا جاتا تھا۔ دوم قسم کی زمین جس کا نام پڑوتی تھا اور ہمیشہ کاشت نہ ہوتی تھی بلکہ چند برس واسطے زور بڑھانے کے چھوڑ دیتے تھے اس زمین سے انھیں سالوں کی بابت مالگزاری لی جاتی تھی جس میں وہ کاشت ہوتی تھی سوم قسم کی زمین کی جس کا نام چچر تھا اور تین چار برس سے بے ترد تھی اور اس کی درستی کے لیے خراج بھی دیکر رہتا تھا اول سال زراعت میں پیدا لیا جاتا تھا اور پھر بڑھتا جاتا تھا یہاں تک کہ پانچویں میں پورا ہوتا تھا چہارم قسم کی زمین جس کا نام بخر تھا اور پانچ برس سے زیادہ بے ترد پڑتی تھی اور بھی ملائم نہ تھیں اس خام بندوبست کا نقدی سے بدلہ اس طرح پر تھا کہ پیداوار ہر بیگہ کی اور ہر قسم زمین کی اوسط کے حساب سے غلہ کے وزن پر نکالی جاتی تھی مثلاً بیگہ پیچھے نو من غلہ کی پیداوار نکالی اور تین من غلہ اس بیگہ کا کاشت کار سے لینا حصہ گورنمنٹ ٹھہر گیا پھر اوسط نرخ ناموں سے قیمت غلہ قرار دی گئی اور وہ نقدی اس بیگہ کی ٹھہر گئی پھر اس میں بڑی رفاہ تھی کہ اگر کاشت کار جو من نقدی گرانی نرخ سمجھ کر تین من غلہ دیدے تو اس کو اختیار تھا سرکاری بندوبست میں ان میں سے بہت باتوں کا خیال نہیں رہا افتادہ زمین پر برابر محصول لگ گیا جن زمینوں کا زور بڑھانے کو کچھ دنوں افتادہ رکھنا تھا اس کی منہائی نہیں ہوئی ہر سال برابر جوتے جانے سے زور کم ہوتا گیا پیداوار کم ہونے لگی جو حساب بندوبست کے وقت لگایا تھا وہ نہ رہا اکثر اضلاع میں ہر ایک بندوبست سخت ہو گیا زمینداروں کا کاشت کاروں کو نقصان عام ہوئے رفتہ رفتہ وہ بے سامان ہو گئے زراعت کا سامان بہت کم ہو گیا اور اس سبب سے جو زمین کاشت کرتے تھے وہ جیسا کہ چاہیے کمائی نہ گئی اس سبب سے جی کی پیداوار ہوئی اداس مالگزاری کے لیے وہ قرض دار ہوئے سود و قرضہ زیادہ ہونے لگا بہت سے زمیندار مالگزار جو بہت اچھا سامان اور معقول خراج رکھتے تھے مفلس ہو گئے جن دیہات میں افتادہ زمین سوا تھی وہ اور زیادہ

خواب ہو گئی آنرل تاس صاحب بہادر اپنے ہدایت نامہ کی دفعہ ۶۴ میں لکھتے ہیں کہ آئین ہم <sup>مسلم</sup> کے بندوبست میں علی العموم یہ بات نظر آتی ہے کہ اچھے دیہات کی جمع کچھ نرم تجویز ہوئی اور خرابیت کی جمع سنگین ہو گئی زمینداروں کی ناجائز منفعیتیں جاتی رہیں اگرچہ یہ بات بہت اچھی تھی مگر بندوبست کے وقت اس کی رعایت چاہیے تھی جو نہ ہوئی غرض کہ ان اسباب سے زمینداروں اور کاشتکاروں کو غلے نے گھیر لیا تھا جس کے سبب باوجود اس امن و آسائش کے جو زمینداروں کو تھی ان کے دل سے پھلپھلے عداوتوں کی یاد بھڑکتی نہ تھی۔

تعلقہ داریوں کا شکست | تعلقہ داری بندوبست کا شکست کر دینا اگرچہ ہم نہیں کہنے کہ اس میں علی الخصوص دوہ میں کچھ نا انصافی ہوئی مگر عمدہ سبب فساد کا ہو خصوصاً ملک! دوہ میں یہ تعلقہ دار راجہ بنے ہوئے تھے اپنی تعلقہ داری کے دیہات میں حکومتیں کرتے تھے نفع اٹھاتے تھے وہ بادشاہت اور منفعیت ان کی دفعتاً جاتی رہی اس باب میں مبی کی اگر سرکار یہ نہ کرتی تو ہل بیٹا کو ان ظالموں کے ہاتھ سے کیونکر نکالتی ہم اس مقام پر بحث نہیں کریں گے بلکہ اس کی بحث ہماری دوسری رائے میں ہی یہاں صرف یہ بیان کرنا ہر شکست تعلقہ داری بھی سبب سرکشی ہو۔

اس نامہ | اس نامہ کا جاری ہونا بالکل ایک ولایتی پیداوار ملک کا قاعدہ ہے جہاں کی آمدنی گو باکر نہیں لی جاتی ہندوستان میں اس کا جاری کرنا اور پھر رفتہ رفتہ اس کی قیمت میں اضافہ ہوتا جانا جس کی انتہا اب قانون دہم <sup>مسلم</sup> میں ہے بلاشبہ خلاف مصالح اہل ہند بلکہ یہ نظر حالات غلے اہل ہندوستان تھا اس نامہ کے جاری ہونے میں کچھ لوگ بہت بحث کر گئے ہیں اور بہت سی دلیلیں پیش ہوئی ہیں کہ اس کا اجرا مفید ہے اور بہت غالب تر دلیلیں پیش ہوئی ہیں کہ اصلی بات برخلاف اس کے ہے مگر ہم اس مقام پر ان سب بحثوں سے قطع نظر کرتے ہیں اور اتنا لکھنا کافی سمجھتے ہیں کہ ان بحثوں کی جانت ان ملکوں میں ہے جہاں کی رعایا ترقیت یافتہ اور متمول اور راست باز معاملہ فہم ہے ہندوستان کی رعایا جو دن بدن غلے میں جاتی ہے وہ ہرگز اس زیر باری اٹھانے کے لائق نہیں سب عقلا اس محصول کو ناپسند کر گئے ہیں ان کا قول ہے کہ دسائزات پر محصول لگانا جتنا قابل الزام اور بے وجہ

محض ہر اس سے زیادہ براہِ محصول ہر جو کا غذات پر انصاف کرنے کے لیے لیا جاتا ہے علاوہ برہمنی اخراجات کے بہت سی صورتوں میں عدالتِ گسٹری سے باز رکھتا ہے چنانچہ محکمہ صاحب کی کتابچہ نقل اکومی اور لاٹو بروم صاحب کی پوٹشل فلورونی اس کے پابندیدہ ہونے سے بڑھیں اور جس قدر کہ ولایت میں اس پر غدر ہر اس سے بہت زیادہ ہندوستان میں اس کے رواج پر لازم ہے۔

دیوانی عدالت کا انتظام جو بریڈنسی نیکل اور اگرہ میں کردہ نہایت سے اچھا ہے مگر اصلاح طلب ہے

حکام کی رائے اس کے بظاہر ہوگی اور پنجاب کے انتظام کو پسند کرتے ہوں گے مگر یکٹنگ نہایت قابل بحث کے ہے قانون پنجاب کا ایک محل مطلب ہر ان ہی قوانین کا جو اس ملک میں جاری ہیں ان کے بسط اور پھیلاؤ اور عمل کے واسطے قواعد مقرر نہیں ہیں ہر محکمہ اس میں خود مختار ہر سب حاکموں کی رائے سلیم ہونی ضرور نہیں ہے پھر اس میں کس قدر خرابیاں انجام کو پڑنی متصور ہیں دیوانی کا محکمہ سب محکموں سے زیادہ تر عمدہ ہے جس پر نہایت اہتمام چاہیے ہے محکمہ ہر جس پر آبادی ملک اور اجرائے تجارت اور افزونی بیج بیو بارو استحکام حقوق منحصر ہیں پنجاب میں یہ محکمہ نہایت کم قدر ہو رہا ہے حکام ملق متوجہ نہیں بلکہ ہم کہتے ہیں متوجہ ہونے کی فرصت نہیں جس قدر مقدمات غور طلب سبب انتقالات اور معاملات کثیر اور بسبب زیادہ مدت ہو جانے عملداری سرکار کے اس ملک میں ان ملکوں کی عدالتوں میں درپیش ہوتے ہیں وہ اہمیت تک پنجاب میں نہیں اور جب ہوں گے تو اس میں شک نہیں کہ قوانین پنجاب ان کی درستی سے فیصلہ کرنے کو کافی نہیں اس غدر میں دیوانی عدالت کا جس قدر اثر پایا جاتا ہے وہ صرف اتنا ہر ادل انتقالات حقیقت و م مقروض ہونا یا مدیون ہونا لوگوں کا کہ سیٹھن باتیں آپس کے فساد کی باعث ہوئیں نہ مقابلہ سرکار کی باتوں سے آپس میں دلی رنج تھا اور یہ قاعدہ ہے کہ جب عملداری کو سستی ہوتی ہے آپس کے تنازع سے فسادات برپا ہوتے ہیں پھر ان دونوں باتوں میں جو لوگوں کو آپس میں رنج تعاسب سے بڑا سبب اس کا یہ تھا کہ انتقالات ناواجبی اور قرضہ ناجائز لوگوں کے سر پر ہو گیا تھا وہ جھوٹی دگریوں کے مدیون ہو گئے تھے اور



پیش کیا وہ بطور استغاثہ تصور کیا گیا نہ بطور استحقاق مداخلت مجاویز کو زینت میں اور اسی لیے کچھ فائدہ  
حکام اضلع حالات مایا | اچھل : مہر آب ضرور ہوا کہ کوئی شخص حالات رعایا کی اطلاع کو مرست میں  
سے مطلق واقف نہ تھے اگرچہ وہ اطلاع منہج تھی مگر مہر آب انسان کی رعایت پر وہ خود اس سے  
واقف تھے اور کوئی راہ نہ تھی ان کو اطلاع میں اس لیے کہ اس کی مدد تو جی اس باب میں اور ان  
کی نازک مادی ایک مشہور بات جو ان کے زب سے سب سے سب سے کسی کو پہنچا بات علی الخصوص  
وہ کہ مخالف طبع اور مزاج حاکموں کے ہوتی تھی کہ ان کا عقیدہ نہ تھا کہ شخص ملازم دروہاری کی سبب  
ان کے مارتے خوشامد کی بات کہتے تھے اور ماری کو مرست فوریان دعوں سے کو مرست تیسہ کی صورت  
پیدا کی تھی چرینا بقا اطلاع حالات مایا کا بذریعہ حکم اطلاع نہ ہونی ہی نہ تھا بلکہ وہ حقیقت معلوم تھا  
اس لیے حالات رعایا کے پیشہ ہری کو مرست سے مخفی رہتے جو مرست میں کو مرست سے بری بر اس  
سے جو مضرت مایا کے حال اور رفہ اور فلاح کو پہنچی اس کا رفع کرنے والا اور اس کی نجات دہندہ اور ان کو  
نہ تھا اس قسم کے امور میں کوئی غمخوار رعایا کا نہ تھا بجز ان کے لوگوں کے جو جل جل کر اس کے بدن میں رہتا تھا  
اور جو ان کی بے کسی کے جس پر وہ آپ رو کر چپ رہتے تھے۔

مغلی ہشتان علی الخصوص  
سلطانوں کی فوریان بیت  
قلیل تھیں روزگار پیشہ جو قاطب  
سلطان تھے بہت نیک تھے

مغلی اور تنگی معاش ہندوستان کی رعایا کو ہندی گو مرست کی حکومت میں  
کیوں نہ ہوتی سب سے بڑی معاش رعایا ہندوستان کی فوریان تھی  
اور یہ ایک پیشہ گنا جاتا تھا اگرچہ یہ ایک قوم کے لوگ روزگار نہ ہونے کے  
شاک تھے غریب شکایت سب سے زیادہ مسلمانوں کو تھی نور کرنا چاہیے کہ ہندو جو اصل باشندے اس  
ملک کے ہیں نہ مذہب میں ان میں سے کوئی شخص روزگار پیشہ نہ تھا بلکہ سب لوگ ملکی کا دوبار میں  
مصرف تھے۔ ہندو کو روزگار سے کچھ علاقہ نہ تھا پیشہ ہندو جو کمالات ہیں وہ ہمیشہ بیوہ اور بانی  
میں مصروف تھے۔ چھتری جو اس ملک کے کسی زمانے میں حاکم بھی تھے پرانی تاریخوں سے ثابت ہوا کہ  
وہ بھی روزگار پیشہ نہ تھے بلکہ زمین سے اور ایک ایک ٹکڑہ زمین کی حکومت سے بے خبر بھیا چارہ علاقہ  
رکھتے تھے۔ سپاہ ان کی ملازم نہ تھی بلکہ بطور بھائی بندی کے وقت پر جمع ہو کر لشکر آراستہ ہوتا تھا جیسا کہ

کچھ تھوڑا سا ہندوس کی ملکیت میں پایا جاتا ہے البتہ قوم کا یہ اس ملک میں قدیم سے روزگار رہنے والا ہے دیتے میں یہاں اس ملک کے رہنے والے نہیں ہیں اگلے بادشاہوں کے ساتھ وسیلہ روزگار تھے ہندوستان میں آئے اور یہاں توطن اختیار کیا اس لیے سب کے سب روزگار پیشہ تھے اور کی روزگار سے ان کو زیادہ تر شکایت نسبت اہلی باشندوں اس ملک کے قحطی عزت و ارساہ کا روزگار جو یہاں کی جاہل رعایا کے مزاج سے زیادہ تر مناسبت رکھتا ہے ہماری گورنمنٹ میں بہت کم تھا سرکاری فوج جو غالباً مرکب قحطی تلنگوں سے اس میں اشرف لوگ نوکری کرنی معیوب سمجھے تھے سواروں میں البتہ اشرفوں کی نوکری باقی تھی مگر وہ تعداد میں اس قدر قلیل تھی کہ اگلی سپاہ سوار اس کو کچھ بھی نسبت نہ تھی علاوہ سرکاری نوکری کے اگلے عہد کے صوبہ داروں اور سرداروں اور امیروں کے خج کے نوکر ہوتے تھے کہ ان کی تعداد بھی کچھ کم خیال کرنی نہیں چاہیے اب یہ بات ہماری گورنمنٹ اسی غلطی کے سبب لوگوں کا ایک ناؤ ڈیوٹیاں میں نہیں ہے اس سبب سے حد سے زیادہ قلت روزگار تھی اس کا وسیلہ باسیر پھیلنا چاہیوں کی نوکری اختیار کرنا

نوکری کو جمع ہو گئے اور جیسے ہو کا آدمی خط کے دنوں میں لانچ پر کرتا ہے اسی طرح یہ لوگ نوکریوں پر جا گئے تھے محمد گرسنہ درخانہ خالی برخوال + عقل باور نہ کنہ کر رمضان نذیر + بہت سے آدمی صرف آنہ ڈیوٹیاں یومیہ پر نوکر ہوئے تھے اور بہت سے آدمی بوض یومیہ کے سیر ڈیوٹیاں سیرانا جاتے تھے اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ ہندوستان کی رعایا یہی نوکری کی خواہش مند تھی وہی ہی غلطی اور ناداری سے محتاج اور تنگ تھی۔

خیراتی بٹن اور انعام بنیٹھے | ایک اور راہ تھی اگلی عملداریوں میں آسودگی رعایا کی یعنی جاگیر روزانہ انعام ہندوستان کا زیادہ محتاج تھا | اگر ام چب شاہجہاں تخت پر بیٹھا تو صرف ہر روز تخت نشینی چار لاکھ بیگڑ میں اور ایک سو بیگڑ میں گانا جاگیر میں اور لاکھوں روپہ انعام میں دیتے یہ بات ہماری گورنمنٹ میں یک مسلم مسدوقی بلکہ پہلی جاگیر میں ضبط ہو گئی تھی جس غلطی کے سبب ہزار ہا آدمی نان نشینہ کو محتاج ہو گئے تھے، زمینداروں کا شکاروں کی غلطی کا حال بیان کر چکے اہل حزنہ کا روزگار بہ سبب جاری اور لانچ ہونے پہنچے

تجارت ولایت کے باطل جاننا ہوتا تھا یہاں تک کہ ہندوستان میں کوئی سوئی بنانے والے اور دیاسلانی بنانے والے کو بھی نہیں پوجتے تھے لہذا ہوں کا تار تو باطل ٹوٹ گیا تھا جو بد فطرت سب سے زیادہ ہم ہنگامہ میں گرم جوش تھے خدا کے فضل سے جب کہ ہندوستان بھی سلطنت گریٹ برٹن میں داخل تھا تو سرکار کو رعایا کی اس تنگی حال پر توجہ کرنی اور ان کے ان روحانی غم اور دلی بے چاروں کے مٹانے میں سہی کرنی ضرور تھی۔

کپنی نوٹ سے ملک کی زیر باری | کپنی نوٹ سے ایک نئی طرح کی زیر باری ملک کو ہوتی تھی جو کپنی رعایا میں اس کی نظیر نہیں ہو چکا اور پیر قرض لیا جاتا تھا اس کے سود کے وصول کرنے کی تدبیر بلکہ سود اور اخراجات اور انفعاع کے وصول کرنے کی تدبیر ملک سے ہوتی تھی غرض کہ ہر طرح سے ملک منطس اور منجج ہو گیا اگلے خاندان جن کو ہزاروں کا مقدور تھا معاش سے بھی تنگ تھے اور یہ ایک اہلی سبب ناراضی رعایا کا گورنمنٹ سے تھا لوگوں کے دل جو تبدل عہداری کو چاہتے تھے اور نئی عہداری کے راغب اور دل سے اس سے خوش تھے میں سچ کہتا ہوں کہ اسی سبب سے تم ہم سچ کہتے ہیں اور پھر ہم سچ کہتے صرف غلطی کے سبب سے | میں کہتم بہت سچ کہتے ہیں کہ جب افغانستان سرکار نے فتح کیا لوگوں کو رعایا کا تبدل عہداری چاہنا | بڑا غم ہو گیا سبب تھا کہ اب مذہب پر علانیہ دست اندازی ہو گئی جب گوالیار فتح ہوا پنجاب فتح ہوا اور دھلیا گیا لوگوں کو کمال رنج ہوا کیوں ہوا اس لیے ہوا کہ ان کے پاس کی ہندوستانی عہداریوں سے ہندوستانیوں کو بہت آسودگی تھی نوکریاں اکثر باقاعدگی تھیں قبرسم کی ہندوستانی اشیاء کی تجارت بکثرت تھی۔ ان عہداریوں کے خراب ہونے سے زیادہ افلاس اور مناجی ہوتی جاتی تھی ہماری گورنمنٹ کی عہداری میں خوبیاں اور بھلائیوں بھی حد سے زیادہ تھیں میں سب پر عیب نہیں لگاتا بقول شخصے شرعیہ با جگہ یعنی بہریش نیز گوہی فلی حکمت مکن از بہر دل عامے خجہ + امن اور آسائش اور آزادی رستوں کا صاف ہونا ڈاکوؤں اور زہریلوں کا نیست یا تو ہونا سرکوں کا راستہ ہونا مسافروں کی آسائش بیو باریوں کا مال و دور دور بھیجا غریب اعلیٰ ادنیٰ کے خطوط کا دور دست ملکوں میں برابر پہنچنا خونریزی اور خانہ جنگی کا بند ہونا زبردست سے زبردست

کا زور اٹھنا اور اسی قسم کی بہت سی باتیں اسی اچھی میں کسی عہداری میں نہ ہوئی ہیں نہ ہوں گی مگر غور کرو کہ ان باتوں سے وہ مصیبت جس کا ہم ذکر کرتے ہیں نہیں جاتی ایک اور بات دیکھو کہ یہ نفع عہداری کا جو مذکور ہوا کن لوگوں کو زیادہ تھا اول عورتوں کو کہ سب طرح سے آسائش میں تھیں خانہ جنگی میں اولاد کا بار جانا ٹھکوں کے ہاتھ سے لٹا عابلوں کے ہاتھ سے خاندانوں اور بچوں کا محفوظ نہ رہنا اور نہ اڑھج کے مصائب سے محفوظ تھیں پھر دیکھ لو کہ کس قدر خیر خواہ و مداح سرکار کی عہداری کی تھیں مہاجن اور تجارت پیشہ لوگ بہت آسائش سے تھے پھر ان میں سے کوئی بھی بدخواہ نہ تھا حاصل یہ کہ جن لوگوں کو عہداری سرکار سے نقصان نہیں پہنچا تھا ان میں سے کوئی بدخواہ نہیں ہوا۔

### صل چہارم

چہارم ذکر ان باتوں کا جن کا ترک ہونا ان امور کا ہماری گورنمنٹ کی طرف سے جن کا بجالانا ہمارا کرنا اور گورنمنٹ پر واجب تھا گورنمنٹ پر ہندوستان کی حکومت کے لیے واجب اور لازم تھا۔ محبت اور اتحاد جو رہا تب کہ ہم اس مقام پر پہنچے ہیں گو وہ ہمارے بعض حکام کے ناگوار طبع پر بند تائیوں سے نہ کرنا مگر ہم کو سچ لکھنا اور دل کھول کر کہنا ضرور ہے یہ وہ بات ہم کہتے ہیں کہ بس سے جنگلی وحشی جانور دام میں آتے ہیں درندے رام ہوتے ہیں انسان کی تو کیا حقیقت ہو کیا لاڑ بیکزن ایسیز کا فی نہیں کہ ہم اس مقام پر دوستی اور محبت اور ربط اور اتحاد کے فائدے بیان کریں ہاں اتنی بات بیان کرنی ضرور ہے کہ آپس کی محبت اور مہربانی کی دوستی سے گورنمنٹ اور رعایا کی محبت بہت بڑھ کر ہو دوست کو ایک شخص سے دوستی کرنی پڑتی ہے اور گورنمنٹ کو تمام رعایا سے ایسا ارتباط پیدا کرنا پڑتا ہے کہ رعیت اور گورنمنٹ سب مل کر ایک تن ہو جائیں شعریعت چوبچ ست سلطان درخت درخت سے پسراں باشند از پنج سخت کیا یہ بات ہندوستان میں ہماری گورنمنٹ سے نہیں ہو سکتی تھی کیوں نہ ہو سکتی تھی اس لیے کہ ہم کو دن رات تجربہ ہوتا ہے کہ دو غیر ملک اور مختلف مذہب کے آدمیوں میں اتحاد ہوتا ہے اس صورت میں کہ وہ اتحاد کرنا چاہیں اور یہ بھی دیکھتے ہیں کہ دو ہم قوم اور ہم مذہب اور ہم وطن آدمیوں میں کمال دشمنی اور عداوت ہوتی ہے اس سے ثابت ہے کہ محبت اور اتحاد اور دوستی ہونے



پال کا خطاب درس ۱۲] اکو اتحاد مذہب اور ہم وطن اور ہم قوم ہونا ضرور نہیں کیا پال مقدس کی نصیحت حکمت آمیز نہیں ہے کہ جیسے ہم تم سے محبت کرتے ہیں ویسا ہی خداوند تعالیٰ محبت آپس میں دوسروں کے ساتھ بڑھنے اور زیادہ ہونے دیوے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ نہ صرف اپنے پڑوسیوں اور ہم قوموں سے بلکہ سب سے یہاں تک کہ دشمنوں سے سچی محبت ہو اور وہ محبت اور مہربانی بڑھتی جائے اور کیا سچ نئی باب، درس ۱۳] مقدس کا یہ قول دل کو تسلی دینے والا نہیں ہے کہ جو کچھ تم چاہتے ہو لوگ تمہارے ساتھ کریں ویسا ہی تم بھی اُن سے کرو کیونکہ توریت اور نبیوں کی کتاب کا خلاصہ یہی ہے مراد مسیح مقدس کی اس نصیحت سے محبت ہو غرض کہ کوئی عقلمند اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ محبت اور اتحاد بہت عمدہ چیز ہے اور بہت اچھے نتیجے دیتی ہے اور بہت سی برائیوں کو روکتی ہے آج تک ہماری گورنمنٹ نے یہ محبت ہندوستان کی رعایا کے ساتھ پیدا نہیں کی۔

یہ بھی ایک عام قاعدہ محبت کا جملہ انسانی بلکہ حیوانی میں بھی قدرتی پیدا کیا گیا ہے کہ اعلیٰ کی طرف سے ادنیٰ کی طرف محبت چلتی ہے باپ کی محبت اپنے بیٹے کی طرف پہلے اُس سے شروع ہوتی ہے کہ بیٹے کو باپ سے اسی طرح مرد کی محبت اپنی عورت کی طرف عورت کی محبت سے جو مرد کی طرف ہے مقدم ہے اسی بنا پر یہ بات ہے کہ ادنیٰ جو اعلیٰ سے محبت شروع کرے وہ خوشامد گنی جاتی ہے محبت اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہماری گورنمنٹ کو اول چاہیے تھا کہ رعایا کے ساتھ محبت اور اتحاد کرنے میں مقدم کرتی پھر محبت کا یہ قاعدہ جو ہزار ہا تجربہ سے حاصل ہوا ہے کہ خواہ مخواہ محبت دوسرے کی دل میں اتر کر تھی ہوا اور اپنی طرف کھینچ لاتی ہے رعایا کے دل میں اتر کر تھی اور رعایا اُس سے زیادہ ہماری گورنمنٹ کی محبت بلکہ فریفتہ ہو جاتی شعر عشق اُن غامض خربے بہت ہے کہ ترا آورد بخاڑ ماہ مگر افسوس کہ ہماری گورنمنٹ نے ایسا نہیں کیا۔

اگر ہماری گورنمنٹ دعویٰ کرے کہ یہ بات غلط ہے ہم نے ایسا نہیں کیا بلکہ محبت کی اور نیکی کا بلبلہ بدی بانی تو اس کا انصاف ہم خود گورنمنٹ کے سپرد کریں گے اگر یہ بات یوں ہی ہوتی تو رعایا کو بلاشبہ ہماری گورنمنٹ کی محبت سے زیادہ محبت ہوتی بے شک محبت ایک نل کی چیز ہے جو کہلے سے اور بنائے



اپنے صوبہ داروں کے نام حکم بھیجے کہ جلد قوم ہندو کے ساتھ بغت گیری پیش آئے اور ہر ایک سے جزیہ لے بھر جو مضرت اور ناراضی رعایا کو ہوئی وہ ظاہر ہو غرض کہ ہماری گورنمنٹ نے سو برس کی عملداری بھی رعایا سے محبت اور الفت پیدا نہ کی۔

ہندوستانوں کی بے توقری | اس بات سے تو کوئی انکار نہیں کر سکا کہ رعایا کو باعزت رکھنا اور ان کی فضا کرتی یعنی ان کے دلوں کو باتیں کہنا بہت بڑا سبب ہو پانڈاری گورنمنٹ کا تھوڑا سا اور آدمی کی عزت ہو تو وہ بہت زیادہ خوش ہوتا ہے بہت اُس کے کہ بہت ملے اور تھوڑی عزت ہو بلکہ عزت کی کسی کی ایسی بد چیز ہو کہ آدمی کے دل کو دکھاتی ہو یہی چیز ہے کہ بغیر ظاہری نقصان پہنچائے عداوت کرتی ہو اور اس کا ایسا گہرا زخم ہوتا ہے کہ کبھی نہیں بھرتا شعرجاغات النال لہا الیام، ولایت طمچ اللہ تالیف کی خاصیت اس کے برخلاف ہے یہ وہ چیز ہے کہ اس سے دشمن دوست ہوتا ہے اور دوستوں کی محبت زیادہ ہوتی ہے جب گناہ نہ لگانا ہوتا ہے یہی چیز ہے کہ جس سے جتنی نیکل کے جانور چرند پرند تابع دار ہوتے ہیں ہر اگر رعایا کے ساتھ ہو تو وہ کس قدر مطیع اور فرماں بردار ہوں گے ابتدائے عملداری میں یہ چیز تھی کہ جس نے سب کے دلوں کو ہماری گورنمنٹ کی طرف کھینچ لیا تھا ایک دلی اطاعت پیدا کر دی تھی بے شک ہماری گورنمنٹ ان باتوں کو بھول گئی بلاشبہ تمام رعایا ہندوستان کی اس بات کی شاک ہے کہ ہماری گورنمنٹ نے ان کو نہایت بے قدر اور بے وقور کر دیا ہے ہندوستان کے اشراف آدمی کی ایک چھوٹے یورپین کے سامنے ایسی بھی قدر نہیں ہے جیسی کہ ایک چھوٹے یورپین کی ایک بہت بڑے ڈروک کے سامنے یوں تصور کیا جاتا تھا کہ ہندوستان میں کوئی غنٹل میں نہیں ہے۔

حکام اصلاح کی سمت | یہ سب باتیں محبت اور الفت اور عزت اور محبت رعایا کی گورنمنٹ کی فضا مزاجی اور بد زبانی سے ظاہر ہوتی ہیں۔ وسیلہ ان حکام متعبد کے جو ہماری گورنمنٹ کی طرف سے

ہندوستان کی کارپردازی اور رعایا سے معاملہ اور میل جول اور ملاقات رکھتے ہیں گورنمنٹ کا ارادہ کیسا ہی نیک ہو وہ کبھی ظاہر ہو گا جب تک یہ لوگ اس کے ظاہر کرنے پر کمر نہ باندھیں۔ اگلے حکام متعبد کے عادات اور روش اور اخلاق بہت برخلاف تھے حال کے حکام متعبد سے وہ پہلے

لوگ بہت عزت کرتے تھے ہندوستانیوں کی ہر طرح سے خاطر داری کرتے تھے اُن کے دلوں کو پلنے ہاتھ میں رکھتے تھے دوستانہ اُن کے رنج و راحت کے شریک ہوتے تھے باوجودیکہ وہ بہت بڑی سرداری اور حکومت ہندوستان میں رکھتے تھے آخر ختم اور رعب اور دبدبہ جو شان حکومت پر وہ بھی ہاتھ سے نہ دیتے تھے پھر ایسی محبت اور عزت ہندوستانیوں کی کرتے تھے کہ ہر ایک شخص مل کر اُن کے اخلاق اور اُن کی محبت کا فریضہ ہو جاتا تھا اور تعجب سے کہتا تھا کہ یہ کیسے اچھے لوگ ہیں کہ باوجود اس حنمت و شوکت اور حکومت کے بے غرور ہیں اور کس طرح اخلاق سے ملتے ہیں ہندوستان میں جو لوگ بزرگ گئے جاتے تھے اُن سے اسی طرح پیش آتے تھے بے شک اُن لوگوں نے بطرس مقدس بطرس خط ۲ باب ۱۷ میں اُسی پروری کی تمثیل اور برادرانہ محبت پر اہل سنت بڑھائی تھی حال میں جو حکام متعبد ہیں اُن میں سے اکثروں کی طبیعتیں اس کے عکس ہیں کیا اُن کے غرور و تکبر نے تمام ہندوستانیوں کو اُن کی آنکھوں میں ناچیز نہیں کر دیا ہو کیا اُن کی بد مزاجی اور بے پروائی نے ہندوستانیوں کے دل میں بجا دہشت نہیں ڈالی ہو کیا ہماری گورنٹ کو نہیں معلوم ہو کہ بڑے سے بڑا ذی عزت ہندوستانی حکام سے لرزاں اور بے عزتی کے خوف سے ترساں نہ تھا اور کیا یہ بات چھپی ہوئی ہو کہ ایک اشراف اہلکار صاحب کے سامنے ہٹل پڑھ رہا ہو اور ہاتھ جوڑ کر باتیں کر رہا ہو کہ صاحب کی بد مزاجی اور سخت کلامی بلکہ دشنام دہی سے دل میں روتا جاتا ہو اور کہتا ہو کہ ہمارے انوس وٹی اور کہیں نہیں ملتی اس نوکری سے تو گھاس کھو دنی بہتر ہے میں سب حکام پر یہ الزام نہیں لگاتا بے شک ایسے بھی حکام ہیں کہ اُن کی محبت اور اُن کے اخلاق اور اوصاف سب میں مشہور ہیں اور تمام ہندوستانی اُن کو جاندار و سولج کی طرح پہچانتے ہیں اور اُن کو اگلے حکام کا نمونہ سمجھتے ہیں اور حقیقت میں باب ۱۹ میں وہ اُسی نصیحت پر ملتے ہیں جو مسیح مقدس نے ثنوں مقدس اور اندر یا کو فرمائی تھی جب کہ وہ دریا میں مچھلیوں کے شکار کو جال ڈالتے تھے کہ میرے پیچھے چلے آؤ میں تم کو آدمیوں کا شکار کرنے والا بناؤں گا انھوں نے اپنی نیک خصلت سے رعایا کو اپنی محبت کے جال میں کھینچ لیا ایران حاکموں نے اپنی حکومت کا رعب بھی رکھا ہو اور پھر بجا غرور بھی رعایا کے ساتھ

نتی باب ۲ | انہیں کیا اور وہی مبارکی حاصل کی جو مسیح نے فرمائی تھی مبارک وہ ہے جس میں جودل میں بے غور ویریں اس لیے کہ آسمان کی باجناہت اُن ہی کی ہواں حاکموں نے اپنا علم انصاف والا لایا۔  
 نتی باب ۳ | کو بتایا اور زمین پر حکومت کی جیسا کہ یسوع مقدس نے فرمایا تھا مبارک ہیں وہ جو عظیم ہیں اس لیے کہ زمین کے وارث ہوں گے ان حاکموں نے اپنی روشنی عیسیٰ مسیح کے قول کے  
 نتی باب ۴ | بموجب اسی طرح رعایا کو دکھلایا کہ تمہاری روشنی آدمیوں کے سامنے دینی ہی چکے تاکہ وہ تمہارے نیک کاموں کو دیکھ کر تمہارے باپ کا جو آسمان پر ہر شکر کریں اس قسم کے حاکم اگرچہ کم تھے مگر جہاں تھے عزیز تھے۔

مسلمانوں کو یہ باتیں زیادہ | اس میں بھی کچھ شک نہیں کہ یہ باتیں ہر ایک قوم کے لوگوں کو ناگوار تھیں ناگوار تھیں اور اس کا سبب | مگر مسلمانوں کو زیادہ گراں گزرتی تھیں مگر اس کا سبب بہت روشن ہے کہ صد ہا سال سے مسلمان ہندوستان میں بھی باعزت پہلے آئے ہیں ان کی طبیعت اور جبلت میں ایک غیرت ہر دل میں لایچ روپیہ کی بہت کم ہر کسی لایچ سے عزت کا جانا نہیں چاہتے بہت تجر بہڑا ہو گا کہ اور قوم میں جو باتیں بغیر رنج کے اٹھاتے ہیں مسلمانوں کو اُس سے بھی ادنیٰ بات کا اٹھانا نہایت مشکل ہوتا ہے ہم نے ماما کہ مسلمانوں میں یہ خصلتیں بہت بڑی ہی تھیں مگر مجبوری ہر خدا نے طبیعت بنائی کہ وہ بدلی نہیں جاتی اس میں مسلمانوں کی بچی ہی مگر کچھ قصور نہیں ہے رنج تھے جن کے باعث تبدیل عہداری کو دل چاہتا تھا سرکار کے برخلاف خبریں سن کر دل خوش ہوتا تھا مگر انہوں نے ہر کہہاری گورنمنٹ کو مسلمانوں کی بھلائی سے اغراض و مقاصد کی لیاقت اور تعلیم اُن کا ادب سب پیش نظر تھا مگر یہ لوگ اس سے بے خبر تھے اور ہاری گورنمنٹ کا ارادہ اور دلی نیت حکام کے وسیلے سے ظاہر نہیں ہوتی تھی۔

ہندوستانوں کی ترقی کا نہ ہونا دلاؤ | اہل ہند علی الخصوص مسلمانوں کی ناراضی کا بڑا سبب یہ تھا کہ علی علیہ بھنگ نے جو ترقی کی وہ کامی نہ تھی | پر ترقی بہت کم تھی بہت ہی کم زمانہ گزرا کہ یہ لوگ تمام ہندوستان میں معزز تھے بڑے عہدے پاتے تھے ان کا غم اور ان کا ارادہ اب بھی ویسا ہی تھا اسی طرح انہی قدر منزلت کی ترقی چاہتے تھے اور ظاہر میں کوئی صورت نظر نہ آتی تھی ابتداء سے عہداری سرکار میں جو لوگ

خانہ دانی اور معزز تھے دسے منتخب ہر عہدے پاتے تھے رفتہ رفتہ یہ بات نہ رہی اس میں کچھ شک نہیں کہ ان لوگوں میں چنداں لیاقت نہ تھی اس لیے امتحان کا قاعدہ ہماری رائے میں کسی طرح قابل الزام کے نہیں اور نہ درحقیقت کسی کو اس کا رنج ہوا اس میں کچھ شک نہیں کہ امتحان سے عمدہ اہل کار ہاتھ آتے مگر ایسے ایسے لوگ ان معزز عہدوں پر مقرر ہو گئے جو ہندوستانیوں کی آنکھوں میں نہایت بے قدر تھے ٹھکانہ ملنے میں خانہ دانی اور ذی عزت ہونے کا بہت کم کاغذ رہا جس قدر ہندوستانیوں کی ترقی لارڈ کنگسٹن کا بہادر نے کی اُس سے زیادہ بڑھ نہیں ہوئی کچھ شک نہیں کہ وہ ترقی پر سبب علت عہد جات کے نہایت ناکافی تھی بڑے بڑے اعلیٰ حاکم اس بات کا اقرار کرتے ہیں کہ یہی ترقی ہندوستانیوں کی چاہت تھی ویسی نہیں ہوئی۔

بادشاہانہ دربار کا نمونہ | اہل ہند کو قدیم عادت تھی کہ اپنے بادشاہوں کے دربار میں حاضر ہوتے تھے بادشاہ کی شان اور شوکت اور تحمل و کرم دیکھ کر خوش ہوتے تھے ایک قاعدہ جیلت انسانی میں پڑا ہے کہ اپنے بادشاہ اور ملک سے مل کر دل خوش ہوتا ہے یہ بات جانا ہے کہ یہ ہمارا بادشاہ اور ہمارا مالک ہر ہم اس کے تابع اور رعیت میں علی الخصوص اہل ہند کو قدیم سے اس کی عادت پڑی ہوئی تھی جو اب تک نایاب تھی لارڈ کنگسٹن اور لارڈ الن برا صاحب بہادر | نواب گورنر جنرل بہادر اگرچہ دورہ میں دربار کرتے تھے مگر ہندوؤں نے جو دربار کیے وہ بہت ہی مناسب تھے کی مراد ایک پورا تھا لارڈ کنگسٹن اور لارڈ الن برا صاحب بہادر البتہ شاہانہ دربار کیے شاید ولایت میں یہ طریقہ کچھ ناپسند ہوا ہو مگر حق یہ ہے کہ ہندوستان کے حالات کے مناسب تھا بلکہ اب بھی جیسا چاہیے تھا ویسا نہ ہوا تھا خدا ہمیشہ ہماری ملکہ معظمہ و کٹورہ کا حافظ ہو خدا ہمیشہ ہماری ناظم مملکت ہند نائب مناب ملکہ معظمہ اور گورنر جنرل بہادر ہندوستان کا حافظ ہر ہم کو امید ہے کہ اب کوئی آرزو اہل ہند کی بے پوری ہوئے باقی نہ رہے گی۔

سچ ہے کہ حقیقی بادشاہت خدا تعالیٰ کو ہے جس نے تمام عالم کو پیدا کیا مگر اللہ تعالیٰ نے اپنی حقیقی سلطنت کا نمونہ دنیا میں بادشاہوں کو پیدا کیا ہے تاکہ اُس کے بندے اس نمونے سے اپنے حقیقی بادشاہ کو پہچان کر اُس کا شکر ادا کریں۔ اس لیے بڑے بڑے حکیموں اور عقلمندوں نے یہ بات ٹھیکرائی

ہو کہ جیسا کہ اس حقیقی بادشاہ کی خصلتیں اور دوش اور بخشش اور ہربانی کی میں اسی کا نمونہ ان مجازی بادشاہوں میں بھی چاہیے یہی بات ہو کہ جس کے سبب بڑے بڑے عظیموں نے بادشاہ کو ظالم اندھیرا یا اس سے نتیجہ نکلتا ہو کہ جس طرح خداوند تعالیٰ کی بے انتہا بخشش اپنے تمام بندوں کے ساتھ ہو اسی طرح بادشاہوں کی بخشش اور انعام اپنی ساری رعیت کے ساتھ چاہیے اگرچہ ابتدا میں یہ بات خیال میں آتی ہو کہ ذرا ذرا اسی بات میں انعام و اکرام دینا بے فائدہ خزانہ کا خالی کرنا ہو مگر یہ بات یوں نہیں بلکہ انعام و اکرام سے بڑا فائدہ یہ ہو کہ رعیت کو اپنے بادشاہ کی محبت بڑھتی ہو کہ عہدہ قاعدہ ہو کہ انسان عبید الاحسان اس لیے تمام رعیت اپنے بادشاہ کا انعام و اکرام دیکھ کر خواہ خواہ دلی محبت پیدا کرتی ہو اور اچھی اچھی خدمت گزار یوں اور خیر خواہیوں کا حوصلہ رکھتی ہو تاریخ کی کتابوں سے ظاہر ہو کہ اعلیٰ عملداریوں میں یہ بات بہت رائج تھی ہر طرح سے انعام و اکرام رعایا کو اور سرداروں کو ملتا تھا بڑے بڑے قیمتی نعمت اور عمدہ عمدہ اور نقد روپیہ اور زمین جاگیر انعام میں ملتی تھی خاندانی آدمی خطاب پاتے تھے ہم جنہوں میں عزت پیدا کرتے تھے ان کے دل میں بڑے بڑے حوصلہ آتے تھے اور ہندوستان کی رعایا اس بات کو بہت پسند کرتی تھی بلکہ صد ہا سال سے اس کے عادی ہو رہے تھے ہماری گورنمنٹ نے یہ سلسلہ بالکل موقوف کر دیا تھا کسی شخص کو رعیت میں سے اس قسم کے ظاہری انعام و اکرام کی توقع نہیں رہی تھی اور اسی باعث سے تبدیل عملداری کو ان کا دل چلتا تھا یہاں تک کہ جب کبھی آئریبل ایسٹ انڈیا کمپنی کے ٹھیکہ ختم ہونے اور ملکہ عظمیٰ کی عملداری ہونے کی خبر سننے سے خوش ہوتے تھے اگلے بادشاہوں کے عہد میں انعام و اکرام دو قسم کا ہوتا تھا ایک وہ جو بادشاہ اپنی عیاشی اور اپنی ناپسندیدہ خصلتوں کے پالنے میں خرچ کرتا تھا یہ بات حقیقت ناپسندیدہ تھی اور ہندوستانی بھی اس کو ناپسند کرتے تھے بلکہ باجیوں اور غیر متحقوں کے انعام سے ناراض ہوتے تھے دوسری قسم کا انعام وہ تھا جو بادشاہ اپنے خیر خواہ نوکروں اور فتح نصیب سرداروں اپنی رعیت کے علماء اور صلحا اور فقرا اور غرا اور خاندانیتوں اور بے رزقوں کو دیتا تھا اس قسم کے انعام کی سب خواہش رکھے ہیں اور اسی کے نہ ہونے سے ناراض ہیں گوان باتوں سے رعایا کم محبت اور آرام طلب

ہو جاتی ہو اور محنت کش اور قوت بازو سے روٹی کمانے والی نہیں رہتی اس لیے بادشاہ کو اس قسم کے انعام سے قطع نظر کر دوسری قسم کا انعام یعنی آزادی دینا بہتر ہو تاکہ ان کو خود روٹی کمانے کی گنجائش ملے یہ بات سچ ہو مگر یہ انعام اُس وقت جاری ہو سکتا ہے جب کہ رعایا آسودہ اور تربیت یافتہ ہوں یہ کہ وحوش سیرتوں کی ناک میں سے مکمل نکال کر بے آب و دانہ بھگل میں ہانک دیں کہ خود دانہ و پانی ڈھونڈ لو ان کا انجام کیا ہو گا بجز اس کے کہ گویا مر جائیں گے یا وہی وحشیوں کی سی حرکتیں کریں گے جس سے ہماری مراد ہندوستان کی یہ سرکشی ہو۔

جس قدر اصل سرکشی ہندوستان میں غصہ ایک ایسی چیز ہے کہ معاملات کی اصلیت کو آنکھ سے چھپاتا ہو جی ہوتی اُس سے زیادہ دکھائی دے

طبیعت انتقام اور سیاست کی طرف متوجہ ہو جاتی ہے سچ ہے کہ جو وارداتیں ہندوستان میں پیش آئیں اسی لائق تھیں کہ ہمارے حکام کو جس قدر غصہ آئے اور جس قدر انتقام اور سیاست کریں سب بجا ہو مگر ہندوستان کے حالات پر غور کرنا چاہیے کہ قدرت کس قدر سرکشی ہندوستان میں اُٹھتی اور کیوں اس قدر بڑھ گئی اور کیوں اس قدر دکھائی دی اور بد نصیب مسلمان کیوں زیادہ مفید بعض ضلع میں دکھائی دیے غور کرنے کی بات ہے کہ صد ہا سال سے عملداری ہندوستان میں ترنزل تھا رعایا نے ہندوستان کو یہ موروثی عادت تھی کہ جب کوئی امیر یا سردار یا بادشاہ بزاوہ قابو یافتہ ہو اُس کے ساتھ ہزاروں آدمی جمع ہو گئے اُس کی نوکری کو اُس کی طرف سے عالمی کو اُس کی طرف سے انتظام کو کسی طرح اپنا تصور نہیں سمجھتے تھے ہندوستان میں یہ ایک مشہور نسل ہے کہ نوکری پیشہ کا کیا تصور جس نے نوکر رکھا خواہ دی اُس کی نوکری کی، البتہ جب سردار اٹھایا جائے اور اُس کی جگہ دوسرا سردار قائم ہو اُس کی اطاعت نہ کرنے کو تصور سمجھتے تھے۔

ہندوستان کے امیروں اور سرداروں کی عادت علی الخصوص اُن کی جو قبل عملداری سرکار کے ہندوستان پر تسلط تھے اور جس کے سبب ہندوستان طوائف الملوک ہو رہا تھا یہی تھی کہ ملازمین سیف اور قلم سے کسی طرح مزاحمت نہ کرتے تھے وہی عادت تمام ہندوستان کے لوگوں کو پڑی تھی جب ہندوستان میں مفسدوں نے سر اٹھایا اور لوگوں کو نوکر رکھنا چاہا ہزار ہا آدمی جو روٹی سے محتاج اور نوکریوں



کے خواہشمند تھے جا کر نوکر ہوئے سب کہتے تھے کہ ہمارا کیا قصور ہے ہم تو نوکری پیشہ میں عام رعایا میں سے  
 بہت سے لوگ اُس اپنی قدیمی عادت سے کہ اب جو سردار ہو اُس کی اطاعت کریں ہم تو رعیت ہیں  
 جو زبردست ہو اُس کے تابع ہیں باغیوں کے تابع ہو گئے بہت سے اہل کاران سرکاری یہ سمجھے  
 کہ باغیوں سے ظاہر داری کر کر جان بچائیں اور جب سرکار کا تسلط ہو پھر سرکار کے تابع ہوں وہ بھی  
 مجرم ہو گئے حالانکہ کچھ شک کا مقام نہیں کہ وہ دل سے سرکار کے تابع تھے اکثر لوگوں اور اہل کاروں  
 سے دفعتاً عجوری خواہ نادانی خواہ بمقتضائے بشریت کوئی بات ہو گئی انھوں نے خیال کیا کہ اب ہمارے  
 اس قصور اتنا فہم یا مجبورانہ یا جاہلانہ سے سرکار درگزر نہیں کرنے کی اور سزا دے گی۔ اس خوف اور  
 ڈر سے لاچار باغیوں کے ساتھ جانشا مل ہوئے بہت سے آدمیوں نے درحقیقت کچھ نہیں کیا  
 تھا مگر یہ خوف اور سبب اور خیالات چند در چند باغیوں میں مل گئے بہت لوگوں نے اس سزا  
 میں وہ باتیں کہیں جن باتوں کو وہ لوگ اپنے ذہن اور اپنی سمجھ میں جرم مخالف سرکار نہیں سمجھے اگر  
 تمام ہندوستان کے حالات بغاوت پر نظر کی جائے گی تو ہم کو یقین ہو کہ دونوں قومیں جو ہندوستان میں رہتی ہیں  
 برابر یکساں ایک سے زیادہ ایک اور ایک سے زیادہ ایک اس فساد میں نظر پڑیں گی اور اُس کے اثبات  
 پر تمام حالات ہندوستان کے گواہ موجود ہیں مگر جن اضلاع میں مسلمان زیادہ تر مفسد دکھائی دیے اس  
 کا سبب صرف یہی نہیں خیال کرنا چاہیے کہ دلی کی سلطنت پر مسلمان بادشاہ نے دعویٰ کیا تھا اور حقیقت  
 مسلمان اسی قدر مفسد ہوئے تھے جیسا کہ نظر پڑے۔ نہیں حکام کا مزاج و فتنائے باتوں سے جظا میں  
 مسلمانوں سے ہوئیں ناراض ہو گیا ان کے مخالفوں کو بڑی گنجائش ہو گئی خود غرضانہ باتیں پیش کرنے کو  
 تھوڑی بات کو بہت بڑھا کر کہا اُدھر حکام کو زیادہ ناراضی ہوئی اُدھر مسلمانوں کو زیادہ تر خوف و مایوسی  
 ہوئی اور اپنی تقدیر سے جتنے تھے اُس سے زیادہ مفسد دکھائی دیے اس میں کچھ شک نہیں کہ پانچویں  
 قسم کی بغاوت مسلمانوں میں بہت تھی اور وہ تبدیل عملداری کے خیال سے بہت خوش ہوتے تھے جس  
 کا سبب ہر ایک مقام پر ہم بیان کرے آئے ہیں بائیں ہمہ ہماری گورنمنٹ بخشی نہ ہو گا کہ اس حال پر بھی  
نمبر ۳۴ درس ۲ جاں بازی کی خیر خواہیاں اس ہنگامہ میں کس سے زیادہ ظہور میں آئی ہیں مضا

کے آگے جس کو حقیقی بادشاہت ہو اور دنیا کے بادشاہوں کے آگے جن کو مجازی سلطنت خداوند نے  
 زیورہ دس ادا | اعطا کی ہو سب گنہگار میں سچ فرمایا اور مقدس علیہ السلام نے کہ اسے خداوند اپنے بند  
 سے حساب نہ لے کیونکہ کوئی جائزاتیہ حصہ دے گا وہی نہیں سکتا اسے خدا اپنے کامل کرم سے مجھ پر  
 رحم کر اور اپنے رحمت کی فراوانی سے میرے گناہ مٹا دے مجھے میری بُرائی سے خوب دھواور مجھے سچ  
 گناہ سے پاک کر آمین۔ خدا ہمیشہ ہماری ملکہ معظمہ و کٹوریا کا حافظ ہو میں بیان نہیں کر سکتا خوبی اُس پر رحم تھا  
 ملکہ معظمہ کا اتہار نہایت قابل تعریف | کی جو ہماری ملکہ معظمہ نے جاری کیا ہے شک ہماری ملکہ معظمہ کے سر پر خدا  
 کے یہ ملکہ خدا کے الہام سے جاری ہوا ہو | کا ہاتھ جو بے شک یہ پرچم اشتہار الہام سے جاری ہوا ہے ہندوستان کا  
 بہت قدیم قاعدہ چلا آیا ہے کہ جب دارالسلطنت پر کوئی بادشاہ خواہ از روئے استحقاق کے اور خواہ بغیر استحقاق  
 کے قائم ہو اسب سردار ملکوں کے اُس کی طرف رجوع کرتے تھے اس ہنگامے میں بھی یہی ہو چکا جب تہی کا باؤہ  
 تخت پر بیٹھا اور ملکوں میں خبر پہنچی کہ دلی کے بادشاہ نے تخت سنبھالا سب نے بادشاہ کی طرف رجوع  
 کی جب کہ دلی کا بادشاہ بچھا گیا اور وہ دارالسلطنت ہماری گورنمنٹ کے قبضہ میں آیا سب کو یقین تھا کہ  
 مفید جنہوں نے سر اٹھایا ہو اطاعت کریں گے شاید فوج باغی کے لوگ رہ جاتے مگر یہ امر جو ظہور  
 میں نہ آیا اس کا سبب گناہم اپنی اس رائے میں ضرور نہیں سمجھتے۔

## اصل خیم

بڑا نظامی اور بڑے اہتمامی فوج

نیچہ بنظامی دے اہتمامی فوج | ہماری گورنمنٹ کا انتظام فوج ہمیشہ قابل اعتراض کے تھا فوج انگلشیہ کی  
 ہمیشہ اعتراض کی جگہ تھی جب کہ نادر شاہ نے خراسان پر فتح پائی اور ایران افغانستان و مختلف ملک اُس کے  
 قبضہ میں آئے اُس نے برابر کی دو فوجیں آراستہ کیں ایک ایرانی قزلباشی دوسری افغانی جب ایرانی  
 فوج کچھ عدول حکمی کا ارادہ کرتی تو افغانی فوج اُس کے دبانے کو موجود تھی اور جب افغانی فوج تلبانی  
 کرتی تو قزلباشی اُس کے تدارک کو موجود ہوتی ہماری گورنمنٹ نے یہ کام ہندوستان میں نہیں کیا  
 نے مگر ہندوستانی فوج سرکار کی بڑی تابعدار اور خیر خواہ اور جاں نثار تھی مگر یہ کہاں سے عہد ہو گیا تھا

کہ کبھی اس فوج کے خلاف مرضی حکم نہ ہوگا اور کسی حکم سے یہ فوج آزرہ خاطر نہ ہوگی پھر صورتِ ناراض ہو جانے اس فوج کے جیسا کہ ہو کیا راہ رکھی تھی ہماری گورنمنٹ نے جس سے اُس فردی کارِ دفعِ فی الفور ہو سکتا۔

مسلمانوں اور ہندوؤں کو | یہ بات سچ ہے کہ ہماری گورنمنٹ نے ہندو مسلمان دونوں قوموں کو جو آپس میں ملحق  
خلوہ کر لیتوں میں نوکر رکھنا | میں نوکر رکھا تھا مگر بسببِ مخلوط ہو جانے ان دونوں قوموں کے ہر ایک پلٹن میں  
یہ تفرقہ نہ رہا تھا ظاہر ہے کہ ایک پلٹن کے حصے نوکر ہیں اُن میں بسبب ایک جا رہنے کے اور ایک لڑی ہیں  
مرتب ہونے کے آپس میں اتحاد اور ارتباطِ برادرانہ ہو جاتا تھا ایک پلٹن کے سپاہی اپنے آپ کو ایک  
برادری سمجھتے تھے اور اسی سبب سے ہندو مسلمان کی تمیز نہ تھی دونوں قومیں آپس میں اپنے آپ کو  
بھائی بھتیجی تھیں اُس پلٹن کے آدمی جو کچھ کرتے تھے سب اُس میں شریک ہو جاتے تھے ایک دوسرے  
اگر مسلمانوں کی جدا پلٹن ہوتی تو شاید | کا حامی اور مددگار ہو جاتا تھا اگر انھیں دونوں قوموں کی پلٹنیں اس طرح  
مسلمانوں کو کارِ توس کاٹنے میں مدد دیتا | آراستہ ہوتیں کہ ایک پلٹن نری ہندوؤں کی ہوتی جس میں کوئی  
مسلمان نہ ہوتا اور ایک پلٹن نری مسلمانوں کی ہوتی جس میں کوئی ہندو نہ ہوتا تو یہ آپس کا اتحاد اور  
برادری نہ ہونے پاتی اور وہی تفرقہ قائم رہتا اور میں خیال کرتا ہوں کہ شاید مسلمان پلٹنوں کو کارِ توس  
جدید کاٹنے میں بھی کچھ مدد نہ ہوتا۔

فوجِ ہندوستانی کا نہایت | فوجِ انگلشیہ کے کم ہونے سے رمایا کو بھی جو کچھ خوف تھا وہ صرف ہندوستانی  
منزور ہو جانا اور اُس کے آبا۔ | ہی فوج کا تھا علاوہ اس کے ہندوستانی فوج کو بھی بے انتہا غور تھا وہ  
اپنے سوا کسی کو نہیں دیکھتے تھے فوجِ انگلشیہ کی کچھ حقیقت نہیں سمجھتے تھے تمام ہندوستان کی فتوحات  
صرف اپنی تلوار کے زور سے جانتے تھے اُن کا یہ قول تھا کہ برہاسے لے کر کابل تک ہم نے بڑا  
کو فتح کر دیا جو علی الخصوص پنجاب کے فتح کے بعد ہندوستانی فوج کا غور بہت زیادہ ہو گیا تھا اب ان کے  
غور دینے یہاں تک نوبت پہنچائی تھی کہ ادنیٰ ادنیٰ بات پر بڑا کر کے پرستید تھے میں خیال کرتا ہوں  
کہ فوج کے فرد اور نمبر کی یہاں تک نوبت پہنچی تھی کہ کچھ عجیب نہ تھا کہ وہ کوچ اور مقام پر بڑا کر کے مگنتی

ایسے وقت میں کہ جب فوج کا یہ حال تھا اور اُن کے سر غرور اور تکبر سے بھرے ہوئے تھے اور دل میں یہ جانتے تھے کہ جس بات پر ہم اڑیں گے اور نکلنا کریں گے خواہ مخواہ سرکار کو ماننا پڑے گا اُن کو نہ کاتوس دے گئے جس میں وہ یقین سمجھتے تھے کہ چربی کا میل ہوا اور اس کے استعمال سے ہمارا دھرم جاتا رہے گا انھوں نے اُس کے کاٹنے سے انکار کیا جب بارک پور کی ملٹن اس جرم میں موقوف ہو گئی اور حکم سنایا گیا تو تمام فوج نہایت رنجیدہ ہوئی کیونکہ وہ یوں سمجھتے تھے کہ سبب تحلل مذہب کے بارک پور کی ملٹن کا کچھ قصور نہ تھا وہ محض بے تصور اور سرکار کی نا انصافی سے موقوف ہوئی تو تمام فوج نہایت رنجیدہ تھی کہ ہم نے سرکار کے ساتھ رفاقتیں کیں اپنے سر کٹائے سرکار کو ملک ملک فتح کر دیے اور سرکار ہمارے مذہب لینے کی درپے ہوئی اور واجبی بات پر موقوف کر دیا اُس جنوری صفحہ ۱۷۷ کے بعد فوج میں صلاح اور پیغام ہونے کہ کار توں کا نہیں فوج کے دل میں کچھ تو بسبب یقین ہونے چربی کا رتوس میں اور کچھ بسبب رنج موقوفی ملٹن بارک پور کے اور سب سے زیادہ بسبب غرور اور خود بینی اور اس خیال سے کہ جو کچھ ہیں ہمیں میں مصمم ارادہ ہو گیا کہ ہم میں سے کوئی بھی کار توں نہیں کاٹے گا اس میں کچھ ہی ہو جائے بلاشبہ بعد واقعہ بارک پور آپس میں فوجوں کے خط و کتابت ہوئی پیغام آئے کہ کار توں جدید کوئی نہ کاٹے اب تک تمام فوج کے دل میں ناراضی اور غصہ توہر گز میری رائے میں ابھی تک کچھ فاسد ارادہ نہیں۔

میرٹھ میں سزائے نامناسب کا منانا اور دفعتاً تقدیر سے کم نجات مئی ۱۸۵۷ء کی آگنی میرٹھ میں سپاہ کو بہت سخت سزا دی گئی جس کو ہر ایک عقل مند بہت بُرا اور ناپسند جانتا ہے اس سزا کا سبب جو کچھ فوج کے دل پر گزرا بیان سے باہر ہے وہ اپنے تمنوں کو یاد کرتے تھے اور بجائے اُس کے بیڑیوں اور ہتھیاروں کو پہنے ہوئے دیکھ کر روتے تھے وہ اپنی دفا داریوں کا خیال کرتے تھے اور پھر اُس کے صلہ میں جو اُن کو انعام ملتا تھا دیکھتے تھے اور علاوہ اُس کے اُن کا بے انتہا غرور و جواں کے سر میں تھا اور جس کے سبب وہ اپنے تنیں ایک بہت ہی بڑا سمجھتے تھے اُن کو زیادہ رنج دیتا تھا۔

پھر سب فوج معتم میرٹھ کو یقین ہو گیا کہ یا ہم کو کار توں کا ٹنڈا پڑے گا یا یہی دن نصیب ہوگا اسی رنج اور غصہ کی حالت میں دوسری مئی کو فوج سے وہ حرکت سرزد ہوئی کہ شاید اس کی نظیر بھی کسی تاریخ میں نہیں ملے گی اس فوج کو کیا چارہ رہا تھا اس حرکت کے بعد بجز اس کے کہ جہاں تک ہو سکے مقصد سے پورے کرے۔

بعد فساد میرٹھ کے فوج کو | جہاں جہاں فوج میں یہ خبر پہنچی تمام فوج زیادہ تر رنجیدہ ہوئی میرٹھ کی فوج گورنمنٹ کا اعتبار نہ رہا | سے جو حرکت ہوئی تھی اس سے تمام ہندوستانی فوج نے یقین جان لیا تھا کہ اب سرکار کو ہندوستانی فوج کا اعتبار نہ رہا سرکار وقت پا کر سب کو سزا دے گی اور اس سب سے تمام فوج کو اپنے افسروں کے فضل اور قول کا اعتبار اور اعتماد نہ قاسب آئیں میں کہتے تھے کہ اس وقت تو یہ ایسی باتیں ہیں جب وقت نکل جائے گا تو یہ سب آنکھیں بدل لیں گے۔ میں بہت معتبر بات کہتا ہوں کہ دلی میں جو فوج باغی جمع تھی اس میں سے ہزاروں آدمیوں کو اس بیجا حرکت اور بے فائدہ جہالت کا رنج تھا وہ روتے تھے اور کہتے تھے کہ ہماری قسمت نے یہ کام ہم سے کر لیا میرٹھ افسوس سے کہتے تھے کہ اگر ہم نہ کرتے تو کیا کرتے ایک نہ ایک دن سرکار ہم کو تباہ کر دیتی کہ کوئی نہ کر کو اب ہندوستانی فوج پر اعتماد نہیں رہا تھا وہ قابو کا وقت جب پاتے ہم کو تباہ کر دیتے ابتدائے عداوت میں جب ہندو فوج پر فوج کشی کا ارادہ ہوا ہی نہ تو فوج روانہ نہ ہوئی تھی کہ بعض آدمیوں کی صاف رائے تھی کہ جس وقت دلی پر فوج سے لڑائی شروع ہوئی بلاشبہ تمام ہندوستانی فوج بگڑ جائے گی چنانچہ یہی ہوا سبب اس کا یہی تھا کہ فوج سے لڑائی شروع ہونے کے بعد ممکن تھا کہ باقی فوج سرکار سے مطمئن رہتی۔ وہ ضرور سمجھتی تھی کہ جب ہمارے بھائی بندوں کو مار لیں گے تب ہم پر توجہ ہونے لگی اس لیے سب نے فساد پر کمر باندھ لیا اور بگڑتے گئے جن کے دل میں کچھ فساد نہ تھا وہ بھی سبب شامل ہونے فوج کے اس جتن سے الگ نہ ہو سکے۔ ہندوستانی رعایا جانتی تھی کہ سرکار کے پاس جو کچھ ہر وہ ہندوستانی فوج ہے جب تمام فوج کا گھیرنا مشہور ہو گیا سب نے سر اٹھایا عملداری کا ڈر دلوں سے جاتا رہا اور سب جگہ فساد برپا ہو گیا۔

پنجاب میں سرکشی | اب ہماری اس رائے کو پنجاب کے حالات پر تولو پنجاب کے مسلمان بہت کم سید نہ ہونے کے سبب | تھے سکھوں کے ہاتھ سے سرکاری عملداری سے اُن کا چنداں نقصان نہ ہوا تھا سرکار نے پنجاب میں ابتدائے عملداری میں بہت تشدد کیا تھا اور اب دن بدن رفاہ کرتی جاتی تھی چلا ہندوستان کے کہ یہاں بالکل تھا ابتدائے عملداری میں تمام ملک کے ہتھیار لے لیے گئے کسی کو قابو فساد کا نہ رہا تھا اگرچہ وہ تول سکھوں کو جو پہلے تھا نہ رہا تھا مگر اُن کا کمایا ہزارو پیہ جو اُن کے پاس جمع تھا ابھی خراج نہ ہو چکا تھا اور وہ مفلسی جو ہندوستان میں تھی وہاں ابھی نہیں آئی تھی اس کے سوا تین سبب اور بہت قوی تھے جو پنجاب نہ بگڑا اقل یہ کہ فوج اچھلتی وہاں موجود تھی دوسرے یہ کہ وہاں کے حکام کی ہوشیاری سے وفتاب خبری میں ہندوستانی فوج کے ہتھیار لے لیے گئے سبب طغیانی اور کثرت سے واقع ہونے دریاؤں اور بند ہو جانے گھاٹوں کے ہندوستانی فوج بے قابو ہو گئی فوج کا فساد برباد ہو سکا تیسرے یہ کہ تمام سکھ اور پنجابی اور پٹھان جن سے احتمال فساد تھا کلہر میں نوکر ہو گئے تھے اور لوٹ کا لالچ اُس پر مزید تھا جو بات رعایائے ہندوستان اور روزگار دیشہ کو باغیوں کے ہاں فیکل اور بذلت حاصل ہوتی تھی وہ اہل پنجاب کو سرکار کے ہاں بعزت و بلاقت نصیب تھی پھر حالات پنجاب کے ہندوستان کے حالات کے بالکل مخالف تھے ۔

## ترجمہ

جھٹی پادری ای ایڈمنڈ جس کا ذکر سر سید نے اس سالہ میں کیا ہے

نجد مت تعلیم یافتہ باشندگان ہند

معلوم ہوتا ہے کہ اب وہ وقت آگیا ہے کہ اس مضمون پر سرگرمی کے ساتھ غور کی جائے کہ سب لوگوں کو ایک ہی مذہب اختیار کرنا چاہیے یا نہیں۔ عیسائیوں نے جہاں زور تار برقی نہایت تیزی کے ساتھ دنیا کی تمام قوموں کو ملارہی ہیں جس قدر زیادہ قومیں ملتی جاتی ہیں اسی قدر زیادہ اس نتیجہ کا یقین ہوتا جاتا ہے کہ تمام لوگوں کی ایک ہی جہتیں ہیں ایک ہی اندیشہ ہے اور ایک ہی امید و ہم ہیں۔ اور یہ بات بھی بہت متیقن ہے کہ موت سب کے لیے اس سین کو ختم کر دیتی ہے۔

تو پھر کیا ایسے وسائل نہیں ہیں جن سے زندگی کے نیک اور تفکرات کم ہو سکیں اور جن سے تمام لوگوں کو موت کے وقت آرام مل سکے۔ کیا یہ فرض کر لینا معقول ہے کہ ہر ایک قوم کو جو بجا بالغ محض قیاس کے ذریعہ سے اپنے واسطے راستہ نکالنا چاہیے یا جس خدا نے سب کو بنایا ہے اس نے اپنے خاندان کے مختلف لوگوں کے لیے موجودہ اور آئندہ خوشی حاصل کرنے کے واسطے مختلف طریقے مقرر کیے ہیں؟ ہر شک یہ بات نہیں ہو سکتی ہے۔

پس مذہب عیسوی ہی ایسا مذہب ہے جو خدا کے پاس سے براہ راست الہام کے ذریعے سے آنے کا دعویٰ کرتا ہے۔ اور یہی ایسا مذہب ہے جس سے اس دنیا میں اور دوسری دنیا میں جس کا حال اس سے منکشف ہوتا ہے خوشی حاصل ہو سکتی ہے۔ دنیا کے کسی دوسرے مذہب سے اس مذہب کو متاثر کرنے کے لیے اس میں یہ خصوصیت پائی جاتی ہے کہ یہ انسان کے دل اور عقل سے اپیل کرتا ہے اور دنیا میں صرف یہی مذہب ہے جو محض دلیل کے زور سے پھیلا ہے۔ جو قومیں اس مذہب پر اعتقاد رکھتی ہیں سب سے زیادہ غور و خوض کرنے والی اور دنیا میں سب سے زیادہ مشابہت ہیں پس یہ کہیں اس مذہب کو حق حاصل ہے کہ اس پر غور کیا جائے جو حکم نے خود اس سے نہایت ہی بڑی برکتیں حاصل کی ہیں اس لیے ہم چاہتے ہیں کہ اور لوگوں کو بھی

اُن کے حاصل کرنے کی ترغیب دی جائے اور اس لیے یہ نجدہ اور سرگرم اہل آپ سے کیا جاتا ہے کہ بطور  
اُپ اس اہم مضمون کو استمان کریں۔ اس مذہب کی تائید میں بے شمار دلیلیں ہیں مگر اس مضمون میں ان میں  
سے صرف ایک پر بحث کی جائے گی مگر وہ ایک امر کو محکم کرنے کے لیے باہل کافی ہوگی۔

ایک شخص یسوع نامی ملک یہودیہ کے ایک مقام بیت اللحم میں تقریباً ۱۱۵۹ء۔ برس گزرے  
پیدا ہوا تھا وہ عالی خاندان اور دولت مند تھا۔ لیکن اُس نے اس بات کا دعویٰ کیا کہ مجھ کو خدا نے بھیجا ہے کہ  
میں لوگوں کو صرف وہی رستہ بتاؤں جو خدا کی طرف رہنمائی کرے گا۔ اس ملک میں تین سال دغلا کرتے  
پھرنے کے بعد سلطنت روم نے یہودی علماء کی درخواست پر اس کو مار ڈالا۔ یہاں تک سب مانتے ہیں جس  
طرح جو یسیر کی موت ایک امر واقعی ہے اسی طرح یسوع کی موت بھی ایک امر واقعی ہے اور کسی شخص کو نہ ایک  
میں شبہ نہ دوسرے میں یہودی جو یسوع اور اُس کی تعلیم کے سب سے بڑے دشمن ہیں اس پر فخر کرتے  
ہیں اور یہ سب سے بہتر شہادت ہے جس کی ہم خواہش کر سکتے تھے۔

اُس کے پیرو کہتے ہیں کہ وہ مرکر دوبارہ زندہ ہوا۔ یہ ایک بڑا واقعہ ہے جس پر تمام مذہب عیسوی  
مختصر ہو۔ اگر یہ سچا ہے تو کبیل بھی سچی ہے کیونکہ کوئی شخص مرکز زندہ نہیں ہو سکتا جب تک خدا کی مدد شامل  
حال نہ ہو۔ اور خدا اُس شخص کو ہرگز مردہ سے زندہ نہ کرے گا جس کی زندگی اور تعلیم اُس کو پسندیدہ نہ ہو۔ اگر غلط  
ہے تو کبیل بھی غلط ہے۔

ہم نہایت ادب اور سرگرمی سے آپ کو تاکید کرتے ہیں کہ آپ اپنی تمام توجہ اس مسئلہ پر مبذول  
فرمائیں کہ آیا یسوع زندہ ہوا یا نہیں ہم کو اس امر پر گواہ لانے چاہئیں اور وہ حسب ذیل ہیں :-  
پیٹر۔ جیمز۔ جان۔ متھیو۔ متھیاس۔ ٹومس۔ جیوڈ۔ میری میگڈالین۔ کلیفوس۔ اور پائٹو اور جن کے  
نام اب معلوم نہیں ہیں۔ بہت سے ان میں سے خاص دوست تھے جو یسوع کی موت سے پہلے تین  
سال تک متواتر اُس کے ساتھ رہے تھے اس لیے وہ اُس کی شناخت میں غلطی نہیں کر سکتے تھے انھوں

۱۱۹۰ھ اہل انگریزی سچی میں بھی ۱۱۹۰ھ لکھا ہے ظاہر ہے چھاپہ کی غلطی معلوم ہوتی ہے کیونکہ یاد رہی ای ایڈ منڈ کی حتمی وحدہ میں شائع  
ہوئی تھی اور اُس وقت عیسوی مع کی ولادت کے حساب سے یہی سنہ ہونا چاہیے تھا ۱۱۹۰ھ



نے اس کی وفات سے بچاؤ دن کے اندر اندر اگر ظاہر کیا کہ وہ اُسی جگہ اور انہی لوگوں میں جنہوں نے اس کو مغلوب کیا تھا دوبارہ پیدا ہوا۔

اگرچہ اس بات کے ظاہر کرنے میں ان کا کچھ فائدہ نہ تھا بلکہ ہر چیز کے کھو بیٹنے کا خطرہ تھا یہاں تک کہ جانوں کے بھی ضائع ہونے کا احتمال تھا مگر اس پر بھی انہوں نے کئی ہزار آدمیوں کو اس بات کا یقین کرنے کی ترغیب دی کہ جو کچھ وہ کہتے ہیں سچ ہے۔ یہاں تک کہ وہی لوگ جو اس کو نہیں مانتے تھے اور حقیر سمجھتے تھے اور اس سے نفرت کرتے تھے اب اس کے نام کی عزت اور پرستش کرنے لگے۔

جب تک وہ زندہ ہو نہ صرف یہودیہ میں بلکہ تمام سلطنت روم میں اس واقعہ کا ذکر کرتے رہے۔ بہت سے لوگوں نے اپنی صداقت کو اس طرح ثابت کیا کہ اس بات کے کہنے کے عوض میں اپنے لیے موت اور سخت آذیت گوارا کی جب کہ وہ صرف یہ کہہ کر چھوٹ سکتے تھے کہ یہ بات جھوٹ ہے۔ اگرچہ جاہل اور ان پڑھ تھے مگر انہوں نے تمام سلطنت روم میں ہزاروں کو ایسی ترغیب دی کہ وہ ان کا یقین کرنے لگے اور اپنے مذہب ترک کر کے باوجود لوگوں کی نفرت و قتل ہونے کے اُس مذہب کو جس کی تعلیم دیتے تھے قبول کر لیا۔ وہ دنیاوی آرام و عزت کا وعدہ نہیں دلاتے تھے کہ جس سے لوگوں کو ان کا یقین کرنے کی ترغیب ہو بلکہ معاملہ برعکس تھا۔ اُن کے نزدیک یہ کافی تھا کہ اُن کے خیالات کی برائے نام پیروی کیا جائے۔ بلکہ وہ انکسار اور پاکیزہ زندگی چاہتے تھے جسے قدرۃً سب لوگ ناپسند کرتے ہیں۔ وہ کہتے تھے کہ یہ یا مذہب بھی کسی کو اُمر سے نہیں بچا سکتا۔ اگرچہ اُن کو خود اس بات سے کوئی فائدہ حاصل نہیں ہوا اور دوسروں کو بھی یہی تعلیم دی کہ اُن کو بھی کسی فائدہ کی امید نہیں کھنی چاہیے تاہم انہوں نے یسوع مسیح کے دوبارہ زندہ ہونے کا ایسا موثر طریقہ سے یقین دلایا کہ یہ مسئلہ جس کا اُن پڑھ ماہی گیر غریب تجارت کے بیٹے کی نسبت دغلا کیا کرتے تھے سلطنتِ روما کے زادی و خول سے تمام سلطنت میں اُن کی موت کے بعد بھی پھیل گیا۔ اور اس نے ہر ایک مذہب کو اگرچہ زما نہا سے دراز سے اُس کو مانتے چلے آتے تھے اکھاڑ پھینکا۔

یسوع مسیح کے دوبارہ زندہ ہونے کے ثبوت میں ہمارے پاس ان لوگوں کی شہادت موجود ہے جو اس مسئلہ کے دغلا نہیں ہوئے۔ اُن پامیوں نے جو قبر پر پہرے کے لیے مقرر کیے گئے تھے اس واقعہ کو

دیکھا اور یہودی، عالموں سے اس بات کا تذکرہ کیا۔ انھوں نے جسم کے غائب ہونے کی وجہ بتانے کے لیے جس کو سب تسلیم کرتے تھے ایک یہودی حکایت کا گھڑلنا ضروری سمجھا صرف عوام الناس کی شہادت جس کی ہر شخص خواہش کر سکتا ہے ہاں موجود نہیں ہو کہہ سکتے ہیں کہ کیا وجہ ہو کہ یسوع نے عام طور پر سب لوگوں کے سامنے اور خصوصاً ان لوگوں کے سامنے جنہوں نے اُس کو مصلوب کیا تھا اپنے تئیں ظاہر نہیں کیا۔ اس کے مختلف وجوہات بیان کیے جاسکتے ہیں جو اُس مسئلہ کی ماہیت سے جس کی دو تین کرتے تھے اخذ کیے گئے ہیں۔ ان وجوہات کا بیان کرنا اس وقت نامکن ہے لیکن یہ خیال رکھنا چاہیے کہ اس شہادت کا جوہر نہ ہونا اس واقعہ کی سچائی پر کچھ اثر نہیں ڈالتا۔ اگرچہ بہت سے آدمیوں نے جو اُس کو خوب اچھی طرح جانتے تھے اُس کو دیکھا اُس سے باتیں کیں اور اُس کے ساتھ کئی موقعوں پر کھانا کھایا تو یہ سوال کرنا کہ کیا وجہ ہو اور لوگوں نے اُس کو نہیں دیکھا و حقیقت اُن کی شہادت کو متزلزل نہیں کر سکتا جہاں کہیں وہ ظاہر ہوا تمام لوگوں نے جو اُس وقت وہاں موجود تھے اُس کو دیکھا چنانچہ ایک موقع پر پانچ سو آدمیوں تک نے کھانا پس ظاہر کر دیا یہ ایک خیالی نہیں بلکہ واقعی بات تھی۔ ایک شخص مسیحی ٹامس نے کہا کہ جب تک کہ میں اُس کے ہاتھوں میں میخوں کے اور پہلو میں برچھے کے سوراخوں کو اپنے ہاتھ ڈال کر نہ دیکھ لوں گا اس وقت تک یقین نہ کروں گا کہ وہ ہمارا پُرانا دوست ہی ہے۔ مگر اُس کی یہی تسلی ہو گئی۔ ہم نہایت سرگرمی کے ساتھ التجا کرتے ہیں کہ آپ اُن واقعات پر غور کریں اور اگر شہادت میں کچھ نقص ہو تو ہمیں بتائیں ورنہ اس بات کو تسلیم کریں کہ یسوع مسیح مردہ سے زندہ ہوا اور انجیل پر ایمان لائیں۔

یسوع مسیح کے دوبارہ جی اٹھنے سے سب لوگوں کو اس امر کا یقین ہوتا ہے کہ خدا نے ایک دن ایسا مقرر کیا ہے جب کہ وہ راستبازی میں دنیا کا انصاف کرے گا اُس وقت تم اُس کے سامنے کھڑے ہو گے اور جب تک بد افلاک اور بد اعمال کی جن کے تم مجرم ہوئے ہو جواب دہی کرنی پڑے گی۔ کیا تم ایسا کرنے کے لیے تیار ہو؟ کوئی متنفس نہیں ہے جو کہ تیار ہو لیکن جو شخص یسوع مسیح کو اپنا نجات دہندہ مانے گا اُس کے تمام گناہ بخش دیے جائیں گے کیونکہ اس اعتقاد کے ساتھ ہی پاکی بھی عطا ہو جاتی ہے پس وہ اس خوفناک دن کی جواب دہی کے لیے بھی تیار ہو جائے گا۔

چونکہ تم اپنی ابدی خوشی کی فکر کرتے ہو اس لیے تم تم کو تاکید کرتے ہیں کہ اس بڑے مضمون کی آزمائش کرو اور خدا سے دعا کرو کہ وہ روح القدس کی تعلیم کے ذریعے سے تم کو ٹھیک ٹھیک طور پر اس کلام کو کرنے کے قابل بنا دے۔ اس بات پر تخلیہ میں غور کرو اور اس کی آزمائش کرو اور دوسرے لوگوں کے ساتھ مل کر بھی جن کے نام یہی کٹی گھی گھی ہو سوچو۔ اور اپنی توجہ صرف اس ایک امر پر مبذول رکھو کہ آیا وہ گو اعتبار کے قابل ہیں یا نہیں جنہوں نے یہ کہا کہ ہم نے یسوع مسیح کو مردہ سے زندہ ہونے کے بعد دیکھا اگر ایسا کر کے تو تم کو تمام حصول شہادت سے اس بات کا یقین ہو جائے گا کہ یسوع مسیح بے شک مرکز زندہ ہوا اور اس نے پہل سچی ہو اور یہی ایک خدا کی طرف سے الہامی کتاب ہو پھر لیونیاؤ کھلم کھلا ایمان لاؤ کہ وہ یسوع نے خود کہا ہے ”جو کوئی مجھ سے اذیت فرمائے لفظوں سے اس بدکاری اور گنہگاری کی زندگی میں کوئی کرے گا اس سے ابن آدم بھی جب وہ پاک فرشتوں کے ساتھ اپنے باپ کے جلال میں آئے گا اس کی کوسے گا“ ہماری تمنا ہے کہ اس ملک میں گرجاؤں کو ہندوستانیوں سے بھرا ہوا دیکھیں جہاں نہ صرف غیر ملک کے لوگ بلکہ ہمارے ہم وطن بھی انجیل کی خوش خبری کی باقاعدہ طور سے منادی کریں وہاں عورتوں اور مردوں کو بھی اپنے گناہوں سے توبہ کرنے اور اپنے خدا کی ملاقات کے لیے تیار ہونے کی تاکید کی جائے گی۔ وہاں بچوں کو اخلاق اور سچائی کی تعلیم دی جائے گی اور اس دنیا میں اپنے چال چلن کی درستی کرنے اور دوسری دنیا کے لائق بنانے کے واسطے پاکی اور نجات کے سبق پڑھائے جائیں گے اور وہاں یہ بھی بتایا جائے گا کہ موت اب ایسا دشمن نہیں رہا جس سے آئندہ ڈرنا چاہیے کیونکہ ہمارے نجات دہندے یسوع مسیح نے اس کا ڈنک نکال دیا ہے اور اس کو نیست و نابود کر کے انجیل کے ذریعے زندگی اور حیات ابدی کو روشن کر دیا ہے۔ خدا ہی نے ہم کو یقین دلایا کہ اب بھی یہی حال رہے گا۔ ہم اس وقت کے آنے کی خواہش کرتے ہیں جب کہ لوگ بخوبی اس کو سمجھ جائیں گے۔ کیوں نہ اسی نسل میں یہ بات ہو؟ کیا یہ احمقانہ، ذلیل اور خراب بت پرستی کے مقابلے میں جس سے یہ زمین آلودہ ہو رہی ہے بے حد ترقی نہیں ہوگی؟ ہم تم کو عقل مند سمجھ کر کہتے ہیں۔ جو کچھ ہم کہتے ہیں اس کو جانچ لو۔

## نقل شہارگوں منٹ بنگال جس کا ذکر سر سید رسالہ میں ہوا ہے

درین نزدیکی بمبے مبارک نواب معنی القاب لفٹنٹ گورنر بہاؤ بنگال چٹاں رسیدہ کہ بعضے شخص اس  
ازرا تعصب نادانی محض برائے حیرانی و پریشانی جمہور خلافت چند خنیاں بے اصل و مالات متعلق بہ مذہب  
و ملت و رسم و طریقت ہندو و مسلمان چٹاں مشہور و اعلان کردہ اندک باستماع خطرات پر خط و زل مڑاں  
جا کر درہ جناب نواب لفٹنٹ گورنر بہاؤ را ایسا حیرت و حسرت است کہ کس نے این ملک حقیقت حال  
در یافت نہ کردہ صرف با نسا و فساد چرخ خود را زیر بار تشویش میکنند لاجرم بذریعہ اشتہار غلام  
نفس لامعہ نئے آفات کہ گہوش حقیقت نبوش نواب تشویش را مدہ شدہ کردہ میشود تا کہ انام حقیقت  
حال دارند و یقین معلوم نمایند کہ سرکار بہاؤ در انوش و ملت و مذہب و طریق و رسم و راہ رعایا  
مدخلت و مداخلت نیست و آئندہ را نیز بخوابد بود بلکہ حفاظت جان و مال و عزت و حرمت  
اینان پیش نہادست و مساعی جمیلہ درین باب بکار آید و آمدنی است۔

اول اینکه بعضے پادریان کلکتہ بطریق طریقہ و وظیفہ معمولی خود افراد سوال در بارہ مذہب  
ملت بطریق مناظر و مباحثہ چاپ کردہ ملفوف بہ لفافہا عواما پیش ہندوستانیوں فرستادہ و اس  
از غلط فہمی خود انکا شنند کہ آنچنان مضامین باشارہ سرکار بپایدار بطہور رسیدہ حالانکہ سرکار  
بہاؤ در ازاں بیچگونہ اطلاع و آگاہی نیست و نیز سرگز و ہر آئینہ شان سرکار مالی اقتدا چٹاں نبودہ  
کہ ترغیب و تحریک کے از رعایا سبوت ملت و دین خود فرماید چنانچہ ہرست کہ رعایائے اس ملک  
ہر قسم مردم اند و ملت و مذہب و کیش و آئین جدا گانہ میدارند و رقبہ ایشان تحت رقبہ اقتدار  
سرکار والا اقتدار است و نظر لطف و کرم بر حال آنہا مساوی و یکسان است با وجود امتداد ملت سلطنت  
سرکار بپایدار بیچ وقت فراغت و تفریح کیش و ملت کلامی اہل اسلام و دیگر مذہب بعل نیادہ  
و پادری صاحبان اس قسم امور از طرف خود اجرا میکنند و اس ہمہ گویا لوازمہ عادات معمولی شان

چنانکہ مسلمانان دمنہودان در ساجد و معابد و غلط و نفاخ میکنند و اظہار و ابراز امورات شرعی و ترغیب و اجتناب از نواحی می سازند و اگر کامل کردہ شود صاف واضح شود کہ این معنی سخنی نو و امر سے جدید نیست بلکہ بطریق مناظرہ و مباحثہ در میان علمائے مختلف الذہب ہموارہ جاری ہست و از ہموارات سرکار بہادر راجع علاقہ نیست۔

دوم۔ اینکہ بعض اخبار اخبار کردہ و در عوام نیز شہرت یافتہ است کہ بعض از طرف سرکار اں چنان قوانین جاری شدنی ہست کہ از اں رسم تعزیرہ داری و مرآۃ خندہ پر دہ نشینی زنان شرفا وغیرہ احکامات شرع و شاستر برافتہ و کیسہ موقوف گردو حال اکلاں ہم غلط ہست و افترائے محض سرکار بہادر را دہادہ و دم و کیش و مذہب کد امی کس دست اندازی منظور نیست بلکہ این معنی برخلاف طریقہ رعیت پروری کہ بحیثہ مرضیہ سرکار بہادر ہست بودہ است۔

سوم۔ اینکہ صاحب پرنسپل ٹیچر جیل خانہ بعضہ اصطلاح بلا اطلاع و واقفیت سرکار والا اقتدار حکم ستیدہ گرفتہ ظروف اکل و شرب از قیدیان خیال و تصور تفرقہ و امتیاز در مصائب قیدہ و راحت غارت صادر کردہ بود لیکن سرکار بہادر را معلوم گردید کہ ایں امر نقصانے است و مذہب آمان و از لا علمی ہر تہم جیل خانہ اں چنان حکم صادر گردیدہ علی الفور سیل ذاک برنی حکم موقوفی اں صادر گشت۔

چہارم۔ ایں کہ بمعین عدلت مجتمع در آمد کہ سکنہ ایں مملکت بنائے اسکول و اسباب علوم تحصیل فنون و ترویج زبان انگریزی را اسباب تبدیل ملت و تخریب بنائے دین و مذہب می پندارند و ازیں جا ست کہ بے از مردمان تحصیل علم و تکمیل فنون تعلل و تہاون می کنند بعض اشخاص بغیر تادان اطفال در اسکول مضافی می وارد نظامہ افتشائے اں جز ناہمی و بے دانشی نیست و الاہل ایں ست کہ ہر گاہ بحضور سرکار والا اقتدار تفتق گردید کہ رعایائے ایں مملکت بسبب بے علمی و بے ہنری از طریقہ کسب معاش چنان بے خبر اند کہ از اوقات گزاری خود با باراحت و آسائش معذور اند لا جرم حکم والاے جناب ملکہ انگلستان کہ از افضلات خسرو از حد دریافت برائے تعلیم و تربیت آنہا با تہام تمام و صرف مالاکلام حد ہر یک اصطلاح و امصار مدارس اسکول و کالج بنا گردید و در ہر ضلع صاحبان بعدہ انکمپٹر

و بنیاد شان متعدد ہندوستانی برائے طریقہ تربیت معین گشتند و برائے درس و تدریس و تسلیم کتب علوم و فنون زبان انگریزی وغیرہ اس تاکید فرمیدند تا باشندگان اس ملک عموماً از جہل و بے دانشی و اہستہ بہ تحصیل علم و دانش بخوبی تحصیل معاش نمایند و از تنگنائے تنگی و عسرت برآمدہ باسرت و عشرت صرف اوقات خود بمانند۔

مخفی نیست کہ باشندگان ملک یورپ (یعنی ولایت انگلینہ) باعث تحصیل علوم ہر گوناگونہ را از رسائی عقل رسائے خود بہ خوبہاے تمام انجام می دهند۔ بخلاف اہالی اس دیار کہ باعث بے علمی و بے دانشی بے سلیقہ محض اند اگر علم و مہر و فہم و دانش در ایناں شایع گردد ہر یکے لوازمہ آسایش و آرام را جامع خود و شریف شاہی را کما ہی نہ دریافتن و نیکی را بجائے خود حمل کردن چہ قدر انوس و حسرت است کہ بشرح نمی آید جناب لغٹٹ گورنر بہادر چناں قیاس می فرمایند کہ بناسے اس ہمہ خیالات فلسفہ براہ غلط فہمی ست نہ از روئے تعصب و بد باطنی باید دانست کہ غرض سرکار بہ تربیت و تعلیم انگریزی اس نیست کہ حرفے بردین و آئین شان در آید بلکہ ہر کس مجازست کہ ہر علم و مہر کہ مرغوب و مطبوع باشد و باعث فائدہ داند تحصیل اس پردازد و گراں ہم دانستی ست کہ بفعل زبان انگریزی کتب و رسائل ہر فن موجود دست و ہمیشہ تجربہاے متعدد و اختراعات نو بہ نو بر روئے کار می آیند کہ بزبان دیگر حاصل نیست و زبان انگریزی زبان والی ملک و صاحب سلطنت ست و در عدالت با باعث افہام و فہم عوام زبان مروجہ اس ملک جاری ست دریں صورت تحصیل و تکمیل زبان انگریزی و آوردن و بنگلہ از برائے حصول معاش و ترقیات حرمت و عزت و اقبال بلا شک ست و از واجبات است۔

مخفی میاد کہ آزادانے کہ ذاب معنی القاب لغٹٹ گورنر بہادر احوال اس دیار را بہ چشم خود دیدہ و اکثر اشخاص شنیدہ بہمت والا نہمت محترم الیہ بہ فکر و دستوری اوصاع باشندگان اس ملک و بہ ایجاد طریق تعلیم و ترتیب و آرام و آسایش و حفظ عزت و حرمت ہر یک عموداً مصروفست و از غایت مہربانی و دلسوزی اصلاح حال شرفا و نجبا و زمینداران و رعایا خصوصاً مدنظرست۔

ضمیمات

لہذا اشتہار دادمی آید کہ ہنگنان سکھہ اس ملک برنیک نیتی و بلنہ تہمتی سرکار والا اقتدار  
واقف و مطلع بودہ شکر خدا بجا آرند و باطمینان تمام اوقات خود با بسر کردہ بہ دعائے دوام دولت  
ابد مدت سرکار دولت مدار مصروف باشند۔

---

## ضمیمہ ہش

ذیل مضمون ہم نے رسالہ معارف سورہ یکم دسمبر ۱۹۹۹ء میں شائع کیا تھا۔ چونکہ یہ مضمون غاصر کے سرسید مرحوم کی تفسیر قرآن سے علاوہ رکھتا تھا اس لیے بعض اخبار کی درخواست تھی کہ بطور ضمیمہ کے سرسید کی لائف میں شامل کر دیا جائے لہذا وہ مضمون بحسنہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

### ضمیمہ حیات جاوید (یعنی سرسید کی لائف)

ہم نے سرسید مرحوم کی لائف میں جہاں ان کی مذہبی خدمات کا ذکر کیا ہے، وہاں ان کی تفسیر کی چند خصوصیتیں بیان کی ہیں مگر سب سے بڑی اور محرکہ الّا اختصاصیت، جو تفسیر کی جان دے اور جس سے مراد قرآن اور حقائق موجودات میں مطابقت ثابت کرنا ہے، اُس پر لائف میں اس لیے بحث نہیں کی گئی کہ وہ بحث بہت طولانی تھی جس کی ایک بائیوگرافی متحمل نہیں ہو سکتی اور نیز عام ناظرین کو اس سے چنداں کچھ بھی نہیں معلوم ہوتی۔ لیکن ہمارا ارادہ ہے کہ تفسیر مذکورہ کی اس خصوصیت پر جو کچھ ہم نے لکھا ہے، یا آئندہ لکھیں اُس کو بدفعات رسالہ معارف کے نمبروں میں شائع کر دیں۔ بالفضل ہم ذیل کے عنوان پر پہلا مضمون شائع کرتے ہیں۔

## منبہ (۱)

### قرآن مجید میں ابنی تفسیر کی گنجائش باقی ہے، یا نہیں؟

سرسید کی تفسیر جس میں میسوں آیتوں کے معنی چہرہ مفسرین کے خلاف لکھے گئے ہیں اُس کی نسبت پہلا شبہ جو ہر شخص کے دل میں پیدا ہوتا ہے، یہ ہے کہ باوجود بے شمار تفسیروں کے، جو گزشتہ تیرہ سو برس میں دو قبا بعد وقت قرآن مجید پر لکھی گئی ہیں، اب تفسیر قرآن کے متعلق ایسا کونسا مرحلہ باقی رہ گیا



ہو جس کو علمائے سلف نے نہ طے کر لیا ہو؛ اولاً رسول خدا صم نے جن کے برابر قرآن کا علم کسی امتی کو نہیں ہو سکتا جن آیتوں کے معنی بیان کرنے کی ضرورت تھی خود زبان مبارک سے اُن کا مطلب ارشاد فرمایا۔ پھر آپ کے بعد صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین اور علمائے امت نے جو یقیناً اس زمانہ کے لوگوں سے بہتر قرآن کے معنی سمجھنے والے تھے، قرآن کی ایک ایک آیت اور ایک لفظ کو بآہل حل کر دیا۔ پس زمانہ حال میں مفسر کے لیے اس کے سوا کوئی منصب باقی نہیں رہا کہ وہ انہیں تفسیروں کا حاصل، جو علمائے سلف لکھ گئے ہیں، زیادہ شرح و بسط یا زیادہ اختصار یا زیادہ فصاحت کے ساتھ بیان کر دے، یا ایک زبان سے دوسری زبان میں اُن کا ترجمہ کرے۔ یہ منصب اب کسی کا نہیں ہو کہ ایک آیت کے معنی بھی ایسے بیان کرے جو تیرہ سو برس میں کسی نے نہ بیان کیے ہوں۔ چنانچہ اسی شبہ کی بنا پر بعض ائمہ ظہور کو کہتے سنا ہو کہ جو مطلب قرآن کا سرسید نے بیان کیا ہے وہ نہ خدا کو سوچھا، نہ نبی کو، نہ صحابہ و تابعین کو اور نہ دیگر علمائے امت کو۔ اس مضمون میں ہم کو کیا شبہ کا حل کرنا مقصود ہو مگر پہلے اس سے کہ اصل مقصود بیان کیا جائے چند باتیں ذہن نشین کر لینی ضروری ہیں۔ ایک یہ کہ محکمات و مشابہات کے الفاظ جو قرآن مجید میں وارد ہوئے ہیں اُن سے کیا مراد ہو؟ شاہ ولی اللہ کے نزدیک بیساکہ حجۃ اللہ الب اللہ میں مذکور ہے، محکمات وہ آیتیں ہیں جن میں ایک معنی سے زیادہ کا احتمال نہ ہو اور مشابہات وہ ہیں جن میں متعدد معنوں کا احتمال ہو مگر مقصود ایک معنی سے زیادہ نہ ہوں اس سے ظاہر ہے کہ قرآن مجید میں جس قدر آیتیں ایسی ہیں جن میں معانی متعدد کا احتمال ہو سکتا ہے وہ سب مشابہات کے تحت میں مندرج ہیں۔

**دوسرے یہ کہ قرآن مجید میں مشابہات کے لائنے سے شائع کیا مقصد تھا۔** امام رازی نے اس کی کئی وجہیں بیان کی ہیں، مگر سب سے عمدہ وجہ جس کو انھوں نے تمام وجوہ پر ترجیح دی ہے، یہ ہے کہ ”قرآن ایک ایسی کتاب ہے جس میں خواص اور عوام سب کو حق کی طرف یلایا گیا ہے اور عوام کی طبیعتیں ادراک حقائق سے بیحد ہوتی ہیں، مثلاً اگر اُن کے سامنے ایک ایسی ہمتی کا بیان کیا جائے جو نہ جسم ہے، نہ کسی مکان میں ہے اور نہ اُس کی طرف اشارہ

ہو سکتا ہے، تو ان کو یہی خیال ہو گا کہ ایسی چیز معدوم محض کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے؟ پس مقصداً حکمت یہی تھا کہ ان کو ایسے الفاظ کے ساتھ خطاب کیا جائے جو مرنے والوں کے خیالات سے مناسبت رکھتے ہوں۔ شاد صاحب نے اسی مطلب کو حجۃ اللہ البالغہ میں اس طرح بیان کیا ہے کہ ”شارع نے محض لوگوں کی معمولی سمجھ کے موافق جو دقائق علم و حکمت تک پہنچنے سے پہلے ان کی اصل خلقت میں ودیعت تھی، اُن سے خطاب کیا ہے اور اسی لیے (اُن کی سمجھ کے موافق) فرمایا ”الرَّحْمٰنُ عَلٰی الْعَرْشِ اَشَدُّ“ اس کے بعد لکھتے ہیں کہ ”آنحضرت نے ایک عورت حبشیہ سے پوچھا کہ خدا کہاں ہے؟ اُس نے آسمان کی طرف اشارہ کیا، آپ نے فرمایا کہ یہ وہ نہیں ہے، یعنی آنحضرت نے، باوجود آپ خدا تعالیٰ کو کسی خاص جہت میں ہونے سے منزعہ جانتے تھے اس کے آسمان کی طرف اشارہ کرنے کو اُس کے ایمان کے لیے کافی سمجھا اور اس دقیق بات کے سمجھانے کو مناسب نہ جانا کہ وہ جہت اور مکان سے پاک ہے۔“

ان سب حوالوں سے ظاہر ہو کہ قرآن میں وہ تمام روحانی اور اعلیٰ مقاصد جو عموماً انسان کے فہم و ادراک سے اور خاص کر عرب کے اُمیوں کی سمجھ سے بالاتر تھے اور جن پر بالاجمال ایمان لانا کافی تھا اُن کو مجاز و استعارہ و تخیل کے پیرایہ میں بیان کیا گیا ہے تاکہ اُن کی اور حکیم دونوں اپنی اپنی سمجھ کے موافق اُس سے ہدایت حاصل کریں۔ عہدِ تنزیل کی کتابیں جن کو مسلمان اور یہودی اور عیسائی سب آسمانی کتابیں مانتے ہیں، چونکہ وہ اُس زمانہ میں القا کی گئی تھیں جبکہ انسان کی سمجھ نہایت ابتدائی حالت میں تھی اس لیے اُن میں قرآن سے کہیں زیادہ کلام کی بنیاد مجاز و استعارہ پر رکھی گئی ہے، تمام عہدِ تنزیل کی کتابیں اور صحیفے تشابہات سے بھرے ہوئے ہیں، جیسے خدا کا طوفان نوح پر اس قدر رونما کہ اُس کی آنکھیں آشوب کر آئیں، یا دوسرے موقع پر اُس کا ایسا ہلنا کہ کچلیاں نظر آنے لگیں، یا سرکشوں کا اُس کو کھجما کر غصہ دلانا اور اُس کی ناک میں دھوئیں کا سا اثر کرنا، اُس کی سانس کا گندھک کے سیلاب کی مانند ہونا، شہر اسور کا اُس کی آواز سے تباہ ہونا اور اس کا اسور والوں کو لٹھوں سے مارنا وغیرہ وغیرہ۔ ایک جگہ کتاب یرمیاہ میں یہ وسلم کی تباہی پر خدا تعالیٰ

اپنا غصہ اس طرح ظاہر کرتا ہر ”سے میری انتڑیوں سے میری انتڑیوں! میرے دل کے پردہ میں دڑ  
ہی، میرے دل کی ایسی گجراہٹ ہو کہ میں چپ نہیں رہ سکتا۔ اسے میری جان ناتو نے تڑی کی آواز  
اور لڑائی کی لٹکاری، شکست پر شکست کی خبر ہوئی، یقیناً تمام سر زمین برباد ہو گئی، میرے نیچے چاہک  
اور میرے پروے ایک دم میں غارت کیے گئے۔ کب تک یہ جھنڈا دکھا کروں اور تڑی کی آواز مٹنا  
کروں؟ زبور میں ایک جگہ خدا تعالیٰ داؤد کے مقرب اور محبوب ہونے کو اس طرح بیان کرتا ہے۔  
”میں نے تجھے جنا ہے، میں آج کے دن تیرا باپ ہوا“ دوسری جگہ زبور میں خدا کا انتقام لینے کا  
بیان اس طرح ہے ”آخر خداوند خواب سے بیدار ہوا اور اُس پہلوان کی طرح جو شراب پی کر عہدہ کرے  
اپنے دشمنوں کی پچھاڑی ماری“ غرض کہ تمام عہدہ تین کی کتاب میں اسی قسم کے تشابہات سے مالا مال  
ہیں جن میں روحانی تعلیم جہانیاں کے پیرائے میں کی گئی ہے۔ اسی لیے شاہ ولی اللہ صاحب انبیا  
کے خواص کے ذکر میں لکھتے ہیں ”ومن سید قہوان لا یکتلموا الناس الا علی قدر عقولهم  
التي خلقوا علیہا وعلوہم التي هی حاصلہ عنہم باصل المخلقة“

تیسرے یہ بات بھی سمجھنی ضرور ہے کہ تشابہات کی تاویل جس کی نسبت قرآن مجید میں کہا  
گیا ہے ”وما یعلمون تاویلہ الا اللہ“ اس سے کیا مراد ہے؟ ظاہر ہے کہ اس آیت کے معنی قرار دینے تو بالکل غلط  
ہیں کہ تشابہات کی تاویل کا علم اجالاً یا تفصیلاً کسی طرح پر انسان کو نہیں دیا گیا ورنہ مسلمانوں کا  
یہ دعویٰ غلط ہو جائے گا کہ ہمارے دین میں عیسائیوں کے مسئلہ تثلیث کی مانند کوئی ایسا راز مستتر  
نہیں ہے جو انسان کی عقل اور سمجھ سے بالاتر ہو۔ امام نووی شیعہ صحیح مسلم میں تاویل تشابہات کے  
متعلق لکھتے ہیں ”یبعدان یخاطب اللہ عباکہ بما لا سبیل لاحد من المخلوق الی معرفتہ، وقد اتفق  
اصحابنا وغیرہم من المحققین علی انہ یستعینان بکلمہ اللہ تعالیٰ بما لا یحید“ (یعنی بعد از عقل ہے کہ اللہ جل شانہ  
اپنے بندوں سے ایسے کام کے ساتھ خطاب کرے جس کے سمجھنے کی کوئی سبیل کسی مخلوق کے  
لیے نہ ہو اور ہمارے علمائے مذہب اور اُن کے سوا اور محققین اس بات پر متفق ہیں کہ خدا کا  
کا ایسے کلام کے ساتھ حکم ہونا جو مفید معنی نہ ہو، محال ہے، غرض کہ آیہ مذکورہ کے ہرگز نہ معنی نہیں ہیں

کہ انسان کو تاویل تشابہات کا علم مطلقاً نہیں دیا گیا بلکہ معنی میں کہ خاص کر مبدا و معاد کے متعلق جو باتیں انسان کی سمجھ بوجھ سے باہر ہیں اور جن کا بیان آیات تشابہات میں بطور مجاز و استعارہ کے واقع ہوا ہے اور جن پر ایمان لانے کو یُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ کے لفظ سے تعبیر کیا گیا ہے اُن کی حقیقت اور کنہ خدا کے سوا کوئی نہیں جان سکتا اور اس لیے انسان جن الفاظ و عبارات سے اُن معانی کو تعبیر کرے گا وہ تعبیر ناقص اور اوائل معنی مقصود کا ضرور ہونگی طیبی نے شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ ”جن تشابہات کے اتباع سے یہ کا حکم ہو کہ وہ صفات باری تعالیٰ یا قیامت کے حالات کا بیان ہو جو قیاس اور استنباطات دریافت نہ نہیں ہو سکتا اور نہ لوگوں کو اُس کا تصور دلانے کی کوئی سبیل ہے“ لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ انسان یہ بھی نہیں سمجھ سکتا کہ آیات تشابہات میں وہ اسرار و حقائق بطور استعارہ یا تمثیل کے بیان ہوئے ہیں اور الفاظ اپنے حقیقی معنوں میں استعمال نہیں ہوئے مثلاً سورہ صُورۃ میں ہول قیامت کا بیان ان لفظوں میں کیا گیا ہے ”وَإِذَا الْعِشَاءُ عُطِفَتْ“ (یعنی جب کہ غمگین بیانی والی اونٹنیاں چھٹی بھریں گی اور اُن کی کوئی خبر نہ ملے گی) بے شک ہول قیامت کی جس کیفیت کو اُس تمثیل میں بیان کیا گیا ہے اُس کے ادراک سے انسان کی عقل قاصر ہے اور اُس کی قدرت سے باہر ہے کہ اُس کیفیت کو کسی لفظ یا عبارت کے ذریعے سے پورا پورا ادراک کر سکے لیکن بیچنا اُس کی طاقت سے باہر نہیں ہے کہ یہ بیان اُس کیفیت کی ایک تمثیل ہے اور ایک اونٹ چرانے والی قوم جس کی دولت اونٹ اور اونٹنیوں کے سوا کچھ نہ تھی، اُس کو ہول قیامت کا تصور دلانے کے لیے کوئی اسلوب اس سے زیادہ بلیغ نہیں ہو سکتا، کیونکہ عرب اپنی اُلف و عادت کے سبب اس بات کو ناگوار سمجھتے تھے کہ جب اونٹنی میلنے کے قریب ہو اُس وقت مالک اُس کی نگرانی سے غافل ہو جائے پس اُنھوں نے اُس وقت کو کیسا ہولناک تصور کیا ہو گا جب کہ ایسی اونٹنیوں کی خبر گیری کا ہوش باقی نہ رہے گا۔

لیکن یہاں یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر تاویل تشابہات کا علم خدا تعالیٰ کے ساتھ مخصوص نہ تھا

(۱) قال الطیبی فی شرح المشکوٰۃ ”الذی یحذر منہ ہو صفات اللہ تعالیٰ الیٰہیۃ لا کیفیۃ لہا و اوصاف العیۃ الیٰہیۃ لا سبیل الیٰ ادراکها بالقیاس و الاستنباط و لا سبیل الیٰ استحضارہا فی النفوس“

توسلف صالح تاویل کرنے کو کیوں ناجائز سمجھتے تھے اور جو تاویل کا مرتکب ہوتا تھا اُس کے لیے مواخذہ کیا جاتا تھا؛ چنانچہ حضرت عمرؓ نے صبیح بن عسل کو اتباع متشابہ پر سرزد لوائی اور مدینہ منورہ سے جلا کر کے بصرہ کو بھجوا دیا۔ اور جب امام مالکؒ سے استوی علی العرش کا مطلب پوچھا گیا تو انھوں نے اس کے سوا کچھ جواب نہیں دیا کہ ”استوا کے معنی معلوم ہیں اور اُس کی کیفیت مجھول ہو اور اُس پر ایمان لانا واجب ہو اور اُس سے سوال کرنا بدعت ہو“

سواس شبہ کا جواب یہ کہ جس زمانہ میں قرآن نازل ہوا اُس وقت اہل کتاب تحریف کتب مقدسہ کے سبب سے نہایت بدنام تھے۔ وہ اکثر اغراض فاسدہ کے لیے کتب مقدسہ کے معنی لوگوں کو غلط بتاتے تھے اور اس طرح دین میں رخنہ ڈالتے تھے۔ چنانچہ قرآن مجید میں جایحان پر تحریف کا الزام لگایا ہو اور بہت سی حدیثیں اس مضمون کی صحاح وغیرہ میں موجود ہیں بلکہ خود اہل کتاب نے تسلیم کیا کہ کہ بلاشبہ قدیم یہودی اور عیسائی عالم باہل کی کتابوں میں تحریف معنوی کے مرتکب ہوتے تھے۔ چنانچہ کہ تحریف سے زیادہ کوئی چیز دین کے حق میں خطرناک نہیں ہو سکتی اور اہل کتاب اُس کی مثال قائم کر چکے تھے اور مسلمانوں کو بنی اسرائیل سے روایت کرنے کی اجازت تھی اور دونوں اصول دین میں عموماً باہم گر مشابہت رکھتے تھے اس لیے مسلمانوں کا یہل قول اہل کتاب کے ساتھ تھا، لہذا اُن میں تحریف کا فتنہ پھیلے کا قوی احتمال تھا۔ چنانچہ منجملہ بہت سی باتوں کے جو شارع نے اسلام میں ابتدا و تحریف کے لیے باندھیں ایک یہ بھی کہ آیات تشابہات کے معنی میں چھان بین کرنے کی مذمت کی گئی اور قرآن میں صاف کہ دیا گیا کہ ”فَاَمَّا الَّذِیْنَ فِیْ قُلُوْبِهِمْ زَیْغٌ فَاَیْتُّوْهُنَّ مَا تَشَآبَهُۥ مِنْهُ اٰیٰتِ الْعَصٰی وَابِیْعَآءُ کَاذِبِیْہِ“۔ اور آنحضرت نے عموماً قرآن کی تفسیر کی نسبت فرمایا کہ ”مَنْ فَسَّرَ الْقُرْآنَ بِرَآیَہٗ فَلِیْسَ بِاَمْعَدٍ لِّمَنْ النَّارُ“ اور جمعوی روایت کرنے کی نسبت فرمایا ”مَنْ کَذَّبَ مُتَّحِدًا اَکْثَرَ لَیْسَ بِاَمْعَدٍ لِّمَنْ النَّارُ“

اسی بنا پر سلف صالح تشابہات کی تاویل سے کوسوں دور بھاگتے تھے۔ باوجودیکہ وہ تشبیہ کے عقیدہ سے بالکل بیزار تھے اور جس بات میں تشبیہ کا ادنیٰ شائبہ پاتے تھے اُس سے خذر کرتے

تھے۔ پھر بھی جو آیتیں تفسیر پر دلالت کرتی تھیں، اُن کی تاویل سے ہمیشہ سکوت کرتے تھے اور اُن کے ظاہری معنوں سے ہرگز تجاوز نہ کرتے تھے اور کہتے تھے کہ ہم آیات متشابہات کے ظاہری معنوں پر ایمان رکھتے ہیں اور اُن کے اصلی معنوں کی جو خدا نے مراد رکھے ہیں، تصدیق کرتے ہیں اور اُن کا علم خدا پر چھوڑتے ہیں، کیونکہ اُن کے سمجھنے کی کم کو تکلیف نہیں دی گئی، بعضے یہاں تک احتیاط کرتے تھے کہ مثلاً یٰٰدِجہ یا استوا کا ترجمہ تک دوسری زبان میں نہیں کرتے تھے اور اگر کسی ایسی آیت کے ترجمہ کی ضرورت ہوتی تھی تو انھیں الفاظ کو بعینہ ترجمہ میں رکھ دیتے تھے حالانکہ عربی زبان جس میں شاعری نزول قرآن کے وقت حد کمال کو پہنچ چکی تھی، استعارہ و کنایہ اور اقسام مجاز سے مالا مال تھی اور اسی زبان میں قرآن نازل ہوا تھا، باوجود اس کے عللئے سلف محض اس نیت سے کہ دین میں فتنہ پیدا نہ ہو اور اہل اسلام میں مثل اہل کتاب کے تحریف کا باب مفتوح نہ ہونے پائے، تاویل متشابہات اور تفسیر بالرائے سے اجتناب کرتے تھے اور جہاں تک ممکن ہوتا تھا، متشابہات قرآن کے الفاظ کے حقیقی معنوں پر مقصور رکھتے تھے اور بغیر سخت ضرورت کے اُن کو مجازی معنوں پر محمول نہ کرتے تھے اور کسی آیت کی تفسیر کرنے پر جب تک کوئی روایت اُس کی مؤید نہ ہو، عموماً مبادرت نہ کرتے تھے حالانکہ تفسیر بالرائے سے مانفت ہونے کے بمعنی نہیں ہیں کہ کسی آیت کے معنی جب تک کہ اُس کی تفسیر کسی حدیث سے ثابت نہ ہو، بیان کرنے جائز نہیں ہیں۔ چنانچہ امام غزالی اور صاحب مجمع البحار اور دیگر محققین نے تصریح کی ہے کہ اگر حدیث مذکور کے معنی ہوں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ابن عباس کے حق میں یہ دعا کرنا کہ اللھم فقھہ فی الدین وعلّمہ التاویل، نعوذ باللہ بے کار و بھڑکا ہے۔ باوجود اس کے سلف صالح جہاں تک ہو سکتا تھا بغیر روایت کے اُسے تفسیر قرآن میں دم نہ مارتے تھے تاکہ جس مصلحت سے شارع نے تفسیر بالرائے کی مانفت فرمائی وہ مصلحت فوت نہ ہو اور تحریف کا رستہ سدود رہے۔

لیکن مصلحت اُسی وقت تک ملحوظ رہ سکتی تھی جب تک کوئی اور اس سے بھی زیادہ ضروری اور اہم بالشان مصلحت پیش نہ آئے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ جو آیتیں بظاہر تفسیر پر دلالت کرتی

تھیں جب اُن کے اہلی معنی بیان کرنے سے علما نے سکوت کیا اور اُن کو محض حقیقی معنوں پر مقتصور رکھا تو ایک طرف تو خود مسلمانوں میں حشوئیہ اور غلاہ شیعہ عقیدہ تثنیہ میں غلو کرنے لگے اور دوسری طرف جوں جوں یونانی فلسفہ کا رواج زیادہ ہوتا گیا اُسی قدر آیات تشابہات کے معنوں پر زیادہ چون و چرا ہونے لگی اور مخالفین طرح طرح کے شبہات قرآن پر وارد کرنے لگے اب علمائے اسلام کو اس کے سوا کچھ چارہ نہ تھا کہ سلف صالح نے جو محض ازراہ صحت زبانوں پر ہم لگا رکھی تھی اُس کو توڑ دیا جائے اور جو الفاظ قرآن مجید میں درحقیقت مجاز و استعارہ کے طور پر اطلاق کیے گئے ہیں بقدر ضرورت اُن کے اہلی معنی صاف صاف بیان کیے جائیں چنانچہ سب سے پہلے علمائے معتزلہ نے تاویلِ شبہات کی راہ کھولی اور آخر کو اسلام میں عموماً یہ قاعدہ مسلم ٹھہر گیا کہ جب نقل و عقل میں تعارض واقع ہو تو نقل کے ایسے معنی لینے چاہئیں جس سے وہ تعارض رفع ہو جائے یعنی جب نص شرعی کے حقیقی معنی دلیل قاطع عقلی کے خلاف ہوں تو اُس کو اصول عربیت کے موافق مجازی معنوں پر مجبور کرنا چاہیے اور یہی معنی تاویل کے ہیں۔ یہ اصول علم کلام کی عام کتابوں میں مثل مقاصد، مواقف، تفسیر کبیر، درر غرر شریف، مفتی، تہافت الفلاسفہ وغالی، فصل المقال، قاضی ابن رشد وغیرہ وغیرہ میں مفصل بیان کیا گیا ہے اور شیخ حسین آفندی طرابلسی نے جو ابھی ایک کتاب موسوم بہ ”حمیدیہ“ حکمائے زمانہ حال کے مقابلہ میں لکھی ہوئی، اُس میں بھی اس اصول کو قاعدہ سلسلہ اہل اسلام قرار دیا ہے۔ بلکہ شیخ موصوت نے اپنے ملک کے تعلیم یافتہ نوجوان مسلمانوں کو جو معجزات حسیہ کو علوم جدیدہ کے خلاف سمجھتے ہیں، یہ ہدایت کی ہو کہ ”علیکم ان یقتنعوا بما آقبلہ عقولہم، ثم مالہم تقبلہ و یرفضہ البرہان العقلی القاطع“ چون فیہ الی التاویل الجامع بین النقل و العقل“ (یعنی اُن کو چاہیے کہ جس بات کو اُن کی عقل قبول کرے اُس پر قناعت کریں اور جس بات کو وہ قبول نہ کرے اور برہان عقلی اُس کے منافی ہو تو تاویل کی طرف رجوع کریں جس سے عقل اور نقل میں تطبیق ہو جائے)۔

اگرچہ ابو الحسن اشعری جو فرقہ اشاعرہ کے سرگروہ ہیں، تشابہات کی تاویل کو جائز نہیں سمجھتے

مگر ان کی یہ جانفت صرف اُن راسخ الاعتقاد مسلمانوں کے لیے معلوم ہوتی ہو جن کے دل ہر قسم کے وسوسوں و شبہات سے پاک ہیں، کیوں کہ ضرورت کے وقت کیا مغز ملی اور کیا اشعری اور کیا اور اسلامی فرسے سب کو ناگزیر تشابہات کتاب و سنت کی تاویل کرنی پڑی ہو۔ امام غزالی جو خود بھی اشعری المذہب ہیں، رسالہ ”التفرقة بین الاسلام والزندقة“ میں لکھتے ہیں کہ ”اہل اسلام کا کوئی فرد ایسا نہیں جو تاویل کا محتاج نہ ہو، اہو سب سے زیادہ تاویل سے بچنے والے امام احمد ابن حنبل ہیں باوجود اس کے وہ سب سے زیادہ بعید تاویلات کرنے پر مجبور ہوئے ہیں۔“

اس مقام پر ہم ایک آیت بطور مثال کے اس غرض سے لکھتے ہیں تاکہ معلوم ہو جائے کہ آیات تشابہات کے معنی ابتداء میں کیا سمجھے جاتے تھے اور پھر رفتہ رفتہ علم و حکمت کی ترقی اور زمانے کی ضرورتوں سے اُن کے کیا معنی قرار دیے گئے۔

آیۃ الکرسی میں جملہ ”وَسَمِعَ رُؤُوسُ سِتِّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ“ آیا ہو اُس کی تفسیر میں امام رازی نے جو کچھ لکھا ہے اُس سے پایا جاتا ہے کہ کئی سی کو پہلے ایک جرم عظیم جو آسمان و زمین پر محیط ہو سمجھا جاتا تھا بعض اسی کو عرش اور بعض عرش و کرسی دونوں کو جدا جدا جرم سمجھتے تھے، بعض کرسی کو خدا کے قدم رکھنے کی جگہ کہتے تھے، یہاں تک کہ مسلمانوں میں علوم حکمت نے رواج پایا اور علما کو زمانے کی ضرورتوں نے مجبور کیا کہ ہم سکوت کو توڑ دیا جائے اور عرش و کرسی وغیرہ الفاظ سے جو معنی اصل مقصود ہیں وہ صاف صاف بیان کیے جائیں۔ چنانچہ امام رازی نے علمائے شافعیہ میں سے قتال کا یہ قول ایک مذکور کی تفسیر کے متعلق نقل کیا کہ ”خدا تعالیٰ نے اپنی ذات و صفات کے بیان میں لوگوں سے ایسے الفاظ کے ساتھ خطاب کیا ہے جن کو وہ امر او مسلمانین کے لیے استعمال کرتے ہیں۔ مثلاً اُس نے کعبہ کو اپنا گھر بتایا ہے جس کے گرد وہ بادشاہوں کے محلوں کی طرح طواف کرتے ہیں، اور اُس کی زیارت کا حکم دیا جس طرح وہ بادشاہوں کے دربار میں حاضر ہوتے ہیں اور حجاز اسود کو اپنا دایاں ہاتھ قرار دیا اور اُس پر بوسہ دینے کا حکم دیا جس طرح وہ سلاطین کے ہاتھوں پر بوسہ دیتے ہیں، اسی طرح قیامت کے حساب کتاب کے موقع پر ملائکہ اور انبیاء اور شہداء کا حاضر ہونا پسین فرمایا اور اسی طرح اپنے لیے عرش یعنی تخت قرار دیا اور فرمایا کہ ”اَلْوَسْطٰی“



عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى“ بھرا بنے تخت کی نسبت یہ کہا کہ ”وَكُنْ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ“ بھرا رہا ”وَتَرَى الْمَلَائِكَةَ حَافِظِينَ مِنْ حَوْلِ الْعَرْشِ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ“ اور فرمایا ”وَيَجْلِسُ عَرْشُ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمَئِذٍ ثَمَانِيَةٌ“ اور کہا ”الَّذِينَ يَعْلَمُونَ الْعَرْشَ وَمَنْ حَوْلَهُ“ بھرا بنے لیے کرسی قرار دی اور فرمایا کہ ”وَيَوْمَ تُنْفِخُ السُّمُورُ وَالْأَرْضُ“ اس کے بعد امام بازی لکھتے ہیں ”اذا عرفت هذا فنقول كل ما جاء من الالفاظ الموهمة للتشبيح في العرش والكروسي فقد ورد مثلها بل قوى معناه في الكعبة والطواف وتعبيل الحجر ولما توافقنا معها على ان المقصود تعریف عظمة الله وكبريائه مع القطع بانه منزه عن ان يكون في الكعبة فكذلك الكلام في العرش والكروسي“ یعنی جب تم فقال کا قول سن چکا ہے میں کہتا ہوں کہ جتنے الفاظ موبہم تشبیہ عرش و کرسی کے متعلق واقع ہوئے ہیں ویسے ہی بلکہ ان سے زیادہ موبہم تشبیہ کعبہ اور طواف اور بوسہ حجرا سود کے متعلق آئے ہیں پس جب ہم نے یہاں اتفاق کر لیا ہے کہ ان الفاظ سے محض خدا کی عظمت و کبریا کا تصور دلانا ہے اور خدا کی نسبت نفین ہے کہ وہ کعبہ میں ہونے سے پاک ہے تو ایسا ہی ہم کو عرش و کرسی کی نسبت سمجھنا چاہیے۔

لیکن چونکہ اس زمانے کی علمی تحقیقات نہایت محدود تھی اس لیے بہت سے شبہات جو اس زمانے میں قرآن کی نسبت پیدا ہو سکتے ہیں اُس زمانے میں اُن کا خطرہ بھی کسی کے دل میں نہیں گزرتا تھا اور اس وجہ سے بہت سی آیات مشابہات جو درحقیقت تاویل طلب تھیں اُن کی تاویل کرنے کی ضرورت علمائے سلف کے محسوس نہیں ہوئی۔ مثلاً جب تک یونانی فلسفہ اسلام میں نہیں پھیلا اور الفاظ قرآنی میں شک اور دوسوسنے راہ نہیں پائی تو گ اُن آیات کی لفاظ کو جن سے زمین کا شل فرش کے بچھا ہوا ہونا مبہوم ہوتا ہے اُن کے حقیقی معنوں پر معمول کرتے تھے اور اب تک بھی اُن ملکوں کے بعض علماء جہاں کی زمانے میں یونانی فلسفہ کا رواج نہیں ہوا، زمین کو شل فرش کے بچھا ہوا سمجھتے ہیں۔ مگر جب علم و حکمت کا

(۱) شیخ حسین آقادی نے رسالہ مبیدہ میں اپنے زمانے کے ایک فخری عالم کا یہ قول نقل کیا ہے کہ ”دین اسلام میں امر بیکہ کے وجود پر اعتقاد رکھنا جائز نہیں کیونکہ اس سے زمین کی کرویئت کا اعتقاد کرنا لازم آتا ہے جو اسلامی عقیدہ کے خلاف ہے۔“ شیخ اُس کی نسبت لکھتے ہیں کہ اس نادان نے اپنی جہالت سے مسلمانوں کو اس بات پر مجبور کیا ہے کہ ایک محسوس چیز کا انکار کرے اور اپنے دین کو لوگوں کی نظر میں مشکوک بنائیں ۱۱

مسلمانوں میں رواج ہوا اور دلائل قاطعہ سے زمین کی گرویت ثابت ہو گئی تو علمائے مکملین کو تصریح کرنی پڑی کہ قرآن میں جو زمین کی نسبت الفاظ فرشتہ آ اور دھڑھکا اور ططمھا اطلاق کیے گئے ہیں وہ اپنے حقیقی معنوں پر محمول نہیں ہیں۔ لیکن چونکہ اُس وقت زمین کی حرکت کا مسئلہ سائنس کے درجہ تک نہیں پہنچا تھا اس لیے قرآن کے بعض الفاظ جو بظاہر زمین کے ساکن ہونے پر دلالت کرتے ہیں ان کی کچھ تاویل نہیں کی گئی۔ یا مثلاً جن آیتوں سے مینہ کا آسمان سے برسا جمنا جائزہ حب تک قرآن کے الفاظ میں کسی نے چون و چرا نہیں کی۔ لوگ اُن آیتوں کو اُن کے حقیقی معنوں پر محمول کرتے تھے مگر جب دلائل سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ مینہ و حقیقت آسمان سے نہیں برستا تو لفظ سماء سے جو قرآن میں جایا وارد ہوا تھا جازمی معنی یعنی جانب فوق مراد لی گئی۔ لیکن چونکہ اُس وقت تک تحقیق نہیں ہوا تھا کہ آسمان و حقیقت کوئی جسم محیط عالم مثل گول گنبد کے جیسا کہ بظاہر نظر آتا ہے، نہیں ہے بلکہ تمام ثوابت اور سیارے فضاے بخت میں کھڑے ہوئے اور ایک عجیب کرشمہ قدرت سے جس کا نام جاذبہ کش (جذبہ کش) ہے اپنی اپنی جگہ قائم ہیں اس لیے جو الفاظ کہ آسمان کے موجود یا جم ہونے پر بظاہر دلالت کرتے تھے ان کی کچھ تاویل نہیں کی گئی۔

اسی سبب سے قرآن مجید کی بہت سی آیتیں اور بہت سے الفاظ ایسے باقی رہ گئے جن میں حقیقت تاویل کی ضرورت تھی مگر چونکہ وہ ضرورت کسی کو محسوس نہیں ہوئی اس لیے اُن کی تاویل کرنے کا کسی کو خیال نہیں آیا اور سب سے بڑا مانع تاویل تشابہات پر جرات کرنے کا یہ تھا کہ امام ابو الحسن علی جو تاویل تشابہات کے باب میں سلف صالح کے پورے مقلد تھے اور اس لیے اس کو بغیر اشد ضرورت کے جاز نہیں سمجھتے تھے۔ اُن کے مذہب نے چوتھی صدی ہجری کے آخر میں ترقی کرنی شروع کی اور چوتھی صدی میں وہ تقریباً تمام ممالک اسلامیہ میں پھیل گیا اور معتزلہ جنہوں نے ملاحظہ اور دیگر مخالفین اسلام کے مقابلہ میں سب سے پہلے تاویل تشابہات کی ضرورت کو محسوس کیا تھا اور اُس کو عند الضرورت چاہے سمجھتے تھے جو ان اشاعرہ کے مذہب کو ترقی ہوئی گئی اُسی قدر وہ اور اُن کا مذہب اور ان کے اصول اور اُن کی تصنیفات ناپید ہوئی گئیں۔ اکثر بادشاہوں نے جبراً اشعری مذہب کو رواج دیا اور

معتزلہ کے اصول کا استیصال کیا یہاں تک کہ وہ رفتہ رفتہ دنیا سے معدوم ہو گئے۔ یہی وجہ ہے کہ آج تمام اسلامی دنیا میں زیادہ اشاعہ کی تفسیریں پائی جاتی ہیں جن میں بغیر سخت ضرورت کے تشابہات کی تاویل میں کسی نے دم نہیں مارا اور جس قدر تاویلات ان تفسیروں میں منقول ہیں اُن کا ماخذ زیادہ تر وہی معتزلہ کی تفسیریں ہیں جو ایک آدھ کے سوا اب بالکل مفقود ہیں، صرف اُن کے اقوال جیسے جیسے اشاعہ کی تفسیروں میں پائے جاتے ہیں، چنانچہ قتال جن کا قول لفظ کُتِبَی کی تفسیر میں امام رازی نے نقل کیا ہے، وہ بھی معتزلہ میں شمار کیے گئے ہیں۔

اگرچہ امام ابو ان اشعری سے جیسا کہ علامہ شہرستانی نے لفظ لفظ میں لکھا ہے ایک قول یہ بھی منقول ہے کہ عند الضرورت تاویل کرنی جائز ہو اور اسی بنا پر اشاعہ بھی مثل دیگر فرقوں کے جہاں نقل اور عقل میں تعارض واقع ہو تاویل کو جائز سمجھتے ہیں، لیکن جہاں تک دیکھا جاتا ہے وہ تشابہات کی تاویل پر جمی المقدور حجرات نہیں کرتے۔ شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ الباقی میں لکھتے ہیں ”من اصول الدین ترك الخوض بالعقل في المتشابهات من الكتاب والسنة“ اُس کے بعد فرماتے ہیں ”ومن ذلك (ای من المتشابهات) امور كثيرة لا يدعی أحد حقیقة الکلام واقرب مجاز الیها وذلك فیما لم یجمع علیہ الا ممة ولم ترتفع فیہ الشبهة“ (یعنی قرآن اور حدیث میں از قبیل تشابہات بہت سے بیانات ہیں جن کی نسبت نہیں معلوم کہ اُن کے حقیقی معنی مقصود ہیں یا ایسے مجازی معنی جو حقیقت سے قریب تر ہوں اور یہ تردد اُن بیانات میں ہے جن کی نسبت اجماع امت سے فیصلہ نہیں ہوا اور اشتباہ رفع نہیں ہوا) شاہ صاحب کے اس قول سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اُن کے نزدیک قرآن مجید میں بہت سے مقامات ایسے باقی ہیں جن میں حقیقی اور مجازی دونوں معنوں کا احتمال ہو اور باوجودیکہ صد ہا تفسیریں نہایت مبوط لکھی جا چکی ہیں مگر آج تک کسی مفسر نے اس بات کا فیصلہ نہیں کیا کہ اُن مقامات پر جو الفاظ حقیقی اور مجازی دونوں معنوں کو محتمل ہیں اُن سے درحقیقت حقیقی معنی مقصود ہیں یا مجازی۔

قطع نظر اس متفقہ کلام کے جو شاہ صاحب نے تشابہات کے باب میں لکھا ہے تفسیر کبیر اور

حجۃ اللہ البالغہ کے دیگر حوالوں سے جو ہم پہلے سے چکے ہیں، صاف پایا جاتا ہے کہ خدا کا کلام جو کافرانہ کی ہدایت کے لیے نازل ہوتا ہے اُس کی طرز بیان ایسی ہوتی چاہیے کہ ہر طبقے اور ہر درجے اور ہر زمانے کے لوگ اپنی اپنی بھراور اپنی اپنی معلومات کے موافق اُس سے ہدایت پا سکیں۔ جب انسان کی معلومات نہایت محدود اور اُس کی سمجھ محض ابتدائی حالت میں ہو اُس وقت بھی اُس کی تعلیم سے وہی نتیجہ حاصل ہو جو علم انسانی کے منتہیٰ ترقی پر پہنچنے کے وقت حاصل ہو، ورنہ اُس کی نسبت یہ کہنا صحیح نہ ہوگا کہ وہ کافرانہ نام کی ہدایت کے لیے نازل ہوا ہے اور اس تقدیر پر امکان سے خارج ہے کہ جب تک انسان میں علمی ترقی کرنے کی قابلیت باقی ہے، کلام الہی نئی تفسیروں سے باہل مستغنی ہو جائے کیونکہ جس قدر انسان پر حقائق موجودات زیادہ منکشف ہوتے جائیں گے اُسی قدر کلام الہی کے معنوں سے زیادہ پردے مرتفع ہوں گے۔

علامہ ابن الحاج اپنی مشہور کتاب ”مغل“ میں لکھتے ہیں ”قال علی الصلوۃ والسلام فی القرآن۔ صلا تنقضي عجايبه ولا يخلق على كثرة الرد“ فجاءت القرآن لا تنقضي الى يوم القيمة، فكل قرن لا بد له ان ياخذ من فوائد حجة خصه الله تعالى بها وضمها اليه لتكون بركة هذه الامة مستمرة الى قيام الساعة“ یعنی انحضرت صلم نے قرآن کے باب میں فرمایا ہے کہ ”اُس کے عجائب یعنی وقائع و اسرار جو اُس میں مضمر ہیں، ختم نہ ہوں گے اور وہ باوجود بار بار دہرانے کے پُرانا نہ ہوگا“ پس قرآن کے عجائب قیامت تک ختم ہونے والے نہیں ہیں اور اسی لیے ہر زمانے کے لوگوں کو چاہیے کہ اس سے فوائد کثیرہ جو ان کے حصہ میں آئے ہیں، حاصل کریں تاکہ امت کی برکت و عزت قیامت تک باقی رہے۔ اس کے بعد علامہ موصوف لکھتے ہیں ”قال علی الصلوۃ والسلام مثل امتی کمثل المطر لا ینقطع“ اور اللہ خیر الامم الخیرۃ یعنی فی البرکۃ والخیر والدعوة الی اللہ تعالیٰ وتبیین الاحکام“ یعنی انحضرت صلم نے فرمایا کہ ”میری امت کی مثال مینہ کی سی ہے جس کا نہیں معلوم کہ اول بہرہ ہی یا آخر یعنی برکت اور خیر میں اور لوگوں کو خدا کی طرف بلانے میں اور احکام الہی کے بیان کرنے میں“

دونوں مذکورہ بالا حدیثوں سے جو علامہ ابن اکاچ نے نقل کی ہیں، صاف ظاہر ہے کہ قرآن کے عجائب اور دقائق ہمیشہ وقتاً فوقتاً انسان پر ظاہر ہوتے رہیں گے اور جس طرح امت کے اول قرون میں قرآن کے بہت سے دقائق و آثار خلقت پر ظاہر ہوئے ہیں اسی طرح اُس کے اخیر قرون میں بہت سے نئے دقائق و اسرار دنیا پر منکشف ہوں گے۔

امام حجۃ الاسلام غزالی بھی اسی باب میں لکھتے ہیں کہ ”مکو من معان دقیقۃ من اسرار القرآن یحضر علی قلب المتبحرین للذکر والفکر یخلو عنہا کتب التفاسیر ولا یطلع علیہا افاضل المفسرین“ (یعنی قرآن کے بہت سے ایسے دقائق و اسرار جن سے تفسیر کی کتابیں خالی ہوتی ہیں اور جب بڑے مفسروں کو ان کی خبر نہیں ہوتی۔ ان لوگوں کے دل پر وارد ہوتے ہیں جو ہمہ تن قرآن کے ذکر اور فکر میں محو ہوجاتے ہیں)

اوپر کے بیان سے غالباً اس بات میں کچھ شبہ نہ رہا ہوگا کہ باوجود بے شمار تفسیروں کے جو گزشتہ تیرہ سو برس میں لکھی گئیں قرآن کی تفسیر ابھی استغناء نہیں ہوا، اب نہ صرف مقامات ان میں اب بھی ایسے موجود ہیں جن کے معنی متعین نہیں ہوئے اور بہت سے عجائب اور دقائق و اسرار ایسے باقی ہیں جو امت پر سنوڑ منکشف نہیں ہوئے۔ اب صرف یہ دیکھنا باقی ہے کہ جن مقامات کی نسبت شاہ صاحب نے لکھا ہے کہ اجماع سے یہ فیصلہ نہیں ہوگا کہ وہاں الفاظ اپنے حقیقی معنوں میں بولے گئے ہیں یا مجازی معنوں میں، آیا عند الضرورت اجماع امت کے خلاف ان مقامات میں خوض کرنا اور ان متشابہ الفاظ کے معنی تعین کرنا مناسب ہے یا نہیں؟ اور اگر مناسب ہو تو اسلام کو اب ایسی ضرورت درپیش ہے، یا نہیں کہ خرق اجماع پر بشارت کی جائے اور جن مشابہات کی تاویل سے اب تک سکوت کیا گیا ہے، ان کے معنی صاف صاف بیان کیے جائیں۔

ہم دیکھتے ہیں کہ ابتدائے اسلام سے اس قاعدہ پر برابری عمل ہو چلا آیا ہے کہ ”الضمیر و درات بنیہ المخطورات“ (یعنی ضرورتیں منومات کو مباح و جائز کر دیتی ہیں) ایک زمانہ تھا کہ صحابہ و تابعین کسی مسئلہ پر رائے خد قیاس سے گفتگو کرنے کو نہایت مکروہ جانتے تھے، چنانچہ ابن مسعودؓ سے کسی مسئلہ

کوئی مسئلہ پوچھا، چونکہ ان کو اُس کے متعلق کوئی حدیث معلوم نہ تھی، انہوں نے کہا ”میں کروچتا ہوں اس بات کو کہ تیرے لیے حلال کروں جس کو خدا نے حرام کیا ہو اور حرام کروں جس کو خدا نے حلال کیا ہو“ ابن عمرؓ نے جابر بن زیدؓ فقہ بصرہ سے کہا کہ ”قرآن اور حدیث کے بغیر کبھی فتوے نہ دینا، اگر تو نے ایسا کیا تو خود بھی ہلاک ہو گا اور اوروں کو بھی ہلاک کرے گا“ اسی طرح ابوسلمہؒ جب بصرہ میں آئے تو انہوں نے حسن بصریؒ سے کہا ”میں نے سنا ہے کہ تم اپنی رائے سے فتوے دیتے ہو سو کبھی بغیر قرآن اور حدیث کے فتوے نہ دینا“ شعبیؒ کے کسی نے پوچھا کہ جب تم لوگوں سے کوئی مسئلہ پوچھا جاتا تھا تو تم کیا کرتے تھے؟ انہوں نے کہا ”جب ہمارے مجمع میں کسی سے کوئی مسئلہ پوچھا جاتا تھا تو وہ دوسرے کی طرف اشارہ کرتا تھا کہ اس کے سوال کا جواب دور دور دوسرا میسرے کی طرف دھنکے جزا یہاں تک کہ پھر اہل شخص تک سوال کی نوبت پہنچتی تھی“ یعنی جب کسی کو اُس مسئلہ کے متعلق کوئی روایت معلوم نہ ہوتی تھی تو سب جواب دینے سے سکوت کرتے تھے اور قیاس کو اہل دخل نہ دیتے تھے مگر آخر کار ضرورتوں نے قیاس کو ایسی ضروری چیز بنادیا کہ وہ کتاب و سنت کا ہم پلہ اور دلائل شرعیہ میں سے ایک دلیل قرار دیا گیا۔

ایک زمانہ تھا کہ قدر کے مسئلہ پر گفتگو کرنا ممنوع تھا جاتا تھا کیونکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اُس زمانے کی مصلحت کے موافق اس مسئلہ میں غوص کرنے سے منع فرمایا تھا اور لوگوں کو قدر کے متعلق بحث کرتے ہوئے دیکھ کر نہایت غیظ و غضب میں ارشاد کیا تھا کہ ”ابھذا امر نکم بفضل اؤسلت“ مگر جب ضرورت داعی ہوئی علماء کو چارناچار اُس پر بحث کرنی پڑی بنی امیہ کے عہد میں جب استحکام سلطنت کے لیے سخت غور و بیزیاں ہونے لگیں اور ارکان سلطنت سے لوگوں نے متعجب ہو کر پوچھا کہ کیوں مسلمان قتل کیے جاتے ہیں تو ان کو یہ جواب ملا کہ ”القدر سخیوۃ وشرۃ من اللہ“ آخر علماء یہ عقدہ حل کرنا پڑا اور قدر کے معنی بتانے پڑے اور یہ مسئلہ علم کلام کا ایک نہایت اہم اور ضروری مسئلہ قرار دیا گیا۔

پھر چوتھی صدی تک اسلام میں تقلید شخصی کا باطل وجود نہ تھا عوام کو جب کوئی واقعہ پیش

آئنا تھا جس مذہب کے عالم سے چاہتے تھے مسئلہ پوچھتے تھے اور خواص کو جب احادیث نبوی یا آثار صحابہ

میں میں کوئی بات اطمینان کے قابل نہ ملتی تھی تو بس فقیہ کے قول کو چاہتے تھے، اختیار کرتے تھے خواہ

اہل مدینہ سے ہو یا اہل کوفہ سے۔ مگر اُس کے بعد وقتاً فوقتاً ایسے اسباب پیدا ہوتے گئے کہ رفتہ رفتہ تقلید

شخصی قرین مصلحت بھی گئی۔ حالانکہ صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین کا اس امر پر ہمیشہ اجماع رہا کہ نہ وہ خود کسی

خاص شخص کا ہر ایک بات میں اتباع کرتے تھے اور نہ ان کے پیروں کا ایسا کرنا پسند کرتے تھے مگر زمانے کی ضرورتوں

نے مجبور کیا کہ ہر شخص ائمہ اربعہ میں سے کسی امام کو تمام احکام میں اپنا مقتدا قرار دے اور نہ اسلام میں طرح

طرح کے فتنے پیدا ہوں گے اور جس کا جو بھی چاہے گا سو کرے گا۔ چنانچہ آج تک تمام ممالک اسلامیہ میں

تقلید شخصی کی پابندی برابر چلی آتی ہو اور کوئی شخص علی الاعلان اس پابندی سے آزاد نہیں ہو سکا۔

اسی طرح مشابہات کی تائید میں جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے حسب تکلف اور دوسرے

زمانہ نہیں آیا کسی نے دم نہیں مارا مگر آخر کار اُس زمانے کی ضرورتوں کے موافق علما کو تائید پر مبادرت

کرنی پڑی اور یہ بات کچھ قرآن مجید ہی کے ساتھ مخصوص نہیں ہو بلکہ تمام البانی کتابیں اور صحیفے جو انبیاء

بنی اسرائیل پر نازل ہوئے چونکہ اُن میں کثرت سے آیات مشابہات نازل ہوئی تھیں اس لیے اگرچہ

ایک مدت دراز تک لوگ اُن کو حقیقی معنوں پر محمول کرتے رہے مگر بس قدر علم انسانی ترقی کرنا گیا اسی قدر

اُن کے مجازی معنی جو اہل مقصود تھے منکشف ہوتے گئے۔ یہودی جیسا کہ اللہ تعالیٰ شہرستانی سے

ظاہر ہوتا ہے، زمانہ دراز تک مشابہات تورات کو جن کی چند مثالیں ہم اوپر لکھ چکے ہیں، عموماً اُن کے

حقیقی معنوں پر محمول کرتے تھے مگر آخر کار علما نے یہود میں وقتاً فوقتاً ایسے لوگ اُٹھنے شروع ہوئے

جنہوں نے اس بات کو ظاہر کیا کہ تمام آیات مشابہات مآول ہیں۔ چنانچہ فرقہ یوزغانیہ اور مونکانیہ اور

دونوں فرقوں کی بہت سی شاخیں جملہ مشابہات تورات کی تائید کرتی ہیں اور برخلاف عامہ یہود کے ذات

باری کو اوصاف بشری سے سزہ جاتی ہیں۔

الغرض قرآن مجید میں جو آیتیں بالفاظ اب تک ایسے موجود ہیں جن کی نسبت بقول شاہ

دلی اللہ صاحب کے فیصلہ نہیں ہوا کہ اُن کے حقیقی معنی مقصود میں، یا مجازی اگر یہ بات پایہ ثبوت کو

پہنچ جائے کائن کے معنی تعین کرنے کا وقت اب آپہنچا ہے تو اس کے سوا کچھ چارہ نہیں کہ فوراً یہ پردہ اٹھا دیا جائے اور جو معنی اصول عربیت کے موافق ایسے قرار پائیں جن سے کوئی اعتراض، جو قدیم تفسیروں پر وارد ہوتا ہے، رفع ہو جائے تو بلا ناقل وہی معنی اختیار کیے جائیں، اگرچہ تیرہ سو برس میں کسی مفسر نے وہ معنی نہ لکھے ہوں۔

مگر سوال یہ ہے کہ آیا ایسی ضرورت سر دست درپیش ہے جو محظورات کو مباح کر دیتی ہے؛ سو اس کا جواب یہ ہے کہ جو لوگ زمانے کے حال سے بے خبر ہیں اور جن کے کان میں کوئی مخالف آواز نہیں پہنچی اُن کے نزدیک تو اس کے سوا کسی چیز کی بھی ضرورت نہیں کہ جو شخص جہور کے خلاف ایک حرف بھی زبان سے نکالے اُس کو فوراً دائرۂ اسلام سے خارج کر دیا جائے۔ اُن کے حال پر تو بشر صادق آتا ہے۔

آفاتِ بحرے میں نادانفِ آشائب ہنستے ہیں ناخدا پر، رونا ہے ناخدا جب  
مگر جو لوگ اپنی آنکھ سے دیکھ رہے ہیں کہ مغربی تعلیم جس قدر دنیا میں زیادہ پھیلی جاتی ہے اسی قدر مذہبی عقائد اور مذہبی خیالات لوگوں کے دلوں سے کا فور ہو جاتے ہیں، اُن کو وہ ضرورت روزِ سن کی طرح نظر آتی ہے۔ وہ خوب جانتے ہیں کہ جس ضرورت نے حکمائے اسلام یعنی قدیم مکملین کو سلف صالح کے برخلاف تاویلِ مشابہات پر مجبور کیا تھا، وہ ضرورت ہمارے زمانے میں حدِ غایت کی پہنچ گئی ہے۔ اُس زمانے میں حکمت اور فلسفہ خاص کر علما و مصنفین کے گروہ میں محدود تھا جو معقولات کو زباً تر معقولات کی تعویث اور دین کی حمایت کے لیے حاصل کرتے تھے مگر اس زمانہ میں مغربی تعلیم ضرورتاً زندگی میں داخل ہو گئی ہے، ہر شخص عام اس سے کہ نوکری بیٹھ جوتے، ماجر ہو، یا اہل حرفہ جو مجبور ہے کہ وہ لوگوں کو تعلیم دے اور اسے اوائی بچے کی علمی علوم کی تعلیم مذہب کے حق میں نسبتِ برائی علوم کے بد، مخالف ہو جس کے سوا اس زمانے کے علوم زیادہ تر مضیقات پر مبنی تھے اور اس کے منہجیات سے مذہب کی نسبت بد سونے سے ان کے ذہن کے لیے اکثر ممانوں میں رہا ہے۔



رہی گئی ہو اور اس لیے جو شکوک اب مذہب کی نسبت پیدا ہو سکتے ہیں وہ صرف لاشعور کے درجے سے دفع نہیں ہو سکتے۔

غرض گذشتہ اور موجودہ صدی میں علم و حکمت نے بے انتہا ترقی کی ہے۔ ہزاروں باتیں جو پہلے معلوم نہ تھیں اب معلوم ہوئی ہیں، بہت سی باتیں جو پہلے صحیح مانی جاتی تھیں اب غلط ثابت ہوئی ہیں، بہت سی باتیں جو پہلے ممکن الوقوع مانی جاتی تھیں اب غیر ممکن الوقوع مانی جاتی ہیں۔ پہلا اس کے علوم قدیمہ اور علوم جدیدہ میں زمین و آسمان کا فرق ہو گیا ہے۔ اگرچہ ممکن ہے کہ آئندہ کوئی ایسا زمانہ آئے کہ زمانہ حال کے اکثر مسلمات غلط ثابت ہو جائیں لیکن چونکہ حال کی تحقیقات کا مدار صرف قیاسی اور ظنی باتوں پر نہیں بلکہ زیادہ تر تجربہ اور مشاہدہ پر ہے اس لیے بہت ہی کم احتمال اس بات کا ہے کہ جو علوم اور مسائل سائنس کے درجہ کو پہنچ گئے ہیں ان میں آئندہ کسی قسم کی تبدیلی واقع ہو۔ پس جو باتیں قرآن میں ظاہر زمانہ حال کی تحقیقات کے خلاف معلوم ہوتی ہیں جب تک کہ اُس تحقیقات کو غلط ثابت نہ کیا جائے ضرور جو کہ یا تو قرآن حقائق محققہ کے برخلاف تسلیم کریں اور یا اُس کے ایسے معنی بیان کریں جو زمانہ حال کی تحقیقات کے برخلاف نہ ہوں۔ مگر ہم قرآن میں بہت سی ایسی آیات مشابہات پاتے ہیں کہ اگر ان کو مجازی معنوں پر محمول کیا جائے تو نہ ہم کو اصول عربیت کے خلاف تکلفات لاحقی کرنے پڑتے ہیں اور نہ قرآن کے اسلوب بیان سے تجاوز کرنا لازم آتا ہے اور باوجود اس کے زمانہ حال کے شبہات جو ان آیتوں کی قدیم تفسیر پر وارد ہوتے ہیں، بالکل رفع ہو جاتے ہیں اور اس لیے کوئی وجہ نہیں ہے کہ ان آیتوں کو صرف اس خیال سے کہ جہو مفسرین نے ان کو ہمیشہ حقیقی معنوں پر مقصود رکھا ہے، ہم مجازی معنوں پر محمول نہ کریں۔

جو لوگ سرسید کی تفسیر کی نسبت کہتے ہیں کہ جو معنی قرآن کے انھوں نے لکھے ہیں، وہ خدا کو سوچے نہ رسول کو، سو شاید سرسید کی بعض تاویلات کی نسبت یہ کہنا صحیح ہو مگر ان کی تمام تفسیر کی نسبت ایسا کہنا محض تم غلطی ہے۔ بات تو خدا ہی کو معذور ہے کہ جو معنی سرسید نے قرآن کے بیان کیے ہیں وہ خدا کو خدا کے رسول کو سوچے تھے یا نہیں، مگر اس میں شک نہیں کہ ان معنوں کا اُس زمانہ میں جب کہ

قرآن نازل ہوا، مخاطبین پر ظاہر کرنا شائع کے مقصود کے باطل برخلاف تھا، ہم اوپر بحوالہ تفسیر کبیر اور حجتہ اللہ البالغہ کے لکھ چکے ہیں کہ قرآن میں انسان کی سیدھی سادی سمجھ کے موافق جو علم و حکمت تک پہنچنے سے پہلے اس کی خلقت میں ودیعت تھی خطاب کیا گیا ہو اور بہت سے حقائق مجاز و استعارہ و تمثیل کے پیرائے میں بیان کیے گئے ہیں تاکہ جب تک مخاطبین اپنی عقل طبعی سے ترقی کر کے علم و حکمت کے اعلیٰ درجہ تک نہ پہنچیں اُس وقت تک جو معنی ان الفاظ سے ظاہر مباد ہوں انہیں پر قانع رہیں، مگر جوں جوں حقائق اشیا ان پر کشف ہوتے جائیں اُسی قدر ان الفاظ کے معنی مقصود ان پر کھلتے جائیں، پس جو معنی قرآن کے اب یا آئندہ ایسے بیان کیے جائیں جو اصول عربیت اور اسلوب قرآن کے خلاف ہوں اور باوجود اس کے ان کے ختم ہوا کرنے سے کوئی اعتراض جو قدیم تفسیروں پر وارد ہوتا ہو بخوبی رفع ہوتا ہو ان کی نسبت صرف اس بنا پر کہ نزول قرآن کے وقت ان کو شائع نے بیان نہیں کیا، یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ معنی نوحہ کو سوجھے، نہ رسول کو۔ قرآن مجید میں بہت سی آیتیں جبر پر اور بہت سی قدر پر دلالت کرتی ہیں مگر آنحضرت صلعم نے مسئلہ جبر و قدر پر بحث کرنے سے منع فرمایا۔ باوجود اس کے جب ضرورت داعی ہوئی صحابہ ہی کے وقت میں اُس پر بحث شروع ہو گئی۔ چنانچہ عمرو ابن العاص اور ابو موسیٰ اشعری میں جو اس مسئلہ کے متعلق گفتگو ہوئی وہ لیل و نعل شہرستانی میں مذکور ہے اور ہر مفسرین اشاعرہ نے بمقابلہ معتزلہ کے ان آیات کی تفسیر میں جو جبر یا قدر پر دلالت کرتی ہیں، اس مسئلہ کے متعلق کوئی تیرا اپنے ترکش میں باقی نہیں چھوڑا، پھر کیا کوئی اشعری یہ کہہ سکتا ہو کہ جو معنی ان آیتوں کے ہمارے علما اور ائمہ نے بیان کیے ہیں وہ خدا کو سوجھے نہ خدا کے رسول کو؟

یہاں تک جو کچھ ہم نے بیان کیا اُس سے صرف اس قدر ثابت کرنا مقصود تھا کہ قرآن مجید میں باوجود بے شمار تفسیروں کے جو گزشتہ تیرہ سو برس میں لکھی گئیں اب تک نئی تفسیر کی گنجائش باقی ہو اب ہم کو یہ دیکھنا ہے کہ سر سید نے جن آیتوں کی تفسیر جہو مفسرین کے خلاف لکھی ہو وہ کہاں تک اصول عربیت اور اسلوب قرآن کے موافق ہو؟ اور جن اعتراضات کے رفع کرنے کی غرض سے

انہوں نے جمہور سے اختلاف کیا ہو ان کے رفع کرنے کی فی الواقع ضرورت ہو یا نہیں؛ اور جو معیار قرآن کے الہامی ہونے کا انہوں نے قرار دیا ہو اس کے سوا کوئی دوسرا معیار قرار پانے لگا ہو یا نہیں؛ سوائے عنوانوں پر ہم آئندہ اپنے خیالات ظاہر کریں گے۔ وما توفیقی الا باللہ۔

---

# انڈکس

نمبر صفحات	نام	نمبر صفحات	نام
۵۰۸	ابوبکر بن الطیب	الف	
۶۲۳	ابوبکر بن العربی	۴۵۲-۴۵۰-۴۴۳-۴۴۲	حضرت ابراہیمؑ
۶۳	ابو تمام	۶۹۱-۵۱۹-۵۱۵-۵۰۳	
۷۶۹	امام ابو حنیفہؒ	۵۰	نواب ابراہیم علی خاں
۷۴۹	حضرت ابو ذر غفاریؓ	۳۶۲	مشر ابراہین
۶۱	ابو زینبی	۵۰۸	ابن الجوزی
۴۹۱-۲۲۷	ابو یحییٰ بن برودی	۶۳-۶۲۷-۵۲۹	ابن رشد
۲۲۶	مولوی البوسید	۶۳۹	
۷۷۴	ابو عبیدہؓ	۵۲۹	ابن زید
۴۹۱	ابو کرب شمسی بن عبیر	۴۶۸	مولوی ابوالحسن
۴۷۸	امام ابو یوسفؒ	۴۵۸	ابوالفدا
۳۴۵	کتاب الجالوجی	۷۰-۷۱-۷۲	شیخ ابوالفضل
۱۱۹	اخبار اتحاد اسلامی	۷۷۷ ۷۱۳	
۵۸۲-۵۳۷	امادہ	۷۶۹	حضرت ابوبکرؓ

نام	نمبر صفحات	نام	نمبر صفحات
کتاب آثار الصادق	۶۲-۶۳-۶۴-۶۵-۶۷-۱۱۰	اردو	۶۳-۷۱-۷۲-۷۳-۷۴-۷۵
۶۱	۱۵۵-۲۹۹-۶۵۳		۹۰-۹۳-۱۰-۱۲۳-۱۳۵
عظیم احسن اللہ خاں			۱۳۷-۱۴۰-۱۴۹-۱۵۳
رسالہ احکام طعام اہل کتاب	۱۳۲-۱۳۳-۵۳۵		۲۸۲
احمد دسر سید احمد خاں	۴۷	اردو دکنی	۵۸۷
سلطان احمد	۵۰۳	اردو شاعری	۳۵۸
احمد اللہ خاں	۸۳	اخبار اردو گائڈ	۱۷۳-۲۰۸
احمد بابا محمد دمی	۶۱۷	اردو لٹریچر	۲۳۳-۲۵۵-۶۷۵
نواب احمد بخش خاں	۵۰	اردو لٹریچر کی تاریخ	۵۸۷
حافظ احمد حسن (ویل ٹونک)	۱۷۶	اردو ناگری	۱۳۸-۱۴۰-۱۴۱
احمد ذکی آفندی	۴۷۱-۴۷۲		۵۹۵-۷۸۶
شاہ احمد سعید	۴۵	ارسلو	۶۴۰
احمد شفیق بک	۴۶۹-۴۷۱-۴۷۸-۴۷۹	آرمیا	۲۵۵
جنرل اختر تونسہ	۳۸	مستر آرنلڈ	۲۵۶-۲۹۳-۳۱۳-۳۸۱
آدم	۴۵۶-۵۲۶-۶۵۸		۴۲۰-۵۰۶-۵۸۸-۷۸۱
آدم کی شراب	۶۹۶	آریا سماج	۴۰۴-۵۲۴
مستر اڈورڈ وٹامس	۶۲-۶۸-۱۱۱-۱۵۵	کتاب ازالتہ الاولیاء	۲۲۴-۲۳۴-۵۰۶
	۱۷۴	آزادہ مفتی صدیق الدین خاں	۷۲۰
اڈورڈ کول بروک	۶۶	رسالہ اسباب بغاوت	۹۱-۹۵-۹۹-۱۲۲
اڈلین	۱۶۲		۲۵۳-۲۶۲

نام	نمبر صفحات	نام	نمبر صفحات
	۳۲۲-۳۲۳-۳۲۴-۳۲۵-۳۲۶	آئینہ جامعہ بنیالہ	۲۲-۲۳-۲۴-۲۵-۲۸
	۵۸۶-۵۹۰-۶۰۸-۶۵۰		۲۹-۲۸۳-۴۴۱
کتاب اپرٹا و اسلام	۱۵۹	رسالہ اشاعت السنۃ	۱۶۲-۵۳۳
اپرنگر	۴۶۵-۴۶۶	مولوی اشرف علی	۱۶۹
اسپیکٹر	۴۴۴-۴۴۵	اصحاب کبف	۴۹۱
اسپین	۱۴۲-۳۵۷-۴۳۷-۷۸۹	نواب آصف الدولہ	۲۳-۳۶
کتاب استفسار	۴۲۴-۴۳۴	بارغ اعظم والدولہ	۵۵
سرمجان اشترچی	۹۲-۱۰۷-۱۰۹-۱۱۰-۱۸۶	کتاب عجاز موسوی	۱۱۲
	۱۸۸-۳۲۰-۳۸۲-۵۷۹	افلاطون	۶۴۰
	۶۰۲-۷۱۲-۷۲۳	مولوی سید اقبال علی	۶۸۵
اشترچی ہال	۱۸۸-۱۹۲-۲۰۵	اکبر جلال الدین اکبر	۶۷-۷۰-۷۱-۷۲-۷۳
آسٹریلیا	۵۷۵	نواب اکبر خان	۵۰
اسٹیل	۱۶۲	اکبر شاہ نانی	۳۰-۳۱-۳۲-۳۳-۳۴-۵۱
لارڈ مینٹلی اوٹ ایڈریلی	۱۵۱-۱۷۴-۲۹۳	اکبر کی خواب گاہ	۶۰
حضرت اسحاقؑ	۴۴۳-۴۵۱-۴۵۶-۵۲۹	آکسفورڈ	۲۰۵-۴۴۵-۶۸۹
حضرت اسماعیلؑ	۴۴۰-۴۵۰-۴۵۴-۴۵۷	ریورنڈ اکیوس ڈسٹنس	۱۲۵
	۵۲۵-۷۶۴	تاریخ چین	
مولانا اسماعیل	۳۰۴-۶۴۱	سر آکلند کالون	۲۸۹-۳۲۲-۳۲۳
امام اسماعیل بخاری	۱۱۴	اخبار اکیڈمی	۵۷۶
اسماعیل پاشا	۴۷۰-۶۸۹	آگرہ	۵۵-۵۹-۶۰-۶۹-۹۳

نمبر صفحات	نام	نمبر صفحات	م
۵۵۷-۵۴۸-۵۴۷		۷۰۰-۵۴۳-۵۳۹-۳۳۹-۳۱۲	البرٹ بل
۵۶۹-۵۵۸		۴۰۵	الجوا
۲۸۳-۱۹۶	امرت سر	۴۵۵	الجواز
۵۵۰	امروہہ	۱۵۰-۱۴۹	مولوی آل حسن
۶۸۳-۵۷۵-۴۷۰	امریکا	۴۲۳-۱۳۴	غنی الطاف حسین
۸۳	آم سوت	۸۲	الغشش
۴۱۵-۳۴۴-۱۹۰	نواب انوجان	۵۴۹-۵۳۴-۱۲۵	انجار المود
۲۸۲	رسالہ اہمات المؤمنین	۴۷۲-۲۸۵	الور
۱۵۹	جسٹس سید امیر علی	۳۴	الآباد
۵۵۲	مولوی سید امیر علی	۵۳۹-۵۳۶-۱۹۶	
۵۵	غنی امیر علی خان	۷۸۶-۵۸۶-۷۲۷-۷۲۷-۷۲۷	الآباد کتبیں (برغلاف اردو)
۶۰	کتاب انتخاب لائحہ	۱۴۹-۱۴۰	الآباد دیونیوٹی
۶۰	انجمن اسلامیہ لاہور	۳۹۹-۲۴۷-۲۱۲	
۷۸۴	انجمن پنجاب	۷۸۷-۴۰۰	سٹریٹ
۱۴۰	انجمن حمایت اردو	۱۱۱	اہم الحرمین
۳۵۳	انجیل لوقا	۵۴۹	امجد علی شاہ
۶۲۶-۴۵۳	انجیل متی	۵۵۰	کتاب امداد الاعتصام
۶۲۶	انجیل مرقس	۵۴۲	کتاب امداد اللاحق
۴۶۵-۴۵۸-۱۱۸-۱۱۷	انجیل مقدس	۵۴۷-۵۴۲-۳۵۰	مولوی امداد الصلی
۶۲۶-۴۹۳-۴۸۰		۵۴۱-۴۴۶-۱۷۲	

نام	نمبر صفحات	نام	نمبر صفحات
انجیل یوحنا	۷۷۱	ایشتر چند رودیاساگر	۴۶۰
اندلس	۳۳۵-۳۶۷-۷۳۲	ایشانک جنگل	۱۲۰
انڈیا آفس	۴۱۶	ایشانک سائٹی	۱۱۱
اجار انڈین آبزروور	۱۷۳-۱۷۷-۱۸۰	اجار ایکو	۲۸۴
انس بن مالک	۵۷۱-۵۷۲	لارڈ الگین	۱۳۱-۲۹۵-۳۸۲-۳۸۷
انشائے قضا	۶۶۸	اجار الونٹنگ ٹینڈر	۲۸۴
اجار انکوآزر	۴۶۴	اجار الونٹنگ نیوز	۲۸۴
آوا	۳۲-۳۷	کتاب آئین اکبری	۶۸-۷۰-۷۱-۷۲
اودھ اخبار	۱۷۳-۶۶۲		۷۱۳
سر ڈیو اولی	۴۲۷	بابر خاں	۲۱۶
سرگور اولی	۳۵	شیخ بابن	۶۱۶
استھینیم	۱۵۵	سینٹ بار تھوویو	۴۳۸
ایجوکیشن کمیشن	۱۲۸-۱۳۰-۱۷۰-۱۸۳	باقتیلی سینٹ ہلپر	۴۵۶
	۲۰۵-۲۱۳-۳۸۳	سر باڈل فریر	۱۷۲
ایران	۳۰-۳۲-۳۶-۴۲	خواجہ باقی باندہ	۴۵
	۷۲۴	باندہ	۳۷
آئرلینڈ	۶۶-۲۶۱	بکچور	۶۸-۷۴-۷۶-۸۲-۱۸۳
ایٹ انڈیا کمپنی	۱۲۷-۳۳۵-۳۹۱-۳۹۴		۸۹-۱۲۳-۱۲۹-۳۱۸
اجداد الیٹ اینڈ وریٹ	۴۳۹		۳۲۹-۵۸۹-۷۴۴



نام	نمبر صفحات	نام	نمبر صفحات
بخنور کی کمیٹی رفاہ عام	۷۴	برینی	۵۵۰
پچھراؤں	۸۰	مشرقی لکھنؤ	۱۲۴-۱۲۵-۲۳۰-۲۳۲
کتاب بخناری	۷۷۵-۵۱۸	۷۲۳	
مُختصر نصر	۴۵۵	بڑا خاصہ	۳۷
بخشی پدهان	۸۰	بڑا دودھ جہاز	۶۱۰
مشربر الدین طبیبی	۲۶۳	بسی کوٹلر	۷۷
بدر چاچ	۷۶۹	بشیر باغ	۵۶۴
سید برہان	۳۰	بطلمیوس	۳۵۱
ملک برہما	۳۷	مشریک	۳۲۲-۲۴۸-۳۰۱
برادر ہڈ	۳۷۷	۷۱۵-۶۹۷	
اقتدار برادر ابرو	۲۹۷	مشر بلاک ٹین	۷۳-۷۱
برٹش انڈین ایسوسی ایشن	۲۷-۱۳۲-۳۲۵-۵۹۵	مشر بلٹ	۳۲۷
برٹش میوزیم	۱۴۶-۳۱۶	نبی	۱۴۸-۱۶۱-۲۱۲-۲۵۳
برخیا	۶۵۵	۷۷۵-۵۸۳	
برٹش	۶۱۰	مبئی گزٹ	۶۹۲-۲۲۲
برک	۶۸۳	مبئی یونیورسٹی	۳۵۹
خان بہادر برکت علی خاں	۱۹۷-۵۶۵-۷۴۱	بنارس	۱۳۲-۱۳۳-۱۳۸-۱۴۸
۷۵۳-۷۵۲		۱۸۷-۱۸۳-۱۷۱-۱۸۷	
برنگم ڈبلی گزٹ	۳۲۵	۱۹۰-۳۱۴-۳۱۹-۳۲۰-۳۵	
برہم سماج	۴۰۳-۵۲۳	۵۶۱-۵۶۲-۷۲۱-۷۲۹-۷۴۶-۷۷	

نام	نمبر صفحات	نام	نمبر صفحات
بنارس کالج	۳۹۸	بہاول پور	۲۵-۷۵۶
لارڈ ولیم، بنگلہ	۲۳۳	بھاؤ مرہٹہ	۳۸
بند لکھنؤ	۳۷	بھوپال	۱۲۶-۱۹۷-۵۵۰
بنگلہ	۱۳۹-۱۷۷-۲۱۲	بھیکن پور	۷۲۳
	۳۶۵-۳۶۰-۳۶۶	بیدل	۶۷۷
بنگلہ زبان	۱۳۹	موضع بینوہ	۷۴۳
بنی اسرائیل	۲۵۷	بینک بنگالہ اگرہ	۲۷۶
بنی اسماعیل	۲۵۷	پ	
بنی امیہ	۳۰		
بنی حمیر	۲۹۱	پاری	۱۴۸
بنی عباس	۳۰	پارلیمنٹ	۹۳-۱۲۷-۲۵۸-۲۶۰-۲۶۲
بنی فاطمہ	۲۰-۶۱۶	سینٹ پال	۲۸۰-۴۴۵
بنی ہاشم	۲۵۷	مشریالک	۲۳۹-۲۴۰-۲۴۱
بوعلی	۶۱	پال مال گروت	۷۶۳-۷۶۵-۳۲۷
موسیو بوکارا	۴۷۲	مشریامر	۱۴۳
بوٹا پارٹ	۴۲۱	پانی پت	۷۰۱
بہادر شاہ (ابوظفر)	۳۳-۵۹-۶۱	مشریپور	۱۰۹
صوبہ بہار	۱۳۹-۱۴۱	پالونیر	۱۷۳-۱۷۷-۱۷۸-۲۸۵
بہاری زبان	۱۴۱		۳۶۵-۳۶۶
بھاشا	۱۳۸-۱۴۰-۱۵۰	ولیم پٹ	۶۸۳-۷۴۹

نمبر صفحات	نام	نمبر صفحات	نام
۱۷۳	بجالی اخبار	۱۹۶-۱۹۰-۱۷۳	پٹنہ
۳۹۰-۳۸۹-۳۶۳	بجالی یونیورسٹی	۱۹۶-۱۹۳-۱۹۰-۱۷۳-۳۵	ریاست پٹنہ
۳۰۰-۳۹۷-۳۹۳		۷۸۱	
۷۵۵-۵۶۷	بجالی اخبار	۱۷۳	پٹنہ اخبار
۳۴۷-۳۴۵	پوپ	۵۵	رہے پرائی کنٹ
۲۸۷-۲۸۶	مشر پورٹر	۶۸۹-۵۶۱-۱۵۲	حصہ پرنس آف ویلز
۳۱۰-۳۶۳	پوننا	۳۶۶-۲۶۱	پروٹسٹنٹ
۵۹۹-۵۹۸	پوٹیکل کمیشن	۵۰۶	کتاب پریچنگ آف مسیح
۵۲	بھول والوں کی سیر	۷۳۸	مشر پٹلی
۱۳۳	ماسٹر پارے لال	۳۸۵	کتاب پکچرک انڈیا
۲۸۲	اجا پرمپل	۳۳۹	پلاسی
۳۴۵	سینٹ پیٹر	۷۹	پلانہ
۶۰۱-۲۵۸	پیٹر یانک ایسوسی ایشن	۳۳۲-۱۳۰	کتاب پلر آف ڈی اینڈین باپا
۳۳۸	پیرس	۱۵۲	مشر پرن
۲۳۸-۱۳۵	مشر پرنس	۲۶۹-۲۳۹-۲۱۳-۱۹۷	پنجاب
۳۳۷	پیرو	۵۹۶-۳۶۵-۳۹۲	
		۵۹۸-۵۹۷	
۵۵	تلج گنج	۱۷۱-۱۳۹	پنجاب کی طرز حکومت
۵۹۰-۸۸-۸۲	تاریخ کشمیری بجنور	۵۸۳-۵۸۲	پنجاب کے مسلمان
۷۱۳-۶۸	تاریخ ضلع بجنور	۵۹۶	پنجاب گورنمنٹ

نمبر صفحات	نام	نمبر صفحات	نام
۴۶۹	کتاب تمدن عرب	۵۶۰-۵۴۴-۵۴۳	کتاب تائید الاسلام
۴۵۸	توریت	۵۳	تحریر اقلیدس
۳۳۰	مستر تھارن ہل	۶۱	کتاب تحفہ اثنائے عشرہ
۱۶۲-۱۴۸-۲۵-۲۰	تہذیب الاخلاق	۶۱	رسالہ تحفہ حسن
۳۳۷-۱۹۱-۱۶۵-۱۶۳		۷۷-۱۰۵-۳۱۸-۷۷	میر تراب علی
۵۴۱-۵۳۹-۴۷۳-۳۴۸		۶۹۰	ترجما پالی
۶۶۴-۶۵۸-۵۸۱-۵۴۲		۶۲	مع ترجمہ
۶۹۹-۶۹۸-۶۸۱-۶۷۵		۵۲-۵۱	تبلیغ خانہ
۱۸۱	تھیولوجیکل دیوی	۶۱	رسالہ تہذیب فی تراغیل
۵۴۳	انبار تیرہویں صدی	۲۵	تصانیف احمدیہ
۵۹-۱۹	تیمور	۵۷۷-۲۳۹-۲۳۸	تعلیم نسواں
۳۹	تیمور شاہ	۶۱۳-۶۱۰-۶۰۹	
ط		۶۸۹	تعلق آباد
۲۸۵	ٹائمز آف انڈیا	۶۸۹	تعلق شاہ سلطان
۳۸۸-۲۸۴	ٹائمز آف لندن		محمد عادل
۱۴۸۴-۱۴۸۳-۳۱۸	ٹرکی	۳۰۸-۲۳۱-۲۱۲	تفسیر القرآن
۵۷۶		۶۳۸-۶۳۳-۵۲۲-۴۸۰	
۶۰۹-۴۰۲	ٹیکسل ایکویشن	۷۷۷-۷۱۹-۶۵۹	
ج		۳۳	تتمل حسین خاں
۲۶۹	جالندر	۶۲۷	کتاب تہذیبیات



نمبر صفحات	نام	نمبر صفحات	نام
خ		۱۷۹ - ۴۹۶ - ۱۷۹	مبش
۶۱۲	قانون پنجاب	۶۲۱	حقوق نبی
۵۲	قالتی بادی	۴۷۸	مجامع
۱۴۸	مرزا غلام دلو بیگ	۶۲۱	مجاز
۷۸۳	حضرت خدیجہؓ	۶۳۵	کتاب حجۃ اللہ البالغہ
۲ - ۲۶۹ - ۴۱۶ - ۴۱۹	خطبات احمدیہ	۵۰۷	مؤلفہ ابن الیمانؓ
۴۶۲ - ۴۲۵ - ۴۲۳ - ۴۲۱		۵۰۷	حسن
۵۴۰ - ۵۱۵ - ۴۷۳ - ۴۶۸		۶۸۹	حسن پاشا
۷۷۰ - ۷۰۴ - ۵۸۰		۴۹۶	امام حسینؓ
۷۸۹		۶۳۳ - ۶۲۲ - ۴۸۴	شیخ حسین آفندی
۶۹۸	فیلقہ اول	۴۰۳	مولوی خشت اللہ (امام)
۶۸۹	نواب غلیل اللہ خاں	۲۴۷	رسالہ حقوق الذین
۴۱۲ - ۵۲	مولوی غلیل اللہ خاں	۴۶۸	کتاب حمایتہ الاسلام
۳۷	صابی غلیل خاں مقتول	۵۳	مولوی حمید الدین
و		۷۴۶	محمد حمید الدین
۳۰	دامغان	۶۲۳ - ۶۲۲ - ۴۸۴	کتاب حمیدیہ
۴۴۳ - ۴۲۸ - ۴۲۳	حضرت داؤدؑ	۶۵۸	حوا
۴۵۴		۱۹۷ - ۱۹۶ - ۸۵ - ۸۳	حیدر آباد
۵۵ - ۳۱	خواجہ میر دردؒ	۲۷۴ - ۲۷۰ - ۱۹۹ - ۱۹۸	
۳۱۵ - ۳۱۴ - ۷۶ - ۶۸ - ۶۷	دبیر الدولہ	۷۴۷ - ۵۸۲ - ۵۶۳	

نمبر صفحات	نام	نمبر صفحات	م
۳۳۹ - ۱۲۵ - ۱۲۲	ہزاروں درمیں	۶۵ - ۶۱ - ۴۴ - ۳۶ - ۳۳	دکن
۳۷۲ - ۲۵۲ - ۲۴۹	لارڈ ڈفرن	۱۳۴ - ۸۰ - ۷۵ - ۷۱ - ۶۷	دلی
۵۶۹		۱۶۵ - ۱۵۵ - ۱۴۹ - ۱۴۲	
۴۰۰	مسٹر ڈنٹن	۳۹ - ۳۴۸ - ۱۸۸ - ۱۷۱	
۳۳۶	راجہ ڈنکر داؤ	۵۴۷ - ۵۳۹ - ۴۸۳ - ۳۲۹	
۲۸۴	اجار ڈیلی میل	۶۶۸ - ۶۵۳ - ۵۹۶ - ۵۵۰	
۲۹	اجار ڈیلی نیوز	۷۴۳ - ۷۲۹ - ۷۱۸ - ۶۹۳	
۴۳۸	ڈیرا	۱۳۵ - ۱۳۴	دلی سوسائٹی
۲۷۷	ڈیوٹی شاپ	۳۸	دلی کا قلعہ
۳۴۲	کرنل ڈیوس	۲۹۳	دلی کالج
۱۵۳ - ۱۵۱ - ۱۴۲	ڈیوک آف آرگائل	۴۳ - ۴۱	دلی کی جامع مسجد
۶۹۵		۴۳	دلی کی خانقاہ
۲۲۹	ڈیوک آف وٹنگٹن	۵۶	دلی کے مسلمان
۴۲۶ - ۳۴۵ - ۳۴۲	جان ڈیون پورٹ	۶۵	دلی کے مشاہیر
۴۶۸ - ۴۴۲ - ۴۳۸		۷۲۴	دلی میں دربار قیصری
۳	ڈ	۱۳۳	ہندو دھرم نرائی
۲۱۱ - ۱۷۰ - ۱۳۲	خان بہادر شمس العلماء مولوی	۶۸۱	راہہ دھیان گھڑی جوبلی
۷۴۱ - ۷۳۱ - ۵۸۶	ذکار اللہ	۳۸	دیوان عام
۷۴۲	منشی ذوالفقار	۳۲۶	ہمایاں دیوان نرائی گھڑی

نمبر صفحات	نام	نمبر صفحات	نام
۲۵	مولوی رجب علی خاں	۴۹۱	ذوالقرنین
۵۵۱ - ۴۲۳ - ۴۱۴	مولانا رحمت اللہ صاحب		
۴۱۸ - ۳۳۵	مرزا رحمت اللہ بیگ	۳۱۸ - ۶۶ - ۶۵	مشرابٹس
۱۰۵ - ۸۰ - ۷۹ - ۷۷	ڈپٹی رحمت خاں	۵۸	مشرابٹ پلٹن
۸۸ - ۸۲ - ۷۷ - ۷۶	رڑکی	۶۱۲	رابعہ بصری ج
۵۳	رسالہ صنعت مطروب	۷۳۸	مشراس
۴۷۲	رتیم پاشا	۷۳۹	سیدراس ستود
۸۵	میر رستم علی	۶۶	ایکچ والنسن
۳۵	حکیم رستم علی خاں	۷۳ - ۵۳۹ - ۵۵۰	رام پور
۴۷۰	ولیم ہورڈرسل	۷۳۶	
۳۸ - ۳۴	رسول شاہ	۶۴۰	رام تنولا ہٹیری
۳۸	رسول شاہی	۹۳	ماسٹر رامچندر
۳۴	رسول شامیوں کا نگینہ	۶۴۰ - ۵۲۰	راجہ رام موہن رائے
۷۴۱ - ۲۰۱	قاضی رضا حسین	۶۷۱	راہ سنت
۲۸۴	مولوی رفیع الدین	۳۷۷	رائڈنگ اسکول
۶۴۳ - ۶۲	شاہ رفیع الدین	۴۳۵ - ۶۷ - ۶۶ - ۶۵	رائل انڈیا ٹیک سوسائٹی
۷۵۲ - ۵۶۵	اخیار رفیق ہند	۵۴۹	لندن
۵۲۵	ریقون	۵۴۶	دین
۴۱ - ۳۸	ہمارا راجہ رنجیت سنگھ	۲۶۱ - ۲۲۸ - ۲۲۲	لاڈل پرن
۲۹۵	رؤس	۵۹۷ - ۵۹۴ - ۳۸۹	



نام	نمبر صفحات	نام	نمبر صفحات
دولن	۱۲۵	سر سالار جنگ اول	۲۹۷
روم	۶۲۲	سالم یہودی	۷۴۶-۱۱۳
روما	۶۸۳	تھاید سبقت معلقہ	۶۲
رومن کیتلک	۲۶۱	مسرینٹ	۵۳۳
رہتک	۲۵-۶۲-۳۱۶-۷۰۴	پفلٹ تارہ شرقی	۲۵۳-۲۵۲
زیمیلکنڈ	۷۹-۷۰۹-۷۲۶-۷۳۲-۷۴۷	مشر وائل سنوکس	۷۱۱
مشر ریڈ	۸۲-۸۷	مولوی سخاوت علی	۳۳۹
مشرای-ایچ-یڈیچی	۹۹	امام سخاوی	۵-۸
مشرین ہولڈر	۲۶۴	مولوی سراج احمد	۷۷۸
	۶۶	نواب سراج الدولہ	۳۳۹
ز		فتشی سراج الدین احمد	۵۴۳-۲۶-۲۳-۲۲
مسماہ زبین	۸۱-۸۳		۷۷۷-۷۵۲-۷۵۶
خان بہادر مولوی سید	۲۸۱-۲۰۱		۷۷۸-۷۷۷
	۳۲۳-۳۳۵-۳۱۸	سر مورگرت	۷۵۲-۷۵۶
زین العابدین	۷۳۶-۷۴۰-۷۴۱	بابوسرند روناتھ	۲۵۱-۲۶۱
نواب زین العابدین خان	۳۲-۳۵-۳۹-۴۶	بابوسرود ابرشاوندیال	۱۳۹
	۵۰-۵۳-۵۴-۵۵	سر مہند	۷۸۱
زینۃ المساجد	۵۰	سریش چندر بھٹا چارج	۶۲۰
س		مشرل یڈن	۹۳
حضرت سارا	۵۲۵-۵۲۹	نواب سعادت علی خان	۳۶

نمبر صفحات	نام	نمبر صفحات	نام
۶۹	بہ فصلی	۵۴۹ - ۵۵۰	مفتی سعد اللہ
۶۹	سنہ مالی	۵۰۸	سفیان ثوریؒ
۷۱۳	سنہ نبوی	۱۳۶	نواب سکندر بیگم
۶۳۰	سوامی دیانند سرتی	۴۹۱	سکندر رومی
۱۵۲ - ۱۵۰	سول انجیرس انٹیوٹ	۶۷	کتاب سلسلۃ الملوک
۲۶۲ - ۲۵۳ - ۲۵۰ - ۲۴۹	سول سرویس کمیشن	۵۸۸	سلطنت مغلیہ
۵۸ - ۳۳	راجہ سوہن لال	۳۳	مرزا سلیم
۷۴۴ - ۵۶۷ - ۳۱۰ - ۷۱	سہارن پور	۶۰	سلیم خانیؒ
۶۵۳ - ۳۹ - ۳۷ - ۳۳ - ۲۵	سیرت فریدیہ	۴۴۳ - ۴۲۸ - ۴۲۳	حضرت سلیمانؑ
۴۱۷	سیرت ہشامی	۵۷۵ - ۵۰۵	
۴۷	سید اسریت احمد	۵۳۵	مشر سائیمہ
۶۵۲ - ۶۳	سید الاخبار	۳۴۰	مشر جس کسین
	نواب عماد الملک موہی	۶۱۶	سموگر
۷۵۷ - ۷۴۱	سید حسین (بلگرامی)	۷۴۸	مشر سمویل
۵۳۴ - ۴۶۵	بابجیل	۱۸۳ - ۲۰۹ - ۲۷۰	مولوی جمیع اللہ خاں
۴۳۹	سیدون	۲۷۴ - ۲۸۰ - ۵۳۵ - ۵۴۱	رسی - ایم جی - ۱
۲۸۷	سینٹ پال کیتھڈرل	۱۲۴	سنکرت
	انجیل سینٹ جیمس	۳۵۸ - ۶۰۱	سنکرت کالج
۳۲۵	سبکٹ	۶۹	سنہ حسابی
۵۱۵	ستوپلی اجمال الدین	۶۹	سنہ علمی

نام	نمبر صفحات	نام	نمبر صفحات
ش		ش	ش
کتاب شاشی	۶۲	۲۵۲-۲۹۳-۲۹۵	۲۹۵
امام شافعی	۷۹	۳۶۵-۵۵۶	
شام بہاری لال	۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷	۱۵۹	شمالی ہندوستان
	۲۷۹	۳۳	مرزا شمس الدین
شاہجہان	۳۰-۶۹۳	۵۰	نواب شمس الدین خاں
شاہجہان آباد	۶۳-۶۵	۲۵۷	شمس
شاہ عالم	۳۱-۳۸-۳۳۹	۳۲۶	پنڈت شمس الدین
حضرت بشی	۶۱۲	۵۵۲-۵۵۳	رسالہ شہاب ثاقب
شمس العلماء ملا بشی	۶۲۹	۱۱۹	انوار شہادۃ الحق
شرح اسباب	۵۴	۵۲۹	شیخ اکبر محمدی الدین بن العوی
شرح تہذیب	۵۳	۵۰	شیخ محمد کی بایں
شرح چغنی	۵۳	۵۶۳	شیر علی
شرح کلا	۵۳	۳۱۰	شیر محمد خاں
شرح دقایہ	۶۲	۵۵	شیریں بان طوائف
انوار شمس طراز کاجنور	۵۴۸-۵۴۹	۷۷۶-۷۷۷	شیفتہ (نواب مصطفیٰ خاں)
شغای قاضی عیاض	۵۴۹	۲۰۵	راہ بنو برشاہ
ص		ص	
مشرک کبیر	۷۹-۷۶-۸۲-۸۳-۸۵	۸۰-۸۵	میر صادق علی خاں
	۸۶-۱۳۸	۵۶۸	صائب
شمال مغربی اضلاع	۱۳۲-۱۷۰-۱۷۱-۲۱۲	۱۷۱-۲	صحیح مسلم

نام	نمبر صفحات	نام	نمبر صفحات
مفتی صدر الدین خاں	۲۵-۵۳۹-۶۷۶	عالمگیر	۶۹-۵۰۳
صدیق اکبرؒ	۶۱	۵۵۹	
مولوی سفدر حسین	۱۸۴	عالمگیر ثانی	۲۰
صفیۃ النساء بیگم	۲۶-۲۴	سید عبداللہ	۱۶۰
مولانا امہدانی	۵۲-۶۳-۶۴-۶۵۳	عبداللہ بن عباسؓ	۵۰۷-۵۲۶
صہیب رؤمیؒ	۶۷۶-۷۲۶-۷۳۰-۷۶۹	عبداللہ بن عمرؓ	۲۷۸
ض		مولوی عبدالحکیم شہرہ	۷۲۳
ض		مولوی عبدالحی	۵۴۸
ضیاء الدین اہرنی،	۱۱۱	حافظ عبدالرحمان	۷۰۹-۷۲۲
نواب ضیاء الدین احمد خاں	۵۳۱-۶۷۶	عبدالرحمان (ملک میر)	۲۹۰
ط		خواجہ عبدالعزیز	۳۳
طاہوت	۱۱۱	شاہ عبدالعزیز صاحب	۲۲-۶۲-۱۳۴-۲۰۳
طرابلس	۲۸۳	۶۴۳	
مرزا طغتل	۵۰	سلطان عبدالعزیز خاں	۵۱۷
طہران	۳۷	سید عبدالقادر جزائری	۱۵۰
ظ		سلطان عبدالعزیز خاں	۲۷۱
میر ظہور حسین	۲۴۵-۳۴۸-۷۴۱	مولوی عبدالودود	۱۶۹
ع		صاحبزادہ عہد اللہ خاں	۵۳۸
مرزا عابد علی بیگ	۲۷۹-۷۴۱	حضرت عثمانؓ	۲۹۶
مولانا عالم علی	۸۷-۸۸-۷۴۵	عدنان	۲۵۳-۲۵۵-۲۶۷

نام	نمبر صفحات	نام	نمبر صفحات
عبدی بن حاتم	۴۴۶	مولوی علیم اللہ	۴۹-۴۹
عراق عرب	۳۰	سید عماد	۳۰
عزیز الدین (عالمگیرانی)	۳۰	حضرت عمر	۵۲۲-۴۹۶-۴۷۶
عزیز النساء بیگم	۳۲		۷۷۴-۷۶۹
نواب سید عظمت اللہ خاں	۵۰	غزیت اللہ خاں شروانی	۷۲۳
کتاب عقد الفرید	۴۷۸	مولوی سنایت الرحمان خاں	۴۶۸
حضرت علی	۷۷۳-۵۵۶-۴۹۶	مولوی عنایت رسول	۱۱۳
مولوی علی بخش خاں	۵۵۰-۵۴۴-۵۴۲	حضرت عاشق	۵۰۷
	۵۵۴-۵۵۲-۵۵۱	حضرت عیسیٰ	۱۰۶
	۵۶۰-۵۵۹-۵۵۷	غ	
علی گڑھ انسٹیٹیوٹ گزٹ	۱۳۰-۱۲۹-۸۴-۲۵		
	۱۵۹-۱۵۷-۱۴۷-۱۴۲	غازی پور	۵۴۳-۱۲۳-۱۲۱-۱۱۳
	۳۳۷-۳۳۵-۳۳۳-۱۷۶	مرزا غائب	۶۷۶-۷۲۰-۵۴۴
	۵۶۴-۵۶۲-۵۴۷-۴۸۵	مقام غزالی	۵۵۶-۵۲۹-۵۱۶
	۷۸۶		۶۷۲-۶۷۰
علی گڑھ سائنٹیفک سوسائٹی	۱۲۶-۱۲۲-۱۱۱-۷۰	مرزا غفور بیگ (غوجوی)	۳۲
	۲۴۰-۱۵۱-۱۳۶-۱۳۲	مرزا غلام احمد (قادیانی)	۷۷۲
	۲۹۴-۲۲۴-۲۲۳-۲۵۴	مولوی غلام امام شہید	۵۵
	۶۵-۶۰۳-۵۹۶-۴۱۵-۳۹۹	مولوی غلام جیلانی	۵۵
	۷۲۳-۷۰۴-۶۷۵-۶۶۱	حضرت شاہ غلام علی	۵۰۰-۴۷۷-۴۶۹-۴۶۷
			۶۹۳-۴۰۳-۵۲

نام	نمبر صفحات	نام	نمبر صفحات
غلام محمد خان پش	۵۶۳	فرخ آباد	۹۴
خان بهادر شی غلام نبی خان	۲۵-۶۰-۳۱۶-۳۱۷	خواجہ فرید الدین احمد	۲۹-۳۳-۳۵-۳۸-۵۴
ملکیم غلام نجف خان	۴۳-۷۸	خان بہادر مولوی سید	
		فرید الدین احمد	۶۹۹
		کتاب فصوص الحکم	۳۴
		فلسطین	۴۳۹
فاران	۴۴-۴۶۶-۶۲۱	رسالہ فوائد الافکار فی	
فارسی خط	۱۳۸-۱۴۰	اعمال الغر ج۱	۳۵-۶۶
فارسی زبان	۱۳۴-۲۴۷-۷۸۷	کتاب نور الکبیر	۵۱۵
فار قلیط	۴۶۲-۴۶۶-۷۷۱	فیثا غورس	۳۵۱
ریورنڈ فاسٹر	۴۵۷-۴۹۰	فیروز پور جھرکا	۵۰
مشر فاکس	۶۸۳	مولوی فیض الحسن	۶۲
پادری فائدر	۴۲۲		
نواب فتح اللہ بیگ خان	۵۰		
فتح پور سیکری	۵۴-۶۰-۶۱-۷۰۰	فتی قاد بخش خان	۳۳۲
فتح علی شاہ قاجار	۳۷	مولوی قادر علی	۱۴۳
بابو فتح برائن سنگھ	۱۳۹	قانون تقرر قاضیان	۲۲۳-۲۲۴
سرڈنس فٹز پیٹرک	۱۴۸-۵۹۶	قانون ٹیکہ چیک	۲۲۳
امام فخر الدین رازی	۲۱۴-۴۹۷-۵۱۴-۵۲۹	قانون پنچ	۵۳
شاہ ندامین	۳۴	قانون حقوق استغاثہ	۲۲۸
فرانسس اول	۳۸	قانون لوکل سلف گورنمنٹ	۲۲۸-۲۵۹-۲۶۲-۵۹۴

نام	نمبر صفحات	نام	نمبر صفحات
قانون فرار عابث کن	۲۲۸	کالج فندکیٹی	۲۷۰
قانون وقف خاندانی	۲۲۵	کالوری (پیار)	۵۰۲
قباد علی خان	۳۰	سرگنڈ کالون	۲۸۳-۳۲۶-۵۹۳
قبادہ	۵۲۶	مشر کالون	۱۶۲-۱۸۵
قدوری	۶۲	کانپور	۱۶۳-۳۵۰-۵۳۹
کتاب قرآن اینڈ بابل	۱۱۶	کاندھلہ	۷۲۳
قرطبہ	۳۸۷	انڈین نیشنل کانگریس	۲۲۹-۲۵۱-۲۵۵-۲۵۹
قطنطینیہ	۱۵۱-۳۷۶-۷۲۳		۲۲۳-۲۰۹-۵۹۰-۵۹۳
ماجی قطب الدین	۷۰		۵۹۷-۶۰۰-۶۰۸-۶۱۵-۷۲۰
قطب مسکات	۶۳-۱۳۹	کانگرہ	۱۷۳
میر قطبی	۳۱	کتاب الخراج	۲۷۸
قوم نمود	۶۲۸	کتاب قضاة	۲۸۸
قوم عاد	۲۹۰-۶۲۸	مضمون کتب خانہ ہکنڈر	۲۳۷
قوم نوح	۲۹۰-۶۲۸	مولوی کرامت علی	۳۵
قیصر ہند	۲۱۸	کرستوفر جبارہ	۱۱۹
		سر کرستوفر ن	۲۸۷
		مشر کرک	۳۱۶-۳۱۷
ڈاکٹر کارنپٹر	۶۱۰	پروفیسر کرک پیٹرک	۲۶۸
ٹامس کار لائل	۳۳۲	کرکٹ کلب	۳۸۶
مشر پی کارمیل	۷۲۳	مشر کریدک	۲۶۳
ساکس ہسٹری	۲۳۷		

نام	نمبر صفحات	نام	نمبر صفحات
مشرکری گرفت ولسن	۸۰	کوارٹری ریویو	۴۴۷
کریا	۵۰	کورٹ آف ڈائریکٹرز	۶۵-۱۲۷-۲۲۹-۶۲
مولوی کریم اللہ	۵۴۷	کوه سینا	۴۵۲
موسیو کلا فیل	۱۱۹	سرولیم کے	۹۳-۱۵۱-۲۲۳
لارڈ کلائیو	۳۳۹	کیٹی حوت	۱۳۹-۱۴۱
نواب کب علی خاں	۱۶۸-۷۲۳	جان کیٹو	۴۸۹
کلنٹن کانگوان پل	۱۵۰	باپو کیپ چندرسین	۶۴۰
کلکتہ	۳۶-۱۵۹-۲۵۲-۲۵۷-۲۵۸	کیمرن یونیورسٹی	۱۵۶-۱۷۲-۱۸۹-۲۰۵
کلکتہ کالج	۷۱		۵۷۳-۶۰۳
کلکتہ کی مجلس مذاکرہ علیہ	۶۷۷	مشرکین	۱۳۴-۱۴۰
کلکتہ یونیورسٹی	۱۳۲-۱۳۵-۲۱۱-۲۲۳-۲۲۴	مشرکین	۳۲۲-۳۸۵-۵۹۳
ڈاکٹر کلکی	۱۲۵	ریورنڈ کینن بارت	۲۰۵
رسالہ کلکتہ الحق	۶۷	لاؤڈ کینگ	۹۴-۹۸
ڈاکٹر کلنٹرو	۱۱۸		
کلیات قائب	۷۲	گارد فری ہگز	۲۲۶-۳۲۷-۳۶۸-۷۷۰
کتاب کلید و منہ	۲۴۷	موسیو کارسان و تاسی	۱۲۰-۱۳۲-۱۵۵
کینیڈا خزانہ البضاعہ	۱۷۰	گھاسل	۳۳۸
کیٹی خواستہ تسلیم سلطان	۱۶۷-۱۶۸-۱۷۰-۶۸۱-۶۰۲	مشرکین	۲۳۹-۲۴۲-۳۴۵-۲۵۵
مشرکینڈی	۲۶۶-۳۱۳	مشرکتری	۳۱۶
کرزل کینیڈی	۵۳۵	گرجانی زبان	۱۴۹



نام	نمبر صفحات	نام	نمبر صفحات
گریٹ برٹن	۶۶	لاہور ڈیوٹی کالج	۴۲۰
مسٹر رفیع	۳۴۲	لاہور انڈین ایسوسی ایشن	۴۰۴
گرینچ	۱۵۶	لاہور گورنمنٹ کالج	۴۸۵
کرنل گریم	۳۲۲-۳۲۶-۹۵-۲۲۹-۳۲۶	ڈاکٹر لائٹنشر	۳۹۰
	۶۹۴-۶۸۳-۵۶۷-۵۳۴-۴۲۱	اجتار لائڈز	۲۸۴
	۷۹۵-۷۰۸-۷۲۲-۷۳۳	کتاب لائف آف محمد	۱۵۹-۱۴۶
گلستان	۵۳	سر ایلفرڈ لائل	۱۸۱-۳۳۹-۳۸۴
سٹیکلینڈ سن	۶۸۲	لائل محمد نزار آف انڈیا	۹۹-۱۰۸
گلنگا	۷۸۵	لارڈ لٹن	۱۳۱-۱۸۸-۱۸۹-۳۲۲-۳۲۸
گورداس پور	۶۱۲		۲۳۹-۲۶۷-۳۸۹-۳۹۳
گیری بانڈی	۱۴۹	لُحْبَةُ الادب	۳۷۷
		لُحْبَةُ الادب	۷۸۸
آزریل مسٹر لائٹن	۳۸۲	ایم ڈی بیس	۱۴۹
لارڈ لائٹن	۹۳-۱۵۱-۱۵۲-۱۵۳-۱۷۴	ایکین لائٹن	۷۲۲
جارج ہنری لائٹن	۱۲۶-۱۳۶-۱۸۵	لندن یونیورسٹی	۲۳۳
کارڈنل لائچرپی	۴۷۱	لو تھر	۱۶۳-۳۲۹-۴۳۸
لال پردہ	۵۱		۴۴۷
لال موہن گھوس		حضرت لوطؑ	۴۴۳
لامارٹین	۴۳۹	ڈاکٹر لی بان	۴۶۹
لانس لٹ اوڈین	۱۰۵	ینڈی میور	۴۶۸

نمبر صفحات	نام	نمبر صفحات	نام
۴۳۳	امام محمد باقر	۳۲۹	لارڈ لیک
۴۳۵	محمد بخش خاں (صد الصدوق)	۵۹	مشر لینڈزی
۳۰	امام محمد تقی	م	
۴۳۱-۱۹۳-۳۵	خلیفہ سید محمد حسن خاں	۳۵	جنرل مارٹین
(وزیر ریاست پٹیالہ)		۱۵۳-۱۵۱	مارکوس آف لارن
۵۵	حافظ محمد حسین	۵۴۶-۳۲۲-۳۱۸	تھیوڈور مارٹین
۴۴۱-۶۱۲-۵۶۵	انوار محمد سیات خاں	۸۳	مارٹن خاں
۴۸۱	دکے سی۔ ایس۔ آئی۔	۵۴۹	امام مالک
۶۰-۴۷-۴۶-۴۳	سید محمد خاں	۵۰۷	مالک بن سعید
۳۰	سید محمد دوست	۲۹۲	مالیر کوئٹہ
۴۴۳-۷۰۴-۶۴۴	محمد سعید خاں	۲۷	مان بی بی
۴۴۲		۱۸۵	مستر ہانسی ٹیو
۵۵	مولوی محمد شفیع	۴۷-۲۹-۳۲-۳۱	میر تقی
۵۴۲	مولوی محمد علی	۷۳۲-۳۱۵	ٹامس مٹکف
۱۱۷	مولوی محمد فصیح	۷۸۱	حضرت فخر و صاحب
۵۵۸	مولوی محمد قاسم	۵۳-۳۲	کتاب محطی
۵۵۱	سید محمد کبشی	۵۰	مجنوں کا مینڈ
۲۶۴-۱۹۷-۱۸۴	مولوی محمد کریم	۸۰	وضع مجول
۳۷	محمد نبی خاں	۶۰۲	محن فندہ
۵۵۸	مولوی محمد یعقوب	۵۴	خواجہ محمد اشرف

نام	نمبر صفحات	نام	نمبر صفحات
خواجہ محمد یوسف ہمدانی	۳۲	نواب مختار الملک	۱۶۶-۱۹۹-۷۱۲
محمد اسکول	۳۶۰	مختصر معانی	۵۳
محمد انجینئر کالج کافر نرس	۲۵۶-۲۴۲-۸۵-۴۴	مدراس	۶۱۶-۲۵۶-۲۱۲
	۶۹۷-۵۸۲-۵۶۵-۴۱		۶۹۰
	۷۸۷-۷۷۶-۷۳۸	مدراس یونیورسٹی	۲۵۹
محمد اینڈ ہندوستانی	۳۹۶	مدرسہ احمدیہ	۲۰۸
محمد کالج لائبریری	۶۵	مدرسہ ایمانیہ لکھنؤ	۲۵۰
محمد باقی اسکول	۱۸۶	مدرسہ مراد آباد	۸۹
محمد یونیورسٹی	۳۴۷-۲۹۲-۱۸۹-۱۶۱	مدرسہ العلوم	۲۱-۸۵-۱۸۷-۱۹
	۶۰۳		۱۹۸-۲۰۳-۲۴۱-۲۸۳
سید محمود	۱۵۲-۱۲۷-۱۲۱-۱۲۲		۳۰۷-۲۵۳-۳۵۷
	۱۸۳-۱۷۴-۱۷۲-۱۵۹	مدینہ	۴۹۸-۵۰۱-۵۵۴
	۱۸۷-۱۸۸-۱۹۷-۲۰۱		۷۱۰
	۲۲۱-۲۴۷-۲۳۰-۲۱۲	کتاب مدائن الغوس	۶۱۰
	۳۶۲-۲۸۳-۲۷۲	مراد آباد	۷۳-۷۷-۸۶-۹۱
	۷۰۰-۷۱۰-۷۲۱-۷۲۹		۳۲۹-۳۳۰-۵۳۹
	۷۳۸-۷۴۱-۷۴۲		۵۲۳-۵۵۰-۶۰۵-۷۱۰
نواب محمود خان	۷۷۰-۷۷۹-۸۳-۷۹-۵۸۹		۷۴۴-۷۵۱-۷۸۷
سلطان محمود غزنوی	۵۰۳	مرزا پور	۱۷۳-۱۹۰-۱۹۶
حاجی سید محی الدین غازی	۶۷۷	مرزا جہانگیر	۲۹

نمبر صفحات	نام	نمبر صفحات	نام
۴۵۵ - ۴۵۴	معد	۵۰	مرزا مغل
۲۹۱	معن بن زائدہ	۵۲۶	مسجد اقصیٰ
۶۱	کتاب معیار العقول	۵۲۶	مسجد الحرام
۵۱	موضع مغل پور	۷۶	مسک کبیر
۹۳	مفصلیٹ گزٹ	۷۳۹ - ۵۳۰	سید مسعود
۶۲	کتاب مقامات حریری	۴۵۵	کتاب مسودی
۳۸	مٹکا شاہ	۶۱۰	میس کار پینٹر
۷۴۹ - ۳۹۱ - ۲۳۲	لارڈ مکالمے	۲۴۷	لکچر مسلمانوں کی ترقی و
۴۵۰ - ۴۳۶ - ۱۷۸	مکر		تنزل کے اسباب
۵۵۰ - ۴۹۸ - ۴۵۸		۶۰۶	مضمون مسلمانوں کی ترقی و
۷۱۳ - ۵۵۸ - ۵۵۴		۲۸۴	مسلم پیئر اینک یگ
۵۹۶ - ۱۲۲	سر ڈونلڈ مکلوڈ	۲۷۱ - ۱۹۷ - ۱۶۹	نواب انصار جنگ
۲۸۷ - ۳۸۲ - ۱۳۰	سر اینٹونی مکڈانل	۷۷۸ - ۷۴۱	مولوی مشتاق حسین
۳۰۲	جان سٹوارٹ مل	۶۲	مشکوٰۃ المصابیح
۷۸۱	مٹان	۲۹۴ - ۱۴۹ - ۱۱۹	مصر
۴۳۳ - ۴۲۸	جان ملٹن	۶۶۸ - ۴۱۵ - ۷۳	نواب مصطفیٰ خاں
۶۷۵	مکملہ سبا	۵۳	کتاب مطوّل
۱۵۱ - ۹۸ - ۹۵ - ۶۶	حضور مکہ معظمہ	۷۴۴	مولوی مظفر حسین
۲۶۹ - ۲۶۵ - ۱۸۴ - ۱۵۴		۵۴	معالجات سیدی
۷۴۰ - ۶۸۹ - ۳۸۷		۴۹۰ - ۴۰۳	معاویہ بن ابی سفیان

نام	نمبر صفحات	نام	نمبر صفحات
مولوی سید ممتاز علی	۶۱۶		۵۳۸-۵۳۴-۵۳۸-۵۴۸
منو	۵۶۹		۶۵۰-۶۴۶-۶۴۹
منیر خاں	۷۹		۷۰۰-۷۰۲-۷۱۶-۷۱۹
موتو سامی ایار	۷۱۱		۷۲۷-۷۳۹-۷۳۰-۷۴۰
کتاب موجز	۵۳		۷۴۱-۷۵۸-۷۶۸-۷۷۰
ڈاکٹر مور یارٹی	۲۸۲		۷۷۹
حضرت موسیٰ	۴۲۳-۴۳۶-۴۵۰-۴۵۶	ہدیٰ فی خان	۲۹-۳۲
	۴۹۸-۵۰۴-۶۲۱	میرٹھ	۷۹-۸۰-۲۵۸-۲۸۶
امام موسیٰ رضاؑ	۳		۷۳۰
مولانا روم	۷۸۲	میر جعفر	۳۲۹
مومن خاں	۶۷۶-۶۹۵	میر حسین معانی	۷۹۹
ہمارا بھائی بنارس	۱۳۶	سید میر محمد (امام جامع مسجد)	۷۰۴-۷۴۷
ہفتاب باغ	۱۴۹	دہلی	
انوار محسن الملک مولوی	۱۴۸-۸۵-۸۳-۲	میری	۴۲۸
سید ہدیٰ علی خاں	۱۵۷-۱۶۳-۱۶۵-۱۶۷	موسیٰ موسیٰ	۴۷۲
	۱۹۸-۲۰۴-۲۲۷-۲۴۹	میکسیکو	۴۳۷
	۲۸۱-۲۹۳-۳۲۳-۳۳۱	میکلن برک سکوائر	۱۵۱
	۳۴۱-۳۴۳-۳۴۶-۳۵۱-۳۶۳	سرجان مسکھ	۲۲۹
	۳۶۶-۴۱۶-۴۱۸-۴۱۹-۴۶۸	مہمند سلطان	۱۴۸
	۵۲۰-۵۲۹-۵۳۳-۵۳۶	مین پوری	۶۰

نام	نمبر صفحات	نام	نمبر صفحات
بنچٹر	۳۹۲	ندوة العلماء	۲۵۰ - ۲۵۱ - ۵۳۳ - ۵۵۹
سرولیم بیور	۱۳۶ - ۱۵۸ - ۱۶۸ - ۱۷۱ - ۱۷۶	شمس العلماء مولانا ذریا احمد	۸۴ - ۸۵ - ۲۴۷
	۱۸۶ - ۲۶۸ - ۳۳۳ - ۴۰۰	مہاراجہ نرندر سنگھ	۲۳۶ - ۴۲۱ - ۴۳۵ - ۴۳۹
	۴۳۲ - ۴۴۹ - ۴۵۵ - ۴۶۱	نصارے	۱۰۵ - ۱۸۱
	۴۷۳ - ۴۷۹	حضور نظام	۹۱ - ۱۹۹ - ۲۳۹
جہان میوین آرٹلڈ	۱۱۶ - ۱۱۷ - ۱۱۸	سلطان نظام الدین	۸۱
ن		نظام کلب حیدر آباد	۷۵۷
نادر گردی	۳۱	شاہ نعمت اللہ ولی	۱۰۰
لاڈلہ تھریوک	۱۷۱ - ۱۸۸ - ۲۳۹ - ۲۸۳	نفسی	۵۴
	۵۷۳	نکینہ	۷۹ - ۸۳
مستر نارمن	۱۷۵	رسالہ نمیقہ	۶۷
میرزا احمد امین نوانی	۵۴	نواب فڈ	۶۰۲
خواجہ محمد ناصر جان	۳۵	مولوی نواز شمس علی	۶۲ - ۷۴ - ۷۷
قریر ناصرہ	۱۰۶	حضرت نوح	۲۵۶
ناصری	۱۰۶	نوح کی شراب	۶۹۶
دیوناگری	۱۳۸ - ۱۴۰	باغ نور افشاں	۵۵
نپولین	۱۵۰	اجار نورالآفاق	۶۳ - ۲۵۰ - ۵۷۳
نتجاشی	۶۲۰	اجار نورالانوار	۱۶۳ - ۲۵۰ - ۵۴۳
نجیب آباد	۸۳		

نام	نمبر صفحات	نام	نمبر صفحات
مولانا نورالحسن	۷۰۰	والانجیل والقرآن	
نیاز محمد خان	۷۸۰	در نیکیوں اور اسکول	۳۲۰
غلام نیاز خان		در نیکیوں اور زبان	۲۱۲ - ۲۲۳
نیکی	۱۹۶	در نیکیوں اور نیورسٹی	۱۳۲ - ۱۳۵ - ۱۳۵ - ۶۰۵
نیم تال	۶۹۲	ڈاکٹر وزیر خان	۴۱۳
نیوٹن	۷۰۲	کنویر وزیر علی خان	۱۶۸
نہر سونہ	۱۲۹	نواب سر وقتار اللہ اہیاباد	۱۷۴
نہر فرانس	۱۴۹	وکنویر اسکول	۱۲۴
نہر لیسپس	۱۴۹	سید ولایت حسین	۲۷۹
و		مارکس آف ولزلی	۳۷
مستر وائس، کلکٹر علی گڑھ	۷۲۳	شاہ ولی اللہ	۱۱۲ - ۵۱۵ - ۵۲۹ - ۶۲۷
واجد علی شاہ	۵۵	۶۳۱ - ۶۳۵	
مستور وارڈ	۵۱۹ - ۲۰۵	مستور وارڈ	۷۲۳
وازیل	۱۲۹	وہابی	۱۷۵ - ۱۷۶ - ۱۷۷
مستور وارڈ	۲۳۹	۱۸ - ۳۳۲	
واقعی	۴۵۵	وید	۵۲۴
مستور والس	۳۸۱	حضرت باجرہ	۵۲۵
مولوی سید وحید الدین خان	۶۴۸	سید بادی	۳۰ - ۳۱
نواب وحید الدین خان	۸۱ - ۳۹	حضرت بارون	۴۷۳
کتاب خدا لادین فی التوراة	۱۱۹	نواب باشم علی خان	۸۱

نام	نمبر صفحات	نام	نمبر صفحات
مشرسٹن	۶۹۴	اخبار ہوم نیوز	۳۲۴
مولوی ہدایت رسول	۴۱۰	اخبار ہوم در ڈویل	۳۲۲
ہرات	۶۹۳-۳۰	ہومیو پتھک علاج	۱۳۶
راجہ ہر دیو نرائن سنگھ	۱۲۴	مشر ہوم	۷۰۸-۷۰-۷۲
ہلاکو خان	۵۰۳	ی	
ہندور	۷۹-۷۷		
مشر رابرٹ ہٹنسن	۳۱۲-۵۸	حضرت یحییٰ	۴۴۴
ڈاکٹر منٹر	۱۷۴-۱۷۵-۱۷۶-۱۸۱	یرمیاہ	۴۸۹
	۱۸۳-۲۴۳-۳۸۳-۵۰۵	حضرت یعقوب	۴۴۴-۴۴۳-۴۵۰-۴۵۱
	۵۹۱-۵۹۲-۵۵۰	یقفطان	۴۵۶
ہندی زبان	۱۳۵	اہل یورپ	۴۴۹
ہنری چہارم	۴۳۸	نواب یوسف علی خان	۹۰-۲۹۵-۲۹۷-۳۰۱
ہنری ہشتم	۴۳۸	بوشع	۷۱۱
ہنومان گرمی	۵۵۰	یونان	۶۳۷-۶۸۳
ریورنڈ ہوپر	۴۲۰	یونیورسٹن	۱۱۳-۴۶۶
حضرت ہود	۴۹۰	یونین کلب	۳۷۶-۳۷۹
مشر ہورسٹ	۳۸۱		





*L.B.S. National Academy of Administration, Library*

## मसूरी

MUSSOORIE

यह पुस्तक निम्नांकित तारीख तक वापिस करनी है ।

This book is to be returned on the date last stamped

[illegible]

U  
370.92  
Say

अवधि मं.  
ACC No. 17916

वर्ग सं.  
Class No..... पुस्तक मं.  
Book No.....

लेखक  
Author... Haali, A. H.

शीर्षक  
Title... Hayat-e-Haqq

निगम दिनांक Date of Issue	उधारकर्ता की सं. Borrower's No.	हस्ताक्षर Signature
------------------------------	------------------------------------	------------------------

0  
370.92

LIBRARY

17916

Say

LAL BAHADUR SHASTRI

National Academy of Administration

MUSSOORIE

Accession No. \_\_\_\_\_

1. Books are issued for 15 days only but may have to be recalled earlier if urgently required.
2. An over-due charge of 25 Paise per day per volume will be charged.
3. Books may be renewed on request, at the discretion of the Librarian.
4. Periodicals, Rare and Reference books may not be issued and may be consulted only in the Library.
5. Books lost, defaced or injured in any way shall have to be replaced or its double price shall be paid by the borrower.